



CELTICA I.

Sprachliche Documente

zur

Geschichte der Kelten;

zugleich

als Beitrag

zur

Sprachforschung überhaupt,

von

Dr. Lor. Diefenbach,

Pfarrer und Bibliothekar zu Solms-Laubach, Ehrenmitglied der Berl.
Gesellschaft für Deutsche Sprache.

Stuttgart,

Druck und Verlag von Jmlé & Liesching.

1839.

In demselben Verlage erscheint folgendes wichtige Werk:

Die
allgemeine Geschichte
für
gebildete Leser
bearbeitet

und bis auf die neueste Zeit fortgeführt

von

Dr. Carl Friedrich Sang,

ordentlichem Professor der Geschichte an der Universität zu Tübingen.

Siehe unten größten Superker sagt:

„Wer heute nicht versteht, den Geist fremder Zeiten und Nationen, wie seiner eigenen zu fassen, sich jeder Beschränktheit in Melancholie und Volksthumlichkeit ruhig zu entsäuern, wer das Leben verläßt über dem Buche und des Buches Geist über dem Worte, wer die Geschichte der Menschheit verläßt über der der einzelnen Völker und Zeiten, wer nicht das Ganze umfaßt, und nur gleich großer Kühnheit wie Ziertheit das Treiben von Jahrhunderten mit einem Blicke überschlagen kann, sondern am kleinen Maasse seiner persönlichen oder nationalen, seiner politischen oder dogmatischen Beschränktheit die Welt anmessen will, der darf nicht wagen, sich der Palme in der Geschichtschreibung zu ringen.“

Je größer die Anforderungen sind, die an den Geschichtschreiber zu stellen sind, desto mehr müssen wir uns bedürfen, einen Mann zu finden, der der Grund der Geschichte ist, der Mann, wie Sang für uns zu finden hat, der Kraft der seiner laubenden Geschichten zu überwinden, ein Mann, von der Natur zum Sieger geschaffen und geboren, ein Mann voll Kraft und Wahrheit des Urtheils, voll edlen Sinnes, voll Wärme und Selbstwill. In jenem Mann auch der Welt in Ordnung bringen noch wenig ist, durch die Kraft der Hand der Welt, weil er nur mit einer in allen Dingen gereinen und vollendeten Art herzutreten wollte, so ist seine Darstellung um so tiefer gegründet in den Herzen aller, die, die eine laubende Art von Leben das Geld hatten, sein belebendes und erhellendes Licht zu hören. Unter denen allen ist nur eine Stimme, nur eine Stimme, die die uralte Geschichte durch so lange mit demselben eigenen Worte, und bald wird auch in großen Armen nur eine Stimme sein, die laubend ist, der ihm die Palme zuwenden möchte.

Die Geschichte der Menschheit ist aber sein Werk folgendermaßen:

„Auf in der Geschichte der Menschheit habe ich mich zuwenden, die allgemeine Geschichte der Menschheit in demselben Sinne, in welchem ich sie, als eine Reihe von Jahren öffentlich vorgetragen habe, nach christlichen Grundsätzen und auf der Grundlage der neuer-

CELTICA I.

Sprachliche Documente

zur

Geschichte der Kelten;

zugleich

als Beitrag

zur

Sprachforschung überhaupt,

von

Dr. For. Diefenbach,

Magrer und Bibliothekar zu Solms-Laubach, Ehrenmitgliede der Berl. Gesellschaft
für Deutsche Sprache.

Stuttgart,

Druck und Verlag von Jule & Neesling.

1839.



Vorrede und Einleitung.

Diese Schrift, deren speciellere und allgemeinere Bestimmung der Titel angibt, soll sowel für sich bestehn, als Verkäufer und Theil einer ausgedehnteren Arbeit sein, die im Laufe dieses Sommers in demselben Verlage erscheint und auch durch ihr Aeußeres die völlige Vereinigung mit der vorliegenden möglich macht. Sie wird den Titel führen: »Celtica. Versuch einer genealogischen Geschichte der Kelten.«

Die Beforgnis, die in engerem Sinne historischen Documente und die daran geknüpften Untersuchungen durch linguistische über Gebühr zu zertheilen, konnte schon durch Zusammenstellung dieser in einem besondern Abschnitte gehoben werden. Nun aber boten die ursprünglich nur für die begrenzteren Zwecke der genealogischen Kelten-Geschichte gesammelten sprachlichen Zeugnisse so vielen Anlaß dar, über jene Grenzen hinaus rein sprachliche Interessen zu verfolgen; daß wir es

gerathener fanden, vorliegendes Werkchen so weit zu emancipiren, daß es für sich angeschafft und benutzt werden kann. Für jene historische Arbeit bleiben dabei verspart:

1) Nachrichten über die räumlichen und zeitlichen Gebiete der Keltischen Sprachen.

2) Etymologische Notizen über einige Eigennamen, auf welche wir hier nur gelegentlich, dort aber auch nur kurz eingehen, weil zu wenig sicherer Gewinnst dabei zu hoffen ist.

3) Historische Folgerungen aus sprachlichen Daten, bei denen wir nun so nüchterner zu verfahren streben werden, als Sprache und Geschichte der Kelten bis in die neuesten Zeiten erst der Gegenstand bedenloser Phantasien war.

Die erste Grundlage vorliegender Arbeit bilden die von den Classikern als Keltische angegebenen Wörter und Benennungen, die wir in möglichster Vollständigkeit zu sammeln suchten. Nicht minder wichtig sind die Einflüsse, welche die Kelt. Sprachen auf die Romanischen mit Einschluße der seg. Mittellateinischen ausübten; für diesen Punkt haben wir im Verhältnisse zu der noch unersuchten Masse nur wenige Beispiele geliefert. Manche unter diesen, welche vielleicht wichtigeren den Raum wegnehmen, haben wir nur deswegen gegeben und näher beleuchtet, weil sie in dem bekannten Verzeichnisse bei Adelung Mithr. II. ausgeführt sind, zu dessen vollständiger kritischer Aufnahme — mit Ausnahme der Eigennamen, besonders der mythologischen, auf die wir nur gelegentlich oder aus sichtbaren speciellen Gründen eingegangen sind — wir uns verpflichtet glaubten. Wir verkennen Adelung's Verdienste um die vergleichende Sprach- und Geschichts-Forschung nicht, wenn wir behaupten: daß er seine Quellen, namentlich Du Fresnoe und Bochartii origines Gallicae, erst so unvollständig benutzte, daß er das Beste darin unbeachtet ließ; und daß seine lexikalischen

Nachweisungen oft oberflächlich, ja gänzlich falsch sind. Die eingestreuten Alt-Lateinischen Wörter sollen theils als möglicher Weise aus dem Keltischen entlehnt auf die historischen Verhältnisse der Kelten in Italien; theils, sofern sie ächt Lateinisch sind, auf die große Wichtigkeit hindeuten, welche wir der Kenntnis der Kelt. Sprachen für die Durchforschung des Lateinischen Sprachschatzes — ebenso des Germanischen — an sich beilegen. Ebenso mögen unsere weiteren Vergleichen mit andern Japetischen (wir wählen diesen Namen nach dem Vorgange von Joseph. I, 7. n. A. als unparteiischeren, denn »Indo-Germanischen«) Sprachen die große Bedeutung der Keltischen als Glieder dieser großen Familie unterstützen, welche Pictet nentlich durch seine Vergleichen mit der Sanskrita-Sprache erwiesen und auch Pott im zweit.n Theile seiner etymologischen Forschungen factisch anerkannt hat. Wenn wir hier über die Grenzen der bloß Keltischen Beziehungen hinausgingen und lange Zwischensätze einschoben: so rechtfertigen wir Dieß durch die zweite Bestimmung dieser Blätter für allgemeine sprachliche Zwecke. Theilen wir, was Anhäufung von Hypothesen ohne subjective Entscheidung und was Ausspinnung vieler Seitenfäden betrifft, Pott's Ehre, so möge uns das, wenn auch unerfüllte, Streben nach seiner Tugend entschuldigen. Wie viel wir ihm, Diez, Pictet und andern Meistern verdanken, bekennen Citate auf jeder Seite unsres Büchleins. — Selten sind wir über die Grenzen der Japetischen Sprachfamilie hinausgegangen; warum wir mehr Aufmerksamkeit auf die Italische Sprache wendeten, werden unsere geschichtlichen Versuche zeigen. Unsere fragmentarischen Vergleichen aus der Albanesischen und den Finnischen Sprachen mögen hinreichen, um die öfters gemachte Behauptung eines besondern Nexus dieser Sprachen mit den Keltischen (cf. n. A. Arudt über die Beziehung der Alb. Sprache zu den Keltischen und Rask's Brief an Nyerup in dessen

Mag. for Reisejagtagelser Bd. I. über die ungeheure Ausdehnung des Finn. Stammes in urältester Zeit) zurückzuweisen: zugleich aber auch zu Forschungen über die zahlreichen und noch wenig erklärten Beziehungen dieser Sprachen zu den Japetischen überhaupt — denen wir die Albanesische zuzählen zu dürfen glauben — aufmuntern. Das eben Gesagte gilt auch für die wenigen Semitischen Vergleichen; eine Anzahl solcher mit Alt-Keltischen Wörtern ist bei Vorhern I. c. nachzulesen.

Alt-Cymrische Wörter finden sich in Menge bei den lateinisch schreibenden Ep. und Engl. Schriftstellern des Mittelalters, wie bei Galsfridus Mon., Giraldus, Malmesbury, Florentius Wigorn., Joh. Cornub. (s. Greith Spic. Vatic.) u. A. Prysaens Defens. p. 25—6. führt ein Lat. Buch de prima fundatione Eccl. cath. Landaviensis an, in dem viele jetzt schwer verständliche Britonische Ortsnamen vorkommen sollen. Wir haben nur die Britonischen Wörter aus Gilda und Nennius aufgenommen als sprachlichen Beitrag für die jüngst bestrittene Gleichung der Britonen = Cymren; indem wir zu erweisen denken, daß jene Wörter in einer Zeit aufgezeichnet wurden, wo der Britonen-Name noch nicht von dem der Cambri oder Cymri verdrängt war. Alt-Scotische (Irische) Wörter finden sich in Menge in den Vitis Sanctorum. Ueberdas gehen die Keltisch geschriebenen Werke in hinlänglich frühe Zeit zurück, um die Identität der jetzigen Britannisch-Keltischen Sprachen mit den alten zu erweisen. Damit ist indessen die wichtige Frage nach der räumlichen Vertheilung derselben in den verschiedenen Perioden noch nicht erledigt. Viel zu deren Lösung würde die Untersuchung beitragen: welche Englische Wörter, namentlich in den Volks-Dialekten, aus den Keltischen Sprachen, und in welcher Proportion aus deren beiden Hauptästen genommen sind. Johnson hat Einiges dafür gethan; Chalmers Caledonia I, 216 ff. gibt mehrere Vergleichen Cymrischer Wörter mit solchen in Eng-

lischen und Nieder-Schottischen Volks-Dialekten; Pinkerton (Hist. of Scotland I, 137.) wirft Whitacre vor: er habe mehr als 300 Englische Wörter als aus dem Cymrischen angenommen erklärt, mit denen es sich vielmehr umgekehrt verhalte. Gewis müssen wir bei dieser Untersuchung — zu deren weiteren Verfolgung uns bis jetzt noch Zeit und Kraft gebricht — sehr vorsichtig verfahren und bei offener Identität Englischer und Keltischer Wörter theils die Angel-Sächsische und die übrigen Germanischen Sprachen befragen, theils nachsehen, ob Wurzel und Verzweigung dieser Wörter in den Kelt. Sprachen sie in diesen eingeboren erweist. Die Zahl dieser Wörter ist weit geringer, als die Geschichte erwarten ließe: selbst in der nachweisbar erst spät angenommenen Englischen Sprache wirklich Cymrischer Volksstämme, wie z. B. in Cornwall und Devonshire, hat sich wenig Keltisches erhalten. Wo wir aber bis jetzt Englische Wörter aus dem Keltischen entlehnt fanden, glauben wir sie dem Cymrischen Aste vindiciren zu dürfen. Was aus Eigennamen für die Gebiete der Keltischen Stämme in älterer und ältester Zeit gefolgert werden kann, wird sich später ergeben.

Alte Americanisch-Britenische Wörter und Namen geben die Vitae Sanctorum und Du Fresne, auch einige alte Schriften in der Landessprache; da sie mit der heutigen übereinstimmen, gestattet Raum und Zweck dieser Blätter ihre Aufzählung nicht. Alt-Gallische Wörter als solche dürften sich noch in sehr alten Urkunden in Frankreich auffinden lassen. Namentlich mögen viele Pflanzennamen in den späteren Volks-Sprachen der Keltenländer erhalten seyn; wir haben einige Beispiele geliefert; diese Untersuchung ist besonders nützlich, da die ältesten Benennungen oft nur in kleinen Districten leben und da die Schreibung bei Dielskorides u. A. oft verdächtig ist. — Erwähnt werden mag, daß der gute Poenulus bei Plantus ebensowol genüthigt werden ist, Irisch, als Paskisch ic. zu reden.

Die jedesmalige Citirung unsrer Quellen macht deren besondere Aufzählung überflüssig; nur für unsre lexikalischen Hülfsmittel bemerken wir, daß wir vorzüglich benutzt haben: für das Cymraeg: Owen und demnächst Evans; für das Cornische: Price Arch. Brittanica; für das Breijounef: Le Gonidec und die vermehrte Ausgabe Rostrenen's von Jollivet; für das Irische und Gaelische Armstrong, demnächst Macfarlane, Lhwyd u. A.

In den Keltischen Sprachen haben wir die gewöhnlichste Orthographie angenommen und in diese auch Owen's Schreibung übergetragen; auf die Leseregeln können wir uns hier nicht einlassen. Das Albanesische haben wir nach Bequemlichkeit bald mit Griechischer (nach Kxlauder), bald mit Lateinischer Schrift gegeben; á u. dgl. bedeutet, wie im Dako-Romanischen, den verdumpften Vocallaut. Für die andern Sprachen angepaßte Schrift ist etwa zu bemerken: a nach der französischen Aussprache; é und é = Ital. e und g vor hellen (dünnen) Vocalen; y = deutsch j; h nach Consonanten im Armenischen zur Bezeichnung der sog. harten Laute, doch gh = ɣ (ghat).

Kurzer Erklärung bedürfen folgende Abkürzungen und Zeichen:

Dz. = Diez, Rem. Grammatik.

Ad. = Adelung, Mithridates II.

Dfr. = Du Fresne, 2. Ausgabe.

Ptt. = Pott, etymol. Forschungen.

Grff. = Graff, Sprachschaz.

Uk. = Ukert, Geographie.

Schm. = Schmittbenner, deutsches Wörterbuch, 2. Ausg.

Schw. = Schwenk, deutsches Wörterbuch, 1. Ausgabe.

Nemn. = Nemnich, Catholicon der Naturgeschichte.

EGr. = Ersch u. Gruber, Encyclopädie.

Mann. = Mannert, Geographie.

Pett = Pictet de l'affinité des l. Celtiques.

Hb. = W. v. Humboldt, Urbewohner Hispaniens.

Str. = Straben.

Mlt. = Mittel-Lateinisch.

Ahd. = Alt-Hochdeutsch u. s. w. nach der seit Grimm angenommenen Abkürzung.

D. = Deutsch.

Sl. = Scandinavisch, Alt-Nordisch.

Sskr. = Sanskrit.

Jap. = Japanisch.

Arm. = Armenisch.

Hind. = Hinduische Volkssprachen.

Rbat. = Räteromanisch.

Dak. = Dakeromanisch.

Ev. = Eymrisch.

Cern. = Cernisch.

Brj. = Breizounes, Bas-Breton.

Ir. = Irisch.

Gael. = Gaelisch, Hoch-Schottisch.

Gdh. = Gadhelisch, dem Gaelischen und Irischen gemeinschaftlich. Wir scheiden nur der Deutlichkeit wegen Gaelisch und Gadhelisch; der Grund letzterer Schreibung wird sich später ergeben.

verm. = vermutlich.

verw. = verwandt.

sp. u. = später unten, d. h. in der erwähnten historischen Schrift.

Die Zeichen des Verhältnisses (:) und der Gleichung (=) sind klar; sie sparen den Raum und sind dem Auge in ihrer häufigen Wiederholung doch minder auslösig, als die Kopie, nie gewisser Wörter-Wiederholungen dem Ohre, die wir indessen nicht vermeiden konnten.

Wz. = Wurzel.

Die Erläuterungen der Wörter solcher Sprachen, welche als weniger allgemein bekannt angenommen werden konnten, sind meistens wörtlich aus den vorliegenden Wörterbüchern ausgeschrieben, sofern sie in Lateinischer, Deutscher, Englischer oder Französischer Sprache abgefaßt sind; Kürze und Deutlichkeit haben manchmal Modificationen veranlaßt.

Heidelberg, im December 1838.

H.

1. Mlt. *Auca*, *oca*, *occa* = *avis femina*; *anser* = Prov. *auca* = Abät. *aucca*, *occa* = It. *occa* = Sp. *oca* = Frz. *oie*. Verm. nicht Keltisch, sondern aus *auica* cf. Dz. I, 25. und *ancel*, *angelo*, *auseth*, *oiseau* ic. aus *ayicellus*, *aucella* ic. Doch vergleicht Ptt. II, 105. auch Gael. *eun* = bird. Davies (bei Boxh. ant. Gall.) gibt auch ein Cy. *afais* = *avis*.

2. a. Mlt. *Arspennis*, *arpentum* ic., Gallisches und Bätisches Feldmaß (Ad. nach Dfr.). Die zahlreichen, ebenso anlautenden Feldmaß-Namen in Gallien aus dem Mittelalter, unter denen vorz. obiger sich erhalten hat, unterstützen Ad'a. Herleitung von *arare* ic.; deren zweite Hälfte sucht Ptt. II, 117 aus Kelt. Zahlwörtern zu erklären; am Nächsten steht Cy. *erw* f. = *a days ploughing*, *an acre*, bes. der Form *erpennis*; cf. auch Mlt. *era* = *ager* cf. Grff. I. 460.

b. Keltisch mögen diese Namen allerdings sein. Die durch die meisten Zap. Sprachen gebende Wz. *Ar* wuchert auch in den Kelt. Spr. cf. u. A. Cy. *aru* = Frz. *arat* (für *ara*) = Gael. *ar* = pflügen, selbst Basl. *ari* = thun, arbeiten scheint verw.; verm. auch *errin* = Land — wenn er nicht euphonischer Vorschlag ist —; eher kann *aratu* = pflügen, eggen entlehnt seyn. — Auch Alb. *arra* = Acker; Landgut. (Dagegen *arghata* = Feldarbeiter von *teyárhg*, woher auch Dst. *argatu* = Knecht).

Hierhin stellen wir noch:

c. Gall. *Planaratum*, eine Art Pfluges, nach Plin. XVIII, 48.: »... inventum in Rhaetia Galliae (Ober-Italien), ut duas adderent alii rotulas, quod genus (vomernum) vocant *Planarath*. Al plammorati, planmorati f. ed. Franz. h. I.,

mit Erklärungen aus Pflugrad u. dgl. cf. auch Grff. II, 444. v. Rad.

α. Cf. *Ev. arad* = Pflug; für die Eingeborenheit dieses Wortes spricht dessen Umlautung in *eryd* (doch nicht apodiktisch, da das Gesetz des Umlauts im *Ev.* stark genug ist, um auch auf die entlebnten Wörter zu wirken); mehr das sicher einheimische Leben der angeführten *Wz.*; cf. noch *Ev. ar* = ploughed land; arable; *aru* = *It. aro*; *aradu* = *id.*, *Der. nominativ* von *arad*, wodurch sich zugleich die Richtigkeit des *Umlaut.* Suffixes bestätigt, wie auch durch *Gael. aradair* = Pflüger, das nicht durch *Aridanta*-Suffix von *ar* = pflügen abgeleitet, auch nicht von *arator* entlehnt ist, da das Suffix einheimisch und mit *It. tor* unverw. ist. Eher entlehnt sein könnte *Ev. aradr* (bei Evans) = Pflug, wozu *Corn. aradar*, etwas weniger *Brz. arazr, alazr, arér* = Pflug stimmen.

Ann. *Lat. re. t* sinkt im *Ev.* oft in *d*, dieses oft esoterisch in *dd* (affibil. *d*, bei Owen *z*); daher erklärt sich der häufige Uebergang des *Ev. d* in *Corn. dh, th, z* *Brz. z* eig. = *Ev. dd*, während in diesen Dialekten, strenge genommen, *d* dem *Ev. d* entspricht. Ferner bemerken wir, daß neben dem nicht oder frühe aus *d* gesunkenen *Ev. dd* im Auslaute öfters *esot. s* steht; eine Erscheinung, die wiederum die häufige Gleichung von *Corn. Brz. z* = *Ev. s* (bes. im Auslaute) einleitet. Diese Laute sind deswegen immer mit großer Vorsicht zu erwägen. Cf. u. A. u. 321.

β. Zur ersten Hälfte jenes Compos. vgl. *Ev. plan m.* = ray; scion; plantation; plane — also nicht *Lat. planus*. —

Ann. Mit weiterem Suffixe schließt sich an *Ev. plant* = emanations; offspring; children. *planta* = to get children — identisch mit, aber nicht entlehnt von *Lat. planta*, dessen Hauptbedeutung keine rechte *esot.* Aufzucht findet; *planta pedis* schließt sich vielleicht unmittelbar an die *Lat.* Bedeutung von *planus*. Eher entlehnt sein kann *Corn. planz* = a plant; *planse, plensy* = to plant. *Brz. plantenn* = plante; *planta, plantein* = planter. *Gael. plannt* = *Ir. plannda* = plant.

δ. Zu *Wz. Ar* gehören: *Ev. arbawr f. (pl. arborion)* = a kitchen garden, angeblich mit *pawr. m.* = pasture, grass zgsf., wogegen aber schon das Genus zu sprechen scheint; doch

wohl identisch mit Goth. *arblhar m.* = corn, corn crop, standing corn; selten (wohl metaphorisch aus diesem Bed., oder von *ar m.* = Schlachtfeld; Schlacht; wohl urspr. = Feld) = army; angeblich zsgf. mit *barr, bar m.* = crop as of corn or grass; bread, foot (Wj. = Eöfr. Bhr.). Beide Wörter sind viell. nicht identisch mit Lat. *arbor* — cf. über dieses n. A. Ptt. I, 26; 138 (*arbor: arbosem: arbustum*); 217 —, wohl aber eher mit Eöfr. *urvará* = terra fertilis = Zund aurvara = arbor (von Burnouf Yaçua I. p. XLIII. mit arbor zusammengestellt), in denen vielleicht u aus a durch v? Cf. auch Eöfr. *urvi* = Erde, dem Pict. 21. Ir. *uirb.* zur Seite stellt: *orbis*? Wie verhält sich zu diesen Wörtern Ahd. *urbor* Grff. III, 157? das sich auch noch in D. Volksdialekten als Ortsbenennung zu finden scheint. Sehr wahrscheinlich ist es identisch mit Dtsch. *urbariu* (*urbarium: urbs*) = Flurbuch. Das Dtsch. Wort kann aus dem Ahd. kommen, woher sich z. B. das in gleicher Kategorie stehende uralte *mademu* = Ackerzins von Goth. *maithms* Agf. *máðhm.* ASch. *médhum.* Ahd. prov. *médum* erhalten hat. S. auch Dfr. ed. 2. vv. *Urhara, Urbor, Urbura.* Auch Lt. *urbs*, so wie *urvum* scheinen hierher zu gehören, cf. Ptt. II, 117.; doch vgl. Schw. h. v. und Hb. 43. 117. auch über Bsl. *aratu* (s. o.) und *uria* = Stadt (s. u.).

e. Ferner: Ev. *arbed* = to spare etc.; m. *sparling* etc. — ungenügend von Owen als mit *ped* = Fuß zsgf. angegeben —; verm. identisch mit Arbeit Goth. *arbaiths.* Ahd. *arapeit* cf. Lt. *lucrum*: Dtsch. *lucru* = Arbeit.

3. Schwerlich hierher gehört der Getreidenamen *arinca* »*Galliarum propria, copiosa et Italiae est*» Plin. XVIII, 10. cf. *riguet* in Dauphiné eine Weizenart bezeichnend, nach Franz in l. c.; verm. verw. mit Ev. *rhyg* = Agf. *ryge* = Ahd. *roggo* (woher verm. Wlt. *rogga*; übrigens zieht sich das Wort auch durch die Letzt. Slav. und selbst die Finn. Sprachen) = Roggen.

Gehört der Feldmaß-Name Afrz. (Wlt.) *arinchada* Span. *arinçada* (Ad.) hierher? Eher nach Sp. *aris-prieto, aris-negro* = Buchweizen (bei Ptt. II. 117.) und Bsl. *arthoa* = maïs; *pain de maïs* cf. *ἀροζ*?

4. *Ardesia* (= Schiefer) verimuthet Ad. ohne hinreichenden Grund als Gallisch.

5. »*aula*, quam Alam rusticus vocant.» Isid. or. XVII, 11, 9. Ep. Port. ala = It. ella = Abt. alant = Alant (Dz. I, 24). Schw. nimmt wohl mit Unrechte Alant aus *Helenium* verderbt an. Cf. Ep. march-alam, elecampan = Gael. ailean = id.

6. »*Avis galerita*, quae Galliae Alauda dicitur» Sext. Empir. c. 39. Plin. XI, 37. f. Thierry hist. des Gaul. III, 23 9. — Dfr. h. v. mit mehreren Citaten. »nam ex transalpinis (legionibus) conscriptam... vocabulo quoque Alauda enim appellabatur.» Suet. J. Caes. 24. — »In ecclesia Arverna avis corydalus, quam Alaudam vocamus, ingressa.« Gregor. Turon. f. Schwenk, Beitrag zur Wortf. S. 8, der diese Zeugnisse nicht gelten läßt, ohne indessen Lat. Abstammung beweisen zu können. Ferner vgl. noch »legione Alaudarum» Cic. Phil. I. und Alaudas, Alaudae ib. V. et XIII. = Krieger jener Legion. Ad. glaubt diese nach dem Helmschmucke so benannt; dafür spricht in der That die Benennung mit *galerita* etc.; auch Brz. Kabellek m. = Lerche, verm. Haubenlerche, von Kabel m. = coiffure en général; cf. Ep. hedydd coppog = Haubenlerche.

Cf. Brz. alchoueder, échoueder, choueder = Corn. melhez; bei Nemn. ewidit = Ep. uchedydd.

Für's Erste diese Formen, unter denen die erste Brz. der Lateinischen oder Latinisirten am Nächsten steht, nehmen wir als aus Einer entsprungen. Die alte Form mag sich zu alchoueder verhalten haben, wie Ep. allwydd (= clavis): Brz. alchouez (id.). Auch könnten die Römer den aspir. Guttural elidirt haben, weil er ihnen als Hauch erschien. Daß dieser nur der im Brz. anlautende häufige Vorschlag vor w, ou sei, scheint namentlich die Ep. Form nicht zuzugeben, in der u vielleicht durch das verlorene l erzeugt wurde. Die Gdb. Sprachen haben die viell. ganz unvern. Wörter ulseag und riablag.

Ableitungen und Vergleichen s. bei Ptt. II, 205.; Schw. I. c. und anders im Lat. Wb.; Latour orig. Gall. 62 — 3; Ad. h. v. etc. Wir halten sie mißlich, da der Name, wie so viele andere, als unverstandene Tradition aus der Zeit der

Japet. Völkereinheit sich in viele Formen zersplittert zu haben scheint. Wir halten auch Isl. lava, lða (Nemn.); Agf. laferk, laverk; Nieder-Schott. laverock nebst mehreren Niederd. Formen verwandt, von denen schwerlich Abh. lerahha getrennt werden darf; das Belf in Hessen an mehreren Orten spricht lërche, wol wegen alter Contraction. Vgl. sogar Hind. lovà (bei Pougens trésor), so wie die Namen in den Finn. Sprachen bei Nemnich.

Mit c'housder verw. scheint Port. cotovia = Langued. coutelou; viell. auch Frz. cochevis. Mit melhuez Wst. malvitus, Frz. mauvis und mauviette (in Paris = Lerche in eßbarem Zustande).

7. Ἀλάβανδος = ἱππονίκη bei den Kariern; »ἀλα μὲν τὸν ἵππον, βάνδον δὲ τὴν νίκην φασί.« Steph. Byz. h. v. cf. Ib. v. ὕλλαλα.

Zwar gehörten die alten Karier vermutlich zu dem Thrakischen Stamme — cf. u. A. Ad. Mithr. II, 349 — 50. —; und die Καριεῖς, welche Paus. I, 35. als die ἑσχατοὶ Κελτῶν nennt, in Amasaëus's Uebersetzung Cebarenses (über diese Namen sp. u.), sind wol ganz von jenen zu scheiden, cf. Kuhn ed. Paus. in h. I. und Wernsdorf Galat. p. 61. Sind nun jene Wörter Alt-Karisch, so wäre nur Urverwandtschaft mit Keltischen möglich. Aber es fragt sich, ob sie, wenn auch nicht jenen Καριεῖς gehörend, doch nicht zu einer Zeit aufgefasset wurden, wo die Galat. Sprache in Klein-Asien, wenn auch zerstreut, ein weites Gebiet gewonnen hatte, cf. u. über βρια in Thracien und κράτος in Klein-Asien und ganz besonders das Beispiel einer solchen Verwechselung u. v. Tascodrugitæ (Taxæ), wo wir sicher den Asiat. Galatern angehörende Wörter als Phrygische genannt finden; und noch mehr in der nächsten Nummer eine Angabe bei Dion, die vielleicht auf irgend eine Weise mit der bei Stephanos zusammenhängt.

Ueberdies veranlaßt uns zur Aufnahme dieser Wörter die aus folgenden Vergleichen wirklich hervorgehende Wahrscheinlichkeit ihres Kelt. Ursprunges.

Cf. A. angeblich Alt-Gdh. al, all = horse. Armstrong, der sonst zwar Alt-Kelt. Wörter als Alt-Gdh. aufnimmt, dabei aber die Form aus den Classikern citirt, gibt dieses ohne

solches Citat; zugleich leitet er *caballus* davon ab (cf. u. h. v.). Zu bemerken ist, daß an *ala* anklingende Wörter für Pferd sich in den Turuk. Sprachen finden (bei Nemnich). Zufällig klingt Mst. *ala*, *alaris* = *caballarius*, *turma equitum* an.

B. *Ev. budd* = *Gdh. buadh* = Sieg. Die Vermuthung einer entsprechenden rhinistischen Form erlauben die Lautverhältnisse der Kelt. Sprachen; diese selbst zeigt sich neben der andern verm. in dem in den *Ev. Schriften* durch Siegbaste erklärten und Buddug geschriebenen Namen der Britischen Amazone *Bunduica*, dessen Varianten *Boadicea* etc. sich nebst *Gdh. buadh* dem Vocale von *βάνδος* mehr nähern, als *budd*. Eine gesuchte Ableitung von *Boadicea* s. bei Betham, *Cymri and Gael*, p. 196.

Der Form *bund* nähert sich Alb. *munt* = können; Arbeit, Sieg — doch viell. — s. u. 102 — ganz zu trennen. Weitere Vergleichen s. bei Ptt. I. S. LVIII.

8. Dion in Nerone (Boxhorn or. Gall. p. 14) läßt jene *Βανδαία* eine Gottheit anrufen: »ὦ Ἀνδράσση!» und sagt darauf: »Ἀνδάρης.... ἔρω γάρ καὶ τὴν νικητὴν ὀνόμαζον, καὶ ἐσεβον αὐτὴν περιστότατα.« Boxh. (Bosschart) vergleicht die Phönizische *Asarte*. Ad. gibt *Ev. andras* = Gebieterin; dieß ist aber verm. Verwechslung mit *Basl. andrea* = dame, demoiselle (bei Lécluse, Hitz-tegniac u. A.; Vergleichen dazu s. bei Ptt. II, 115.). Jenes *Ev. Wort* bedeutet vielmehr Feind und Teufel und im *AGdh. a fury*, an infernal deity, woraus ohne Zweifel in christlicher (überhaupt gerne Gotte gegenüber Götter und Menschen diabolisirender) Zeit jener Teufel wurde, wie auch in den Medo-Pers. Religionen aus *Esfr. dēva* = deus, Zend *daēva* Prs. *div Arm. tēn, tiv* etc. wurde, und bei den Germanen *Sl. tyr Abh. zin*, der Kriegsgott. Dieß deutet allerdings auf einen Zusammenhang mit jener Krieges- und Sieges-Göttin; dazu sind die Angaben über die Bedeutung jenes Namens verschieden, cf. Betham l. c. 233—4, wo übrigens wunderliche Vergleichen und Ableitungen vorkommen.

Wir ziehen die Form *Ἀνδράσση* und die Zusammenstellung mit *andras* der von *Ἀνδάρης* mit *βάνδος* und *buadh* etc. vor.

9. Aliungia, Salinnca. »*Ἡ δὲ Κελτικὴ νάρδος γεννᾶται μὲν ἐν τοῖς κατὰ Αἰγυπτίαν ἀλπεσιν, ἐπιχωρίως ὠνομασμένη Σαλίεργκα* (bei Ad. Aliungia) *γεννᾶται δὲ καὶ ἐν τῇ Ἰσρίᾳ.* Diosc. I, 7. Ad. gibt den D. Namen Seling aus Süd-Deutschland Nemn. Salunk, Seljung; Σέλιρον (u. A. auch ins Daf. und Alb. übergegangen) ist wol un verwandt. Ist der Anfang des Hisp. Stadtnamens Salinnca (s. über diesen Hb. 71.) bei Ptol. II, 6. nur zufällig? Ist der Pflanzensname Sigvisch, wie es nach Diosc. scheint? Nach Scribon 258. bei Ad. Restisch; Aliungia könnte mundartliche Form seyn, da Gdh. s im Anlaute der Cy. Sprache h wird. Viell. aber ist der Name Arabisch: cf. Sprengel in l. c. Diosc. Uebrigens dürfte aliungia identisch mit aloina = Afrz. aluine, alogne = myrrha Germanorum i. e. Bermet seyn, wenn nicht die verm. vollständigeren Formen Span. alozua Holl. Alseue D. Alsen u. mit denen auch Russ. glistnik verm. scheint, dieses ganz abscheiden.

10. a. »Allobrogae Galli sunt. Ideo autem dicti Allobrogae, quoniam brogae Galli agrum dicunt, alla autem aliud; dicti igitur quia ex alio loco fuerant translati.« Schol. in Juv. p. 347. ed. Cramerii s. Ad. 50; Ptt. II, 526; Hb. 143; Grff. v. Allabrox.

b. »Broduna i. e. loca in vallibus posita.« Plin. (Ad.) (?)

A. Cf. Cy. Brj. all = ἄλλος etc. und ganz entsprechend allro = verbannt; s. die Fremde = Abd. elilenti.

B. Cf. Cy. Brj. brö = Land; Ebene u. Cy. bröig, eig. Adj., = champaign — schwerlich zunächst zu vergleichen, da die Länge des o in brö, wie öfrers im Cy., vermutlich ein abgefallenes g ersetzt. — Gdh. bru, u. A. = country, alt brög, bröig, borg, burg = house, village etc. kann, mit jenen identisch, auf die Verwandtschaft mit Burg und Berg führen — cf. u. v. Brig, Brogilus etc. —; doch viell. auch aus E. borough entliehen seyn. Vgl. auch die Namen Latobrogii (Oros.), Autebrogus etc. s. u. v. Brig u. Brogilus.

3. Ueber dun s. u.

11. Alce (= Eleen), »welches Caesar in Gallien fens

nen lernte und Paus. Boeot. IX. den Galliern, Plinius aber dem ganzen Norden zuschreibt.» Ad.

Derselbe Name zieht sich in verschiedenen Formen durch alle Sprachen des Nordens. Frz. elan Hell. eland etc. sind viell. zunächst aus den Kelt. Sprachen genommen, wenn auch Brz. ellan aus dem Frz. käme; cf. Cy. elain = Hirschkalb und eilon m. = hart; roebuck; wenn diese nicht nebst Slav. elen = *ελαγος* etc. einem andern Wortstamme angehören. Bei Gdh. lön = elk — wenn es nicht zu Brz. locn etc. u. 74 gehört — scheint ein Vocal weggefallen oder versehrt, wie bei Litt. lonė = Sl. laň = cerva und lesy = alces. Weitere Vergl. s. bei Ptt. I, 85., der u. A. auch Sskr. éna, éta = Antelope und Vsk. orina = cervus hieher stellt.

Ist Goth. aljan : Ahd. ellan = Stärke u. zu vergleichen?? der Name des Thieres lautet im Ahd. elah, elaho.

12. Mlt. Aldea = pagus (in Hispan. Schr.); verm. auch genus tribut. Aldius = libertus cum impositione operarum factus (verz. in Leg. Longob.) Sp. Pert. aldea = Dorf Weiler; Sp. aldeano Prt. aldeão = Bauer, Dz. I, 69. stellt aldeano mit Vskf. aldia Arbeit (nach W. v. Humboldt; bei Léchuse = tour, fois. Dagegen aldea = côté, bord; aldean = auprès) zusammen, hält aber eher Lepteres entlehnt.

Verm. hängen jene Wörter mit Alodium etc. zusammen; Dfr. erwähnt auch aldus ft. alodus — also Germ. Ursprunges (cf. Schm. und Grff. h. v.).

13. »Gallorum alti montes Alpes vocantur.« Serv. in Virg. X, 1. (f. Mann. IX, S. 31. EGr. III, 193). »Alpes Gallorum Lingua vocari montes altos scribunt Isidorus et Philargyrius. Et Eustathius in Dionysium *ἀλπειν* dicit idem esse quod *τὴν κλεισθεραν*.« Boxb. l. c. 38, wo noch mehrere Ableitungen nachzusehen sind. Str. IV, 24. gibt *ἀλβιον* als Japodisches Appellativ. Für den Wechsel der Tenuis und Media vgl. noch u. A. Steph. Byz. v. *ἀλπεια* und *ἀλβανον ὄρος* bei Ptol. für die östlichen Alpen. Andere zu diesem Wortstamme gehörige Eigennamen in Keltischem Gebiete s. sp. u.

Andere Ableitungen beziehen sich auf Lat. albus, Sabin. alpus cf. Festus h. v. — »*Ἀπὰ τὸ πληθὸς τῆς λευκῆς χιόνος ἀλπεια ἐκλήθη τὰ ὄρη*« Etymol. ap. Boxb. l. c. — Solin. XXV. über die

Εκτὸς. Albani, so gen., weil sie »albo crine nascuntur.« — Higden Polychron I. (ed. Gale 191) ἄβ. Albion »ab albia rupibus« u. s. W.

Berner cf. u. A. Ctt. bei Uk. II, 1. 8. 254. A. 1. — Dfr. h. v. — EGr. h. v. — Krause Fußw. in das Salzbg. Gebirge S. 18. über die Tyrol. Form Almen. — Stalder Schw. 3b. I, 97. — Grff. I, 242., der zu zeigen sucht, daß das Wort in den deutschen Dialekten mehr nur Eigennamen ist; cf. dagegen Zenas, die Deutschen etc. S. 225, der — bes. nach Avien. o. m. v. 666 ff. — darauf aufmerksam macht, daß die Alpen eher unter Germ., als Kelt. Völkern erscheinen. (?)

Obd. alp. = mountain, ist wenigstens obsolet. — Ey. alp = a craggy rock or precipice: a word common in the mountains of Glamorgan. Owen h. v., der Alban davon trennt und sonderbar etymologisiert. Die Wz. dieses Stammes vegetirt vielfach in den Jap. Sprachen.

14. Gall. Ἀλβολον (nach Ad. richtiger Albogon), auch γάλλος ὄψις = mentha pulegium Diosc. III, 33. Grz. Dial. alvolon, avolon (Nemn). Viell. ist das erste Wort zu trennen albo-gon und zu der letzten Sylbe zu vergleichen Ey. chwänen = Grz. choanē = Gael. deargann (cf. dearg = rot?) = Floh. — Wenn ablogon gelesen würde, so klängen die Slav. Formen an; oder, wenn albolon richtig ist, eine pullex verw. Form. Das gleichbedeutende Maurische Wort ahuegen, in Pandectario ap. Boxh. l. c. 35. läßt andern Ursprung vermuthen; »Ἀγροὶ ἀπολείβω« bei Diosc. l. c. ist durch »Ρωμαῖοι πολείβω« (= pulegium) verdächtig; indessen fragt es sich, ob die vielen zu dieser Form gehörigen Namen in den lebenden Sprachen von Lt. pulegium abstammen.

15. »Hacc avis (strix) vulgo dicitur amma ab amando parvulos, unde et lac praeberet fertur nascentibus.« Isid. or. XII, 7, 42. Sp. Port. ama nur = Amme, Pflegerin = ἀρμὰ Hesych. Basl. amma = Mutter (Dz. I, 25.). Da Isid. ohne Zweifel jene Sage — deren Gegentheil: das Milch-Aussaugen, indessen noch in Deutschland lebt. — aus dem Volke nahm: so dürfte vor allen das Basl. Wort zu vergleichen sein; doch cf. auch Abd. ama (neben amma = Amme er?) und Gael. am = Mutter s. Grff. I, 251.

16. »Ambactus apud Eanhum lingua Gallica servus

appellatur» Fest. p. 4. ed. Lind f. Ptt. II, 47., der das Wort, wie gewöhnlich geschieht, nur mit dem Germ. andbahts, ambaht vergleicht. Dagegen bemerkt Baxter Gloss. Brit. h. v. »Britannia Amaeth vitiose dicitur opifex, agricola.» Cf. Owen h. v.: »Amaeth = husbandman; amaeth aradwr = plougher.» Cy. th ist oft aus ct entstanden. Nur scheinbar mag die Analogie von Gdh. anbhochd = extremely poor sein; cf. u. v. Bagaudae über hochd. — Ptt. I, 235. Grff. III, 25. vergleichen noch Sskr. bhakta = dienend. — Dz. I, 24. gibt aus den AD. Gesetzen ambaxia, amhascia (woher die bekannten Roman. Wörter) = Dienst, Auftrag als Belege für des Wortes Germ. Ursprung. Zudem ist das Vorkommen dieser Formen bei dem Gallen Columbanus schon um 560 ebd. zu bemerken; wie denn die Geltung der Ambacti bei den Kelten nicht zu leugnen ist.

Ist das Wort Keltisch, so ist darum nicht gerade ambactus zu trennen, da am und amb = ἀμϋ κ. Statt findet. Der Kelt. Wz. Bae, Bach bedeutet Krümmung, Beugung.

17. »Ελλέβορος λευκός.. Γάλλοι Λάγινον, οἱ δὲ Ἀνερψά.» Diosc. IV, 145. hängt Nieswürz mit Ἀνερψά zusammen und ist im Deutschen nur assimiliert? Oder eher Gr. Ἀνάγνωρος ' c.

18. Mlt. Angarium = equicinium et officina ubi equi sufferantur; angarnaco (Leg. Baj.) = equus deterior; Letzteres stellt Grff. I, 550. zu Abd. angar (= Anger); wäre in diesem Falle an spärlich gefüttertes Pferd, gleichsam Angernager zu denken? Cf. Abd. ginagon = nagen (gnagen) und Grff. II, 1014; noch eher ließe sich dann angar = Stall auffassen. — Verm. daher Mlt. angariae = Frohnde mit Viehe und Fuhrwerke (eher, als umgekehrt: schlechte Pferde, vom Frohndienste benannt oder dazu verwendet); in abgeleiteter Bedeutung = Anflage; und ebenso angariare, ἀγγαρεύειν = cogere etc. Cf. auch ἀγγαρός = ἐργάτης und viele andre Wörter bei Dfr., der »Belgis nostris angar (= Schuppen)» zu den equi angariales stellt. Dieß ist das Frz. hangar, aufsteigend durch das aspir h. — Verm. hierher gehört MGr. ἀλῦριον = Alb. akúr = Stall, in der wahrscheinlich ursprünglichsten Bedeutung, die das Gael. angar m. = stall for

cattle zeigt; n mag durch g entstanden seyn; cf. *Ev. aman* f. = Stall ic.

19. *Mlt. Andena* = *instrumentum ferreum soci etc.* cf. *andin* im Jura (f. *Mém. des Ant. de France* vol. V. p. 271.) = *Frz. landier*; l. c. wird mit *andin* *Kelt. (Brj.) andena* verglichen. Wir finden nur bei Jollivet und Dfr. das *verm. entlehnte lander*; hierinn kann der Artikel lo stehen.

20. »*Secale Taurini sub Alpibus Asiam vocant.*» *Plin. XVIII, 40. ed. Franz. Ad. vergleicht* *Basf. asia* — bei *Lécluse hacia* = *Samen*. Es fragt sich, ob das Wort *Keltisch, Iberisch oder Ligvisch* war; f. sp. u.

21. »*Agauuum accolae, interpretatione Gallici sermonis, saxum dicunt.*» V. S. *Mauritii ap. Wilk. Concil. IV. p. 215. Audere Cilt. f. bei Dfr. h. v. und Vales. Not. Gall. v. Acaunum.* Die *Tennis* erscheint auch in *Acaunumarga* (al. *capnumarga*) bei *Plin. XVI, 7. einer Art Mergels in Gallien*, = *Steinmergel* (über *marga* f. u.) cf. *Ad. h. v.*, der auch *Appenzell. gaunor*, eine Art *Felsen*, vergleicht.

Das zu Grunde liegende Wort scheint mit *Esfr. acman* = *Litt. (Thema) akmen* = *Slav. kamen* = *Gr. xola* (f. *Pit. II, 268.*) = *Esbe. Kiwi etc.* = *Stein*. (*Eichhoff Parall.* vergleicht mit *acman* auch *ἀκμή* und *acumen*) verwandt; schwerlich mit der nächsten Nummer.

22. *Ageunum, Agen* in *Guyenne*, hat nach *V. S. Caprasii* den Namen ab *hiatii speluncae* (*Ad.*). Cf. *Ev. agen* = *rima, fissura, apertum*. *Brj. agen, aiéuen, eiéuen* = *source, qui sort de terre*. *Verm. cf. Corn. agery* = *to open*. *Kann verm. scheint* *Ev. elgiawn* = *Gdh. aigean* = *Abgrund, Meer*, das dagegen mit *Agf. égor* = *Sl. oegir* = *Meer*, nach *Schm. (v. Meer)* = das *Schreckliche*; cf. *viell. acquor etc. verm. sein dürfte*.

23. *Ἀγασσός, αγασσός*, eine Art *Hunde* bei den *Brieten*. *Opp. Cyneg. I. v. 470. ff. ap. Steph. Thes.* — Ist *Ev. cadgi* (eig. *Kriegshund*) = *great mastiff* und das gleichbed. *Gdh. gadhar, gaothar: gooth* = *Wind (gaighear)* — cf. u. über *vertragus* — verwandt? Oder *Ev. costawg tom, costawcei* = *Hofhund*? Auffallend in *Brescia casaus* = *Windspiel (Nemn.)*.

24. »Attidem cum nominamus, solem significamus.« Arnob. adv. g. v. p. 187. »Sol nomine Attinis s. Atinis colitur.« Macrobi. Sat. I, 21.; f. Ad., der das »Attisholz« in Selothurn daher leitet. Auffallend ist, wenn wir Attidi als Thema nehmen, der Anklang an Eöfr. áditya = sol, womit irrig Goth. atathni = Jahr verglichen wurde, ehe sich das Primitiv athn = érog vorfand.

Die weitere Erläuterung gehört eher in die Mythologie, als in die Etymologie.

25. Span. Aza—Garbenfeld cf. Baßf. azaoa = Garbe (Dz. I, 69.). Viell. gehört hierher Mlt. azadium, azidum bei Dfr.; sodann: Gael. ach, achadh m. = Kornfeld; Wiese; Ebene; aber auch AGael. acha f. = mound; Ir. bei Piet. 106 = Eöfr. axa = monceau (Wz. Ax = amonceler). Diesem entspricht Brz. ioch f. = monceau (in Vannes) etc. Armstr. gibt auch Baßf. acharoc.

26. »ἄβς ποταμῷ ἐκβολαί (ap. Ptol.) = Uri s. Ousae fluminis ostia = Humber aestuarium = Ey. aber» Acta Boland. Jan. I. p. 1081.

Das so häufig bei Ey. Ortsnamen vorkommende aber bedeutet »the junction of rivers« und »a harbour;« bei Girald. It. Cambr. »apena omnis ubi aqua in aquam cadit.« Corn. = a gulf, a whirlpool: a place where two or more rivers meet; Brz. = Flußmündung; confluent; havre; Gael. = confluence; Flußmündung; in letzterem Sinne schreibt es Buchanan Def. p. 65. abar, und dieses trennt Armstrong mit der Bedeutung Morast wol mit Unrecht von jenem.

Von diesen Wörtern abzustammen scheint Sp. Port. abra = Bucht; Hafen u. Brz. havre, worinn indessen die Aspiration auf Grm. Ursprung deutet; doch schreibt Joll. auch Brz. haur; und vielleicht ist Afrz. havene (Dz. I, 290) nebst Hafen ic. zu trennen. — Ferner klingt hierhin Mlt. aberagium = adaquatio, wenn nicht abevrare, abenvrare = adaquare? Brz. abhreuer einen andern Weg zeigen; Abd. avarah, auarhaeco Græf. I, 183. ist zwar sicher identisch, verm. aber entlehnt.

Es fragt sich übrigens, ob jenes ἄβς nicht vielmehr = Ey. Brz. Corn. avon = Gdh. abhainn, amhainn = Fluß ist, woher u. A. Avona, Avon-Fluß ic. in Britannien stam-

men; zu der Gdb. Term stellt v. Donop in den Fl. f. Münzf. 1837 No. 19 Septimania in Gallien; cf. auch Ptt. II. 103. über mehre Namen.

Die verschiedenen Formen beider Wörter sind öfters mit Unrecht als Zeugnisse für die Ansprüche eines oder des andern Kelten-Astes auf Britannische Provinzen gebraucht worden. Die Gadh. und Cy. Formen avon und amhainn ic. sind einander in der Aussprache, ohne Zweifel seit alter Zeit, fast ganz gleich und tangen deshalb wenig zu ethnographischen Unterscheidungen. Aber gehört völlig beiden Sprach-Aesten an; nun ist aber das gewöhnlich dem Cy. Aber in Ortsnamen entsprechende, wahrscheinlich aber grundverschiedene, Gdb. Wort inbhear = confluence, und dieses nahm man, das ebenfalls Gdb. aber übersetzend, zum Gdb. Shiboletb, aber gegenüber (namentlich Skene, Higl. I, 74—5). Am Wichtigsten wurde dieser Mißgriff bei der Genealogie der Pikten; aus dem Umstande, daß in Ortsnamen Schottlands inbhear (spr. fast inver) an die Stelle eines früheren aber trat (cf. »Inverin qui suit Aberin,« mehrere Beispiele s. bei Chalmers Caledonia I, 215.) schloß man auf Cy. Pikten vor den Gdb. Scoten; ähnlich schließt Chalmers ib. II, 913. in Peebleshire: »Irish vocables grafted on British names e. gr. Inverleithen. This formation, then, evinces, that the Britons must have proceeded the Irish.« Die zweite Hälfte des Wortes wird hier mit Unrecht für entscheidend Cy. gehalten; cf. und v. Arelatum; und für oder gegen jene Schlüsse sp. u. bei den Pikten.

Inbhear könnte sich zu aber verhalten, wie Lt. imber (und ὄμβρος) nach Bopp (s. Ptt. I, 3.) zu Eskr. abhra (= nubes) aus abbhara = aquam ferens — womit wir aber allerdings zusammen stellen mögen; Ptt. 12. 13. stellt Cy. wybyr = Brj. ebr = ciel dazu, wohl aber richtiger p. 27. zu Eskr. väibhra Vishnu's Himmel —; doch ist die Gdb. Sprache dem Rhinismus entschieden abhold, überdas bietet sich Gdb. bearn = Oeffnung zur Vergleichung dar.

Amhainn und avon ic. scheinen identisch mit amnis (: Eskr. ap-ni, wasserführend, = somnus: svapnas nach Ptt. I, 109.; etwas anders Schw. Peitr. aus acmnis), folglich verm. aus Einer Wz. mit aber entsprungen, und wahrscheinlich mit Eskr. Zend

ap (áp) = Pers. áb, áv = Afgb. ubu = Lt. aqua = Grb. ahva = Abd. aha = Wasser; Litt. uppe = Fing. Mit Unrecht stellt Ad. acum u. dgl. als Kelt. Ortsnamen-Endung hierher, da diese vielmehr das gew. Kelt. Gentil-Suffix ach enthält; anders verhält es sich mit der Deutschen Endung ach; doch s. u. v. Mauzacum und Gael. ach = Feld in der vor. Nummer. Armstr. gibt als alte einfache Gael. Wörter abh und amh m. = Wasser,

27. »Αβράνας Κέλτοι τὸς κερχοπηθήκατο» Hesych. Al. (Grff. I, 159.) Ἀβράνας. Cf. Ev. epa = Gdb. apa = Affe. Ev. apranalog = geschwänzter Affe nach Ad., der Kelt. ran (richtiger Ev. rhón) = Schwanz für die zweite Hälfte vergleicht. Jene Wörter sind identisch mit Affe, das schwerlich mit dem gleichbed. Skr. kapl, Arm. gabig Gr. κῆπος, κείνος oder Aethiop. = Indisch? bei Plin. VIII. 28.; versch. v. κῆπος? Hbr. kof (קוף) zusammenzustellen ist, wenn k zur Wz. gehört.

28 a. Isarnodori = ferrei ostii ap. Mabillon A. Ben. I, 554 in V. S. Eugendi. — Boll. Mart. 3. In V. S. Lupleini p. 262 sqq. cf. ib. Ian. I. p. 49 sqq. 824 — scheint ein Wort der Burgund. Volkssprache aus dem Ende des 5. Jb., dürfte aber eher Deutsch, als — nach der gew. Annahme — Gallisch sein, obwol dessen beide Bestandtheile den Kelt. und Germ. Sprachen gemein sind. Vgl. die Formen in diesen und den urverw. Sprachen:

A. a. Skr. ayas (nach Ptt. I, 136. aus ayamas) = Kird. ascen, hassin = Ps. ähen = Dffet. avsaluak? s. st. z? s. u. v. Eporedia A. a.; ebenso deutet Afgb. ospaua auf Skr. अय... = Goth. eisarn (ais?) = Skud. isarn, = Agf. isern, = Abd. isarn, isan.

β. Verm. zu α gehören; namentlich nach den Vocalen: Lt. aer, Rom., auch urspr. Thema? aes = Sk. jarn = Agf. iren = Arm. érgat (é = ye), zufällig an Span. hierro anfliegend; doch viell. zu γ zu stellen cf. u. v. Eporedia über érvor — = Ev. haiarn = Brz. Corn. hoarn etc. = Gdb. iarun, Manx iaarn = Eisen.

γ. Skr. āraa = Metall; Eisen — von Eichh. auch mit ἄρης und mit Litt. waraa (= Erz; Kupfer) verglichen

cf. auch Grff. v. sq. —? Ahd. aruz, aruzi = Erz, schwerlich von Ahd. erezi = id. zu trennen, das auf Goth. ais = Afs. ar = Sk. eyr und von áras abgeleitet. Wie verhält sich aber diese Reihe zu den vorigen? Vgl. die Untersuchungen und Fragen bei Grff. I, 433. 465. Verm. sind áras und waras zu trennen.

b. Zu Ey. haiarn etc. ist, wie schon Dfr. richtig erkennt, das von Diez zu Skand. iarn gestülte, urspr. Eisenrüstung für Menschen und Pferde, dann Ausrüstung, Geräthe überhaupt bedeutende Wort zu stellen, von dem folgende Formen stammen: Mlt. harnasium (= rete piscatorium Frz. harnois, vulgo harnas nach Dfr.), harnesium etc. harnascha (viell. durch Deutsche gebildete Form?) woher Afrz. Zeitw. enharnes- kler etc. Daher Sk. hardneskja = Mhd. harnasch etc. Frz. auch noch harnache (= Pferde-rüstung) aus der letzten Form, während aus den vorigen Frz. harnois, It. arnese, Sp. arnez, Port. arnez (Mhdt. harnisch aus dem Mhd.)

Cf. Ey. harnais m. (das Owen aus einem verm. fingierten harn m. = that aptly closes upon, von dem sich keine andere Derivaten finden, ableitet) = harness; Frz. harnez, hernez m. noch in lebendiger alter Bedeutung = ferraille, vieux mor- ceau de fer; harnais, cuirasse. Da das Wort auch diese leptere Bedeutung hat, mögen wir es in der ersten um so we- niger trennen, da die Derivaten sich auf beide beziehen: har- nézer m. = marchand de ferraille; faiseur de harnais etc. sonst ließe es sich in erster Bedeutung zunächst zu Ey. haiarnald = ferreous, Gael. iarnaldh = like iron etc. stellen; der Aus- laut z stimmt zu Beidem, s. o. 2. c. Anm. — Gael. ainneis = household stuff; cattle, moveables etc. scheint nach Form und abgeleiteter Bedeutung entlehnt.

B. Der zweite Theil von Iarnodori kann eben so gut Keltisch, als Deutsch seyn; wir stellen wieder alle uns bekann- ten entsprechenden Wörter zusammen: Eöfr. dvár, dvára, (= Thüre) viell. dva = 2 + r enthaltend, sei es als Flügel- thüre, oder als Bindeglied zweier Räume? Cf. Ptt. I, 225., wo auch auf ut + vr = quod aperitur gedeutet wird; für Lepteres spricht viell. It. porta: aperire, operire — in denen Ptt. I. c. Epff. mit Wj. Vr vermuthet —; sodann noch mehr Ewald. tēra' (תר) = öffnen etc.; Thüre woraus Hbr. shērā'

(𐤒𐤔) cf. shaa'r (𐤔𐤕). Vgl. ff. die gleichbed. Wörter: Dñet. duar = Ps. derváz, der = Kurd, deri = Arm. tourlin = Alb. dérá = Gr. θύρα, θύρα = Lt. Fóris, Fóres (weber die Aspiration in diesen beiden Wörtern? Aus einer Zendischen Rückwirkung des v? Aus urspr. dh? Gehört übb. foris hierher und ist nicht vielmehr aus sosis geworden? Wenigstens gibt Schw. h. v. aus Exc. Pyth. hoscitor = janitor) = Litt. dvaras (Hof; Vorwerk; wie ähnlich Ps. der); durrys = Thüre, bes. Flügelthüre, cf. die obige Hypothese; wartai pl. = Hofthor zeigt durch die Pluralform gleiche Grundbedeutung und ist ebenfalls auf Wz. Vr zurückzuführen, zunächst cf. Litt. wern = auf und zu thun; einfädmern; Mieleko gibt bei Wartai auch noch die Bed. Heß (Hecke? Heckenheide? wie häufig in den Deutschen Dorfgärten?) cf. dazu twérti = fassen, umzäunen; twartas = abgezäunter Stall — tw nicht mit dw zu verwechseln; t verm. aus einer Präposition entstanden; vgl. auch torquere etc. Ferner: Lett. durwis, durris = Sl. dveri pl. = Thüre; Poln. dwór = Hof; Russ. durak = Thor Ev. Brj. dór = Ev. drws = Gdh. dorus = Thüre; Goth. daur = Abd. tor-n. = Thor; Goth. dauró f. = Ags. duru = Abd. tura = Thüre.

Der Sskr. Form am Nächsten steht die Dñetische und Litt. dvaras, demnächst Poln. dwor; v aus dv scheint nachgesetzt in Ps. derváz — dessen Suffix an die in Gdh. dorus und Ev. drws (gleichsam = drn + na) erinnert (Litt. und Lett. s ist das gew. Nominativ-Suffix) —, Lett. durwis; u und a in diesen und den meisten andern Wörtern ist ebenfalls aus v zurückgebildet. Aus welchem Vocale ist e im Ps., Semit., Alb. geschwächt? Für das Arm. ist zu bemerken, daß (Ptt. I, 95. schreibt unrichtig thauru) die weichen *tenuis* gewöhnlich den Sskr. *medine* entsprechen.

29. Istilly bei Mone Nord. Heldenlage II. 374—5, in illi bei Ad. und is poron ib., Gall. Inschrift.

30. (Gall.) Ura = *σαρύριον* (Pflanze). Apul. de herb. XV. bei Ad.

31. »Uri enim Gallica vox est, qua feri boves significantur.« Macroh. VI, 4. cf. Caes. B. G. VI, 28. (Ad.) Nur Abd. ür, üro, Sl. ür, üri Ags. ür, kein Kelt. Wort, ent-

spricht; und dem Brj. urcha = hürler u. dgl. stellt sich mit größerem Gewichte Lt. urogallus und D. ür, Auer in mehreren Ibiernamen entgegen, die eine Beziehung auf Sskr. uru = groß begünstigen. Cf. Grff. v. ür; Schm. v. Auer; Pitt. I, 221.; II, 53. Diesem uru nun entspricht nach Pict. 21. Jr. uras = puissance (irrig stellt er Ey. wrch aus gwrch dazu).

32. Uris etc. in Gracenis, einer von Gracelus erbauten (Liv. Ep. XLI) oder erweiterten (cf. Hb. 26.) Stadt der Vasconen, die früher Ilurcis hieß (Iustus v. Gracchuris); und in vielen Hisp. Städtenamen.

Ad. vergleicht ein unrichtiges Ey. ur = Wohnung, so wie Lt. urbs. Das Wort aber ist auf daß, viell. mit urbs verwandte, Basl. uria, iria = Stadt zurückzuführen; cf. Hb. passim und Lt. Wess. 451. Mit Basl. uria ist viell. n. A. auch Abd. urrea neben turrea = turris (Grff. I, 459) zu vergleichen. Ist Basl. or-asu = Stadt nebst dem entspr. Magy. város Slav. Ursprunges?

33. »Χαραϊδάριον... κάλλιον ούσσβιον.» Diosc. IV, 147. (bei Ad. auch usumbis). »Nach dem Apulejus nannten die Gallier diese Pflanze Eugulim (Engubim) und Usuben. Jetzt heißt sie la liseron.» (Ad.)

34. »Herba quam nos Utrum, Gracci ισάριδα vocant, qua insectores utuntur.» Marc. Burd. XXIII. p. 346. (Ad.) Cf. Caes. B. G. ed. Oberl. p. 154. Abd. weit (Weid, Waid) Afs. vād etc. und Lat. vitrum sind verw. und enthalten verm. die ältere Form. Ob Lepitres in der Ved. Glas identisch sei, fragt sich; eigene Analogien bieten glastum und gle-sum s. u. It. guado neben gualdo könnte zwar auf Afs. vād führen, gehört aber verm. zu glastum; doch vgl. Abd. unata Grff. I, 768.

35. Rhāt. Uffiern = Ey. uffern = infernum ist zwar aus dem Lat. gebildet — cf. Rhāt. uffout = infans; könnte aber unter dem Einflusse Keltischer Lautgesetze gestanden haben.

36. (Gall.) Emarcum, Art Weintrauben bei Colum. III, 2. Plin. XIV. s. Ad., der gesucht Jr. amhare = Fehler vergleicht.

37. »Εντριτον, τὸ τῷ Διονυσίου ἐμβρωμα, οἰσαλάται

ἐμβροκτὸν κασι,» Al. ἐσβροκτον, ἐμβροκτον — viell. dem D. Einbroden zu Liebe. — Hesych. cf. ib. v. ἐσβροκτα und λεκάνιδες f. Wernsd. Gal. 330.

38.- Endromis, Name einer Sequanischen Kleidung, von Martialis für Takedämonisch gehalten f. Ad. mit gesuchten Ableitungen und Mém. des Ant. V, 273. wo aus andromis ein Kelt. androm singirt und mit Juraisch balandron = Frz. balandran (=: Kelt. bal = dessus) verglichen ist.

39. Essedum = Streitwagen, Gall., cf. Caes. Virg., Serv. in Virg., Jorn. (Ad.). Eine künstliche Gdb. Ableitung f. bei Betham l. c. 218., doch wissen wir keine bessere. Ob der Volksname Essedones (Jasedones) hierhin gehört — wie u. A. Davies Celt. res. 179. annimmt — steht dahin.

40. Eglecopala = blauer Mergel: »Columbinam terram Galliae suo nomine Eglecopalam appellant.» Plin. XVII, 8.; f. Ad., wo eine unbelegte Ableitung gegeben ist.

41. Eporedia, Eperodia, Ἐπορεύδια, Eporedica etc.; im 11. Jb. (f. Boll. Mart. 2. p. 529) Iporia, Ipporia, Yporia; jetzt Ivrea; Stadt in Gallia cisalpina, später von den Römern colonisirt nach Str. ed. Xyl. p. 225 — »sic Gallica lingua nominatam ab optimis equorum domitoribus. Equorum domitores Eporedicas suo appellant idiomate Salassii.» Plin. III, 17. Wiefern das Wort zugleich Ligvisch seyn könne oder nicht, wird sich sp. u. ergeben. Als sicher Gallisches Wort ist es uns von großer Wichtigkeit, da es nebst mehreren andern, f. u. — entschieden Ev. Laut-Eigenheit der Gdb. gegenüber stellt; um so mehr, da nur wenige A.Kelt. Sprachreste aus Gallia cisalpina übrig sind. Zu ihm ist verm. eine Menge ähnlicher Namen in allen Keltens-Ländern (f. sp. u.) zu stellen, für die wir denselben Schluß auf Ev. Stamm geltend machen. Zunächst an den obigen Namen schließt sich der Mannsname Eporedorix, Eporedirix (f. u. A. Caes. B. G. VII, 38. und u. v. Burbo). Auch der Name der (Pferdes) Göttin Epona gehört hierher (f. indessen darüber Düntzer Lat. Worth. 93.), an den sich der von Sabinus's Gallischer Gattin schließt, der verschieden geschrieben wird: Eponina (verm. am Richtigsien (bei Tac. Hist. IV, 67; Ἐπονῆ bei Plut. Amat. p. 770., der zu-

gleich der Frau oder ihrem Namen »heroischen« Sinn beilegt; *Henovila* bei Dion LXVI. p. 752. (s. Thierry l. c. III, 504.) oder *Pepolina* bei Xiphilin. nach Ad.

Deshon das Kelt. Primitiv des verbreitetsten Zap. (s. so gleich u.) Wortstammes für den Begriff Pferd nur noch in der in ihrer Vereinzelnung, wie in ihren Lauten, sehr alt erscheinenden, der Sskr. *asva* (= *asya* s. u.) ganz nahe stehenden Ev. Form *osw* = Stute; *oswydd* (pl.) = war horses; *cavalry*; *ravagers* und in Gdh. *each* = Pferd fortlebt, während im Gdh. das im Ev. Aste gewöhnliche *mare* (darüber s. u.) kaum noch vorkommt: so zeigt sich doch das ursprüngliche Ev. *ep* oder *eb* in zahlreichen Derivaten sämtlicher Ev. Sprachen, in dem diesen eigenen Gegensatz der Labialen gegen die Gdh. Gutturale. Zu jenen Derivaten scheint Ev. *edrwydd* = *celer* (nur zufällig an Goth. *abrs* erinnernd, da schon *rhwydd* = *expeditus*, *prosper* ist) zu gehören, das sehr an *eporedica* anklingt. Doch beziehen wir die zweite Hälfte dieses Wortes lieber auf einen andern Stamm, den wir u. v. *Rheda* näher berühren. Ptt. II, 103. vergleicht Gael. *eachradh* pl. = horses, *cavalry* etc.

Wir stellen nun die Formen des obigen Wortstammes zusammen und erlauben uns, noch einige Bemerkungen und Excurse daran zu knüpfen:

Sskr. *asva* = Zend. *aspa* (Rom. *aspo*) = Ps. *esp*; *esh* = Dss. *yewz* (= Stute) = Arm. *asb*. = Afgh. *as* = Litt. *aszwà* (= große Stute) = Lt. *equus* Gr. *ixxog*, *innog* = ASächs. *ehu* = St. *ier*.

Anm. a. Die Dssët. Sprache macht eine Ausnahme im Medo-Persischen Stamme, indem sie Sskr. *cy* nicht in *cp*, *sp* umwandelt, sondern in *vz* (*z* = weiches *s*) umsetzt. Ein Beispiel war, o. v. *Isarnodori*, Dss. *avsainak*: Afgh. *ospana*; wir vermuten, in Ersterem *s* in *z* verändern und beide wenigstens von dem einfachen Sskr. *ayas* trennen zu dürfen. Ein andres Beispiel sey Dssët. *avziat* = Sskr. *cyeta* = Silber (identisch mit Kurd. *sif* = Pers. *sim* und dieses mit Agr. *σόνιμ*, gew. als ungemünztes sc. Silber ausgelegt —? Zunächst ist Ps. *apid* = Sskr. *cyeta* in der Grundbed. weiß (s. u.) —; im Dugor. Dssët. Dial. lautet dieß Wort *azuesta*. Zu bemerken

ist, daß dieser Dialekt überhaupt die im Dſſet., bes. bei Sibilanten und Liquiden, beliebten Umstellungen, wiewol nicht immer, vermeidet; den vocalischen Vorschlag haben beide gemein. Für den genannten dial. Unterschied vgl. Dugor *zugzarine* = Dſſ. *tsazgarin* = Gold, verm. 3sgf. mit Zend *zairi* (Rask), *zaranya* (Pit. II, 410.) = Ps. *zer*, nämlich mit der suffigirten, der Sskr. *hiranya* entsprechenden Form; sodann Dug. *laagne* = Dſſ. *snag* (cf. Agr. *ῥαχμαῖ*?) = Geneschwamm; ein andres Beispiel zeigt im Dſſet. im eng. Sinne eine viell. zwiefache Umsehung cf.: Sskr. *aigull* f. = Finger; *aigushtha* m. = pollex (Primitiv *aiga* n. = membrum); Hind. *angl* = Finger; *angutri* = Ring; Ziq. *angush* etc. = Finger; *yangustri* etc. = Ring; Pehlvi *angost* = NPs. *angusht* = Finger (*angushtānch* = Fingerhut); *engushter* = Ring; Kurb. *angushtir* = Dſſet. *angurēt* = Ring. Den Wörtern für Ring liegt eine Sskr. Form *angushthir* zu Grunde, die im Dſſet. umgesetzt ist. Dugor. *angulac* = Finger stellt Pit. I, 89. zu Sskr. *aigull*; es scheint uns eher Umsehung von *aigushtha*, da die dentalen Cerebralen in den Neu-Ind. ic. Sprachen leicht zu l oder r werden; ist nun eh in Dſſet. *alch* in *kuch* (= Ps. *kaf* = Sem. *kaf* = Hand) *alch* = Finger (in *kulach* = id. noch mehr entstellt) = Sskr. *sh.* = Dugor. *a?* oder = *ng*, in dem der Abhisindismus durch Aspiration ersetzt würde? Zu diesen Wörtern ist auch zu stellen Aſgh. *gutl*, *gwutu* = Finger; Ev. (bei Davies Gl.) *angad* = manus; *angell* = brachium, cras etc. und viele weitläufiger verw. Wörter der Jap. Sprachen, wie *ayxōv*, *ayxάλη*, Dſſ. *ungulus* = Ring ic. Eine nicht ganz identische Umstellung, wie in Dſſet. Farsen = Ps. *pārsiden* = fragen (daß selbst hierher gehört): Sskr. *prac*, ist schon durch die Zend-Laute vorbereitet, cf. *prac*: Zd. *pērec* (neben *frac*, als gunirter Form?), wo die Umsehung des Sskr. *r* = *ri* (*pērecāiti* gleichsam *prēcāiti*) noch nicht vollendet ist, da der zu *e* geschwächte Vocal noch fortdauert, schon aber dessen gänzlicher Verlust durch den gleich schweren neuen, vorschlagenden, eingeleitet wird; solche vorschlagende, *sheva*-artige Laute, gew. dem nächsten Vocale assimiliert, finden sich bes. im AVerfischen häufig. Bei den Liquiden, bes. *ra*: *ar* findet sich eine ähnliche Beweglichkeit des Vocals schon

an *Ššfr.* — Jener vocalische Vorschlag, zumal *a*, *e*, findet sich u. A. auch häufig im *Perf.*, wie im Griech. *o* u. dgl.

Die *Dſſ.* Gruppe *vz* steht sogar für *ch* aus *cab*, cf. *Ššfr.* *cabān* = *loquens*, *oa* (v. Bohnen) : Zend. *zafna* = *Phthoi zavan* (Anquetil) = *Dſſet. avzag*, *efzage* (das Wort scheint esoterisch und organisch gebildet, da das *Dſſ.* Participial-Suffix — doch s. *Ptt.* I, 104. — *ag* dem *Ššfr.* aut gleich gilt) = *Perf. zebān* = *Kurd. zemān*, *azmān* = *Abd. schabo* = *Zunge*; =? *Ev. safyn f.* = *the mouth, the chop* — der *Ššfr.* *Bed.* am Nächsten; cf. auch bes. das *Compos. safndrwān* = *drawling, slow of speech* u. dgl., das nun freilich nicht unmittelbar aus der *Bed.* des *Primitiv* = *loquens* hervorgegangen scheint (üb. *Ev. F. f. u.*).

Anm. α. Wol mit Unrecht zieht Windischmann und *Ptt.* I, 88. II, 112. (auch *avzag*) *Perf. zebān* zu *Ššfr. gihvā*, dem vielmehr *Pf. hexvān* = *cor, lingua* (*Burh. K.* 835. 3. 35.) entspricht, so wie ferner zunächst Zend. *hizv* nach den regelmässigen Lautverhältnissen dieser Sprachen, mit Ausnahme des Zend. *h*, das sonst dem *Ššfr. s* entspricht, s. darüber Bopp *Vgl. Gr.* 51; sodann Hind. *gubān*, auch *Pigeun. éib* = *Afghan. shibs*, *civa* (*jiva, zubu, zhebu*; s. darüber *Ptt.* II, 276.) = *Arin. lézou?* = *Zufagir. angub* = *Alb. giühha* (hartes *χ*) =? *Ev. tafawd* = *Brj. téand* (*téod*) = *Corn. tavaz* = *Goth. teanga*, *teangadh* = *It. lingua, lingua?* *Goth. tuggō* = *Agf. tung* = *Abd. zunkā* = *Litt. lezuwis?* = *Sl. ézik* (*yezik*)? u. dgl.

Dabei ist zu bemerken: da die (*Ššfr.*) Palatale sowohl den Gutturalen, als den Dentalen verwandt sind, so läßt sich der Wechsel dieser Dreien im Anlaute erklären. Sodann ist von *Ššfr.* und wahrscheinlich *Vor-Ššfr.* *hv*, viell. *ghv*, bald der labiale Halbvocal, bald der Guttural oder Hauchlaut aufgefaßt und Letzterer oft rhinistisch behandelt worden; auffallend findet sich dieser Unterschied auch zwischen den so nah verwandten Kelt. Sprach-Ästen; die Lat. *Spr.* hat beide Laute bewahrt, und auch in *Alb. giühha* mögen wir u. der Umstellung oder wenigstens Nachwirkung des alten *v* zuschreiben. Wie ist das *Grm. u* und das wohl ältere *Kelt. a* zu betrachten? Und das, viell. *participiale, Kelt. Suffix?*

Gegen die Stellung der *Ev. Wörter* in diesen beiden Wort-

reihen ist noch Manches einzuwenden. Die Ev. Wz. *sa* (doch neben *ystadu* = Jr. *stad* = *to stay*), wol noch einfacher *sa*, ist = Sskr. *stha* etc. und wenn auch *safyn* nicht dahin gehört, so entspricht ihm doch wirklich Brj. (alt) *stafu*, (jetzt), *ataon*, *stañ* = Gaumen cf. auch Corn. *ystiferion* = *a talebearer* cf. Brj. Corn. *steren* = Ev. *seren*, *aer* = *Stern* ic. Das Corn. Wort schließt sich an Ev. *ostef* = *vox*, *tonus* an und dieses an Goth. *stibna* = Ags. *stēfen*, *stēmn* = Aöf. *stēmna* = Ahd. *stimma*. — In *tafawd* etc. stimmt der Stammvocal mehr zur ersten Reihe, als zur zweiten; doch hat ihn auch das zweifellos zur zweiten gehörende Gdh. *teangadh*; indessen könnte wiederum beider Suffix eher dem in *gabau* entsprechen. Ueberdies ist die verm. Verwandtschaft zwischen *tafawd* : *tafodiawg* = *beredt*, *Advocat* mit Skand. *tafs* = *eloquio praecipue* auffallend; wenn Dieses keine esoterische Erklärung findet, scheint es, schon auch der Lautstufe nach, aus dem Kelt. entlehnt.

Wie verhält es sich aber mit den mit *l* anlautenden Formen? *Dingua* und *lingua* stehn sich zu nahe, um sich gerne zu trennen; auch finden sich manche analoge Beispiele für Lat. *l* aus *d*. Aber im Armen. ist *l* um so auffallender, da die Sprache diesen Laut nicht liebt — wenn wir gleich mit Petermann Gr. I. Arm. p. 27. noch nicht bestimmt behaupten mögen, daß sie ihn ursprünglich nicht besaß; wiewol ihn auch die Zend-Sprache und angeblich die Alt-Pers. Sprache (in den Keilschriften) nicht besitzt; die eine Form des Zend. *r* scheint sogar aus Semit *l* entsprungen und könnte auf eine — gewiß wohl irgend einmal gewesene — Zeit deuten, wo auch der Laut noch galt. Näher noch, als Lt. *ling-ere* und *lingu-a* stehn sich Litt. *lezu* = *lede* (in reciprokem Sinne) und *lezuwis*; El. *lizat'* und *yezik* aus *lyezik* sind sich sicher erst mit der Zeit ferner getreten. Ptt. I, 283. stellt *lezuwis* zu Wz. Sskr. *Lih*. Ueberdies stimmen auch die Semit. Sprachen zu dieser Sonderung.

Am. b. Ev. *ow* ist immerhin bestreudend; nicht so das ihm nah stehende Litt. *aszwa*, da übh. Litt. *szw* = Sk. *cy*, doch nicht ganz identisch damit, sondern verm., wie wenigstens oft verm. auch Sskr. *ç*, aus einem Gutturale der Ursprache erweicht.

Sskr. *ç* begegnet in beiden Kelten-Ästen, wie in den äbri-

gen Jap. Sprachen, bald einem Gutturale, bald einem Sibilanten; dieser Wechsel zeigt sich schon in den Sskr. Wurzeln. Diese oft in Einem Wortstamme wechselnde Wahl (so wie die erwähnte Doppel-Natur der Sskr. Palatalen überhaupt) der Jap. Sprachen läßt vermuthen, daß ihre gemeinschaftliche Mutter schon eine höhere Einheit der Gutturalen und Sibilantentalen besaß, also etwa den Sskr. Palatalen ähnliche Laute, obwohl wir diese selbst nebst denen der urverw. Sprachen erst als jüngere Schöpfung betrachten; bekanntlich zeigt sie vorzugsweise die jüngste Sprachbildung, wie im Italienischen, Schwedischen etc.; dem ungeachtet müssen wir selbst diese Jugend nur sehr relativ nehmen und weit genug hinausrücken, da auch die Zendsprache und wahrscheinlich die Littanische sie besitzen und wol nebst der Sskr.-Sprache besaßen, ehe sie sich trennten. Freilich verfließen diese Grenzen in einander; und wir dürfen immerhin eine bloß dynamisch gleiche Entstehung dieser Laute in den verschiedenen Sprachen, erst nach ihrer Trennung, nicht entschieden zurückweisen; noch sicherer gilt diese für die Cerebralen, die die Sskr.-Sprache gleichsam erst durch klimatische Mitwirkung von der Vor-Hindnischen Sprach-Familie in Indien empfing; die wir aber nicht bloß den Ind. Sprachen, sondern — wenn auch mit Modification — den Keltischen und einigen Germ. Sprachen zuschreiben; doch weniger grammatisch, als bloß lautlich analog.

Da nun ferner den Gutturalen der urverw. Sprachen im Cymrischen, wie auch in mehreren Pelasgischen (Italisch-Griechischen), in der Dakoromanischen (*epā* = *equa*), mitunter der Germ., und in der Dsset. Sprache, oft Labiale antworten, namentlich auch dem Lat. *qu*, in dem *u* aus *v* öfters nur jüngere Afflaction scheint; aber auch dem urprünglichen²⁾: so kann

²⁾ Die Lehre von der Afflaction, deren Grundlegung wir Schmitthenner verdanken, muß zeigen, wiefern solche Erscheinungen uralte oder jünger sind. Während z. B. in Sskr. *cātvar*, *cātar* der anlautende Palatal bald dem reinen Gutturalen; bald dem Palatalen; bald sogar dem, verm. unmittelbar mit dem Palatalen verwandten, Dentalen (wie in *rātrapac*); bald dem Labialen, namentlich auch im Germ.; der vermischten Sprachen entspricht und nur im Lat. affliert erscheint: dürfte die Lat. Afflaction

dem Sskr. Stamm *acu* (verm. Sskr. *acu* = Gr. *ἄκυς* = Lat. *acu pedum* = *velocitate* p. cf. *accipitres* = *equos celeres*, in Plac. Gl. ap. Ptt. II, 54. — wirklicher Stamm von *acva*) nach den Ep. Lautgesetzen sowohl *a* (o, e) + *su* (sw), als + *pu* begegnen. Ersteres scheint bei osw der Fall, worinn *v* nach Abwurfe der ältesten Endung vocalisirt worden seyn mag, und das durch seine Isolirung selbst sich als sehr akten Rest darstellt. Letzteres tritt in *epu*, *ebu* hervor, was wir als die ältere Gestalt des verlorenen Primitives annehmen, da nicht bloß in *Eporedica*, sondern auch in einem Theile der lebenden Derivaten sich *o*, wahrscheinlich aus stammhaftem *u*, zeigt.

So weit betrachteten wir *zv* weniger als Gruppe. Aber auch in diesem Falle, den wir besonders im Anlaute annehmen, bleiben in der Regel beide Laute im Ep. kenntlich. Wir geben einige wenige Beispiele, in denen wir aber Sskr. *zv* und *sv* als Nebenformen betrachten, weshwegen wir folgende Bemerkungen vorausschicken, indem wir zugleich auf den erwähnten Wechsel zwischen *z* und *s* überhaupt verweisen:

A. Am Reinsten und Ältesten stellt sich Sskr. *sv* im Zend als *hv* dar. (cf. Bopp vgl. Gr. 34. ff.); verm. auch in den übrigen alten Indo-Pers. Sprachen cf. das Pron. (da in den Pronominalstämmen gew. die ältere Form sich bewahrt) Sskr. *sva* = Zend *hva* (auch epenthetisch *hava*): — mit abgefallenem Hauche, den wir hier strenge von den gutturalen Aspiraten trennen — Pers. *u* = Dss. *ui* = Arm. *io*, *eo* = Gr. *io* *ic*, daßf. ebenso in den Ep. Formen, in welchen urspr. *hw* (*hv*, *hu*) als Anlaut erscheint, während consequent im Gdb. *s* anlautet, das nur — wie dort gewöhnlich — durch Aspiration

eines großen Pronominal-Stammes sehr alt seyn, da sie auch in Sskr. *kva* = *ubi?* und in Goth. *hvas* etc. auftritt, auch diesem *kv* entspricht Ep. und Gr. *p*, neben *k* der Gdb. und Gr. Dialekte.

Da wir aber bei Weitem nicht in allen Fällen, wo der Labial mehrerer Sprachen einem älteren Gutturalen in den urverwandten antwortet, eine noch ältere Affilation annehmen dürfen: so läßt sich auch jener Labial nicht immer aus Erhärtung des *v* annehmen; wie dagegen z. B. in Lat. Zend. *l*asen. *bis* aus *dvis*; Lt. *hellum* aus *duellum*, *bonus* aus *duonus* etc.; die sichersten Fälle zeigen eher, und naturgemäß, *b*, als *p*.

ganz stumm wird und nachmalß ganz abfällt. Wo im NPerf. jenem Zend. hv = Sskr. sv, chv (chn) entspricht, wie in Sskr. svar = Himmel: Zend. hvare = NPs. khor-shid = Sonne: glauben wir die NPs. Form nicht aus der Zend. entsprungen und denken sie anders erklären zu können (s. sogleich u.).

Diese Entstehung des Medo-Perf. und Ep. hv (hu) aus Sskr. sv ist schon durch die einfache des h in allen diesen Spr. aus Sskr. s bedingt, deren zahlreiche Beispiele wir, um und nicht noch mehr zu zersplittern, versparen. Wir bemerken nur noch: daß sich der Gegensatz des Ep. h zu s der Odb. und der meisten übrigen Zap. Sprachen schon in vielen Akest. Wörtern bei den Classikern etc. findet; sodann, daß der Gr. spir. asper bald dem einfachen Sskr. s, bald dem sv entspricht, in letzterem Falle wol aber ursprünglich noch von v oder Digamma gefolgt war, das nach den Hellen. Lautgesetzen dann ausfallen mußte.

B. Ein zweiter Fall findet Statt, wo dem Sskr. sv Ep. chv (chw, cho etc.) und noch bei Einführung der Arab. Schrift ein Ps. khv entspricht; dieses wirft später in der Aussprache das v weg — doch verm. nicht ohne Fortwirkung auf die Länge des folgenden Vocales (a) —; auf einer dritten Stufe der Erweichung verliert kh noch die Aspiration und wird zu sanfterem k. Die Zend-Sprache fand sich bei der Einführung der jetzt bekannten Schrift auf der zweiten Stufe, indem sie für Sskr. sv ein aspirirtes k (kh, q) setzt, das wir nur als einfachen Laut betrachten, zugleich aber ein vorausgegangenes khv vermuthen (oder ch und chv, da im Zend die Aspiration allmählig ihre Selbstständigkeit verliert).

Ob aber diese Laute wirklich aus sv entstanden, möchten wir bezweifeln; an hv aus sv schließen sie sich nicht an, da wir dieses h näher mit s, als mit kh und ch — trotz der Lautähnlichkeit — verwandt betrachten. Eine directe Verwandtschaft zwischen s und ch mögen wir auch nicht annehmen, obgleich Ersteres in relativ krankem Organe leicht zu Letzterem wird. Der Entstehung aus Sskr. sv als Nebenform von sv widerspricht zwar zunächst Zend. s und sp = Sskr. s und sv; nicht aber Ep. chv = Sskr. sv (s. u. Weiss.). Ist deswegen jenem chv und successiv ch (kh), k — wie z. B. auch in Par.

cānis : Sskr. *śvan* (in dem überdies die Annahme eines ausgefallenen *v* bei der Reignung der Lat. Sprache zu qu mißlich ist) — ein dem Sskr. *ś* vorausgegangener Gutturale zu Grunde zu legen? Vgl. auch u. 147.

Daß im Dssetischen die Sskr. Gruppe *śv* in *vz* umkehrt und im Anlaute dann einen Vocal verschlägt, haben wir oben gesehen. Für Sskr. *śva* zeigt sich dagegen *cho* (cf. u. A. *Dug. chorra* = *śvasṛ*), aber auch neben *choui* = *vocor* ein verm. älteres *chvini* analog dem Verhältnisse von Schrift und Aussprache in dem entspr. Ps. *kānem* geschr. *khvanem* = *voco* Wz. Sskr. *śvan*. Wenn dieß Verhältniß der Ds. Laute zu den Sskr. Gruppen *sv* und *śv* durchgeht, so spricht Dieß gegen unsre Vermuthung; indessen läßt das jener Wz. entsprechende Lat. und Kelt. *can* gewiß nicht auf ein altes *śvan*, sondern auf *śvan* (oder *śan*) schließen; cf. u. A. *canis* : Sskr. *śvan*. — Auf das Pron. *śva* oder eine Nebenform *śva* (*śvi*) beziehen wir auch Dsset. *vzimar* = Bruder (ohne den sonst gewöhnlichen Vorlaut bei dieser Umkehrung) cf. weiter u.

I. Außerdem fragt es sich, ob der Zend. *ś* geschriebene Fuchstabe wirklich identisch mit dem gleich geschriebenen Sskr. oder auch *śbh.* nur aus ihm, und nicht vielmehr aus einem früheren vollen Zischlaute geworden ist oder diesen erhalten hat (cf. o. über die Doppel-Natur des Sskr. *ś* und der Palatalen *śbh.*)? Semit ob die Zend. Gruppe *śp* vollständig der Sskr. *śv* entspricht? Daß auch das A-Parsi an dieser Stelle einen vollen Zischlaut hatte, bezeugen sowohl die vielen A-Pers. Namen auf *āspas* : Sskr. *asva* (auch *āśv* s. u.), als *Med. «σπία ρήν ζύρα»* Herod. I, 110. = Ps. *seg* mit ausgefallenem *p* cf. Ptt. II, 223.) = *Peln. ic. sobaka* = Hund in; ferner vgl. *Ev. osw* (s. o.) und *Gr. ἵππος* (s. u.) schwerlich aus Sskr. *asva*, sondern aus einer Form *asva* und die Fälle, wo ein Sskr. *sv* und *śv* verschiedenen Lauten in andern Sprachen begegnet, z. B.:

Sskr. Pron. *śva* 1) = *3d. ic. hva* ic. s. o. 2) = *3d. kha* Ps. *khū*, *kho* in *khadōta* : Ps. *khudā* : Sskr. *śvadatta* (s. Bopp vgl. Gr. 35.) 3) : *Gr. σφί (ψί) ic.* (Weiteres s. u.) (auf die Letz., Slav., Germ. ic. Sprachen gehen wir hier nicht weiter ein, da sie mehr oder minder *s*, *sv* ic. zeigen).

Esfr. svar = Himmel 1) : Zd. hvarē NPs. chur ic. (s. o. 2) : NPs. sipehr = Gr. σφαῖρα Gdb. speur (eines der wenigen Gdb. Beispiele für dieses Lautverhältnis).

Esfr. svēta = weiß = Ps. sipid = Kurd. spl = Afgb. spin = Arm. shidag; ferner: Wz. Sl. Svět (= Licht) — von Eichh. unrichtig mit Esfr. tvish verglichen, dem viell. Litt. ziwaigide = Serb. zvijesda = Pln. gwiazda = Böhm. hvězda = Stern näher stehn — Litt. Svēt und Szvēt und Goth. hveits (= weiß) eig.: Esfr. Wz. Qvid st. Qvit, daneben aber Ags. sreatol = manifestus (cf. zunächst Sl. swētui = lucidus), auf eine Wz. mit Dent. s bezüglich. Ey. gwyn ic., obwohl an Afgb. spin anknüpfend, ist wohl zu trennen; (dazu gehört Ey. gwener Lt. Venns etc.).

Thema Esfr. svan (schwach sun) = Zend. spānem (Acc.; N. spa) NPs. spuka NPs. seg Slav. sobaka (s. o.) = Arm. shoun (obl. shan) = Afgb. spei = Kurd. sal = Gr. xuv (xov) = Lat. can = Alb. ken = Litt. szun = Abh. hun-d = Ey. Gdb. cun (s. u. v. Cunoglass).

Wir müssen wol annehmen, daß die Verschiedenheit dieser Lautformen in eine sehr frühe Zeit hinaufreiche; gewiß nicht, daß sich in ihnen allen der Eine Laut Esfr. s (u. sv) entwickelt habe. Besonders auffallend und alt erscheint diese Verschiedenheit in dem schon einige Male erwähnten Pronominalstamme sva mit seinen wahrscheinlichen Wurzeln und weiteren Verzweigungen. Die folgenden Beispiele mögen sowol als Fortsetzung der vorigen, wie als Belege für die o. bemerkte Fortdauer der beiden Bestandtheile der Esfr. Lautgruppe sv (sv) im Ey. dienen.

Suchen wir die einfachste Wz. des Pron-St. sva, so ist diese schwerlich eine mit der des Demonstrativ-Stammes sa zusammenfallende, affliete; sondern eher Su und mit der gleichen Verbalwz. (= Zengung) identisch. Nehmen wir auch diese Hypothese nicht an, so darf sie wenigstens als lautliche Analogie dienen. Neben jener Wz. Su, Sā mit ihren zahlreichen Sprößlingen (sutas, sunus etc.) zeigt sich eine Nebenform Gr. sv-ω, wohl auch in Lt. cunnus (daß doppelte n widerspricht der Ableitung von der einfachen Wz.; mit Goth. kuni = genus hat das Wort Nichts gemein).

Für *ava* cf. das *Ōvige*, ferner: Dieß Pronomen bedeutet ursprünglich die Persönlichkeit überhaupt u. die Beziehungen zu ihr cf. u. A. *Ōskr.* *ava* = gehörend mir, dir etc. *svayam* = selbst; *svaka* = suus; proprius; *svagāna* m. = cognatus u. coll. cognati; — die reflexiven Zeitwörter (*media*) der Litt., Slav., Lat. (Pass.) u. einiger Germ. Sprachen u. Volksdialekte (»wir sehen sich« etc.); Goth. *avēs* = *idioc*; *idia*; = *Af. swaes*; *Sl. svās* = proprius, dulcis (cf. *Ōskr. avādu* etc.?) = *Abd. suās* = domesticus, carus; *Mhd. swaseline* = cognatus; *swasenede* = amica; *Pf. Buch choesh* = Verwandtschaft.

Schon durch die Bedeutung wird somit die Beziehung dieses allmäblig vorzüglich für die dritte Person, bes. reflexiv, verwandten *ProuSt.* auch auf die zweite klar; für diese nun werden verwendet die Formen: im Sing. *Ōskr. tva* ... = *tu* etc., im Plurale *va* — *a* (Dual *vām*) = *Lit. vo* (= *vester*) = *Lat. vos* = *Slav. vas* = *Preuß. wans*. Schon durch diese Formen läßt sich eine auch materielle Verwandtschaft mit jenem Stamme *ava* vermuten, so wie letzterer beider (*v.*., *tv.*.) unter einander (der Plural in seiner unbestimmteren Demonstration bedurfte nur des schwächsten Anlautes); diese bestätigt sich durch die *Ōskr. pass. Imperativ-Endung pl. 2 ps. ava* u. durch *Gr. σγω* (f. *Pt. II*, 195—6); *a* allein ist in den meisten *Jap. Formen* der 2. *ps. sing.* überhaupt geblieben. Hierhin ist ferner zu stellen *Sdb. sibh* = *vos*, worin der Vocal vielleicht erst nach Verluste eines Endvocales eingeschoben wurde; diesem entspricht nicht ganz *Cy. chwi* etc. = *vos*, da vielmehr dem *Sdb. s* *Cy. h* entsprechen würde; dagegen um so genauer dem *Ōskr. Thema avi* (= *ava*; woraus *svayam*); zugleich deutet — cf. das *Ōvige* — wiederum *chwi* auf eine *Ōskr. Nebenform avi*, *cva*; um so mehr da die zu *Ōskr. su*, *ava* gehörende Form *hum* = selbst (*h* + *n* = *s* + *v*) vorhanden ist; *Gael. sein* (*f* = *Ōskr. v*) = selbst scheint aus dem Thema *avi* mit Abwerfung des *s* (cf. *v. vas* etc. und *Gr. F. inest qiv*) entstanden, cf. u. *üb. pinthar*.

Wir haben den *ProuSt. ava* schon o. in *3d. hva* u. *khadāta* in einer Zweitheilung erblickt, die wir nach unserem *Ōvigen* der *Cy. hu: chu* u. der *Ōskr. av: cy* analog, wenn

auch nicht ganz gleich, achteten. Nun zeigt sich noch im Sskr. selbst in Wörtern, die wir nicht von einander trennen werden, c als Nebenform von s: nämlich in *svasr* = Schwester, *çvā* (?) = verwandt, *çvacuras* = soocer u. *çvacrū* = soocrus, sowol im Anlaute als im Auslaute des Stammes, und wenn wir die gutturalen Anlaute der Medo-Pers. u. Ev. Sprachen mit Recht von Sskr. s trennen, also *chv* eher zu Sskr. *çv* stellen; so werden sich in den folgenden Vergleichen die Correspondenzen mit urspr. Sskr. *sv* u. *çv* gegenseitig aufwägen, da *svasr* gutturalen, *çvacura* und *çvacrū* sibilanten Auslauten begegnen. Zu *çva* ziehen wir dann auch das schon erwähnte Dff. *vzimar* = Bruder.

Ann. β. Wenn wir in diesen Wörtern *svas* u. *çvac* als Stamm annehmen, so nehmen wir Rücksicht auf das obige selbständige Vorkommen dieses Stammes in dem Sinne von Eigenthum, Vertrautheit, Verwandtschaft; am Auffallendsten bleibt das anlautende c in *çvac*, das selbst in Sprachen, welche das anlautende in *çvacuras* durch s ersetzen, als Guttural auftritt, während es andre ebenfalls als urspr. s behandeln. Schwerlich ist *çva* — *çuras* zu trennen, wie auch nicht *sva* — *sr*, wie Ptt. I, 126. will, der (*sva* —) *str* aus *stri* (aus *sutri* = *genitrix*) = *femina* annimmt. Allerdings glauben wir *sr* aus *str* gekürzt, aber mit Bopp als s — *tr*, mit dem gewöhnlichen Suffixe auch der männlichen Verwandtschafts-Namen, das auch in *devr* = *levir* etc. gekürzt erscheint. —

Vgl.:

Sskr. *svasr* = Zend *khaṇha* acc. *khaṇhrēm* = Pehlvi *choh* (Anqu.) = Dff. *cho*, Duger. *chorra* = Kurd. *chor*, *chus* — k = Afgh. *chūr* (auch = Tochter) = Pers. *kāher*, eig. *khvāher* = Arm. *khoyr* = Litt. (Thema) *sesser* (dagegen *sv* in *svāine* — cf. Sskr. *sva*, *ans* ? — = *uxoria* *soror*; *swāinis* = *ejus maritus*; *swāinus* = *Schwestermann*; *swotyste* = *Schwiegerälterschaft*) = Slav. *sēstra*, *siostra* etc. = It. *soror* (It. *sonor* nach Rask u. Pott, It. *socror* nach Schwenk) = Goth. *svistar* = Abh. *suēstar* etc. = Ev. *chwær* = Brj. *choar*, *hoēr* = Corn. *hēr* (oft in Brj. Diall. u. Corn. h aus ch) = Gael. *piuthair* = Ir. *seathar*, *siur*.

Ann. γ. In *piuthair* scheint p aus v, nach abgefallenem

s, erhärtet; und läßt sich zunächst mit Zigeuner *pén* = Schwester vergleichen, wenn wir Dieses mit Bopp zu *svast* stellen; eher aber dürfte es von *Skfr. bhagini* = Schwester stammen. — Die Abweichung der *Gdh. Sprachen* von einander ist hier ungewöhnlich stark.

Für Schwester *abh. vgl. Schmitth. h. v.*, der für die Abstammung von *sva u. A. Skfr. svayoni* = ἀδελφή nennt. — Dieser Wortstamm zieht sich durch alle *Ginn.* und auch noch andre Sprachen. *Gr. κάσις* ist doch wol nebst *κασιγνήτος* ic. gänzlich zu trennen.

Skfr. svacura = *socer*; *svacurū* *socrus*; *svacurgga* (?) = Schwager: *Arm. gésour, sgésour* (*sg* = *Skfr. sv*, nicht *g* = *cy*, sondern Rest einer Gruppe) = *socrus*; (?) *sgésreal* = *socer* (*Ptt. I, 127*): *Pf. khäser* = Schwager (gehört auch *shüher* = *maritus* hierher?): *Alb. vyehheri* (շւեհեր) = *socer*; *vyehhera* = *socrus* (*s* oder *c* im Anlaute abgefallen?) *erüsen* = *Dak. cuseru* = *consocer*; *cunät* = *Dak. cumnatu* = *cognatus*; *nusä* = *Lt. nurus, Dak. nora*; nicht aber daraus entstanden, sondern sich an *Skfr. snushä* anschließend): *Litt. szeszuras* = *mariti pater*; *entlebut seyn* könnte *szwögeris* = Schwager, *szwögeryste* = Schwägerschaft, *szwägerka* = Schwägerin; cf. dagegen die o. erw. sicher einheimischen *swáinus, swáinis* und *swáine* = Mannes Bruders Weib; *oszwis* = *uxoris pater* — hierher gehörig? — (*lāigonas* = *uxoris frater* könnte, für die erste Hälfte, mit *lėvir* verw. seyn; diesem = *Skfr. dėvr* entspricht aber *Litt. dėwėris* = *mariti frater*; darum mögen wir auch nicht *Skfr. dėvana* = *dėvr* vergleichen): *Slav. svėkor* = *socer*; *svėkrov* = *socrus*; *svoyák* = Schwager; *svoyáčenitsa* = Schwägerin; *svolstvo* = Schwägerschaft, Verwandtschaft ic.: *Goth. svailira* = *socer*; *svailrō* = *socrus*: *Ahd. swigar* = *socer*; *Ajs. svegr* etc. = *socrus*; *Ahd. swāger* = *maritus sororis*; *geswige* (geswie, Geschwei) = *uxor fratris*; *Afric. swlaring* = *gener* etc.: *Lat. socer*; *socrus* (mit *Skfr. Suffixe*): *Gr. ξυρρός, ξυρρά*: *Ev. chwegrun* = *socer*; *chwegr* = *socrus*.

Die Indischen Grammatiker leiten *svacura* etc. von *cu* = glücklich, verehrlich; und *sg* (3. El.) = durchgehen; einnehmen (f. *Schm. v. Schwieger*).

Ann. c. Arm. asb kommt unseres Wissens nur in Ableitungen vor, in diesen aber häufig; unter ihnen zeichnen wir aus asbar = äonig (vermuthlich vom Schildzeichen so benannt); aspis mag auch in der Bed. Otter aus dem Medo-Persischen entlehnt sein, und dadurch aqua: aqu (s. o.) bestätigen. — Vielleicht ist auch Arm. esh = Esel, Manes es hierher zu ziehen, wenn nicht nebst asinus (: ὄνος?) = Sk. asni = Gth. asilus = Cy. Brz. Corn. asen = Gdh. asal, selbst Basl. astua zu sondern. — Schwerlich gehört Arm. ervar = Pferd hierher; eher zu Skt. arvat (?) = Zend. aurvat, da Arm. g öfters = Skt. v ist.

Ann. d. Benfey (Seeb. n. Jahrb. 1833, Heft 4. S. 420—1) findet ἰππος und ἰκκος an dieser Stelle lächerlich, und versucht eine andre sehr complicirte Ableitung. — ἰππος ist wol nicht aus ἰκκος (daß auch der ältere sp. lenis scheidet) gebildet, sondern aus ἰσνος; viell. erklärt sich dabei der sp. asper als von φ zurückgetreten, da wir in den obigen Beispielen Gr. σφ dem Sk. sv (cy) entsprechend fanden; die meiste Schwierigkeit macht die Assimilation des ersten π aus σ, doch s. andre mögliche Beispiele bei Ptt. II, 256. — Auch bei ἰκκος muß eine Assimilation angenommen werden.

Ann. e. Ueber eine andre Erklärung, wenigstens von Ebdodurum, bei Davies Celt. res. 207. s. b. 101.

42. (Gall.) Oualidia = chamaemilon. Apul. de h. XXIII. (Ad.)

43. a. Lat. Orca (Festus. Plin. IX, 5. s. Ptt. II, 188. mit mehreren Vergleichen, eben auch Keltischen) = Art Wallfische; ein Gefäß; von Benary, R. Lautl. I, 255—6. mit ὄρχη u., von Schw. auch mit ὄρε verglichen. Im Engl. ist ore = Bockkopf (Art Wallfisch) und ein Fahrzeug, dessen angeblicher D. Name Hurke wohl aus ore entlehnt ist; in dessen ist die Orke ein Niederd. Ortsnamen. — Span. Port. It. orca = Frz. orque, jener Wallfisch. Wir glauben, mehr der wahrscheinlichen Grundbedeutung, als der Form nach, It. orca von urceus und ὄρχη (auch Agl. orca = crater von Abh. urzal etc. aus urceolus und Goth. aurkeis aus urceus) trennen zu dürfen; vermuthlich ist es Keltisch. Vgl. Gdh. torc, ore = Wallfisch. Daher der Name der ursprünglich

von Gdb. Pisten bewohnten Orkaden = Gael. Inis (= Insel) = tore und Ore — inis (bei Oisian; wenn auch Dieser nicht authentisch ist, doch sicher alte Form) = Ev. Ore. Da der Name verm. ursprünglich Gdb. ist, wird er mit Unrecht von den Eymren esoterisch erklärt; von Chalmers Cal. I, 260. ursprünglich nur der größten Orkade zugeschrieben, und aus Ev. orch = outward, extreme erklärt; Pinkerton II. of Sc. I, 28. faßt ore = desert auf, und stellt den Namen dem der Hebudes aus ey + bud, luth = habitation entgegen. Etwas auffallend ist der Wechsel des Anlantes, der durch Aspiration des t entstanden scheint, durch welche dieses im Gdb. nur zum schwachen Hauche wird. In der That findet sich auch neben den Formen Oreades, *Opaxádes*, *Opaxás áxpa* Ptol. III, 2. *Orcania* Nenn. II. (verm. nebst der Var. *Ockania* verschrieben, doch s. sp. u.) *Orchadus* al. *Orcadius* im Chr. Sax. ad a. 46. etc. auch *Dorcadas* bei Rav. Anon. (Anfang des 10. Jb.) Merkwürdig, daß auch Lt. *urceus* Prov. *dore* (Dz. I, 261.) wird.

b. Zu der Form mit anlautendem Dentalen gehört vermuthlich *tursio*, ein delpbinartiger Fisch bei Plin. IX, 11 cf. *Pitt.* II, 188—9, der dessen wahrscheinlichen Namen *marsoinus* »*cecu maris sues*« (Hard.) kleines Meerschwein, und jenes Gael. *tore*, das auch *hog*, *hoar* bedeutet, zusammensetzt. Dieses ist = Ev. Brz. Corn. *twrch*, *torch*. Deshalb vergleicht *Pitt.* ib. hypothetisch auch Eskr. *varáha* = verres und so mehrere, auch Keltische, Wörter. Ob *porcus* verwandt sei, bezweifeln wir — obgleich der Wechsel der dentalen und labialen Tenuis im Anlante nicht unerhört ist — um so mehr, da dieses Wort auch in den Kelt. Sprachen lebt.

44. In eine gewisse Verbindung mit jenen Wörtern steht *Pitt.* I. c. Brz. *truie* (= Mutterschwein), das er für das Gem. von Ir. *triath* m. = a hog, a sow, hält. Dieses Wort lautet Met. *troga*, *troja*, *truis* etc. Prov. *truia* It. *troja* und könnte mit Abät. *trugliar* = wühlen = troblen und tröblen bei Stald I, 307. cf. Ev. *treiglaw* = to turn, to revolve u. dgl. zusammenhängen. Auffallend ist auch Ev. *trwyll* f. = a ring on a pivot und in a swines nose; als Grundbedeutung gibt Owen »what turns round,« was zu den eben erwähnten Wörtern stimmt; es könnte aber auch von

trwyn m. = Nase = Schnauze u. (f. u. v. Taxen) kommen; daß vb. denom. lautet trwyllaw, dem auch nach Sinne und Form E. trawl entspricht.

Noch aber vergleicht Dz. I, 35. »porcum trojanum, quasi aliis inclusis animalibus gravidum« Macroh. Sat. 2, 9.; und verimuthet ein gleichbed. sus troia (= gefülltes Schwein) jenen Formen zu Grunde liegend. Dabei fragt sich immer noch das Etymon.

45. Ogmius (Gott der Beredsamkeit) stimmt zu dem Schrift-Namen Jr. ogham Ev. ogwyddor. Weitere Vergl. f. u. A. bei v. Donop l. c. 1836 Nro. 1., bei denen übrigens die Grenzen zu wenig beachtet sind. Das Nähere gehört nicht hierher.

46. (Gall.) Odocos = Griech. Chamaeae = Lat. Ebulus. Marc. Burd. VII. (Ad.); der Gall. Name bei Diosc. IV, 172. lautet *Λυκωνέ*, ohne Zweifel jener Form nahe stehend. Ad., der auch Apul. de h. e. 92. citirt, deutet auch Kelt. durch, *duych* (dubh, dü) = schwarz, wegen der schwarzen Beeren; Odocos erinnert auch an Attisch *ἄδῃ*. atuh, atu, atoch etc. (Agf. atlh = zizania).

47. »*Λειμώνιον... Γάλλοι Ἰσμπροῦρα*« Diosc. IV, 16.; bei Ad. auch Jobarus.

48. »*Ἀρκευθος... Γάλλοι Ἰσπικέλλισον*« Diosc. I, 103. cf. Gael. (inbhar — cf. das vorige identische Wort — = Ev. ywen = Brj. ivinnu = Abb. iwa = Eibe) inbhar beinne (= Berg-Eibe) = Wacholder; auf ähnliche Weise, nur mit einem andern Worte, scheint der AGall. Name zusammengesetzt; juniperus kann verwandt seyn. — Nennich gibt auch Afrj. jupicelle = Wacholder.

49. »(Arverni) Vargorum nomine indigenae (indigenas) latrunculos nuncupant.« Sidon. Ap. Ep. IV, 6. Vargus = Verbäunter bei Ad. angeblich aus Sidon. V, 4 finden wir nicht; vargus = exsul kommt dagegen in L. Rip. und Sal. vor; viell. unterschied sich das Germ. Wort von dem entspr. Kelt. durch eine Modification des Sinnes. Camden Brit. I, p. XII. sagt zu diesem Worte, daß er *vargae* = robbers schreibt; »and I find in the glossary belonging to the church of Landaff, that robbers were antiently called in Bri-

tish Veriad.^a Gough bemerkt dazu, daß er kein solches Wort in den Wörterbüchern finde. Am Nächsten steht Skand. vargr = latro, maleficus; lupus cf. Geth. gavargjan = condemnare, wohl von vrikan = persequi = Gdb. ruuigh etc. zu trennen. Doch viell. ist auch Litt. wergas = Slave: wargas = Skand ic. zu vergleichen; vergl. ferner Schmitth. D. Wb. v. Warg; Ptt. I, 238. II, 532. Grff. I, 979. 1131. Wenigstens dem Sskr. vrka = Wolf antworten Kelt. von vargus abweichende Formen.

50. Vallum, eine Art Wagen, womit die Gallier ihr Getreide abbrachten. Plin. XVIII, 30. (Ad.). — Hängt viell. das lautlich entsprechende Cy. Wort gwāl in der Bedeutung »a piece of cultivated ground« damit zusammen? Oder Gael. sal = Kreis; Heide; Wall; Sichel ic. — ? Piet. 59. stellt dieses zu Sskr. valaya = enceinte. — Auffallend: Litt. walyti = zusammenbringen; ernten.

51. Mlt. Vassus, urspr. = Diener; daher vasallus und viele andre Wörter (cf. Dfr.; Ptt. II, 348.; Dz. I, 36.); unter diesen auch vasletus, valectus, valetus — Grj. valet etc., auch E. varlet. (s. Ptt. I. c.)

Cf. Cy. Cern. gwas (Cern. auch was) = Knabe; Diener. Brj. gwaz m. = Mann, mäle; Diener; Vasall (Ozsch, oach, ochech, oech = Ehemann; Hausberr); durch Zerrüttung der Lautverhältnisse auch Brj. gwaz, f. = Haus; (auch arwad) = tanaisie (cf. Genferich-Pflanze). Ferner vgl. Cy. gwasawl (= vasallus) — ministering, serving. Gdb. gas (nach Ad. auch Cy. gas = gwas) m. = bough, tuft, bunch; copse; stripling, boy; military servant; the stem of an herb; strength; wrath. Wir setzen alle diese Bedeutungen her, um u. v. gacsum darauf zurückzuweisen. — Gdb. uasal = noble; valuable; elegant etc.; a gentleman; sir! — wahrsch. abgeleitete Bedeutungen und dieß abgeleitete Wort selbst aus dem Cy. oder Mlt. ic. entlehnt, wenn nicht zum Folgenden gehörig.

Eine andere Richtung zeigt nämlich höchst auffallend Gael. nas m. = silberne Hauptzier eines Varden-Ordens; cf. »oscionn chlach uasal« = above rubies (precious stones) bei

Armstr. auß Stew. Pr. — Ferner ist zu erwähnen Gdh. basal m. = judgement; pride.

Pictet de l'affin. p. 23. stellt Gdh. nasal zu Gskr. *uxhala* = élevé, excellent. — Greith spic. Vatic. p. 32. hält *vasallus* für Diminutiv (eine dem Suff. *allus* wohl nicht entsprechende Vermuthung) von *basus* = Hauptmann, Krieger; Ritter u. in Capit. Carol.; dieß Wort selbst mag allerdings identisch mit *vassus* seyn, da bes. *b* für *v* oft im Alt. und den Rom. Sprachen vorkommt. — Steht Isl. *vesall* = elend in irgend einem Zusammenhange mit *vasallus*? — Mehrere weitere Vergleichenngen s. u. v. *Gacsum*; bei Ptt. l. c.; bei Schm. v. *Vasall*.

52. »*Delubrum illud quod Gallica lingua Vasso (al. Vasa) Galatae significant.*« Greg. Tur. H. Franc. I, 29. f. Thierry l. c. p. 260., der einen Mars-Tempel darin vermuthet, und Gael. *bas*, *blas* = mort, destruction vergleicht. Ad. erwähnt die Benennung *Vas* an der Stelle mehrerer alter Kirchen. Dfr. gibt *vas*, *vascellum* (cf. auch *vaisseau*: Kirchenschiff) = Grabgewölbe; steinerner Sarkophag »*quomodo Arverni et Lemovicences etiã nunc vases dicunt.*« Ib. auß Sampir. Astoric. H. Hisp.: »...*marmoreisque columnis sive vasis.*« Cf. ff. ib. v. *Vasa*, ae. — Ob schon *vas* in der obigen Bedeutung schon in einer alten Inschrift vorkommt, und so vieldeutig auch Alt. *vas* besonders in späterer Zeit ist: so ist dieses doch wohl nicht mit jenem identisch.

53. *Βηρένυς*. S. Suid. v. *Βηρένυος*: Ein Mann tödtete eine Art Kalydonischen Schweineß; »*οὐ δὲ Νωρεῖοι ἐπεβόησαν. εἰς ἀνὴρ! τῇ ἰδίᾳ γωνῇ, τὸ ἐνὶ βηρένυς ὄθεν ἡ πόλις Βηρένυος ἐκλήθη.*« Offenbar nichts anders, als das nach der noch jetzt in Griechenland üblichen Schreibung getreu wiedergegebene Lat. *vir unus*, cf. »das ist ein Mann!« Wenn *unus* nicht = *unicus*, so deutet es schon auf den Gebrauch des unbest. Artikels. — Vermuthlich wurde das etym. Näbrchen erst erfunden, als die latinisirten Römer den Kelt. Stadtnamen nicht mehr verstanden oder erst von einem müßigen Grammatiker. Jener Name, wenn nicht für *Bélavov* u. erinnert an die Kelt. Beeren in Hispanien u. (s. sp. u.)

54. *Virga* = Purpur; Gallisch nach Serv. in Virg.

Aen. VIII. f. Dfr. und Ad., der ein Abb. serch = Blut vergleicht. Boxh. Or. Gall. p. 31. vergleicht Semit. arguan = Purpur; Pit. I, S. LXXXII. Magy. ver = Blut; Estbn. werrew = roth; werri = Blut; Blutsverwandte. Auch der Sache nach ist es wahrscheinlich, daß die Kelten Begriff und Namen von den Phönikiern erhielten. — Bei Gdb. dearg = roth weicht der Anlaut zu viel ab, um es vergleichen zu können.

Kaum zu vergleichen ist Cy. gwyar, gor = gore, congealed blood; Wz. Gwy = Flüssigkeit; Wasser —? Brz. gôr = ardour; inflammation; abcès; tumeur, das auf eine andre Grundbedeutung — cf. Cy. gwrës = Hipe s. u. Aub. B. 19. — zu laiten scheint; so auch Gdb. gor = light; heat; pus. Cf. auch Ags. gor = excrementum; Skand. giöröttr = giftig; dagegen aber auch Ags. vyr = Schwed. var = Eiter = Abd. warahe und mehrere Wörter bei Grimm Gr. II. p. 61. No. 611. — Diese Wörter scheinen zum Theile verwandt mit Sskr. visha = Lt. virus; über dieses s. Pit. I, 120.

55. (Gall.) Visumarus = Klee. Marc. Burd. II. (Ad.) Cf. Gael. scamrag = id. diz Cy. Sprachen verwenden einen andern Wortstamm.

56. Frz. Vit, viel. auch Afrz. veille (= nerf de boeuf) stellt Pott Rec. über Dz. I. in Berl. Jb. 1837 Juli mit Brz. piden, biden = penis; Cy. pid m. = a point; what tapered to a point; pidyn = a pintle, zusammen. Diese Wörter sind viel. mit néog und penis verwandt. Vit aber halten wir nur für eine Nebenform oder vielmehr die Hauptform von Frz. vis cf. Mlt. vitis, vis = cochlea, Schraube, Wendeltreppe u.; vitus = flexura verm. mit winden, vitta und vielen andern Wörtern verwandt. Cf. nach Brz. vies = vis (verm. entlehnt); biñs = Wendeltreppe. Gael. bidhis s. = screw.

57. It. Visto = gesehen; lebhaft, hurtig. Afrz. viste = Afrz. vite. Für das Afrz. deutet Dz. II, 392. auf vegetas mit eingeschobenem s, ferner cf. Mlt. viscide = fortiter, in Gl. ad Alex. Jatr. ap. Dfr. — Oder ist es ellipitisch aus visto = gesehen sc. kaum oder aus vista, entstanden? cf. »im Blicke« = sehr schnell; demnachst augenblick-

lich u. dgl. — Oder ist es eine unregelmäßige Bildung aus *vividus*? — Zu bemerken ist *Vass. vite* = *vite*; entlehnt?

58. *Verruca* (= Anhöhe; Warze) nach Cato bei Gell. III, 7. verm. Gallisch. Daher *Verrue* in Piemont; *Verrucula*, ein Schloß auf einem steilen Felsen in Modena (Ad.); *Castell Veruca* bei Mann. IX, 1. S. 143; wohl auch der Volksname *Verrucini* bei Plin. III, 14.

Cf. Brj. *gwéré* = *échauguette*; *guérite*; *observatoire*. Gdh. *fair f.* = *ridge, hill; watchhill; watch; to watch etc.*; *fireach* = *top of a hill*. Viell. Cy. *gwâr f.* = *that is upon or over*; *gwarchae m.* = *a place secured or blocked up etc.*; *gwarchawd m.* = *what covers up or secures; a guarding etc.* Cy. *berue, verue* = *steil* bei Ad. h. v. ist uns fremd. Pett. 15. stellt Jr. *fair* = *colline* zu Gskr. *vâra* = *moncean*. Wenn diese Vergleichen nicht wären, so würden wir an Gdh. *fair-guni* = *Berg denken*; s. u. 267. b. wo auch Piet. anderer Ansicht ist.

Für Lat. *verruca* mit dem Grundbegr. der Erhöhung cf. Düntzer Lat. Worth. 42. Gleichen Stammes mögen u. A. *Abd. warta* einerseits, und anderseits *werna* und *warza* (Grff. I, 1045. 1049) seyn; viell. auch *varix*? — Grj. *guérite* scheint fremd, da u nur phonetisch steht; cf. die ältere Form *garite* und *Wst.* und *Span. garita*.

Für Gdh. f. bemerken wir einmal für alle Male, daß es, bes. im Anlante, dem v der übrigen Jap. Spr. entspricht; wie Cy. Corn. Brj. *gw (v)* — seltener Gdh. *gu* — in Inlaute Cy. f, das Owen der Aussprache gemäß v schreibt, ff dagegen f; wir behalten jene Schreibung bei, weil sie in allgemeinerem Gebrauche ist; ob bei der Uebnahme der lat. Schrift Cy. f = Gdh. Lat. *re. f* ausgesprochen wurde, ist nach der Schreibung der Namen bei den Römern zu bezweifeln. Cf. auch nachher No. 60. a. und Ptt. I. 124.

59. a. »*Ros Syriacus est flos arboris, quae dicitur alnus, vulgo Vern.*» Glossae cit. ad Alex. Jatrosof. I. I. pass. ap. Dfr. Daher *Wst. verna, vernetum, vernagium, vernia, verniaria etc.* cf. Dfr. h. v. und ib. *guerna* = *alnetum* in *Armorica*. Nach Beurg. *verne* = *Panged.* und *Gasc. bern* = *Erle*.

Cf. *Ev. Corn.* gwernen = *Brj.* gwern (auch = Mast) = *Gdh.* searn = Erle (viell. von der Höhe so benannt, cf. die vorige Nummer).

b. *Vernetus*, Pflanzennamen bei *Marc. Burd. (Ad.)*, wahrsch. von *vern* abgeleitet.

c. *Arverni*, mit der auch in *Armorica* etc. auftretenden Präposition, *Ev. Corn.* *Brj.* ar (wohl nicht, nach *Le Gon.*, mit dem ursp. Subst. gwar, war ic. zu verwechseln) *Gdh.* air cf. *Alt. ar*; etwa von der Fertlichkeit hergenommen und »an den Erken« bedeutend — obschon das fragm. de verbis *Gallieis* (*lt. Hieros. ed. Wess. p. 617.*) den Namen durch *ante obsta* erklärt, wozu viell. die verschiedenen Bedeutungen des *Ev.* Präfixes = *ante* etc. Veranlassung gaben. Für unsere Erklärung cf. die ähnliche der Ortsnamen *Verno* und *Vernum* bei *Val. Not. Gall.* und *Pengwern* bei *Girald. Descr. Cambr.* — Eine *Gdh.* Erklärung gibt, wie gewöhnlich, *Betham Cymri* etc. p. 189. — Die heutige *Form Auvergne* entstand aus dem Uebergange des *r* in *l* (*Prov. Alvernia* etc.). — Ueber *Vernectum* s. u.

60. a. *Vercingetorix, Cingetorix.*

Erklärungen s. bei *Ad.*; *Betham* 197; *Baxter Gl. Br. h. v.* Wir bemerken besonders die zum Theile mit *Baxter* übereinstimmende bei *Thierry III, 97.*: *Ver-cinn-cédo righ* = *homme, chef de cent têtes* — weil sie für *Gdh.* Stamm der *Helvetier* zungen würde.

Aber wenn — was wir zugeben — *ver* = *Lt. vir* ist —; so ist der Umlaut eher *Ev.*, als *Gdh.* Beide Sprach-Aeste bezeugen dieß von dem *Skfr. vira* durch die entschieden Zap. Sprachen bis in die Finnischen und Kaukasischen gehende Wort. Cf. *Ev. Corn.* *Brj.* gwr (*gür*), mit ausgefallenem Vokale nach *gw* = *v*, der oder dessen Umlaut aber in der Mehrzahl *gwyrr* und in den Ableitungen *Ev. Brj.* *gwerin* = *viril, multitudo*; *Ev. gwyrrh m.* = *virtus* etc. *gwyrrf, gwyrdd* = *frisch; keusch*; *gwyrff* = *Brj. gwerchez* = *virgo* — letztere stellt *Pict. II.* wohl unrichtig zu *Skfr. varada* = *vierge, fille*; cf. auch u. v. *Gartio* und *Baro* —; *gwerch* = *jungfräulich* ic. wieder hervortritt. Das entspr. *Gdh.* Wort lautet *sear* (das indessen *Pict. 59.* zu *Skfr. vara* = *marl* stellt). Dieses f

hätten die Römer wahrscheinlich durch das übrige wiedergegeben, wenn es auch nicht vollkommen denselben Laut hatte (cf. u. A. Benary l. c. über Röm. f.); gw in den Cy. Sprachen wird nach euphon. Gesehen immer zu w, v; und sogar noch in mehreren Fällen erscheint v selbstständig im Anlaute, so daß wir, zumal durch die Vergleichung mit den urverr. Sprachen unterstützt, erst spätere Einführung des gw für v vermuthen dürfen; doch muß Dieß immer früh genug geschehen sein, um einen bedeutenden Einfluß auf die Roman. Sprachen auszuüben, deren gu vor Vokalen wir weit weniger aus Ad. hv oder (Longob.) gv herleiten mögen. Wenn nun auch schon zu der Römer Zeit gw in den Cy. und namentlich den Gallischen Sprachen galt: so war doch dieser, von Lat. qu oder gu verschiedene Laut dem Organe der Römer fremd; und sie faßten ihn als v auf, was er ja auch ursprünglich war; diese Aufassung findet sich denn auch in dem sicher Cy. Theile Britanniens.

Vgl. übrigens für jenes Ver — noch das Folgende und weiter u. über Vernemetum. Ueber rix s. u.

b. Vergobretus, Gall. Richteritel cf. Caes. B. G. I, 16. Nach Menage hieß noch zu seiner Zeit die vornehmste obrigkeitliche Person in Autun Vierg. S. Ad. und Dfr. mit Ctt. für Etymologien. Gewöhnlich wird der Name aus Gdh. fear co breith (freith) = Mann, welcher Gericht (hält) erklärt u. vgl. cf. auch Betham 144, der go = for nimmt.

A. Ueber ver s. o. n. Doch gehört wahrscheinlich g zu dem ersten Theile des Wortes (o als Compositionsvocal? Cf. o. v. Eporedia, wo wir ihn zum Stamme gehörig vermutheben), da vierg g als Suffix darstellt, auch jener Relativ-Sap nicht leicht zu einem Titel zusammenschmelzen konnte. — Viell. ist auch das o. erwähnte Cy. gwerch von Präf. gwor, gwr, gor = über hier anzunehmen; dieses ist eig. Subst. m. = what is superior etc. nach Pett 11: Skst. vara = excellens, dem indessen Cy. gwar f. = that is over etc. näher zu entsprechen scheint. Eine andere Zusammenstellung s. bei Pict. 90. Baxter erklärt: Cy. ūar govraeth (war cyfraith) = supra leges positus.

B. Für — bretus vergl. Cy. brawd = Gericht u. it

Derivaten; Brj. breūd, breūt = plaidoyer; Corn. brez = Gdh. breith = Gericht mit Derivaten. Auch Arm. basd = damnatio scheint hierher zu gehören; auch Abd. serbrāit = damnabit Grff. III, 314. S. auch u. 337. Ein verwandter Stamm ist der auch allen Kelt. Sprachen gemeinschaftliche Barn = Richter, Gericht u. Ist Dal. birān = Magg. blrō = Richter verwandt? Das Df. lex. vergleicht Lt. vir, aber auch It. birro und bargello.

Eine merkwürdige Erklärung dieses Namens aus dem Schweizer-Deutschen s. in Meister Helv. Gesch. I. S. 5 u. 3.

c. Vergosillanuns enthält ebenfalls die erste Hälfte dieses Namens; die zweite wird aus Ir. saighlean = Fahne oder saelan = Speer (bei Betham 199.) u. dgl. erklärt. Wir scheuen das weite etymol. Feld in solchen Fällen.

Vgl. auch noch die Namen Vergium und Vergitanus oder Vergistanus bei Liv. XXIV, 22. u. dgl.

Gf. *ἡ δὲ ποδώκεις κύνας αἱ κελτικαὶ καλεῖνται μὲν ἑρπυραγοὶ κύνας, γωνῇ δὲ κελτικῇ... ἀπὸ τῆς ἀκνύτητος.* Xen. (Arr.) de ven. c. 3. f. Dfr. der die Mlt. Formen cania veltrahus, vertagus, veltris, vertroha, vertragus, Frj. viantré und D. Welter gibt. Vgl. noch It. veltro = Windhund und verm. Frj. vautreit (Art Jagd).

Cf. Ey. gwyllt = wild, savage; rapid; mad; weher u. H. gwylltred f. = a wild run; adj. rapid (3sgf. mit rhed = Lauf). — Verz. Corn. guilter = a mastiff. — gwyllt be- rührt sich einerseits mit Goth. wilthi (Ags. vild = Abd. wildi = wild), andererseits mit Abd. uullih = velox (viell. mit Le. véles, velox unterm. und diese aus veh, wie Schw. will, doch was soll das l dann?) (Abd. wilch = calidus, das Grff. I, 842. dazu stellt, ist noch jetzt in der Wetterau gebräuchlich); vermuthlich ebenso mit Gdh. alluidh (alluigh) = wild und ealamh = schnell.

Sonst hätte, da zu dem Wechsel von l und r noch n treten konnte, auch Ey. gwynt = Wind = Gdh. gaoth: gaothar, f. o v. ἀγασσενς, verglichen werden können.

Jenes D. Welter scheint ganz dem Corn. guilter und Mlt. veltris zu entsprechen; an hwelf = catulus ist dabei

nicht zu denken. Für die Formen mit r vgl. in der nächsten Nummer berwr : béler.

Andere Vergleichenngen s. bei Ptt. II, 91., der wol gewagt in der Endung gus das Gdh. cà = Hund sucht.

62. »lricnem..., erysimon.. Galli velarum (al velum, velum; Ad. hat zwei Citate daraus gemacht) appellant.» Plin. XXII, 75 (ed. Franz.).

Cf. Corn. Brj. béler = Wasserkresse. Gael. blolalre = cress. Verm. identisch ist Cy. berwr, berw, berwy = cresses, cress. Nemn. gibt auch Frj. vélar m. = erysimon officinale. Ad. gibt Basl. bilhar, vilhar = Winterkresse; Léchuse, nur belharra (velharra) = sohn, mit mehreren Derivaten; das wirklich identisch und viel. in sehr früher Zeit, wo jener Name noch allgemeinere Bedeutung haben mochte, von den Kelten entlehnt scheint, (man denke z. B. an die allgemeinste und die engste Bed. des D. Wortes Kraut = Pflanze sbb. und = Kopf!)

63. »Vehlgelorum; genus fluvialium navium apud Gallos.» Isid Gloss. Andre Form ist vellgebum, verm. nach dem Lat. in vellgerum emendirt; die Erinnerung an vehiculum ist wol auch nur zufällig; eher mag veles etc. verwandt sein.

64. Vetonica = serratula; βερραβινη ἢ βερροβινη bei Diosc. IV, 2., nach Camden Brit. I. p. LXIII. = Cy. und E. betony, wiewol nach Gibson = Cy. cribeu sped; nach Nemn. = Gael. lus (= Pflanze) mhic (= filii) Beathag (der obige Name oder dessen Grundform ist hier personificirt) = Cy. llys dwysawg = Corn. les duzhog; derselbe Name geht in verschiedenen Formen durch die Deutschen Volksdialekte, ja durch die Lett. und Slav. Sprachen; was auf hohes Alter und zugleich auf Kelt. Abkunft schließen läßt. Nach Plin. IV, 34. erhielt die Pflanze den Namen von dem der Vettones in Hispanien. — Die Form Brek.. ist in mehrere Rom. Sprachen übergegangen.

65. »Servius in 2. Georg., ubi de volemis pyris: »Volema — inquit — Gallica lingua bona et grandia dicuntur.» Sic Arab. fellam et seilemanl est magnus.» Boxb. I. c. 36. Cf. Dfr. Volemum etc. nach Papias aus Isid.

XVII, 6. und in Gloss. Lat. Gr. *Volemi* = *Κολοκυντιδες*, *ἄπιοι*.

Cf. Gael. *Follamhan* = grace, ornaments; *follais* = clear etc. *Ev.* *gwel m.* = sight; *gwyl f.* = sight; holyday etc. *gwoleu* = light, clear; *gwolychu* = to worship etc. von *gwawl* = light, radiancy. *Brj.* *gwel m.* = Gesichtssinn; *goulaou* = lumière, clarté etc. *Corn.* *guelaz* = to see etc. *golou* = light; *gol* = holy etc.

Zunächst entspricht Gael. *Follamhan*; bes. zu bemerken ist der Mangel des Suff. *man, mhan* etc. = *Öskr.* *man* = *Gr.* *μα* *Ngr.* *μav, μov* etc. in den *Ev.* Sprachen nach Pictet 103; diese Behauptung, die wir übrigens noch nicht unbedingt zu geben, wird wenigstens nicht widerlegt durch z. B. *Brj.* *taaman* (= Gespenst) aus *tasmañt*; *Corn.* *erobman* (= Haken), worin *m* zum Stamme (= *krumm*) gehört. Dagegen ist der Anlaut von *volema* *Cymrisch*, cf. v. No. 60 a.

Sonst könnte auch noch verglichen werden *Ev.* *Brj.* *gwell* = *Corn.* *gwel* = besser, wohl unverw. mit den obigen Wörtern, sicher aber identisch mit Goth. *vaila* *Ahd.* *wela, wola* etc. *Nhd.* *wol, wohl*, *Nld.* *wol, wel*. Slav. *velī, velikī* = groß. Alb. *valā* = *wol*, etwa *Basq.* *valio* (*balio*) = *valeur, prix*; *valiosa* = *précieux*. Eichh. stellt *Öskr.* *valitas* *soutenu*, fort und *Gr.* *ἐλὼν* zu *gwell*; gegen *ἐλὼν* (*ἔλος, ἔλειν*) spricht *ἔλος* (*Ev.* holl. *ic.*). Pott I, 225. stellt zu *wol* Lt. *valere*; Litt. *waldyti* = Poln. *władac* = regieren; D. *walten*; mit Unrecht *wel* *Öskr.* *bala* = *robur*, woher *balin* adj.; *wözu wol* *Gr.* *βελτίον*; *»βαλλήν, βασιλεύς, φρονιστιν* *Hesych.* etc. f. *Dind.* in *Steph. Thes.* und *βαλιῶται* = *πρόγονοι* etc. zu stellen sind. Wahrscheinlich läßt sich diese Sippschaft noch viel weiter verfolgen.

66. *Rhaetia* und *Rhaetico* (Berg in Tyrol) leitet Ad. von einem uns unbekannten *Ev.* *rait* = Gebirgsgegend. Indessen bedarf auch der Zusammenhang dieser Namen mit dem der *Rasena* noch der Bestätigung.

67. *Mlt.* *Rasum* = *solum*; *rasum ad rasum* = *Prov.* *ras e ras* (*e* = *et*) = *Afrz.* *rez à rez* »quasi superficiem legendo;« *Afrz.* *rez* = *au niveau* etc. — cf. *It.* *rasente* — lautet im *Brj.* ebenso und scheint dort lebendiger, als im *Frz.*

Die Grundbedeutung könnte *Cy. rhôs f. = series = Schweiz*. *Reß n.* (bei Stalder) = *Ross f.* noch in Kinderspielen in der Wetteran; cf. auch *Nhd. Rieß* und *Sl. rás* nebst den verw. *Ww.* bei Dz, I. 271. — zeigen; doch liegt das *Lat.* näher; cf. auch u. *A. It. rasente* und *raso = geschoren; eben;* aus letzterer Bedeutung *Nhd. rasar = ausbreiten; wie-* wol dem *It. Span. ic. raso* zunächst die *Grz. Form ras* entspricht.

68. *Ratis, párig = filix, Farrenkraut; Gallisch nach Marc. Burd. 25. — Diosc. IV, 18. (?) f. Ad. und It. Ant. ed. Wessal. p. 476, die die Ortsnamen Brit. Ratis (Leicester) und — cf. n. v. Rheda — Rhedones, Rhedae, Rodae (Razes) in Gallien daher leiten. Gehört Ratispona hierher?*

*Cf. Cy. rhedyn = Grz. raden = Jr. raith, raithne, raithneach (spr. raih..) = Gael. raineach = Farrenkraut; viell. ist auch Nhd. rato = Raden ic. hierher zu ziehen. Das mit den Kelt. Wörtern gleichbed. *Basl. iratzea* mag daher entstehen seyn. — Wie bei ritum (f. u.) steht die *Wass. oder viell. latinisirte tenuia* neben der *Gdh. ten. asp.* und der *Cy. media.**

69. a. *Ricus = reich, Gallisch nach Vales l. c. v. Ricomagua* beruht auf Verwechselung mit dem Deutschen. Da dieser Name Keltisch ist, ist sein Cymon (über *magus f. u.*) im Folgenden zu suchen.

b. Die Kelt. Eigennamen-Endung *rix* ist zwar urverwandt mit der Germ. *ricna, reiks, rich;* scheidet sich aber durch Form und Bedeutung immer noch genug. Wir finden nämlich fast oder ganz ausschließlich die *Lat. Form rix* für Kelten (daß wir die Völker der Kimbern-Züge zu Diesen zählen, wird sich sp. u. ergeben), *ricus* aber für Deutsche gebraucht (cf. einstweilen das Verzeichniß bei Grff. II, 390.). Erstere läßt auf eine Kelt. starke, consonantisch auslautende Form schließen; und diese finden wir in *Gdh. righ = Herr Gott! König;* und in *Corn. rygthe = to command;* während, wie oft, der auslautende *Enttural* in *Cy. rhi = Häuptling* abgeworfen ist; von dieser Bedeutung leiten wir zunächst die alte Endung (der König heißt im *Cy. brenin, f. u. v. Brennus*). *Grz. roué, roé = König* könnte aus *Grz. roi* entstehen sein; aber auch

daß Corn. zeigt mit ähnlichen Vocalen *roy*. Daß Brz. *rouanex* = reine nicht aus dem Afrz. *roine* entlehnt ist, zeigt

α. Die Entstehung der jetzigen Aussprache des Frz. *oi* — so viel wir wissen — erst in einer Zeit, wo jene Form nicht mehr galt.

β. Daß lebendige Brz. Feminin-Suffix *ez*.

γ. Die Erscheinung des wahrsch. mit dem Sanskritischen in *ragan* gleichen Suffixes *an* auch in dem Plurale Brz. *rouaned*, *rouanex* = Könige und in *rouantélez* = *royaume*.

δ. Die Corn. Formen *ruifanes* = *Röuigiun*; *ruifanaid* = *Röuigreich*; in denen sich *f* wol erst durch *u* erzeugt hat.

Ann. A. Corn. *ryel*, *ryal* und Brz. *roéal*, *real* mögen entlehnt sein.

Ann. B. Brz. *rén m.*: = *conduite*; *direction*; *gouvernement*; *règne*. Zeitw. *réna*, *réni*, *rén*, *réneîn*; Subst. abstr. *renadur m.* mit entspr. Bed., sind, wie schon die Mannigfaltigkeit der Bedeutungen zeigt, nicht aus Frz. *règne* entlehnt; sondern gehören zu einem andern, wiewol aus gleicher Primärwz. erwachsenen, Stamme. Jollivet gibt nämlich die Schreibung *rezn*, mit ungewöhnlicher Stummheit des *z*; vgl. Brz. *reiz f.* = *règle*; *disposition*; *rang*; *police*; *loi*; *raison* (cf. Goth. *rathjō* etc.?) mit vielen Ableitungen; der affibil. Dental scheint später vor dem Suffix. *n* ausgefallen. Auf ähnliche Weise ergänzen sich im Cymraeg die Stämme *rheidd* und *rhein*, *rhes* (cf. o. 67. und Ann. zu l. c.) und *rhen* gegenseitig. Deswegen darf jenes *z* nicht mit dem falschen Roman. *s* vor Liquiden verglichen werden.

Davies Gloss. (Boxh.) trennt Ev. *rhi* = *Hauptling* und *rhwy* = *König*.

70. Wlt. *Riga*, *rigus*, *rigola* = Frz. *rigole* (= Rinne Furche ic.) cf. It. *riga*; *rigo*; *rigoletto* (= Reibentanz) u. dgl. — schließen sich, wenn auch mit *regula*, Abbd. *riga*, Reihe, Reigen unverwandt, näher an Ev. *rhig*, *rhigyn*, *rhigol* = *fossula*, *sulcus* cf. Corn. *reol* = *rule* etc. — wol aus *regula* — doch cf. Gael. *riaghailt* = *rule*, *direction*. Indessen fragt es sich, ob alle diese Wörter — auch mit dem Stamme der vorigen Nummer — zusammen zu stellen sind; da sich *riga*, *rigola* Ev. *rhig* etc. vielmehr an eine andere

Reihe von Wörtern schließt, aus der wir Brj. *rega* = furchen, Erde aufwerfen (von Menschen und Thieren gemeint) nennen, das Le Gonidee mit *regl* (eig. *rogl*, *roga*) = *déchirer*, *rompre* identisch hält. Letzteres führte denn zu dem Stamme, dem auch Gr. *ρήρυρι* angehört; wenn dies nicht vielmehr nebst *Frangere*, *brikan* etc. zu trennen und (nach Bopp u. A.) zu Eskr. *blianğ* zu stellen ist.

Ob schon *rigola* = *rivulus*, klingt doch dieses nur zufällig an. Basf. *arroila* = *rigole* ist verm. entlehnt.

71. Ruaba = Zahl, in Kero's Glossen bei Ad. ist Deutsch, Abd. *ruaba* AEschf. *rnons* f. Grff. II, 361. Doch entspricht das urverw. und gleichbed. Ey. *rhif* m. mit vielen Ableitungen; auch eirif m., erinnert an *ἀριθμός*; die Natur des vorgesetzten ei und al in der entspr. Gael. Form *aireamh* (*mh* = *bh* = Ey. *f*; doch gehn zwei Stämme mit anl. *b*, *f* und *m* — zu letzterem auch Reim gehörend — parallel) ist uns nicht klar; bloß phonetisch mag es nicht sein; eher noch *a* in *ἀριθμός*. Ptt. I. S. LXXXII. vergleicht Esthn. *arre* = Zahl; Röhre *ic. arw* = Zahl *ic.* — Die Verwandtschaft mit *regula* etc. läßt sich nachweisen.

72. »Genus *arbuti* Galliei, quod vocatur *Rum-potlunum*.« Colum. V, 7. Ad. führt noch einige Formen und Plin. XIV, 1. an, der dazu sezt: »*alio nomine populus* (al. *opulus*).«

73. Alt. *Rusca* = Baumrinde (Gallisch nach Ad. aus V. S. *Lupicini*); Biensstock; weher Frz. *ruche* (weil die Biensstöcke urspr. aus Rinde gefertigt wurden).

Cf. Brj. *rusk*, *ruakl* m. *rusken* f. = Ern. *rusc* = Gth. *rung* m. = Ey. *rhigyn*, *rhiglyn* = Rinde.

Derselbe Stamm findet sich wol auch in D. Dialekten; Alt. *bruscus* (f. n. 336. b.) = Prev. *brusc* f. = *ruche*, vermittelt ihn mit einem andern. Eichh. vergleicht Eskr. *rôhas*, *rôhis* = *plante*; *tige*; Gth. *raus* (= Rohr) Russ. *rozga* (= Rute).

74. »*Chama* (al. *chaum. acc.*) quem Galli *Rufium* vocabant, effigie lupi, pardorum maculis.« Plin. VIII, 28; von Ad. mit Ey. *rhaih* = Raubfuchz verglichen; könnte auch mit einem dem Lat. *rufus* entsprechenden Kelt. Worte zusam-

menhangen, cf. *Ep. rhuf* = rōthlich (f. u. v. *Roto*); wie denn wirkl. *Gael. madadh* = rōadh (= Rothhund) Fuchs bedeutet und *Ep. rhus m.*, epithet for a fox ist. Souderbar stimmen dazu am Meisten Pers. *rūbāh* = *Ess. ruras* = Kurd, *ruvl* = Fuchs. *Ptt. l. c.* vergleicht noch *Esthn. rebbane* = Fuchs. Doch ist auch noch *Sp. Port. raposo* = Fuchs zu bemerken, wozu mehr eine Variante *raphio* stimmt.

Ann. Ep. llwynawg = *Corn. lowarn, louuern* = *Brj. loarn* etc. = Fuchs stammen verm. von *Ep. llwyn m.* = Grube; Wald, aber auch Schnelligkeit u. *Corn. loinon* = bushes etc.; doch cf. auch *Brj. loen comm.* = Thier, bes. viersfüßiges; sodann einen Stamm *lon*, der in *Gdh. und Ep. Sprachen* Gefräßigkeit bedeutet. *Embarras de richesses!* Cf. auch o. 11. *Αἰγέ* mit *Zubehdre* (f. die Reihe bei *Ptt. l. 119.*) scheint verwandt. Ist an *Esth. lōmacā f.* = Fuchs zu denken? An dessen *Wasc. lōmacā* = Widder flingen ebenfalls einigermaßen, doch wol nur zufällig, gleichbed. Kelt. Wörter (f. u. v. *Mangae*). — Mit *Brj. loarn* hängt viel. *Frj. loir* zusammen; oder mit *It. glir (glis)*? Für Letzteres spricht *Frj. Ep. kiron* = id. *It. lonza* (= Panther) gehört wol auch zu diesen Stämmen; *Dz. l. 201.* deutet auf *lynceem*; daran schließen sich *Span. onza* = *Frj. once* = Unze.

75. *Rhenus, Ahd. Rin*, der Rhein dürfte seinen Namen in seiner Vor-Deutschen, also Keltischen Zeit erhalten haben; doch erklären ihn *Grff. (II, 522)* und *Schm. D. Wb. Deutsch.*

Cf. *Ep. rhain* = having a tendency to run forward or to pervade; lances; daher *rhaint m.* = that runs etc.; *rhin f.* = that runs etc.; a channel which carries of lesser waters (*Rinne, Gdh. rinnō* = *χελμαῖος*, *Ahd. rinna*); mystery, charm — in diesem Sinne wol zu trennen und zu *Rinne* u. zu stellen. — *Corn. ryne, rin, ruau* = the channel of a river. — *Armstr. leitet Gael. Rein* = Rhein von *reidh-an* = a smooth water. — Zu der versuchten Deutschen Deutung als Theiler, Begrenzer (dieß bedeutet wenigstens das *Ahd. rain* = *Nd. Rain*, *Rein* cf. *Schm. und Grff. h. v.*) würde der allg. Kelt. Stamm *rhau* = Vertheilung (von

Kelt. und Skr. Wj. Rā = geben) stimmen; doch wäre auch Ey. rhyn = collis bei Davies zu vergleichen).

Nicht unwichtig ist die Bemerkung, daß auch das Italische Keltensland einen Rhenus, It. Reno, Nebenfluß des Padus hat (cf. Müller, Marken 92. Anm.), auch Bononiensis amnia geheißen; wenn wir nicht irren, kommt Rhein als Flußname noch in mehreren vermaligen Keltensländern vor.

76. a. »Rhenus est pellicium vel vestia facta de pelibus pendensque, ad umbilicum« bei Isid. Gl. XIX, 23., der das Wort als Deutsches zu einer Ableitung »a Rhenanis« zwingt; Varro dagegen erklärt es für Gallisch; s. Boxh. 28; Ad., der noch Caes. B. G. VI, 21. citirt; Grff. II, 522; Dfr. mit mehreren Citt. und Ableitungen; unter diesen einer annehmbaren von Prj. reūn = Mähne; Vorste. Dieß ist identisch mit Corn. ren = Mähne; Ey. rhawn = the long or coarse hair of beasts etc. bes. cf. earthen rawn = a hair cloth; sodann gehört dahin Ey. rhōn = tail (cf. Abh. zekal = Schwanz, Jagel = Goth. tagla = Haar); pike. Gdh. rōn = Mähne u. Pict. 55. stellt Ey. rhawn = Ir. rōin = Skr. rōman. Identisch mit rhenus scheint raine = pannulae Sal. I. Grff. II, 527. Mit den Kelt. Wörtern verm. verwandt sind mehrere, auch Deutsche, Thiernamen, z. B. im D. Diall. reinchen, g'reinhase = Kaninchen; viell. gar reinno etc. — s. u. v. gauranis. — Auch Lat. erinus? — Bosschart ap. Boxh. 8. vergleicht mit rhenus Gr. εἰνός, das nebst γαῖρος Ptt. I, 222. zu Skr. var-man = lorica stellt.

b. Zu Ey. rhōn = pike (cf. rhain o. 75.) schließt sich Lt. »Runa genus teli significat. Ennius: runata cecidit l. e. pilata.« Schw. Lt. Wb.

Viell. sind auch die Kelt. Wörter in der folgenden Nummer zu vergleichen, die wir deshalb an diese Stelle setzen.

77. Mt. Crusina, crusna, crosna, croserina, erotina etc. Agf. crusene, erusne, Art Pelzkleides. Verm. von einer Nebenform von Prj. krochen m. = Corn. crochen, croen = Ey. croen m. = Gdh. eroiclonn = Fell, Leder — da in den Kelt. Spr. s und c, ch häufig wechseln.

Verwandt mit diesen Wörtern scheint Rauchwerk cf. Abh. ruha = villosam tunicam (Grff. II, 428.), das freilich

auch mit rüh = rauch, rauh ic. zusammenhängt; sodann vgl. das Märchen vom allerlei Ruch d. i. Pelz (Azer und Zemire); Abh. rok = Agf. rocc = Stad. rockr = Wst. roccus, rochus = Rock; Agr. ῥέχον = Tuch; Daf. rochie f. = toga muliebris — wenn gleich ohne h cf. rotta:chrotta. Sollte sogar die zweite Hälfte von mast-ruca hierher gehören? Wir lassen dieß Wort um so mehr sogleich folgen, weil in seinen Erklärungen die beiden vorigen vorkommen.

78. »Quem purpura regalis non commovit, eum Sardo-rlum mastruca mutavit.« Cic. pro Scauro. — »Res in Sardinia cum mastrucatis latrunculis gesta. — Cic. de prov. ap. Dfr. — »Mastrucam, quod Sardum est, illudena Cicero ex industria dixit. Quinet. Inst. I, 5. — Bei Isid. Or. XIX, 21 durch Mißverständniß der obigen Stelle bei Cicero »mastruga, vestia Germanica.« S. Dfr. h. v. »Mastruga, vestis ex pelliibus, lingua Gallica; sicut acinacia, lingua Persica. Vocamus et mastrugas renones (v. 76) alio nomine, quae rustice crotina (v. 77) (eroserina) vocatur.« Gl. Flor. etc. f. Grff. II, 890. — »Mastruga, vocabolo Sardo:vestiario de pelle usato anche al presente dai montanari.« De la Marmora, Voy. en Sard. 1826. bei Micali St. d. ant. pop. It. II, 45. Düntzer l. c. 42, wo dieses Wort vorkommt, ist uns nicht zur Hand. Es kann Keltisch, Iberisch oder Ligyisch sein.

79. a. (Gall.) Rheda (= Wagen) Quintil. Inst. I, 5 (9). cf. Fortun. III, 20. (Ad.) »Illos antiqui retas dicebant, propterea, quod haberent rotas.« Isid. Or. XX, 12. (viell. verwechselt mit retae Gell. XI, 17.) Cf. Ev. rhéd = course; rhedeg = currere; rhodio = ambulare, daher Grj. rôder; rhyd = Furt ic. Brj. réd = cours etc., vb. rédek; rodo etc. = gué. Corn. red, rid = furd; redegva = the course of the sun and moon. Gth. ruidh = Ir. rith = to run; rath, rôd, rathad = way. Cf. E. road; (Grj. route, aus rupta ac. via Dz. I, 179). Am Nächsten an rheda stehen Sskr. ratha (rathya = Rad) = Geth. raida = Abh. reita etc. = Wagen; (Grff. II, 478 ff.) cf. Abh. reitwagen Grff. I, 666.; Schweiz. Redig f. m. = zweirädriger Karren (Stalder); noch jezt in D. Diall. reiten = fahren, reisen. — Basf. arroda = roue; errota = roue; moulin. — Alb.

ῥῆδ = Reif; Ring; Kreis; ῥεδῶν = herumgehen. Cf. noch Betham 217. und über die weiteren Verzweigungen dieses Wortstammes Ptt. II, 102—3. u. A. Wir bemerken noch Cy. rhod = Brj. rōd = Corn. roz = Gael. roth = Rad.

Unmittelbar aus rheda gebildet scheint der Volksname Rhedones, den Ad. von ratis ableitet, was wir auch — cf. Cy. rhedyn etc. o. 68. und Arverni o. 59. c. — nicht ganz verworfen wollen. — Ferner gehört hierher die zweite Hälfte von Eporedica (s. o. h. v.) — Ptt. i. c. führt noch epirhedium an.

Die Ortsnamen-Endung ritum deutet Ad. als Furt cf. die obigen Wörter dafür und Langued. lou rit = die Furt; auch Vales. v. Radis.

b. Hierher stellen wir auch den Flußnamen Rhodanus, nach der richtigen Nachricht in fragm. cit. de v. Gall. »Rhodanum, violentum.« mit der falschen Erläuterung: »nam, pronimium; dan, judicem; hoc et Gallice, et Hebraice dicitur.« Cf. noch Ad.; Beth. 194.; Vales., der den Namen aus dem Massilischen Griechischen ableitet cf. Hom. II. 2, 576. (s. Jt. Wess. p. 617.) Für die Möglichkeit Deutscher Ableitung vgl. den Ahd. Namen desselben Flusses Roten, Rotia Grff. II, 950.

Ptt. II, 103. rechnet diesen Flußnamen zu den schon erwähnten, in welchen aven (avon etc. s. o. 26.) enthalten sein kann.

80. A. Zu diesen, mit Dentalen, auf verschiedener Stufe auslautenden, Stämmen gehört auch die zweite Hälfte von Petorritum (ohne Zweifel richtiger als petorritum oder gar petorium), eine Art vierräderiger Wagen nach Varro, Festus und Gell. XV.: »Petorritum enim est non ex Graeca dimidiatum, sed totum Transalpinus. nam est vox Gallica.« (Ad.) Isid. Or. XX, 12. identificirt das pet. mit dem pilentum. Vgl. noch außer den obigen Wörtern Cy. rith m. = a tendency or move forward. Jr. rith (s. o.) = laufen — die Pictet 24. mit Sskr. rt = aller zusammenstellt.

Ann. Ebdf. stellt Pictet Jr. rith = saison, quart d'année zu Sskr. rtu = saison. Die ähnliche Bildung aus gleicher Wz. scheint Lt. ritus das Schw. mit ῥέζω, ῥεδω, Werf

vergleicht). Die Länge des i mögen wir der Lautverstärkung oder dem nachgesepten Gunaß in *Esfr.* und *Zend.* *ratu* zur Seite stellen; über das Verhältniß dieser Form und ihrer Bedeutungen zu *rtu* s. *Burnouf, Yaçna* I, 17 ff. Es fragt sich, ob *ritus* nicht auch eine alte religiöse Bedeutung hat, wie jene *Esfr.* und *Zend.* Wörter. *Ptt.* I, 218—9. führt sie auf *Esfr.* *Wz.* *r* = *ire*; *adipiaç* zurück — ohne Zweifel die Primärwz. von *rt.* — *Cy.* *pryd* = Jahreszeit gehört nicht hierher. Die Primärwz. *r* = *ire* vegetirt auch in den Kelt. Sprachen.

B. Wichtiger ist noch das erste Wort des Compositums, weil es die Gall. Sprache wiederum scharf als Cernrische charakterisirt. Cf. *Cy.* *pedwar m.* *pedair f.* = *Cern.* *pedyr*, *peawere* = *Brz.* *pévar m.* *peder f.* = : *Gael.* *ceadhair* = 4. Die übrigen *Jap.* Sprachen bieten die Analogien für beide Formen.

81. *Roto* = *roth*, *Gallisch* und *Germanisch* nach *Vales.* v. *Rotolalum* und *Rotumna*; er scheint übrigens aus *Umfunde* der lebenden Kelt. Sprachen das *Gallische* oft mit dem *Germanischen* zu verwechseln. Wir stellen die entsprechenden *Jap.* Formen zusammen, ohne die Zweige des Wortstammes zu scheiden: *Esfr.* *rôhita* neben *lôhita* (wie *rôman* = *lôman* = *pilus corporis* u. dgl.), *wel* st. *rôdhita* = *roth*; aber auch, *verm.* aus ders. *Wz.*, *rudhira* n. = *sanguis* — ausgez. lich von *Wz.* *Rudh* cl. 7 = *constringere* etc. durch *suff.* *unâd.* *ira* —, zu dem sich *verz.* *ἐρυθρός* und *Sl.* *rioda* = blutig beschmieren stellen. *Eichh.* st. *rt* auch *Esfr.* *rakta* = *teint rouge* von *Wz.* *Rag*, *Rang* (cf. auch *Grff.* II, 481), *hierher*, sogar auch *Gr.* *ἐρυθρεῖς*. — In den übrigen *Asiat.* *Jap.* Sprachen scheint das Wort zu fehlen; s. u. einen andern Stamm. — *Goth.* *rauds* = *Sl.* *raudr* = *Altchf.* *rod* = *Agf.* *read* etc. = *Ahd.* *rôt* = *Gr.* *ἐρυθρός*; *ῥύσιος*, *ῥύσσιος*: *Lat.* *ruber*; *rusus*, *rutilus*, *ruscus* etc. = *Litt.* *ruddas* (= *braun*) = *raudonas* (= *roth*), *rauda* (*rothe Farbe*): *Poln.* *rusy* = *rothhârig*; *rusowaty* = *roth ic.*: *Cy.* *rhudd* = *roth*; *rhuf* = *rôthlich*; *Brz.* *ruz* = *roth*; *Cern.* *rud*, *rudh*, *rylh* etc. = *roth*; *Uth.* *rughadh*, *ruadh* — nebst vielen *Rose*, *Rost* ic. bedeutenden Wörtern; *viell.* auch *Ahd.* *reizza*, *rezza* = *coccinum* *Grff.* II, 559?

Das gewöhnliche Wort im *Cy.* für *roth* ist *coch*, cf.

Lat. *coccineus*; daher *cochen* = roth; Agr. κόκκινος Alb. *κείκ* alle mit κόκκος etc. zusammenhängend.

Im Gdh. dagegen ist *dearg* = roth am Gewöhnlichsten. Hängt dieß zusammen mit Pers. *surkh* = roth; goldgelb = Kurd. *sôr* (?) = Dff. *sirch* = roth = Lett. *sarkans*. Cf. auch Magy. *sárga* = gelb (wenn nicht: Ps. *zerd* = gelb = Esth. *harit* = flavus, wovon Ps. *surkh* zu unterscheiden ist); Arm. *garmir* = ruber, *coccineus*? Eher noch Arm. *shêg* = rufus? Am Ähnlichsten Arm. *dzirani* = color *coccineus*; *arbor quae fert mala Armeniacae*.

82. (Gall.) *Rhodora*, Pflanzennamen bei Plin. XXIV, 19. (Ad.)

83. Pr. Afrz. *Lai* (= Lied) ist nicht sowol mit Goth. *laiks* (s. Dz. I, 81. 283.), noch weniger mit *Lied* zusammenzustellen; als mit Ey. *lais* = vox, sonus; Agdh. u. Brz. (nach Armstr.) *lais* = a cry — cf. Lt. *lessus* —; da die Kelten großen Einfluß auf Musik und Poesie des Mittelalters, bes. in Frankreich, übten. — Verw. scheint Serb. *glás* = Stimme.

94. (Gall.) *Laens*, *laíva* = *sagum densum*; *laíva* = σάγος ψιδός bei Str. IV, 19. cf. Diod. und Varro bei Boxb. 29; viell. von einander und von *χλαίνα* bei Plutarchos (II. p. 86—7.) verschieden; von *Leptereim* stammt nach Dz. I, 44. *Daf. háini* = Kleid.

Cf. auffallend *laena* + *sagum* in Corn. *lennsagum* = blanket; viell. dieselben Bestandtheile in Ir. *saighlean* = Fahne; doch s. u. vv. *sagitta* und *sagum*. Als Plural des Corn. Wortes gilt *lennow*, auch = Linnenzeug überhaupt. Ferner cf.: Corn. *lien* = a linnen cloth; *lin* = flax. Ey. *lainn* = Brz. *lenn* = linteolum, Ey. *lainn* = linteum, *mappa*; *llen* = linteamen, *velum*. Gdh. *leín* = shirt; *shif*; *shroud*. Diese Wörter verm. alle von Ey. *ic. lin* = Gdh. *lion* = Flachß.

Wenn freilich jenes Kleidungsstück von Wolle war (s. Uk. II, 2. S. 215.), so wäre an Ey. *gwlan* = Brz. *gloon* = Corn. *gluan* = Gael. *olainn*, *olladh* = Wolle zu denken; diese stimmen in der That eher zur Form *χλαίνα*. Für das Verhältniß dieser Wörter zu Wolle und *lana* wollen wir nur bemerken, daß sie zu Ersterem, nicht zu Letzterem gehören.

85. »*Larix* = a) ein Harz *Diosc.* I, 92. Afrz. *larege*, viell. von *lar* = fett. b) der Färchenbaum, der in den Alpen einheimisch ist.« *Ad.* Bei *Plin.* XVI, 19. (ed. Franz.) wenigstens ist das Wort nicht als Gallisch aufgeführt. Jenen beiden Bedeutungen liegt verm. Ein Begriff zu Grunde, der sich in mehreren Zap. Wörtern, eben auch in *λάριξ* u. zeigt. Sogar *lard* ... = Fett (*lardum*, *lardum* etc.) mag hierher gehören; es findet mehr Entfaltung im Brz., als in irgend einer andern Sprache; doch macht dessen Mangel in den übrigen Kelt. Sprachen dessen Abstammung verdächtig. Auch für *larix* in den angeführten Bedeutungen finden wir nichts Entsprechendes in diesen.

86. *Λάγυαι*, Gallisch, = Gr. *λόγχοι* (von welchem es auch *Festus* ableitet) bei *Diod.* I, 1.; *lancea*, bei *Gellius* nach *Varro* Hispanisch; bei *Nonius* nach *Sisenna* Deutsch: »*Gallia materibus* (f. u. v. h.), *Suevi lanceis configunt.*« f. *Boxh.* 24.

Ob schon das Wort nebst *λόγχη* verm. eines Stammes mit *longus*, *lagga* etc. ist: so zeigt sich doch der nächste Grundbegriff am deutlichsten in Brz. *lanisen* = jeune arbre haut, droit et menu — freilich soll *λόγχη* ursprünglich das Speereisen bedeuten. — Das von Schw. D. Wb. angeführte Kelt. *lanka* lautet Brz. *lanisa* und ist von *lanis* = Lanze gebildet, wie das gleichbed. Grz. *lancer* von *lance*. — Dem Brz. *lanisen* entspricht die einfachere Form Cy. *llain* = a blade; a slip, or long narrow piece etc. = Gael. *lann*, *lannue*, *loinn* = blade u. dgl., wozu *Armstr. Lat. lanus* stellt. *Beth.* 183. cf. 219. gibt noch Ir. *lang* = spear.

87. (Gall.) *Laginon* = die weiße Nieswurz. *Interp. Diosc.* f. o. 17.

88. *Arelatum* (Stadt Arles) soll nach *Boxh.* 42. aus *Camden* cf. *Ad.* (*Vales*, h. v. führt verwerfend eine andre Deutung an) »am Moraste« bedeuten, cf. die o. erw. Cy. Präp. *ar* und Cy. *llaid* = lutum; Brz. *latar* = humidité; Gael. *lathach* = Sumpf. Weitere Vergleichen s. bei *Pit.* I, LXXXII. II, 535—6., dazu auch noch Alb. *litzu* = Wasse, Roth. Gleichen Stammes ist verm. der Norische Stadtname *Ernolatin*, den *Ad.* anders erklärt (von *Bergleite* u.).

89. *Labarum* = vexillum militare, namentlich Constan-

tinus's, der in Gallien erzogen war s. Ad. und Boll. Mart. 3. p. 456., wo es in dem Sinne von Lanze vorkommt und für Britanisch oder Gallisch erklärt wird.

Ad. vergleicht ein nus fremdes Brj. lab = erheben; gibt aber zugleich Bass. labarva = Standarte; welches — wenn es nicht entlehnt und nicht übh. irrig ist — den Iber. Ursprung des Wortes wahrscheinlich machen würde.

Der Ved. Lanze nähert sich (cf. o. 86. lain : lancea) Cy. llabyr = sword; der andern, Fahn e, vielleicht Cy. llabyr = spreading (auch = breech, woher das Brj. Dimin. lavrek).

90. Mlt. »Liam i. e. faeces vini.« Jo. de Garl. ap. Dfr. Daher Frj. lie. E. lee und, verm. auch entlehnt, Brj. ly. (Joll.) — könnte zu Jr. lia = flux, humectation (Sskr. Wj. Li s. Pctt. 31.) gestellt werden, wenn nicht Mlt. levandum = fermentum = Frj. levaln die richtigere (cf. Heise) Ableitung zeigt.

91. (Gall.) Limeum, eine Giftpflanze. Plin. XXVII, 11. (Ad.).

92. Mlt. Lisura = ora, limbus panni; mit etwas andrem Suff. Frj. lisière.

Cf. Brj. léz n. (auch lézen f.) lisière; bord; extrémité; seruer = cour; palais; barre; barreau etc.; als f. = hanche — cf. Niederd. Halbe = Seite cf.: — als Präpos. = nahe bei, viell. Eins mit Cy. lled = Gdh. leth = halb : Cy. lled = Corn. les, ledan = breit : Lat. latus : latus, daß im Mlt. auch = juxta, viell. durch Mitwirkung des Brj., zwiefach gleichbedeutenden, léz, wenn nicht elliptisch = ad latus cf. Prov. costa und RGr. eis to πλάγι = neben und dieses = in epan wieder mit Brj. léz Präp. : Cy. lled m. = a flat plain, Ebene. Von der Präp. latus oder lez stammt die gleichbed. Prov. latz = Afrj. les. Steht die Mlt. Formel latus curte = bei Hofe in Verbindung mit der Brj. Ved. von léz = cour? Dieses scheint indessen in dieser Bedeutung ganz getrennt werden zu müssen, da ihm entsprechen: les in Corn. Ortsnamen; Cy. llys m. = Hof; Pallas; Gdh. lios m. = id. nud. Festung; Haus; Garten.

Mit lisière identisch ist Span. lisera = derma (= Ab-
sah am Fuße des Balles) It. lizza = Schlagbaum; Renn-

bah n stimmt namentlich zu Brj: léz (dessen z : d, dd, und s) = barre etc.

In irgend einer Verbindung mit diesen Wörtern könnten stehn Abd. leisa f. = Geleise; ferner (mit lisura) (Alt.) Abd. leisum, lisum, lesum etc. (Grff. II, 279.) = sinus pauni, Kleides; nit kelesotemo tuoche von lesa f. = ruga und ein Kleidungsstück (Grff. II, 250.); das dazu gehörige St. les = lanificium erinnert an Alb. lesh = Haare, Wolle, Pelz (des Schafes).

Alt. licia mit seinen Verwandten scheint fern zu stehn, wiewohl es (oder licaria) auch mit lisière verglichen worden ist. Doch s. Dz. II, 288.

93. Lat. Liburna, Gr. λιβυρνα, Art Schiffe, nach Veget. de re mil. V, 3. (ed. Schwebel.) erst seit der Schlacht bei Actium nach dem Volksnamen so benannt.

Cf. Gdb. libhearn m. = a ship; Gael. auch = habitation; dowry; cattle; daneben Gdb. libheadhan m. = dowry. Diese verm. zusammenhängenden Bedeutungen und Formen deuten auf alte Zeit und Eingeborenheit im Keltischen, woher das Lat. und Gr. Wort entlehnt seyn mag. Auch kommen die liburnae, so wie ein andrer dazu gehöriger Schiffsnamen besonders in Britannien vor; cf. die nächste Nummer, die wir deshalb hierher setzen.

94. »Scaphae tamen majoribus liburnis exploratoriae sociantur, quae vlcenos prope remiges in singulis partibus habebant, quas Britanni pycetas (pletas, pletas) vocant.« Veget. l. c. V, 7. (al. IV, 37.).

Cf. Cy. peithas (th auß et) f. = a scout; a sort of scout boat, which with the sails, used to be all of blue colour, to prevent all discovery.» Man darf darum nicht an Lat. pictus denken; vgl. vielmehr Gdb. beachd (beacht) = Beobachtung (auch Zeitw.); beachdair m. = scout etc. mit vielen andern Derivaten. Dene Zweifel entspricht Eskr. B3. Pac (pac3), woher u. A. auch Lt. specio, Abd. spehôn und Alb. paze = vidi (ähnlich, wie in Eskr., nicht in allen Formen gebräuchlich). Doch stellt Pict. 63. Jr. feach, faic! = vois! zu Eskr. pacu! = id.

Verwandt sind Cy. yspeiaw = espionner; Jr. spiothoire = Eskr. spaça = espion (Pict. 77.)

95. Lug, Lugo etc. in mehreren Ortsnamen.

a. »Lugdunum, quasi Lugodunum, lingua Celtica cor-
vi montem significat.« »λέγον γάρ τῇ σφῶν διαλέκτῳ τὸν
κόρακα καλεῖσιν, δῆνον δὲ τόπον ἐξέχοντα.« Clitophon ap.
Plut. de Flum. f. Mabillon. l. c. II, 409.; cf. Grff. h. v.; Vales.
292.; Boxb. 33. mit Semit. Etymologien (über dunum f. u.).

b. »Lugdunum, desideratum montem.« Fragm.
cit. de v. G.

c. Lucus Augusti (Stadt in Hispanien) Plin. = turris
Augusti. Mela (Ad.).

Nur für c finden wir Corn. lug = a tower; Gdb. log
a dungeon etc. Gehört Cy. llwg = a tumor etc. dazu?

96. »Λεύγη μέτρον τι Γαλάταις (von Menstruus
einendirt aus γάλακτος). Hesych. — »Mensuras viarum nov
milliaria dicimus, Graeci stadia, Galli leucas.« Isid. cf.
Inscr. in It. Ant. ed. Wess. p. 251. — Jorn. 36. — Latour
75. — Boxb. 26., wo, wie gewöhnlich, Semit. Erklärung; und
so. M. Mlt. lenga, lega, levia, lewa etc. Sp. legua. Port.
legoa. It. lega. E. league. Frz. lieue.

Da die Zahl der lengae auf Meilenzeigern eingegraben
wurde (f. Wess. l. c.), so glauben wir das Wort als ursprüng-
lich Stein bedeutend annehmen zu dürfen, wie z. B. Stein
auch ein Schwere-Maß bedeutet. Cf. Gdb. liag, leng, leig
etc. = Stein; Edelstein; Gael. leig auch = E. league.
Gael. liagan = obelisk. Cy. llech = Stein u. Frz. lév,
léo = lieue, wol entlehnt. — Grff. II, 155. hält Deutschen
Ursprung möglich und erwähnt Ags. leore = milliare; daß
wir aber, wie so manche Ags. Wörter, auch entlehnt glauben.
Hierher scheint Port. laguerca = Stein zu gehören; freilich
leitet es Sousa (Dz. II, 249.) von Arab. āqlaḥ, und der viel-
leicht durch den Artikel veranlaßte Vorschlag eines l kommt
öfters in den Rom. Sprachen vor; doch müßte Dieß gerade in
der dem l abgeneigten Port. Sprache auffallen.

97. Lt. Lorica, von Schw. mit lorum und ῥόραξ zusam-
mengesetzt; Armstr. gi't ein Gr., verm. Byzant. λορίκιον;
MGr. λῶρι = Riem en kommt von lorum.

Cf. Cy. llryg f. = a lorica, a coat of mail. Gdb. lui-
resch f. = id.; auch = an apron etc. mit mehreren Deriva-

ten. Cf. auch Brj. luel f. = *ligature qui sert à presser les petits enfans dans leur maillot vel von lorum.*

Wir führen das Wort an, weil viele technische, besonders zum Kriegswesen gehörige Wörter bei den Römern schon sehr früh in Italien von den Kelten entlehnt scheinen.

98. »*Coenobium Mauzacum in Arvernus sic cognomentatum dicitur eo quod inter aquas conditum sit.*» cf. Aur. Viet. Ep. h. Aug. Car. ap. Mabill. I. p. 294.

Mit der ersten Sylbe ist viell. Gdh. meadhon = medium oder Ey. mysg = id., weber -ymysg = zwischen zu vergleichen; die Zweite scheint für Ad.'s Vermuthung: ac = Wasfer zu zeugen; s. o. 26.; die Form könnte in den Kelt., wie in den RGrm., Sprachen erloschen sein.

99. *Mercurius Marunus* = der Begleiter, auf einer bei Baden gefundenen Inschrift. Ad. — »*later Burdonum Alpes... habitat quoddam genus hominum, qui Marrones vocantur; et arbitror ex Marronea aquilonari provincia illud nomen traxisse originem.*» V. S. Odonis ap. Dfr. — »*Marrones enim appellantur viarum praemonstratores (in den Alpen).*» V. S. Trudonis, ib. — In der V. S. Geraldii, ib., sind die »*Marrnei, rigentes videlicet Alpium incolae*» auch die Führer.

Nach diesen Stellen scheint die Bedeutung Begleiter erst von einem Volksnamen entlehnt; vgl. auch die Lig. *Marrici* — freilich *Marricini* und *Marrubium* aus *Marruvii*: *Marsi* s. Niebuhr R. G. I. p. 100. ed. 2. und Pitt. II, 51. — und *Maronia* in Italien (und in Syrien — *Maroniten* u. dgl.), so wie *Maronea* in Thracien und *Maro*, Berg in Sicilien; viell. bedeutet *maro* in Keltischer oder Ligurischer Sprache Bergbewohner. Eine Deutung auf *mons Maurus* und *Saracenen*-Reste s. bei Dfr. h. v.

Von jenem Worte = Führer kommt Afrz. *maronnier* = Postse; It. *smarrire* gehört nicht hierher, da in derselben Bedeutung Alt. *marrire* Prov. *marrir* verkennt; es ist = Gdh. *marzjan* = Abd. *marrjan* = errare etc.

Die Kelt. Sprachen zeugen für Führer als Grundbedeutung; cf. Ey. *maer m.* (pl. *meiri*) = that is stationed; one that looks after or tends; that keeps or guards; a provost,

or mayor; a bailiff. maeron n. = one who looks etc. after; one who has custody; also a dairy-farmer; und viele andre Derivaten .. Brj. maer, meur, mer = maire; schwerlich aus dem Grj., sondern eher umgekehrt; Armstr. gibt auch Brj. maor Corn. maer, die wir nicht in dem Wbb. finden. — Gdb. maor = steward; bailiff; baron; wir urgiren diese Benennung sp. u. bei den Pfisten. — Sollte auch major domus und demnächst E. mayor Grj. maire Abd. maior etc. Nbd. Meier aus dem Gallischen assimiliert sein? — Ptt. II, 589. stellt auch Lt. Mero hierher und erinnert daran, daß Virgilius in Ober-Italien lebte.

100. a. μάραυ (acc.) = Pferd in der Sprache der Delphi-Stürmer (Kimbrischen Kelten) bei Paus. X, 19., woher ῥιπαρρία (= Dreireiterei; das Nähere s. l. c.). — »Si quis aliquem de equo suo deposuerit, quem mare Galli vocant.« Leg. Bajov. (Ad.) ist in march falli zu corrigiren.

Das Wort — das sich durch die Germ. und selbst viele Un-Zapet., wie Tatarische u. Sprachen zieht; weitere Vergleichen s. bei Ptt. II, 116. — gehört zwar beiden Kelt. Sprach-ästen, vorzüglich aber dem Cymrischen, da Gdb. mare sich kaum noch, außer in Derivaten, zeigt (umgekehrt bei each, ep s. v. Eporedia) cf. Cy. Brj. Corn. march = horse; Cy. pl. meirch; aber pl. aggr. marchwys = horsemen, woher ῥιπαρρία wie Brj. maregiez etc. = chevalier, von dem Sing. marek = Corn. cheval; Brj. chevalier; cavalier; und Corn. pl. marrongion — auch varogion s. u. v. gauranis — eig. = Pferde; dann horseman; knight; soldier, als Singular wol eher mit Suff. on = Lt. Gr. on etc. Doch könnte auch ῥιπαρρία Compos. seyn, cf. Cy. caseg = mare; pl. cesyc = Corn. casseg, cazak pl. cassigy = Brj. kazeck pl. kezegegennek, dessen ältere Form kézek als gewöhnlicher Plural von march gilt.

Mit Unrecht sieht Thierry I, 145. ff. in μάραυ einen Kelt. Plural.

Hierher gehören u. A. (bei vielen Roman. Wörtern kann eben so gut Abd. marah etc. als Kelt. march zu Grunde liegen):

b. Calliomarchus = equi ungula (Pflanze). Marc. Burd. (Ad.). Ueber die erste Hälfte s. u. v. collemm.

c. Die Namen der Abischen Städte Marcodurum und

Marcomagus; warum diese Kelt. Namen in Deutschem Gebiete: s. sp. u.

d. Viell. der Lat. Name **Marcus**, wenn auch nicht aus dem Kelt. entlehnt.

e. Gehört die Münze **Marl Mlt. marca, marcha** etc. Hierher — etwa von dem Gepräge cf. v. v. *Eporedica über aspia* —? Oder zu dem, den Kelt., Grm. und vielen andern Jap. Sprachen gemeinsamen **Marl** = Zeichen?

f. Grz. *marche* etc.; It. *marcia, marciare* etc.; Rhät. *marsch, marschar*; Sp. Port. *marcha, marchar*. Die nur bekannten Ableitungen dieser Wörter sind so beschaffen, daß wir nicht zu lähn sind, wenn wir sie ursprünglich auf berittene Truppen beziehen. Au *Dak. mérgere* = gehn, aus It. *migrare*? ist nicht zu denken.

Oder läßt sich, etwa im Mlt., ein hierher bezüglicher Gebrauch von *martius* = *marcius* nachweisen? Man denke an martialischen Gang, Gesicht u. dgl. — Eine sonderbare Ableitung von *varicare* s. bei *Ménage*.

101. »*Quod genus (terrae) vocant Margam (Galli et Britanni)*»; dazu *Acaunumarga* (s. o. 21.) und *Gliscomarga* (*Glissomarga* nach *Harduin*, der *γλύσσων* vergleicht) s. *Ad.*; *Griff. II, 844.*, der *Ahd. mergil* und *marag* (*Marf*) und *Camden Brit. I. p. LXIII.*, der *Cy. marl* = *Mergel* und *ghlys* = *fair, white* vergleicht. *Mlt. marga, margila, marla, marna*; Grz. *marle, marne*; E. *marl* etc. etc.

Cy. Brz. *marl* *Gdh. marla* könnten entlehnt sein, doch eher Nebenformen; Brz. aber auch, der alten Form entsprechend, *marga, marg*. Die deutschen Wörter sind viell. aus dem Kelt.; Böhm. *merk*, Russ. *mergel* etc. aus dem Deutschen. *Biehh.* vergleicht *marga* mit *Öskr. mrd* = *terre, limon*.

Cf. u. A. *Cannegieter de Brittenb. p. 15.* — *Ad.*, der mehrere Ortsnamen, namentlich *Margidunum* = *Marleborough*, dazu stellt.

102. *Μανιαχόν* = »*χρυσὴν ψέλλιον ὁ πορεύει περὶ τὰς χεῖρας ἢ τὸν τράχηλον οἱ Γαλάται.*» *Polyb. II. ap. Boih. 31.*, der *Chald. menica* (מניכא) = *torques* *Daniel. V, 7.* etc. dazu stellt. Dorisch nach *Pollux μάννον, μάννον, μόνον*; *mamphur* bei *Festus* = *μανροφόρον* nach *Scaliger* (s. *Schwenk*

in Zeitschr. f. Alt. 1836. Nro. 103.). *Μανίαξ* = tortile, circulus; *μηνίσκος* = *περιτραχήλια*, *μανιάκια* Hesych. ap. Dfr. Gloss. Gr., wo auch noch mehrere Formen nachzusehn sind. Lat. *monile* = Skand. *men n.* (aus *mani*) = Ahd. *manili* (à oder à? s. nachher) (manlin, wol verschr. malin) = *lunula*; *mano m.* = *flammeolum*; *menni* (pl.) = Agf. *menas* = *monilia*. (Ahd. *menihha* = *armilla*, *manica* etc. ist wol aus letzterem entliehen). — Alt. *meniferrum* = *collare*, *millus*; viel. sogar *millus* (Festus) = *maelia* (Varro). — It. *maniglio*, *smaniglio* wol aus dem Ahd.

Hier bieten sich gar manche Ableitungen und Vergleichen gen dar:

A. Als Armband (*περι τὰς χεῖρας*) erinnert *μανιακόν* an *Ep. man f.* (pl. *manau*) = what contains; a space, a place etc.; a hand. *mun f.* = epithet for a hand; *munsid f.* = handful; *maneg f.* = glove = Corn. *mansk* (*manica*?); *manal* = a handful etc.; *Brj. mann f.* place etc. *manek f.* = gant; *manik* (auch *moni* etc.) = manchot; *Udh. (Ir. u. AGael.) main f.*, *man m.* = Hand; *manaig f.* = a glove. Agf. *Est. mund* = *manus*; *palma* (*mensura*); Ahd. *manut*, *munda* = *palma*; *cubitus*.

Ann. a. Die übrigen Bedeutungen der *Ep. Brj. Wörter* erinnern an It. *manere* Gr. *μένειν*, denen in der That AGael. *main* entspricht; so auch *Ps. mänden* = *manere*; *superesse*. *Arm. mnal* = *resser*; cf. *Ptt. I, 193. 254.* — Griech. *μανός* = dünn, woher sonst *manus* abgeleitet wird, ist zugleich auch ächt Keltisch. — Die Germ. Wörter, oder andre gleichlautende, bedeuten auch Schnß, und schließen sich dadurch an eine andre Wortreihe (s. bald u.).

B. Die allgemeinste Bedeutung ist Halsband. Dazu vgl.: *Ep. mwndlws* und *mynyglws*, *mwndorch* und *mynygdorch* = Halschmuck. Die beiden letzten Bestandtheile dieser Wörter sind *tlws* = Kleinod und *torch* = torques (nicht aus dem Lat. entlehnt; sondern nebst *torch* = torquere — wie denn auch die *torques* vorz. Kelt. Sitte waren — und vielen andern Wörtern correlativ; dieser Wortstamm geht durch die meisten Asiat. und Europ. Zap. Sprachen); die heißen ersten trennt Owen mit Unrecht radical, da sie sich vielmehr wie Pri-

mitte und Derivat zu einander verhalten; cf. *Ep. mwu m.* = that rises up as a spire; that stretches out, the upper part of the shaft of a weapon next to the head; (in den folgenden Bedeutungen trennt Owen das Wort als pl. aggr. — der eig. pl. lautet *mynau* —, wie wir glauben, mit Unrecht) *separate body, mass or particle* (scheint nur abstrahirte Bed.); *mine, ore of metal* (die weiteren Parallelen für diese Bedeutung s. sogleich u.) *Gael. muin f.* = the back; top; neck; a thorn; a bramble; a vine; part of a sheep's entrails; a mountain. Daher stammt zunächst *Ep. mwawg, mwawgyl* = *Gdd. muineal* = Hals; *Gael. muince f.* a collar; *Corn. myngar* = a collar for horses; a yoke etc. Schwerlich *Gdd. meang, meangan, meanglan* = *Alt.* Dagegen vgl. *Schwed. manke* = Pferdehals; sodann *Zend. menaothre* = Hals (*Anquetil*) *Zigeun. men* = Hals (*Hind. monede* = Schulter führt auf *Litt. mēnte* = Schulterblatt, sogar *Samejed. monde* = Schulter); sogar in *Türk. Sprachen muin etc.* = Hals.

Ann. b. Wahrscheinlich hierher gehören: *Ep. mwng, myngen* = *Gdd. muing* = mane nebst *Abd. mano, mani f.* = *Sl. mōn.* *Abd. manaht* = (colla) comantia *Grff. II, 794.* hängt vermuthlich zunächst mit *Schw. manke* zusammen; sodann vgl. *Corn. myngar* und viell. sogar *Alt. mannus, manna* = Pferd, Maulthier, wobei *Dak. mänzu* = *mannus, pullus equinus.*

Ann. a. Logisch vgl. für Hals: Haar, *Mähne, Dffet. bars* = *Mähne*; *barzei* = *Arm. baranotzh* = Hals — verm. mit einer Anzahl anderer *Jap. Wörter* zusammenhängend. Soll viell. das räthselhafte *Goth. balsaggan (acc.)* = Hals hier seine Aufknüpfung finden? 1 zeigt sich wenigstens auch in den verm. hierher gehörenden *Zigeun. Wörtern pall* = *Mähne, ball etc.* = Haar. *Zigener und Gothen!* Lache, Wer will. — Viell. ist auch *Gdd. braghod m.* = neck; throat; back etc.: *Ep. briger m.* = a tuft; the hair of the head sowohl für die Begriffsverbindung, als materiell für diese Wörter zu erwähnen; doch s. u. 335. — Jene *Dff. Wörter* erinnern auch an *Litt. barzdā* = bars nach *Busbeck* bei den allmählig verschollenen Deutschen in der Krim (dies Wort ge-

hört mit zu den inneren Zeugnissen für die Richtigkeit jenes Berichtes) = *Bar*; doch weicht die *Offet.* Form bodzu ab.

C. Vielleicht kann auch für *monile* etc. die *Bed.* von *Cy.* *mwn* = ore of metal geltend gemacht werden.

Ann. c. Für dass. in der daran geknüpften Bedeutung *mine* ist zunächst zu vergleichen *Corn.* *moina* = mines; *Gdh.* *meun*, *mein* = Mine; *Brj.* *maengleuz* mag grundverschieden seyn, da es von *maen* = Stein und *kleuz* = creux; *clature*, *haie*; *fossae* (die übrigen entspr. Kelt. Wörter übergehn wir) abzuleiten ist; doch bleibt der Anfang merkwürdig und eine Verwandtschaft möglich; vgl. das Folgende.

Von diesen Wörtern, deren Wurzellaut u im Umlaute sich zu i neigt, leiten wir *Alt.* *mina* = *Frz.* *mine* (Bergwerk) nebst den entspr. Wörtern der übrigen neueren Sprachen, da uns die Ableitung von *mener* unnatürlich scheint, und die unsrige real durch den frühen Bergbau der Kelten, besonders der Britannischen, unterstützt wird.

Ann. d. Mit *mwn* entw. = ore of metal oder = mine zusammenhangend, wenigstens urverwandt, glauben wir auch *Lt.* *moneta*, um so mehr da *Cy.* *mwnai m.* = money, coin nichts Anders als ein alter, collectiv gewordener Plural von dem obigen *mwn* = *Erz* ist. Mit jenem identisch ist verm. *Brj.* *Gwenez*; *Dial.* *monney*, schwerlich erst aus *monnaie*, während *Brj.* *monnez* und *Gdh.* *monadh* verm. aus *Lat.* *moneta* gebildet sind. Auch werden sich dafür überwiegende Gründe anführen lassen: daß die Kelten die Münze lange vor den Berührungen mit den Römern kannten.

Allerdings erinnern *moneta* und *μνᾶ*, *mina* an die *Wz.* *Man* (*Mon*, *Mva*) = Andenken (cf. o. über *Mark* v. *Μάρκας*), woher zweifellos *Moneta* als Göttinn des Gedächtnisses; Eichh. vergleicht *μνᾶ* mit *Esfr.* *mānan* = measure.

Ann. e. Sowol durch die Bedeutung von *mwn* = Mine, Bergwerk, als reell durch *Gdh.* *muin* = Berg kühst sich ein andrer verbreiteter Wortstamm an, cf. als regelrichtig von *mwn* abgeleitet und nicht aus dem *Lat.* *mont* entlehnt *Cy.* *mynydd m.* (mit vielen Derivaten) = *Brj.* *mencz*, *mene*, *myne*, *mane* (diese Formen erinnern auch an *maen* = Stein, woher sie Joll. wirklich leitet). *Corn.* *mo-*

nedh = hill; meneth, menes, mener = mountain; hier zeigt sich, noch stärker, als im Brz., eine Scheidung nach Vocale, Suffixe und Sinne; doch ist zu bemerken: daß in dem gestübten Corn. und Brz. Vocalismus e auch = Cy. y ist, so daß monedh nur als sog. Rückumlaut erscheint. Ebenso Gdh. (muin f. v.) monadh m. = hill; mountain; moor; an extensive common (schon die Menge der Bedeutungen spricht gegen die Entlehnung aus dem Lateinischen); und derselbe Stamm, anders suffigirt, in Gael. monach = hilly; moory; pl. monachan = hills; mountains; moors. Auch Ags. munt = Berg und selbst Basl., merkwürdig mit derselben Unterscheidung, wie oben: munoa, monhoa, monhua, montua = Hügel; mendia = Berg. Hb. 49. bemerkt, daß im Basl. die Stammselben mun, mon, men, mal Berg bedeuten; Dieß findet Belege z. B. auch im Keltischen cf. Cy. moel = Gdh. maol = Hügel — bei Pict. 15.: Esfr. mälä = montagne — u. dgl.; im Alb. mal, malli = Berg; viell. auch Lt. moles ist hierher zu stellen; doch vgl. Schw. Beitr. 44. und Ptt. passim. Cf. auch Ags. mor = Berg? Cf. nachher Basl. murua.

Dieß alles führt auf eine Primärwz. zurück, von der wir Lt. mont nicht trennen dürfen; sei es, daß wir dieses zunächst von mon, mun, wie die Kelt. Wörter; oder aus einer einfacheren Wz. durch ein Participial-Suffix gebildet annehmen. Bopp's scharfsinnige, doch gewagte Ableitung von Esfr. himavant unterstützt Ptt. II, 214—5 durch die It. Aphärese verno:hibernus; hält aber ib. 550. mont:mento = prominens möglich, und trennt demnach moenia etc., das er ib. 485. zu Wz. Mv stellt. Wir halten dieses nebst Ags. mund = munimen; Abd. munt etc. = Schutz (f. Grff. II, 813 ff.) verm. und aus derselben Primärwz. auch mürua entsprossen, das Eichh. mit Esfr. mura n. = obstacle, enclos zusammenstellt. Zu Ags. mund etc. gehört Cy. muner m. = one that conducts (cf. mener etc.); a ruler, director. muned f. = that helps, or extends aid, an epithet for a hand, offenbar von den oben erwähnten mun abgeleitet und nach Form und Stoffe mit den Wörtern unter A verwandt. Gdh. munadh m. = education, instruction. Diese Wörter führen zugleich auch auf mouere. Wahrscheinlich ist auch hierher zu stellen (cf. 7. B.) Alb.

μᾶνδῶν = arbeiten, bemühen; überwinden; strafen;
 μᾶντ = können; siegen; μᾶντες, mundaeh = siegend;
 μᾶντας = Sieg; μᾶντις = Arbeit; Qual; — wenn nicht
 μᾶντις = möglich das außl. v. des Stammes als durch v
 entstanden verdächtig —; wozu wieder Corn. manaf = I can,
 or may stimmt. Es knüpft sich hier, besonders in den Kelt.
 Sprachen, noch ein solches Labyrinth von Wörtern und Ver-
 griffen an, daß wir es gerathen finden, für jetzt abzubrechen.

In mûrus gehören noch: Ahd. mûra, mûri f. — Mauer;
 Agf. Sl. mûr = murus, paries. Litt. muras m. = Mauer;
 schon dem Geschlechte nach, auch wegen der vielen Derivaten
 nicht entlehnt, wie Mielecke will; ebensowenig Poln. mur m.
 = Mauer mit mehreren Derivaten. — Alb. murr = Mauer;
 Wäsl. murus = Hügel; moles; monceau, tas, pile f. Hb.
 49. Am Tiefsten wurzelt dieser Stamm in den Kelt. Spra-
 chen, cf.: Ey. mûr = firm, fixed, or established; m. = that
 is firm etc.; a wall; a rampart; a fence; mit vielen theils
 an die Grundbedeutung, theils an die abgeleitete sich anschlie-
 ßenden Derivaten. Brj. bietet mehrere auffallende Erscheinun-
 gen dar: Joll. gibt in mehreren Dialecten mur = Mauer;
 das gewöhnlichste Wort aber ist möger, rhinisch in Gwenez,
 (vannes) maiger f. = Mauer, das aber zu mög = Hausic.
 (f. u. v. Magum) gehört; ihm entspricht Ey. magwyr (f. lb.).
 — An Estl. mura sich anzuschließen scheint Brj. mōra f. m. =
 Thürriegel = Mlt. moralla = Frj. morallon; doch dazu
 ist eher Mlt. moramentum = mora, impedimentum zu ver-
 gleichen; oder cf. Gdh. meur in der Bed. A? — Dem ersten
 Anblicke nach scheint auch hierher zu gehören Brj. mirout =
 garder; conserver; protéger; préserver; défendre; observer
 (une loi); solenniser mit seinen Derivaten; aber die Grundbe-
 deutung dieses Wortes ist sehen und dazu gehören Vann. mir
 = mire; mirein = mlrer (mirael, minael = mirade u. Vann.
 mlrouer = miroir entlehnt); Ey. mir m. = that is fair or
 bright, the aspect, look or visage mit vielen Derivaten nach
 allen diesen Bedeutungen; Corn. mira = sehen, suchen mit
 Deriv.; Gael. mir f. = summit (als Ziel)? mire f. = play,
 mirth etc. mit vielen Verwandten gehört viell. auch nicht
 hierher; mlorbhuil f., Jr. mlorbhaille = marvel könnten trotz

der kunstvollen Griech. Deutung aus der Mythologie entlehnt sein; Lat. mirare etc., das sicher hierher gehört, enthält erst die abgeleitete Bedeutung, während die ursprünglichere im Alt. und den Roman. Sprachen (= sehen, zielen ic.) verm. durch Kelt. Einfluß entstand, wenn nicht aus ältester Lat. Zeit aufbewahrt; für die Begriffsverbindung vgl. Gr. *θεάσθαι*: *θαύμα* = Böhm. *djwati se* = schauen (reflexiv, wie mirari): Sl. *diviti sya* = mirari, *divo* = Litt. *dywas* Lat. *diwains* = Wunder; doch stellt Ptt. I, 206. Lt. *mirus* zu Eöfr. vi — *smi* = *admirari* von *smi* = *ridere*; Letzteres scheint zugleich das obige Gdh. *mire* = *mlrth* = zu vermitteln. Hierhin gehört auch Alb. *μῆσα* = gut, schön, sanft, billig; Slav. *mir* = Ordnung ic.; Friede. — Im Corn. finden wir kein Wort zu *murus*; *mür* = Ep. *mawr* etc. groß gehört nicht hierher. — Gdh. *mür m.* = wall; tower; hill; rampart; house; palace.

D. Sehr zu bemerken ist Eöfr. *mañi m. f.* = *gemma, margarita*; woraus Ptt. I, 89. außer *mönile* etc. auch — das sonst wegen des Auguriums mit *monere* verglichene = *monedula* ableitet, wegen der Neigung der Dohle zum Glänzenden, die den Alten wol bekannt war. Wenn bei *mañi*, wie es scheint, Stein der Grundbegriff war, so ist zu vergleichen: Ep. Corn. Brj. *maen* = Stein; zumal Ep. mit dem Zusätze *gwerthlawr* (= *maghi pretii*) = Eöfr. *mañi* in beiden Bedeutungen; und noch mehr Gdh. *mion* = Diadem, wie im Eöfr., nur in der edleren Bedeutung isolirt. — Von *maen* kommt n. A. Ep. *meiniawg* = steinern, dem völlig, und zwar als ältere Form noch ohne Umlaut, *μαρινάων* entspricht. — Gehört hierher »*manales lapides, qui in modum cylindrorum per limites trahebantur*« bei Papias? Die älteren Bedeutungen dieses Wortes bei Forcellini stimmen nicht dafür.

E. Grimm Gr. II, S. 112. leitet *mānili*; *lunula* von *māno* (luna) wie Agf. *sigele* von *sigil* (= sol). Doch stimmen die übrigen Sprachen, namentlich die Keltischen, nicht ganz zu dieser Ableitung; cf. n. A. Eöfr. *māsa* = Monat = Ep. *mis* = Brj. *miz*, *mih* = Corn. *mis*, *miz* = Gdh. *mios*. Eber stimmt *μηνες*: *μήνη* (*mana*) und *μήν*.

F. Wir berühren noch einen Anhang: Lat. *mundus* =

Schmuck; Welt. Welche Bedeutung aber auch diesen beiden zu Grunde liege: sie sind nicht zu trennen, wie die Analogien zeigen; cf. *xóσμoς* in beiden Bedeutungen (Eg. *caamal* = Schmuck gehört nicht hierher, wie wir u. zeigen werden); die Litt. u. Slav. Wörter (cf. Eöfr. *cvetas* s. o. 41.) für Welt u. Licht aus Wz. *Svit* (*Svét*), wiewol im Litt. *swetas* = Welt im Anlaute von *szwesti* = leuchten etwas verschieden, doch dem sw in Preuß. *swaigstan* = splendori entsprechend; *ex hac luce migrare* cf. Aöf. *licht afgëban* = *mori* cf. Grimm Gr. III, 8. 394.; *Daf. lume f.* = Welt, pl. *lumina* = Licht von Lt. *lumen*. Für Lt. *mundus* weist Eichh. Eöfr. *maudas* = ornament v. Wz. *Mað*, *Mañð*, nach; so auch Ptt. I, 240., der ähnlich *xóσμoς* zu Eöfr. *cudh* = purificari; *lustrari* stellt (ib. 252); übrigenß ist für Lt. *mundus* = Himmel auch Eöfr. *mañðala m. n.* = *orbis*, *circuitus* (*súryamañðala* = *discus solis*) zu vergleichen, daß in den jehigen Ind. Sprachen Himmel bedeutet — indessen wahrscheinlich zur selben Wz. gehörend; durch die Ved. *orbis* würde sich auch Eg. *caamal* (s. u.): *xóσμoς* anschließen.

103. *Mangae, mangana, mangonalia* = Steinschlender u.; daher Prov. *mànganel*; Frz. *mangonneau*; It. *mangano*; Gr. *μάγγανον*? Cf. auch Abd. *mango* = Maschine; Abd. *Mange*, *Mangel*, *Mangholz* ic. (cf. auch Dz. I, 41.) Ist *μηχανή*, *machina* verwandt? Cf. darüber Ptt. I, 283. u. ib. 236. über *μάγγανον* u. Lt. *mangón*.

Cf. Eg. *mangel* = Frz. *mangounel* = *aries bellicosus*, freilich viell. aus den obigen Lt. oder Rom. Formen entlehnt. Doch könnte das Etymon in dem o. genannten *maen* = Stein liegen, wenn nicht Eg. *manliwyn m.* = *mutton*; *manllwlyn*, *manllwda m.* = *ovis* bei Davies; = *a small animal* bei Owen einen andern Weg zeigen, cf. Lt. *aries* u. dgl. für Kriegsmaschinen.

Anm. Doch fragt sich bei diesen zgl. Wörtern der Begriff der einzelnen Bestandtheile: *mān* (cf. u. A. Gr. *μᾶνoς*) bedeutet klein u. dgl.; der zweite Theil *Thier* übb. cf. Frz. *loen*, s. o. 74, daß nach Eg. *maullwyn* nicht von Eg. *llwyú*, o. 74, zu trennen ist; so daß auch folgende Wörter — nebst *manllwlyn* — damit zusammengestellt werden müssen: Eg.

llwdyn m. = Thier; bes. kleines, junges Thier; Corn.
lodn = a wether sheep; a bullock; für letztere Bed. cf. Lat.
juvencus, juvenca, junix Pitt. jautla = Dohse (wol nicht zu
Wj. Yu = jungere, wie Ptt. I, 213. will; eher Lt. jumentum)
Slav. yunitza = junix:yuvan, juvenis etc. — Gdb. lalthre
(üb. den Unterschied des Vocals s. folgende u.) f. a cow; a
mare; loth e. = Füllen, das Pictet 10. zu Sskr. latva —
Pferd stellt, wozu aber eher lalthre paßt, wenn wir a darin
als Wjvocal betrachten; zu beiden vgl. Slav. lashade = Fül-
len; viell. Magy. ló = Pferd pl.lovak; Finn. luho = equus
macer, die Ptt. I, S. LVIII. wol mit Unrecht zu dem o. ge-
nannten, angeblich Kar. αλα zu stellen geneigt ist. — Auch
Gdb. lath m. a youth (cf. E. lad); a champion; a dog (in
letzter Bedeutung zufällig an latrare erinnernd) stellen wir
hierher; Pict. 15. stellt dieses und Ey. llawd = jeune garçon
zu Sskr. lāta = enfantin. Auch sehen wir nicht an, hierher
zu ziehen Goth. leitil = Ef. lull, luttik = Agf. lytel =
Aeschf. luttil = Abd. luzzil, luzzle (= klein, wenig); mit
ähnlicher Vocal-Verschiedenheit, wie im Gathelischen. (Wahr-
scheinlich läßt sich auch die Hd. Wj. Lut (Grff. II, 193.) im
Keltischen nachweisen.)

104. Masturbare — oft unzulänglich aus dem Lateini-
schen erklärt — scheint Gallisch, um so mehr, da die Gallier
im Rufe unnatürlicher Bollust standen. Cf. Wj. maataru =
souiller, salir, crotter (ohne obsschne Nebenbed.), von mastar
= ordure etc. Identisch und aus der Kelt. Sprache Süd-
Galliens genommen scheint Prov. mascarar = beflecken, das
indessen Dz. I, 33. mit Abd. masca = Fleck u. zusammen-
stellt.

107. Materis (bei Nonlus), mataris, matara, matarns,
Gall. Waffe, Wurffspieß, namentlich der Boji und Tulingl.
Cf. Caes. B. G. I, 26. — Cie. ad Her. IV, 32. — Liv. VII, 24
und Drakenb. in h. I. (Uk. II, 28. 216.) Oberlin. in C.
B. G. I. c. — Str. IV, 3. (Ed. Sieb.) »Μάταρις, πάλτε
τ. εἶδος.« (Al. μέρις, μάρις; beim Epit. μάαρις.)

Ganz entspricht kein uns bekanntes Wort in den jetzigen
Kelt. Sprachen; am Nächsten klingt noch Gael. matag = E.
mattock, wenn nicht von diesem (Agf. mattuc) entliehen; doch

scheint dieses Wort einem Stamme anzugehören, der in den Kelt., wol auch den Germ. Sprachen Schärfe, Verletzung bedeutet. Betham 220. vergleicht Gael. *miodog* — bei *Arm. meadag* — = Messer.

Ad. bemerkt Afrz. *matras* = Schuß mit der Armbrust; *matrasser* = durch und durch schießen. (Mt. *matras* = Sp. *matar* = tödten nicht hierher, sondern von *mactare*.) Alb. *μῆτρα* = Lanze scheint unmittelbar zu *matras* zu gehören.

106. Mt. *Mataracium*, *materatium*, *matalacium*, *mattalium*, *mattalascum* = *grabatus*, *lanca culeita*; It. *mataraccio* (alt), *matrasso*; Frz. *matras*, *matelas*; Rhät. *matras* wol aus *Matraze*; Daf. *madratin* — sind wol nicht mit *Matte* verwandt, sondern aus dem Keltischen, wenn auch das jehige Ey. *matras* m. und Brz. *matalas* erst aus dem Frz. und E. genommen sind; cf. Ey. *māth* = eben; ausgespreizt; *mathyr* m. = a *strewing*, a *spread*; *mathru* = to *trample*, to *tread*; *mathrach* m. = a *spreading down* or *laying flat*; a *trampling down* u. dgl.

Eine andere Richtung könnte Daf. *mādarire* = streichen; verzärteln andeuten, wenn nicht richtiger *mōdurire* von It. *modulari* geschrieben.

Freilich werden diese Hypothesen durch Diez überstimmt, bei welchem (II, 229.) wir eben noch Prov. *almatrac* u. Port. *almadraque* aus Arab. *almātrāh* (mit *ain*) abgeleitet finden.

105. *Magum*, *magus* etc. in Kelt. Städtenamen, meist als Endung, einem großen Iap. Stamme angehörend, der sich in Ey. *māg* f. = *nurture* etc.; *magu* Brz. *maga* = *erzeugen* ic.; *magad* = *multitude* etc. darstellt; cf. bes. Ey. *magwyr* f. = *Gebäude*; *Haus*; *Gebäude*; *Feld*. Odb. *magh* = *field*, *plain*; *meag* = *terre*, von Pictet 66 mit Esfr. *mahi* = *terra* verglichen. Neuem *magwyr* identisch ist Brz. *mōger*, Dann. *maigoer* f. = *mur*, *muraille*; erstere Form mit Wvoc. u, der auch in einem andern Wortstamme herrscht, der sich durch dieses und das nächste Brz. Wort mit *mag* vermittelt: Brz. *mōg*, *moug* m. = *feu* (*Feuerstelle*), *famille logée dans une même maison* etc.; *ménage*; *maison*; bei den Ableitungen, wie *mōged* m. = *fumée*; *mōgēden* f. = *exha-*

laisson etc. herrscht der Begriff des Rauchs vor, den im Ey. i. c. schon das Primitiv hat cf. Ey. mwg m. Corn. mōg = Rauch; Gdh. muig f. = gloom; smoke; mist; frown; auch mit s, smuig, smug = Lt. mucus etc. und aus anders süßigirter Wz. smuid f. = smoke; vapour; fume; mist. Alb. mūx = Schimmel (Rauch = *ῥίμη, dhūmas, θυμός, fumus* etc, gehörig). Aus der weitverzweigten Verwandtschaft berühren wir — so schwierig auch die logische Verbindung aller dieser Wörter zu finden sei — Lt. mucus, muccus Gr. μῦχος (verm. auch verw. mit mungere, μύ-ζεν i. c., das schwerlich als reinigen aufzufassen ist.) = Sknd. mocka cf. Abd. mucos bei Grff. II, 656.; muckig = dunstig i. c.; Afs. smoca, smöcan = schmauchen etc.; die Sskr. Mh mit anderem Vocale nebst ihrer Sippschaft bei Pitt. I, 283.; wozu verm. auch Alb. mlērgula = Nebel zu stellen; wir schneiden den endlosen Faden hier ab.

Ann. Der Stamm von Goth. milhma = nubes, das Pitt. l. c. auch hierher zieht, lebt auch im Keltischen; cf. u. A. Brj. kammoul = Ge — wölke cf. Brj. koabr = id., Nebel — wozu zunächst Sskr. abhra n. = nubes gehört —; οὐρανός i. c.

Zu magum etc. vgl. noch O'Connor Ant. Hib. II, 27., der die Ir. Ortsnamen Ardmagh, Dearmagh mit Recht hierher stellt; Lepteres erklärt Beda H. eccl. III, 4. als Irisch-Scotisch durch campus roborum. — Grimm Gr. II, 736., mit dem Deutschen vergleichend; so auch schon Lazius de gent. migr. p. 131, mit Macher, nach der zwar apokryphen, vermuthlich aber aus einer richtigen Quelle geschöpften Angabe bei Beros. V.: »Magum lingua Gallica domificatorem dici.« Cf. auch Grff. II, 631.

108. Mirmillo, myrmillo, Gall. Helm mit einem Fischbilde; auch ein damit gerüsteter Klopffechter. Ad. nach Dfr.

109. (Gall.) Muro = myosotis (Pflanze). Plin. XXVII, 4. (Ad.) Auffallender Weise haben alle Kelt. Sprachen für Maus einen andern Wortstamm.

110. Mlt. Multo, muto = Frz. mouton = Span. (Dz. II, 278.) moton.

Cf. Ey. mollt = mutton; wether. Brj. maout = mou-

ton; Gael. mutt = Ir. molt = wether; sheep. Ferner Gr. *μῆλον* und Arm. *maléal* = monton. Bei keinem dieser Wörter liegt der Begriff der Castration zu Grunde. Nur scheinbar klingt deshalb, auch weil Grz. u. Brz. *ou* aus *l*, *mut* — *iens*, *mut* — *ilus* (Dfr. citirt auch eine Ableitung von *mutus*!) an, deren Stammwort noch in Abät. *mutt*, *mutsch* = stumpf (cf. Grz. *émonssé*?) lebt; *lar mutt*, *muttilar* = verstämmeln; *mutriar* = castriren; heilen; während in dieser Sprache jenes Wort nicht für Hammel gebräuchlich scheint. Der Grundbegriff mag in *μαλλός* auftreten.

Ann. Abät. *mutt* = Sp. Port. *mocho* = It. *mozzo* = Grz. *monsse*, *émonssé* nach Dz. I, 318. von Abd. *nutzen* = verstämmeln.

111. Endfrz. *Pels* = mular (Fisch) = *physeter*, von Ptt. II, 188. mit Gael. *miólmhór* = whale verglichen.

112. »*Μελισσόφυλλον Γάλλοι Μερισσιμόριον.*« Diosc. III, 108. — Bosschart. op. Boxh. 9. (schreibt *merimorion* und vergleicht Arab. *marmahor*. »*Pro μερισμόριον in Diosc. perperam scribitur μερισσιμόριον.*« Boxh. p. 35.

Ist das Wort Keltisch, so mag das Bild von der Ameise hergenommen sein; cf. Brz. *meriénen*, woraus vermuthlich erstweicht Ey. *mwiyonyn*; auch die erste Hälfte von Ey. *morgryga* = id. gehört hierher. Cf. *μύριξ*, Mire, Arm. *mréian*, Alb. *μλινγόρα*, *μερμιγκι* (aus dem Agr. entlehnt), *μαράγ*. — An klingt auch Gael. *meirean nam magh* (= des Feldes) *m.* = *agrimony*.

113. Mlt. *Mesga* = *serum lactis* = Afrz. *mesgne*, *mègue*.

Cf. Ir. *méadhg* = Gael. *miog*, *meung* = Ey. *maidd* (*maiz*) = *petit lait*; s. Pictet 173., der Esfr. *mathin*, *mantha*, *manthara* = *batte à beurre*; *manthani* = *baratte*; *mathita* = *habeurre* etc. von Wz. *Math*, *Manth* = *agiter* vergleicht. Daß die Gdb. Wörter nicht mit Milch zusammenhängen, zeigen die diesem entspr. Kelt. Wörter. An die rhinischen Germanen im Esfr. und Gdb. schließt sich wol auch Span. *mauteca* = Fett; Butter u. It. = *Pommades*; Port. *mantéiga* = Butter an. Ferner gehören hierher: Pers. Kurd. *mast* = Milch (Klapp.) Dsset. *mishin* = gerönnene Milch; Esclaud. *misa* = *serum lactis*; Georg.

matzoni; auch in Finn. Sprachen misso = Molke; ? Alb. klumeshta = Milch cf. in Korea kmis = Milch nach Klaproth; sicher hängt mit dem Alb. Worte das Turus. kumis, ein berauschendes Getränk aus Milch, zusammen. Arm. togh = Butter; Del könnte, wie im Arm. mit Labialen öfter geschieht, m abgeworfen haben; da aber gh oft = l, so ist es verm. mit Del identisch.

Ueber mēgue : macer f. Ménage.

114. a. Morini. b. Armorica. c. Morimarusa. d. Morbihan.

a — d. Cf. Ep. Corn. Brj. mór = Abh. muir gen. mara = Meer; der Vocal stimmt also in den Ep. Sprachen am Meisten. Cf. die Formen: Sskr. várin. ? (= Wasser) Arm. mór = Morast. Litt. marios pl. = Meer, marės f. = Haß. Sl. móre = Lt. mare = Goth. marei = Sf. mar Agf. maere = Abh. mari = Moor; gunirte Formen scheinen Agf. mór = Abh. muor, muora = Moor; daher Mlt. mora, morus, mera = id.; viell. auch muarium = locus palustris etc.

a — b. »Universis civitatibus, quae oceanum adtingunt, quaeque eorum (Gallorum) conaetudine Armoricae appellantur.« Caes. B. G. V, 75. — »Àremorici, ante mare. are, ante; more dicunt mare; et ideo Morini, Marini.« Fragm. c. de V. Gall. — »Armor ad mare vel supra mare.« Mabill. II, 60 cf. III, 439. Modificationen dieser Ableitung s. bei Oberlin in C. B. G. V, 53. — O'Conn. l. c. III, 99 vermuthet allzu complicirt Ar-mor-le-a = ar muir let = ultra mare letium. Vgl. noch u. A. Vales. h. v. — Uk. II, 2. S. 332 ff.

In Brj. ist arvór (armór) m. = terre maritime; marine, mit vielen Derivaten noch ganz populär; wenn auch nicht so der Landesname Breiz-arwörík, wie Le Gon. schreibt, während er doch die richtige Adjectiv-Form arvórek gibt; so auch Corn. Arvorek, Brethyn arvórek bei Lhuyd praef. gr. Corn. In alten Ep. Schriften bedeutet Arvordir (tir = terra) = Küstenland überhaupt; s. Owen h. v. Der ächt Kelt. Lautwechsel v für m (aus dem nicht auf Sskr. vāri geschlossen werden darf) erscheint auch in Ἀρβόρυχου bei Prokopios (s. Vales. 44). In der Buhez Sant Nonn (Brj. Mysterium aus dem Mittelalter) fehlt er in cosquor Armory = Armo-

rifches Volk; doch halten wir diesen Mangel nur graphisch, da die obnehin früher nur schwach, durch Punkte, wie noch jetzt im Irischen angedeutete Aspiration (m: mh = v) in alten Schriften beider Kelt. Sprachst. oft ganz unterlassen ist, und da ihre Aussprache nach heutiger Weise (im Cymraeg in eng. Sinne wird zwar mh mit reiner Aspiration, wie in Esfr., ausgesprochen; demungeachtet aber wechseln b, v, m mehrfach) durch mehrere Namen schon bei den Classikern bestätigt wird.

c. Morimarus, der Kimbrische Name der Ostsee nach Philemon (wenn a Cimbris nicht räumlich genommen wird) bei Plin. IV, 13. Das Wort gab zu der Erklärung als todtes Meer aus mehreren Sprachen um so leichter Anlaß, weil dessen beide Bestandtheile fast allen Zap. Sprachen gemeinsam sind. Besonders cf. Brj. marvôr »pour marv-môr« = morte mer, quand les marées sont petites. Für die zweite Hälfte cf. Ey. marw m. = Brj. marv, maró m. = Tod; Corn. maro = Gael. marbh = tod; marbh m. = a time of gloom or stillness, was wol besonders zu Morimarus paßt. In diesem Worte ist i alter, noch in dem Umlaute des Gdh. muir nachwirkender, Stamm-Anstaut; u (v, bh, ð) zeigt sich noch jetzt als Auslaut des zweiten Stammes; viell. ist ù = u + u zu lesen und in der Endung ein altes Participial-Suffix, das verloren ging, wie im Gotthischen, wo verm. nur die Trümmer bērusjōs übrig ist.

Cf. u. v. Cronium.

d. Dieser Name, innerhalb des alten Brj. Sprachgebietes liegend, bedeutet kleines Meer, Bai; die Lage erklärt die Benennung.

Cf. Ey. bach, bychan = Corn. bighan = Brj. bihan = Gdh. beag, beagan = klein, jung ic.; Brj. bugel m. = Kind; Corn. = herdsman; so auch Ey. bugail; Gael. buachaill = youth; cowherd; shepherd etc. stimmen nicht, erinnern aber an Alb. vógala = klein; vógali = Kind.

115. Brj. Moquer. Rhät. muquas, muccas (moquerias wol aus dem Frz.) = Spöttere; far muccas = verhöhnen; Miene annehmen, sich stellen. Eher aus dem Keltischen, als aus dem allerdings dazu gehörigen Gr. μωκᾶν (nach Ptt. I, 206. von Wj. Esfr. Smi), welches und noch mehr mucken, müssen i. e. mutire, Dz. I, 41. vergleicht.

Cf. *Ep. moc* = a mock or mimic; *moclaw* = to imitate, mock etc. *Brj. moucheïñ, mouza* = faire manvaise mine, faire la moue — letzteres Wort wol aus einer einfacheren Aelt. Form, nebst dem zunächst entspr. *Sp. mofa* = moquerie — *Gael. mag* = to mock etc.; *magaire* = scoffer etc. (nach Armstr. auch *Brj. mag* = to mock).

Ann. a. Zu *mutire* stimmt *Abd. mutilon* = murmeln.

Ann. b. Näher oder ferner mit obigen Wörtern und unter einander zusammenzuhängen scheinen aus einer einfachsten *Wj. Mu*: *Mopge* Gesicht, *mopig* = mauelnd und mit derselben Grundbed., wie dieses; *Rgr. mǫrčšov* = Schnauze. *Wt. musus, musum, musellum* = rostrum, rictus: *It. muso*; *Frz. museau*; *Schweiz. Maufe* = Kuh- oder Rindsh. Maul (St.). — *Skrt. mukha* = Maul; *Letz. musha* = Mund. *Sl. mǫlt m.* = *Abd. mula f.* — rostrum, *Mani* (I wol nur ableitend). *Goth. munths* = *Sl. modr* = *Agf. mudh* = *Abd. mund*; *Griff. h. v.* vergleicht u. *A. It. mandere*. Dieses Wort hat participiale Form und verm. urspr. auch Bedeutung; schwerlich identisch mit *Zend. manthra* = Rede (nach der *Zend. Bed.* der *Wj. Man* = sprechen) cf. *Skrt. mantra* = consilium; *hymnus* (zunächst von einer *Wj. Mantr* abgeleitet. — *Viell.* darf für *mu-la: mu-nd* bemerkt werden, daß in einigen *Jap. Sprachen*, wie den *Slav. und der Arm.* I — *viell.* = *r* in der *Alb.* — *Participial-Suffixe* bildet.

116. (*Gall.*) *Nauso*, eine Art Schiffe. *Auson. Ep. 22.* (*Ad.*) — gehört zu dem verbreitetsten *Jap. Wortstamme* für Schiff (*nans* etc.) = *Gdh. naibh f.*

117. *Nantuates* = *pays de Vaux* aus *Ep. nant* = *vallis* (*Boxh. 39.*); woher noch viele *Gall. und Wallis. Ortsnamen*. *Owen* gibt *nant* = *ravine; brook*; cf. *Corn. nance* = *valley, properly a plain* etc.

118. (*Gall.*) *Nagarba*, eine Art verhärteter Erde nach *Martin. Lex. (Ad.)*

119. *Nemet*, ein Kelt. in vielen Eigennamen (s. sp. u.) vorkommender Stamm; wir bemerken einstweilen nur folgende:

a. *Δρυοvalperov* *Str. XII, 17.*; der Rathsversammlungsort der *Wf. Galater*; s. weiter u.

b. *Vernemetis* = *sanum ingens* (*Fortun. carm. 9.*), ein

berühmter Tempel im Gebiete von Bordeaux s. Ad., der den Namen aus ver = groß u. nemet = Tempel herleitet. Auch in Britannien ist ein Ort. Vernemetum (Verometum) bei Ant. It. ed. Wess. p. 479. Auffallend gerade der Arverni Hauptstadt Angustonemetum (Elermont).

A. Bei dem ersten Worte des Compos. könnte ein n abgefallen sein, so daß es eig. das v. verhandelte vern = Erde (von der Dertlichkeit) wäre. Ver = groß findet sich nur im Cornischen Gloss. als veor, vër angegeben; ist aber nur die gew. Veränderung aus meor. Schwerlich ist Cy. gwr = Brz. war etc. = über zu vergleichen. Mit dem angeblichen ver vergleicht Ptt. I, 221. Polu. wiele = multum, wielki = magnus (s. o. v. Volema).

Baxter v. Durovernum gibt an Brigant. oder ARest. vern = sanctuarium cf. *ἱερὸν* u. Vernometum, dessen zweite Hälfte er als maith = amplum nimmt! Cf. auch Jansen Brit. 282.

B. Nemet = Tempel bei Ad. ist ohne Zweifel singirt, u. zwar nach Bullet I, 71., s. IIb. 103., dagegen cf.: Gdh. naomh = Ir. naomtha = heilig = Cy. nyfed s. = a pure or holy nature mit einigen Verwandten (wenn nicht = Gael. neamhaid s. nachher), wozu Owen mehrere Citate gibt u. das den alten Formen (mit unaspir. m) am Nächsten entspricht — die aber mit Eskr. namas = adoratio (ang. eig. inclinatio von Nz. Nam = inclinare. Daber auch Alb. nāmā = Glück) zusammengestellt u. deshalb von Gdh. neamh = Himmel getrennt werden dürften, das nebst Cy. Corn. Brz. nēf = id. zu Eskr. nabhas = aer, coelum und dessen zahlreichen Jap. Verwandtschaft gehört. Cy. Naf, einer der Namen Gottes, gehört wol eher zu namas u. naomh. Von neamh nun kommt Ir. neamhda = Gael. neamhaid = himmlisch; göttlich — verm. auch Namen eines Ir. Heros (s. sp. u.); Skene I, 168. gibt Nemed als einen Ir. Hainpflingstitel. — Pict. 33 stellt Ir. neinh = honneur zu Eskr. nava = louangt, honneur; gehört es nicht eher zu Eskr. namas?

Weiter vergl. im Indiculus superst. et pagan. „de sacris sylvarum quae Nimidas vocant.“ Grimm Mythol. XVI. vergleicht νέμος — wogegen quae spricht —; ders. vermutet aber auch: nimid könne heidnischer Ausdruck für Opfer sein,

von niman = nehmen, auch schneiden; schlachten; bei-
ten; da abnehmen im 13. Jb. für schlachten gebraucht
ward. — F. Wachter (Rec. über Grimm. Myth. in Hall. Ltz.
1836. Aug.) stellt nimidas mit den Nemndir der Scandinavier
zusammen i. e. Abgeordneten zur Rechtspflege; cf. die Dith-
marsischen Remedien bei Grimm Rechtsalt. S. 863.; ferner
stellt er benimen = benennen: Nimidae(: St. Nefndir, eu-
phon. Nemndir) als Benannte zur heiligen Rechtspflege durch
Menschenopfer; daher die ganze Handlung Nimidas.

120. Novo, novio, häufig erster Theil Keltischer Orts-
namen, sicher = neu = Ey. newydd = Corn. neuydh —
Brj. névez = Gael. nuadh; die alte Form kann wegen des
Vocales einem andern Dialekte gehören. Die entsprechenden
Wörter andrer Jap. Sprachen s. bei Ptt. I, 122.

121. Afrj. None = Nachmittags 3 Uhr nebst E. Holl.
noon, Gael. nòin m., selbst Esthn. laun etc. aus hora nona,
s. Ptt. Rec. über Dz. I. in Berl. Jb. 1837 Juli. Cf. auch den
ähnlichen Gebrauch von sirvelsh aus service auf Man u. dgl.

122. Zavriov, Gall. Wurfwaffe bei Diod. v. (s. Wernsd
Gal. 290. — Ad.), woher nach Festus die Zavvrai (Samnites
benannt waren. Ptt. II, 58 weist diese Ableitung, so wie die
ähnliche von Quirites, zurück u. vergleicht jenes Wort mit Er-
sawwy s. = Lanze = sawwy von saw. m. = that stands or
shoots out, woher auch das viell., wenigstens der Form nach,
noch mehr entsprechende sawwa m. = beam; shaft; u. sawar
m. = spike, spire. Viell. ist auch — wegen aw = al — Ir.
saculn = Speer (s. o. 60 c.) noch eher zu vergleichen. Dffet.
tsavak, tsivag = Sichel von tsavin = ich schlage klingt
nur zufällig an.

123. (Gall.) Salar, Fisch, viell. = Salm. (Ad.).

124. (Gall.) Samolus = Ruchenschelle (Pflanze). Plin.
XXIV, 11. Al. Samosus, s. Ad., wo auch eine Erklärung von
Bullet; eine andre bei Boxb. von Hbr. semol (סמול) „a
superstitioso ritu illam legendi sinistra manu.“ Beide obige
Lesarten erscheinen in Grj. samole u. im D. Sameckkraut
bei Nennich.

125. a. Sagitta scheint nebst andern Waffennamen aus
dem Keltischen entlehnt.

Cf. Gdh. saighde f. = sagitta (cf. u. v. Soldurius) von angeblich AGdh. saigh f. = a sharp point (Armstr.). Ey. saeth = Pfeil, irrig bei Owen von aeth = Spitze; Rummer verschiedenartig abgeleitet. Corn. seth = Brj. saez, sez = id.

Cf. schon Eskr. sayaka m. = sagitta; auch Alb. shügeta, shängéta = Pfeil; Strahl (cf. It. strale etc.), in letzterer Bed. bei Xylander senyéta geschrieben.

Andre Vergleichenngen f. bei Schw Lat. Wb. u. Beitr. S. 73.

b. Verwandt scheint σιγνος etc. Cf. Herod. V, 9. im Anfange des Capitels: „Μένους δὲ δύναμαι πνέσθαι οἰκίοντας πέρην τῶ Ιοῦτος ἀνθρώπων, τοῖσι ἔνομα εἶναι Σιγύννας.“ Am Ende des Cap. kommt nun eine, in Schäfers Ausgabe eingeklammerte u. wie späteres Scholion aussehende Stelle: „Σιγύννας δ' ὧν καλεῖται Αἰγυες οἱ ἄνω ὑπὲρ Μασσαλῆς οἰκίοντες τὰς καπῆλιν· Κύπροι δὲ τὰ δόρατα“ Cf. Schol. ex cod. Paris. in Apoll. Arg. II. v. 99.: „Σιγυνος δὲ ἐστὶν ἀκόντιον κατὰ Κυπρίους· κατὰ δὲ ἄλλους τὸ ὀλοσίδηρον ἀκόντιον.“ Suid: „Σιγύνη καὶ Σιγύνες, τὰ δόρατα παρὰ Μακεδόσιν.“ Die Bedeutung Spieß könnte möglicher Weise auch bei dem eigisichen Worte zu Grunde liegen; cf. z. B. in manchen Gegenden Deutschlands Spießmann = Dorf-Polizeidiener, da dieser sonst einen Spieß führte. Weiteres sp. u.

126. Sagum, σάγος, der Galf. Mantel. Cilt. f. bei Uk. II, 2. S. 215.

Cf. Brj. saé f. = habit en général; robe. Ey. sae m. = a kind of wollen stuff, say. Im Gael. bedeuten mehrere mit saic, dem Gen. von sae = Saß, zsgf. Wörter sack-cloth cf. Saßlinnen; wodurch Isidorus's Ableitung von saccus (f. Boxh. 29.) bestätigt wird, wiewol Ey. sach = Saß von sae geschieden ist. Eichh. vergleicht saccus u. σάγη — wezu Schw. sagum als Griechisch stellt — mit Eskr. sagga = cotte, surtout. Cf. auch Corn. lensagum und Ir. saighlean o. v. Λαῖνα. — Außerdem hat das Cymraeg einen Stamm sêg, von dem segan f. = covering, cloke; der Vokal weicht ab, die Media entspricht. Pict. stellt S. 61. viell. mit Unrecht zunächst Ir. seiche = peau dazu, und vergleicht Eskr. sag = couvrir.

127. „(Αναγαλλίδα) Γάλλοι Σαπάνα“ Diosc. II, 209.

128. a. Sabaja = Bier ist Ägyptisch (angeblich auch Aegyptisch) und nicht Keltisch; cf. Steph. Thes. n. Ptt. II, 327.

A. Ptt. l. c. stellt mehrere Vergleichen an, unter denen wir die mit Eßfr. yava (= Mabratt. gava = Gerste, cf. auch Bugeun. γον — Hafer u. vielleicht Slav. zob = id.; Wlt. civata (im Grz. Diall. auch mit s) = hordenum vel avena — am Sichersten Litt. jawai m. pl. = Getreide) hervorheben. Hängt civata mit cibus zusammen, wie It. civaja = Hülsenfrüchte mit cibaria (Dz. II, 287)?

B. Wenn wir, was sehr möglich, sa - baja trennen, so stellen wir es als vridbhirte Form zu dem ebenfalls zusammengesetzten

b. παραβιας, παραβιη cf. Athen. X, 67: »Παλονας, φησι, πίνειν βρύτον (cf. u. v. Brace) από τῶν κριθῶν καὶ παραβιην από κέγχρου καὶ κορυζης.«

Wir glauben, dann βιη u. baja zu einem in fast allen Zap. Sprachen, mit verschiedenen Suffixen, Bier bedeutenden Stamme zu stellen, dessen Wz. verm. Pā, Pi = trinken ist (cf. u. v. Piot.); doch s. n. 331.

129. Span. Siesta = Sie ste, Nachmittagsruhe stellt Ptt. zu Gdb. selbst f. = bed, couch. Der Stamm dieses Wortes ist verm. Gdb. seis m. = delight mit vielen andern Bedeutungen; reiner in Ey. sals = that is still, quiet or soft. Doch wäre das Span. Wort wol eher von sexta sc. hora abzuleiten; cf. o. v. None.

130. (Gall.) Siligo, Getreideart. Colum. II, 6. 9. — Plin. XVIII, 20. (Uk. II, 2. S. 174.). Schw. leitet es von smiligo u. nimmt σιλίγιον als entlehnt an. Siliqua ist doch wol verwandt? Nicht aber secale, was früher von siligo abgeleitet wurde (s. Ménage).

131. »Ἰνπομάραθρον. Γάλλοι Σιστράμορ.«

Wenn die zweite Hälfte des Gall. Wortes nicht mit der gleichen des Griechischen verw. ist, so könnte an meor, maur etc. = groß gedacht werden, schwerlich an march = Pferd; viell. dass. Wort ist in merisimorion (s. o.) enthalten.

132. (Gall.) Sulevae, Sulsae, Schutzgötter; daher wol die Sylphen (Ad.). Viell. cf. Ey. sulw, sylw m. = observation etc. vb. sylwi; verm. mit syll m. = gaze; behol-

ding; view = Corn. sul, sil, sel = Brj. sell m. = Gdh. sül f., das zugleich das gewöhnliche Wort für Auge ist — alle mit vielen Derivaten u. Verwandten; zu diesen gehören auch wol Ey. swylaw = Corn. selwel = Brj. selvel, salvi = to save, von denen schwerlich zu trennen sind die gleichbed. Corn. sawys = Brj. savétel = Gdh. sabhail — wie es scheint, mit vielen näheren u. ferneren Verwandten; viell. ohne Beziehung zu save, wie zu salvare.

Nach diesen Wörtern könnten die Sulevae sowohl als Vision, wie als Schutzgötter aufgefaßt sein.

Für Ey. syllu = aspicere Gdh. sül = Auge ic. bieten sich mehrere Vergleichen dar: Gr. σέλας, σελήνη? ἔλας? ἱλαρός? Ion. ἰλλος = Auge, wenn statt ἰλλος, scheint identisch. Dazu Finn. silm, in andern Finn. Spr. shin, shl; Lapp. tyalme; Aegy. szem = Auge; Esthn. selletama = genau sehen; Alb. sl, slu = Auge gehört verm. auch hierher und nicht zu dem mit sash - v - an identischen shlóch, sheech = sehen; σολοῖ = Sorgfalt, Gedanke ic. gehört nicht zu Ey. sylw, sondern ist, wie sllotsesh = συλλογίζεσθαι besonders zeigt, aus dem Griechischen entliehen. An Lapp. tyslme schließt sich wieder Georg. thuall, toll = Auge u. s. w.

133. »Κισσοδ.: Γάλλοι Σερβίτης« Diosc. II, 240.

Nemn. gibt auch Afrj. subites, subite. Nach Hbr. chazub (חזב) bei Boxb. könnte das Wort Semitisch sein. Oder ist sub — lt — es zu theilen? Cf. Ey. elddew = Brj. illou (l aus dd) = Corn. idhlo = Gael. isdh - shlat, eitheann = ivy; Nemn. hat auch Gael. eldhionn - na - cralge.

Die Formen mit dd, dh stimmen zu Lt. hedera, indem h viell. nicht so wesentlich ist, als Ptt. I, 142. annimmt; zu illau viele D. Provincial-Formen, wie Ilos, dessen Anslaut auch zu dem Ey. Brj. Eoru. stimmt; dann: It. ellera prov. elra aus edera; vgl. auch die nächste Nummer, die wir zur Vergleichung folgen lassen.

134. (Gall.) Bolus serron = schwarzer Epheu. Apul. l. c. c. 99. (Ad.).

A. Viell. ist bolus ausgz. aus Brj. bod ilyo = Epheuranké; erinnert aber auch an Poln. bluszcz = Russ. blyuzet etc. = Epheu, womit wiederum Lett. sehtas lohshl zu-

sammenhängt; andre Slav. Spr. zeigen in demselben Stamme r st. l; so auch Magy. *fai - borostyán*. An jene Slav. Formen schließt sich auch Abd. *bletecha*, *pletucha* etc. = *hedera*, *lapathum* (Grff. III, 254.) an; cf. u. 321.

B. Serron könnte mit Ey. *sarthu* = *to creep along* (*sarth* f. = Reptil neben dem aus gleicher Primärwz. hervorgegangenen *sarf* f. = *serpent*; *service - tree* nebst den verw. Jap. Wörtern; cf. Wz. Sskr. *Srp*: *Śr*) verglichen werden. Aber es dürfte auch schwarz bedeuten u. samt dem vorigen Slavisch sein, da dieser Begriff in den Lett. = Slav. Sprachen durch *car*, der mit verschiedenen Suffixen bezeichnet wird.

135. »*Serae dicuntur fustes, qui opponuntur clavis foribus.*« Festus, f. Stalder v. Saren = Riegel, Riegelschloß; das auch hierher gehört. Mlt. *serra* = Säge; Sichel; Riegel; Engpaß; *septum*; Speisekammer; Berg; mit vielen Ableitungen, f. Dfr. — Span. *sierra* = Säge; Bergkette; Woge. Port. *serra* = Säge; *serrano* = Bergbewohner. Sp. Port. *cerrar* = verschließen; u. f. M. Grz. *serre* = Klaue; Treibhaus (nach Dfr. auch = Speisekammer); der Druck; das Keltern ic.; *serrer* = zusammendrücken; zuschließen ic. It. *serra* = Säge; Engpaß; Damm; Gedränge; Streit; Treibhaus; *serrare* = drücken; schließen (cf. „in die Arme schließen, = drücken“ u. dgl.) Rhät. *serra* = Schloß. Dal. *seru* m. = Id.

Diese Wörter sind verm. nach den Bedeutungen und nach Alt. *sera* u. *serra* in zwei Hauptreihen zu theilen.

Ad. leitet *serra* = Berg aus angeblichem Kelt. *ser*, *sar*, *sir* = hoch. Dagegen vgl. Ey. *ser* m. = »that is apt to inclose«; a bill, a tool so called. Corn. *sera* = a lock; to lock. Grz. *serr - lagad* m. *ellm d'oeil*; *serra* = fermer; *clorre*, *serre*; Gael. *sar* m. = a stoppage, hinderance etc.; *searr* = Sichel nebst vielen andern Bedeutungen. U. dgl. M. — Entlehnt sein mögen: Bsl. *cerra* = scie c. der.; *cerralia* = hale; *cerratcea* = fermer; *enfermer* c. der.

Stalder l. c. erinnert u. A. an *σειρά* = *fustis*; *catena*. Es fragt sich aber, ob Dieses nicht nebst *series*, Sskr. *sirā* =

Nerve, Faden von Wz. Si, woher auch mit andrer Bildung Seil — zu trennen ist; cf. auch Ptt. I, 206.

126. Soldarius = »devotus«, »celiens«; Mithämpfer, Freund auf Tod u. Leben — dasselbe Bündnis bedeutend bei Gallischen u. Hispanischen Völkern; das ähnlich noch jetzt bei den Albanesen u. einigen Griechen gilt. S. Caes. B. G. III, 22. — Nicol. Dam. ap. Athen. VI, 13: »λογάδας ... ὃς καλεῖσθαι ὑπὸ Κελτῶν τῇ πατρίῳ γλώττῃ Σιλοδάρες — al. — Σιλοδάρες — τὸτο δὲ ἐστὶν Ἑλληνιστὶ Εὐχωλιμαῖοι« (Boxh. 46 ff. et Ad.).

Cf. Ey. sawdwr = Grenzmann; Soldat von sawd = tendency; juncture; plight; extremity; limit; siege. Abz. soldur bei Jollivet ist singirt; Brz. soudard = Soldat kommt von der Afrz. Form soudart (bei Martini); E. soldier aber von Afrz. soldier, souldier (bei Cluv. Germ. I, 8) cf. soudoier, viell. vom Ersteren u. von Sold zu trennen u. zu Ey. sawdiwr zu stellen? Viele Mlt. u. Rom. Formen s. bei Dfr. und Wachter Gl. h. v. Namentlich die obigen könnten mit dem Ey. Worte zusammenhangen, und, wie soldat, etc. zu Sold nur assimiliert sein. Auch fragt sich Wz. und ursprüngliche Form der Ey. Wörter; Ey. aw entsteht, wie in den Rom. u. a. Spr., oft aus al; doch kommt in den Rom. Sprachen öfters auch l aus u, durch falsche Analogie, vor; cf. Dz. I, 150. Die Formen sold = Treffen ic. bei Ad. scheinen singirt. Für die Ableitung von soldo etc. s. Dz. I, 202., Anm.; viell. ist auch eine Germ. u. sogar zugleich Vask. Wz. Sal = Verkauf zu vergleichen.

Wiederum, trotz des Anklanges, ist von allen jenen Wörtern zu trennen Gael. saighdear = Ir. saighesdoir = Soldat, eig. Pfeilschütze cf. o. v. Sagitta.

Nun aber fragt sich noch sehr, ob jenes Institut ursprünglich Keltisch oder Iberisch war? Lepsius behauptet Thierry II, 14., der die Form σολιδάρης bei Athen. als die richtige annimmt u. Vask. zaldi, saldi = cheval; solduna = cavalier; chevalier vergleicht. Hb. 157. nimmt die Sitte den Iberern und Galliern gemein an, doch mit Modification.

Cf. noch u. A. Latour 66. — Oberl. in C. B. G. I. c.

137. Frz. Son = Kleie vermutet Ptt. II, 178. aus

Ev. us, usion = Grj. usien = the husks of corn or chaff, entsprungen. Cf. auch das gleichbed. Corn. usion. Uebrigens ist ion nur die Plural-Endung, was an sich schon diese Ableitung unwahrscheinlich macht. Dagegen ist Span. soma = farine dont on a ôté la fleur von summa sc. farina (über dessen Gebrauch s. Ménage D. ét.) zu vergleichen, woher auch Lt. sumula, sumula (nicht identisch mit simila) und Grj. semoule. It. semola (doch eher von simila). Son mag aus summam entstanden sein.

138. »Ligneæ sola quæ vulgo Soccos monasteria vocitant Gallicana.« V. S. Lupicini (um 480.) ap. Boll. Mart. 3. p. 263.; cf. auch mehrere Ctt. bei Dfr. Hesychios nennt Phrygische Schuhe σόχος (s. Schw. Lat. Wb. h. v.) Das Wort findet sich auch in den älteren und neueren Germ. und Roman. Sprachen; die verschiedenen Bedeutungen, namentlich des E. sock erklären sich durch das Keltische, durch das zugleich die urspr. Bedeutung Schnabelschuh möglich wird:

Cf. Ev. swch f. = a snout; a soc; swch, aradyr = ploughshare; swch esgid = the point of a shoe. — Corn. Grj. soch = ploughshare. Gael. soc m. = sock; beak; snout; point; socket etc. Dadurch schließt sich auch Wtr. soccus = Wgr. τσόχος = soc de charrue u. A. Ahd. sœch n. = Sech n., Pflingschärmeßer an. Weiteres s. u. v. Candosoccus.

139. Wtr. Sp. It. Soga = funis (aus Hero b. Dfr. h. geht die Identität mit dem Feldmaße soca, σωκάριον hervor).

Cf. Ev. syg f. = chain; trace. Grj. sũg f. = Zugseil. Gdb. sugan m. = Strohseil. Auch Bdf. soca = corde; bei Dz. I, 69. — der es als verm. entlehnt zu Sp. soga stellt und durch Seil von Vinsen übersetzt.

140. »Στρώχνος κηπαῖος... Γάλλοι Σκόβλασμα Diosc. IV, 71. hängt ohne Zweifel mit »Ρωραῖοι... Κεκεῖβλασμα zusammen.

141. »Ακνή... Γάλλοι Σκοβιήνα Diosc. IV, 171.

Cf. Ev. ysgaw = Grj. skav, skad = id. Corn. scausen = elder tree. In D. Mundarten schübiken etc. = Holzlunder. Gdb. scabh = sawdust, identisch mit Lt. scoba).

Diosc. gibt auch l. c. »*ἄσολος* βέβα,« daß die Kelt. Formen viell. mit (*Σάμψυχον*) *sabucens*, *sambucus* vermittelt, wenn nicht *sam* — *bucus* zu trennen cf. Litt. *bukas* = Sl. *buzina* (auch Litt. *bézdau*) = Hollunder.

142. *Sparum*, *sparus*, *σπαρος*, Gallischer Speer. »*Rumex, genus teli, simile spari Gallici.*« Paulus ap. Boxb. 24. »*Festus a spargendo dictus vult.*« Ib. nebst Semit. Vergleichen.

Zunächst cf. Ey. *ysper* = *hasta*. Brj. *sparr* = *gasse*, *lance*. Gael. *sparr* = *roost*; *beam*. Ferner: Brj. *sperrn* = Corn. *sperrnan* = *Dorn*. Ey. *yspardun* = Gael. *spor* = Abh. *sporo*, *Sporen*. Dieß und andre Deutsche Wörter *Speer* Abh. *spër*, *Spierre* u. sind schwerlich entlehnt, sondern unverwandt; die alte Fennis ist durch *s* erhalten. — Gael. *spairn* = *log of wood*; *struggle*; *emulation*; *agony* etc. — erinnert lebhaft an Sskr. *spardh* = *aemulari*, *certare* —; *spardan* = *roost*. Brj. *sparl* = *barre* u. dgl. Fern. mit diesen Wörtern ist D. *Sparre*, *sperrn* u. Litt. *sparas* = *Sparren* u.; viell. *sparwä*, eine Art *Bremsen*. — Beth. 220. vergleicht *sparum* mit Ir. *sparraim* = *I drive, thrust, pierce*. Elchh. stellt *σπαρος*, *Sperre*, Litt. *spirtis* (bei Mielcke *at-spirtis* = *Stütze* von *spirra* = *Stoße*, cf. zunächst Ir. *sparraim*) mit Sskr. *sparcas*, *spṛśhtis* = *pression*, *cloture* zusammen.

Durch diese Vergleichen erscheint, wie bei *lancea*, *δορυ* u. dgl., bald *Spitze*, bald *Schaft* als Grundbegriff.

Eine einfachere Form erscheint in Ey. *pär* = *Speer*. Es fragt sich, ob *s* hier weggefallen, oder dort späterer Zusatz ist? In den meisten Fällen der Art stimmen wir, auf höhere Principien gestützt, für das Letztere. Wahrscheinlich ist auch ein großer, mit der Media anlautender Stamm unverwandt; s. u. 279. Ebenfowenig trennen wir die mit der Media anlautenden Wörter Ey. Brj. Corn. *ber* f. = Abh. *bar* m. = *Speer*; *Bratspieß* u. dgl. Gdh. *hear*, *bior*, *bir* m. = *thorn*; *spit*; *pin* etc.; die zu stark an Lat. *vern*, *vero* erinnern, um diese nicht zuzulassen; doch cf. Ptt. I, 225.

143. a. »*Ἄντι τῷ ἔλεος σπάρτας ἔχοντες μακρὰς σιδηρὰς,*« nämlich die Gallier bei Diod. V, p. 307. s. Wernsd. Gal. 290.; Dietz I, 18. und viele dazu gehörende Formen und

Wörter bei Dfr. Daher It. Rhät. spada = Sp. Port. espada = Daf. spatū (auch = Schulterblatt und Weberblatt; pl. spate = Rücken) = Grz. épée — Ngr. σπάδιον = Alb. shpatā; Litt. spātas = Spateu u. dgl. in mehreren Jap. Sprachen; sonderbar aber kaum in den Kelt. Sprachen: nur Gdh. spad f. = a spade, von Ir. Esfr. spad = caedere (nicht sowohl parallel mit Esfr. svad = fendre s. Pict. 74.); da Ev. yspodol f. = scutula; slice, spattle; (Lepteres zu trennen?) nicht sowohl von ysbawd (s. das Folgende; wegen b: p?) zu kommen, als von spathula entlehnt scheint (selbst scutula kann es organisch entsprechen) und da Ir. spadaim = I knock down, wovon Beth. 219. spatha ableitet, kaum hierher zu ziehen ist. Dagegen vgl. das Folgende.

b. An das vorige Wort schließt sich eine Zahl von Wörtern, deren wunderliche Verschlingungen immer noch leichter zusammenzubalten, als von einander zu trennen sind:

Zunächst: σπάθη = Mlt. (Lt.) spathula, spatula, spadula, spatla, spalla, spala etc. (Ptt. II, 171. leitet spalla und épauze von scapula, was nicht ganz klar, wie? Zu Leptereim mag Alb. supā = Schulter; Rücken gehören, cf. j. B. Rhät. schuvi m. pl. schuvella n. = Schulter, Achsel) = Prov. espatla = Rhät. spadla = Port. espada (die Daf. Wörter s. bei b.; außerdem umera — humerus) = It. spalla = Grz. épauze = Sp. espalda; auch = Alb. spatola = Schulter neben shetula = Achsel; Achselgrube und Bass. (wel aus dem Span.) espalda = épauze.

Zunächst: Ev. ysbawd f. — w aus l, wie denn bei Nemn. wirklich eine Form yspold vorfommt — (pl. ysbodau) = blade; shoulder - bone; shoulder.

Dies Wort könnte mit den folgenden identisch sein, wenn sich nicht eine näher entsprechende Ev. Form zeigte:

Ev. ysgwydd f. (pl. — an) = shoulder (auch Brz. nach Davies, der übrigens auch ysgwyd f. (= Brz. skoed m. = scutum) für Ev. und Brz. angibt und ysgwydd schreibt) = Corn. scoundh, skouth, scuth = Brz. skoaz, skoa, skoé f. Gdh. acoid f. = neck.

Die Identität dieser Wörter mit ysbawd wird nicht gehindert werden

A. durch *sb, sp* (*yspold*). Im Allg. ist der Labial dem Gutturale der Gdh. und der meisten Zap. Sprachen gegenüber sämtlichen Cymrischen eigen; doch werden wir weiter u. sichere Beispiele finden, wo sich der urspr. Guttural in den Dumnonischen Dialekten (Brj. und Corn.) erhalten hat, vermuthlich — ähnlich wie im Deutschen die Tennes — durch *s* geschützt, während das Cymraeg consequent ihn in Labial umänderte, (wie denn dieser Dialekt übh. öfters mehr von den Gdh. entfernt scheint, als die Dumnonischen.

Ann. α. Das größere Alter des Gutturals zeigt in solchen Fällen die Vergleichung der unverwandten Sprachen. Nur Ein Beispiel ist uns gegenwärtig, in welchem das Gdh. durch falsche Analogie geleitet einen Guttural dem ursprünglichen Labiale entgegen stellt: Gael. *corcor*, *cörcur* = Cy. *porphor* = Brj. *porpr* = Purpur; doch Wer weiß, ob nicht auch diese Form die älteste ist, zumal, da sich auch eine vermuthlich entlehnte und spätere Gael. *purpur* daneben findet.

B. Durch *awd* — wenn es auch nicht, wie oft der Fall, *ät, at* der unverw. Sprachen antwortet —; da auch bes. Corn. *ou* auf früheres *ol, al* deuten könnte.

Daß in den Dumnon. Formen einst, wie in Cy. *yshawd*, eine Liquida, bes. *l*, bestand, wird unterstützt durch Sskr. *skandha* = (Zend. *skanda*?) = Schulter (= Dñet. *tsön*; Ps. *cegn*?) und noch mehr durch Abbd. *scultara, scultra* = Agf. *sculdor* etc. — deren Verwandtschaft wir anzunehmen uns genöthigt finden; vgl. auch das Folgende —; indessen, obgleich auch im Folgenden mehrere Formen mit *g* — *l*, ohne vorschlagenden Sibilanten, die Ursprünglichkeit eines Dumnon. *l* zu bezeugen scheinen, ist doch wol eher *skoudh* etc. : *sculdor* = *ysgwyd* (oder *ysgwydd*, da in der That *dd* : *d* keinen wurzelhaften Unterschied fordert) und *scutum* : Agf. *sceold*, *scyld*, *scild* etc. anzunehmen. Ein ähnliches Verhältniß zeigt sich z. B. in Gdh. *sgail* : = Cy. *yagawd* = Corn. *skod*, *skez* = Brj. *skend*, *sket*, *hesket* = Goth. *skadus* = Agf. *scadu* etc. = Abbd. *scato* gen. *scatawes* (in welchen das ausl. u. des Themas mit Cy. *w* Brj. *u* und selbst Gdh. *l* in irgend einer Verbindung zu stehn scheint) = Schatten.

Ann. β. Jenes u. c. erscheint nicht in Sskr. *chadas*,

chadls = feullage, abri, womit Bieh. Schatten und *oxóros* richtig zusammenstellt; aus einer einfacheren Wz., als *Esfr.* *chad* = tegere (s. Ptt. I, 243.), mögen *oxod*, *oxia* = Ir. *uga* = *Esfr.* *chàya* etc. stammen.

Es ist zu bemerken, daß ähnliche Differenzen des Stamm-Auslantes (l; d, dh, t; ld etc.) sich auch in den Mlt. und Rom. Formen finden. In *spadla* etc. ist der Ursprung aus *spat-ula* klar; *spalla*, *épaule* sind neutral; in *espalda* kann ld aus ll durch Dissimilation des zweiten l; oder durch Attraction des d als stützenden Lautes für stammhaftes l, das in Mlt. *spala* und noch mehr weiter u. in *pala* etc. erscheint, entstanden sein, wie häufig l + d, n + d, m + b in den Rom. Sprachen; am Wahrscheinlichsten durch Metathese, wie ja sogar Sp. *amaldo* st. *amad-lo*.

Ann. 7. Ehe wir auf die Stämme ohne vorschlagenden Sibilanten übergehen, bemerken wir: daß Brz. *skoultr m.* = Alt, Zweig zunächst Nichts mit *scutra* etc. gemein hat, da es dem Gael. *sgoiltear*, *sgolt m.* = Holzsplitter von *sgoil* = to split, entspricht. Die Verwandtschaft dieser Wörter mit Gael. *sgalb* = to split, ferner mit Cy. *ysplygu* = id., wie mit spalten, — viell.: Ir. *spall* = *Esfr.* *sphall* = frapper (Pict. 77.) selbst mit Splitter und andererseits mit der Grm. Wz. *skal*, *skil* mögen wir hier nicht weiter verfolgen. Wol auch Alb. *challa* = Splitter gehört hierher.

Auch zeigt sich wiederum ein viell. verwandter Stamm ohne l in *Esfr.* *skhad* = Ir. *scaith*, *sgath* = Cy. *ysgythru* = couper (bei Pict. 77.), wozu wir auch Goth. *skathjan*, schaden, eig. verletzen stellen.

Analoge Congruenzen und Differenzen erscheinen nun bei einer Reihe von Stämmen ohne vorschlagenden Sibilanten, die wir von jenen mit demselben nicht wol trennen können, vielmehr als einfachere Formen aufstellen müssen.

Das gewöhnliche Wort für Schulter im Gdh. ist *gualann* (Gael. *gualainn*; Armstr. vergleicht ein uns unbekanntes Brz. *gonolen*); vgl. o. *gail:skod* etc. Dieß erscheint — ähnlich wie Cy. *yspawd* neben *ysgwydd* = auch im Corn. *gelyn*, gelen = elbow; cubit; sinew; daß wir zwar von *scoudh* etc., aber auch von Corn. Brz. Cy. *elin* etc. = Gdh. *ailann* =

Ellenbogen — cf. *ωλένη*, ulna, *Alt. alena*, *Goth. alleina*, *Alt. elne*, *Sl. öln*, *Abd. elina*, *Litt. alkune*, *Esthr. aratul*, cf. *Griff. I*, 239. — unterscheiden müssen.

Noch deutlicher sehen den Stämmen *spal*, *spald* einfachere, *pal*, *pald* gegenüber: *Ev. yspawd* stellt Owen wol mit Recht zu *pawd f.* = »that stretches out«; a shank; und wenn auch dessen weitere Reduction auf *paw m.* = that extends round nur eine, wiewol richtig aus einer Wörterreihe erschlossene, Abstraction ist: so zeigt sich doch reell *spala etc.*: *Ev. palfais*, *palsea f.* = shoulder of a quadruped; einfacher: *palf f.* = the flat part or end of a shaft; a blade, as of an oar; a paw; the palm of a hand; einfacher: *pal f.* = a spread; a rag; a flat body; a spade etc.; cf. auch *palm m.* = a spread; a flag; *palmwydd* = palm trees.

Ev. pal = spade: *palfais* = *spatha*, *σπάθη:σπάθη*, *spatula*. *Ev. palm* und *palf* = palm of a hand: *παλάμη*, *palma* in versch. Bedeutungen, *Grut. solma etc.* Ferner: *Ev. pal* = spade: *palfais etc.* = *Lat. pala* (= Spaten; Schaufel: Schulterblatt *f. Dz. I*, 18.) = *Armen. pal* = *bêche*: *spala* (= Schulter).

Ferner: *Slav. pletn* (falte, cf. *πλ - x*, *pl - c*): *Goth. faltha* (in *Abd. spaltan* = spalten ist die Temis durch s erhalten) = *Russ. pléco* = *Poln. plec* = Schulterblatt, (*pl. plecy*); *Schulter*: s-pal-da, pal-f-ain etc. *Cf. Blatt? blade?*

Ferner — wobei besonders auch die enge Verbindung der Slavischen und Lettischen Sprachen zu berücksichtigen ist —: *Poln. plec* und *plecy*: *Litt. petla f.* = Arm; *pl. peezel m.* = Schultern = s-pal-a, s-pald-a: *σ - πάθη* a-patula etc.

Wir sehen nicht an — ohne *Esthr. skandha* = Schulter in den Weg zu treten — noch zuzuziehen *Esthr. prshṭa* = dorsum, dessen mannigfache mögliche Lautbeziehungen zu den obigen Stämmen kein Linguistiker verkennen wird; in den *Asiat. Jap. Sprachen* hat es sich anders entwickelt, cf. *Pers. pāst*, *Tuchar. pusht* = *Hind. piteh etc.* = Rücken; *Sigenn. pikko* = *Esthn. piht* = Schulter.

Ann. d. Zu trennen sind die Wörter bei *Ptt. I*, 88. un-

ter pactshät; wiewol wir diese — cf. auch Ptt. selbst II, 316. — mehrfach von einander scheiden möchten.

Nehmen wir nun noch mit Pott spalla = scapula, so wird das Labyrinth vollständig; und es gehört ein Pott dazu, um uns den Ariadne-Faden zu reichen. Dazu fragt es sich, auf welche Wz. sich Eöfr. skandha — womit auch Bopp Gloss. σκαδη vergleicht — reduciren läßt? Wenn n nur durch den Dental gewirkt ist, so erscheint Kam als Primärwz. (sk ist jeden Falls erst eine Entwicklung in zweiter Potenz); und dazu stimmt Lett. kameeschi = Schulteru; diese Wz. Kam werden wir u. bei Cama, camba weiter verhandeln. — Pictet 12 nimmt Ey. ysgaing = Eöfr. skandhā = branche; und 52, (wo er skandha schreibt) = Ir. scoth, sgoth = id; daß viell. mit Schoß identisch ist; ferner S. 54 Ir. scann = Eöfr. skandha = multitude.

144. Frz. Haro! — angeblich von einem Fürstennamen, cf. Dz. II, 414. — ist auch Ey. haro! Brj. haraō! Corn. harow! Interjection, doch in etwas andrem, verächtlichem Sinne. Cf. dazu Dfr. h. v. Die Frz. Int. ist viell. zu trennen und von Abh. harēn = rufen (= Goth. hazjan = loben) abzuleiten von dem auch (cf. Schm. h. v. und Dz. I, 272.) Herold, Mit. heraldus etc. und nach Dz. II, 321. Frz. harer abzustammen scheinen. Doch ist zu bemerken, daß, wenn auch Brj. herald, kaum harod, = Herold entlehnt ist, Ey. herawd m. = a defying; a challenge, wovon erst herodyr m. an ambassador; a herald mit mehreren Derivaten abgeleitet ist, einheimisch scheint; da schon das Stammwort hēr f. a push, a motion of defiance; a challenge bedeutet. Diesem entsprechen: Brj. her = hardi; hēr; téméraire; wovon herder = hardiesse etc. (Diese Wörter stimmen zu hardi; doch s. über dieses Dz. I, 309—311. 323. II, 309.) Corn. haro etc. = rough, rusty scheint wegen des gleichbed. garo = Ey. garw etc. nicht hierher zu gehören. Ebenfowenig (obchon gew. Gdh. s = Ey. ic. h im Anlaute) Gdh. sar = a hero etc. wegen Ey. sār m. = fury; insult etc., wobin wir auch Gr. ἥρως (=sār.) stellen — nicht zu Eöfr. sūra, sondern mit Pictet 14. (Ir. sār = excellent) zu Eöfr. sāra = id.) Dagegen zu herawd etc. stellen wir wol Gr. κῆρυξ, κῆρυξ, woher wol Arm. kharoz =

id. erst entlehnt ist. In EstrWz. Cür gehört dagegen (cf. Pett. 63.) Cy. cawr = Riese; Held; Ir. cur = puissance; curadh = champion, chevalier.

145. (Gall.) Halus = *Consolida major*, *Symphitum*. Plin. XXVII, 7. — Marc. Burd. Grz. bugle; f. Ad., der Brz. hal = Geschwür vergleicht. Dasselbe Wort scheint entsprechenden Germ. Namen einverleibt; cf. u. A. Holl. heelwortel D. beinheil neben beiwahl, beinwell und Holl. waalwortel Schw. vallört etc. (f. Nemnich). Ist Alt. halus, hallus = *ramus siccus* — woher Grz. hallier und Pic. haille = todte Heide — verwandt? Oder zu hel — aus zu stellen? Nach Massm. Skeir. zu Goth. hallus = *petra*. Zu halus stimmt viel. Offet. kalus = Zweig; doch cf. Sorab. galusa = id., wol auch Armen. giugh (gh = l) = Zweig; schwerlich *calamus*, *halim* ic.; eher Alb. challa = Splitter; doch f. o. 143 A. y.

146. a. Yc = *κόκκον* = *δάμνον* gibt aus-der Sprache der *Γαλάται οἱ ὑπὲρ Φρυγίας* Pausan. X, 36. Cf. *Υσγη εἶδος βοτάνης, καὶ ὑσγινόβατης χιτῶν* etc. Suidas. — *Υς, ἀλειφαρ βύς.. ὑσγινόον, βάμμα τι.* Hesych. „cocco tingere, ut fieret hysginum, coccum *Galatiae rubens granum.*“ Plin. IX, 41. — Weitere Ctt. f. bei Kühn in l. c. Pausan., wo auch eine wunderliche Ableitung des Wortes *ύς* gegeben ist.

Zwar zeigt die Cy. Sprache viele anklingende Pflanzennamen, wie: ysgaw, ysgall; selbst ysgarlla, ysgarlad = *coccum*; aber dieß Letztere ist = *σκαρλάτος*, Scharlach, Gdh. scarlaid etc. (der Ursprung dieses, auch in den orientalischen Sprachen verbreiteten Wortes ist indessen noch nicht hinlänglich ergründet); und überhaupt entsteht die Schein-Ähnlichkeit nur durch das euphon. Cy. y vor s *accompagnata*, das in so vielen, namentlich Romanischen, Sprachen seine Analogie findet.

Eher dürfte nicht auf die Farbe, sondern auf den Strauch oder Baum Rücksicht genommen werden; dann cf.: Cy. hesgen f. = a single sedge or rush; pl. hësg = sedge, sedges; rushes; bei Davies = *carex*, *helms*, *sparganium*; woher verm. hygyr m. = a splinter, a stave etc. Corn. heschen, hoskin etc. = sedge etc. Brz. hesk = *sorte de glaycul ou roseau* etc.; Gdh. seig f. = a sedge; a bogreed. Sehr merkwürdig ist

es, daß an die charakterisch Gadh. Lautstufe sich *Basf. sesca* = *rosean* anschließt; vgl. aber auch für *Ep. h. Basf. hesia* = *haie vive*. Weiteres s. u. 147.

An diese Wörter (cf. nam. Corn. *hoskyn*) könnte sich das mit *vg* verglichene *Grz. houx* nebst *housson*, *houssine* etc. anschließen; wenn nicht ein *l* dazwischen steht und die o. 145. erwähnten *helms*, viell. *halms* etc. zu vergleichen sind.

Viell. schließt sich auch *Arm. hhasg* = *Achre* — = *Spize* cf. *spica*; *Goth. ahs* = *Ahd. ahir:acus* etc. — an; wenn nicht an *Grz. (in Trégér) tescaouenn*, (in *Gwénéz) toesen*, *tohadenn* = *Achre*; diese Wörter scheinen von *Ep. tasg* = *Bündel* u. zu stammen. Ferner *ὑστρεξ*.

b. *ὑσσός, ἀκόντιον. ἐξασπρίσας ὑσσόν διήλασε αὐτὸ τὸν θυρεόν.* Suidas. (Ptt. II, 533.) kann wegen der Zusammenstellung mit *θυρεός* (s. u.) Keltisch sein und dann zu obigen Wörtern gehören. — Nach *App. Gall. Exc. I* wäre es *Röm. Name einer Bojischen Waffe*.

147. *Alt. Brana* (verm. falsch *brava*) = *sterilis equa, sterile jumentum. breisna*, viell. = *id. oder ovis castrata* (wenn nicht ein *Fisch*, der sonst *brenna* heißt). *Grz. brahaigne* (bei *Dfr.*), *bréhaigne* f. = *Grz. brehaign* (*Zoll.*), *bréchañ* (*Le G.*) (*ABrz. brahaing* bei *Dfr.*), *marhaign*, (*Zoll.*) *marchañ* (*Le G.*) = *unfruchtbar*, gelt (von weiblichen Thieren, Pferden und Schafen zumal). *Afrz.* scheint auch das *AEngl. barayne* = *id.*, jetzt *barren*, da wol an *Ahd. unbari* etc. = *id.* nicht zu denken ist, eher noch an *Agf. bare* (*baar*) = *nudus*, dessen Begriff *Johnson E. Lex.* auch auf Unfruchtbarkeit ausdehnt. *It. bretto* = *id.* nennen wir, ohne dessen materielle Identität behaupten zu wollen; wie wir uns bei diesen schwierigen Wörtern nur Andeutungen und Möglichkeiten geben zu wollen bescheiden. *Ménage u. a. Grz. Etymologen* geben nichts Befriedigendes und scheinen sogar mit jenen *Alt. Formen* unbekannt, die *Dfr.* richtig zu *bréhaigne* stellt. Wir setzen die Wörter an diese Stelle, weil bes. durch die *Grz. Formen* *haign* am Selbständigsten und Bedeutsamsten erscheint. Die *Alt. Formen* dürften nicht dagegen zungen, da *brana* noch zusammengezogener, als *bréhaigne*; *breisna* — wenn es anders hierher gehört — nur die erste Hälfte von *bréhaigne* anzu-

gehen scheint; It. *brenna* = Währe vermuthen wir = Mt. *brana* (s. auch n. 190.).

A. *Brana* scheint besonders in Aquitanischen und Hispanischen Urkunden vorzukommen, weswegen man Iberischen Ursprung vermuthen könnte; aber wir finden gerade im Baskischen — *barura* = abstinence, jeüne liegt doch zu weit ab — und Spanischen kein entsprechendes Wort, dagegen im Brz. und Frz.

B. Cf. Alt. (Gr.) *brechma* = abortus.

C. Der Form nach entspricht fast ganz *bréhaigne* Ahd. *brehan* = lippus; die Bedeutung liegt aber zu ferne ab, wenn wir bei jenem auch Verstümmelung, Krankhaftigkeit zu Grunde legen. Dz. I, 81. erklärt *bréhaigne* für Deutsch, doch ohne Beleg.

D. Die AEngl. Form *barrayne* kann *brehaign* und *marhaign* vermitteln; um so mehr, da in den Cy. Dialekten *m* und *b* im Anlaute oft wechseln, auch ohne phonetische Bedingung; *m* können wir dann aber gewöhnlich als ursprünglichere Form annehmen. Dagegen s. n. G. H.

E. Nehmen wir bei *bré* ein *s* ausgefallen, wofür Mt. *breisna* auch zeugt. — schwerlich ein *t*, nach It. *bretto*: so dürfte nach den Kelt. und Grm. Sprachen der Begriff des Brechens, Verstämmelns zu Grunde liegen. Vielleicht ist *bre* in Frz. *bretauder* etc. Dz. II, 358. zu vergleichen.

F. Da jene Worte sich vorzugsweise auf Pferde und Schafe beziehen: so sei uns gestattet, den Anslang von *bré* — und *mar* — an Alt. Grm. *mar-ch* = Pferd und an Frz. *brébis* (: *verrex*) zu verühren.

G. Am Einheimischsten sind jene Wörter im Brz., wo überdas zu bemerken ist: daß *bréchañ* = sterile von Frauen, *marchañ* von weiblichen Thieren gilt; um so eher theilen wir letzteres, als ursprünglich von Pferden geltend (Analogien solcher Ausdehnung eines speciellen Begriffes finden wir in Menge) *mar-ch-añ*; ebenso auch Ersteres in *bréch-añ*, wenn wir *brech*, *briz*, und Zusammensetzungen = *demi*, *pauvre* vergleichen dürfen.

Von *bréchañ* stammt das abst. abstr. *bréchañder m.*; von *marchañ* ebenso *marchañder m.*; also weitere Entfaltung, als im Frz. ic.

Gegen *bréchañ*: *brech* spricht das verschiedene *e* in

diesem, das dazu nur dial. Form von *bris* = *Ev. brith* etc. ist; gegen *marcañ*: *march* Folgendes:

II. Wenn wir uns recht erinnern, so wird öfter im *Erz.* *r* eingeschoben; dieß scheint auch hier der Fall zu sein, wenn wir vergleichen dürfen: *Brz. machañ* = *estropié, mutilé*; *m.* = *mutilation* etc.; daher *machañ* = *estropier, tronquer* (Grundbegr. der Castration bei den obigen Wörtern); viell. von *mach m.* = *compression; foule* etc.; woher *mach* = *fouler; presser; comprimer* etc.; bei *Dsr. 2. Ausg. II, 2. S. 181.* *Brz. malha* = *malhaina* = *rumpere, frangere, conterere*, mit *Hebr. malha* verglichen. Von *Brz. mach* stammen mehrere Derivaten; von *machañ* *divachañ* — unversehrt; *bien venant*.

Ferner gehört dazu *Mlt. mahaigium, mehagnium* etc., *mahamium* (wobei deshalb nicht an *Ahd. hamal* = *castratus* (*vervex*), *hamalôn* = schneiden gedacht werden darf), *mahainium, mahaim, mechaing* etc. = *membri mutilatio* = *Afrz. (Erz.) mahain, mehain, mehaigueur; mehaigue* (*l'honneur de quelqu'un*) etc.; *Mlt. mehagniare, mehaigue, mahennare, mahemiare* etc. = *versehmen*; in *Ital. Mlt. Schriften magagnare, mangagnare* etc. = *id.*; woher noch jezt *magagna* = *Gebrechen; Fehler* c. deriv.; viell. *Span. maganto* = *triste, morne*; noch eher *Port. magáno* = *dishonorable, roguish* c. deriv. Das eingeschobene *n* in *Mlt. It. mangagnare* ist viell. mit *Brz. r* in *marcañ* zu vergleichen (ungenügende Ableitungen der *It. Wörter* s. bei *Dsr. I. e.*); an eine Ableitung von *Lt. mancus* ist nicht zu denken; wol aber mögen wir dieses, einer genügenden esoterischen Ableitungen entbehrende, Wort zu den Keltischen ziehen, wiewol es einer Reihe *Rom. und Germ. Wörter* zur Basis dient. — Dagegen tragen wir aus *Dz. II, 357. Afrz. mes* (— *halguler* = *verwunden*) aus *Lt. minus* nach.

I. An *Gdh. machlag* f. *matrix* — cf. *Ev. macai pl. e.* = *Erzeugniß* und dgl. — ist nicht zu denken.

K. Abstrahiren wir von diesen Vergleichen und betrachten wir wieder in den Formen *brehaign* und *marhaign* die zweite Hälfte als den Hauptsitz der Bedeutung: so dürften wir eine durch die Zusammensetzung und das Vergessen der Etymologie

entstandene Verderbniß vermutben und das Wort herbeizieben, das in der Bedeutung der Unfruchtbarkeit in den Kelt. Sprachen am Meisten verbreitet ist; cf. Brj. *hesk*, *hesp* = trocken; unfruchtbar ic. = Ey. *hysp*, *hësp* = Gdb. *seasg* = dry, barren; daneben (cf. o. v. *ŷc*) das ohne Zweifel ident. Ey. *hësg* = Brj. *hesk* = Corn. *heschen* = Gdb. *seasg* = E. *sedge* (mit vielen abgeleiteten Wörtern). Auch Lt. *hispidus* scheint hierher (*hysp*) zu gehören. Weitere Vergleichenngen s. o. 146.

Ann. α. Auch hier zeigt sich die schon früher erwähnte nähere Correspondenz der Dumnon. Dialekte mit den Gdbellischen, da *sp*: *sk*, *sg* nur im Cymrseg und einer Diak. Brj. Form als consequenter Gegensatz durchgeführt ist.

Ann. β. Für den Anlaut erinnern wir zuerst an den häufigen, aber nicht durchgehenden, Gegensatz von Ey. ic. *h*: Gdb. *s*; im Griechischen findet sich eine gleiche scheinbare Inconsequenz; es fragt sich aber, ob die Gründe derselben nicht in sehr früher Zeit zu suchen seien, nämlich in einer Modification von *s*, die darum aber nicht = Eöfr. *ç*, eher = Zend. *ç* gewesen wäre; vgl. über diese Laute ic. o. 41.

Werkwürdig ist ein Beispiel des Ey. = Gdb. ic. *s* in einem Worte, das sich durch seine Verbreitung in den Kelt. Sprachen als unentleht von Lt. *siccus* erweist und zugleich durch seine Formen nicht als bloße Nebenform von *seasg*, *hesk* etc. erscheint, nämlich: Ey. *syeh*, *sëch* = trocken; daher u. A. *syched* = drought; thirst (cf. *sitis*: *siccus*; *thauris*: *thaursts* etc.). Brj. *seach* = sec; sterile. Corn. *seigh*, *seghys*, *seth* (cf. *sitis*; doch eher aus *seghth*, *seghd* = Ey. *syched*) = dry. Gael. *sese* = dried; withered; sapless; decayed; auch vb. a. und n.

In mehrfacher Beziehung finden sich auch in den übrigen Zap. Sprachen Analogien für diese beiden, einander nah verwandten u. doch hinlänglich geschiedenen Stämme; cf. Ptt. I, S. 234. u. 272. (Wzz. *Sitsh* u. *Qush*) und Folgendes:

Ey. *hysp*, *hësp* etc., die erste Kelt. Reihe der obigen Wörter, die ursprünglich auf *sk* anlautet, stellen wir dem Suffixe nach zu Eöfr. *gushka* = trocken (cf. *Pictet* 110.)

aus W₃. Qush; dem Anlaute und Vocale nach aber fingiren wir eine gleiche Bildung aus Sskr. Sic oder auch einer fingirten W₃. Sish (cf. Qush). Für den Umlaut vgl. das Obige u. v. 41.; Cy. h ist nicht Aspiration eines Gutturals, der gew. dem Sskr. ś entspricht; sondern dem Sskr. ṣ. Sibilanten s entsprechender Spirant; eine Hypothese über seine Entstehung s. u. 159 b. Anm. Für den Vocal glauben wir behaupten zu können, daß das Cy. (dumpe) y, das im Guna zu ē (= e : ea in den übrigen Kelt. Sprachen) wird, ursprünglich (vor der Erhöhung zu y) = i, deshalb von dem aus W₃laut u (Cy. w, u, o) und selbst aus e erzeugten Umlaute y zu trennen ist.

Vergl. weiter:

Sskr. qushka = Pers. khushk, ohne Zweifel aus einer APers. Form; dagegen Zend huska = trocken (cf. Bopp Vgl. Gr. 51—2.) ein Sskr. sushka, W₃. Sush voraussetzt; so auch Lett. ssust = dürr werden; Slav. sushiti = siccare; suchy = siccus. Seht Lett. shūt — aber auch dshūt — = siccari, daher shant = siccare Sskr. Qush oder viell. eine einfachere, vocalisch auslautende W₃. voraus? Auch Bsl. chukhoa = sec, chucatcea = essayer stellt sich zu W₃. Qush; wie sesca (s. o.) = Gdh. seasg etc.

Au Sskr. Sic schließt sich die zweite Reihe der Kelt. Wörter nebst Lat. siccus; Lett. ssikt, ssikt — auch ssükt mit W₃vocal u — = durchfeiben; Litt. sekti = versiegen cf. Nhd. sihen = colare etc. Weitere Vergleichen s. bei Ptt. l. c. W₃. Sitsh.

In σαχνός (= trocken) erscheint auch W₃voc. a; wenn nicht aus av? cf. σαυχός (Cyraus.) = trocken; σαυχρός = spröde.

148. (Gall.) Hoclamsani = Agrimonia. Marc. Burd. XXIII, p. 336. Ad. Cl. Cy. hoeya pl. = mallows.

149. »Kaere Caesar; amlcas (amlcus).« Gloss. Isid. und Dfr., wo aus Martial. »Caesar ave«: χαῖρε verglichen ist; schwerlich daraus, sondern aus Cy. Corn. W₃z. cār. = Freund; Verwandter (= Freund in D. Diall.); Gdh. = related; caird s. = friendship (Armstr. führt auch Corn. herd = affection an). Cy. caru = Corn. kear, chare etc. = lieben.

Ueber Gael. s. f. Anb. B. 19. Der ganze Stamm lebt mehr in den Kelt. Sprachen, als in einer der Indogermanischen.

In diesen cf. u. A.: viel. Est. gri f. = *venestas*; *felicitas* etc.; Arm. *sér* = *amor*, wol zu trennen und mit *Esperch m.* = *Verlangen, Liebe* etc. verwandt? — Lat. *carus*; doch cf. Ptt. I, 200; schwerlich Gr. *χαρίς, χαίρομαι* = Est. *Brj. Harah* = *gandere*, cf. Ptt. I, 272; ebenso Russ. *cher* = *Ägr. har* etc. = *gratia*; doch vgl. Gr. *χάρη*: Litt. *karas* = *Streit*. — Schwerlich Est. *kær* = *carus* wegen Lautstufe und des Stammes bei Grimm Gr. II, S. 57. Nr. 576. — Viel. aus dem Roman. Ital. *cario* = *cher*, doch mit vielen Derivaten.

150. »Caracalla, vestis Gallica ad talos usque defluens.« Aur. Victor Ep. h. Aug. in Cor. ap. Mabill. I, 294. Wir finden nur entfernte Kelt. Anklänge. Mit der zweiten Hälfte könnte *cu-cullus* verwandt sein.

151. *Carra, carrus, carrum, carruca* (Ad.). »Caesar à Gallia creditur hanc vocem (*carri, carra*) in Latium intulisse, quamvis ante Caesarem etiam Varro et Sisenna usurpaverint.« f. Bozh. 26. nebst Semit. Etymologien; Dfr. v. *Carra*.

Cf. *Brj. Karr* = *charette*. *Es. càr m.* = *waggon*; *aledge* etc.; *cariaw* = *to carry* etc. *Es. Gael. cart* = *Ir. cart* (Beth. 218.) = *plaustrum*. *Abd. charro* scheint eher aus dem Kelt. entlehnt zu sein, als mit *Goth. kas* (= *vas*) = *Abd. char, kar* zusammenzuhängen, wie Schw. D. Wb. S. 322. u. Beitr. S. 17. annimmt; obschon der zweirädrige *Karren* sich von dem vierräderigen *carrus* unterscheidet. Es ist indessen zu bemerken: daß *Witt. quadruga, quadruca* = *Frz. charrue, quarum* = *carrum* und dgl. Mehr eine Verwandtschaft mit *quadruga* möglich machen. Oder — wie bei vielen zum Kriegswesen gehörigen Wörtern — könnte Kelt. *cath, cad* = *Kampf, Krieg* die Wz. sein.

Doch zeigt sich *kar* wurzelhaft auch durch:

Est. *càras* = *course, rotation* bei *Eichh.*, der *carrus* — das allerdings verw. sein mag — vergleicht. Arm. *garhkh* = *coach, waggon*; *garhakordz, garaghar* = *Frz. cocher*; wol auch Arm. *kraed* = *voiture* ist verwandt. Alb. *carrà, kerrà* = *Wagen*; viel. entlehnt; sicher *càrrotza* = *id.*

Curuca, das schwerlich hierher gehört, s. n.

152. (Gall.) Carrocco, eine Fischart bei Anson. Ep. 1.,
viell. der Stör, Südfz. creac. (Ad.) Abd. charopso = Kar-
sen cf. carpio, carabus, flücht an und kann verwandt sein.

153. a. »Κάρνον τὴν σάλπιγγα Γαλάται.« He-
sych. Cf. »... καλεῖται ὑπὸ τῶν Κελτῶν Κάρνονξ.« Eust.
in Homer. Odys. VI, 1139.

b. »Cernunnos, die Ueberschrift eines von den 1711 in
der Kathedraalkirche zu Paris gefundenen Steinen, welche das
Bild eines mit großen Satyr-Ohren und Hirsch- oder Gländs-
Geweißen versehenen Gottes darstellt, welcher vermuthlich der
Gott der Jagd war.« (Ad.)

c. Carni, Carnutes und viele aus diesem Stamme gebil-
dete Orts- und Völker-Namen sind vermuthlich von felsiger
Fertigkeit hergenommen. Eine andre Deutung s. bei Beth. 190.

Zu a—c. Cf. Gael. càrn = anhäufen, das viell. den
Grundbegriff enthält. Cy. carn = (a prominence) a heap;
a horn; the hoof; a haft or hilt of a weapon. Brj. = Huf
(vb. karna auch bildlich vor an den Schuhen angehäuften
Kotze oder Schnee); Corn. = an high rock; properly, a
heap of rocks; carne-collan = the hilt of a sword, knife
etc. Gdh. carn, cairn = heap of stones; rock.

Das allen Kelt. Sprachen gemeinsame corn = Horn,
Trompete ist viell. radical verschieden — doch cf. nachher
corineus —; schwerlich aber aus Lat. cornu entlehnt, da es
vielfache Derivaten hat.

Ann. a. Das gew. Gdh. Wort für Horn ist adharc,
das auffallend zu Vask. adarra = corne; branche stimmt.

Zu b. Cernunnos kann ebensovöl von carn, als von corn
stammen; a lautet in ei, o in y um; beide Laute würden zu
e latinisirt werden. Schwerlich steht der Kelt. Name für Hirsch
darinn, da dessen Stamm, wie in Lt. cervus Abd. hiruz auf
v, u anlautet; cf. Cy. carw = Brj. karv, karò = Cern.
carau, caro.

d. a. Κράγος, Fels-Namen in Kilikien und Lykien cf.
Str. XIV, 14. — Eccard. Or. Germ. 21. — Mann. VI, 3.
S. 160. 177.

β. Alpes Grajæ; mons, saltus Grajus, nach Petron. Sat.

22. *Fels* bedeutend. Die *Media* kommt viell. nur durch accommodirende Deutung auf die Griechen — s. *Plin.* III, 20. cf. *Mann.* IX, 1. S. 180. —, wie *oe* in *Poeninus* (s. u.) durch ähnliche Accommodation; doch *cf.*

2. *Grajoceli* oder *Garoceli*? *Wels* in den Alpen.

Ohne Zweifel schließt sich dieser Stamm an den vorigen an und wird besonders durch einige Formen vermittelt, die a vor r setzen. *Cl. Cy.* *craig* = *Corn.* *carak*, *carrik* = *Brz.* *krag* = *Gael.* *carraig*, *creag* = *Fels*. Ferner: *Cy.* *crug*, *crugin* = *tumulus* etc.; *crugaw* = *to heap up* etc. *Corn.* *eruc* (cf. u. *eruc* *ochlident* bei *Nennius*) = *hillock* etc. *Brz.* *kréach* = *Hügel*. *Gdh.* *cruch* = *rick*, *heap* u. dgl. Mehr. Diese Wörter sind wieder nach *In-* und *Aus-Lauten* besonders zu classificiren.

Weitere Vergleichen mit diesen Stämmen:

Herna = *saxa*, *Sabinisch* nach *Serv. ad Virg. Aen.* VII. v. 684; *Marfisch* nach *Festus*. — »*Corineos, acervos, quos rustici ex congerie lapidum faciunt.*» (von *Ptt.* II, 273. hierher gestellt) *Placidi Gl.* ist das *Cy.* *coryn* m. pl. *corynan* = *top or summit*; *crown of the head*; *Tonsur*; *spider* (versch. von *coron* = *Corn.* *corun* etc. = *corona*; diese verm. zunächst entlehnt, doch beide ihre *Wz.* in *Cy.* *eór* = *Kreis* ic. findend). — *Mlt.* *cararia* = *lapidicina* cf. *fossa carata* und *lapides de cara* bei *Dfr. ed.* 2, die viell. dort falsch erklärt sind, werden indessen — nebst *Brz.* *carrier*, *carrière* — verdächtig durch die Formen *quadraria*, *quarera*, *quarrura* etc. von *quadrum*, *quadrilus* = *Stein im Wurfgeschüß*; wenn nicht diese nebst dem dazu gehörigen *Afrz.* *quarel* und *garrot* von *quadrellus* *It.* *quadrello* *Brz.* *carrean* etc. = *urspr., viereckiger Stein*; *Ziegel* zu unterscheiden sind; für die Form *quadraria* etc. ist zu bemerken: daß *qu* oft im *Mlt.* falsch für *c* steht und *d* etwa durch *r* angegeben sein könnte; auch erinnert *quadrum* in der abschließlichen Bedeutung des *Wurfsteines* an die *AGall.* *Wurfwanne* *cetra* (s. u.). — Ferner *Mlt.* *quarnellus* = *Afrz.* *carneal* = *Brz.* *carneau* = *Mauergewölbe*, so wie *It.* *crena* selbst eher hierher als zu *crista*. — *E.* *cairn* und *crag* sind wahrscheinlich *Keltisch*; verm. auch *Schweiz.* *Kar* = *Fels* s. *Stalder* II,

86 — 7. mit cyoterischen Vergleichen. Abh. Kragstein wird viell. mit Unrecht anders erklärt. — Südfrz. *erà*, *crau*, Name für Kieselfelder cf. u. *A. lapideus campus* bei Mela II, 5; viele Citt. bei Uk. II, 2. S. 276. *A.* 12.; Vales. v. *Campi lapidei*. Daher Prov. *erauc* = steinig (Dz. II, 254). — Abh. *crap* = Stein; *grip*, pl. *grippa* = Fels; It. *greppo* = Fels, das Dz. I, 302. aus Abh. *ka-chilep* herleitet. Udh. *crap*, *enap* = Hügel scheint wegen vieler anderer Bedeutungen zu einem andern Stamme zu gehören; wiederum zu einem andern Ev. Brz. *crap*, s. die Wbb.

Besondere Aufmerksamkeit verdient *Κράγος* in Klein-Asien, da es außer dem Bereiche der bekannten *As.* *Galater* zu liegen scheint; doch s. o. 7. und folgende Wörter, unter denen mehrere wahrscheinlich einst in Klein-Asien gesprochenen Sprachen angehören. Cf. u. *A.*:

Basl. *harria* = Stein? — (Nicht *Esfr.* *giri* = *mons*). Arm. *khar* = Stein; wol auch *charag* = Fels (erinnert sehr an *χάραξ*, mit dem übrigens Arm. *chorhel* = *crenset* verw. ist); mit einem dritten Gutturale (die Qualität der Arm. Laute bietet sehr verwickelte und ungleichartige Verhältnisse dar) *garhgarh* = Steinhausen. Pers. *khārā* = Stein, *Mizdsheg.* (im Kaukasus) *kera* = id. Alban. *gurre*, *gurr* = Stein, Fels. — Syr. *krak* = Festung bei Boxb. 40? — Slav. *chrid* = Fels? — Sl. *hraun* (: *Kelt.* *earn*) nebst *Žubehdre* bei Grimm Gr. II, S. 48. No. 519, mit andern Wz. *vocale*; im Griech., Lat. u. Germ. finden sich viell. noch mehrere Verwandte.

Viell. mehrere *Hagel* (provinciell *Kiesel*) bedeutende Wörter: *Esfr.* *karaka* n. (?). Arm. *gargond.* *Mizdsch.* *karn.* (Litt. *krusza* nicht; auch *grando* — cf. *Ptt.* II, 199. — nebst *Sl.* *grad*, woher *Fig.* *grados* sind zu trennen.

• Brz. *kern* = Scheitel; Ev. *cern* = Kopfseite, Wange erinnern an *Esfr.* *ciras*, *cirsha* = Hind. *sir*, *Kanat.* *sira*, *Mahr.* *shir* = *Fig.* *shero*, *cero* etc. = (Zend. *sirahu* bei Mérian) = *Osset.* *ser*, *saro* = *Afgh.* *sar*, *sör* = *Pers.* *ser* = *Kurd.* *ser*, *sari* = *Alb.* *xpër*, *xpë* = *Kopf*; *Arm.* *garhapa* = *crâne*; dazu noch mehrere Wörter bei *Ptt.* I, 128; II, 484.; *Abh.* *hirni* wird durch *Stb.* *hvairnei* bedenklich, wie

Ähnlich *cervix* durch das gleichbed. *Ev.* *gwar.* — *Κρανιον* = *Ev.* *erenan* (in *D. Diall. Grind*) *ic.* bilden wenigstens eine eigene Abtheilung. — Derselbe Stamm für Kopf — dessen Vocale in den *Jap. Sprachen* zwischen *a* und *i* wechselt — zeigt sich auch in mehreren *Uu-Jap. Sprachen*.

154. *Καρβαρόπειρον*, Stadt der *Brit.* *Σελγυαι* bei *Ptol. II.*, 3. scheint das oft auf diese Weise Stadtnamen vorgesezte *Ev.* *caer* (*cair*) *f.* = Wall; Festung; Stadt zu enthalten; wahrscheinlich auch das angeblich *Skoth.* *Καρ* = Stadt in *Καρπαλία* gehört hierher; feruer viel. der Name des *Galater-Häuptlings* *Κερίθριος*, da im *Brz.* durch die Vorsetzung von *kér* der Adel bezeichnet wird; auffallend klingt der adliche Familien-Name *Kératry* an.

Vgl. noch *Brz.* *kaer*, *kear*, *kér* *f.* = *logis*; *maison*; *ville* etc. (auffallend ist *Brz.* *kaer* = *beau*, das vielleicht zu dem Stamme *Car o.* 149. gehört; *Pct.* 16. stellt es zu *Esfr.* *càru* = schön) *Gdh.* *cathair*, *cathaoir* *f.* = *town*; *fortified city*; *chair* etc.; *stock of colewort* etc.; *plot*; *marsh*; *sentinel*; *cathedral*. Dieses Wort vermittelt durch die Bedeutung *chair* auch *Ev.* *cadair* *f.* = *a seat of presidency* etc. *cader* *f.* (eig. identisch mit *cadair*, um so mehr da der Plural für Beide *cadairiau* lautet) = *a fortress* (woburch es sich wieder an *cathair* = *caer* knüpft); *a chair*. *Brz.* *kador* *f.* = *chaise*; *chaire*; *siège*. *Corn.* *cader* = *a chair*; vereinzelt und sicher aus dem *Kelt.* *Vask.* *cadira* = *chaise*; alle gewis nur zufällig an *καθίστρα* anklingend. Immerhin sind beide Parallelreihen in den *Ev. Sprachen* auffallend geschieden; bei *caer* etc. könnte Umzäunung der Grundbegriff sein (wie bei *tun*, *town* etc.), wozu eine einfacher suffigirte Form *Ev. Brz.* *cac* zu stimmen scheint; doch trennen wir diese lieber; Weiteres über sie s. u. v. *Cacia*. *Esoterisch* könnte *Ev. ic.* *cad* = *Gdh.* *cath* = *Krieg* (s. u. v. *Caterva*) als *Wz.* betrachtet werden. Doch führen die *eroterischen* Vergleichen auf andere Spur; *es.*:

(*Esfr.* *Wz.* *Xi* = *habitare*; daher u. *A.* *xiti* = *terra*; Weiteres s. bei *Ptt.* I, 203 ff. daher stammt:) *Esfr.* *xêtra* = *campus*; *corpus* (*animae*) *Zend.* *shôithrâo* (*Rask*) = *Pehlvi* *shatûn* = *Pers.* *shehr* = *Dff.* *sahar* = *Hebr.* *kereth* = *Stadt* *ic.* Hierhin gehört wol auch - *certa* = - *Stadt*

und Ztg. köhr = Haus. Viele Semit. Wörter s. bei Armatr. v. cathair. Schwerlich zu trennen ist Lat. castrum Ags. ceaster; doch vgl. It. casa und Sabin. casinum = Stadt; dazu Cy. cas m. = castle. Uebrigens ist uns casa : hara (über dieses s. Ptt. I, 143.) ebenso bedenklich, als : Haus. — Ptt. II, 119. deutet auch auf Sskr. karvata = a small market town, das aber wol nur zufällig anklingt.

155. (Gall.) Calocatanos = der Feldwehn. Marc. Bord. (Ad.) Etwas anklingt Gael. codalian (bei Nemn. cod-lainan) = poppy; wol nur zufällig HOLL. kollebloem = Frz. coquelicot, coque etc. = papaver rhoeas (Nemn.).

156. Mlt. Callua (mendoae : collus) = Port. calháo = Frz. caillou = silex. Gehört das gleichbed. Span. guijarro hierhin??

Cf. Cy. callestr, callestr-Faen, cellt = Frz. méan (= Stein) - kalastr = silex. Auch Goth. hallus = πέρρα. Ferner: Alb. χαλίτζ? = Arm. kaylachaz = id. Wahrsch. auch Sskr. cila = id. — vergl. den Wechsel von i und a in dem Stamme cira o. 153. —, wodurch sich auch silex, gleichsam: silā anschließt. Viell. auch χαλίξ — woher Alb. χαλίτζ zu stammen scheint —, It. calx, calculus; Abd. chalh = Kalk etc. ist vermutlich aus dem Lat. entlehnt und tritt der Vergleichung mit hallus nicht in den Weg.

In sämmtlichen Cy. Sprachen geht jener Wortstamm von dem Begriffe der Härte aus, zu den verm. auch καλή, callus etc. gehören; auch χαλύψ? Cf. Cy. dūr = Stahl : durus; doch dagegen auch Ptt. I, 142. II, 180.

157. a. ASpan. Cama (neben cambia) = Afrz. jame (aus gama) = Wein s. Dz. I, 31. — An diese einfachere Form schließt sich Sp. gamarra = Sprunggriemen und Mlt. gamacha = Frz. gamache; viell. auch gamacta in L. Baj.? — An den bisweilen (cf. Dz. I, 183) vorkommenden Ausfall des b dürfen wir hier nicht denken.

It. gamba Veget. I, 56. (doch s. über dies. Citat Bähr Röm. Lit. S. 699. u. Dz. I, 31.); urspr. Gegend um das Knie, Kniebung; in den Rom. Sprachen Wein cf. Prov. It. Span. gamba; Picard. gambe — woher noch Frz. ingambe und gambeter — Frz. jambe; mit der älteren Tennis Rhät.

comba (nicht mit *Mlt. comba* — s. u. zu verwechseln, da *Mhät.* o oft aus a) und das verm. entlehnte *Mlt. khämpa*. Die *Tenuis* hat auch *Prov. camba, cambut, cambarat* = laugbeinig (*Dz. II, 291*), *lia-camba* = Knieband (*ib. 361*). 1c. (s. *ib. I, 31*).

Dahin auch wol: *Port. cambas* = Felgen; *Span.* = Mantelzwiesel = *Span. comas*, das nur einfachere Form des Vorigen ist; nicht zunächst verw. sind die *Frz.* Wörter *jantes u. chanteaux*; letzteres aus *Mlt. cantellum*, s. u. v. *Canthus*.

b. »In Camis i. e. in stratis.« *Isid. XIX, 22. 29*; cf. *ib. XX, 11, 2*: »Cama est brevis et circa terram; graeci enim χαμαί breve dicunt« (!) s. *Dz. I, 27*. s. u. mehrere Ctt. für *Mlt. cama* = Bett bei *Dfr.* Daher *Span. Port. cama* = Bett mit mehreren andern Bedeutungen. *Port.* auch = strata, Bettzeug. *Dz. I. c.* vergleicht wegen der *Span.* Bedeutung (runder) Kutschenboden *χῆμα* = *It. chama* = *It. cama* = *Frz. chame* = Muschel. Aber auch jene Bed., viell. auch diese Wörter, reduciren sich auf die *Wz. Kam* = Krümme, aus welcher wir diese und die folgenden Wörter ableiten; *gamba* erinnert nur in seiner abgeleiteten Bed. — *Bein* und *duray* verm. jüngere anlautende Media an *Sltr.* (und *Goth.*) *Wz. Gam* = *irc.*

c. Bei *Dz. I. c.* ist *Camminus* = Weg mit seinen Derivaten unerklärt gelassen, nur etwa mit *χαμναίειν* = *χαρναίειν* verglichen. Nach *Dz.* findet sich das Wort spätestens seit dem 7. Jh. Die *Mlt.* Formen *cheminum, gueminum* sind offenbar erst aus dem späteren Französischen. Wäre *It. camminare* = wandern die Grundbedeutung eines Primitivs: so könnte man an *cama* = Bein denken. Doch verm. entwickelten sich die Begriffe des Begeh und der Wanderung aus dem des Herumgehens und dieser aus dem der Krümmung, wie bei *circare* (s. u.); vgl. auch den Grundbegriff von *Frz. tour* und *It. girare*, aus *giro*, eig. herum drehen und gebn; dann bei dem Volke = wandern überhaupt; so auch wandern, wandeln *Abd. wantalón: wentan, wenden* 1c. Viell. ist *camminus* = Weg geradezu aus dem Keltischen; s. u. d.

Wie verhält sich nun *camminus* = Weg zu *Mlt. caminus* = *Daf. caminu* pl. *caminuri* (auch = Schmiedesse) = *Cammin* (auch *Magy. kémény*); *Daf. camentia* = *Magy. kementze* = Ofen; *Mlt. camminata* = heizbares Zimmer *It.* = Saal — woher auch *Mhd. keminäte* bei *Dz. l. c. u. Schm.*, also nicht von *Sl. kamen* = Stein —; *Frz. cheminée* = *Cammin*, während das materiell identische *Span. caminada* = Reise sich unmittelbar an die *Bed. Weg* anschließt —? Man könnte an *Cammin* = Rauchweg denken; verm. aber liegt wie bei *Stube*: *stufa, étuve* der Begriff des Gemaches zu Grunde; und auch diese Wörter hängen, wie *καμάρα* (= Gewölbe) = *camera* = Kammer *ic.* (als Schlafgemach erinnert zufällig *Port. camara* zunächst an *cama*) mit obiger *Wz.* *Kam* zusammen.

d. Diese *Wz.* erscheint in zweiter Potenz als *Kamp*; *Wz. Kumb, Kub* ist ohne Zweifel verwandt. — Einige Vergleichen:

Wz. Kam: *Ev. cam* = bowed; awry; wrong; false; m. wrong etc.; step; pace. *camre* (3sg. mit *the* = a run) = pace. *caman f.* = way, *camas f.* = a parade, walk: *cammedd m.* = crookedness, a bending; *c. gar* = the bending of the ham; *c. braich* = the bend of the arm or elbow. *cameg f.* = Felge *cf. v. Port. camas camen f.* = a bend; a whirl. *camu* = to bend etc.; to step. So noch eine unzählige Menge von Zusammensetzungen und Ableitungen. Diese und die folgenden Wörter reichen hin, um die Etyma und Analogien der meisten obigen Wörter im Keltischen nachzuweisen.

Frz. kamm = courbé; tortu; arqué; boitieux etc. *kamma* = courber; boiter; (viell. steht hinken in entfernter Verwandtschaft mit *Ham*). *Kamm, kammed* = pas; trace; jante (*f. v.*) *cf. Span. camas*; demnach scheint *n* in *jante* nach Elision eines Vocals durch *t* gewirkt. *Kammel* = *crosse* etc.

Scot. cam = crooked; awry; squint eyed; a crime; a rainbow, *cabmy (cammy)* = to make crooked: *cammen* = unjustly; a way.

Gael. cam = crooked etc.; deceitful; blind of an eye;

auch vb. — camag f. = a curl (camagach = 10^{ter}ig cf. *χωμή*, come?); a ringlet etc.; Schläfe; a quibble; a small bay. caman m. = a club. camas m. a bay; a harbour etc.; a crooked rivulet; the perineum etc.

W₃. Kamp:

Ev. camp f. = circle; feat; game; Kampspreis; quality (24 campau musste ein vollkommener Cymro haben). Also nicht aus Lt. campus m. entlehnt, wol aber dessen Grundbegriff enthaltend und logisch wie campus, Kampf u. entwickelt; campfa f. = theatre (theatralische Aufführungen sind sehr alt und volksthümlich bei den Kelten). campiaw = to exerciae or contend in the games. campus = excellent etc. Dazu stimmt die Sicil. Bedeutung von *κάμπος* = Rennbahn bei Hesych.

Brj. kampoull, kamboull m. = Thal (cf. u. v. Comba). kambon m. = varangue etc.

Cern. kampier = Ev. campiw = a champion.

Gael. camp m. (Ir. campa) = a camp etc.

So denn auch die W₃. Kum = Kam; Kumb etc.

Ferner vgl. u. A. Sskr. W₃. Kmar = inflexum s. per amfractus incedere; wol sicher = Kam + r. Kret. *καμάν* = Acker (Hes.) Gr. *κάμω*; *καμάρα*; *κάμνος*; *καμνή*; *κάμνη* (vom Kriechen?); *κάμπος*; Lt. campus etc. Im Germ. dürften nur die mit h anlautenden Wörter aus W₃. Kam ächt sein; cf. Ahd. hamma = Agf. ham = Kniebug; hamf (= Kelt. cam) = manus, sonderbar an Hand, wie dieses an manus erinnernd — und dgl. — Sskr. kampas = Krümmung; Litt. = Winkel; Ort, Gegend (ähnliche Begriffsentwicklung, wie in dem identischen *κάμπος*, campus). — Pers. khem = curvus; hamus; khamūden = incurvare etc.; gemer (Klaproth) = Bogenbrücke; sicher identisch mit Arm. gamar = voule; arc; ceinture etc. Mit demselben Wechsel im Anlaute: Arm. khamag = Rücken, Rückgrat. — Disset. kumm = Winkel (viell. zu W₃. Kum). Bass. campoa = campagne scheint kaum entlehnt wegen der Derivaten, namentlich campoan = dehors; cf. Hb. 116. cambara = chambre, veru. entlehnt. campicha = perilleux. — Pictet 9. stellt Ev. camu = aller, Ir. gamog = paas zu Sskr. gam (= aller).

158. An die vorigen Wörter schließt sich an: *Alt.* (Et.) »Cumba, comba, Hispanis comba est curvatura, Vasconibus locus declivis et propensus qui in vallem desinit.« Daher *Afrz.* combe, verm. auch *Ays.* comb = *vallis*.

Cf. *Engl.* cwm m. = »a rounding together«; a hollow; a shelter; a place between hills; a dingle or deep valley. cwnp m., comp. f. = circle. cwnpas u. = a compass, circuit or circle; o gwmpas = round about; cwnpasu = to surround etc. compawd m. = a rotation; a circling; the mariners compass. — *Brz.* koumbant, kombant = *Thal*, scheint Participialform. — *Wyl. u. A.* nach *Skrt.* kumbā = cavité, enceinte, auch = küpas, womit *Eichh.* campus, *κῆπος* und *Hof* vergleicht.

b. Im *Engl.* zu wurzeln scheint demnach: *Alt.* compassus = circinus; *It.* compasso = *Frz.* compas eig. = *Kreis*; bei dem *Span.* compaso scheint die secundäre Bedeutung des Abmessens vorzuherrschen; so auch wol in der früheren *It.* Bedeutung *Seecharte*. *Rhät.* compas ist verm. ganz das entspr. Deutsche Wort, also entlehnt; so auch *Brz.* kompas, wol auch *Gael.* combaisd, Beide nur = *Compass*. Daß die Ableitung von com-passare lautlich sehr nahe liegt, thut wenig zur Sache. Selbst die engste Bedeutung = *Compass* kann unmittelbar aus dem Keltischen stammen, da viele die Schifffahrt betreffende Wörter daher erhalten sind, wie z. B. auch in Griechenland sich in diesem Fache die ältesten Wörter bewahrt haben. Freilich kommt es hier darauf an: wann und in welchem Volke der *Compass* erfunden ward.

159. Von der *Primärwz.* ausgehend und durch den suffigirten *Dental* modificirt nehmen wir auch den Stamm *Kant*, *Kanth*, cf. u. A.:

a. Cantus (cantlus) = 1) *angulus*. Diese Bed. herrscht in den neueren *Rom.* und schon in den älteren *Germ.* Sprachen vor. *Gr.* *καρδός* = (1.) *Augenwinkel*; und 2) *Radreis*; eine nicht aus der vorigen, sondern, wie sie, aus der *Wz.* entstandene Bedeutung. In dieser Bed. gibt schon *Quint. Inst.* I, 5; »ferrum, quo rotae vinciuntur, dici solet cantlus«, als *Africanisch* oder *Hispanisch*. Um so mehr, wenn

das Wort, wie es scheint, im Vasilischen fehlt, vindiciren wir es den Iberischen Ketten.

Cf. *Ep. cant m.* = Cirkel; Rand jedes runden Dinges, Radreif — also völlig jenem *canthus* entsprechend. — *Brj. kañt m.* = *cercle*; *circonférence*; *tour*; *van*; *bois d'un crible*, *chantier* (auch dieses Wort nebst dem o. 157. erwähnten *cantellum* u. a. gehört hierher); *chevalet* etc.

Zu bemerken ist die Form *cantus* s. *cantys* bei Dsr.; doch möchte es gewagt sein, eine alte Aussprache darinn zu suchen; viell. wirkte *καπνός* mit.

b. Zu bemerken ist: daß *Ep. cant* und *Brj. kañt* auch die Zahl 100 bezeichnen (= *Corn. canz*; *Gdh. ceud* = *first*; a hundred ist in der ersten Bed. zu scheiden und zu *Ep. cyn, cynt* — aus *cwn* = *head, top* — = *id.* zu stellen). Owen stellt das Wort in diesem Sinne wirklich zu dem obigen, da *cant* = a complete circle, series of numbers sich bestätigt durch *cant hlr* (= long) = six scores und *cant hÿr* (= short); eine merkwürdige Thatsache; wirklich ist auch 100 im Decimal-systeme der Kreis oder die Reihe *κατ' ἑξήκην*. Freilich aber steht *Slr. ceta*, das an sich einer auf m anlautenden Wz. nicht apodiktisch widerspräche, durch sein Verhältniß zu *dacan* im Wege; s. dessen Beleuchtung bei Bopp. Vgl. Gr. S. 455. Ebenfowenig, wie die obige Form *cantus*, mögen wir auch *Litt. szimtas*, *Lett. szimts* (namentlich in ihrem Gegensatz zu *Sl. sto*, dessen ausgefallener Vocal schon im Zend. *c̥ta* neben *c̥ata* seine Analogie findet, wogegen das verm. aus einer Slav. Sprache genommene *Dak. sluta, sata* und die abgeleiteten Formen heutiger Sl. Sprachen ihn noch zeigen) zu Zengen für 100: Wz. *Kam* aufrufen, da — den Lautgesetzen der verm. Sprachen entgegen — auch *Litt. gimt* = *Lett. dsimt* = *nasci*, *Preuß. gemmons* = *natus* aus Wz. *Gin* (*Gan, Gan*) entstanden scheinen.

Num. Obiges *Ep. hÿr* = *Corn. Brj. herr* scheint mit *brevia*; *Jr. Brj. Corn. hlr* mit *Slr. dirgha* = *longus* verwandt; Lehteres, indem nach dem Schwinden des vocalischen Suffixes die nun nicht mehr sichere Aspiration, die wahrscheinlich schon vorher, wie oft geschieht, allein von *gh* übrig geblieben war, nach einem bekannten Lautgesetze sich zum anlautenden Consonanten flüchtete, bis sie auch von diesem, nun aspirirten, nur allein blieb; Lehterer Proceß

läßt sich häufig in Sskr. und anderen Sprachen nachweisen, wird aber in den Rest. Sprachen durch die speciellen Geseze der Aspiration vorzüglich gefördert. Beiläufig gesagt, läßt sich auf ähnliche Weise vielleicht der Gegensatz von *Ey. h*: *Gdh. s* im Anlaute erklären (cf. o. 147.), indem wir es nämlich aus *sh* entstanden annehmen; um so mehr, da das *Gdh. s* selbst, sobald die Aspiration zutritt, nur diese hören läßt; und in gewissen Fällen selbst diese nicht, wie denn auch namentlich im *Brj.* jenes *h* meist ganz verstummt. Einen analogen Fall bietet die urspr. Gruppe *kt*, die im *Gdh. chd*, im *Ey. th* wird; das *Ey. g*ing verm. durch *kht* durch; *k* verflüchtigte sich und die isolirte Aspiration trat vor, wie im vorigen Falle zurück. — Auch in andren *Jap.* zu *dirgha* gehörigen Formen scheint, wiewol nicht immer nach gleichem Prozesse, der anlautende Dental weggefallen; cf. wol *Arm. érgar, érgayn* = lang neben *dur* = ferne *ic.* und *Dff. dorch* = *Pf. dirāz* lang; ebenso *Litt. ilgāz* = lang zunächst neben *Sl. dolgū* etc. und *Gr. δόλιχος* und wahrsch. *Lt. indulgere* cf. *Ptt. I, 37.*, wo wir *longus* nebst *laggs* etc. zu trennen geneigt sind; Eichh. stellt diese zu *Sskr. lagnas* (*Wj. Lag*) = *adherent, continu.*

Nach Beendigung dieser Bemerkung geht uns, was *hir*: *dirgha* betrifft, ein besseres Licht durch *Pictet* auf, der nämlich p. 62. *hir*: *Jr. sir*: *Sskr. cīra* = lang stellt; sofern wir wenigstens *hir* wegen *sir* von *dirgha* trennen. Für *Gdh. sir*, *sior* ist zwar, *hir* gegenüber, zu bemerken, daß es nur die Zeitdauer bezeichnet; aber in diesem Sinne wird *hir*, wie *sir* zu einer Menge von Zusammensezungen verwendet; auch zeigt sich in *Gdh. sir* = *suchen* *ic.* derselbe Begriffübergang, wie in *Ey. hirāeth* (angeblich mit *aeth* = *Sorge* *ic.* *jsf.*) = *Verlangen* und in *long* und *Verlangen*. Was aber die Zusammenstellung mit *cīra* betrifft, so wäre jeden Falls das Verhältniß der Anlaute unregelmäßig.

c. *Candetum* = *measure of 100 feet.* *Colum. V, 1.* (*Camden Br. I, p. LXIII.*) Dieß namentlich auf den *Brit. Inseln* bis nach *Irland* (*f. War. Ant. Hib. 14.*) verbreitete Wort, das richtiger und gewöhnlicher *cantredus* (*cantoredna*) geschrieben wird ist durch *Ey. cant*: *Gdh. ocud* = 100 als ent-

schieden Cymrisch charakterisirt. Im Cy. lautet jenes Wort *cantroed* und wird von Owen richtig durch *troed* = Fuß erklärt; während es Spelm. Gloss. p. 137. aus *cant* + *tre* (*tres*) = villa deutet, was dagegen auf Cy. *cantref* paßt. Diesem entspricht dem Sinne nach Ags. *hundredus* (*hundred*) = rurs *portio centum continens villas*. — Ad. vergleicht mit *candetum* Cy. *cantel* = hundertfach nach Dfr. ed. 2 h. v., wo noch mehrere Cit. für den Gall. Ursprung des Wortes.

Sollte Mlt. *canto*, *cantonus* (Canton) auch mit *cantref* zusammenzustellen sein? Vgl. Mlt. *centens*, woher D. Zent und Schmitth. D. Wb. v. Zehen. Nach Cy. *cant* = circle könnte das Wort geradezu Bezirk, Kreis bedeuten.

160. (Gall.) *Candosocens* = Senker im Weinbanc. Colum. V, 5. s. Dfr. und Ad.

A. Die erste Hälfte ist uns unklar; sie enthält viell. ein Gall., Weinstock bedeutendes Wort, das logisch dem Lat. *vitis* entspricht, mit der Grundbed. des Gewundenen, Gekrümmten cf. o. 159.

B. Das zweite Wort ist ohne Zweifel das Mlt. *socus*, *soca*, *socca*, *soqua* = *stipes*, *truncus*, woher NProv. *sonquo* = Frz. *souche*. Hängt dieses Wort mit den o. 138—9. gegebenen zusammen? Brz. *chaucx* = *trunc* bei Joll. ist schwerlich zu vergleichen. Dagegen vielleicht: Esthr. *qakhā* = Ast, q als s aufgefaßt; die entspr. Wörter s. bei Pitt. I, 86., zu denen wir noch Zig. *senkos* = Ast (das zufällig an Senker erinnert) und Alb. *soiy* = Stamm, Geschlecht, Gattung fügen. Zig. *senkos* wol zunächst: Esthr. *qanku* = *bāton*, *pal*, woher Plet. 52. Jr. *géag* = Cy. *cainc* = *branche* leitet; cf. auch Dff. *saunaisis* = (angeblich) Arm. *chagoch* = Weinstock.

161. »In oratione Labieni... Casnar (sl. *casena*, *casmi*, *casmo*), assectator, e Gallia ductum est.« Quint. Inst. I, 5. Cf. adn. in h. l. in ed. Burm.: »Videtur Labienus de quodam sene, puellinae assectatore, verba facere.« In diesem Falle stimmt die Angabe bei Festus, daß Döktisch *casnar* = *senex* sei, um so mehr, da Mlt. *casus* = alt (für dieses c. der. s. Da. I, 11.) für eine Ital. Sprache stimmt Pitt. I, 106. vermuthet in der zweiten Hälfte *nar* (Esthr. *nr* etc.) = Mann;

zu diesem Stamme gehört u. A. auch *Ev. nér* = kräftig; Herr Gott; *nerth* = *Öbh.* *neart* = Kraft ic. *Ev. casnar* = *Coru* ic. ist nur lautlich mit dem obigen Worte identisch; *Pontanus* hält *Frz. chasse* etc. zu diesem; s. nachher über dieses. — *Casnar* = *senex* erinnert an *Ir. casnadh* = *Öftr.* *axna* = Zeit (bei *Pict.* 76.). Hängt damit *kaniser* = *senex* *Gl. Is.* zusammen? — *Schw. Beitr.* II. über *casnar* ist uns nicht zur Hand.

162. *Mlt. Casnus* = Eiche; Eichenwald s. *Dfr.* und *Vales.* 462. Daher *Afrz. quesne, chesne* = *chêne* = *Gasc.* *casse*; *cassenot* = *Mlt. casnetum* = *quercetum*. *Joll.* gibt *Brj. Leon. Dial. tañ, gnëzen tañ* = Eiche st. des gew. *derven* (s. u.). *Gwëzen* ist Baum übh. und könnte Eiche als Baum *xar' εχορν* bedeuten, wie ursprünglich auch *derven*; durch *Ev. gwýdd* stellt sich x als asp. *Media* heraus, die indessen mit s wechseln könnte, cf. o. 2. Anm.; übrigens stimmt weder Vocal, noch Anlaut zu *casnus*. — *Nemn.* gibt *Gael. cunnadh* = Eiche, das wol, wenn ächt, zu vergleichen ist. — *Dz. I.* 28. nimmt *casnus* aus *quernus* für *quercus* (bei *Isid. XVII.* 7, 38.) durch gewöhnliche Einschlebung des s vor n und dann Elision des r entstanden. — An klingt *Arm. gaghni* = Eiche; doch da gh oft aus l, eher mit *Litt. gille* = *glans* etc. zu vergleichen.

163. a. *Mlt. Cacia, chacea, caça, cassa* etc. urspr. = Thiergarten, wie das wol urverw. *Lat. capsum* bei *Vell.* und *Festus*, daraus Jagd, welche Bedeutung denn später überweg; cf. *It. Rhät. caccia* = *Span. Port. caça* = *Frz. chasse*; viell. *Dak. căpën* = Jagdhund (dagegen *vénatu* = Jagd), nicht von *capsum*, noch von *capere* (doch cf. *Fäuzger*), sondern nach *Dak. Lautverschiebung* von *Wj. Cac.* (Von *capsum* stammt nach *Dz. I.* 11. *Frz. chaise*).

Cf. Ev. cae, cac m. = *inclosure*; hedge; field; runder Schmuß; *Brj. kaë, ké* = *clôture*; heie; Wallmauer; *quai. kakad m.* gerbière gehört verm. auch hierhin. Dagegen *chaczeal, oacz* = *chasser*, wie *Coru. chocy*, ohne Zweifel entlehnt, zumal weil eh nach *Frz.* und *Engl.* Weise ausgesprochen wird. — *Coru. ken, ke* = *inclosure, hedge.* *Gael. cai* s. = rood; house etc. verm. *cachliadh* s. = a rustic

gate. Ir. eacht = lien, daß Pict. 9. zu Sskr. Wj. Kac = hier stellt.

Frz. chasse entspricht zunächst dem Wlt. cassa; und es fragt sich sehr, ob dieses erst aus caca entstanden ist und nicht vielmehr den ursprünglichsten Auslaut des Stammes enthält. Wenigstens ch und a wechseln in den Kelt. Sprachen, bes. in den Irz. Dialekten, oft im Anslante. Vgl. auch Ey. cas in der Bed. castle; casmai (pl. aggreg.) = set of ornaments (doch verschieden von κάσμος?) An die Wj. Caa = Einschließung u. schließt sich eine Masse weiterer Vergleichen.

b. Wlt. »Forealis Lugdunensisibus« cea = murus, paries gehört zu der Form cae; ebenso Wlt. caya, clai = Haus cf. Gdb. cai = Haus; Irz. quai = Irz. kae (s. v.). Es fragt sich wie cae etc. zu betrachten ist; ist Sskr. chāya = umbra (eig. Bedeckung) zu vergleichen? Noch eher Sskr. cāya m. = cumulus, multitudo (Wj. ci = colligere); nach Pict. 41 auch = couvert, édifice: Ir. teagh = tectum; in ersterer Bed. S. 56: Ir. aceo = multitudo und Ey. cai = assemblée; am meisten leuchtet ein Gdb. cai = Sskr. xaya = Haus nach Pict. 75. — Auch ist noch zu bemerken Ir. araidh = Sskr. ākaya (Wj. ci) = demeure (Pict. 87.). — Oder ist c — cf. cae — abgefallen? Schwerlich, wenn wir nach Ey. cae - ad = clausus; opertorium urtheilen. Doch deutet die Wlt. Form ceage für caya auf Erweichung: c: g: y hin. Auch könnte der urspr. Anslaut d gewesen sein; cf. v. 154. und Sskr. Wj. chad = bedecken. Jeden Falls glauben wir cae und cac nicht ganz identisch. — Zu cac gehört Abb. hac = Hag, daß Schm. auf eine Primärwz. Ha zurückführt. — Prov. chay = Keller kommt viell. von caves.

Num. α. Für capsum: cacia (s. v.) cf. capsum: capsus = Wlt. caxa (bes. in Spanien), caxin als viell. alte Nebenform; sodann auch caza, cassa, woher Frz. chasse, caisse, casette mit vielen Verwandten.

Ann. β. Unwillkürlich werden wir auch an jagen, Abb. jagōn, jakōn erinnert, daß in manchen Volksdialekten mit g anlautet; wie auch gach = jach (jābe) = Abb. jahl. Die Abstammung dieses Wortes ist noch nicht ganz klar; cf. n. A. die Vergleichen bei Grif. I, 579.; wie denn überhaupt j (y)

als Anlaut oft schwierig zu erklären ist; die Erweichung aus *g* kommt bes. im Frz. oft vor. Anlat. *jacio* ist wol bei *jagen* nicht zu denken. Dieser Wortstamm hat sich bes. im Alb. verbreitet, in dem er entweder eingeboren oder aus dem Romanischen — doch wie? — schwerlich aus dem Deutschen aufgenommen sein muß. — Cf. Alb. *giach*, *gia* = Jagd; *giayin* = fangen; *giāing* (*γ*) = jagen; verfolgen; *giākas* = Verfolger; *giatuar* = Jäger.

164. *Cateia* (*categoria*), = Wurfspeer, viell. Keule nach Virgil. *Aen.* VII. der Teutonen, nach Serv. in h. l., Isidor. XVIII, 7. u. A. bei Dfr. der Gallier s. Ad. Cf. noch Caes. B. G. V, 43. — Ammian. XXXI.; — cf. Thierry I, 3., der *cateia* aus Gael. *gath teth* — spr. *ga tè* — = dard brûlant nach Armstr. erklärt; ähnlich Beth. 220. Cf. auch Spener Germ. 106. — Cluver. Germ. 324.

Identisch scheint Ey. *catal* (pl. *cateion*) = a cutter, a weapon; *cateia* = to cut von *cat* m. = fragment etc.; das Pictet 9. zu Esfr. *Kaſ* = rompre, diviser stellt. Papias ap. Dfr. gibt *cateia* sogar für Persisch aus und nennt sie Hercules's Waffe.

Ob an *cath*, *cad* = Krieg zu denken und ob *vetrum* (s. n.) verwandt sei: fragt sich sehr.

165. Mit. *Capanna* = Hütte. »Hanc ruatiei Capannam vocant, quod unum tantum caplat.« Isid. XV, 12, 2; daher It. *capanna* (= Strohütte) Sp. *cabanna*, Frz. *cabane* (Dz. I, 27—8.). Dazu viele verwandte Wörter.

Cf. Ey. *cab* m. = Hütte; Zelt; Dem. *caban* m. = a booth or cabin. Brj. *caban*, *cabannen* = *cabane*. Gael. *can-ban* m. = Hütte; Zelt.

166. Καβάλλος, *Caballus*, bekanntlich in alle Rom. Sprachen übergegangen; auch Das. *calu*, woher verm. Alb. *calë*, wenn nicht Beide von *caballus* zu trennen sind: Gaul, Ahd. gûl trennt Schm. gänzlich; Schw. gibt verschiedene Ableitungen. Ptt. I, S. LXXX. vergleicht Esfr. *kavāhula* = Kameel, nach seiner Etymologie = Lastthier. Vermuthlich unbekannt mit diesem Worte geben die Gael. Lexicographen *caball* f. (Armstr. denkt an *all* s. o. 7.) = a mare; of old, a horse; a young dromedary. *capull* f. = a mare. Für Kameel gibt Armstr. noch *camhal*; Owen Ey. *camell* f. = a female camel; *camyll*

m. = a male camel. Grz. caival = Kameel. Außerdem
 Ey. cammarch m. = camel, wörtlich = krummes Pferd,
 wie überhaupt die Ey. Wörter esoterisch auf Wz. Kam =
 Krümme zurückführen. Allerdings kann cammarch durch den
 bekannten Belebungstrieb der Sprache sich aus einem entlehnten
 Worte gebildet haben; doch könnten auch die übrigen
 Wörter alt und aus asiatischer Vorzeit mitgebracht sein. Auch
 das Ps. hat kevel = caballus, viell. unmittelbar aus alter Zeit?
 So auch Sl. kobyla = Stute. Pict. 109. stellt Jr. capall
 = cheval zu Sskr. śapala = rapide. Vgl. auch ff. Pt. II, 115.

167. Wlt. Circare (circitare) = circumire. It. cercare
 = Rhät. cercar Prov. sercar (Dz. I, 37.) = Afrz. cercher
 = Grz. cherecher. Dsk. cercare = suchen; besuchen; er-
 forschen; prüfen; versuchen; cercetare = untersuchen;
 besuchen; cercire = Faß binden; Weinreben anbin-
 den. Span. Port. cercar = einschließen u. Auch Alb.
 khärköing (γ), khärköva = suchen; wol entlehnt, doch frühe,
 wie die Aussprache des c (häufig auch so im Dsk.) zeigt.

Nach Sinne und Form lassen sich auch vergleichen: Ey.
 eare = sollicitude, anxiété; Jr. caireheach = avide; die
 Pctt. 42. mit Sskr. cārā = recherche, reflexion vergleicht;
 doch sind diese wol zu trennen und zu dem einfacheren Stamme
 Car zu stellen (i. o. 149.). — Dz. I, 37. leitet indessen cher-
 cher etc. von quaericare, Andre von quaeritare.

168. Circius, circio = NWest- oder SWest-Wind;
 Laugu. cers; Auv. cere; Prov. cerce. Grz. cyrq = Sturm-
 wind. Ad. — Nach Favorinus Gallus ap. Gell. II, 22. u.
 gleichbed. mit turbo. Pt. II, 499. gibt noch die Formen κίρκας,
 circias, κίρκιος, cereius nach Wolf Anal. p. 479. 485. und citirt
 den Gebrauch dieses Namens bei den Karbon. Galliern nach
 Plinius, so wie mehrere Analogien. Thierry II, 7. erwähnt
 Grz. kirk und erinnert, mit Recht zweifelnd, an Gael. ciurrach
 = qui frappe, détruit.

Wir finden kirk nicht, dagegen: Ey. corwynr = Grz.
 korventen (3sgf. Wort) = Wirbelwind, identisch mit Gael.
 cuairt-ghaath — von Ey. cor = Sdk. cuairt = Kreis u.
 urverw. mit circus, dem indessen zunächst Ey. cylech — cf.
 κίχλος — entspricht.

169. »Cimbri lingua Gallica latrones dicuntur.« Festus. Wir können erst sp. u. auf diesen Namen, dessen vorliegende Pejoration, wie ähnlich bei Ambro und viel. Brigantes historische Ursachen hat, eingehn; bemerken nur einstweilen, daß wir die Ableitung bei Grimm Gr. I, 178. von Abh. kambar = strenuus schon deshalb bezweifeln, weil dieses Wort dem uralten Volksnamen gegenüber im Germ. verm. neu ist; abgesehen von der Kelt. Abkunft der Kimbern.

170. Cinnitus, cenitus, in Gl. Malb. quintus, verpöntes Schimpfwort in den Sal. Geseßen, von Ad. nach Dfr. mit Eynnydd = Hundejunge verglichen.

Cf. Brj. Kiner = Schinder u.?? Das Wort ist verm. Deutsch. Mancherlei Ableitungen s. bei Dfr.

171. »In Culcitis praecipuam gloriam Cadurci obtinent. Galliarum hoc et tomenta pariter inventum.« Plin. XIX, 2.

a. Culcita, culcita = Federbette. Daher Mt. coilta, Frz. coite, wiewol auch = Mt. cottum, cotus. Ferner: Mt. colchia = culcita; Span. colcha, colchon = Matraze; colcedron = großes Federbette u. Port. colcha = Engl. quilt (wol auch dieses Wort); colchao = Matraze u. It. colcare = zu Bette gehn; legen; doch cf. coricare? nach Dz. II, 346. stammen diese Wörter nebst culcare B. Sal. und Sp. colgar von Lat. collocare. — Frz. conche, concher. Daf. culcare = zu Bette legen, schlafen; niederwerfen; einscharren; culcusu m. = Schlafstelle; viel. Daf. poploun = Bettdecke, wenn nicht aus dem Slav. oder von pulvius etc. Dz. I, 225—6. leitet auch It. concino, Frz. cousin, woher Rüssen Abh. cussin. von culcitinum ab.

Bullet bei Ad. nimmt cul = Feder + cyttig = Bett: Schw. Lt. Wb. erklärt das Wort Lat., aus calx, calcs. — Pott in EGr. P. vergleicht Gael. obso. colcaidh, colcach f. = Bett; colc = Fidergans. Ir. cluiv = Gael. cluimh = Ey. plyw = Daune. Wenn letztere Vergleichung, was wir bezweifeln, richtig ist: so würde culcita Gdh. sein. Schwerlich identisch ist Ey. cylched = Einschließendes; a bound; a vestment; von cylch = κύκλος; circa. Dagegen cf. viel. Ey. gwely = Brj. gwélé = Corn. gweli = Bett; gwel zwar = Lat. vel; oft

aber finden im Kelt. Zusammenziehungen dieses Anlautes Statt, wie in gwr = gwer und gwar oder gwor. Ist eul-cita zsgf., so darf Gael. gendag = Bett verglichen werden. Die Wörter bei Bullet sind verm. verfälscht; Ey. cytty = contubernium, verm. urspr. cyttyg aus Ey. cy = cum + ty = Gdh. tigh, teach = Haus (cf. tectum etc.; doch nach Pict. 41. Sskr. caya = convert, edifice, wozu wir wol mit größerem Rechte o. Gdh. cai etc. stellen. Cf. auch u. A. Vsk. tegula = hutto; abri, magasin.).

Ann. α. Aus Ey. plyw oder einem ihm nächst verw. Kelt. Worte scheint uns sowol Abb. phulawi, sulwa, phulwo (Schm.), phulvini = Agf. pyle (Schw.) = Pfühl, provincieel Pülf; als Lat. pulvinus etc. zu kommen, weil 1) für alle keine genügende esot. Erklärung sich findet; 2) der labiale Anlaut der Ey., und nicht der Gdh., Lat. ic. Lautstufe entspricht, wenn anders unsre Ableitung richtig ist; 3) im Germ. wenigstens der Anlaut p, ph süß. verdächtig ist. Die Herleitung der Germ. Wörter aus dem Lat. — wie bei Schw. — kann höchstens auf phulvini bei Thasian passen. Schw. leitet pulvinus von pellis. Bei Abb. polstar = Sk. hölstr = Polster erinnert Dz. I, 291. an Sk. höl = Lager.

Ann. β. Die Cadurei scheinen, auch in schlimmer Weise, sehr industriös gewesen zu sein, da verm. von ihnen auch die Catureini, caursini, caorcini, corsini etc. = Bucherer u. benannt sind cf. Vales. v. Cadurei und Dfr. v. Caorcini.

Ann. γ. Tōmentum mag Lat. sein; ob aber tō-mentum zu trennen? Cf. Schw. h. v. Ptt. I, 270. II, 283. Die Wz. Tum, von der es öfters abgeleitet wird, sprießt auch im Kelt. cf. und A. Ey. twm m. = round heap = Primitiv von tumulus; tom, tomen f. = heap, mound etc.; twmp n. = round mass, tump; twmpath m. = hillock; bush etc. verw. mit τῶμανον, auch mit τῶμβος, tumba. Gael. tuam f. = mound; cave; tomb etc., tom m. = eminence; hillock; grave; bush, tuft und dgl.; mehrere Bedeutungen nähern sich tomentum an.

172. Curuca, Lederboot bei den Britanniern, Cantabrenn ic. f. Ad.; Fordun. Scot. II, 33; O'Conn. Ant. Hib. II, 61., der die Lederschiffe bei Avien. v. m. v. 36—7. vergleicht; Martyr. Dungall. ap. Boll. Mart. 3. p. 268: »Eo acvo (6. Jh.)

quoddam navigii genus usitatum, ex viminibus contextum et bovlus corlis contextum, quod Scotica lingua Curach appellatur.« Carrucha bei War. Ant. Hib. 98 (über Camden's Lesung carrucis st. currucia bei Gild. H. Brit. s. sp. u.; dort ist das Wort für die Fahrzeuge der Gadhelischen Völker gebraucht.

Cf. Gdh. curach, corragh, corrocha = Ey. corwyl (von einer ähnlichen Form E. coracle). Ey. corwg m. = trunk of the body? Gael. curach = marsh? corrach = wavering; rolling as the eye etc.? Oder o. 151? Oder liegt ein altes Kelt. Wort für Leder zu Grunde, das corium, χορίον näher stand, als die heutigen, einem verm. verw. Stamme angehörnden Wörter (s. o. 77.) —?

Ann. Vergleichen zu corium s. bei Ptt. I, 263., denen wir noch Arm. chorch = Leder zufügen. Viell. irrig vergleicht Eichh. Sskr. cira = envelope, peau.

173. (Gall.) Cucullus = palli genus; bes. zur Kopfverhüllung.

»Gallia Sautonico vestit te bardocucullo;

Cercopithecorum penula nuper erat.« Martlal ap. Boxh. 31.

Cuculli Bardaici. Capit. Pert. ib. Nlt. cucullus, cuculla, cucullio; cocula, cocula = sagum Hybernicum villosum; cuculla = Mönchskappe.

Cf. Brj. kongoul = großer Regenmantel (dessen Beschreibung s. bei Le Gon. Wb. 109.) = Ey. ewccwll (bei Owen), cochl (bei Evans) = Corn. eugol (= cowl) = Gael. elde, clioc; an die Gael. Form schließt sich E. cloak. Hd. Kugel, Kugel aus Nlt. cuculla. — Viell. nicht durch Apbärese, sondern aus dem Primitive (unreduplicirter Form?) sind die Afrz. Formen coules, goutes, gules bei Dsr. entstanden; oder aus Lt. cucullus verstimmt.

Vgl. auch Vask. euculea = se cacher, disparaitre; cucula = crête, sommet dagegen scheint mit colla verw.; zu diesem s. die Vergleichen bei Ptt. I, 227., zu denen wir noch Alb. culla = Iburin (culm = Rhät. culm = Zinne aus culmen) fügen.

Ueber Bard... s. n.

174. Cevenna, Cebenna, Gebbenae montes, Κίμμερον

örög. »Nominis porro valor: mons dorsa celsus.« Avieq. ap. Ad. Weitere Cilt. s. bei Uk. II, 2. S. 92. Dazu Cernuelum in den Alpen s. It. Wess. 296—7. und die versch. Formen bei Bisch. und Müller geogr. Wb. Viell. auch Cebanum = Gebenna = Geneva etc. = Gen s.

Cf. Cy. celyn = Brz. keln, kern, kein = Corn. cheim, später kein = Rücken; Bergrücken. Auch in einem Schwed. Dial. bedeutet kuf = Rücken, Wenn, wie es durch die Corn. Form und mehrere Schreibungen der alten Namen wahrscheinlich wird, v (f) nur aus m erweicht ist, so stellen wir das Wort zu Wz. Kam o. 157.; dann ist zunächst Armi. khamag = Rücken zu vergleichen.

175. »Τὸ καλῶμενον δὲ Κῶρμι, σκευαζόμενον ἐκ τῆς κριθῆς, ᾧ καὶ ἀντὶ οὖνο πόματι πολλάκις χρῶνται . . . σκευάζεται δὲ καὶ ἐκ πυρῶν τοιαῦτα πόματα, ὡς ἐν τῇ πρὸς ἑσπερίαν Ἰβηρίᾳ καὶ Βρεττανίᾳ.« Diosc. II, 110. Cf. Κῶρμα (nicht Coma, wie bei Ad., da Casaub. schon καλεῖται δέρομα in καλεῖται δὲ κόρμα emendirt) bei Athen. IV, 13. ap. Boxb. 3ti. — Ceria, celia bei den Reltiberern s. Ilb. 156. und Cilt. bei Uk. II, 1. S. 331. — Cerevisia, cervisia, nach Plin. XXII, 25. ursprünglich Gallischer Trank.

Cf. Cy. cwrw, cwryf, cwrw = Bier. Armstr. bezieht cuirm, Gael. Fest, darauf; so auch Ad. — Ist Cy. ceirch = Corn. kerh = Brz. kerch = Gael. coirce = Hafer zu vergleichen? Oder gar Ceres?

176. »Cetram, brevioris clypei genus, Virgilius Orcis tribuit, Hispanja Plutarchus et Silius, Isidorus Afris, Tacitus Britannia.« Cf. ap. Hesych. »Καίτρεαι, ὅπλα Ἰβηρικὰ, ἕτος δὲ κυρτίας . . . κυρτίας Κέλτοὶ τὰς ἀσπίδας.« und: »ad cituras . . . scuta Maurorum minora.« Schol. ad Juv. Sat. XI. ap. Boxb. 25. — AEsqu. Fort. cetra = Schild. Die Wz. mag identisch mit Eskr. Kat = teger sein.

Das Wort wird aber auch für eine Angriffswaffe genommen; so bei Beth. 220, der Gael. caistreim = same, victory zur Vergleichung zwingt. Dann liegt ganz nahe Cy. cethyr m. = spike; cethrai m. = Hammer mit vielen verw. Wörtern, namentlich cethru = to spike, pierce; Wz. Ceth m. =

what is of pervading or penetrating quality. Daher auch ein Briten. Kriegswerkzeug cethillon bei Nennius; s. u.

177. »Αργεμώνα... Γάλλοι Κόρνα.« Diosc. II, 208.

178. Collibertus etc. urspr. = Freigelassener; Dienstmann; bei Ad. irrig Keltisch erklärt; bei Dfr. richtig aus der nachgewiesenen Form conlibertus = συναπελευθερος.

179. Mlt. Collem = ὁ ταύρειος ἀόχος. Schwierlich von Lat. culcus; über dieses s. Ptt. Rec. c. — Afrz. coile = It. coglione = E. cullion = Hode.

Cf. Brj. qol (Joll.), kall, kalch m. = Ey. caill f. = Hode; Corn. kal = membrum virile; der Stamm hat den Grundbegriff der Härte. Darum Brj. kalch: Gdh. clach = Stein; Hode cf. Ey. elegyr = Corn. eleghar = Fels. Für die erste Bildung (mit vorgesehntem Guna-Vocale) cf. o. callus; elegyr etc. gehören verm. eher hierher, als zu Ey. llèch = Stein u. — Außerdem vgl. Esthn. kcl = penis; Hode (bei Ptt. l. c.). Verm. auch Alb. kará = penis; kerde = Hode; doch auch der Gadh. Form nahe ghliokl = id. — Am Nächsten an Ey. caill schließt sich das gleichbed. Nhd. Geile = Schwed. Gáll, die wol nicht zu geil gehören.

Wahrscheinlich gehört mit wenig von dem Lat. verschiedenen Bilde Gall. Calliomarchus = equi ungula, Pflanzennamen bei Marc. Burd. ap. Ad. hierher; für die zweite Hälfte s. o. v. Μάραυ.

180. »Condate, vox Gallica vetus, vel certe in Gallia familiaris, quae confluentem denotat, quasi a condando« etc. Dfr. cf. Vales. h. v. p. 153., wo auch viele spätere Formen in Eigennamen, unter denen Condé der bekannteste ist; und Ad. Con ist die der gleichen Lat. entspr. Präposition, die häufig in Kelt. Namen vorkommt, cf. die häufigen Präfixe Ey. cy = Corn. Brj. co, con, coum = Gdh. comh, co. — Date wissen wir nicht zu deuten.

181. Mlt. Cocha = Afrz. coche = Wutterschwein; Brj. cochon; in Schweiz. Romanzi cañon; Ital. ciacco.

Cf. Ey. hwch = Brj. houch, hoch = Corn. hoch = Schwein. Weitere Vergleichen s. bei Ptt. II, 189. Mit Bestimmtheit stellen wir indessen nur E. hog zu diesen Wörtern. Zu cocha vgl. viel. Arm. chogh; choz = Schwein.

182. Crupell rii, gepanzerte Krieger bei den Aeduern Tac. Ann. III, 43. (Uk. II, 2. S. 217.). Thierry III, 309. vergleicht Gael. crup = reserrer; rendre impotent; crupach, crioplach = Krüppel (dies Wort scheint in den Kelt., wie in den Germ. Sprachen zu wurzeln). Eber dürfte Ey. erwban = tortoise die Metapher hergegeben haben; nicht die Grundbedeutung.

Ad. vergleicht ohne Belege crup = bedecken; crupellar = mit Eisen bedeckt.

183. Mare Cronium Plin. IV, 27., nach Philemon als Kimbrisch (cf. o. 114. c.) genannt; cf. ib. mare Amalechium = congelatum Skythisch; und ib. 20: »mare concretum (bei Thule) a nonnullis Cronium appellatur.«

Ad. vergleicht Ir. muir-chroinn = Eismeer von croinn = Ey. crunn = gerinnen. Cf. Ey. crown = congestum etc.; cronni = con erere, aquas stagnare etc. Gdh. gruth m. = curds; gruthach = curdled etc. ist verm. verwandt (Ir. croinn = Ey. crwn, cron = Brj. krenn = rund steht Pict. 21. 54. zu Esfr. krunc = être courbé, dessen Primärwz. aber viell. auf m. auslautete). — Höchst wunderbare Vergleichenungen Hallings s. in Wien. Jbb. Bd. 68. S. 201—2.

184. Chrotta, crota etc. Aelt. musikalisches Instrument, zumal chrotta Britannia. Ad. hält es nach Fort. Ven. VII, 8. für eine Flötenart; es steht aber dort vielmehr neben lyra und harpa. Richtiger ist es bei Grimm Gr. III, 468. als Saiteninstrument genannt und zwar als Fränkisches; wie wir aber glauben, erst von den Kelten angenommenes.

Cf. Ey. crwth = Corn. und E. crowd = Gdh. cruith = fiddle, fidicula. Daher Abh. rotta = Mhd. = rotte = Prer. rota = Afrj. rote (cf. Dz. I, 314.) = id.

E. ferner darüber u. A. Armstr. v. cruith. — Smith Sean Dana 317. — Grff. II, 487—8, wo bei Nötker's Erklärung »nomine barbarico rottam appellantes« doch schwerlich auf Deutsch zu deuten ist.

Berm. sein mag Esfr. krug = erier, wozu Pett. 21. Ir. cruisigh = musique und Ey. crwysedd = dispute, querelle = Brj. kröz = querelle, bruit, murmure st. st.

185. (Gall.) Clupea = Alose (Ad. nach Dsr.) bei Plin.

und Stobaeus, doch bei letzterem einen andern Fisch bezeichnend, der nach Plut. de flum. auch Gall. Scolopidus heißt (Ad. 70.) cf. *Κλεπία* bei Callisth. ap. Boxb. 34. Scolopidus mag mit clupea verwandt sein. Vgl. Abd. couloubit = gobio? Von clupea kommt It. cheppia = Alose.

186. Alt. Cleta, clida = Hürde; Lex. Bav.; cletella; Greg. Tur.; Prov. cleda; Frz. claye (Dz. I, 29.).

Cf. Ev. elwyd f. = a hurdle; a wattled gate = Brj. kloued f. = Corn. cluit, clifa = Gdh. eliaith (mit vielen andern Bedeutungen; daher Baile (= Stadt) - eliaith = Dublin). *Κληθρον*, cläthri, clätri mögen verw. sein. Auch Litt. clētis f. = Kleete, Art Speichers?

187. Frz. Charrée (= Laugenasche) = Brj. koéred, kouéred m., nach Le Gon. aus koné st. kouez = buée, lessive und red = flux, écoulement. Cf. übrigens Gael. sgúrainn f. = Lauge aus Wz. Sgur = Germ. Scur = scheuern. — Ptt. II, 345. denkt auch an cineres.

188. Span. Chico = klein cf. Bñf. chiquia = id. (Dz. I, 60.) nach Dz. II, 232. von Lat. ciccum (ciccus, *κικκος*).

189. »Gesa hastas viriles, nam etiam viros fortes Galli Gesos (al. Gesatos) vocant.« Serv. in Virg. Aen. VIII, v. 662., wo Virg. die Waffe ausdrücklich den Gallischen Alpenbewohnern zuschreibt; so auch Caes. B. G. III, 4. f. Uk. II, 2. S. 192. mit sehr vielen Ctt. So auch Wernsd. Gal. 283. ff., wo u. A. Symmachos's falsche Erklärung durch Schild aus Augustin. III, p. 133. angeführt wird. Suidas »Γεσάραι ἔθνη« betrachtet demnach Γ. als Volkennamen; f. darüber sp. u. Der Eigename Γαζαροδιαστος (Murator. II, 643. cf. Zeuss 65.) kommt bei den Af. Galatern vor. Die Schreibung dieser Wörter ist verschieden: gaesum, gesum, γαῖσον, γαισός etc.; Gaesatae, Γαισάται, Γαισάροι, Γεσάται, Γαιζήται etc. (f. sp. n.). Andre erklären Γαισάροι durch Miethsoldaten; die Belege f. sp. n. — Nach Athenaeos bei Schw. h. v. wäre gaesum hispanisch.

In diesem Sinne erinnert Ad. an Ev. gwas, gas = Soldner cf. Plantini Helv. p. 126—7. und viele Andre bei Uk. l. c. Indessen ist Ev. Corn. gwas = Junge; Diener; fellow. Höchst merkwürdig ist das o. v. Vassus erwähnte Gdh. gas (gew. gais), das alle Bedeutungen in sich zu schließen

scheint, die den Wörtern *gaesum*, *gaesatae* etc. beigelegt wurden und in denselben einen reellen Grund vermuthen läßt: Speerschaft (cf. die übrigen Speernamen in diesen Blättern); dienende Krieger; Stärke etc.; und das zugleich *Ev. gwan* herbeizieht. Damit zusammen hängt *Gael. gast*, *gasda* = clever; gallant, brave etc.; *gaís f.* = a spear, a weapon. Armstrong sagt; »This is an ancient Celtic word, which, though not much in use among the Gael, is found in several derivatives (folgen auch Semit. Vergleichen). Cf. *Gdh. gaisg* = bravery; a feat of arms etc. *Gael. gaia-gaich* = Ir. *gaigidheach* = warrior, hero etc. u. f. *M. Beth.* 210. gibt noch Ir. *gaio* = craft, cunning; generalship (cf. *c. gas*); *gaicidh* = Reiter (im Kriege). Cf. auch noch Thierry I, 3. und mit der *Tenuis Gdh. ceis f.* = spear, pike; das *Ptt.* II, 533. mit Recht von *Gael. coir m.* = *Sabin. curis* scheidet.

Mit diesen Worten hängt zusammen *Mlt. gisarma* = *gaesum*, *spiculum*; mit den Nebenformen *gysarum*, *gazarnia*, *inserma* — das bei *Dfr.* wol irrig auf *guisare* = austrästen bezogen ist —; *Afrz. gis*, *juis*, *jus-arme*.

Die Annahme der Gaefaten als Germanen steht mit andern Verwechslungen Dieser und der Kelten in Verbindung: wahrscheinlich aber hat *gaesum* auch Germ. Verwandte; es gehu aber zwei kann verwandte Stämme neben einander her, denen wir einige andre Vergleichen zuzügen wollen:

a. *Goth. gazds* = Skand. *gaddr* = *Abd. gart* = *κέρρον*. Dieß wäre denn mit *Gdh. gois* oder der Lautverschiebung nach mit *ceis* verwandt; der *Wylant* in *gois* wenigstens ist ebenfalls *a*; *ai* kann wieder in *ei* umlauten. — *Ad.* gibt auch *Bsk. gesi* = Wurffpieß; vgl. die obige Angabe nach *Athenaeos*.

b. *Goth. gairu* = *stimulus* (früher irrig vermuthet *gals*, das allerdings *gaesum* am Nächsten stehn würde); daher *Agf. gár* = *Elf. geirr* = *Abd. kër* = *Speer*. Die *Wj.* scheint = *Esfr. Kr.* = *offendere*, *ludere*, *occidere*. Doch *Goth. Radagais* = *Abd. Ràtkër*? f. *Schm. v. Gais*. — Ir. *gear* = *hlesser*, *offenser*, nach *Pict. 41.*: *Esfr. gîri* = *id.* gehört wol nicht hierher; dagegen *Gael. coir m.* = *spear* und *curis* (= *coiris*?).

Aus verw. Wz. stammen die Wörter bei Ptt. I, 240. Wz. Krt; viell. aus Ößkrwz. Krah = infodere, sculpere etc. Pf. kárd = Dff. kard = Messer; Litt. kárdas = El. kord = Degen; Ptt. I, 117. stellt auch gladius zu diesen Wörtern, wodurch auch Ey. cledd, cleddyf etc. herbeigezogen wurden; wir trennen aber diese lieber und halten gladius, wie fast die meisten Rdm. Waffennamen für Keltisch. — Der Wachsstein der Primärwz. Kr erstreckt sich vermuthlich sehr weit.

Grimm Gr. I, 91. hält *gaesum* etc. Kelten und Germanen gemeinsam. — Ueber die irrige Beziehung zu Germani s. Ptt. II, 533.

190. »(Equus) cervinus est, quem vulgo Gauranem dicunt. Acranem idem vulgus vocat, quod in modum aerei sit coloris.« Isid. Or. XII, 1. (von den Farben der Pferde) cf. It. sauro nach Gral. in ed. Areval. und Ad. der gaur = Hirsch vergleicht.

Vielmehr aber bedeutet Ey. gafr = Brz. gaur, gaour = Corn. gavar = Gael. gabhar = Ziege; Ad. mag Ey. carw = cervus verwechselt haben. Daß diese Wörter mit *capra*, dem sie sich durch Rhät. caura, in andern Rom. Diall. caura, noch mehr annähern, identisch sind: läßt sich nicht geradezu behaupten. —

Aber es stellen sich noch andre Vergleichen dar, bei welchen es darauf ankommt, ob jener Name dem Pferde oder der Farbe gelte; dabei wird sich die obige Form auch als nicht ganz richtig herausstellen. Dfr. gibt nämlich die Formen *garaneus* und *waranem* für *gauranem* und vergleicht: »Guarango, waranio = equus integer, admissarius (in leg. Sal. et Baj.); Hispania, Occitania et Provincialibus guaragnon. Al.: ferrant = equus (steht dieses mit Pferd ic. in Verbindung? Ursprünglich gilt es ebenfalls der Farbe, da nach Dz. II, 316. Prov. ferran = Afrz. ferrant = Alt. ferante = weißgrau ist). Garanens = garancé etc.« Dfr. v. Waranio ist geneigt, in einer Inschrift bei Spon. T. 3. st. 24. den Pferdenamen *apanio* in *varanio* zu ändern. — *Acranem* (*eranem*) scheint nur abweichende Form.

Durch die Vergleichen bei Grff. I, 978. scheint *waranio* Deutsch; indessen erklärt es eine Glosse als fremdes Wort

durch *reino*, scheidet es also von diesem (an dessen verschiedene Formen sich viell. mit Assimilation zu *rennen* *Abd.* *Renner* anschließen könnte; doch bedeutet dieß Wort im *Abd.* erst *Laufbursche*); verm. aber nur durch örtliche oder zeitliche Entfernung von der älteren Form, die noch in einer Glosse des 8. Jb. als Deutsches Wort: *wurennun* = *admissarii* da steht. Dabei fragt sich noch: ob *n* durch Einfluß des *w* an *a* entstanden, oder vielmehr, bei der *Abd.* Abneigung gegen den Anlaut *wr*, nur zwischen *w* und *r* eingeschoben wird, was durch *Abd.* *wrenjo* und *Schwed.* *vrensk* bestätigt wird. Ferner: ob diese Formen nicht von den mit *r* anlautenden ganz zu trennen seien, da *Abd.* *ranno* neben *wrenjo* vorkommt; doch wol auch nur dialektische und zeitliche Abweichung; *wr* mag durch *hr* zu *r* durchgegangen sein.

Ueber das scheinen die *Kelt.* Sprachen erstere Ansprüche auf das ursprüngliche Eigenthum des Wortes zu haben; cf. *Gdh.* *gearran m.* = a little farm - horse; a work - horse; the latter end of February. Mit andrem Suffixe (oder Zusammensetzung) und Vocale, der an die Form *gauranis* eriguet, *Cy.* *gorwydd m.* = a managed horse; a steed or courser; cf. *n. A.* *gorad m.* = superior activity; daher *goradala* = very quick. *Corn.* *varogyon* = a horse klingt zwar an *warrannio* an, scheint aber (*v st. m*) Plural. von *marhag* = Pferd, dessen gew. Plural *maragion*, *marrongion* singular für Reiter; Soldat gebraucht wird. — *Cy.* *rhwnsi*, genus equi bei *Dav. Gl.* gehört schwerlich hierher.

Cf. noch *It.* *brenna* = Mähre, das *Dz. I*, 61. mit *Serb.* *brenjo* und *barna* = Gaul vergleicht, nebst diesen; doch s. dagegen o. 147.

Garaneus = *garancé* ist verm. zu scheiden, da *Frz.* *garance* = Grapp zu ferne liegt; das gleichbed. *Brz.* *garanza* ist verm. entliehen. — *Basf.* *guiritcea* = jument klingt an; doch s. u. *Auf. B*, 19.

191. *Garumna* (*Garonne*) vergleicht *Ptt. II*, 528. mit *Cy.* *garw* = rough; a torrent (cf. *Gael.* *garbh* u. *v. Galba*).

192. a. *Alt.* *Garectum* = poples; = *It.* *garetto* = *Sp. Port.* *jarrete* = *Frz.* *jarret*. Cf. *Brz.* *jaritel* = id., das sowohl durch die *Frz.* Aussprache des *j*, als durch die

Doublette arzel, entlehnt erscheint. Dagegen vgl. wurzelhaft: Brj. gar. f. = jambe Cy. gár m. = shank; ham; in Empf. = knee. Corn. gar = the shank of the leg, Cy. gardas, gardyr = Corn. garget = Gael. gartan = Ir. gairteil = G. garter, das ebenfalls daher kommt und nicht mit Gürtel verw. ist.

b. Daher auch Cy. Brj. Corn. Gdh. garan = Kranich, im Cy. auch = shank; shaft; heron; mit besonderen Prädicaten auch für mehrere Vögelarten geltend; demnach wäre garan, γεγαρός der langbeinige Vogel. Viell. ganz verschieden ist Gdh. garau, garran m. = underwood; copse; thicket; grove; forest. Das Brj. garan ist fem. und bedeutet zugleich auch rainure; jable, wol metaphorisch von jener Bedeutung. Ueber AGall. garanos s. u. Verw. sind die gleichbed. Wörter Ays. Schwed. Nhd. cran, heben Schwed. trana, Dän. trane, Ays. cornoch; Nhd. chrannuch. Selbst Basl. gurloa und Arm. chort, das aber mehr zu dem gew. Gdh. Worte für Kranich, Reiher, Storch (gew. noch durch Zusätze unterschieden): corr, corra stimmt; obschon dieß vieldeutige Wort in einem entfernten Bezuge zu den obigen zu sehn scheint: so mag doch sein Gebrauch für jene Vögel von der Ved. Schnabel ausgehn. It. grus, gruis ist schwerlich ganz zu trennen; es erinnert mehr an die Stimme des Vogels. Schw. zieht zu diesem auch noch corvus etc. — Litt. gérwe f. = Kranich, gérsze (Nebenformen gensze genzé, unverw. mit Gans) = Reiher erinnern an gérti = trinken, gehören aber ohne Zweifel zu γεγαρός etc. Slav. zoraw, zurawl = Kranich ist von gérwe nicht zu trennen. — Auch Rom. Wörter, wie Port. garça = Reiher u. gehören hierher.

193. Mlt. Gartio, garzo, garso, guarclanus, garcifer, guarcifer = famulus etc. gartio und Fem. gartia auch pejorativ. Frz. gars, garçon = It. garzone = Span. garzon = Rhät. garsun. (nur in abgel. Ved. = Diener) Frz. garce = meretrix.

Zunächst vgl. Gael. garsan, garsun = a lad; dieß mag aber entlehnt sein, da in den Schott. Hochlanden Frz. Sprache und sociale Bildung ziemlich früh einheimisch war. Auch können wir nicht mit Ptt. II, 347. übereinstimmen, wo das o:

v. Vassus gegebene gas verglichen wird; auch nicht ganz mit der ebd. angestellten Vergleichung von Brj. gwerch = jungfräulich (von beiden Geschlechtern); gwerchez = virgo, s. o. 60 a.; wo als dessen urspr. Wz. vocal i erscheint, sonst könnte es sich, viell. nebst varo — s. u. — an die übrigen mit gua anlautenden Formen anschließen.

Ungern trennen wir Jr. gairseach = femme amoureuse, impudique das Piet. 66. mit Eskr. harshas = joie; harshuta = un amant vergleicht; diese Vergleichung wird durch Gdd. gairde f. = joy (Wj. = Eskr. Hrah) unterstützt. Dagegen wird eine andre Ideenverbindung wahrscheinlich durch Gael. gairiseag (= Jr. gairseach) = a wanton, a prostitute: gairisinn f. = horror; lewdness; nastiness etc., wenn diese Bed. nicht erst abgeleitet ist. Ueberhaupt können wir diese Wörter nur in der Voraussetzung abgeleiteter Bedeutung vergleichen, da bei gartio etc. die Pejoration erst später erfolgt sein muß. — Die sonderbare Form garciser erinnert gewissermaßen an It. arüiger, - fer.

194. Mit. Gargarare (cf. γαργαρίζω, γαργαρέω etc.) = altius et voce inflationi aliquid efferre (gurgeln) dürfen wir wol mit Span. gerigonza = Port. gerigonça = It. gerga, gergone, lingua zerga = Frj. jargon = Prov. gergons: Eskr. jargr s. Dz. I, 306. zusammenstellen; Span. germania = id. ist verm. zugleich assimilirt; cf. welsch, welschen, Dial. Dolteweller. Ob Daf. javrá, jévra = Kläffer (Hund oder Mensch); vb. jevrire hierherzustellen sei, fragt sich; zunächst entspricht Magy. tsevegni, tsehegni = jevrire. Noch mehrere Rom. Wörter klingen entfernter an, Näher zu gargarare gehören sicher Span. Port. garganta = Nhät. gargata = Gurgel; It. gargaliare = verworrenes Getöse machen schließt sich nebst Span. gárgara, gargarizar = Frj. se gargariser etc. noch näher an. Wiederum an klingen u. A. Span. garlar = It. ciarlar = babiller. — Dann Port. gramar, gasnar = Gans- oder Kranich-Stimme machen, viell.: Frj. jaser lassen bei jargon an jars = Wenserrich (s. u. v. Ganta) — wie denn Mén. eine Nebenform jasar stellt: doch nach Dz. I, 305. jaser = Nhdt. gatzern (cf. Westf. gatzern) — denken, was aber wol die nächst verm.

Rom. Wörter verbieten. Oder liegt It. *garrire* zu Grunde? An dieses schließen sich zunächst It. *garrire* = zwitschern; keifen. Rhät. *garir* = janchzen. Dst. *graire* = sprechen. Port. *garrida* = Glibdchen. Ferner: Eöfr. *gr* = *sonum edere*; *devorare* (mit Unrecht in beiden Bed. geschieden), werauß nebst mehreren Gurgel und gurgeln bedeutenden Wörtern Eöfr. *Gy. gir* = Brz. *gér etc.* = *vox*; Jr. *giorae* = *babiller*, von Pict. 17. zunächst zu Eöfr. *girà* = *discours* gestellt; weitere Vergleichenngen s. bei Pitt. I, 227. Auch Eöfr. *garg* = *clamare* ist zu erwähnen.

Pitt. II, 105. vergleicht Jargon mit Gael. *beargna* = Volkssprache; cf. und über Baragouin.

195. »Τὸς αἰχμαλώτους (Γαλλῶν) κατεδωλῶσαντο (Ρωμαῖοι), Γαλιαρῖος καλόντες αὐτὸς.« Euseb. Chron. I, 35. läßt den Namen auf den Gallischen Volksnamen beziehen, so daß — wozu sich Analogien in Menge finden — *Galearii* = *litae*, *calones* bei Vegetius (s. Dfr. und Bxl. 22.) erst abgeleitete Bedeutung wäre. Doch könnte *galeare* = *galea* — der Form nach gewiß — zu Grunde liegen, cf. *armiger*; cf. auch *galearia* = *pilus*; *galeares* = *crepidae*, cf. nachher *Gallica*. *Galearii* = *galériens* sind zu scheiden. — Oder wäre Gael. *giulla* (gew. *gille*) = Knabe; Diener? *giulan* = *carrying*, *conveying* zu vergleichen? Vieß. steht auch die nächste Nummer in Verbindung.

Die Gl. Is. haben: »*Kalones, gallicae* (emendirt in *galearii*) *militum*.«

196. Mit. *Galiardus* gew. *goliardus* = *joculator*. Prov. *galhart* = Frz. *gaillard* = It. *gagliardo*.

Cf. Span. *gala* (daher Afrz. *gala* = *Galla*) = Afrz. *gale* = Freude. Oder Afrz. *quale* = munter; *gail* (Dz. I, 282—3)? Vieß. ist ein Deutsches *gailhart* aus *gail* vorauszusetzen. Nicht trennen mögen wir *Gy. gallu*, *gallud* = Brz. *galloud* = Kraft; Tapferkeit u. u. dgl. Wahrscheinlich aber ist von diesem Stamme *gail etc.* zu trennen; cf. u. v. *Gadalis* und Pitt. *galéti* = vermögen; *gallus* = scharf; heftig; zornig; *gaila* = poenitet; miseret; cf. u. v. *Galba*.

197. Mit. *Gallica, galluca; galliculae* = *πορχάδες; cal-*

licula; daher It. galoscia = ASpan. galochas = Frz. galoches = Erz. galochou (wel entlehnt), Gallische Fußbekleidung = caliga Gallica in einem sehr alten Documente bei Dfr.; gallicula auch für andre Kleidungsstücke, bes. Hut, cf. v. galearia = pilus (πίλος, pileus); ferner: Mlt. galeares, glareares = crepidae; bei Papias: galeia = caliga. So nahe auch durch Obiges die Ableitung aus dem Volksnamen liegt (cf. auch u. A. u. über Galmpe): so ist doch auch die Identität mit Mlt. cālica, später cāliga zu beachten, dessen Vergleichen mit calceus auch Schw. zurückweist.

198. Kaiser Galba hieß so »quod praepinguis fuerat visus, quem Galbam Galli vocant.« Suet. Galba c. 3. — also von It. galba = Milbe ganz zu trennen. — Cf. auch Str. IV. ap. Dfr. — Hb. 76. citirt noch den Belgen-König Galba C. B. G. II. 4. und den Carpetaner Galbus Liv. XXIII, 26. Dfr. gibt auch nach Leibnitz Gloss. Celt. aus einem alten Südfrz. Documente »..possessionem vineae et terrae planae et Antigalhae« (wel verschrieben h st. b) = valde pinguis und vergleicht gaile Erde.

Cf. Erz. calb, galb = homme gros et gras bei Joll.; doch viell. fugirt. Ir. galbha = Cy. gallu = force; Eöfr. galb = stark sein (Piet. 38.) cf. stark = corpulent. Pict. 42. trennt Ir. galmha = rigueur, dureté; Eöfr. gālma = cruel, sévère. — Armstr. vergleicht Gael. calpa m. = the leg; the brawn of the leg. Schwerlich ist Gdh. galabhan = parasite; a glutton, das verm. einer andern großen Wörterreihe angehört, zu vergleichen. Eher noch Gael. garbh = thick (: Cy. garw etc.); für den Lautwechsel cf. zunächst Mlt. galba = garba = Garbe.

Verm. reduciren sich diese Wörter, namentlich auch Eöfr. galbh auf eine einfachere Wz. Gal, aus deren zahlreichen Sprößlingen wir noch nennen: Kurd. chalin = dick angeblich = Pl. ghalia, wel verwechselt mit Türk. gharliz (Meninsky); viell. dieses, noch mehr das Kurd. Wort scheint aus Ar. kalin = dick. (Dff. khal = stolz). Alb. γαλραπε = fett. Pitt. I, S. LXXXII. stellt zu Galba auch Esthn. lihaw = fett. Auch Hebr. chayl (חַיִל) = Gewalt scheint zu jener Wz. zu gehören.

In Deutschen Diall. finden sich zu Galba stimmende Wörter, wie Nieder-Rhein. Kalk = fetter Mensch s. Ad.; auch Schmidt Westerm. Idiot. S. 63. Diese dürften entlehnt sein, da dieser Stamm ächt Germ. mit h anzulauten scheint, wenn wir helfen = Litt. gelbmi dazu stellen dürfen; das nur dem Cymraeg gehörende help m. = help mit einigen Derivaten scheint entlehnt. Doch dagegen vgl. auch Sf. galal = procacitas; Ags. galsa = luxus; Wbd. kälzen = superbire: Dff. khal? und viell. mehrere mit Gutturalen anlautende Germ. Stämme.

Die in antigalha erscheinende Präpos. anti existirt wenigstens in dieser Form nicht mehr in den Kelt. Sprachen.

199. Mlt. Galmape = Gallica tunica (Ad. aus Fest. S. Caes. a. 542. ap. Baron. Ann. VI. p. 593) könnte, wie a. gallica, den Volksnamen enthalten. Aber jene Form ist nur Eine unter vielen; und es fragt sich noch, ob Wort und Sache nicht aus dem Oriente stammen. Cf. »Καυνάκαι, στρώματα ἢ ἐπιβόλαια ἐτερομαλλῆ.» Hesych. — »Οἱ μὲν καλῶσι Περσίδ', οἱ δὲ Καυνάκην.» Aristoph. Vesp. — »Βαβυλωνίων δ' ἐστὶν ὁ Καυνάκης.» Pollux. Cf. Aelianos über eine Art zu Kleidung verwendeter Babylonischer Mäusfelle, die nach Persien importirt und von den Bewohnern Καυνάκαι genannt werden. Bei Isid. Gl. wird Gannacum durch Gausapa erklärt; cf. Gausapina bei Martial etc. s. Bozh. 30. Ohne Zweifel gehört auch dieses nebst den einer Menge von Wörtern bei Dfr. hierhin, unter denen wir ausheben: gausarus = ἐνδορις (cf. o. h. v.); gannape, venapes, gannapes, ganapes = s'ragulum. Letztere Form läßt uns auch Frz. canapé (auch in D. aufgenommien) und E. canapee sammt dem gleichbed. Mlt. canapaenum = Bettkissen hierherziehen. Schw. vergleicht dazu Mlt. canapus = Seil und canapa, canava etc. = cannabis, da auch das eben daher stammende canevan gerade kein hänsenes Zeug bedeute. — Bei Dfr. v. galuabis wird eine Ableitung von galbanum erwähnt.

200. Ganta (gansa, ganza) = Gans, bei Plin. X, 22. als Morinisch und in vielen späteren Schriften als Galisch überhaupt erscheinend; s. Dfr., der es mit Recht als Galisch nimmt, während es die späteren Etymologen, zum Theile

Morini = Behjen = Deutsche ansehend, als Deutsch ansahen, Nur in einigen Germ. Formen zeigt sich das Dental-Suffix; dagegen in allen Keltischen. Zur Uebersicht:

Öskr. hansa (mit Anusvara) m. = Dff. kehas = Agh. kas = Pers. káz = Kurd. chass = Litt. žasis = Lett. sōssa = Sl. gos'; Öbbm. hus, hauser (= Ganser) = Gr. χᾶν, χῆν = Lat. anser (über den Abwurf des h cf. Pitt. I, 141.) = Abd. kans = Nieders. goos, gaus etc.; das Männchen Abd. kanazzo (nicht aus der Form kans) = Abd. Ganser (Ganser?). Gänserich ic. = E. gander = Nieders. gante (zunächst der Abd. Form verwandt); soll nicht auch der Goth. Eigennamen Gandarie bei Jorn. 24., den Schmitth. zu Sl. gaudi = Treue ic. (D. Wb. 2. Ausg. S. 108.) stellt hierher gehören? Der Begriff ist wenigstens für dieses Glied der Gänsefamilie wol nur örtlich und zeitlich degradirt worden; im Nasal spielen die Gänse (Schwäne?) noch eine edlere Rolle; überdies erhielten erst die Edelsten satyrische Beinamen. Stalder nennt noch Schweiz. Ganner m. = mergus merganser und Agh. ganot = Taucher. Mit einer ähnlichen Modification des Begriffes ist aus dem Germ. genommen Port. ganzo, ganzo = Enterich. Ebenfalls aus dem Germ. Daf. gānsa f. = Gans; gānsaen m. (mit Un-Germ. Suffixe) = Gänserich; aus dem Slav. die Nebenform gāsa.

Ferner die Kelt. Formen: Ev. gwydd = Fern. güdh = Brj. goaz, goazeyn; Benn. oay fl. goay mit Pl. gouëy. Nur in Öbb. gānradh, gāura = Ganser erscheint der Nasal, während sonst die Öbb. Sprachen (wie die Agh. u. a.) ihn verjüglig vor Dentalen auswerfen; dieser Form, wie auch viell. der Abd. kanazzo, Agh. ganot etc. scheint die einfache zu Grunde zu liegen, die viell. in Gr. χᾶν rein erscheint; wenn nicht darin und in gānradh die Länge auf abgeworfenes s deutet; daß gāura ganz = hansa, was Pict. 63. halb vermutet, können wir nicht glauben, obschon Öskr. mas (Suff. 1. p. pl.) = Akr. mar; eher mag r dem auch in einigen andern der gegebenen Wörter vorkommenden entsprechen. Daß ohweseutlich ist, zeigt ferner Brj. garz = Ganser, worin u ausges-

worfen ist; aus diesem ist, mit gewöhnlicher Erweichung des *ga* in *ja*, *Frj.* *jars* entliehen.

Weitere Vergleichen knüpfen an diesen Wortstamm *Ptt.* II, 347. und *Schw. v. Gaus.* Wir bemerken noch *Vasf.* *anzara* = *Gaus*.

201. »Similiter de Gadallibus et meretricibus volumus.« *Capitul. Car. M. ap. Baluz. I, 343.* Cf. *Brj.* *gadal* = *débauché*; *gadalez* = *libertine*. *Corn.* *gadlyng*, ein Schimpfwort. Verwandt scheint *Ev.* *gäst* = *a bitch*; *Brj.* *Gdb.* = *a whore*; im *Gdb.* mit vielen Nebenbedeutungen. *Pict.* stellt *S. 72.* *Fr.* *gast* = *vieille femme* und *giostaireas* = *Alter zu Esfr.* *gyéshta* = *vicillesse*; dagegen *S. 73.* *Fr.* *gast* = *vent zu Esfr.* *cyása* nebst *Ev.* *chwyth Brj.* *chonez*.

Dñne Zweifel damit zusammen hängen; *Danph.* *godina*, *godineta* = *Frj.* *gonine* = *meretrix*; *Afrj.* *godon* = *libertin*, *ap. Servant. 120. f. Dz. I, 203-4.*, der mit Recht an der Verwandtschaft mit *Goth.* *qvinô Abd.* *quena* (= *Weib*) zweifelt. Vielleicht wäre hiervon auch *E.* *quean* = *meretrix* zu trennen, doch nicht mit *gonine* identisch zu nehmen; so daß nur *queen* zu *qvinô* etc. gehörte; aber wahrscheinlicher ist *quean* nur eine Modification von *queen*, die entweder elliptisch, wie nach *Agf.* *horcven* = *meretrix* scheint; oder pejorativ zu nehmen ist, wie *Dän.* *Quind*, Pejorativ von *Quinde* (= *Weib*) u. dgl.; *Johnson* citirt *Agf.* *evcan* = *barren cow.* — Einen Zusammenhang jener *Danph.* Wörter mit *It.* *godere* oder *Lat.* *gandere* — cf. *Freundenmädchen* — geben die Lautverhältnisse nicht wol zu. Vgl. auch noch mit *gadal* und *gäst* *Schweiz.* *Gäutsch* = *Hündin*; *meretrix*.

Grff. II, 6. vermutet geil aus *gadal* zusammengezogen. Zu letzterem möchten wir auch *It.* *gallare* = *bacchare* bei *Non.* nach *Varro* und *It.* *gallare* = *sich freuen* (*f. Dz. I, 14.*) stellen.

Zu vergleichen ist ferner: *Dff.* *chathin* = *fornicor*; *chathage* = *meretrix*. *Pf.* *ká-den* = *coire cum muliere* (mit ausgeworfenem, wohl durch Vocal-Länge ersetztem Dentalen). *Gr.* *κάσσα (κάσσα).*

202. a. *Mlt.* *Gabella*, *gabulum* etc. = *census*; auch in abgeleiteten Sinne *gabella* = *Befagung*. *Sp.* *Pert.* *ga-*

bela (nach Sousa bei Dz. I, 304. v. Ar. gafar) = It. gabella = Frz. gabelle; E. gavel, gavelkind = Ir. gabhail-cine: Ir. gabhallas m. = the division of land amongst a tribe + cine = race, family, wie Ev. ähnlich (s. sogleich u.). Vgl. noch Agf. gafol n. = Nhd. gaffel (s. Schm. h. v.) = Abgabe; Zünnung und selbst Arm. (aus dem Rom. entlehnt) gabal = douane, monopole.

Verm. verw. ist Gabel = Nhd. kapala = Ev. gasyl = Gael. gabhal, gabhan, gabhlag etc., so weit auch die Begriffe aus einander liegen; der Zusammenhang zeigt sich besonders in den Kelt. Sprachen, in denen dieser ihnen mit den Germanischen gemeinsame Stamm sich am Reichsten entwickelt hat. Cf. unter vielem Andern noch: Ev. gaf m. = a divaricating; gasael m. = a hold, a grasp; a fastening etc. gasaelty = the gable of a house; besonders in gerichtlichem Gebrauche, namentlich gasael o dir = a hold of land (cf. c. gabhallas:); a division so called — daher vb. gasaeliu; gasyl, gassach = a fork or angle mit vielen andern Bedeutungen und Ableitungen; gasriaw = to lie in little whips (nach Owen von gasyr = goat) etc. — Corn. gav, gasau = to forgive; gaval = to hold; to get; to find. — Brz. gaò, gaou = de travers; tort; faux etc.; gavl, gaol f. = ensourchure; vb. gaoli. — Gdh. gabh = to take; to hold etc.; gabhail f. = a seizure; a yoking etc. gabhallas etc. s. o.

b. Ptt. II, 107. stellt zu dem verm. auch hierher gehörigen Ir. gabhla = Speer Frz. javelot (lieber als zu Agf. gassae etc. bei Grimm Gr. III, 44?). Diese Vergleichung bestätigen die mit den gleichbed. Frz. Wörtern fast identischen, nach dem Obigen aber nicht entlehnten Wörter: Brz. gavlod = javelot; gavlin, gavlein = Mlt. javelina = Frz. javeline; die Grundbedeutung = Ast (zum Speerspiele) zeigt sich anders in Mlt. javella = lignorum fascia Frz. javelle etc.; die entspr. Rom. Wörter s. bei Dz. I, 305. nebst der Ableitung Nhd. gonse = Gauffel = Handvoll, das noch in dem Wetterauischen und and. Diall. Derivaten zeigt. — Nhd. gabilót (Dz. I, 305.) mag aus dem Rom. entleint sein; weitere Formen s. bei Dz. I. c.

c. »Gabalum crucem dici veteres volunt.» Non.

Marc. nach Varro; s. Dz. I, 13., der Grz. gable = Esand; gaff = Siebel dazu stellt; cf. o. Cy. gafael-ty. Siebel mit Zubehöre führt in ein andres Labyrinth.

203. Gilum, Kelt. Ortsnamen-Endung = Wohnung; nach Camden = Bach. (Ad.) Viell. ist Ir. gil = Wasser — nach Pict. 41.: Efr. gala = id. — zu vergleichen.

204. (Gall.) Gilarus, gelarus = Feldkümmei. (Marc. Burd. XI, 290. (Ad.)

205. (Gall.) Gigarus = draconthum. ib. X, 290. (Ad.)

206. »Canterium Gallia Gunia.« Isid. or. XIX, 19. (Ad.) Doch in ed. Arev. »Cantherium.. Galla.. Gunia« was nach Ann. Grial. noch Ital. wäre; dort auch die Var. gubia. Camden Br. I. p. LXII. vergleicht Cy. gwif i. e. gwyf = an iron bar; Ad. Cy. gwia, das wir nicht finden; wol aber gwif = Gael. geimbleag = lever. Wäre viell. gumia zu schreiben, wozu auch gwyf stimmt? — Pitt. I, S. LXXXII vergleicht Eßbn. kang = Stange; Bogen; Hebebaum.

207. Nist. Gerulphus etc. = Grz. garon, loup-garon schließt sich an Wbd. werwolf = Afs. verevulf an, deren Ableitung aus ver = viz klar ist. Cf. Brz. dén-vleiz Mensch-Wolf; bleiz-garó = id., das Joll. irrig aus garó, garv = rude, ápre erklärt.

208. »Γναγάλιον.. Γάλλοι Γλασσονέν.« Diosc. III, 120.

209. Grannius, Grannus, Grynæus, Beinamen Απολλου's (Virg. Aen. IV, 245. Eclog. VI, 73. s. O'Conn. l. c. II, 54.) d. h. der Sonne, scheint nebst dem Cultus den Albanischen Gaddelen entliehen; cf. u. A. eine bei Edinburg gefundene Inschrift: »Apollini Granno etc.« bei Camden (Beth. 230.); M'Pherson crit. diss. 314. über die wahrscheinlichen Reste der Grannius-Verehrung in Ortsnamen; Ir. Ac. Tr. XIV, 105. über den teampal na Greinne; O'Connor l. c. I, 38. über »Grianus et Gaothus = Sol et Ventus, Dii magni;« ib. II, 54. über mona Gramplus = Grianben. — Oss. III, 410.

Cf. Gdb. grian = Sonne. Ist γρινυς = ἑρᾶνός Et. m. zu vergleichen? Pitt. I, 223. sagt es als Bedeckung auf. Identisch ist viell. Cy. grain = a ring.

210. »Grz. Gril und grille, E. grill; cf. Ir. greideal, greideil = a grid-iron; a griddle etc. aus Lat. craticula

(vgl. grell bei Dfr.) da Jr. n. E. grate unstreitig dem Lat. *crates* entsprechen. Ptt. II, 289.

Brj. *grilh* = *gril* mag aus dem Jrz. entlehnt sein. Cf. auch noch Ey. *greidyll m.* = a griddle; nach Owen von *grald m.* (auch vb.) = heat etc. Die Abstammung von *craticula* mögen wir nicht behaupten.

211. a. (Gall.) *Glastum* = Weid. Plin. XXII, 1. cf. XX, 7. Cf. u. *Cunoglane* bei Gildas. Ey. *glas* = *glau-cus*, *lividus*. Ern. *glase*, *glaze* = green. Brj. *glas*, *glaz* = *bleu*; *gris*; *livide* etc. Gth. *glas* = grey. Hierher stellen wir auch Geth. *hlas* = *hilaris*, *clarus* (comp. *hlasóza*), woher *hlasel* = *λαρότης*.

Wahrscheinlich hierher, und nicht — mit falschem s — zu *strum*, weit etc. s. o. 34., gehören: Wlt. *guasum*, *guasidium*, *waidsa*, *wesdia* etc. Afrz. *guesde*, woher Jrz. *guede*, *gaude*.

Schw. gibt *glastum* = Glas.

b. Hierher ziehen wir auch *Glesum* = *succinum* Tac. G. 45. cf. Solin. c. 33. c. *son.*, in der von Tac. l. c. mit der Britanischen verglichenen Sprache der Aesther (über diese s. sp. II.). J. Grimm hält das Wort für Deutsch. — Eine gewaltsame Ableitung s. bei Beth. 21.

212. (Gall.) *Gnabat* = Sohn. Isid. s. Dfr. u. Ad., der Brj. *genaws*, *gnaws*; Lt. *gnatus* und D. *Anabe* vergleicht.

Wir finden kein ganz entsprechendes Kelt. Wort; wol aber reichen Wachsthum der allgemein Jap. Wz. *Gn* (*gan*, *gan* und *gnä*), zu der auch jenes Wort gehört.

213. a. Wlt. *Guelcus* = *strabo aliquantulum*, scilicet *ejus oculi quadam velocitate volvuntur huc illuc*. Brj. *ouelch* = hinkend nach Rostrenen. Hängt dieß Wort mit der Ey. u. Wz. *Gwel* = sehen zusammen? Oder mit Ey. *gwyll m.* = an inclination or bias etc.? Daf. *vegi-ochin* = scheel könnte hierher gehören, wenn nicht nach Dz. II, 341. zu Serb. *vedschenje* = Schieffsehen.

b. Dürfen wir mit *guelcus*, *o-elch* das räthselhafte Jrz. *gauche* in Verbindung setzen? Logisch cf. Ey. *zurdo* = links; Lt. *surdus*? (Dz. I, 232). Ménage hält dieses Wort für eines der etymologisch schwierigsten der Jrz. Sprache; was durch seine

Ableitung von *oxaiōs* bestätigt wird. — Oder ist (s. v. 202.) Prj. *gaō* mit einem gutturalen Suffixe anzunehmen? Viell. auch ebbf. *gaol*, das jgsf. mit *camm* = *boiteux* (*gaol-gamm*) dasselbe bedeutet, daß so l, wie in mehreren Rom. Sprachen zum Zischlante erweicht wäre? Steht, wahrscheinlich, au für al; so ist Ey. Corn. *cledd* = Prj. *kleiz* = Gael. *ch* = *linf* verwandt, doch nicht identisch. (Nicht hierher gehören Span. *izquierdo* = Bsk. *esquerra* = *linf*). In weiter Ferne klingt, schwerlich zufällig, Dfset. *galu* = *linf* an; cf. Sskr. *khōla* = *χολός*?

Mit *cledd* etc. zusammen hängen mag Sskr. *lēṣa* = *saible*; fem. (*lēṣā*) = *gauche*, das Biehh. mit *λαῖα*, *laeva*, *linf*, Aff. *liewaia* zusammenstellt. *Linf*, *Mhd.* und noch jetzt provincieell *linkte* mag urspr. mit *h* anlanten. — Arm. *tzach* = *main gauche* gehört schwerlich hierher. Eber *Mhd.* *lezi* = *Ekdd.* *leþ* = *verkehrt*, *linf* u.: *cledd*, wenn nicht eig. geringer oder träge bedeutend. — Dem Lat. *claudus* etc. entspricht wenigstens zunächst Ey. *cloff*.

214. Prj. *Guy* (= *Mistel*) = Ey. *gwi*, wol mit *viscus*, Gr. *ι-oxōs*? verwandt, aber aus dem Keltischen, da die Bedeutung dieses Gewächses sich noch jetzt an manchen Orten Frankreichs aus dem Druidenthume erhalten hat. Richter in KGr. v. Druiden stellt irrig Prj. *guérir* mit *guy* als *Panacee* in Verbindung.

215. (Gall.) *Tau*, *thau* = *Kreuz*. Quintil. VIII. u. A. f. Dfr. u. Ad., von Bullet mit *dau* = *zwei* zusammengestellt. Eber = Ey. *taw m.* = *the state of being spread or extended* u. dgl.

216. *Taranis* (*Taramis*), Kelt. Gott, verm. des Donners. Lucan. I. v. 446. (Ad.) Cf. Ey. Corn. *taran* = *Donner*; Prj. = *Bliþ*; *Irlicht*; Gael. = *Gespens*, bes. Geist eines ungetauften Kindes; dagegen *táirneach* = *Ir. toirneach* = *Donner* (Bhm. 224. citirt noch *Ir. toirn* = *a great noise*). Corn. *tarnutuan* = *a phantom*.

Verm. hierher gehört der Skand. *Thórr* nebst den vermuthlichen Formen der übrigen Germ. Sprachen; cf. Schm. D. Wb. 2. Ausg. v. *Dor* und *Durs*.

Cf. noch u. A. Ad.ält. Gesch. d. Deutschen S. 354.

217. a. Tarvos trigaranos auf einem der c. 153. erwähnten Steine mit dem Bilde eines Ochsen in einem Gehölze, auf welchem drei Vögel sitzen. (Ad.)

A. Cf. *Ep. tarw* = *Brj. tarv*, *tarō* = *Eern. taro* = *Gdh. tarbh* = *taurus*, mit diesem und mehreren Verwandten in *Jap.* und selbst *Semit.* Sprachen verm. identisch, etwa mit versepstem u (w, bh, v); nach *Ptt. I*, 221. aus *Sktr. ati* + *vṛsha* (= *taurus*); nach *ib. II*, 53. aus *ut* + *urus*; weitere Vergleichen, auch mit andern *Kelt.* Thiernamen s. *ib. 189.*, wo auch *Böhm. tur* = *Auerochs*; *Ehald. tōr* = *bos* (daher *Hebr. shōr*); *Dän. tyr* = *Stier*, *Rind* ic. verglichen; zugleich auch die Möglichkeit einer *Quomatopoesie* angenommen wird. *II*, 204. erinnert *Ptt.* zweifelnd an *Sktr. tūvara* = *hornloser Stier*; *Castrate* und erwähnt u. *A. turaf* = *taurus* in den *Eugub. Tafeln*. Der Auslaut dieser *Form* erinnert sehr an die *Keltischen*. *Eichh.* vergleicht *Goth. stīurs* (*Stier*) und *Sktr. sthūras, sthiras* = *māle*; *taureau*. — Hierher gehören wol auch Eigennamen, wie *Kelt. Tapoánva, Taruantes*.

B. *Tri* = 3 ist den *Kelt.* Sprachen mit den übrigen *Jap.* gemein.

C. *Garanos* s. o. 192. — Sollten wol die Endungen nicht aus dem Griechischen entlehnt, sondern ein Zeugnis sein für das bekannte *Jap. Nominativ-Suffix* im *Algalischen*?, das in den heutigen Sprachen nur noch in erstarrten Resten existirt.

217. β. «*Ἀρνόγλωσσον... Γάλλοι: Γαρβηλοδά-
γειον*» *Diosc. II*, 152. (nach einigen Ausgaben *Römisch*). *Ad.* gibt noch die Fernen *Tarbidolopion* (*carbidohipon, tardaslotios*) aus *Apul. I*. Die erste Hälfte dieser Wörter hängt viell. mit *tarw* zusammen, da in den Benennungen dieser Pflanze mehrere Thiernamen auftreten; verwandt scheint *Krain. trapotex* = *plantago maior* und viell. noch einige andre Formen bei *Nemnich*. Mit *-lopion* zusammen hängen: *Letz. zellappu* = *id. und Schwed. loppfrögräs* = *Dän. loppeurt* = *plantago psyllium*.

218. *Mit. Talaracius*, *Art Schildes* = *Afrj. talevas, talvas*, woher die *talevassiers, talvassiers*. Cf. *Ep. talwas*,

talbos = Schild bei Dsr.; etwa von Wz. *Ep.* Tal = Hervorragung u.; doch ist die Entstehung dieser Wörter aus den gleichbed. *Mlt.* *tavolacius* wahrscheinlicher.

219. (Gall.) *Tallus* = Becher s. *De pr. exp. Attilae* ed. Fischer bei Ad. nebst Deutschen Deutungen. Ganz nahe steht sein uns bekanntes *Kelt.* Wort.

220. *Frz.* Entämer = aufschneiden; alt: verleşen *ñth.* Dz. I, 30. zieht der Vergleichung mit *ἐντρέμειν* die mit *Lat.* *taminare* = verleşen vor; cf. *attaminare* und, der Form nach, *Mlt.* *intaminare* = *contaminare*. Wir glauben diese ganze Sippschaft, und zwar das *Frz.* Wort unmittelbar, verwandt mit *Ep.* *tam m.* = morsel, bite etc. c. deriv. *Brj.* *tamm* = morcean, fragment, pièce; *tamma* = mettre en pièces; *cñtamm* = entämer. *Gael.* *taman* = trunk, body of any thing etc. Wahrscheinlich gehört auch hierher *Brj.* *koñtamm* = Gift c. deriv., in etwas anderer Begriffsverwandtschaft, als *It.* *contaminare*; *Lepteres* leitet indessen *Ptt.* II, 283. aus *Wz.* Tag (= Verführung).

221. *Mlt.* *Tamisium* = *Frz.* *tamis* = *Brj.* *tamoez*, *tamoez* könnte (wegen der vielen Böcher) zum vorigen Wortstamme gehören; wenn nicht *Brj.* *tamoëzen* = Mehre einen andern Weg zeigt.

222. *Tanlacae* = »*pernae e Gallia Romam apportatae.*« *Varró de re rust.* II, 4. 5. 10. (Ad.).

223. *Mlt.* *Tannum* = *Prov. Ep.* *Frz.* *E.* *tan* = *Holl.* *taan* (Lohe) von *Brj.* *tanne* = *chêne*; selten = Lohe; nicht (wie bei Dz. I, 322.) von *Tanne*; so *Ptt.* rec. c. Wir stellten es früher mit *Ep.* *Brj.* *Corn.* *tan* = *Gael.* *teine* (umgelautet) = Feuer zusammen, cf. Lohe in seinen beiden Bedeutungen u. dgl. (cf. *Abd.* lö Grff. II, 33.).

224. a. »*Taxeæ lardum est Gallice dictum; unde dicit Afranius in rosa: Gallum saginatum pingui pastum taxeæ;*«; viell. unde umzukehren und ein irriger Schluß aus diesen Worten anzunehmen.

b. *Mlt.* *Taxeæ*, *taxis*, *tacca*, *tassia*, *tassæa*, *tassa* = *Frz.* *tasse* = Tasse; *Mlt.* auch Weingefäß. *Brj.* *tan m.* = Tasse mag, trotz des abweichenden Genus, entlehnt sein; doch diese

Wörter ursprünglich im Keltischen wurzeln; die Ableitung bei Schw. D. Wb. genügt uns nicht.

c. Taxca = Nagel. Orig. X, 2. (Ad.). Das Weitere s. unter d.

d. Tascodrugitae etc.

Epiphan. haeres. XLVIII, 14. p. 416. ed. Patav. sagt in Bezug auf die Montanisten und Quintillianer in Galatien und Phrygien: »Τάσκος παρ' αὐτοῖς (d. h. den Galatern) πάσ-
σαλος καλεῖται, δρῆγος δὲ μυκτῆρ εἶπεν ὀύγγος καλεῖται,«
— Timoth. (Patr. Const.) de rec. haer. in Cotelier. mon. eccl. Gr. t. III, p. 378. (Wernsd. Gal. 331.): »Tascodrugī haereticī Galatiam incolunt et dicuntur ita Galatarum lingua, apud quos est taxus paxillus et drugus nasus. Hacc autem eorum est consuetudo: in precibus suis digitum manus dextrae naso fulciunt atque ita orant.« Nicetas Chroniastes in thes. orth. fidei l. IV. haer. XX, p. 192. ed. Lat. Morelli: »Τάσκος Phrygio (cf. ο. v. Ἀλάξαντος und Κράγος) idiomate paxillus, δρῆγος autem nasus dicitur.«

Dies sind die wichtigsten Citate für Tascodrugitae = Πασσαλορυχίται; eine große Zahl fernerer Citi. und anderer Formen und Ausgaben s. bei Wernsd. Gal. 330. ff.

Wenn nicht jene Entstehung und Erklärung des Namens so allgemein anerkannt und verbreitet wäre: so könnte er der einer einzelnen Völkerschaft gewesen sein; cf. die Gall. Tascodunitari (Tascoduni, Tarusconienses) Plin. III, 4.; Taseoni, Tascinea Uk. II, 2. S. 208. 295; der Un-Keltischen Τάσκος in Persien und wol auch der Taseutini im Pontos zu geschweigen; so wie mehrerer mit Tax anlautender Namen, unter denen viel. Ταξιαίριον in Rhätien bei Ptol. gleiches Ethnon. hat. — Auch könnte man an taxare = befühlen (: tastare, tasten s. Dz. I, 19.) denken.

A. Cf. Brj. tach (Brj. ch) alt. taig = Corn. tach (Armstr.) = Gael. tac = Nagel; und dgl. Mehr. Dieselbe Wz. im Brj. stag = attache, bien; distag = détaché; libre etc. An diese Bedeutungen schließt sich Cy. tās m. — woher Alt. tassur, tassa = id. Mhd. tassel = Spangenknopf; Afrj. tassiaux und dgl. — tag s. = Band; Bündel. u. z. weitere

Vergleichungen würden für jetzt zu weit führen; nur noch Folgendes halten wir nöthig zu vergleichen:

E. tack etc. = Span. tacho, tachuela = Port. tacha = Nagel; Pflod. It.tacco = Stütze erinnert um so mehr an die obige Erklärung bei Timotheos, da der Begriff Nagel dort nicht anwendbar ist. In der Ved. Absaß an Schuhen ist dieß It. Wort viell. nebst tacca, tache etc. = Fleck zu trennen, da dieß Deutsche Wort bei den Schuhmachern fast gleiche Bedeutung hat. — Ferner: It. attaccarre = anheften; seindlich angreifen — eig. attaccare lite —; wodurch sich Itz. attaquar mit attacher verbindet, wiewol wir diesem Ep. tagg (s. o.) zu Grunde legen. — Noch mehrere Roman. Wörter s. bei Dz. I, 315., der sie mit dem Deutschen Zaffen ic. vergleicht; das mit seinen — auch mit affirtem Anlante tw, zw — Verwandten gewiß auch hierher gehört. — Armstrong zieht auch Lat. patagus bei Nonius hierher, das aber wol nebst παταγίον u. dgl. zu einem andern Stamme gehört. — Ptt. I, S. LXXXII. vergleicht mit taxa Esthn. tikkud = Pflod. ic.

B. Für Ἀφύρρος, was die richtigste Form ist, cf. Ep. trwyn = Corn. tron = Gdh. srón = Nase; Schnauze; Vorgebirge; weher Itz. trogne, auch für Vorgebirge oder auch Nase in Rouge trogne bei Price Corn. Wb. v. Tron. Auch Itz. groin (= Schweinrüssel) halten wir verwandt; um so mehr, da selbst im Keltischen die Anlante wechseln.

In Gdh. srón — das indessen Pictet 69. von Skr. grón = amoncelar ableiten will — steht, wie häufig, sr für str; die entspr. Form würde Ep. ystrwyn lauten. Die Vorsetzung eines solchen s halten wir im Allgemeinen, wie schon bemerkt, späteren Ursprunges. In den verm. hierher gehörenden Wörtern Gr. φύρρος, φiv, φis (= φiv?), φiv, φωδων viell. auch φόρρος ist der sp. asper schwerlich = s; sondern — wenn nicht bedeutungsloser Begleiter des ρ — von dem ursprünglichen aspirirten t (wie öfter, ehe TH in θ zusammenschmolz) gebliebene Aspiration. Ferner läßt es sich belegen, daß, wo die Aspiration früh das Uebergewicht über den, ursprünglich von ihr begleiteten, Laut gewann, dieser häufig aus einem Organe ins andere überging. Demgemäß ziehen wir auch hier: Itz. fri = Nase: Corn. früe = Ep. froen = nostril;

ohne Zweifel Dual. oder Plural. (cf. u. A. die *Ἑβρ.* Dual-Endung an verm. auß der Plural-Endung an) von Corn. frie ist *frigan* = Nase; diese Corn. Formen lassen bei Brj. fri den gutturalen Auslaut — also ein andres Suffix als in den obigen Formen; cf. auch *δρῆγος*, *δρῆγος*, *δρῆγος* — abgefallen vermuten. Ferner: *Ἑβρ.* Bz. *Ghrā* = riechen; woher *ghrāna* = Geruch und verm. (cf. Ptt. I, 172.) *ghōna* = Nase. Au letzteres — wenn nicht an *Ἑβρ.* *gandha* = odor — schließt sich Alb. *chundā*, *hundā* = Arm. *ounchkh* = Nase an; wenn nicht letzteres einen andern Ursprung hat, da sich Arm. *rhn - k* in *rhnkonkh* = Nase, *rhnkagan* = nasal u. an *ῥῖν* schließen. Ferner *Ἑβρ.* *trwyn*: *Ἑβρ.* *triōna*, *tryni* = Dän. *Tryne* = rostrum. *Ἑβρ.* *rind* = Vorgebürge.

Ἑβρ. stellt *ῥῖν*, *ῥῖν*, rostrum zu *Ἑβρ.* *radas*, *radanas* = *pointe*; *trompe*. Ist rostrum zu *Rüssel* zu stellen und mit diesem zu trennen? An dieses stellen sich zunächst *Ἑβρ.* *vrōt* (cf. auch dazu *Ἑβρ.* *prōtha* = *nasus animalis*?) *Ἑβρ.* *drūzzel m.* = rostrum; guttur: *Ἑβρ.* *throthe f.* = *Ἑβρ.* *throat*; viell. verm. mit *Ἑβρ.* *turs m.* = *snout*. — *Ἑβρ.* *rbyn* = *mons*, *collis*, *promontorium* finden wir nur in *Davies Gl. Pict.* 69. stellt zu *Ἑβρ.* *ghrāna*, *ghrāti* = *nez*: *Ἑβρ.* *gros* = *museau*.

Ἑβρ. *drungus*, *drungus* = *cuneus s. globus in acie*, woher *drungarius* im Griechischen Kaisertum, scheint grundverschieden; cf. darüber *Dfr. h. v.* und *Schw. Beitr.* 29.

Ann. Arm. *ounchkh* mag, da im Arm. vorzüglich Labiale aphärirt werden, zu einem andern Wortstamme gehören, aus welchem wir folgende Wörter hersehen: *Dfr.* *kundz* = *Ἑβρ.* *bin* = *Abass.* *pinza* etc. = Nase.

225. a. »Tales lingua Gallica dicuntur, quas vulgo per diminutionem *toxillas* (al. *tusillas* etc. s. *Dfr. h. v.*) vocant, quae in faucibus intumescere solent.« *Isid. or.* XI, 1. 57. s. *Γ.* II, 280, der aus *Festus p. 154.* — wo *Nich's* von Gall. Ursprunge erwähnt wird — *tonsillae* und weitere Untersuchungen zusetzt; unter diesen auch die Vergleichung mit *Ἑβρ.* *tyl m.* = a gentle swell; a small rising hill; a down. *Gael.* *taln*, *tom* = a round hillock. Dagegen cf. auch: *Ἑβρ.* *tuill* = *augmenter*, *s'accroître*; *tula* = *moncean*, die nebst einem *Ἑβρ.* *tulo* = *masse* *Pict.* 41. zu *Ἑβρ.* *cūl* = *élever*, *s'ac-*

croitre steht; denen aber viell. Eöfr. tull = tollere; ponderare näher steht. Das verm. hierher gehörende Gr. τυλος etc. steht Ptt. I, 170. zu Eöfr. tul = implere. — Ad. v. Tollis gibt unbelegt tol = Erhöhung; Geschwulst; entweder durch Verwechselung mit Ey. Corn. ic. tal = Erhöhung; oder aus dem Folgenden erschließend. Vgl. auch noch Grff. III, 331.

b. Von obigen Kelt. Wörtern leiten wir Mlt. Tolum, tohus = emineus; rotunditas; fastigium; woher wahrscheinlich Frz. tôle de fer; cf. Dfr. h. v.

c. Steht in irgend einer Verbindung mit diesen Wörtern Lt. Tullius als Name und in Folgendem? : »Tullios alii dixerunt esse silanos (Vossio silani sunt aquarum tubi seu fistulae; cf. σωλήν), alii rivos, alii vehementes projectiones sanguis arcuatim fluentes.« Festus. — »Tullii, aquarum projectus.« Papias. — J. M'Pherson Diss. p. 138. vergleicht Garl. tuille = more etc.

226. Totulegium, ein Galisches Wurfzeug. Arrian. ars tact. ed. Schefferi p. 67. (Ad.)

227. »Pipinus... castello suo illatri, quod antiquo gentium illarum vocabulo Wiltaburg i. e. oppidum Wiltorum, lingua Gallica Trajectus vocatur.« Beda II. Eccl. V, 12. Nach dieser Stelle Sigeb. ad. a. 697. (ap. Dfr.). »Ultrajectum... quasi Wiltarum oppidum; trajectum Gallis oppidum dicitur.« Diese Bedeutung geht übrigens nicht nothwendig aus Beda's Worten hervor. Vales. p. 559. deutet diese Angabe, auf die mit diesem Namen häufig verbundene Dertlichkeit gestützt, auf romanisirte Gallier; indessen ist Trajectus auf eine Stadt in Britannien (cf. Mann. II, 2. S. 189.). Uebrigens scheint das Wort — wenn auch etwas latinisirt und vielleicht der Lage assimilirt — die von Sigebert ihm beigelegte Bedeutung zu haben; cf.:

Ey. trigaw = wohnen; trigfa, trigias, trigiant = habitatio etc. (s. die Wbb.). Corn. treger = Einwohner; tregva = Wohnort. Brz. Tréger = Canton Treguier. —

Daber auch Mlt. tregincius = incola und verm. trierium ap. Dfr. wenn nicht tripetia (s. u.); viell. auch triones = Kreuzzeichen (an Bäumen)?

Ueber eine Germ. Erklärung von *Utrecht* u. s. Grimm. Gr. I, 775. Anm.

Verwandt sind: *Ep. tref*, (*Corn.*) *tre* = Bohnort; Stadt u.; *Tresa* = Hamburg (*Owen*). *Corn. trèv* = Haus. *Brj. tréf, trèv, tréo* = *territoire dépendant d'une succursale*; daher im Ober-Bret. *Romanço trève* = id. cf. *Dfr. v. treb*. — *Gdb. treabh etc.* = a tribe or clan; a farmed village; *treubhan* = a tribune. Weiteres s. u. 220. — *Pict. 50.* stellt *treabh* und *trèv* zu *Skfr. trapà* = *seuille*; *race*.

Zu diesen klingen: *Mlt. tressindus, trefonsus etc.* = *Afrj. tressons, tressond* = *ager, solum etc.*; *trecensus* = *census ex terra a. praedio*. Sind diese Wörter eher hybride, als aus *terrae* abgekurzte? Doch vgl. *It. tremuoto* neben *terremuoto* und *Dz. II, 336.* über *Frj. tressonda*. — *Mlt. trofa* und *truyna, verm.* = *domus* (s. *Dfr.*). — Besonders interessant ist uns die Möglichkeit, daß *Lat. tribus* — wol ganz von *τρῑβός etc.* zu trennen; indessen s. *Ptt. I, 217.* — hierher gehöre; und zwar viell. nicht urverwandt, sondern aus dem ältesten Keltischen in Italien entnommen. Mit größerer Bestimmtheit leiten wir aus dem Keltischen *Mlt. tribus* = *Canton*; *pagus, villa* (die genaueren Angaben darüber s. in *Regula S. Pachonii*). — Hierher ferner zunächst und nicht zu der folgenden Numer — die wir der Berührungen wegen sogleich anreihen — stellen wir nach der Grundbedeutung *Goth. thaurp* = *ἀγορά*, in den *Gl. Franc.* (i. *Schm. Wb. 2. Ausg. h. v.*) *thorp* = *praedium*; woher die abgeleitete Bedeutung in *Abd. dorof, Dorf* u.

Viell. sind auch die Kelt. Namen *Trevidum, Treviri* und dgl. hierher zu stellen.

228. a. *Turma*. b. *Caterva* — vielleicht, gleich andern der Art, aus dem Keltischen entlehnt; und, trotz ihres verschiedenen Lautes mit einander verwandt.

a. *Turma* erklärt *Varro* — s. *Festus, passim*; und *Ptt. II, 287.*, doch auch 593. — aus *terma*; eher dürfte es mit *turba, τὺρβη* identisch sein; cf. *Ptt. I. c.* und *Schw. h. v.*; und dieses wenigstens scheint ächt Pelasgisch (Italo-Griechisch), und in diesem Falle mit den entsprechenden Kelt. Wörtern urverwandt; die Verwandtschaft mit den Germ.-u. Sp.achen wollen wir nicht weiter verfolgen.

Zunächst ist viell. *Ev. torm f.* = *that is stretched or crowded round*, mit einigen Derivaten, zu stellen; Weiteres f. im Folgenden. *Mt. turma* erinnert durch die Bedeutung *Canton* an die, wol unverwandten, Wörter in der vorigen Numer. Näher der alten Bedeutung stehn: *It. torma* neben *einrma*; *Daf. Alb. turmá* = *Heerde*; *Trupp* *ic.* (das gleichlaut. *Span.* Wort bedeutet sonderbar *Hode*; viell. *cf. u. Ev. trwpa*); *Rhät. turmaigl m.* = *Haufen*; *Gesellschaft*; *Kinderspiel*.

b. *Caterva* bietet nicht nur keine *Lat.* Ableitung, sondern ist auch bei *Isidorus* und *Vegetius* (*f. Ad.*) ausdrücklich *Gallisch* genannt. Vgl. indessen *Benary Röm. Lautl. I, 260.*

Cf. Ev. catyrfa f. = *Legion*; 100,000 (wol nur zufällig an *Öskr. kófi* = 10 Millionen anklingend; *cf. das Folgende*) (*catorfod* = *proelium*; nach *Davica* aus *cad + torf*; richtiger bei *Owen cadorfod*, aus *cad* = *Kampf* + *gorfod* = *Sieg*?) von *ca* (*f. u. Ann. γ*) und *torfa f.* = *Heer*; 100,000; *cf. o. turma* und *torf f.* = *Menschenhaufe* *ic.* Vielleicht auch, mit Auswurf des *d* vor *t*, von *cad + torfa*; wie auch *catrawd* = *a troop of soldiers* schwerlich aus *ca + trawd* = *transit etc.* gebildet ist. *Cf. auch Gael. ceatharn* = *a band of men etc.*; *ceatharnach* = *a hero* = *Ev. Brj. cadarn*; *Ödb. cath* = *Ev. Cern. cad* = *Kampf*. *Armstrong* und *Beth. 218.* nach *M'Pherson Diss. p. 145.* stellen, außer *caterva*, auch *Nieder-Schott. kaitrine* = *E. kern* hierher. *Ad.* gibt noch *Ir. caetharbh* = *Ev. catyrfa*. — *Frj. escadron* mit seinen Verwandten stimmt wol nur zufällig. Auch an *to gather* und dgl. ist nicht zu denken.

Ann. α. Zu *cath*, *cad* — wenn nicht zu *Ev. Wj. Cäs* = *Haß* — *cf. Pers. khāsh* = *Arm. chazm* = *guerre, querelle*.

Ann. β. Ist zu *torfa*, *turma*, *turba* etc. *Öskr. Wj. Turv* = *ferire, occidere*; *ludere* zu vergleichen? *Eichh.* stellt dazu *τορῶν, τορῶν, turbare, trübe*.

Ann. γ. Die Grundbedeutung des *Ev. Präfixes* ist uns nicht ganz klar; es entspricht wol dem *Goth. ga.* Doch lautet wenigstens *Abd. kan* in *kanarpo* = *Gewerbe* im *Ev. Aste* mit der *Media* an: *Ev. gan* = *with*; *in company*; *in connection*; *in consequence of. Frj. = avec etc. Cern. gan, gans,*

ganz. — with. Ganz = Ahd. kanz — cf. cunctus — scheint aus dem entsprechenden Ahd. Worte abgeleitet.

c. Aus einer Nebenform von *Ep. torf* = crowd, troop scheint dieß letztere Wort mit seinen Rom. und Germ. Verwandten entsprungen, cf.: *Mlt. troppus* = Herde, Haufen (*Lex. Alam. f. Dz. I, 35.*) = *Prov. trop* = *Sp. tropa* = *Frz. troupe* (woher verm. *It. truppa* und *Rhät. truppas* = Truppen nebst diesem D. Worte entlehnt) = *Rhät. truppa*, noch collectiver *truppira*; dazu *It. adj. troppo* und *Frz. adv. trop*. (Das. *trupu m. pl. trupuri* = corpus scheint aus *Leptorem* gebildet). *Gael. trup f.* = troop scheint entlehnt; und *Ep. trwpa m.* = a washing-tub; a hod; a trollop kann nicht wol hierher gehören — doch cf. o. *Span. turma?* — Dagegen cf. *Isl. thyrrpa* = Vereinigung; *thyrpast* = sich versammeln; *Schwed. torp* in der Bed. Trupp; wenn nicht zu *Gth. thanrp* (f. o. 227.), Dorf — womit sie nebst *ῥόρυρος* Schw. D. Wb. vergleicht.

Ann. d. *Ep. trwpa* zeigt den Ursprung des D. Dial. *trups-trull* = a trollop. Auch der zweite Theil dieses Wortes aus *Wj. Trut* (woher auch *Trutsche* ic., wie denn in den D. Volksdialekten meist diese beiden Bildungen parallel laufen) findet seine Verwandten z. B. in *Gabb. Cern. druth* = a harlot.

229. *Mlt. Travallum* = *Frz. travail* = Rothstall ist wol abgeleitete Bedeutung; und *Frz. E. travail* = Arbeit ic. mit seinen Roman. Verwandten könnte seine *Wj. in Gth. treabli* = pflügen finden; cf. *labour: labor*. Von einer entsprechenden *Wj.* stammen die Wörter *tref* etc. o. 227. — cf. u. A. (Land) bauen, urspr. = wohnen — nebst *Wj. trévidik* = champ labouré; *trével, travel* = travail c. deriv. (schwerlich entlehnt, da) so auch *Ep. trafael f.* neben *trafawd f.* = labor; vb. *trafodi*. Indessen leitet *Owen trafael* von *mael* = work etc. und *trafawd*, daß durch einige Nebenbedeutungen diese Ableitungen unterstützt, von *traf* = strain, stir; scour. — Cf. u. A. noch *Cern. trevedic* = a rustic; a countryman; *travalia* = to travel; wol zunächst aus diesem. — *Beth. 192* setzt auch die *Treviri* hierhin; cf. o. 227.

230. *Mlt. Tragina, trains, trana* = vectura aus *traga*, *traha* = plaustrispecies; daher *traguare, trahinare, trainare* etc.

= trahere; Prov. trahi = Afrz. train (Dz. II, 274.) = Frz. train, trainer etc. Picard. traigner stammen wol aus trahere; doch vgl. Ey. train = Brz. tres = lenteur und dgl. Ob mit diesen träge = Abd. trāki = verdroßen zur Arbeit verwandt sei: ist zu bezweifeln, da Schmitth. Nösch. tregan = verdrießen, unwillig sein nachweist; cf. auch Schw. h. v.

231. Mlt. Tripa — daher tripare = depascere, obwohl an Abd. Ndd. trift erinnernd — = Frz. tripe = Ey. tripa = Brz. stripen, stlipen = Gedärme.

232. »... Sellula rusticana..., quam nos rustici Galli Tripetias, vos Scholastici aut certe tu, qui de Graecia venis, tripodas nuncupatis.« Sulpit. Dial. 2. de V. S. Martini. Cf. Ey. tribedd (bei Camden Br. p. LXIII. tribet) = Brz. trebez = Corn. trebath = Dreifuß, wozu die Form tripedia bei Dfr. näher stimmt. Doch könnten diese Wörter, wenn auch nicht zunächst aus It. tripes, doch mit Ey. ped und angeblich ABrz. pedd nebst weiteren Derivaten dieses Wortes aus dem Lat. entlehnt sein; zumal da, wie wir sp. u. nachweisen werden, bei Sulp. Galliae und dgl. verm. auf die L. Romana rustica in Gallien geht, die auf der einen Seite von Latina oder Romana, auf der andern von der Celtica schon damals völlig unterschieden wird.

233. Truinos = Lawinen; am St. Bernhard so benannt; schon von v. Haller Helv. II, 503. vermutet dieß Wort, ohne Belege, als Keltisch. Cf. Brz. tróen f. = tournent (dans la mer); gauffre; remole. Ey. = turn; twirl; a while — der verbreiteten Zap. Wz. Tru, Tur angehörnd. Gacl. tionndadh m. = a turning etc. gehört wol auch hierher. — Das dunkle o. 227. erwähnte Mlt. truyna klingt nur zufällig an.

234. Mlt. Trutanus, trudanus, truauus etc. (das Nähere s. bei Dfr.) Afrz. truand = Tagedieb ic.; truander = betteln. Span. truhan = bouffon.

Cf. Ey. tru, truau, trweh = wretched, poor etc.: Brz. truau = gueux, vagabond. Corn. tru = sad etc. Gdb. trium = poor; truach = poor, wretched etc.; und in allen Kelt. Sprachen viele verwandte Wörter, in denen größtentheils die Begriffe des Leidens und Mitleidens vormalten. Lat. trux scheint verwandt; nicht so Trauer ic.

Dz. I, 43. gibt noch eine Menge hierher gehöriger Romanischer, meist labial auslautender Wörter, die er nach Stephanus mit *ρευρη* zusammenstellt. Wenn diese nicht von den obigen zu trennen sind, weil die Kelt. Derivaten guttural suffigirt sind: so dürfen wir viell. den Labial aus n entwickelt ansehen. Wenigstens Dsl. trusse pl. f. = *superbia, fastus* etc. c. deriv. ist zu *ρευρη* und nicht zu Obigem zu stellen. — Basl. trusa = *raillerie, moquerie* mit mehreren Derivaten, verm. entlehnt, stellen wir zu dem Obigen.

235. Mlt. Trossa etc., trossula, trossellus (namentlich auch bei der Brantgabe, im Frz. *trousseau*), troscellus etc. = *fasciculus*; trussare = *convasare*. Frz. *trousser* etc. E. *truss, trouse* etc.

Cf. Ey. *trws* m. = *dress*; *trouse* etc.; *trwsa* m. = *packet*; *truss* und dgl. Brz. *troñs* (oñ oft für ou, cf. die Analogie der Ausbairung mit der Gutturierung; im Brz. herrscht, noch mehr als im Cymraeg, der Rbinismus im Gegensatz zum Gadb. vor) m. = *trousse; trousseau; poquet* etc.; *troñsa* = *trousser* etc. und dgl. Mehr. Gael. *trus* = *to bundle; to truss; to reprimand* etc. mit vielen Derivaten; cf. auch die Hochländ. *trius* bei Skene *Highl. I*, 232.; bei Armstr. *triubhas, triughas* = *trowers*.

Schwerlich zu trennen ist Goth. *trusnjan* in *usartrusnjandans vullai raudai* = *tegentes lana coccinea*; doch s. Massmann *Skeireins* in *Gloss.*, der einen Zusammenhang mit Goth. *trudan* = *calcare* (cf. Ey. *troedd* = *Fuß* etc.) vermutet.

236. (Gall.) *Theximon* = *Aristolochia Clematidis* oder das *Chamaemelon*. Int. Diosc. p. 451. bei Ad. scheint eine Verwechselung mit dem illn-Gall. Namen *Teuξivov* = *μαχα ἀριστολογία ἀρόην* bei Diosc. III, 5.

237. »*Χελιδόνιον μέγα* ... *Γάλλοι θώνια*. Diosc. II, 211. Zugleich auch Griech. *Ὠρόνιον*, das ohne Zweifel identisch ist. Der Schwed. Namen in der Skan. Mundart lautet bei Nemnich *Sönnner-dönnnea*; die zweite Hälfte kann aber auch durch die gleiche von *Χελιδόνιον* veranlaßt sein.

238. *Θυρεός* = *Schild* der Ital. und Asiat. Kelten: Polyb. II, 20. — Pausan. Att. 13.; Phoc. *passim*. — Str. IV, p. 136. — Plut. *Pyrrh.* etc. cf. Wernsd. *Gal.* 294. ff.,

der in Athenaeon's Angabe bei Steph. Byz. v. *Συρά*: daß die Römer den Gebrauch des *Συράς* von den Samniten annahmen, statt dieser Senonen vermutet. Doch ist es auffallend, daß eben auch der Samniten-Namen mit dem Kelt. *σαυρίον* zusammengestellt wird; s. o. h. v. und sp. u. über alte und älteste Kelten in Italien.

Ad. vergleicht Mlt. *targa* und Tartische, Schott. *targ*, *tarragad*. — Cf. Cy. *tarian* = Brj. *tarjam*, *tarjan'*, *targad*, *tyreun* = Gael. *tearunn*, *tearmunn* = Schild. Ad. gibt auch Bask. *adarga* = Schild, das vielmehr Spanisch (neben *targa* und nach Dz. I, 316. durch Vermischung mit Arab. *addarah* gebildet ist. (Eine gesuchte Erklärung s. bei Beth. 220.). Das Wort findet sich auch im Sk. *tiarga*; Afs. *targe*; Mhd. *tarze*; Poln. *tarcza*; Böhm. *tarta*; s. Schw. und Schm. h. v. Letzterer vergleicht Abd. *zarga* (Grimm Gr. III, 445.): Goth. *tarhjan* (= auszeichnen): Sskr. *dr̥g* (= *dr̥gax* etc. auch in den Kelt. Sprachen sproßend). — Die Roman. Formen s. bei Dz. I, 305—6.

Auf eine andre Spur führt Lat. *tergum*, urspr. = Haut cf. *τέρεος*, *ορέρεος*. Ferner: Sskr. *c̣arma* = Schild (wel urspr. Haut, Leder cf. Ptt. I, 169.); *c̣ira* = cortex; *vestis corticea*. Hind. *c̣erma*, *sharma* = Haut; Zig. *c̣amm* = Leder; angeblich auch — zugleich Afsch. — *sarman* = Haut. Disset. *tsarm* = Leder; *dzar*, *yedzar* = Rinde. Pers. *c̣erm* = Haut. Kurd. *c̣erma* = Haut; angeblich geschieden: *c̣erm* = Leder. Wenn Gdb. *cairt* f. = Rinde und dgl. hierher gehört und nicht nebst *cortex*, *corium*, *χορίον*, Arm. *chorch* = Leder ic. (s. o. 172.) zu sondern ist: so mögen wir *tarian*, *tergum* etc. — wieviel der Sskr. Palatal-Laut Dentalen, wie Gutturalen begegnen kann — nicht zugleich dazu ziehen. — Zunächst zu *corium* stellen wir u. A. Russ. *kora* = Rinde, weber verm. *korov'* = Ps. *korabin* = *corbis* = Korb, Mhd. *chorop* = Finn. *kori*: *kuori* = Wegsl. *karsha* = Magy. *kereg* = (auch Turkom. *kaery*, wol aus den Finn. Spr. entlehnt) = Rinde. Hieran schließt sich wieder Litt. *skura* = Haut; Leder und so W. — Mit *c̣arma* etc. darf auch *δέρμα*, *δορά* und dgl. nicht verwechselt werden.

239. »*Dalivum supinum ait esse Aurelius; Aelius*

stultum. Oscorum quoque lingua significat insanum. Sautra vero dici putat ipsum quem Graeci δειλαιον, i. e. propter ejus fatuitatem quis misereri debeat.« Festus.

Identisch ist Ey. delf m. = a stupid fellow, a mims-kull; a chari, a rude fellow; einfacher dël = stubborn; smart etc. mit vielen Derivaten. Reiner ist der Vocal bewahrt in Brz. dalchez = tenace; opiniâtre etc. von dalch m. = prise etc., tenue, mit vielen Bedeutungen, die auf Ey. dal = Brz. dalout = nehmen; halten; Ey. auch = zurückhalten, hindern u. zurückführen. An letztere Bedeutungen schließt sich Brz. dalé = retard etc. vb. dalén; weher ohne Zweifel dalif = posthume (s. dallif), das dem Stoffe nach ganz = dalivus und delf (umgelautet aus dalif von dël = dali) ist; obschon die Bed. posthumus sich parallel mit der von delf. aus dem Wz. begriff entwickelt zu haben scheint: so geht doch eine Möglichkeit: daß die Bedeutung von dalivus sich erst durch einen zweifachen Uebergang aus der von dalif, die sich durch dalé etc. als ursprünglich erweist, aus der Erklärung bei Festus um so eher hervor, da Le Gon. die Phrase: ennn dallif kéns eo = c'est un pauvre posthume hervorhebt. An captus mente dürfen wir hier nicht denken; obschon die Grundbed. von dal diese Deutung begünstigt; daß wir dieses nicht trennen dürfen, zeigen die Begriffsverbindungen in den wechselnden Formen der Dialekte. — Zu jenen Kelt. Wörtern ist noch zu stellen u. A.: Corn. dal = oportet, πρέπει, valet. Gdh. dall f. = delay (wie dalé) etc.; meeting; share, portion; to give, deliver; alt dal m. = tribe; assembly etc.; namentlich wird Lapteres bei Jr. Claus-Namen gebraucht, s. Boll. Jun. I. p. 26.; diese Bedeutung hat es in dem Namen der Dalreudini (Alban, Scoten); obschon Bede I, 1. oder ein späterer Glossator (in Alfred's Uebers. fehlt die Stelle) dal (oder dahal) nach dem obigen auch nicht unrichtig durch pars erklärt; er gibt das Wort ausdrücklich als aus der Sprache der »duce Renda de Hybernia progressi.

Hierhin gehört auch Litt. dallis (mit vielen Derivaten) f. = Russ. dolya = Poln. dalal (und ähnlich in den übrigen Slav. Sprachen) = Theil. Goth. dails, Theil u. können wir nicht trennen, obgleich die Lautstufe nicht ganz entspricht; die im Germ. kaum vorhandene media aspirata scheint hier

durch d vertreten. Eichh. vergleicht Eöfr. *dala*, *dali* = portion, fragment von Wz. *Dal* und Gr. *θλάσις* (*θάλος*).

240. Divona »Celtarum lingua sons addite Divis.« Auson. o. nob. civ. XIII. v. 32 (Al. Duionam cf. Wernsd. in h. l.) Cf.:

A. Ep. *Diu* = Prj. *Doue* = Corn. *Deu* = Gdb. *Di* = Gott — der weiteren Zap. Verwandten zu geschweigen.

B. Ep. *flwn*, *flynnon* = Prj. *seunteun*, *fantan*, *setan* = Corn. *senton* = Quelle. So nahe auch Lat. *font*, *fontana* (-us) liegen, so scheinen doch die Kelt. Wörter unverwandt, nicht entlehnt; namentlich *flwn* und *flynnon*. Dieser Wortstamm ist im Keltischen sehr lebendig, während Lat. *sons* nur mit einziger Bedeutung und überhaupt vereinzelt da steht; da wir es zwar mit *fundere* verwandt, aber nicht davon abgeleitet annehmen können; vielmehr von einer einfacheren Wurzel wahrscheinlich durch das Participialsuffix, wie mehrere einsylbige, gleich und ähnlich auslautende Wörter — eber, als geradezu aus dem Kelt. entlehnt; zumal, da das Ep. Suffix nicht identisch scheint.

Cf. Ep.: *flwn* = »a state of proceeding from or originating«; a source; the breath etc.; a puff of breath expelled; a sigh. *flwnt* (: *font*) m. = a produce. Prj. *founn* = abundant (worauf Davies Celt. Res. speciell *Divona* bezieht) cf. *legisch* ab-undus; *founil* = *entonnoir* etc.; *fenna* = *répandre*; übersfließen und dgl. Lat. *fundere* mag aus der gleichen urverw. Wz. durch d (Bildungsant oder aus Wz. Da Eöfr. *Dhā*, wie in vielen zgsf. Verbalstämmen) abgeleitet sein; wenn nicht vielmehr rhinistische Gestaltung (Eöfr. Cl. 7.) der Wz. *Fud*; cf. Ptt. II, 212, der die Germ. Wz. Gut damit identisch nimmt; cf. auch ib. 273. 447—8., wo *sons* als Particip aufgefagt ist. — Owen's Ableitung jener Wörter von einer einfachsten Wz. *Ffw*, die er durch *volatility*, *quickness of motion* commentirt, wird sowol durch viele Ep. Wortstämme, als besonders durch Gael. *fiarann* = Quelle (mit andrem Suffixe, als *flwn* etc.) bestätigt; ihr entspricht Gr. Wz. *Xv* (*χέειν*); cf. Ptt. II, 273. über *sona*: *χv*. — Form und Sinne nach gehört auch Skand. *buna* f. = *scaturigo* (Grimm. Gr. III, 723.) hierher; vgl. in dessen u. v. *Bona*.

Ad. weist noch auf eine andre Ableitung hin, von Ep.

diffana = hell, rein. — Beth. 235. meint Jr. Dia + abhan (= river). — Wunderliche Ableitungen von Divona (nebst Epona) s. bei Valea III, 173. — Wäre an dubh etc. = Wasser s. u. 242 zu denken? Wir erinnern gegen die obigen Vergleichen, daß wenigstens v nicht zu Ev. ff stimmt; doch erweicht dieß durch die Zusammensetzung zu f = v.

241. »Tegulae apud Gallos Didoron dictae a longitudine duorum palmorum.» Plin XIV. (Ad.)

Dieß Wort findet seine Erklärung vorzüglich in den Dumnontischen Sprachen und ist verm. der weibliche Dual von dorn, dourn = Hand, wenn nicht Bahuvrīhi Epf., da das Wort jetzt männlich ist und im Duale Brj. daon xourn, zigs. daouarn lautet (Ev. dwilaw).

Cf. Brj. Corn. dorn = Hand; Ev. Gdh. = Faust; während Ev. llaw = Gdh. lāmh = Hand in Corn. (law, lof) nur selten und im Brj. jetzt gar nicht gebräuchlich ist; Joll. gibt unsicher als alt la.

Pott II, 604. erinnert an die Uebereinstimmung mit dem merkwürdigen Homerischen *ἑκαυδενά-δωρος* = 16 Handbreiten lang. Außerdem vgl. Alb. dorre = Hand. Sollte Arm. porn = Hand; Faust zu erwähnen sein?? tsérn = main; bras; pouvoir; aide. gehört schwerlich hierher, sondern wie Eöfr. kara, zu Wj. Kar (kr).

Aum. Zu llaw etc. cf. n. A. λῶσαι = manus (Hesych.) Goth. lösa = flache Hand (slah lösin) u. dgl. Viell. von Eöfr. Wj. Labh = Gr. λαβ.

242. a. Mlt. Duva, douva, doga, doa = Graben, Canal. Frj. douve. Ad. bemerkt, daß in Montpellier der Stadtgraben dongo heißt.

Cf. Brj. douvez, donez = Wassergraben mit Stadt, Schloß ic. Ableitung und Verwandte s. im Folgenden. Einseitig bemerken wir, daß in Deutschen Dialecten an-tauche, an-dauke s. ein übermanerter Canal ist; wir halten darum dieß Wort nicht für entlehnt.

b. Dubis, Fluß in Gallien. Dubris, Dover in England.

c. Döp, Duria, Durius, Thur ic., Keltische Flußnamen; cf. u. A. Armstr. v. Dur. Durum in Städtenamen.

Cf. Ev. dwfyr, deifyr, dwr = Brj. dour = Corn.

douar, dower, dour = Gdh. (obfol.) dobhar, dur = Wasser; dob = Fluß. Pallan Voc. comp. gibt auch Afrz. durum = Wasser, vermutlich aus -durum erschlossen.

Aus diesen Formen geht dubh, dub als Wz. hervor, aus deren Ableitung durch r dwr etc. zusammengezogen wurde. Zeuss 575. stellt indessen -durum zu Gael. doire = Wald (s. u. v. Druidae) und vergleicht Caes. B. G. V, 21. über Keltsche Städte.

d. Unsicherere und scheinbare Vergleichen bieten: Mlt. dobla = mensura liquidorum, das aber zu duplarium = id.; crumena; gehört. — Mlt. dura, durna = Toulous. dourn = amphora; Atolof. durnus = mensura brevis ad notandam materiel densitatem könnte auf Lt. durus deuten?? Noch entfernter auf Wz. dourn = Hand? — Mlt. durcones = navigia fluvialia. duricula = latrina, nicht von einem zu Abd. durah (= durch) gehörenden und Goth. thairko = Loch: thairh (= durch) entsprechenden Worte (cf. Mlt. traugum = Frz. trou cf. rouna und Ptt. I, 229.), wenn es von durica = stationes navium abgeleitet ist.

e. Verwandt scheint ein Basf. Stamm tur, der durch ithurria = Quell und mehrere Eigennamen, wozu viell. auch der Fluß Aturis gehört — cf. Ilb. 34 ff. — wahrscheinlich wird; wiewel auch die Basf. ura = Wasser zu berücksichtigen ist.

Ann. α. Ueber eine Beweisführung aus dem Worte dobur = Fluß bei Adomnan V. Columb. für die Abstammung der Picten s. u.

Ann. β. Ein wahrscheinlich verwandter, mit der Tenuis anlautender Stamm zeigt sich in Gael. tobar m. = Quelle. Dazu gehört Gdh. tiobar = id. mit mehreren Nebenformen und Derivaten; auch Ir. teben = gontte, und mit lab. tenuis Ir. tipra = fontaine bei Pict. 50., verm. identisch mit Ir. tiobrad bei Armstr.; sodann bei Armstr. Gael. tioparsan m. = a flowing; Gdh. tiopal m. = a water-spider Pict. I. c. stellt zu tipra und teben auch Ev. tip, tipyn = miette, particule und leitet sie von Sskr. tip = couler, tomber gontte à goutte.

Ann. γ. Dagegen stellt ders. p. 10. dobhar zu Sskr.

dabhra = océan. — Ob Arm. ghour = Wasser hierher geböre: fragt sich. Ebenso, ob Poln. topic = ersäufen; versenken; schmelzen — etwa zu β. Dagegen Litt. dobė = Grube; Serb. dybok = tief zu dwfyr etc. Eber auch zu diesem, als zu β — cf. o. 239. am Schluß. — Goth. dampjan = immergere (taufen); dīps = profundus; auch Agf. deofan = mergi und verm. noch mehrere Wörter bei Ptt. I, 210. Hier, wie im Keltischen, wechseln Modifikationen der An- und Auslaute, wahrscheinlich schließen sich im Germ. auch Stämme mit gutturalen Auslaute an.

243. Dunum, dēvog etc. s. o. 95. und 10 b.; Stadtname und besonders Städtenamen-Endung in den Kelt. Ländern. In Britannien wird auch Din, wie Caer (= Stadt), vorgefetzt, dahin gehört verm. Dinannum in Armorica cf. Val. h. v.; ferner: Dina, Dinia in den Alpen bei Plin. III, 4. (cf. Val. h. v. u. A.) und mehrere mit Din anlautende Namen in Keltensländern.

Cf. Gdh. dūn = Ey. din (bei Armstr. Ey. Brz. Corn. dun) = Anhöhe; Burg. Brz. down = colline; profond; creux; bien avant. Daß Brz. scheint die Grundbedeutung zu geben und entspricht namentlich Broduna o. 10. b. und der tiefen Lage mehrerer mit dunum benannter Städte. Ferner cf. Corn. din = Hügel, namentlich auch besetzter. Ey. Corn. dinas = Festung; Stadt. Brz. dinaou = pente. Gdh. dion = Bedeutung; Zusucht u. dgl.

Offenbar gehn zwei Aeste desselben Wortstammes mit verschiedenem Vocale, durch alle Kelt. Sprachen. In Cymmrodorion Transact. I, 158. wird die Vorsehung von Ey. din, dinas urgirt und auf Oppidum bei Caes. B. G. v. verwiesen.

Agf. tun (= Zaun; Garten; Stadt cf. E. town. Nieders. tūn. Abd. zūn etc.), daß der Lautverschiebung nach zunächst entspricht; und daneben Agf. dun = Hügel; Düne nebst Frz. dune E. down etc. machen zwei Aeste mit verschiedenem, doch verwandtem Anlaute (cf. die vorige Nummer) wahrscheinlich, die auch durch die Kelt. Sprachen gehn cf. u. A. Frz. toun = down = colline und Mons Taunus.

Verm. gehört auch Gr. tiv hierber; eine Menge andrer exoterischer Vergleichen s. bei Armstr. v. Dun.

244. »..Quosdam Daemones quos Dusios Galli nuncupant.» August. de civ. Dei XV, 23. — »Pilosi.. Incubi etc... quos Daemones Galli Dusios nuncupant.» Isid. Or. VIII., c. ult. nach August. l. c. und wiederum nach Isid. das Vocab. S. Blasii aus dem 12. Jh. u. A. Weitere Citt. s. bei Dfr.

Schon bei Dfr. ed. 2 wird auf Brj. teüz m. = luth, fantôme, spectre, esprit sollet verwiesen: cf. darüber Le Gon. h. v., Latour 36—41.; Souvestre dern. Bret. Le Gon. stellt dieß Wort mit dem gleichlautenden = fonte; disparition; espiéglerie; zusammen; diesem entspricht Ey. tawdd = Eern. tedha = Gdh. tais = Schmelzung ic. Noch aber sind zur Vergleichung oder Unterscheidung zu erwähnen: Brj. tasman, tasmanit m. = Gespenst, das Le Gon. — der es nur aus den ältern Wbb. kennt, — aus einer Nebenform von teüz + män = apparence gebildet glaubt; viell. aber gehört es zu Gdh. taibhae m. = id., woher die berühmte taibhad-rachd = the second sight der Albanischen Gadhelen (s. darüber Armstr. h. v.); wiederum verwandt oder identisch damit scheint Ey. tebed = prospect; spectacle etc. Endlich ist auch noch Ey. teula = Feen zu erwähnen; das aber nicht hierher gehört und eigentlich Familie, Elan bedeutet.

Zudeffen weicht immer die anlautende Media in Dusii ab. Urgiren wir sie, so werden wir an eine secundäre Wj. Dvas, Dus, Dusch erinnert, die, zumal in den Letisch-Slavischen Sprachen, urspr. Luft u. dgl., dann Geist bedeutet; cf. u. A. Litt. dwásé f. = Athem; Geist; duzia, dusze f. = Seele (auch Magen!); dussas = Dunst ic.; Preuß. dausin (Acc.?) = Seele. Poln. dusch m. = Athem; Geist. Ptt. I, 211. stellt diese Wörter zu Wj. Sskr. Dhu, Dhù = concutere, agitare. Auffallend klingt an Sskr. cyas = spiritum ducere.

Von den Kelt. dusii geerbt mag der Deutsche Daus (nicht = Druß) — z. B. »daß dich der Daus« — und viell. E. deuce sein.

Sollte dusii degradirte Dei sein? Cf. v. v. Andraste.

245. Mit. Duvarium, doarium, doaris, duaris, doaryrium etc. = donatio propter nuptias; doarium auch = donatio a fundatore facta ecclesiae recens aedificatae; daher doageria =

douairière — freilich alle aus *dotarium* = *dotatitium*, *dot.*
Sonn. erinnert Grz. *douaire* sehr an Grz. *domar* = *corn.*
doar = *Ev. dacar* = *Erde*, *Grundstück* u. *Udh. dob-*
har in der *Bed. territory*.

Anm. Diese Wörter sind nicht zu *It. terra* (: *Sskr. trsh* = *sitre* in schon abgeleiteter Bedeutung; cf. *Ptt. I, 270.*) zu stellen, dem vielmehr *Ev. Udh. tir* völlig entspricht; eher aber, als mit *Kichh. dieses*, zu *Sskr. dhara* = *terra*; vorausgesetzt, daß in der *Udh. Form dobhar* f. eine Verwirrung liegt; cf. o. 242.

246. *Ult. Drusus* = *patiens, rigidus, contumax. Dru-*
sus, nach *Sueton. Tib. 3. Drausus*, *Gall. Fürstennamen*, der auf den berühmten *Römer* überging. *Afrz. dru* = *durus*, nach *Dz. I, 248.* aus *durus*.

Cf. *Ev. drud* = *fortis; strenuus; audax; a hero; dear;*
costly. Grz. dreo = *gaillard etc.*; doch auch *drüz, drü* = *gras. It. droth* = *constant*.

Ferner cf.: *Sskr. dhritas* = *Itt. drütas*, doch = *Preuss. adv. druktai* = *fest, stark*. — Der *Slav. Wortstamm dorod, urod* = *Fertigkeit; Schönheit; Zeugung* bedeutend ist zu trennen und zu der *Wz. zu stellen*, zu der u. *A.* (mit andrem *Vocale*) *Ev. rith* = *genitale sperma; Alb. rit* = *wachsen gehören*. — Ferner gehört dorthin *Ps. dorusht* = *asper, durus*. Die *Wz. ist* = *Sskr. dhru* = *fixum esse* (; *se movere*), wovon *dhritas* das *Particip*; auch *dhru*; andere *Sproßlinge* derselben s. bei *Ptt. I, 220*.

Wie verhalten sich zu diesen Wörtern und unter einander: *Lat. durus* — von *Ptt. I, 97.* zu *δρῦς*, cf. *robur*, gestellt; von *Kichh. nebst δρῦς* zu *Sskr. dhara* *fest*; was wir für *durus* so fern zugeben, als die *Wz. Dhr* und *Dhru* nahe verwandt sind; zu letzterer stellen wir *durus*; dann auch *Ev. dar m.* = *hardened by fire, steel; durawl* = *steely; dense; hard; durfin* = *dense; hard; close* mit vielem *Zubehöre*. *Grz. dir m.* = *acfer e. der. durioni* = *druzoui* (s. o. *drüz*) f. = *graisse* macht zugleich das Verhältnis von *durus: drusus etc.* deutlich. — Ferner: *Ev. dewr* = *strong; valiant etc.* mit vielen *Derivaten*. — Mehrere Bedeutungen des *Ev. drud* lassen auch

an Russ. dorogo = theuer denken. Ueber dauern und theuer s. Schm. v. Dauern.

Mehrere der obigen Wörter scheinen von einer Secundärwz. zu stammen, die im Eskr. dhrush lauten würde; namentlich Ps. durusht; verm. Preuß. druktai und darnn wol auch Litt. drūtas. Wie nun diese Wz. sich zu dhru verhalten würde: so verhält sich eine wirkliche dhrsh zu dhr; weshalb wir auch die Wörter bei Ptt. I, 270. No. 313. cf. II, 277. mit in die Verwandtschaft ziehen, welchen wir noch Alb. dhras = dick machen; dhrase = dick zufügen. Gr. θάρος: θραύς = durus: dru...

247. a. Druidae, *Δρυΐδες*, *Δρυΐδαι*, Drysidae (Ammian. XV, 9.

Die gewöhnlichste und älteste Zusammenstellung dieses Namens, schon bei Plinius XVI, 95. ist die mit *δρυς* oder richtiger mit dessen Kelt. Verwandten. Cf. fürs Erste: Cy. derwydd (pl. derwyddon) = a theologian; a Druid = Brj. (Jollivet) drus, dru, dru (pl. -ed.) = Gael. drui, draoidh, druidh (pl. ean) = Ir. (Armstr.) drugh. Demnächst: Cy. Eern. Gael. dár = Cy. derwen (pl. derw) = Brj. derv, (auch Corn.) dero, derven, angeblich alt drus = Gael. darach = Eiche. Auch Gadh. doire = Wald mag hierher gehören.

Diese Vergleichen sind der Ableitung jenes Ordensnamens von dem Namen der Eiche nicht durchaus günstig; doch die Cy. Formen entsprechen sich, worauf hier am Meisten ankommt, da der Cy. Stamm (die angeblichen Brj. Formen bedürfen sehr der Bestätigung) schon darnn die reinere Erhaltung des Druiden-Namens vermuten läßt, weil in ihm, nach, wie wir glauben, überwiegenden Gründen, der Hauptsitz des Druidenwesens begründet war. Die Gadhelen können einwenden: daß ihre Formen zunächst an Druidae stehn; dieß könnte aber etwa nur von draoidh und druid gelten; und derwydd (w = ü) steht den Formen bei den Classikern näher als draoi und gar druach. Ob die Form Drysidae an *δρυς* angelaut ist, fragt sich; sie kann durch einen Plural derwyddai erzeugt sein, da dd — in den Dumnichen Dialekten meist völlig weiches s werdend — das affibilirte d der Griechen ist.

b. Will man übrigens annehmen: die Kelt. Formen für

Eiche hätten früher dem Gr. *δρυς* und den Formen *δρυδαυ*, *δρασιδhean* etc. näher gestanden; so lassen sich dagegen bedeutende Gründe anführen: alte, mit den obigen Formen zusammenhängende Namen, wie der Wald *Dervus* oder *Der* (cf. sowohl *derw*, als *Edh. doire* = Wald) mit dem Monasterium *Dervnae* oder *Cella Dervus* u. dgl.; s. *Vales* p. 170.; *Dir. v. Dervum* und *Dervesum*; viell. auch Fluss *Darventus* und Stadt *Derventia*; ferner: exoterische Vergleichen (s. u. Anm.), durch welche sich die Keltischen Formen als antiker herausstellen, denn *δρυς*.

c. Es ist zu bemerken, daß die Schreibung von *Δρυαίμετρον* (s. o. v. *Nemet*) der von *Δρυδαυ* gleicht, folglich auch unter den Kelt. Druiden-Namen immer noch mehr Anklang findet, als unter den Eichen-Namen. Sollte sich nun vollends eine völlige Trennung dieser beiden heranstellen: so würde *Δρυαίμετρον* auf die Seite der Druiden treten; — was für die Urgeschichte der W. Galater von Wichtigkeit wäre; da bei den früher von Gallien ausgegangenen Kolonien, außer den Britannischen, sich keine deutlichen Spuren des Druidenthumes zeigen; cf. u. Anm. über die Druiden.

Wollen wir freilich Hypothesen schmieden und die zweite Hälfte dieses Namens abtheilen und nicht zu *Nemet* stellen; so könnten wir — was an sich ganz wahrscheinlich ist — annehmen: ein heiliger Eichenbain habe in der Mitte des Galaterlandes gelegen, und darnum sei der Name etwa zu deuten *Brj. derwen-e-métou* = *Edh. darach* oder auch *doire na meadhoir* = Eichen, Eichenwald der Mitte.

Unter den zahlreichen Versuchen über den Druiden-Namen citiren wir: *Owen v. Derwyz. Baxter v. Druidae*. Erfurdt in *Ammian. XV, 9. Hist. de l'Ac. des Insér. XVIII, p. 185. ff.*

Ob wir schon nicht näher hier auf Orden und Casten der Kelten eingehen können; so wollen wir doch die wichtigsten Namen derselben, vom etymologischen Standpunkt betrachtet, in den nächsten Nummern anreihen; über *Bardi* s. weiter unten.

Anm. a. Zu *derw, δρυς* etc. vgl.: *Esfr. dāru* = Holz. *Arm. dzarh* = Baum; *trachd* = Baumgarten zunächst

zu Pf. direkht = Baum, zu dem Ptt. I, 95. Afsf. lergt = Holz stellt. Alb. dru = Holz; lia (= Baum of. Ep. llysiu pl. = Gdh. lus = Pflanze ic.; die auf gleiche Weise den Pflanzennamen vorgesezt werden; verw. Wzz. auch im Germ.) - dhrusku = Eiche; wol auch dhrta = Weinstock; (in den Weinländern xar' εφορν das Holz). Gr. δορυ, wol urspr. (wie viele Speernamen) = Speerschaft, wie die lebende noch ältere Ved. Holz, Balken zeigt. Hängen mit diesem Afsf. daröth = Sk. dörr = Speer, wobei nach Dz. I, 320. It. darda etc., zusammen trop trin, tar etc.?

Obne Zweifel gebört Skr. druma = Baum (weitere Analyse desselben s. bei Ptt. I, 163.) hierher, zu dem der Form nach zunächst Gr. δρυνός; dann aber auch δρυς und die Alb. Wörter eher zu stellen sind, als zu dem doch wol verwandten darn. Eichl. stellt (zu Skr. drumas = arbustey) hierher δρυνός, Goth. thrams und Lat. trabs. Lepteres stellen wir aber nebst dem verm. entlehnten Alb. tra = trabs lieber mit Ptt. II, 507. zu Skr. taru = arbor (b aus u); für das wir ein gleiches Verhältniß zu darn annehmen, als oft in ähnlichen Fällen zwischen Stämmen mit anlautender Media und Tenais und mit langen und kurzen Vocalen nicht abzuleugnen ist.

An darn reiht sich ferner: Litt. derwà (ähnlich den Ep. Formen) = Kienholz. Russ. derevo, drevo (ähnlich könnte sich δρυς aus δόρυς u. dgl. verkürzt haben) = Baum, Holz; drovâ = Poln. drwa (= Litt. derwà) = Brennholz. Viell. Russ. drôga = Schwanbaum an Kutschen; verm. auch Russ. Poln. dereñ = Cornelbaum (trop deresz = stachelhaarig nicht zu Dorn ic. gehörend, da die diesem entsprechenden Slav. Wörter mit t anlauten). Goth. trfu = Baum nebst den entsprechenden Wörtern in allen Germ. Sprachen; dazu auch die zum Theile viell. älteren Abd. Formen tar, tera, tra etc. (s. n. A. Grff. I, 174.), deren Tenais theils durch das unmittelbar nachfolgende r erhalten sein, oder noch eher aus der Zeit vor der Lautverschiebung herkommen mag, da dieß Wort überhaupt im Abd. nur alter, unverständer Nest (wie noch mehr im Nhd.) in Zusammensetzungen ist.

Aum. β. Bei δορυ könnte vielleicht an den Stamm o-

241. gedacht werden; cf. Eöfr. *hasta* = manus, proboscis (Zend. *zasta* = Prakr. *hatti* etc.): Lat. *hasta*, wenn dieß nicht mit Pott II, 533. anders zu deuten ist; Arm. *ashde* = Speer dürfte aus dem Lat. entlehnt sein; Bass. *asta* = timon könnte auch zu Ast gehören; dann wäre das Ausgestreckt-sein der Grundbegriff. Aber jener Stamm ist schon im Gr. durch *δορυ* vertreten; und die noch sichtbare Grundbed. von *δορυ*, so wie das Suffix des Nominativs sehen es hierher.

Anm. γ. Die Deutschen Druiden sind zwar öfters hierher gestellt worden, als Aelt. Kelt. Rest; cf. n. A. F. Wachter Rec. über Barth's Hertha in Hall. Itz. 1836 Aug. Nr. 159, der die »Trutthen im Munde des Deutschen Landnamers« für Erinnerung an die Druiden der »Keltischen Vorfahren in Germanien« hält, und in EGr. v. Drus Druiden, Drus, Daus und dasil confundirt. Doch Grimm Myth. stellt die »Trutthen« zu der Walsyrie Thrudr. — Vgl. auch Grotefend über die Druiden in EGr.

248. Saronides. Dindorf in Diod. V, 29—30. vermuthet statt *σαρωνιδας* (*σαρωνιδας*, *σαρωνιδας*) ursprünglich *δρωνιδας*. — Bei Callim Hymn. in Jovem erklärt der Scholiast *σαρωνιδας* durch *δρῶς* (Boxh. 18—9.)

Viel. ist Ev. Eern. Gdh. *saer* (*saer*) = *faber* jeder Art, zu vergleichen. O'Brien Round towers p. 20. gibt Ir. *saer* = Freimaurer zusammengesetzt aus drei Bedeutungen: 1) free (in dieser Bed. von Piet. 27. zu Eöfr. *svaira* = *maitre de sol*, *indépendant* gestellt) 2) *mason* 3) *son of God* (?).

Oder vgl.: Gdh. *sar* (= *ἥρωας* f. o.) = *a hero*, *a worthy* etc.?

Näher steht Ir. und Aöael. *searthonn* (th kann als Hauch gehört) = *a chief poet*; *a prince*; *art*; *knowledge*.

Am Nächsten oder vielmehr identisch Ev. *Seronyddion* = Astronomen in Tri 89.; von *seroni* = Sternkunde treiben cf. *seron* = the system of stars; nach Davies Celt. Res. p. 178. von *sér* = stars (die übrigen Ev. Sprachen haben den Anlaut *st* bewahrt) und *konydd* = *one who discriminates and points out*.

Anm. Zufällig anklingt Dff. *surond* (*serind*, Dng.

sirund) = alt, alte Participialform der verbreiteten Jap. Wz. = Skr. gr = *aetate confici, senescere*; die auch im Kelt. wuchert. Logisch cf. das Folgende.

Die Form Saronides hat manche Verdachtsgründe gegen sich: eine durch *Λριδαί*: $\delta\rho\omega\varsigma$ veranlasste Assimilation zu dem mit $\delta\rho\omega\varsigma$ gleichbed. Griech. Worte; diese wird noch unterstützt durch die aus dem Folgenden hervorgehende Möglichkeit einer Umstellung der beiden Liquididen. Aber das Wort *σαρωνίς* bei Kallimachos, außerdem bei Plln. IV, 5. und Herych. ist selbst dunkel und viell. nicht ächt Griechisch; und unsre obigen Vergleichen, vorzüglich das wahrscheinlichste ächte Seronyddion veranlassen uns zur Annahme obiger Form und ihrer Sondernung von den Folgenden.

a. *Σερωνίδες*. Diog. Laert. I, 1. : *Σαμωναῖοι* (Samanen) Suid. — Samothei ap. Berosum passim, verm. von Annus aus einer alten Quelle geschöpft.

Wir vermuthen in *Σερωνίδες* (wie viell. später in den Colidel der Scotischen Kirche) eine Gr. Assimilation. Viell. vgl. Ir. *seanchuidhe* = Gael. *seanachaidh* = an antiquarian, a historian etc. von der einfacheren Gael. Form *seanaiche* = a senator etc.; a member of a synod; an antiquarian. Das Aussehen dieser Classe in den Gadh. Ländern ist bekannt. Die entspr. Cy. Wörter sind *hanesydd*, *hanesal* etc. = historian von *hanes* m. = history von *han* = produced etc. und darum eher mit dem vieldeutigen Gdh. *sanas* m. zusammenzustellen, als (etymologisch) mit den obigen aus Wz. *Sean* entstandenen Gdh. Wörtern.

Aus dieser Wz. Gdh. *sean* (= *senex*, *sineigs* etc.) Cy. *hên* gebildet ist Gael. *seanair* = Ir. *seanoir* = Cy. *hênwr* = an elder; a presbyter; a senator; an ancient Bard; a Druid. Diß könnte zunächst eine Umstellung von *Σαρωνίδες* aus *Σανώριδες* argwöhnen lassen.

Σερωνίδες würde sich dann zu dem Stamme *Sen* verhalten, wie *Semnones* : *Senonea* (s. sp. u.).

b. Richter in EGr. v. Druiden stellt diese Völkernamen selbst nebst den Dii *Semnones* und der folgenden Inschrift hierher.

c. Eurises. *Senani Veilo*; al. *Senaniewielom*; *Senani V. Eilo*; nach Richter *Εὐριστῆς σενανὶ ὑίλω*; Inschrift auf den

c. erwähnten Steinen, welche zu einem, von den Kaufleuten zu Paris Tiberius geweihten Altare gehörten; s. Ad. mit gewagten Erklärungen, unter denen die Beziehung auf die Seine nach Eckhard schon wegen der alten Form dieses Flusnamens verworfen ist. Richter stellt Senani zu dem Obigen und bezieht *usaw* auf die heilige Misset, *guy*. In Eurisea könnte der he. kannte Heroß- oder Gottesname Heua, Hesua, Ey. Hu nebst einem Epithete stehen, da z. B. auch Ey. Hu *yagwa* zu Hialcion bei Nennius und im Buche von Ballymote zusammenschmilzt; s. sp. u. Die Erklärungsversuche bei solchen Inschriften sind immer misslich.

d. Im Zusammenhange mit diesen Namen scheint auch die Angabe bei Mela III, 6. cf. II, 4. zu stehen: daß auf der Insel Sena »in Britannico mari Osaiamicia aduersa litoribus« (der Insel Sain oder des *saina*, Saints, bei letzterer Form scheint historische Reminiscenz im Spiele) Priesterinnen wohnten, die vielleicht selbst Senae hießen. Andre lesen Zennae, Gallicenae, Barrigenae (cf. und v. Baar beel); Boxh. 17. liest Cocnae, dem Hebr. cohen; und Camden Br. I, p. LX. Lenae dem Ey. leanes = nana zu Liebe. Vgl. auch v. Donop in den Bl. f. Münzf. 1836. No. 1.

e. Sollen diese nicht identisch sein mit den *Σαννιῶν γυναικες* bei Str. IV, p. 108. = *γυναικες Ἀμυνιάων* bei Dionys. Perieg. v. 570. (Uk. II, 2, S. 555—7.)? *A*: *Σα* läßt sich durch die o. genannten Kelt. Lautverhältnisse erklären.

Wenn Jr. Gael. san = heilig nicht, wie wir vermuthen, aus sanct Ey. ic. sant abgekürzt und samt diesen aus sanctus entlehnt wäre: so würden wir die Ableitung der vorliegenden Benennungen von diesem vorziehen; besonders auch, weil beide Kelt. Sprachstämme hier den Anlaut a haben. Gewis stört uns bei den obigen Etymologien der Ey. Anlaut h, da wir Gründe haben, die Namen bei den Classikern nur auf Völker des Ey. Stammes zu beziehen.

250. a. *Ουάρεις* Str. IV, 20—1.

b. Eubages (Euhages), viel. Eubates (Batties) Ammian. XV.

In den Ey. Schriften kommt dieser Orden unter dem Namen Ofydd (pl. -ion) vor — cf. u. A. Owen v. Orys —; die Form bei Strabon ist vermuthlich an Et. Vatea angelehnt.

Die Barden-Classe Awenydd darf nicht verwechselt werden. Obschon für *Ey. Ofydd* sich keine genügende esoterische Erklärung darbietet (doch s. Owen l. c.), was wol gerade das Alter des Namens bezeugt; so darf doch an *Lat. ovare* nicht gedacht werden.

Richter l. c. vergleicht (cf. die ähnlichen Beziehungen der Namen Druiden und Saroniden) angeblich *Gall. euves = Frz. yeuse (= Steineiche)*; und citirt Haddleston's Ableitung der Form *Eubages* von *Ir. eu- (= eu) -saigh*.

Dieses *saigh* (von *Pictet 58.* mit *Öskr. vac = sprechen* verglichen) = *Lt. vates* wird gewöhnlich *saidh*, (auch alt *said*) (die fast oder ganz gleiche Aussprache des *Ödd. gh* und *dh* führt häufig solche Doppel-Schreibung herbei) geschrieben; was wir für die richtige Form halten, und nebst *Ey. gwed = saying* ganz von *Ofydd* trennen und zu *Öskr. Vad = sprechen* stellen; woher *Öskr. vadi = Redner; Dichter*. Ueber das Wesen des *Ir. saidh-Ordens* cf. u. A. *Ampère des Bardes in Revue de deux mondes VII, 435.* — An die *Paterae* bei *Ansonius* (s. u. h. v.) dürfte nicht zu denken sein.

Anm. Ob *Lt. Vates*, das *Ptt. II, 52. 339.* entlehnt glaubt = *Φάρις* cf. *πορφύρις* (doch v : φ?) hierher gehören, fragt sich sehr. Eher ist mit *Bopp Lat. vād (= Bürger)* zu *Wj. Vad* zu stellen; doch cf. *Ptt. I, 245.* mit mehreren Vergleichen; dagegen möchten wir *vater* zu *Öskr. Wj. Vat = loqui, dicere* stellen, wenn *vat-es* getrennt werden darf. Mit Bestimmtheit zu *Vad* stellen wir *Litt. wadinti = rufen; nennen*; viell. *Abd. wāzan* s. *Grff. I, 1087. Ptt. I. e., Schm. v. Schwaben*, der auch dieses dazu stellt. Verschieden ist *Lat. anādere* cf. *Ptt. I, 249. Wj. Svād.* *Bopp* stellt auch *Goth. laþōn = invitare (laden)* hierher; cf. *Agf. laþu = invitatio; laþjan = vocare?* *Litt. laidas = Bürger*; *Lat. vād; Lett. laþu = fluchte*; = *Abd. var - wāzu (si verwāzan!)*. Der Wechsel von *Öskr. v* mit den Liquiden der übrigen *Jap. Sprachen* läßt sich mehrfach belegen; indessen glauben wir bei der Annahme eines zwiefachen Wurzel-Triebs in Einer Sprache immer sehr vorsichtig zu Werke gehn zu müssen; auch bietet sich hier ein *Öskr. Lad = loqui, dicere* zur Vergleichung dar.

Wie häufig, spielen hier Stämme mit anlautender *Tenuis*

und Media und mit Voc. *a* und *i* in einander; wie *z.* B. auch Lett. *waideht* = *winseln* neben Litt. *waitoti* = *id.* An dieses reihen sich wieder Preuss. *waitiat* = *reden*; Sorab. *witam* = *saluto*; *witay* = *salve!* viell. auch Lat. *invitare*.

251. Eine Etymologie des Namens Paris führen wir nur deswegen an, weil sie von beiden Kelten-Aesten in Anspruch genommen wird. Cambry Mon. Celt. p. 361. gibt nämlich einen seit lange in der Bretagne bekannten Vers:

A ba oué beuzet ar ghar a Is
Ne-d-euz ket kavet par da Baris

i. e. Ex quo aqua inundavit civitatem Is
Haud apparet ubi invenitur par Parisiis.

Is, Ya soll nämlich eine große, einst von der See verschlungene Stadt in der Nähe von Quimper gewesen sein; cf. Daru Hist. de la Bret. p. 70. Zu bemerken ist, daß der Canal l'Iroise im Brz. noch jezt Canol Is. heißt.

M'Arthur nun (s. Oss. III, 430—1.) gibt denselben Vers als Gaelisch, wie es scheint, mit gezwungener Schreibung:

A bha ou báuisg ar caer a Is
Ne'n deas cait gheibht' par da Bharis.

Eine andre Gadh. Etymologie der Brit. Parisi s. bei Beth. 204.

252. Mlt. *Parricus*, *parcus* = Stall (Pferch); Kornhaus in den Rip. und Bajoo. Gesehen — gehört den Kelt., Germ. und Rom. Sprachen an; cf. Frz. *parc*; Sp. It. *parco* etc. — Cy. Brz. Corn. *pare* = Gael. *paire* = an Inclosure; a field; a *pare*; mit Derivaten; viell. von Cy. *paráu* = to abide, last, remain; to persevere. — Für das Deutsche s. Grff. III, 348. v. *Parc* und Dz. I, 287; verwandt scheinen *pharan* vel *giskildi campestris* ib. 348.; viell. *pheral*, Art Gemaches ib. 347.; *purahun* = *clausa* ib. 346.; *pharricha* = Weidenpläthe im Schatten ib.; auch cf. *paro* und *para* ib. 344.; ferrier s. Schm. und Schw., die *baírgan* (= bergen) verbinden; so auch Dz. I, 33., der dafür die It. Nebenform *barco* ausführt. Weitere Untersuchungen s. bei Schm. v. bergen. S. auch u. 313.

253. *Panicum* = Hirse; Buchweizen, Heidekorn; viell. Kelt. oder Iber. Wort aus Aquitanien; cf. Str. IV. p. 190. — Plin. XVIII, 23. (Uk. II, 2. S. 174.). Plin. XXII, 43. erwähnt Nichts von Gall. Ursprunge.

254. *Mlt. Panna* = *Abd. phannā* (f. *Schw. und Schw. h. v.*) etc. = *Panne*; in den meisten *Ger.*, auch in *Slav.* (*panen, ponuv*) Sprachen einheimisch, auch mit den Bedeutungen *Hirnschale*; *Stirne* (cf. *Ps. pengēh* = *Stirne*?); *Dachziegel*.

Cf. *Ev. pan m.* = *pan*; *bowl* (auch *Bohle* bedeutet in *Abd. Diall. Hirnschale*) *ic. cf. pannu* = *to make a hollow* etc. *pant* = *involving*; *a hollow* etc. *Gael. panna* = *Ir. pann* = *pan*.

Schw. vergleicht Schwed. panna = *ausspannen und D. spannen*; *Pletet 108. Sskr. pāna* (*Wj. Pā*) = *Trinkgefäß*; cf. *u. über Pot.* —; *Grff. h. v. pstena*. In den obigen Bedeutungen herrscht der Begriff des *Hohlen, Gewölbten* vor.

Abd. fanari bei *Grff. III, 526.* scheint das *Mlt. panarium, panarius* = *Grj. panier*.

255. *Passernices, possernices*, eine Art *Wespsteine* aus *Gallien*. *Plin. XXXVI, 46. (Uk. l. c. 173.)*.

256. »*Paterae; sic ministros nuncupant Apollinarea (Beleni) mystici.*« *Anson. Prof. Burd. IV. Davies C. Res.* vergleicht *Brj. paotr (paotr)* = *boy, servant*; und ferner *κόρος, κόρη* (*Amyel. inser.*) = *priest of an inferior rank*.

Ann. Brj. paotr gehört zu den gleichbed. *Sskr. putra* (fem. *putri*) = *Zend. potirē* und *Pehlvi potre* (*Anqu.*) = *Pali butri* (?) *Prakr. pui* (*Klapr.*) = *Offet. (metath.) furt, firt, fart* (auch *sad*, viell. aus Einem Stamme mit *sid* = *Water*; *Fleisch*) = *Arm. ousdr* (mit *Apbärese* des *Labials*) = *Pers. puser, puher, pūr* = *Lt. puer. νόρις* gehört verm. nebst *παῖς* und viell. *Langeb. pahia, pahais* und mehreren *Sinn. Wörtern* zu einem andern Stamme; *Alb. blrre* = *Sohn* zu *Semit. und AGael. bar* etc. *Verm. aber ist Sskr. pōta* = *pullus, catulus* = *Lt. pūtus, pusus*; *Letz. pyssia* (?) = *Knabe*; *Alb. foshāia* = *kleines Kind* *ic.*

257. »*Metrodorus Scepsius dicit: quoniam circa fontem (Padi) arbor multa sit picea, quae Pades Gallice vocetur, Padum hoc nomen accepit; Ligurum quidem lingua amnem ipsum Bodincum appellari, quod significet fundo carentem. Cui argumento adest oppidum, juxta industria, vetusto nomine Bodincomagum, ubi praecipua altitudo in-*

eipit.« Plin. III, 16. — Polyb. II, 16. (p. 105. ed. Casaub.)
gibt nur an: »παρὰ μὲν τοῖς ἐγγωρίοις ὁ ποταμὸς προσα-
γορεύεται Βόδεγχος.« Letztere Form verdrängt Theon ad Arat.
Phaen. 359. in Βόχερρος (s. EGr. v. Padus).

Wenn wir nicht Cy. ffawydd = pines or firs — wie es
scheint, ein pl. coll. ohne Sing. — vergleichen und semit pades
einer älteren Lautstufe zuweisen wollen: so dürfte sich in den
heutigen Kelt. Sprachen kein entsprechendes Wort finden.
Nach Ad. gäbe Diosc. πάδος (= pades) auch als Griechisch;
wir kennen nur (bei Schneider aus Theophr. 4.) πάδος, einen
Strauch oder Baum; an σπάθη = ἐλάτη könnte auch gedacht
werden. Uebrigens scheinen Pad und Bod in den beiden Na-
men des Flusses nur durch Aussprache verschieden; die Kelt. En-
dung magum hängt sogar an der angelich Ligurischen Form.
Der öfters uralte Anklang dieser an Boden (Abd. podam),
bodenlos kann nur zufällig sein; wenn jene Erklärung richtig
ist, so würde bo eher Präposition = »parentem,« ohne sein,
wofür sich in einigen Zap. Sprachen Analogien fänden; eine
andere Erklärung s. u. v. Podium, wo Bodineus als tief aufge-
faßt scheint; in ähnlicher Weise hat man auch Boden verglichen.

Ptt. I, S. LXXXII. vergleicht Esthn. peddägas = Tanne
und hypothetisch Lat. abiet; cf. Finn. petäjä = pinus silves-
tris ib. II, 59. und bei Nennich viele anklingende Namen aus
den Finn. Sprachen, die sich übrigens mit andern Wortstän-
men für harzhaltige Bäume berühren. — Sollte Lett. brehde
= Fichte nebst Dak. bradu = Tanne verwandt sein? —
Ein komisches Spiel des Zufalls ist Alt. podencus, Span.
podenco, eine Hundart (cf. Pudel. — Ueber ables s. Schw.
Beitr. S. 1.

Zu Cy. ffawydd dürfte Abd. fitha, fieta etc. = Fichte
Grff. III, 451. gestellt werden.

258. »Πεντάφυλλον.. Γάλλοι Περπέδουλα, Λακοὶ προπε-
δολά.« Diosc. IV, 42. Wir setzen letztere Angabe mit der,
weil sie vermutlich auf einer zweifachen Verwechslung beruht.
Ad. citirt noch Apul. II. und Piplas bei Avienus.

Dies Wort ist wieder entschieden Cymrisch. Cf.:

A. Cy. Prj. Eern. pemp (wie πέμπε etc.) = Gdh. cuig
(mit ausgeworfenem Nasale) = 5.

B. *Ev. dall* = leaves; *Brj. délien* = feuille; *Eorn. dall, delen* = *Garl. dulle* = a leaf — ganz entsprechend dem *Esfr. dala* = folium, wozu wir noch stellen: *daliyóth* (דליות) = frondes *Ezech. 17. 23.* (*Boxh. 36.*); *Arm. dérén* = Blatt. Bei *Gr. θάλος* weicht Bedeutung und Anlaut etwas ab.

259. *Deus Penninus, Peninus* (auf *Inscr. s. v. Haller Helv. I, 20. A. 46.*), *Poenino, Puenino* (dat. ebenso *ib. II, 514 ff.*). *Penninus mons* = *ἀλπες Ποῖνοι* bei *Ptol.* — *Penne locos* (*lucus*). *Castrum Pennae, Pinna. Pennocrurium. Apennini montes; Jupiter Apenninus etc.* Cf. *n. A. Jt. Ant.* — *Cluver Germ. ant. I. c. 26, 15.* — *II. c. 4, 12.* — *c. 6, 12.* — *Boxh. 37.* — *v. Haller I. c. II, 404.* — *Mann. IX, 1. S. 264.* — *III, S. 649.*

Schon *Liv. XXI, 38.* (über *ib. »quae ad Penninum ferunt, obsepta gentibus Semi-Germanis«* s. sp. n.) verwirft mit Recht die Ableitung des *Penninus mons* von dem Uebergange des *Poenus* (*Hannibal*) über die Alpen (cf. o. über die alpes *Grajae*) und leitet ihn vielmehr »ad eo quem in summo sacratum vertice Penninum montani appellant.« Dieser Name, der wiederum entschieden *Cymrisch* ist, ist durch ein bekanntes Suffix abgeleitet von *Ev. Eorn. Brj. pen m.* = Haupt, Gipfel, Spitze n. dgl., während das *Gdh.* — nach dem gewöhnlichen Lautverhältnisse — *ceann* bgt.

Armstr. stellt unrichtig *ceann* zu *Ev. cyn*, das nebst *cwn, cynth* (s. o.) zu *Gdh. ceud* gehört; ebenso *Gdh. beann* zu *penn* (s. o. v. *Μαριαμόρ*). Dagegen *Jr. pinn* = *sommet d'une colline*, von *Pict. 54.* zu *Esfr. pinda* = *monceau* gestellt gehört hierher; ist aber verm. entlehnt, sei es aus dem *Ev.* oder noch eher aus dem viell. auch hierher gehörenden *Lat. pinna* (= Zinne, Spitze). Auch die *Finn. Sprachen* zeigen *penn, pä* etc. = Kopf.

Eine sonderbare apokryphe Stelle citirt *Alan Du Moulin* in seiner *Gramm. Latino-Celtica* praef. aus *Caes. B. Gall.*! »*Quam terribiles sunt Britones, quando dicunt: torr e benn da Cesar! = frange Caesaris caput!*»

Tobler Appenzell. Sprachschaz S. XX. nennt einen Bergnamen *Kamdr*; dieser stimmt auffallend zu *Gdh. ceann more*, in dem Beinamen *Malcolms* gewöhnlich zu *Cammore* zusam-

mengezogen, = *esput*, *cacumen magnum*. Doch gebören die Kelt. Wölter Helvetiens zu entschieden zum *Sp. Aste*, um diese Ableitung zuzulassen. Unverzeibliche Irrthümer, welche Gdb. Sprache in Helvetien nachweisen wollen, werden wir sp. u. berichten und berichtigen.

Ueber *Pengwal* s. u. aus *Nennius* und *Beda*.

260. *Mlt. Petis* (*pecia*), *petius*, *petium*, *pechia* = *fragmentum*, *membrum* etc. = *It. pezzo* = Stück; *pezza* = Stück Tuches u.; *Gled. Frz. pièce* = *E. piece* = *Span. pieza*. *Port. peça* = *Abdt. pez, peas* = *Leinwandstück*. *Dal. péta* = *Gled. e. der.*

Mlt. Petacia = *panni fragmentum* = *Sfrz. petas* = *It. petaccia*. *Sp. pedazo* = *Port. pedaço* = *Stück*. *Dal. péteu* = *Stück Tuches*; *Lappen*; *Gled.*

Mlt. Repeclatus, *peciatus*, *repetaclatus* = *geflücht* (*zerrißen?*) *Frz. raplecer, rapleocler, rapetasser* = *fließen* = *It. rappazzare* u. dgl. *M.*

Mlt. Peteccia = *febris pestilens*; auch *petecchialis*, *peticularis febris*; in *Ital. Urkunden It. febbre petecchiale* = *Gledsfieber*. *Dal. peteci* (*pl. des obigen petecu*) = *id. cf. It. petecchie pl.* = *Gleden beim Gledsfieber*.

Mlt. Petiola, *petiolum* (auch mit *e*), *Demin. von petia*. *It. picciolo, piccino* = *klein, gering*. *Dal. pucinu* (*pucium*) = *wenig e. der.*, das aber *Dz. II, 376.* aus *paucus* ableitet. *Sp. pequeño* = *Port. pequeno* = *klein u.* beziehen sich zum Theile auf die Formen mit *-ti, -ci*; zum Theile auch auf eine etwaige Nebenform *peca, plea*, die sich auch u. *A.* in *Span. pecososo* = *fleckig im Gesichte* und in *It. picchiattare* = *sprenkeln* (das nicht mit *piccare* oder mit *picchiare* zusammengestellt werden darf) zeigt. Auch *Frz. petit*, wiewol mit im *Frz.* auffallendem *Deminutiv-Suffixe* ziehen wir hierher (aus dem Stamme *Pet*); in *Prov. en petita d'ora* (*Dz. II, 391.*) scheint sich die substantivische Grundbedeutung erhalten zu haben, wiewol *en poca d'ora* u. dgl. *adjectivisch* zu nehmen ist.

Schon der Anlaut hält von *Deutscher* Ableitung ab, die dagegen für *Mlt. sacra, sicca, festucia* (s. *Schw. v. Fischen*

cf. Dz. I, 34) It. *fetta*, *fettuccia* gift; allerdings aber halten wir diese Wörter jenen verwandt.

Cf. Cy. *peth m.* = a thing; a something; a part, share or fragment; a some, a quantity, a little. Dem. *pethan*, *pethyn*. Brj. *péz* = *pièce*, *morcean*, *partie*. Gael. *pios m.* = *piece*; *morsel*; *fragment* or *splinter* c. der.

Pict. 26. stellt Cy. *peth* zu Eöfr. *pèva* = *particule*, *atome*; It. *piosa* = *fragment* und Brj. *pisel* = *pièce*, *morcean* aber p. 47. zu Eöfr. *pish* = *écraser*, *piller*.

Außerdem vgl.: Bassl. *pedechua* = *pièce* (verm. aus Sp. *pedazo* oder einer ähnlichen Rom. Form); *pedechadura* = *pièceetage*; vb. *pedechateca*. Auch *puxca* = *pièce*, *puxcabat* = *un pen.* — Alb. *πυκά* = *Stück* (spr. wie Grj. *pièce*).

261. (Gall.) *Petrina*, Art Wurfspieße. Arrian Tact. p. 57. ed. Scheffer. (Ad.) Wir finden kein Kelt. Wort zur Vergleichung, dagegen Abd. *petarari*, *phetarari* etc. = *ballistaries* Grff. III, 328., das aber aus *πέτρα* gebildet sein könnte.

262. »Αρτεμισία... Γάλλοι Πονέμ.» Diosc. III, 117. Ad. citirt noch Apul. I. c. X., bei dem auch die Form *titumen* genannt sei. Viell. ist der Name Deutsch. Cf. Schwed. Dial. *bona* = Dän. *bonne*, *graa bonne*, *bynke* (*buggræs*, *Buck* ic.) = *Beifuß*.

263. (Gall.) *Ponto*, eine Art Schiffe. Hirtius B. C. III, 29. — Isid. Or. XIX, 1. (Ad.) Daher Grj. Sp. *ponton*; Sp. auch = *Steg*. It. *pontone* = *Schiffbrücke*. Rhät. *pontona* = Grj. *pontons*; *pontun* = *Stallbrücke*.

Aus Cy. *pont* — das kaum aus dem selbst einer esoterischen Erklärung mangelnden Lat. *pont* entlehnt scheint — = *Brücke* sind mehrere Wörter gebildet, die a *bearing over* u. dgl. bedeuten; vgl. auch namentlich die It. Bedeutung von *pontone*. — *Ponto* könnte auch eine rhivnische mit dem Deutschen *Boot* verw. Form sein; doch s. u. v. *Batus*; Dal. *podu m.* (pl. *poduri*) bedeutet (+ *cisil*) *Boden* (Abd. *podum*); (*statutatoriu*) *Brücke*; (*trecitoriu*) *Schiffbrücke*; *Ponton* ic.

264. Lt. *Podium* (*πόδιον*) Mlt. auch *pogium*, *pugium*, *pulum*, *poius* etc. = *res quaevis cui innititur*; daher Mlt. *appodiare* = It. *appoggiare* = Afrj. *puier* = Grj. *appnyer* Span. *apogar* etc. Rhät. *petchia* (*pechia*, *pitchia*) = *Stütze*;

Pfeiler (dagegen *petchia lenn* — i. e. Holzpfeiler. — = It. *picchio* = Specht — It. auch = Stoß — cf. *picchiare* = pochen, zugleich aber auch *piens* etc.); Span. *poyo* = Steinbank u. dgl. M. Ferner bedeutet das Mst. Wort: *analectum in ecclesia, ad quod gradibus ascenditur; puteus* (in dieser Bed. wol aus diesem Worte gebildet); *collis, mons*, woher It. *poggio* = Afrz. *puec, puesch, pueg, puy, pou* etc. = ASpan. *pui* (cf. *Puicerda* = *Podium Ceretanorum*) u. dgl. Ferner (Mst.) = Landgut, Landtschloß, angeblich besonders auf einem Hügel; in dieser Bed. auch *podum, podus*, was auf das — verm. einem verm. Stamme angehörende — Abd. *podum* (Bodem, Boden) hindeutet; früher auch = Erker, Hausecke.

Wir haben diese Nummer zunächst deswegen hierher gesetzt, weil Ad. irrig *podium* als Gallisch in der Bed. Hügel isolirt; wol mag es seine Verwandten auch im Kelt. finden; vgl. die folgende Nummer. Schwenk's Ableitung von *πῶς* bezweifeln wir. — Die Angabe bei Vales. v. Elbotum: »Bot et Bod veteri lingua Gallica et Ligustica altitudinem significat, unde et bout nostrum.. = extremum« (über dieses s. u.) scheint von Bodineus (s. o. 257.) abstrahirt. — Bask. *petarra* = montagne, colline gehört zu der weiteren Verwandtschaft.

265. So entschieden wir für völlige Verwandtschaft der Wortstämme regelmäßige Correspondenz der Consonanten nach ihrer Qualität als Tenues, Mediae u. fordern: so muß doch für's Erste diese, wie alle Lautverschiebung erst aus der Masse der Beispiele gefolgert, nicht a priori aufgestellt werden, wobei die (scheinbaren) Anomalien nicht übersehen oder als störend und unnütz exilirt werden dürfen. Für's Zweite entscheidet auch der hinlänglich begründete Unterschied nach jenen Qualitäten noch keine Unverwandtschaft; sondern häufig, wozu wir bereits auch in diesen Blättern Belege finden, zeigt sich in diesem Falle eine der physischen analoge logische Verwandtschaft. Letztere aber spinnt sich allmählig in zahllosen Uebergängen und Anknüpfungspunkten so weit fort, daß ihre äußersten Enden, wie etwa Lavaters Frosch- und Apollo-Kopf für sich betrachtet, aller Familienähnlichkeit entbehren; dem Physiog-

nomen liegt es nun ob, diese in den, oft in verschiedenen Sprachen und namentlich den Volksdialekten zerstreuten, Mitteln gliedern zu verfolgen, so gefährlich auch dieß Verfahren durch die Phantasie wird, weil die Logik der Sprache, oder richtiger: des kindlichen, sprachschaffenden Menschengesistes Bilder an Bilder reiht.

Dieß als Apologie für unsre folgenden Zusammenstellungen:

- a. *Ev. poth m.* = that swells out; a boss.
- b. *Ev. bôth f.* = rotundity; boss of a buckler; bottle etc.
- c. *Ev. bot f.* = any round body.
- d. *Rhät. bott m.* = Hügel; *botta f.* = Prov. *botoia* = It. *bozza* = Peule. *Brj. bôd-velen* = Giftblase beim Rindvieh. Vielleicht *Alt. bova* = *βοῦς βοῶν*.

Ann. a. Da *bôd* und die verwandten Wörter in den Kelt. Sprachen oft solche Krankheiten bezeichnen; so ist vielleicht hierher zu ziehen: *Rhät. boda* = Pest = *Brj. bos*, *bosen*, dessen Kelt. Ursprung *Le Gon.* wol mit Unrecht zu bezweifeln scheint; vielleicht dachte er an *böse*, *bosen*. An *Ir. bôt* = *Esfr. pâtha* = Feuer (*Pict. 14.*) ist wol bei *bôd*, *boda* nicht zu denken.

e. *Ev. botwm* = boss; button. *Corn. botton* = *Brj. bouton* = *Gael. putan* = *Alt. boto*, *botonus* = *Frj. bouton* nebst den Rom. Verwandten; auch *Ndl. bot* cf. *Hagebutte* s. *Dz. I.* 316. mit mehreren hierher gebörenden Wörtern.

f. *Brj. botte* in seinen verschiedenen Bedeutungen, wie:
A. = Bündel; *pl.* = Rothflunker. *E. bottle* = Bündel Heues. *Daf. botiu m.* = *Ahd. bozo m.* = *fasciculus* = *D. Dial. botze*, *butzen m.* *Brj. bôtel*, *bôtel m.* = *botte*, *faisceau*; *bôtel soenn* = *botte de soin*.

Ann. β. *Brj. bôstel* erinnert an das nicht hierher gehörende *Frj. boête*, *boite*, dem vielmehr *Brj. boést*, *boéstl m.* entspricht. Es hängt zusammen mit *Alt. buxida*, *buxta* (*verm. st. pyxis* cf. *Ptt. II.* 283), woher auch die gleichbed. *Roman.*, *German.* und *Slav. Wörter* cf. *Schw. D. Wb. v. Büchse* und *n. A.* noch *Alt. boysia* etc. und schon »*pyxide vel boyta*.« *Prov. hostia*, *boissa*; sonderbar neben *brostia*, *brustia*, *lepteres* auch *Alt. s. Dfr.* zu *rusca* v. 78. und zu *n. 336. b.* ge-

hörend wegen des Stoffes. Es ist zu bemerken, daß sich neben Prov. bruse auch die Form buc = ruche findet. Ähnliche Parallelen s. u. 336. Ann. C.

Ann. γ. Hat sich aus dem Begriffe Bündel Mlt. bottinus = It. bottino = Frz. butin = entwickelt? Cf. saecager. Abh. pluta etc. Abh. Beute E. booty sind dann wol nicht unmittelbar verwandt.

B. (Frz. botte) = Stiefel. E. boot. It. bottaglio (pl.) u. dgl. Mlt. bota, botta = ocrea. Frz. botes = chaussure en général; botaoui = chausser, n. dgl.; bôdréon m. pl. = guêtres. Cy. botas = Corn. bottas (Armatr.) = Gael. bôt = boot. Ist Poln. bôt = Stiefel aus dem Frz. oder etwas dem Mlt. entlehnt?

g. Mgr. βῆρις, βῆρις, βῆρις = Mlt. buttis, butta, buta, bottus, bota, buza etc. = Gefäß, bes. für Wein. Frz. bouite — Gefäß; Schlang. Prov. bota = Bütte nebst diesem D. Worte. Span. bota = Schlauch. It. botte = Abh. butt, buot f. (butatsch m. = Bauch) = Alb. but (auch = vosa cf. Mgr. βερζιον) = Faß. Daf. bot m. = Bütte (auch = Rüssel, Nase); bota f. = hölzerner Kanne; bute f. = Faß. Verm. auch Pitt. bósas = Faß, schwerlich aus diesem gebildet. — Mit vielen Derivaten, s. im Folgenden.

h. Mlt. potus = vasculum. Cy. pot m. = E. Frz. pot u. f. M. Gael. poit f. bedeutet pot und cauldron. Ir. puite = vase; cunnus (wir geschweigen der weitläufigen obsoleten Verwandtschaft) stellt Pict. 21. zu Sskr. pnta = concavité, coupe; wodurch dieser Stamm mit Recht von den ähnlich lautenden für Trinken getrennt wird. Cf. noch u. A. Litt. pudas und Arm. bôydn = Topf.

i. Mlt. butina = lagena cf. βερινη Hesych. auch βερινη und mit der Tennis περινη. Abh. putinus (Schm.), butin (Grff.), putin (Dz. I, 39.) = Bütte. Mit viell. nicht organ. Tennis Daf. putina f., putonn m. = Bütte, etwa aus den Abh., wenn nicht aus περινη.

k. Mlt. (buticula s. u.) botella, bottaglia etc. = Frz. bouteille = It. bottiglia; Alb. butaelia = Tonne; u. f. w. Abh. putigli = dolea (dolinum?). Cy. bothell (von bôth f. o.

b.) f. = a rotundity; any round vessel; a bottle; a wheal or blister (cf. o. d.). Grj. boutaill, boutouill = Gael. hotel = Bouteille mit mehreren Derivaten; doch zeugt bei diesen beiden Wörtern Form und isolirte Bedeutung für Entlehnung.

l. Span. boto = boyeau de vache plein de graisse. Abh. ge-putt n. = Gedärme. Lat. botulus = Wurst bei Martialis; nach Gellius XVII, 17. obsolet und gemein. (Dz. I, 9.). Mlt. botulus, botellus = Darm; Wurst = Afrj. budel, boel = Grj. boudin; boyeau = It. budello = E. bowels (pl.). Rhät. belg, bilg = Darm, schwerlich zu bulga (f. u. h. v.). — Grj. bouzellen = Darm, wel aus dem Afrj. — Ptt. II, 182. ist geneigt, auch It. sbouzzolare = einen Bruch haben, hierher zu stellen; analog ist das o. erwähnte Grj. oñ st. ou. — Wenn nicht Abh. geputt (f. o.); und budeming m. = intestinum, corporalia lacuna widersprechen: so ist auch pütü, piutil = Abh. Beutel = Slav. pytel hierhin zu setzen. — Ptt. Rec. c. erwähnt noch: Prer. baondan = Afrj. baudan = boyeaux. It. bolidone (entweder durch Einschub, oder, wie in Aachen noeld = Nadel Umstellung des l; wenn nicht: bullada st. budellada); Aachen. puttea m. = Blutwurst.

m. Mlt. butticus, butica, Art Gefäßes; Dem. buticula = Flasche; das wir nicht unmittelbar zu botella o. c. gehörend glauben. Daher Mlt. buticularius = Mhd. bottelghier = E. butler = Corn. botaler; diese Wörter schließen sich schwerlich unmittelbar an diese Mlt. Form, eher an c. Pott Rec. c. stellt sie zu Ev. potel f. nachher. — Abh. potah, botah m. = Mhd. botech m. = E. body; dagegen das äußerlich entspr. Mhd. bottich m. = Abh. botaha f. = Mhd. botege f.

Aum. d. Grff. erinnert bei botaha an boutique aus ἀποθήκη. Aber wir ziehen es vor, Mlt. botica (butica, butigia) = boutique aus Mlt. botha = officina abzuleiten. Dieses stellen wir zu Ev. bód m. = being, existence; dwelling etc. von bu (Efr. blu) = was; bód = to be; wie Geth. bauan, aus derselben Wz., = wohnen, später bauen: Abh. bode = Mhd. büde; Skand. lúd = taberna, tugurium.

Zu m. oder g, n. noch u. A. Abh. buttaster = uterus. butrih = Schlauch.

n. *Ep. potel f.* = what is puffed out; a bottle; a leather bottle. *poten f.* = what bulges out; a pannich; a pudding u. dgl.; auch Johnson stellt dieses und Schwed. *puding* = Darm zusammen.

o. *Ep. (poth f. o a.) pothell f.* = what is puffed out; a wheal; eine Rindviehkrankheit. *pothon m.* = a round lump or boss; a nub, a whelp.

p. Root nebst seinen Verwandten, bei deren mehreren u als Stammvocal erscheint (cf. u. A. Schw. h. v.) dürfte, nach der Correlation von Schiff und Geschirr, Gefäß hierher gehören; schwerlich zunächst zu *Batus* (f. u.)

q. *Mlt. bossa* = tumor; *Frz. bosse*; *E. und Brz. boss* finden wahrscheinlich hier auch ihre Stelle.

r. *Lat. pūsula, pūstula* finden viele Analogien in obigen Kelt. Wörtern; stimmen aber freilich zu *qvσαλις, qvσιγξ; qvσσāv* = *Litt. pustē; pūstl* = Blase:blasen — weßwegen indessen wir diese Wörter noch nicht ganz von obigen Stämmen trennen wollen, da der Begriff der Rundung, der in ihnen vorherrscht, einen noch einfacheren oder vielmehr activen und causalen voraussetzt, dessen Incarnirung in einer einfachen, vocalisch auslautenden Wz. zu vermuthen ist, die dann sowol die obigen secundären Wz., als *qv-σ*, *Ep. po-rth* = Sieden u. so m. erzeugt. — Bei *pūsula* kann u einen ausgefallenen Dental andeuten; bei *pustula* s durch Dissimilation, wie oft, aus einem Dentalen entstanden sein. Weitere Vergleichen zu *pustula f.* bei *Ptt. I, 263.*

Schließlich erinnern wir daran, daß die labialen Anlaute zu den complicirtesten und wechselndsten Theilen des Jap. Lautgebietes gehören; cf. u. A. Burnouf *Einl. zu Yacna.* — Sollte aus vorliegenden Wörterreihen Einiges ausgeschieden werden, so ist dagegen noch Zahlloses anzureihen. Wir begnügen uns, Aufhufungspunkte für den Faden in einem Labyrinth zu geben, durch welches der Forscher, weiter dringend, wol tief in die Katakomben der wunderreichen Sprachwelt gelangen kann.

206. *Afrz. Pyer* = trinken; in Dauphind *piot* = (*πιόρον*) Trauf; Wein stellt *Dz. I, 42.* mit *πείν* zusammen. Indessen wuchert diese Wz. *Pi (Pā)* in den meisten Af.

und Eur. Jap. Sprachen (u. A. auch Alb. plgh, pi = trinken) und eben auch in den Keltischen, die uns hier näher stehn, als die Griechische, z. B. Gael. pòit = (verschieden von poit = Topf) drinking etc. viell. Corn. peyl = to drop. Ev. = potiaw = Ir. pòt = trinken.

267. Pyréne, Pyrenael montes u. dgl.

Ad. singirt pyren, pyrn = ein hohes Gebürge und leitet davon ab die Pyreniden, den Pyern in Ober-Oesterreich, den Brenner, den Birnbanner-Wald und die Ferner in Tyrol.

a. Wenn Pyrene etc. Keltisch und nicht Ligurisch oder Iberisch ist (s. sp. u.); so könnte Ev. pyr = Corn. pir, peran = fir (urverw. mit diesem) abstammen; cf. den Ev. Vers von Llywarch Hên:

Elra mynydd, coch blaen pyr

(Snowy mountain, red the top of the fir).

Dgl. auch noch Mons Piri Mascou Germ. 274. — Ad. ält. Gesch. d. Deutschen.

b. Die Ferner und Firnen gehören vermutlich zu Goth. fairgumi = Berg, das in den übrigen Germ. Sprachen nur einzelne Spuren zeigt, wie firgen-geat u. dgl. Verm. scheint u. A. Ev. fair f. = an eminence und Ir. faire = Berg, das Pict. 48. zu Esfr. paru = montagne stellt; cf. dagegen v. 58.

c. Brenner mag zu Ev. Corn. bre, bryn = Gebürge; peak. Gael. bri = crising ground (mit weitläufiger Verwandtschaft) gehören.

d. Aus Ev. bre f. = hill, mount; peak oder einer ähnlichen Form entstanden sein mag Mlt. pravum = montis cacumen. Eher ist an Abb. práwa, Brane ic. zu denken? Cf. E. brow (of a hill u. dgl.). S. auch u. 336., c, 7.

Ann. U. A. mag Alb. briñia = Seite; Rüste zu bryn, wie Slav. breg = Ufer zu bre, bro, brog (cf. v. 10. u. u. über Brig etc.) gehören (Grundbegr. der Hervorragung).

268. Frz. Plonger. Cf. Ev. plwng = plongeon, Frz. plunia = plonger, die Pict. 69. mit Esfr. plavana = action de plonger vergleicht. Dagegen aber: Gael. plum = to plunge

like lead, daß nebst Afrj. *plunc*, *plonc* = *plumbum* (Dz. 1. 270.) und It. *piombare* = senkrecht fallen cf. Frj. *à plomb* und vielf. D. *plumpen* Pott's (Rec. c.) Herleitung dieser Wörter von *plumbum* unterstützt. Es fragt sich indessen dabei um den Grundbegriff von *plumbum*, der Schwere sein könnte; ob darum *plump* Ahd. *plump* = stumpf nach Schm., verglichen werden könnte, wäre eine zweite Frage. Indessen ist der Zusammenhang von *plumbum* mit Ahd. *pli* gen. *pliwes* und sogar mit *μολυβος*, und somit ein anderer Grundbegriff wahrscheinlicher; s. Ptt. I, 113. 120.

269. »Catullus Ploxenum (al. Ploxemum) circa Padum invenit.« Quinct. Inst. I, 5. Cf. Adn. in h. l. ed. Burm.: »Catullus de Aemillio «gingivas vere habet ploxeni veteris« exponit partim incisionem capsarum, partim etiam capsam ipsam.« — »Ploximum = capsam.« Festus. — Vossius in Catull. l. c. vergleicht *plog*, Pflanz; wofür auch Schw. Beitr. S. 62. spricht. Ad. übersetzt nach Gesner. Thes. Zaun; Hürde; Andre durch Wagenkasten — Brides auf Geflechte (cf. u. v. Benna) und auf Verwandtschaft mit *πλέκειν* (*πλοκ*), *plectere*, vlechten deutend. Die Keltischen Vergleichen bestätigen die Bedeutung Zaun; cf.:

Corn. *blog*, *blogon* = beetle of wood; *bleglow* = boughs
 Ep. *blagur* = young sprigs. Frj. *Leou*. *blehenn* = haic,
clôture de ronces; u. dgl. Weiter stehn die entsprechenden
 Gdh. Wörter ab, deren Untersuchung hier zu weit führen würde.
 Vielleicht auch wäre Gdh. *flaag m.* = garland; fillet; crown;
chalm; rod; wand; ring; selten sheaf; moisture zu vergleichen,
 das Pict. 69. nebst Ep. *slèd* = restraint, refusal wol irrig
 zu Gdh. *vli* = tenir stellt, da es vielmehr nebst dem formell
 entspr. Ep. *flaag f.* = geflochtenes Gefäß; basket (= *flasca*,
 Flasche; E. *flasket* aus Ep. *flasged*) u. A. zu einer
 mit *plecto* verw. Wz. gehört, obschon dieser auch eine Wz. Ep.
plèth Gdh. *pleat* nahe steht, wober verm. E. *plait*. Ebenso
 zeigt sich auch neben *philasca* etc. *pilasca* = Lederflasche mit
 verm. eingeschobenem i (gl. Is.). Ohne s ist Frj. *flacon*; metathetisch Afs. *flaxea*.

Die anlautende Tenuis führt auch auf Ep. Gdh. *ploc* =

block. Dieß Kelt. Wort ist vielleicht, gleich wie das Deutsche, durch Zusammenziehung gebildet.

Ist Abd. *fluh* f. = Flur; Agf. *fluh-stanes* = gleba silicis Grff. III, 769. verwandt?

270. a. Lt. *Famix* = abscessus (: *φῦμα* Forcell.). »*Famicosam* (*Famelicosam*) *terram, terram palustrem vocabant.*« Festus.

b. Mlt. *Fangus* — von Ptt. II, 536. und Pict. 52. mit Sskr. *panka* = Koth identisch gefunden — = It. *Epan. fango* = Prov. *fanc, fanha* = Grz. *fange*. Näher stehn die gleichbed. Brz. *fank* = Gdh. *fochall* (mit gew. Auswurfe des Nasals) = Abd. *vang*, das indessen nur vereinzelt dasiebt (s. Grff. III, 526.); als Goth. *fani* = Abd. *fenui, fenna* etc. Aus *fau* leitet Dz. I, 18. die Prov. Form *fanha*.

Wenn der Zusammenhang mit *a* begründet ist: so müßte die Brz. *Pam, Fam* sein; dieß *m* könnte in den meisten Formen durch den Gutturale zum entsprechenden *n* geworden sein. Läßt das Abd. *na* ein ursprüngliches *mn* zu? Dann widerspricht immer noch die Goth. Form, deren *i* doch nicht aus einem Gutturale entstanden sein kann, über das auch dem Abd. *i* entspricht.

271. Mlt. *Fagotum* (wunder richtig *fagatum*), *fagotus*, Grz. *fagot*, = *fascis*; *fagus* = *jus conficiendi fascies* ist das Primitiv mit modificirter Bedeutung — Keltisch, cf.:

Cf. Ev. *fag* f. = *what unites together*; *faglad m.* = *a gathering round to a point*; *ffagod* f. = Brz. *fagod m.* = Gael. *fagaid m.* (mit vielen Ableitungen) = *fagot* (= Reissbündel).

Verwandte scheinen *fax, γάξελος, fascis, fascia, Gth. faskja* etc.

272. Mlt. in Spanien *Filius dalgo, hidalgo* = Aspan. Port. *sidalgo* = Sp. *hidalgo* = *nobilis*. An *sendalis* ist nicht zu denken; dagegen könnte Brz. *sedalch* = *sendalis* (cf. die nächste Nummer) ganz dasselbe Wort sein, so daß das bei Dfr. nur einmal vorkommende *filii dalgo* und ebenso nur einmal APort. *filios-dalgos* Dz. II, 337. eine hybride Assimilation aus *sidalgo* wäre; Sp. *hijos dalgo* neben *hidalgos* ist vielleicht später nachgebildet.

Jeden Falls scheint *sidalgo* in die Keltisch-Hispanische Zeit

hinaufzureichen; denn wenn auch sé oder féd im Brj. Worte = feudum ist, so daß das verständlichere dalch noch zur Be-
 lebung — nach einem bekannten aus innerer Lebenskraft her-
 vorgehenden Verfälschungstrieb der Sprachen — zugesügt, und
 auch jenes filil ächt wäre; so bleibt immer die größte Wahr-
 scheinlichkeit, daß dalgo = Brj. dalch m. = tenue; maintien;
 prise; capture; domination; seigneurie; domaine;
 juridiction; fief; autorité (über den Stamm dieses
 Wortes s. v. 239.) ist.

Wenn wir, wozu kein hinlänglicher Grund da ist, d'algo
 (an fidius = filius ist nicht zu denken) schreiben wollten; so
 ließe sich Jr. alga, calga = noble vergleichen.

273. Feudum, seodum, das nach O'Conn. l. c. I, p. 2. zuerst
 in Karl's des Dicken Constitution um 884 vorkommt, wird bei
 O'C. von foedus oder fides, wie von Germ. (Abd.) faida =
 inimicitia, seide = militia, fiad = bellum mit Recht getrennt
 und zu Jr. fiadh = terra, fiadha = dominus gestellt. Es
 fragt sich um den Grundbegriff des Wortes; mögliche Ver-
 gleichungen wären noch: Ep. fawd = fortune, happiness etc.
 von faw = glory, honor. — Gdb. fend = may, must, ought
 etc. — Ueber das sonderbare Brj. fédalch, das Jollivet von
 sé = fol + dalch ableitet, s. die vorige Nummer. — Selbst
 Pott (II, 346.) findet keine genügende Ableitung für feudum.

274. In den Mém. des Ant. de France V. v. wird For-
 macci bei Plin. XXXV, 48. = Manern der (Kelt.-Iber.)
 Gebäude = Span. hormazos nebst Ep. hormigon = batisse
 de petites pierres, unies par un lit de chaux et de bitume
 zu Bask. horma = mur gestellt. Dieß aber scheint nur aus
 Lat. forma genommen, das schon in jener Stelle bei Plin.
 „... in Africa et Hispania parietes, quos appellant
 formaceos, quoniam in forma ... inferciuntur ...“ und bei
 Spartian. in Severo = arcus, fornix und bei Vitruv. VIII, 7.
 = canales structiles et arcuati bedeutet s. Dfr. h. v., der
 hinzu sept: „quod subditis formis (= ἀρχαίς) instruantur, quod
 ratione Formacei Afrorum ex terra parietes dicuntur Plinio
 XXXV, 14.“ Später bedeutet forma jeden Waßergraben. Schw.
 übersetzt formaceus aus Ziegeln gemacht und formella, das
 bei Dfr. in verschiedenen Bedeutungen vorkommt, durch ein

Rüchengeschirr. Sollte nicht der Begriff der Wölbung zu Grunde liegen und mit *for-ma* in den angegebenen Bedeutungen *for-n-ix*, viell. auch *for-n-ax* zu vergleichen sein?

275. *Fordieen* = brausend nach *Avienus*; Name eines Teiches in *Languedoc*. (Ad.)

276. *Alt. Follis, follus* = *superbus, vanus, inflatus; stultus. soleys, soleria* = *maison de plaisance*. *It. solle* = *Frz. sol (sou)*. *Espan. folgada und holganza* = *divertissement* von *holgar* = *Port. folgar* = *se réjouir; se reposer*; und dgl. wahrscheinlich auch hierher, zunächst von *sollicare* = ausschauken s. *Dz. I, 13*. *Dak. sólosu* = prahlerisch (da-gegen *solosu* = Nutzen von *ὄφελος*), nicht von *παῦλος*, sondern aus der *Alt.* Bedeutung von *follis* hervorgegangen. *Dz. II, 46*. leugnet diesen Wortstamm im *Dakto-Romanischen*. Das *Oseiner Wb.* gibt noch mehrere hierher gehörige und mit *It. solia* verglichene Wörter: *salire* = prahlen; *salietiu, salnieu* = prahlerisch; das *á* ist = *ó* und nur willkürlich so geschrieben; wol aber ist zu bemerken mit klarem *a salá* = Hochmuth, das dort von *góla* = *ornamentum galeae* abgeleitet ist; möglich, daß es das Primitiv auch von *solosu* = *salosu* ist. Stehn diese Wörter in Verbindung mit *It. sald etc. Dz. I, 43* — ?

Cf. Ey. fól = round; blunt; silly, vain etc.; mit Derivaten, denen theils der Begriff der Rundung, theils der der Narrheit zu Grunde liegt. *Brz. foll* = *son*; dagegen *di-boell* = *son*; *furieux; libre etc.* gehört einem andern, doch viell. verwandten Kelt. Wortstamme an, der ebenfalls den Begriff der Rundung einzuschließen scheint. — *Eorn. sol* = *fool*. — *Ptt. Rec. e.* vergleicht nach *Stand. folska* = *imprudencia* und *I, LXXXII. Magy. bolond* = *Esbn. hut (hut?)* = *Narr*.

In welcher Reihe entwickelten sich die Begriffe? Am Stärksten tritt der des Hochmuthes, der Aufgeblasenheit hervor; dann ist zu derselben sinnlichen Begriffswz. *Alt. follis* zu stellen, das darum nicht als Vater jener Wörter anzusehen, vielleicht eher selbst nicht bloß unverwandt, sondern aus dem Keltischen entlehnt ist, wo es mehr Analogie und Erklärung findet, als im Lateinischen (s. darüber *Ptt. I, 239*). Der Begriff der Rundung kann sich aus derselben Wzbed. entwickelt haben.

Schwerlich hat sich erst tertiär aus diesem der der Nartheit gebildet; wozu etwa toll = schwindelig vom Drehen im Kreise (wie es oft in D. Diall. gebraucht wird) verglichen werden könnte. — Wie entwickelte sich die lautliche und logische Modification der Span.-Port. Wörter, wenn sie wirklich hierher gehören? wie namentlich Mlt. *foleya* vermuthen läßt.

277. Frz. *Fringuer* von Brz. *fringa* = *sauter*; *gambader*; *fringuer*; *se divertir*; daß durch die Mannigfaltigkeit der Bedeutungen sich als eingeboren erweist; die wahrscheinlich verm. Ey. Wörter stehn nicht so nahe. Verm. hierher gehört Span. *brinear* = *springen*; dieß selbst, Afs. *springan*, ist unverwandt.

278. a. Mlt. It. Span. ic. *Bava* = Frz. *bave* = *saliva*; *fluor salivae*. Cf. Ey. *baw* = *stercus*, *caenum*; auch adj. *dirty*; *vile*; *mean*; c. der.

b. a. Dieses stimmt nach der Bedeutung mehr zu Frz. *boue*, nicht ganz nach der Form. Für dieses bieten sich mehrere Vergleichen dar:

β. Mlt. »*Lugdunensi in agro*« (Dfr.) *botta* = *lacuna* = Frz. *mare*.

γ. Mlt. (Venetianisch) *bova* = *aquaeductus*, *canalis*; eher von *fovea*?

δ. Ey. *Budyr* = *baw* adj., nach Owen von *budy m.* = *a cow house* (aus *bu* = *bos* + *ty* = *Haus*); eher aber von einer Wj. *Bud*, *But* cf. nach Brz. *bota* = *faulen*; Corn. *buzl* = *dung*; viell. verm. mit *baw* und urverw. mit It. *putere*, nicht daher entlehnt. Näher diesem, aber gewiß auch nicht entlehnt, stehn Ey. *pwd m.* = *a rot*; *the rot in sheep*; *pwdyr* = *rotten*, *putrid*; Ir. *putar* = Eßfr. *pûta* = *puant* (Pict. 46.).

ε. Schwerlich in *boue*, eher in Ey. *baw* könnte eine Verwandlung aus *l* in *u*, *w* vorgegangen sein; cf. Alb. *baltā* = *Erde*; *Thon*; *Schlamm*; *sictilis*. Das. *bale f.* = *bava*, *Speichel*; *balega f.* = *Roth*, *Mist* (nach Dz. I, 66. von Serb. *bale* = *Speichel* und *balegânje* = *das Mischen*; das Df. Wb. gibt ein Lat. oder Gr. *balbiton* = *stercus vaccinum*; viell. gehört *balba* bei Dfr. hierher) c. der. — *baltā* = MGr. *βάλρος* = *Moraß* und Span. *Basf.* *balea* = *boue*, *mare*.

Doch ist zu bemerken *boue* = Brz. *boüillenn*, was auf einen andern bekannten Wortstamm führt. Entfernter cf. Lat.

palus (doch s. Ptt. I, 242.); Jr. poll = Eöfr. palala = bone bei Pict. 47. — Robin gehört It. belletta = Schlamm?

Gegen eine Ableitung des Wortes bone von buda s. Ménage.

279. a. »Ecclesia S. Mariae de sacro portu, quae dicitur Bar beel (Barbehel).« Vinc. Bellov. Jetzt Barbeau. S. Ad. und Valea. v. Barrum.

b. »... in confinio ... castrum extruxit, quod Barrum quasi barram nominavit.« Bruno Hercul. in Chr. Mon. S. Deodati (Vales. l. e.).

c. Alt. Barra = fustia, vectis; »ad Barram Burdini, hodie Pont Bourdin« läßt noch nicht geradezu die Ved. Brücke folgern; septum curiae = Frz. barreau. —

Mehrere andere Bedeutungen s. bei Dfr.

d. Alt. Barca, bargus = ramus, truncus.

A. Cf. Cy. bar m. (pl. barau) = top; excrecence; bunch; branch of a tree. bär m. (pl. -au) = bar, bolt; rail; shaft of a spear (cf. o. 142.) (bär m. pl. -odd) = affliction; wrath etc.. Frz. bär, barr m. = sommet; Culminationsspunkt; comble; faite; branche; groupe, Bündel, Menge, Schwarm u. dgl.; bär (= Bündel) balan (= de genêt), bézo (= de bouleau) etc. = Wesen von diesem oder jenem Holze; accès, plötzlicher Anfall. Corn. bar = top. Gdh. bär, barr m. = point, as of a weapon; acme; top; crop; branch; hill; heap; scum; head; helmet; superiority (auch bism. Sohn, d. i. Sproßling, was eigen an, daß gleiche Semit. Wort erinnert). Cy. baren = branch. Frz. barra = barre; lévier. barra = combler. barrus = cloison faite de mortier; bardel = barricade, barrière. Cy. hera (= Frz. barr) = Haufen Kernes oder Heues. Gdh. barra m. = a court; spike; bar. barrach = branches; heaped etc. barrachd = more, overplus.

Wir haben viele Beispiele aus mehreren ausgehoben, um zu zeigen, wie einheimisch dieser Wortstamm in den Keltischen Sprachen ist; Mehreres damit Zusammenhängende s. o. 142. und u. v. Bersa und Berciolum. Eine Menge entsprechender Wörter in den Germ. und Rom. Sprachen halten wir, wenn auch nicht alle verwandte, aus den Keltischen entlehnt. U. A. findet auch in den obigen Wörtern das auffallende Rhät. bear

= (weit ferner von äbulich klingenden Germ. Wörtern abstehend) viel; sehr seine Erklärung; zufällige Anklänge, wie Zend. (Anquetil) *pooro* = Georg. *benri* = viel können nicht gelten. — Das. *būranire* — angeblich = It. *baronare* — = sehnen, streben erinnert an Ev. *bār* (s. o.).

Die Parallele *bar* : *portus* (o. a) hat wol ähnliche Veranlassung, wie die mit *pons* (o. c). *Bar* = *sacro* (o. a), wie Richter (EGr. v. Druiden) *barr* in *Barrigenae* (s. o. 249, d) zu nehmen, wissen wir keinen Grund.

B.: Zu bel sind schwerlich die Namen Bel, Belis, Βελίος, Βαβίλιος, Ev. Belin, Aelt. Belenus u. dgl. zu stellen; obwol ein Vers bei Ausonius (s. Val. p. 74.) hierher zu deuten scheint:

„Tu Balocassia stirpe Druidarum satua,
Beleni sacrata stirpe deducis genus.“

Indessen finden wir kein anklingendes Kelt. Wort für heilig; und jene Ortsbenennung an sich kann wol noch aus der alten Religion stammen; wie denn oft alte Heiligthümer und Tempel dem Christenthume accomodirt wurden; cf. auch o. 52.

280. »Βαρακάαι, αἰγείοι (emendirt aus αἰγίοι) διὰ θέραι παρὰ Κελτοῖς.« Hesych. ap. Boxb. 33.

Dieß Wort scheint beim ersten Anblicke im Zusammenhange mit dem Kleidungsstücke *Bardiacus* (s. u.) zu stehn. Noch auffallender klingt an Aelt. *barracanus* = *panni (cameioli) species*; dessen Erklärungsversuche bei Dsr. nicht genügen, und das vielleicht verw. ist, wenn nicht identisch, so daß *Βαρακάαι* zu lesen wäre.

Aber von andrer Seite bietet sich uns eine überraschende Auskunft dar. In den Slavischen Sprachen nämlich bedeutet *baran* — Litt. *barónas* — Widder und *koza*, *kaza* = Haut, womit wir die beiden Hälften jenes Wortes vergleichen; *koza* = Ziege darf nicht irre machen (MGr. *καρχίη* u. dgl.). Demnach glauben wir an eine Verwechslung bei Hesychios, um so mehr, da uns die Kelt. Sprachen keine Erläuterung bieten.

Aum. *Baran* klingt an Semit. *barcha*, *berach* (cf. Boxb. l. c.), weniger an *vervex*, mit dem doch viell. eine Verwandtschaft sich auffinden läßt, indem beide viell. aus Eöfr. *vr* =

bedeuten (mit Wollte bedeutenden Ableitungen, wie Eöfr. *urnä*) stammen. Vielleicht dürfen wir *baran* ganz = Eöfr. *urana* = *a ram* (über dieses s. Ptt. II, 472.) nehmen, so daß *baran* aus *varan* als aus *vr* gunirter Form entstanden wäre. — Zu Sl. *baran* gehört auch (nicht zu Lt. *balare* oder zu Dal. *berbéce* = *vervex*) Dal. *báraire* = Schafe zum Melken treiben.

281. Mlt. *Barare* = *decipere*, *baratum*, *barata* = *permutatio*; frau. *baratare* = *permutare*. *barauca*, *barataria* = *fraus in contractibus* etc. Grj. *barat*, *baratterie* = Unterschleif zur See; *barandage* = verbotene Fischerei. ASp. *baratadores e engañadores* (Dfr.); *baruca* = List; *baraja* = Verwirrung. It. *barare* = betrügen; *baratto* = Betrug. Rbat. *barrat* = Tauschhandel; vb. *barrattar*.

Cf. Grj. *barad* = *trahison*; *barrad* = *astuce, ruse*. Doch fehlen die Parallelen in den übrigen Kelt. Sprachen, wenn wir nicht irgend eine Verbindung mit den Wörtern unter 279. annehmen wollen, wie denn wirklich Dfr. an *barrae* = Gerichtsfranken; Rechtshandel ic. erinnert. Vgl. auch die nächste Nummer. Doch bieten auch die Germ. Sprachen keine Erklärung dar. Dz. I, 61. vergleicht Serb. *varanje* = Betrug, was besonders zu der Form *barauca* klingt. Dast. *barra* = Gelächter: Betrug? cf. γελᾶν: παρῑγελᾶν. Darf man deshalb an die in den Cy. Sprachen sehr entsaltete Wj. Chwar = Spiel, Gelächter, Scherz denken?

282. Grj. *Baragouin* (= Kauderwelsch) hat man von den beiden Cy. Grj. *Corn*, Wörtern *bara* = Brot und *gwin* = Wein abgeleitet — etwa durch die Forderung Gallisch oder Grj. redender Soldaten im Romanischen Lande veranlaßt. Indessen zeigt *barguigner* = *hésiter*; umschweifend reden im Jura (Mém. des ant. l. c. p. 275.), in secundärer Bed. Grj. = zaudern auf eine andre Grundbedeutung hin; für diese Wörter vgl. Mlt. »*barcaniare, bargauinare, barguinare* = *tricar, tergiversari*; Italis *bargagnare, nostris barguigner, quod proprie est licitando cunctari, marchander.*« Dfr. Cf. u. A. E. *bargain*. It. *bargagno* (Unterhandlung). Sp. *embargo* eig. = Hindernis cf. *barguigner*. Woher stammen diese Wörter? Doch nicht von *barca*?

Mit der vorigen Nummer scheinen sie zusammenzuhängen; vgl. aber auch 279.

Nicht oder größere Verwirrung bringen folgende, wie es scheint, mit *barguinare* etc., wie ins Besondere mit *baragouin* zusammenhängenden Mlt. Wörter: *barginna* = *περοπόρος*. *βάρβαρος*, *προσφώνησις* *βαρβάρα*. *bargina* = *peregrina*. *barrigena* = *peregrinus* u. dgl. Letztere Form besonders macht auf das so vielfach umgestaltete Wort *peregrinus* aufmerksam. Ctt. und Erklärungen s. bei Dfr., wo auch *Sfrz. debargina* = *brouiller*, *mettre en desordre* erwähnt ist.

Endlich noch erinnert *baragouin* an Gdh. *beargnadh* m. = the vernacular language of a country, wahrscheinlich aus *bear*, das auch in *bearla*, *beurla* f. = Englische, Niederschottische Sprache, also den Gadhelen = Welsch vorkommt; und aus *gnàth* = *συνήθεια* zusammengesetzt ist. Letzteres soll, wie *συνήθεια*, an sich schon Volkssprache bedeuten; es ist unverw. mit *natio*, *natura* etc. *Bear*, *beur* mag verw. sein mit *Sfrz. Wz. Brù* = sprechen. Oder soll das Primitiv jener Wörter in *Erz. beas* = *langage*, *disours* bei *Pict. 65.* liegen, das dieser zu *Sfrz. bhàsh* = *parler* stellt? So scheint es nach *AGael. beasgnadh* = *beargnadh* (auch = *peace*) bei *Armstr.*, der *beus* = Eigenschaft äbb. gibt. Dies wäre wichtig als einer der seltenen Belege für den in andern Sprachen so häufigen Uebergang des *s* in *r* im Keltischen. — Zu *Brù* stellt *derf. 69.* *Jr. bruthan* = *babli*; *Ey. brud* = *récit.*

283. *Frz. Baratte* = Butterfaß.

Cf. *Frz. baraz* = *baquet*; *barazer* = *faiseur de barattes*, *de baquets* etc. Schwerlich ist an *barr* = Stange als Butterstöber zu denken; eher mag Mlt. *barellus* = *Frz. baril* (*ΜGr. βαρέλιον*), das den Keltischen und Romanischen Sprachen — s. auch *biral* *Grff. III, 156.* — gemeinsam ist, hierher gehören.

284. *Lt. Baro*, Mlt. auch *barus*, selten *varo*, *viro*; *ΜGr. βάρος*, *βάραρυς*, *παράς* (= *satelles*); *varo pro stulto ap. Papiam.* Ueber die verschiedenen Bedeutungen dieses Wortes, deren Verzweigungen sich auch o. bei *Vassus*, *vassallus* finden, s. *Dfr.*; *Spelmann*; *Grff. III, 153*; *Dz. I, 26.*, wo der Scholiast zu *Perfius*, der *baro* = *servus militum* — bei *Isid.* =

mercenarius und in einer Alam. Urk. a. 744. (Grff. l. c.) *pa-*
rones = *servi* — für Gallisch erklärt; doch erklärt Dz. Basall
für spätere Bedeutung. Ältere wären: *arho*, *mas*, *ingenun*.

Daher kommt Prov. *bar*; Afrz. *ber*, wovon *baron* eig.
Accusativ ist; Sp. *baron*, *varon*; Port. *barão*, *varão*; It.
barone; Nbat. *Daf. baron*. Die Bedeutungen Mann, Ehe-
mann, Baron wechseln in diesen Formen; auch in Frz. und
Engl. Dialekten bedeutet das Wort noch jetzt Ehemann,
s. Schw. D. Wb., der auch Afs. *beorn* = Mann, Vorneh-
mer vergleicht; zu *baro* = Dummkopf stellt er im St. Wb.
bardus, βαρύς, βαρύς. It. *barone* auch = Schnurke und *ba-*
ronare = betteln. cf. *Daf. bāronire* = erschrecken. Dz. l. c.
weist die Ableitungen von AD. *baru* und *wer* zurück. Nach
den, wenn nicht hybriden, Compositen bei Grff. l. c. scheint das
Wort Deutsch; vgl. namentlich *Sagibaro*; dort ist auch *Wid.*
barune = *magnates* erwähnt und auf die Burgund. *faramanul*
l. burg. 54. hingewiesen.

Sehr zu bemerken ist bei Armstr. Adbb. *bar* = *man*;
learned man; *son*, wenn das Wort wirklich alt ist; eine Iden-
tität dieses Wortes mit dem o. erwähnten gleichlautenden für
Speer ist nicht undenkbar; cf. *Schwertmagen* u. dgl. Er.
baron = *chief*, *president*; *baron* c. der. scheint entlehnt. Oder
sollte Kelt. *barn* s. o. 60. B verwandt sein?

Wenn die isolirte Form *viro* alt wäre, so dürfte Adbb. *wer*
oder Ev. *gwyr*, *gwr* (s. o. 60., a) = *vir* verglichen werden;
varo erinnert an *gaa* o. 51. in allen seinen Bedeutungen, das
für *gaa* zu stehen scheint (für den möglichen Uebergang des *a* in
r vgl. o. 282. und Afr., Suffix l. p. *pl. mar* aus *mas*) auch an
manche Formen o. 193., namentlich *ax* Brz. *gwerches* (s. o.
60, a), dessen Zusammenstellung mit *virgo* manches Bedenkliche
hat, da Ev. *gwraig* = *Weib*: *gwr* = *Mann* nebst seinen
Verwandten gleiche Ansprüche hat und dies Wort auch im Brz.,
wiewol etwas entstellt (*grég*, *groek*, zufällig an Alb. *grugis*,
grua = *Weib* anfliegend) vorkommt; Eichh. stellt dieses nebst
virgo und Litt. *wyrénė* (: *wyras* = *vir*; *Mieleke* hat jenes
Wort nicht) zu Esth. *virä* = *semme*, *héroïne*. Dazn
gehört auch, doch entlehnt aus *Daf. vergura* = *virgo*, Alb.
vergiuri = *Keuschheit*; *vergurésha* = *Jungfrau*.

Zu Grunde liegen bei *baro* und *Gdh. bar* (wenn nicht: *Speer*) dürfte *Wj. Bar* = *Esfr. Bhr*, woher *Esfr. bhartr*, = *Ehemann*, eig. = *Ernährer*. Zu diesem gehört verm. *Arm. harsn* = *Gattin* (mit nicht seltener Verflüchtigung des *La* *bia*) und sicher *Alb. burra* = *Ehemann*, wol nicht aus dem *Rom. It. baro* entlehnt.

285. *Mlt. Barca* (*Isid. XIX, 1., 19. f. Dz. I, 26.*) = *Frz. barque*, auch in den übrigen *Roman. Sprachen* und selbst in den älteren, doch nicht den ältesten *Germ. Sprachen* einheimisch; verm. mit dem vielleicht nicht ächt *Griech. βαρε*.

Cf. Cy. Brj. Gacl. barc = *id. Wol*, wie andre Ausdrücke des Seewesens, aus dem Keltischen. An *D. Vorke* (*Sl. bürkr*) ist doch nicht zu denken? Die Ableitung von der *auß. Zap. Wj. Bar* (*Esfr. Bhr*) steht noch nicht hinlänglich fest.

286. a. *Kelt. Bardus, Bårdog* = *Sänger und Dichter, Posidon. ap. Strab.; Diod.; Lucan.; Fest.; Hesych.; Ammian. etc. (f. Boxb. 17—8.)*.

So oft auch dieser Name von den Deutschen in Anspruch genommen worden ist, von Dichtern, wie von Etymologen, die sich auf *baritus* (*harditus*) bei *Tac. Germ. stüpten*: so ist doch dieses und *Abd. barid* = *Clamor* (*cf. Grimm Myth. S. 372.*) nebst *Abd. bar* = *Gesang* und den verwandten *Germ. Wörtern* (*cf. und A. Stalder I, 136.; der Abd. Eigenname Bardo* ist *Dem. von Berchtold f. Schm. h. v.*), so wie dem *Mlt. bardire* = *clamare instar cervi*, u. dgl. (über *barrire* *f. u. 337.*) höchstens urverwandt mit den *Kelt. Varden*; dieses Wort und dessen engerer Sinn gehört nur den Kelten an; *cf. indessen die Ortsnamen bei Grff. III, 212.; sollten diese halb aus Vor-Germanischer KeltENZEIT geerbt sein?*

Cf. Cy. bardd = *Barde. Ern. barth* = *buffoon; trumpeter* (oh tempora, oh mores! Die Degradation des Begriff: ist aus der Geschichte erklärlich). *Brj. barz* = *poëte; musicien; öffentlicher Sänger und Declamator; häufiger Familienname*; jetzt selten mehr als Appellativ gebräuchlich. — *Gdh. bard* = *Barde. Owen* leitet das Wort vielleicht nicht mit Unrecht von *Cy. bär* (*f. o. 279.*), das Affect von mancherlei Art bedeutet; so auch schon *Baxter h. v.* — Auf die Darstellung des *Bardeuthums* müssen wir hier verzichten.

b. (Gall.) Bardae, bardala = Perche. Tarneb. Advers. XIII, 25. XX, 37., angeblich nach einem alten Wb. f. Boxh. 88. und Dfr. h. v. Dieß Wort, das Boxh., nach eigenem Verständnisse vergeblich, zu erklären versucht, scheint von dem vorigen abgeleitet, Sängerin zu bedeuten.

287. Bardo-cucullus, f. v. 173. — »In Capit. Pert. leguntur Cuculli Bardalci, tanquam a Bardacis etc., Illyrici populi etc. Sed aliis potior lectio Cuculli Bardiaci. — Bardiacus est Gallicae lacernae genus, de qua Mart. IV, 4.» Boxh. 30—1. Verm. gehört auch hierher Mlt. barda; ein Theil der Pferderüstung u. dgl. f. Dfr. h. v.

An eine Verwandtschaft mit der vorigen Nummer (etwa durch eine Amtstracht der Varden) ist wol nicht zu denken, obgleich Owen ein unbelegtes barddgwccwll m. = the bard's cowl or bardocucullus gibt. Bietet Gdh. bardag = box, hamper, bannier eine Vergleichung dar? Boxh. l. c. gibt in der That bemerkenswerthe Semit. Vergleichen.

288. a. Mlt. Balaium, balaa = Grz. balai = Brz. balaen, barr-balan f. v. 279., von balau = genēt. Zu diesem vgl. Cy. bal = fasciculus; balant = a sprouting or foliation, balwg = the tufts or seed of flax etc.; wodurch zugleich

b. Mlt. bala = It. balla etc. urspr. = fascis, dann Kugel = Mhd. bal = pila, Ball, Ballen = Mhd. ballu (balla da neiv = Schneeball) nebst vielen Germ. und Rom. Wörtern sich anschließt — cf. auch Cy. balleg f. = wheel; bow net etc. Gael. ball m. = globular body mit vielen andern Bedeutungen und Derivaten, unter denen auch ballan (Ir. id. Nieder-Schott. balden bei Ad.) auch mit vielen Bedeutungen, unter denen shell = Cy. ballasg m.; tnb cf. Grz. bal = baquet; béol = cure. — Gr. πάλλα muß wol verwandt sein; doch deutet πάλλειν auf einen andern Grundbegriff, wenn dieser nicht vielmehr (cf. Grz. lancer, darder etc.) abgeleitet ist; cf. mit der Media Lt. ballista, bālista (βαλίστης), freilich: βάλειν.

c. Vielleicht hängt durch die Ved. des Runden, des Kreises ein in den meisten lebenden Germ. und Rom. Sprachen verbreiteter Wortstamm, der vermuthlich Keltischen Ur-

sprunges ist — cf. EGr. v. Ball — mit den eben gegebenen zusammen:

Mlt. Balare, ballare (vallare) (f. Dfr.) = tanzen; cho-
reis et ballationibus Gl. Isld. It. ballare = Afrz. baller =
Prov. ballar = Sp. bailar (Dz. I, 26) etc. Abät. boll =
Tanz; ballar = tanzen; schlenfern. balestrar = zap-
peln; sich herumwerfen; sich wiedersehen; balestra-
der = Handwurst; dem Sinne nach nicht unmittelbar aus
balester m. = Armbrust (βαλίστρα — auch mit λλ —),
wol aber noch mit diesem (auch Mlt. balia) und verm., trop
l:l, mit den vorigen Wörtern verwandt; cf. Ballistum bei Dfr.
und sogleich u.; doch scheint es Dfr. zu bajulus zu stellen.
Daf. balu = Ball (Tanz) kann entlehnt sein, wie Alb.
valli = Tanz. — Aus den älteren Sprachen vgl. noch: bal-
listen, balisten = Tanzgesänge. Vopiscus bei Schw. Et.
Wb. — Gr. βαλλίζειν, wozu Dz. I, 38. It. balzare und
Prov. balz (balzat) = Sprung stellt. Noch Mehreres f.
bei Dfr.

Cf. zunächst Gaeß. bal = a ball or dance; Brz. bal, ein
Nationaltanz, um so mehr einheimisch erscheinend; cf. auch
EGr. I. c. und ferner: Ev. bal f. u. v. Balma mit vielen
Derivaten, die zum Theile den Begriff springen, entsprin-
gen, zum Theile Höhe zu Grunde haben: der ähnliche oder
ursprüngliche der Bewegung findet auch in Brz. balé = marche
vb. bala, baléa = βαλλίζειν Statt; so auch in Gr. βάλιος =
schnell (das selbst in der Bed. gefleckt Kelt. Analogie findet).
Dadurch stellt sich wieder der Grundbegriff von ball = Tanz
in Frage; für den der Rindung cf. noch Slav. kolo = Kreis;
dann Tanz. Es ist möglich, daß wir die Wörter dieser Num-
er in mehrere radical verschiedene Stämme zu trennen haben;
aber auch, daß sie logisch, wie lautlich Eine Wurzel haben.

d. Aus jenen Ev. Wörtern, namentlich balau = to spring
out; to drive out erklärt sich auch: »Βαλαρὲς γὰρ τὰς πύ-
γας καλῶσιν οἱ Κυρῆοι.« Paus. Phoc. 17. (Pt. II,
527.), viell. Ligyisch.

289. »Palacras (al palcas) Hispani, alii palacra-
nas (al. palacurnas) (massas auri); iidem, quod minutum
est, Baluceem vocant. Plin. XXXIII, 21. — »Εν δὲ τοῖς

ψήγμασιν τῇ χρυσίῳ φασὶν εὐρίσκεισθαι ποτε καὶ ἡμιλίτρας βώλες, ἃς κάλῃσι πάλας.» Str. III, p. 146. — »Βάλλεκα, ψήγον.» Hesych.

a. Baluca, balluca, balux, ballux f. = Goldsand. Daher Span. balux = Goldbarre. Dz. I, 69. hält es für urspr. Iberisch. Ptt. stellt es II, 419. 510. zu dem auffallend ähnlichen Eöfr. báluká f. = sand, gravel, woher Ztg. balu = Sand und Mahratt. wálru f. und scheint es für Lateinisch zu halten.

b. Πάλα, palacra, palacra = Goldklumpen scheint von einer Nebenform des Obigen abgeleitet; oder beide von einem Gold bedeutenden Worte.

290. Alt. Balma = Anhöhe; Höhle; Grab, Grabstein, f. Dfr., Vales., Cahnet H. de Lorr. 447. A. i.; cf. u. A. »sub balma, quae nunc dicitur alta petra.» Hist. Mon. Median., woraus Ad. die Bedeutung Fels abstrahirt. Daher in Frz. Dial. balma, baumo; viele Eigennamen la Balme, la Baume in Frankreich; Balma castrum in Italien (f. Vales. h. v.); Schweiz. Balme = Felsenhöhle (Stalder I, 127.) etc. Gehört Duf. bolovann = Fels, Steinflumpen dazu? Das Df. Wb. vergleicht βύλος und bolus.

Ist Cy. flau f. = Höhle cf. Gdb. salamh = leer zu vergleichen? (In letzterem stellt A. E. fallow, das aber nebst Agf. faleve nicht hierher gehört.)

Wenn Anhöhe der Hauptbegriff ist, so ist ein schon o. 288. erwähnter Stamm zu vergleichen, namentlich: Cy. bal m. = Spitze eines Berges (peak), auch einer Pflanze (E. hud); ball m. = eruption; a protuberance; the plague. (in diesem Sinne etwas an Goth. balvs = Abd. palo = malus etc. erinnernd), balch = prominent etc. (verw. mit balcon und Balken) und so mehrere Derivate.

Anm. α. Für den Begriff der Hervorragung und Höhe cf. auch Pers. bālā, bālch = hüfend = hoch, viefleicht: Dff. vol, volé = auf. Eöfr. (augellich) bhala = Hind. bhal = Alb. balā = Basl. bel-arra = Stirne.

Anm. β. Ein Beispiel, wie der Begriff der Hervorragung, Wölbung auf Stirne und andere Glieder angewendet wird: Efr. kákuda m. = palatum: (?) Ztg. éekad,

ekad, cāt = Stirne, viell. aus Ps. (angeblich) ekad = id. Arm. c'agad = id. Gael. aghaid f. = forehead; visage; countenance; brow; surface. Litt. kákta = Stirne. — Oder soll kákta getrennt und Ey. cæg = Mund und Jr. cagnad = mastication, die Pict. 66. zu Esfr. éah = broyeur stellt, damit verbunden werden?

291. (Gall.) Basilea = Eiche. Amm. XXX. p. 417. (Ad.) Wenn nicht Griech., wol einer andern Sprache gehörig; cf. Lett. osols = Litt. auzolas = Eiche.

292. a. Alt. Bassus = Prov. Frz. bas = It. basso = Rhät. bass = Span. baxo = Port. baixo. In Gloss. Is. = crassus, pinguis (s. 293); erst bei Papias = humilis s. Dz. I, 26., der βάσιον vergleicht.

Cf. Ey. bas = Brj. baz = feicht; Corn. basdhour = a ford i. e. low water.

b. Alt. Bastardus = Frz. bastard etc., in die meisten neueren Sprachen übergegangen; doch scheint Litt. bó-tras = spurius, sem. bostarka; bostruké (cf. Pit. II, 539.) unabhängig, vielmel verwandt; cf. auch Alb. baslito = Bastard.

Gewöhnlich erklärt man aus bas cf. bas-né; das aber vielleicht nicht dazu gehörige Corn. basa = false, spurious (3. B. basa dow = Abgötter) steht weit näher. Zunächst cf. Ey. basdardd = Brj. bastard = Gael. (entlehnt?) basart = Bastard.

Die zweite Hälfte dieses Wortes bedeutet hervorbrehen, entspringen u. = Ey. tardd = Brj. tarz (das nicht ganz zu dem viell. entlehnten bastard stimmt) = Corn. tarth.

c. Da Alt. Bassere = deponere aus bassus gebildet ist, so möchten wir auch It. basire = hinfallen; sterben; das Dz. I, 60. mit βάσις und Ef. basa = ersticken vergleicht, dazu stellen.

Dazu zeigt sich noch eine auffallende Gleichung mit Gael. bás m. = death; destruction mit vielen Derivaten. Wenn wir uns recht erinnern, so bedeutet Ef. basa im Allgemeinen interimere und stimmt vollkommen zu bás. Verwandt sein könnte Esfr. Pas = occidere, ferire.

293. Alt. Bastus = sufficiens; Alt. It. bastare = Span. Port. Rhät. bastar (Rhät. basta = sufficit; auch inters-

jectionell, wie It. ic.) = Grz. *baster* (fast nur noch in *baste* und *bastant* gebr.).

Cf. Grz. *bastā* = *suffire, satisfaire, pourvoir* — doch vielf. entlehnt. Dz. I, 31. vergleicht Port. *basto* = dicit: Abd. *pasto* = gemästet. Dieses ist nebst Skand. *past* = *pastus, nutrimentum* (Grff. III, 354.) durch Lat. *pastus* (cf. u. A. Ev. *pāg* = *pastio* etc.; Grz. *paska* = *pascere*; Russ. *pasti* = *pascere* Wj. IIa Sskr. *Pā*) und durch die Tenuis an sich sehr verdächtig. Zu *basto* scheint fast gewiß *basus* = *pinguis, crassus* (292.) zu gehören; dessen Derivaten s. bei Dfr.

294. »Barbara de pictis venit bascauda Britannia.« *Bascauda* al. *bascauda*, Art Gefäßes; irrig in einer Glosse *bascauda* geschrieben und durch *concha aerea* erklärt (s. Schw. h. v.). Dagegen wahrscheinlich richtige Nebenform *mascauda* in Mss. Juvenal's, auch Mss. *macusta* = βαυχη, von *Salmasp.* Dfr. in *mascauda* emendirt.

Ev. *basg, masg* (= Abd. *masca, Masche*) f. = a netting or plaiting of splinters; basket-work. Daher Ev. *basgawd, basged* = Corn. und E. *basket* = Gael. *bascaid* = Afrz. *bascod* (bei Armstr.) = Korb.

Dies spricht gegen Grff. I, 1081., der geneigt ist, das Wort als *Waschwanne* zur D. Wj. *Wasc* zu sehen.

295. (Gall.) *Basterna*, Art von Mantthieren getragener Sänfte oder Fuhrwerk. Gregor. Tur. H. Franc. (6. Jb.) III, 26. in ed. Paris. 1561. — cf. Lamprid. in Hel.; Symmach. Capit. R. Franc.; Ammian. XIV. (s. Pinkerton *Scythes trad. Franc.* p. 254.); mehrere Ctt. s. bei Dfr. Sehr häufig in Abd. Glossen, wo es durch *sambōh* etc. erklärt wird; s. Grff. III, 31. Daher It. Sp. *basterna* (Art Wagens), Grz. *basterne* cf. Dz. I, 8., der Mss. *bastum* = Mantthiersattel vergleicht. Schw. erinnert an βαοράζω und für das Suffix an *cisterna, caverna* etc. — also Lateinisch.

Ueber die Beziehung dieses Wortes zu den gleichlautenden und mehreren ähnlichen Volksnamen s. sp. u.

296. Mss. *Bahudum* = Grz. *bahud* = Afrz. *bahur* = It. *baule* = Span. *baul*; vielf. verw. mit Grz. *baota* = wölben; *baot* = Gewölbe; Schildkröte. Die Suffixe mit r und l sind wol erst aus dem mit Dentale entstandenen; cf. u. A.

Madrieno aus Madrid. — *Mst. бага* (woher *bague, bagage* etc.) = *arca* *Grz.* *coffre* nebst ähnlichen Wörtern für Gefäße mag verw. sein; weiter auch die nächste Nummer.

297. a. *Mst. Baccus* = *Fähre*; *bacca, baicha* etc., *navia species*; *bacula* = *scaphula* u. dgl. *Grz.* *bac* = *Holl. bak* = *Fähre*; *Grz.* *bachot* = *Rachen*. Cf. *Brz.* *bak* = *Schiff*. Die *Ep. Wz.* *Bach* bedeutet *Gefährlichkeit*; *Sein*, hängt aber vielleicht nicht mit diesen Wörtern zusammen; doch s. b. — Auch *Bask. bachera* ist zu bemerken, so wie *Span. bagel* = *navire* u. dgl.

b. *Grz.* *Baquet* = *Rhät. bignera* = *Handzuber*, so wie *bacar* = *Becher* u. dgl. gehören auch hierher (cf., wie schon erwähnt, in den meisten Sprachen die Correspondenz der Ausdrücke für *Fahrzeuge* und *Gefäße*, *Schiff* und *Geschirr* = *vasa*); wirklich ist bei *Dfr. baquet* = *bacula* (s. a.). — Doch könnte jene Benennung durch die Handhabe veranlaßt sein; cf. *Ep. Brz.* *bach* = *Gael. bac* = *Haken* (*Wz.* auch *Sskr. Bak* = *contorquere*). *Baquet*, weil nicht *bäquet*, ist zwar nicht zunächst mit *basket* (s. o. 294.) zu vergleichen; könnte aber doch damit verwandt sein; cf. u. *Batus* : *bastiment* etc. —

298. a. *Bagaudae* (*Euseb. Chron.*), *Bacaudae* (*Eutrop.*), *Vacaudae* (*Oros.*); »*Bagaudarum* (al. *Bugaridarum, Baccharidarum*) — hoc nomine se appellavit turba rusticorum.« *Pomp. Laet. in Diocl.*; *Baogaudae, Baogandae* (*Salvian.*); Empörer aus dem Gallischen Landvolke unter *Diocletianus* und *Maximianus*. Cf. u. *A. Dfr. h. v.* — *EGr. h. v.* — *Salvian. de gub. Dei ap. Calmet. l. c. p. 147.* — *Aur. Victor ap. Mabill. l. c. II, 566.* — *Sigeb. ad a. 437.* — *Mascou 410.* — *Spelm. Gloss. 65.* — *Latour 66.* — *Jrrig* nennt *Dfr.* auch die Gegend, in der diese Leute wohnten, *Baganda*; s. ed. 2., *Zusatz*.

Cf. *Ep. Brz.* *bagad* = *Corn. bagat* = *Hanse, Versammlung*, *bagaz* = *bush* etc. *Gael. bagaid, bagais* = *a cluster* (wie auch *Ep. bagad*); mit vielen verw. Wörtern. In der alten Form entspricht aus dem *Ep. awd*, sehr häufig für *ad, at*.

Camden Br. l. p. LXII. schreibt *Bachaudae* und vergleicht *Ep. beichiad* = *swincherds*; doch lautet dieß Wort *meichiad*

von moch (Mocē) = Schwein; cf. Cambro-Britton III, 39. Obgleich diese Schreibung und Ableitung verwerfend bemerken wir wiederholt, daß im Anlaute Cy. b und m oft wechseln; cf. u. A. o. 294.; und in der That ist Cy. bagad auch magad geschrieben, was viell. die ächte Form aus Wj. = Eöfr. Mah ist.

In Mém. de la Soc. des Ant. de Fr. T. 5. p. 273. wird aus dem Jura-Patois verglichen bage, boige f. = großes Tuch und It. bajetta, womit wol Mlt. бага = saccus, nach Dfr. von E. bag, und das Zeug Bai, Boi zu vergleichen ist. Ferner ebds. Jur. bagot = béliet mit Relt. bagad = troupeau oder mit bagol = gaillard.

Vielleicht könnten wir auch Cy. bochodeg = Eern. bochodoe = Gdh. bochd = arm vergleichen.

Num. Pict. 32. stellt Ir. boichde = pauvreté zu Eöfr. blaixa = mendicité. — Litt. ubbags = Poln. ubogi = arm klingt nur zufällig an, da Litt. bagotas = Poln. bogaty = Daf. bogatu = reich cf. Eöfr. bhagavat = excellens, praeclarus etc. von bhaga = Glück, woher verm. u. A. Eö. bog = Gott d. i. fatum.

b. Verwandt mit bagauda scheint Mlt. Barco, baccunus (wel falsch batinus, batinus?) = rusticus und Alb. buink (?x) = id.

299. Mlt. Batus, batellus etc. = Frz. bateau etc. = Span. batel = It. batello etc. Cf. Cy. bād = Gdh. bāt, bād = Schiff; Letzteres vergleicht Pict. 59. mit Eöfr. vādū = bateau. — Auch mehrere Germ. Wörter gehören hierher, namentlich Eö. bāt = Rachen.

Verwandt scheinen Bārov, Lt. batiola = Trinkgeschirr; cf. u. A. o. bacua : bacar.

Unverwandt trotz der Ähnlichkeit ist wol Rbāt. bastiment = Fahrzeug; Proviantschiff, vermuthlich zu basterna etc. gehörend, dann auch verschieden von dem der Form nach gleichen Mlt. bastimentum — Frz. batiment (bastiment) von bastire, bātir —?

300. a. It. Bada, badare, baderia etc. Prov. bada, badoc = Gimpel (Dz. II, 299.) Frz. badin, badiner; badaud. Rbāt. baterlar, wenn nicht vielmehr von Lt. blaterare mit verseptem l — finden ihre Wj. in Frz. bad = étourdissement,

niaiserie, bavarderie, éblouissement, étonnement; mit vielen Derivaten. Cf. noch Cern. badus = a lunatick. Gael. béad, beud = harm, pity; beadaith = forward, petulant. Mit letzterer Bildung oder noch eber mit dem Brj. Part. badaouet (badaod) = étourdi ist wol zunächst badaud (wenn nicht auch badald) zu vergleichen. Indessen leitet Dz. II, 321. It. badare aus Abhd. belton ab.

Wol zu trennen ist βάττος, βάττολογία, βάτταριζειν. Doch hat auch Sp. batueco (Dz. II, 299.) die Tenuis.

b. Ptt. Rec. c. zieht hierher auch Brj. badaleiā = Grj. βάλλειν = AGrj. badaier, bayer, béer (cf. auch It. sbadigliare etc.) eig. = être dans l'étonnement; beduist = étourdi (cf. unsre obigen Wörter).

301. (Gall.) Baditia = Nymphaea, Clava Herculis. Marc. Burd. de re med. c. 33. (Ad.).

Cf. Gael. an duiliag (= Blatt) — bhait = nymphaea alba. (Nemn.)

302. Prov. Biais = Grj. blais, détour. It. sbiesso, sbiescio; sbieco = schief.

Cf. Brj. beskel = blais, ligne oblique, guingols, travers etc.; mit mehreren Verwandten; cf. auch die nächste Numer und Dz. II, 358. über das Rom. Präfix bis, bes etc.

303. Grj. Bègue (begayant) — wobei doch wol nicht an balbus zu denken ist — könnte das Brj. besk = écourté sein, welches vorzüglich in Zusammensetzungen für körperliche Mängel gebraucht wird; namentlich besk-téod, bestéod = bègue (rou téod = Zunge). Wahrscheinlich damit zusammen hängt Mlt. besillamentum = detruncatio (s. Dfr. h. v.) und AGrj. beailler = mutilare. Mlt. lingua Besca gehört nicht hierher.

Sollte mit bègue Jr. bacach = boitoux verglichen werden können (dessen Stamm s. o. 297., b), das Pict. 59. zu Esfr. vag = boiter stellt?

304. Rhät. Bièrgna = Venke.

Cf. Brj. béro, berv = Wasserblase, zu einer Wj. gehörend, die Sieden (Cy. berw) bedeutet. — Grj. bigne = Venke nähert sich, viel. zufällig? — Weiteres s. u. v. Burbo.

305. Mlt. Bigarus, bigrus, brigrus, bersarius = Jäger; Jäger. Brigrus erinnert an Bracke, Abhd. bracho,

Mlt. *braccus* etc.; ist aber wol nur eine unrichtige Schreibung für *bigrus*, woher AGrz. *bigre*; *bersarius* ist wol ganz zu trennen; s. u. v. *Bersa*. — Wenn *brigrius* älteste Form ist, so ist Ey. *brig* . . etc. (s. u.) zu vergleichen, ein Stamm, in dem die Bedeutungen Berg, Wald häufig vorkommen; namentlich auch *brwg* = Wald und noch mehr *brig* = Gebüsch. Für *bigrus* müßten wir keine zufagende Kelt. Erklärung, wenn wir nicht etwa Ey. *hygeila* = to watch, guard verwandt nehmen wollen, womit mehrere Hirten-Namen zusammen hängen; weil *bigrus* so viel als Waldbüter, Wildbüter ist.

306. »*Buricus* = schlechtes Pferd. Paulin. Nolan. Der spätere Isid. Or. XII, I, 55. sagt: *mannus vero equus brevior est, quem vulgo buricum vocant.* Dz. I, 9. — »*Βριχόν, όνον Κυρηναίον, βάρβαρον.*» Hesych. ap. Menag. MGr. *βριχον* s. Dfr. mit Cht. und Etymologien. Cf. auch Hieron. in Eccl. X. Halling über Schaffarik in Wien. Jbb. Bd. 63. S. 190. mit phantastischen Vergleichen.

Das Stammwort lebt noch in Span. Port. *burro* = Esel.

Ohne Zweifel nahe verwandt ist *burdo* = Maulthier bei Isid., womit Grff. III, 163. einen gleichlautenden Mannsnamen, Schw. Lat. Wb. wahrscheinlich irrig Lt. *burrus* = röthlich vergleicht. Zu Mlt. Prov. *burdo* cf. das gleichbed. *bardot*, *bardeau*. Zu *burrus* gehört Prov. *burel* = brun — s. Rayn. Diet. Rom. — Sp. *buriel* = de couleur de bure; *bure* = Span. *burial*: *hyrrhus* etc. cf. Dz. I, 9—10.

Zu *buricus* gehört: Span. *borrico* = Esel; Grz. *bourrique* = Esel; Märe. Prov. *burqueler* = Eselstall, schwerlich von *burdo*, sondern mit ausgeworfenem ri. Ags. *broc* = *equus vilior*; badger; E. *brock* (mehrbedeutig) Ey. *broch* = Dachz. Sicher gehört auch Abd. *pruz* = *burdo*, ex equo et asina (Grff. III, 316—7.) hierher; verm. zunächst zu *burdo*, auf ähnliche Weise versetzt wie Ags. *broc* (bei *βριχόν* scheint s. ausgefallen): *burricus* cf. die Elision in *burquier*; eine Analogie für *pruz*: *burricus* bietet Daf. *burcusu* = Preusse. — Corn. *varogyon* = a horse klingt nur zufällig an *burricus* an; s. o. u. A. v. Gauranis.

Wir finden somit keine rechte Keltische, noch Germ. Erklärung; im Baltischen ist uns gar kein verwandtes Wort be-

kannt. Sollte wol an den Begriff der Bürde, des Tragens — wie bei Saumthier — gedacht und darum die (bekanntlich nicht bloß Germ., sondern allg. Zap.) Wz. Bar zu Grunde gelegt werden dürfen? Cf. Grff. I. c. Oder sollte das Wort burricus, das seinen Hauptsitz auch schon der Sache nach in Hispanien zu haben scheint, durch die Semiten dahin gekommen sein? Der Anklang des berühmten Al-borak ist schwerlich zufällig.

Anm. Wir hängen zwei auffallende Anklänge als Warnungsbeispiele an, wie wenig die Etymologie von dem bloßen Gleichklange abhängig sein darf:

a. Dak. burieu = umbilleus und aus diesem nach ziemlich gewöhnlichem Dak. Verfahren gebildet.

b. »Si quis buricas in silva tam porcorum, quam pecorum iacenderit.« Frz. Alam. 97. ap. Grff. III, 178., der dieß Wort mit Recht zu bure, Burg als bergenden Ort stellt. Dz. I, 81. vergleicht It. burchia = bedeckter Rachen. Dem Sinne nach und viell., nur in einer andern Mundart, auch körperlich identisch ist das o. 252. erwähnte pharricha.

307. a. Burbo, Borvo, Bormo etc., Name vieler warmen Quellen und daher benannter Gall. Gottheiten; daher auch der der Frz. Königsfamilie. Cf. u. A. Ad.; Vales. h. v. Namentlich: Apollo Borvo. — »C. Julia, Eporedirigis F. magnus pro Jul. Caleno filio Bormoniae Damonae vot. sol.« Inscr. trouvée en 1792. dans les fondemens du château de Bourbon-Lancy; v. Millin Mon. ined. T. I, p. 146. ap. Thierry III, 141., der ohne Grund in Borvoni emendirt, da hier vielmehr der öfters erwähnte Wechsel von m mit dem asp. v Statt findet.

b. Wilt. Burba, borba, borbor (zunächst zu βούβορος) = Frz. bourbe.

Die Wz. bedeutet verm. Sieden; cf. bouillenn o. v. Bone und Cy. berw = Frz. herv, béré = das Sieden, Aufschäumen; Gael. beirm = id; einem verw. Stamme gehörend Gael. bruch = id; Cy. brwch = ferment; tumult (cf. Frz. bruit etc.?) und dgl. Ferner Ags. brēovan etc. und Niebreres bei Ptt. II, 212., der namentlich Gael. barm = ferment: D. härme erwähnt. S. auch u. v. Brace, Brajum etc. und Anh. B, 25.

Viell. ist auch hier an *Cy. briwo* = *Corn. brewy* = *to bruise* zu erinnern.

c. Abgeleitet von *Burba* nach Form und Bedeutung ist *Mst. Burbalia* (*burbulia*) = *intestina* *Gl. Isid.* etc.

Doch lautet das wahrscheinlich identische Wort *Frz. brouailles* f. pl. = *essbare Eingeweide der Fische und Vögel*; und es fragt sich, ob dieses nicht die ursprüngliche Form enthält und, wenn nicht von *burbalia*, mit diesem von *Burba* zu trennen ist, cf.:

Cy. Corn. Gdh. bru m. = *womb. Cy. bruawl* (viell. ganz identisch mit *brouailles*) = *belonging to the womb. Brz. bruched* f. = *sein; estomac.*

Ann. Cf. ἐμπερύον? *Slav. brucho* = *Bauch*; *verm. Alb. bark* = *Espan. Port. barriga* = *Zig. berr* = (*hinn.*) *ἔσθια. poroch, perga* etc. = *id.* Liegt *Bar, Bhr* oder eine mit *Esfr. Bhug* = *essen* aber auch = *inflexum esse* verwandte *Wz.* zu Grunde? Doch gehören zu dieser andre *Kelt. Wörter. Cf. u. 340.*

308. *Abät. Bulla, billa* = *Schmetterling* scheint unmittelbar aus dem gleichbed. *Brz. balafen, balaven* = *Gael. feilengam* abgeleitet. *Stalder I, 127.* zieht mit Recht auch *Schweiz. Palause* = *Raupe* hierher.

Unverwandt scheinen die reduplicirten Formen *Lat. papilio* und *Abd. vivaltra, Abd. falter*; viell. nicht so *ἡπιολογ*; ist *Port. borholéta* zunächst aus *sarsalla* entlehnt? Hierher gehört auch *Prov. papalhó, parpalhó* (*Dz. I, 16*) *Lomb. parpalia* (*ib. 177*).

Abät. bulla = *Hühnchen* gehört wol zu *Frz. poule*; doch bedeutet in *D. Diall. bulli, wulli* = *Gänßchen.*

309. »*Bulgas Galli sacculos acortcos vocant.*» *Fest. (f. Giff III, 107.)* auch *Bulga* = *uterus.* — *Cf. u. A. Lucil. sat. VI.* — *Schw. Lt. Wb. h. v.,* der *μολγός* *Aecl. πολγός*; *Goth. bulgs* etc. vergleicht. Identisch ist das unverwandte oder entlehnte *Abd. bulga, pulga* *Wbd. bulge*, noch im *Bern. Oberland Bulgge* *Stalder I, 241.* *Abät. bulscha* = *It. bolgia* = *Frz. (cf. Dz. I, 215.) bouge* = *E. bulge, bilge* etc. — *Espan. Port. bolsa* = *bourse* gehören nicht hierher *f. Dz. I, 39.*

Cf. Cy. bolgan f. = *budget*; *portmanteau. bol m., boly*

m., *bola m.* = belly und viele verw. Wörter, die die Eingekorenheit des Stammes bezeugen. Corn. *bol* = belly; *bolla* = enp, *bowl* — das viell. nebst *Volle* (Art Mulde) ic. aus dem Kelt. stammt; mit Unrecht vergleicht Johnson *Ep. buelin* = Hörner; Trinkhorn; Jagdhorn ic., das von *bu-al* = Büffel kommt. — Frz. *bonlehet* bei Ad. Gael. *bolg*, *builg f.* = budget; bag; pair of bellows; belly etc.; to swell etc. Demnächst eine gleichbed. Gael. Nebenform *balg m.*, die zunächst zu Goth. *balgs* etc. stimmt, aber nebst ihren zahlreichen Derivaten nicht entlehnt ist.

Auf die mögliche Beziehung des Vokalsnamens *Bolg*, *Belgae* zu diesem Wortstamme kommen wir sp. u.

310. *Beau-père* u. dgl. wird von der bunten Kleidung der Stiefkinder (oder der Bastarde?) bei Germanischen Stämmen abgeleitet und die bunte Blume Stiefmütterchen verglichen. Diese Erklärung würde aber nur auf Stiefkinder passen und eine weitere Uebertragung voraussetzen. Im *Ep.* heißt *tad gwyn* = weißer, schöner Vater, auch *lys dad* = artiger, höflicher (hierinn dürfte der Grundbegriff liegen) = Stiefvater; lepteres gilt indessen von allen Stiefsverwandten; ebenso Frz. *caër* = beau = Schwieger... Jedenfalls findet hier das Frz. seine nächste Anknüpfung. Im *Gdh.* gelten für diese Verhältnisse besondere Wörter und die Bezeichnung durch *leth*, *les* = halb.

311. *Wlt. Beria*, *bieria* = Ebene. Wenigstens Ad's Vergleichung mit der Städtenamen-Eadung *bery* in England ist falsch, wie er schon aus *Dfr.* hätte sehen geköunt. Wir finden keine Kelt. Erklärung.

312. Gall. *Berne* = *sagum* nach Cujac. *Tract. VIII ap. Dfr.*, woher verm. Frz. *berner* = auf einem Tuche pressen, das *Dz. I, 52.* von *Abd. birnan* (= *erigere* etc. s. *Grff. III, 168.*) ableitet und *Casaub. in Suet. Oth. c. 2.* mit *Dor. βάρνεσθαι* = *πάλλειν* (*Hezych.*) vergleicht. Daher ferner (s. *Dfr.*) *Spau. bernia* = mantelartiger Rock; *bernie* = id. bei den Irländern »ab *Ibernia acilicet*« cf. »*capam Christi*« bei *Rad. Dicetus*: »*Camisias ultramarinas, quae vulgo Berniacrist vocitantur.*« *Maill. 611.* s. *Grff. II, 541. III, 214.* der geneigt ist *berniac rist* (: *rista* =

Flachsrisfe?) zu trennen. In Dfr. ed. 2. ist Sächf. (Aqf.) *scrit* = *vestis* etc. verglichen und Brj. *berniscrit* = *sagum*, in quo colligitur triticum expurgandum angeführt. Nebenlich wird im Deutschen der Begriff von Leintuch verengt. Verwandt scheint Cy. *barywlen* f. = the outermost covering von *baryw* = *topmost* + *llen* f. o. v. *λαῖνα*.

313. Mlt. *Bersa* = Waldgebege = Abd. *pira*, woher *birſchen*, *pirſchen* — Jbl. *birsa* = Mlt. *bersare* = Grj. *berser* etc. nebst *bersarius* o. 305. = Daf. *bercariu* (f. die nächste Nummer).

Schw. D. Wb. vergleicht Skand. *berla* = treffen (*ferire*); an diese Grundbedeutung erinnert It. *bersaglio* = Afrj. *bersel* (die Suffixe sind viell. nicht identisch; Afrj. *Deminutiv*, It. aus Abd. - *sal*) = Zielscheibe, wenn sie anders hierher gehören.

Bei Dfr. ed. 2. ist mit Recht auf Brj. *bers* (*berz*, *berch*, was an o. 252. erinnert) = *prohibitio* (= Umhegung) verwiesen; zugleich auf Grj. *berz*, *berceau*. Cf. die nächste Nummer und o. 279, A.

314. »Et in agitarlo, quod vulgo *Berciolum* vocant, pannis constrictum (erinnert etwaß an o. 312.) imposuit.» V. S. *Pardulfi*. f. Dfr. und ib. *Berciolum*... = *cunabulum*. Auch die Form *barciolum*. Cf. *Mabill.* I, 573. Jene *Vita* soll aus dem 3. Jh. sein; doch klingt das Wort schon sehr Romanisch. Dazu gehört Grj. *berceau* = Laube; Wiege. Prov. *bres*, *bretz*, *bressol* m. = Wiege; *bers* m. = *berceau*; *tombeau*. Daf. *bercu* = Magy. *berek* = Gebüsch c. der.

Vgl. die vorige Nummer; ferner o. 279, A.; besonders *barrach*; vielleicht aber auch D. *Borke* (*bark*, *berk* etc.). Vielleicht ist *ber-ciolum* zu trennen, da dieses Rom. *Deminutiv*-Suffix an Liquididen tritt. Nehmen wir Aß als Grundbegriff, so erläutert dieser *bercean* in seinen beiden Bedeutungen. Vgl. auch für die Ideenverbindung Gael. *creadhall* = *E. cradle* = Wiege: Kralle aus *Krad* *dele* in D. *Welschdialekten*, ein in zwei Haupttheile sich scheidender Aß, namentlich auf mehrfache Weise zu Biegen gebraucht.

315. »Μυριόπολλον.... Γάλλοι Βελισκάνδας.» *Diosc.* IV, 118.

Ad. vergleicht *beleu*, *bleun* = *Blume* (*blewyn m.* = a hair; a blade of grass) und *cand* = 100; lepteres Wort wird durch die Gr. und Lat. (*millesfolium*) Benennung wahrscheinlich. Cf. ferner: Cy. *gwilfrai* = yarrow außer milddall, das etym. = *millesfolium* und = Brj. *mildelien* = id.; doch scheint nach Brj. *milfer*, *milfer*, wenn diese nicht aus einer älteren Form assimilirt sind, Cy. *gwilfrai* aus dem Frz. *mille-fleur* gebildet. Auffallend ist ein anderer Brj. Name *seouarn* (= Dhr) *Malchus*.

Für *Belis* vgl. auch die nächste Nummer.

316. Ὑποσχόμενος... Γάλλοι Βελινούντια.» Diosc. IV, 69. Ad. citirt noch Apul. l. c. IV. und bezieht den Namen auf *Belenus* (die Lat. Uebs. hat *Belinuntian*) = ἀπολλινάριος (ib.): *Apollo*, dem das Kraut heilig gewesen sei. Wir fügen noch eine dritte Date dafür hinzu: Diosc. l. c. (oder sein Interpolator) gibt den Dakischen Namen *διέλεια*; zu diesem vergleichen wir Alban. *diel*, *diell* = *Sonne*.

Der erste Theil jenes Namens muß sehr alt sein und ging viell. aus den Keltischen in die späteren Europäischen Sprachen über; die Suffixe wechseln. Der einfachste Stamm zeigt sich in Cy. *bele* (*Evans*), *bela* (*Owen*) = *henbane*. An *belinuntia*, wenn so getrennt werden darf, schließt sich Span. *beleno* = Port. *velenho* = id. an; zwar könnten diese = *It. veleno* = *venenum* sein; doch auch die Slav. Sprachen zeigen *belena* etc. Magy. *belend-su* = *hyoscyamus niger*. Ein andres Suffix zeigt sich in Abd. *piliza*, woher Abd. *Bilsen* kraut u. Afrj. *belisa* bei Ad.; verw. ist ebenfalls Dän. *bulmo* etc. Böhm. *plje* (bei Schw. h. v.).

Die Port. Sprache hat außer *velenho* auch *melmendo* von *milimindrus* bei Isid. XVII, 9. 4., dessen erste Hälfte wol nur eine Nebenform von *βελ.* ist.

Ist verwandt Corn. *selen* = Lett. *pellenes* = Slav. *pelin*, *polin* = Daf. *pelinu* = Alb. *peliv* = *Bermet*—?

317. Frj. *Bélette*. Cf. Cy. *bile* = *Warder*. Dz. I, 79. vergleicht *Bilch*; dieses ist verm. unverwandt. — Brj. *kaërell*, *karell* = *belette* als Diminutiv von *kaer* = *schdu* betrachtet, läßt an *belette*: *bel* (*bean*) denken; doch steht daneben die Form *kazrell*. — Sollte an *meles* gedacht werden dür.

fen? Anjenisch bedouan = blaireau könnte ebenfalls mit blette verwandt sein.

318. Bellicus Surbur, Inschrift über den Bildern eines Löwen und eines wilden Schweines; s. Ad., der die Gallischen Namen dieser Thiere darin vermuthet, was wir so wenig, wie er, zu begründen wissen. Wahrscheinlich ist die Erklärung in der Mythologie zu suchen, wenn auch nicht zu finden.

319. a. »Benna lingua Gallica genus vehiculi appellatur, unde vocantur Combennones in eadem benna sedentes.« Festus. »In vase, quod vulgo benna dicitur.« V. S. Remig. »Bennarius = σκηνάρχης. Fortasse benna a βήναι. Nisi potius a Belgico hanc etc. (Babu).« s. Dfr. u. Schw. Beitr. S. 17. Nlt. benna, venna, vinna, vennus = septum ad intercipiendos pisces, von Dfr. wol irrig mit Heß. ven = Sumpfland verglichen, das vielmehr zu Abd. fenna etc. (s. o. v. Famix) zu stellen ist; doch ist zu bedenken, daß Ags. fanne E. fan neben E. van Abd. wannâ Litt. wanc steht, ohne daß letztere von Lt. vannus entlehnt sein dürften; es. auch Frz. vannette, vannotte. Nach Grff. III, 126. scheint venna = Korb zum Fischen (s. das Obige) zugleich auch Deutsch. Zunächst gehören hierher:

Ep. bèn f. = a carriage; doch s. b. hancyr = Art Korbes. — Jr. und Gael. ben = benna bei Beth. 21^o. und Armstr. h. v. scheint erst nach letzterem singirt. Eber stimmt Gdb. feun, fen, fionnadh = Wagen, daß sich zu den beiden Formen benna und venna stellen läßt, da Gdb. f zwar gewöhnlich v, öfters aber auch die aspirirte Labial-Media vertritt. Pict. 59. stellt fen etc. zu Skt. vāhana, wodurch sich dieser ganze große Wortstamm (Wagen, vehere etc.) an-schloße. In der That macht u. d. eine Zusammenstellung mit dem zu diesem Stamme gehörenden Ep. gwain möglich; es. auch Ags. vindel = canistrum (:winden s. Schw. I. c.).

Ferner: Appenzell. und Rhät. bēna = kastenartiges Wagengestelle; App. hing, ungef. dasselbe. Rhät. la stoosbenna = Stoosswagen, d. i. Schiefbarre s. Tobler App. Spr. 41. Auch Stalder I, 132. 172. gibt Bānne und Bing. Venne ist auch SDeutsch u. Holl. ben, benne = Mulde, Waschkorb; nach Voss. Etym. auch ein Korb.

wagen. Diese große räumliche Verbreitung des Wortes in den Germ. Sprachen, wozu noch Agf. *bin* = *cophinus*; *binne* = *praesepe*, *mactra* und Schwed. *bonde* = *scapha* (Schw. l. c.) kommt: läßt den Stamm auch in diesen eingeboren glauben; Schw. l. c. hält ihn für denselben, zu dem auch *bin* den gehört. Vgl. noch E. *bin* = *Korb*. It. *benna* = *Korbschlitten*. Afrz. *benne* = *Korbwagen* (Dz. I, 80.). Frz. *banne*; *banneau*. Im Jura (Mém. cit. 274.): *bannes* f. = *planches placées sur une voiture, de manière à pouvoir contenir les objets que l'on transporte*; *bannon* m. = *panier d'osier* (namentlich zu Brodtaig, doch darum nicht mit Frz. *panier* = Brz. *paner* = *panarium* zu vergleichen) ailleurs *vannettes*, *vannottes*.

b. Neben diesen mit *b* und *v* (viell. sogar mit *f*) anlautenden Stämmen steht ein dritter mit *m* anlautender, von dem Owen ben nur als »mutation« ansieht. Cf. Ey. *mèn* f. = *wain*, *cart*; *mènai* f. = *an open box, a tumbrel*; c. der. Brz. *mann* m. = *manne* = Agf. *hell*. *mand* = Nhd. *mâne*, *mân* f. Viell. Brz. *ménad* m. (in *Vannes*), ein großes Getreidemaß cf. Frz. *minot*. Schweiz. *Meun*, *mennen* (s. Stalder h. v.) von Fuhrwerken und Zugvieh gebraucht; selbst in Oberhessen unverständlich als Eig. *Meunweg* = *Fuhrweg* um ein Dorf. Sollte Nst. *minare* = It. *menare* = Frz. *mener* hierher gehören? nun so mehr da es identisch mit Nhd. *meuen* = Afrs. *mena* = Nd. *mennen* ist (s. Dz. I, 16.).

c. Von jenem *Combennoues* leitet Dfr. Frz. *compagnons*, gewiß irrig, da sich in sämtlichen Roman. Sprachen einfachere Formen finden, deren Ursprung indessen wol nicht völlig klar ist. Die wahrscheinlichste Ableitung macht Dz. I, 29. — wo auch die von *compaganus* angeführt ist — von *panis* cf. Nhd. *kimazo* (doch: mät als Primitiv?); *kaleip*. — Nst. *companium* ist = *Gesellschaft*.

d. *Covinus*, *Streits* und *Sichel-Wagen* bei *Belgen* und *Britanniern*; cf. *Mela* III, 6. §. 60. — *Lucan. Phars.* I. v. 426. (diese Stelle s. sp. u. bei *Thule*) *Martial.* XII. Daher *Covinarius* bei *Tac. Agr.*

Wir setzen dieß Wort hierher, weil ein Zusammenhang mit den obigen Stämmen möglich ist; viell. liegt eine wahr-

scheinlich *Ep.* Form bin, zu Grunde, deren Anlaut in der Zusammensetzung aspirirt wurde. Die erste Sylbe würde dann die Präp. *eo* (*cy* etc. = *It.* *con*, *co*), die oft im Keltischen ohne deutliche Modification des Sinnes gebraucht wird, hier aber auch auf den gemeinschaftlichen Gebrauch des *covinus* durch Mehrere bezogen werden könnte.

Doch ist in diesem Falle eher *Ep.* *gwain* = *wain*, *waggon* etc. als zweiter Theil anzunehmen, das nebst dem *verm.* aus ihm entlehnten *E.* *wain* schwerlich zu *wagan* etc. gehört (doch s. v. *Pictet*) und von den Römern *verm.* *vin*, *ven* geschrieben worden wäre. Dieß wird noch durch das *Ep.* *Compos.* *cywain* = *to carry* unterstützt und zugleich noch mehr durch das der *Ep.* Sprache mangelnde, zu *cywain* gebörende *Gael.* Substantiv *cobhan* (*gen.* *cobhain*) *m.* = *coffer*; *chariot*; *coffin*; auch diese Wörter nebst *Frz.* *coffin* *Prov.* *coffre* etc. gehören zu *cophinus*. Das *Gael.* Wort selbst mangelt der lebendigen *esoter.* Ableitung. *Armstr.* stellt damit *covinus* und *κοφινός* zusammen. *Lepteres*, woher *cophinus*, *Alb.* *κοφίνα* und *Abd.* *chophenna* (*Dz.* I, 196), erinnert durch die *Bed.* *Korb* wieder näher an *henna* etc.

Ad. vergleicht auch noch ein angeblich Schottisches *cobh'ain* = von allen Seiten niederhauen; *verm.* nach *Gall.* *Alterthümer* (*Uebs.* von *Smith*, *Sean Dana*) *Spj.* 1781, I, p. 177., wo *Gael.* *co-bhuain* = von allen Seiten niedergehauen verglichen ist.

320. »... *Cui Tolosae nato cognomen in pueritia Becco fuerat; id valet gallinacei rostrum.*» *Suet.* *Vitell.* 6. 18. s. *Dsr.*, wo auch *beccum* und *abbeccare* zu vergleichen sind.

Zwei Stämme mit anlautender *Tenuis* und *Media* bestehen zusammen, cf. *Brj.* *bék*, *bég* = *Gael.* *beic* (daher wol zunächst *Nieder.* *Schott.* *beik*) = *Ep.* *pig* = *It.* *becco* = *Frz.* *bec* (aus einer *Normänn.* Form wol *E.* *besk*, wenn nicht *Germ.*) = *Port.* *bico* = *Sp.* *pico*. Cf. auch *Sl.* *pysk* = *id.* und *Abd.* *bicken* = *rostrum tundere* und *verm.* eine Menge anderer Wörter, denen die *Bed.* *Spize* zu Grunde liegt.

321. a. »*Betulla. Gallica haec arbör.*» *Plin.* XVI, 30. (18.). Daher *It.* *betulla* = *Frz.* *bouleau*.

Am Vollständigsten entspricht Corn. bezula; das Primitiv lautet zugleich Corn. = bedho, bezo, bes = Cy. bedw (pl. aggr.) = Brj. bézô = Gael. beithe.

Das Lat. kann t statt th (das im Grunde den Lat. mangelt) nach der Gael. Lautstufe setzen; indessen kann auch die reine Tenais der älteste Laut sein; cf. o. 2. c. Ann.

Rhät. badoing = Birke scheint sich unabhängig von betulla, betula aus dem Cy. Primitiv entwickelt zu haben und zwar unmittelbar aus dem Sing. bedwen oder aus bedwin adj. = birchen. An Corn. bes etc. schließt sich Langued. bes = id. (Nemn.)

Auch Alb. bletesa = Birke (Nemn.) scheint verw.; erinnert aber zunächst an Abd. bletecha, das auch rumex etc. bedeutet und das wir o. 134. zu einem andern Stamme stellten.

Wahrscheinlich finden wir diesen Stamm bedu, betu auch in abgeleiteter Bedeutung im Deutschen, viell. aus dem Keltischen, etwa aus der Form bézô, bes entlehnt, da die Germ. Sprachen für Birke sich an einen andern sehr verbreiteten (s. u. v. Bruacia) Stamm angeschlossen haben, aus dem übrigens auch Schw. v. Birke, doch unbelegt, Cy. biarkan gilt. Wir meinen Abd. pesamo, Besem, Besen. Der Zusammenhang des Begriffes mit dem der Birke ist bekannt; ins Besondere aber vgl. Brj. balan-bézô, so wie balan; balan selbst, o. 279., und u. brosaë. Ptt. Rec. c. ist ähnlicher Meinung; er stellt Besen zu Afrj. bes = de la glue; Lat. viscum. Doch hat auch die Vergleichung mit Agf. bisme, besma = Ast; Bast u. dgl. (s. Schm. und Schw.), das wol nicht hierher gehört, Viel für sich.

b. Verwandt sein mag (Gall.) Betilole = personatis etc. = Frj. gleteron Pflanzennamen bei Apul. l. c. c. 36. (Ad.)

322. Mlt. Bedum, bevius, becium, becius = Mühlenbach schließt sich in beiden ersteren Formen an Zuraisch biez, biez m. = ruisseau, das in Mém. etc. p. 278 mit Frj. bials als qui fait des contours (s. o. über dieses); sodann mit Kelt. bez verglichen ist, womit verm. Brj. bez = Grab gemeint ist. Die Form bedum erinnert an (Wasser-) Bett; doch dürften die beiden letzteren Mlt. Formen die ursprünglichen und somit das Wort zu Bek, Buch zu stellen sein.

323. Mlt. Borgnus = Frz. borgne = Brz. born, auch = As (in der Karte); cf. Cy. bor = focus of a circle?? Oder Lt. aboculus?? (daher aveugle).

324. Bona, Kelt. Ortsnamen-Endung; soll nach Ad. Quelle und Flußmündung bedeuten. Hierzu vergleicht Ptt. II, 212. Skand. buna f. = scaturigo (f. v. v. Divona); auch Cy. avon = Fluß, bemerkt aber zugleich Brz. bonn = borne, limite; namentlich in Bezug auf Bonna (Bonu) und Vindobona = Wienfluß? Winden-Grenze?? darüber nur noch Folgendes:

»Bonna lingua Gallica limitem ac terminum significat ut veteres scriptores nostri ac priscæ tabulae docent.« Valcs h. v. — »Limitibus sive indicibus... quas vulgus bonnas appellat.« Tabular. Priorat. de Paredo fol. 69. sp. Dfr., der auch Belege gibt für Afrz. boonne, bonne = borne; vb. boonner, bouneer, woher terres abonnées. Außerdem findet sich Mlt. bunda = Grenze, das auf Germ. bindan oder einen entsprechenden Kelt. Stamm hinweist; cf. E. boundary: bonuarium, bonuarium etc. = begrenztes Landstück. Cy. bôn, "dessen verschiedene Bedeutungen sich wol auf den Begriff des Untersten reduciren lassen, ist viell. ganz zu trennen.

Noch fragt sich bonna: Mlt. borna = Frz. borne; ist dieses die ursprünglichere Form, oder r eher durch Dissimilation entstanden? Oder gar aus s, da auch Mlt. bosina = borne vorkommt; doch dürfte in dieser auffallenden Form ein falsches s stehen, das öfters vor Liquide tritt — cf. Dz. I, 266—7 — und durch dieses i erst herbeigezogen sein. Indessen f. u. 341. Cy. bwr m. = inclosure; intrenchment könnte die einfachste hierher gehörige Form enthalten, wenn es nicht viel mehr zu Wz. Bu = Skr. blu und Abh. pūr etc. u. 335. b. gehört.

325. Frz. Bondir scheint in neutraler oder elliptischer Bedeutung dem Brz. bouita, bunita = pousser, repousser, heurter etc. sich anzureihen. Oder soll eine Verbindung mit Mlt. bunda = sonus tympani Statt finden?? S. auch Ménage h. v.

326. Frz. Boudier (= murren) = Langn. boutigna (It.

abhottinarsi = sich empören gehört nicht hierher. Cf. Frj. bond = murmure, mit vielen Derivaten.

327. Prov. Brav = méchant; dur; sogueux; brave (Citt. f. bei Rayn. D. Rom. h. v.) Frj. brave. It. bravo etc. (im Lat. nur als Ausruf bravo! in fremder Form, also entlehnt); verm. aus den Roman. Sprachen in die späteren Germ. übergegangen.

Cf. Frj. brav, brad = beau; agréable; joli; gentil mit vielen Derivaten. Corn. bras = more. Verm. scheint: Gael. brabhd (in mehreren abgeleiteten Wörtern) = prahlerisch, ruhmredig. Ferner: bras, in allen Ev. Sprachen = dick; groß; in den Gdb. heftig, lebhaft mit sehr vielen Derivaten. Ist Alb. vrasa = hart; vrazá = rauh, streng, herb verwandt?

Die Prov. Bedeutungen stimmen zu diesen, während sie sich (durch méchant) auch dem Lat. pravus annähern; vielmehr dürfte dieses dort noch mit. Im Ganzen stimmen sowohl dem Sinne nach, als besonders nach der Media die Roman. Wörter zu den, sicher eingebornen, Keltischen; sonst wäre eine von pravus ausgehende Begriffs-Entwicklung nicht unerhört.

Jeden Falls steht dieses dem Laute nach näher, als It. probus, das Schw. nelst Böhm. prawe = recht vergleicht. Wahrscheinlich sind brav, prawe (das einem ausgedehnten Slav. Wertstamme angehört), probus und pravus grundverschieden; über beide letzteren s. Ptt. passim.

428. Alt. Braunum, breunium, bren = Prov. (Frj.) bren m. = It. brevia (?) = Kleie. Frj. bran m. = Menschenkot d. i. Abfall; bran de son = größte Kleie; -de scie = Sägespäne u.; daher breneux = kotzig. E. bran = Kleie. Span. braña = débris de feuilles ou d'écorces; pâturage d'écl. Dz. I, 80. vergleicht Frj. bran mit Brein = Grube bei Schmeller, das aber wahrscheinlich unmittelbar aus dem Keltischen stammt.

Cf. Ev. Gdb. brann = Frj. brenn = Kleie; Corn. bry = clay (wie clay: Kleie). e und ai in Gdb. brann = a quern ist Umlaut aus a, verm. durch ein Thema auf i entstanden, das sich noch in Alt. breunium zeigt.

Die einfachsten Elemente dieses Stammes und vieler anderen, aus denen wir u. noch mehrere Beispiele geben wer-

den, scheinen Brechen, Zerknismen zu bedeuten. Zunächst reihen wir an:

329. Grz. Brin = Brz. brienen mit vielfacher Anwendung und Ableitung, wodurch es eingebernen erscheint.

330. Mitt. Prov. Branca f., Prov. auch branc m. = Grz. branche mit vielen Roman. und Germ. Verwandten in denen die Bedeutungen Hand, Tasse, Ast ic. wechseln; u. A. Rhät. branca = Pfote; Daf. branca = Hand; Vorderfuß; Krebs. Brz. brauk m. = branche; grappe stimmt zu Prov. branc und dürfte entlehnt sein; für den möglichen Deutschen Ursprung dieser Wörter cf. Schw. D. Wb. v. Brante; auffallend ist, daß Branke, Ranke ic. im Abhd. zu fehlen scheinen.

Es fragt sich, ob diese Wörter, welcher Sprache sie auch ursprünglich angehören, zunächst mit Ranke, dem im Letzt. Slav. Sprachstamme ranka, reuka, ruka etc. = Hand entsprechen; oder mit Ev. braich = Brz. bréach = A-Gael. brac = βραχιον zusammenhangen.

Ann. α. Wenn bei ranka etc. Ram als Wz. angenommen wird (und nicht Rak), so daß n durch den Guttural d. s. Suffixes entstanden wäre; so schließt sich u. A. ein durch die ganze Malaiische Sprachfamilie verbreitetes Wort für Hand an, das (durch die Fingerzahl) überall zugleich auch die Zahl 5 bedeutet.

Ann. β. Bopp und Ptt. I, 110. haben βραχιον zu Sskr. bāhu, vāhu m. = Arm gestellt. Doch correspondirt mit diesem eine andere Wörterreihe: Pers. bāzu = Kurd. bask, = Arm; Arm. pazoug = Arm; Ast (dieses im Sskr., Arin., Dñet. und am Meisten im Kurdischen angehängte Guttural-Suffix = Sskr. ka dient oft nicht zum Deminutiv-Suffixe; cf. Agr. lov.)

? Sind verwandt: Gdh. bas f. = palma manus, wenn nicht zu Ev. bās (f. o. basans) = shallow, flut. — Ev. bys Corn. bis = Brz. biz = Finger cf. auch Esthn. pās = Daumen. — Eber Bass. besua = bras; coudée. — Zig. vast, vat = Hand gehört vielleicht zu Sskr. hasta = id.

331. „Galliae quoque suum genus farris dedere, quod illic Bracem vocant, apud nos andalam, nitidissimi grani.“ Plin. XVIII, 6. (7). Weiter ist dort die Bierberei-

tung aus dieser *Brace* berichtet, weswegen (cf. Ad.) die im Wlt. *brace* mit vielen Derivaten hervortretende Bedeutung *Malz* (s. Dfr. v. *Brace*, *Bracium*, *Bracia*, *Bracius* etc.) wol als die ursprüngliche zu achten ist; wozu auch urverwandte Germanische und die identischen Keltischen Wörter stimmen. Cf.:

Ep. Eern. bråg = Gdd. bracha, brach = malt »litterally, fermented grain.« Dieser Zusatz und das wol zu diesen Wörtern gehörende Prj. Leon. bragez = germe du grain etc., loraqu'il commence à pousser; vb. bragézi = germer. Er. bragad m. = issue; offspring; progeny; the van of an army in letzterer Bedeutung sich an Gael. bragádh m. = a brigad (s. n. v. Brig.) anschließend — scheinen wieder den Grundbegriff des Getreides hervorzubeben. Ohne Zweifel aber vereinigen sich beide Beziehungen in Einer logischen und phonetischen Wurzel, zu der u. A. auch die o. v. Burbo angeführten Wörter gehören; da der Begriff der Gährung d. i. der inneren Entwicklung dem der Zeugung, der Fruchtbarkeit nahe steht. Sofern glauben wir an eine uralte Verbindung der Wzz. Sskr. Bhr̥ = tragen in vielen Beziehungen (cf. n. A. Abh. kitakida = Getreide), woher u. A. Lt. far, Alb. barre = Gewächse; und bhr̥, bhr̥g = aussare und brëovan, brauen, Prj. braise (doch dieses nebst Span. brassa, It. bragia, bracia: Agf. blase = Fackel nach Dz. I, 309.), brasser = Prj. bressa etc.; doch s. Pitt. II, 212. und u. Anh. B, 25. — Selbst das Dal. bat brahá = Malz, verm. sehr früh unmittelbar aus *brace* durch das Lateinische; dagegen berariu = Brauer ic. doch wol von bére f. = Bier. Sollte selbst dieß Deutsche Wort auf Ep. berw = Sieden, zurückzuführen sein? So dagegen o. 128.

Camden Br. I. p. LXII. und Dfr. bei Plin. I. c., der Prov. bren = son (s. o.) vergleicht, lesen irrig *Brance*; Camden vergleicht deshalb Ep. guineth vrank und Norfolk. branc; Gough ad Camd. bemerkt aber, daß Ep. gwonith frank = French wheat ein neueres Wort ist.

Urverwandt ist Βρύτος: »τὸν δὲ χρῆθινον οἶνον καὶ βρύτον τινὲς καλεῖσιν, ὡς Σοφοκλῆς etc.« Athen X, 67.

332. Βρακαί, nach Diod. V, 29 — 30. Gallicisch; braccar,

bracae, bragae = Beinkleider vorzüglich der Gallier, daher Gallia braccata.

Cf. Brj. brages m. = culotte = Gael. briogis, brigis, briogan etc. Cy. brycan m. = Kleidungsstück; Uberschuh; in letzterem Sinne zu Gdh. brög = Schuh, woher Nieder-Schott. brogue. — Ahd. bröch n., bröcha f. etc. Mhd. brnoch. Ags. bræc, brec. Elf. brök f. Grff. III, 277—8. Grimm Gr. III, S. 456. Bekanntlich in viele Rom. und Germ. Sprachen übergegangen; cf. u. A. Armatr. v. Briogais. Auch Alb. mbreká und Esthn. proki (= grobe Hosen).

Dind. in l. c. Diod. verwirft Casaubonus's (ad. Aug. Suet. c. 82.) Ableitung von Ael. φάκη »quo Phocaeenses Peraerum ἀναξυρίδας et Massilienses Gallorum femoralia nominarint.« Vermuthlich entnahmen Letztere das Wort von den Galliern.

Vgl. noch u. A. Pinkerton II. of Scotl. — Purmann Ecl. I, 248. Warsci Ant. Hib. 62. — Latour 123. — Skene Highl. T. I. p. 210. ff. über die Tracht der Hochländer.

333. Jur. Briolou = folâtre, nach Mém. c. p. 182. von Kelt. fryol = dröle. Brj. friol = prodigue muß wol aus frivole gebildet sein.

334. (Gall.) Brisa (uva), brissa, bryasa = zertretene Weintraube, Weintrester, Colum. XII, 39. cf. Dfr. h. v. und Schw. h. v., der βύρεα, βύρια vergleicht.

Unter den vielen aus der o. 328. erwähnten Primärwz. erwachsenen Zergalmung ic. bedeutenden Stämmen steht Gael. bris = to break etc. am Nächsten. Brj. brise = Brj. briser nach Ad. finden wir nicht; dagegen bressa = chiffonner; brousta, brévi, brutuna etc. = briser; bresk = fragile; brusunadur = Zerbrechung; auch freusa, Gwen. freheiß = écraser. — Alb. brish = brechen, verderben c. der.

Verm. gehört hierher in einem Romanisch-Lat. Docum. vom J. 1300 brota = uva, schwerlich aus βόρυς; dann viell. Alb. vreshta = Weinberg. — Soll brisa nur zufällig an Bachus Brisaeva erinnern?

335. a. Brig. Briga, brica, briva, bris, bris, brigum etc., sehr verbreitete Kelt. Ortsnamen-Endung; zugleich in vielen

Völk- und Ortsnamen anlautend; auch einzeln als Stadtnamen vorkommend, wie bei Briga in Hispanien; s. Festus v. Lacobriga und Bēia in Ibrakien (s. nachher u.). — Vgl. u. A. die Verzeichnisse bei Grff. III, 261. — Hb. 83. ff. 88—91.

Cf. u. A. Ey. brig, brigyn = Berggipfel, Gebüsch; s. nachher Brigantes. Eern. und Brj. enthalten etwas ferner verwandte Wörter. Gael. bräigh = the upper part of any thing; woher bralghach = highlandsman; viell. ist auch das o. 102. A, a, α erwähnte braghad hierher zu ziehen. Vgl. ferner o. 10. B. und u. v. Brogilus, wo die Verwandtschaft von drog und brig unterstützt wird; cf. Hb. 143. ff., wo dafür Latobriges = Latobroges (Latobrogli) urgirt wird.

Verwandt sind: viell. brigrinus o. 305. dann: die Wörter o. 267., c. d. nebst Num.; baigrs, Berg ac.; Alb. brigk, bregk = Hügel. Weitere Vergleichen s. bei Hb. 143. ff.; Pitt. II, 118—9., wo u. A. auch Niederb. Brinl = kleine Anhöhe verglichen ist, das uns zunächst mit Ey. Bring = the brow of a hill; Brin = the brow of a cliff verwandt scheint.

b. Auffallend ist die Correspondenz mit der angeblich (nach Steph. Byz. v. Μεσημβρία und Str. VII, 6. 1. p. 319; s. Hb. 119. 143. mit Hesychios's Angabe: daß das Wort auch Griechisch gewesen sei) Stadt bedeutenden Ibrakischen Städtenamen-Endung βρια, die, vermmßlich auch der Grundbedeutung nach, identisch mit jenen Kelt. Wörtern ist. Ad. ist geneigt, sie den Ibrakischen Kelten zuzuschreiben; dafür vgl. unser Frühwerk über Kelt. Namen in Klein-Asien s. o. 7. 153. 224. und vorzüglich den Umstand: daß die drei Ibrak. Städte, deren Namen mit βρια zusammengesetzt sind, von fremden Pflanzern herrühren sollen. Freilich aber findet sich in Ibrakien auch eine Stadt Bēia (s. Hesych. h. v.); ferner eine Gegend Briantica; sodann sogar ein Volk Bēiyeg oder Bēiyārtēs (s. Hb. I. c.). Dagegen wiederum: Bēia dürfte ein von fremden Gründern verlassener Ort gewesen sein, da die Athener eine Kolonie dahin sandten; und bei Briantica ist nicht bloß der Anklang an den Kelt. Volksnamen auffallend, sondern auch der Umstand: daß auch der frühere Namen dieses Bezirkes, Gallalea, ebenso anklingt.

Bēia könnte aus Eöfr. puri (= Stadt) zusammengezo-

gen sein, wie Eöfr. stri = Weib aus sutri = Gebärerin;

wahrscheinlicher aber ist entweder *g* ausgefallen, oder die eben v. Pyrene gegebene einfachere (wenn nicht apokryphe) Form *bri, bri* liegt zu Grunde. Kelt. *brig* nebst Gr. *πύργος* *stl* Elchh. mit Unrecht zu Eöfr. *puri, pura*; ebenso wenig gehört zu diesen Wörtern allen St. *byr* = *praedium*, *urbs* = *Abd. pür* = *habitatlo*; cf. Ptt. II, 118. cf. Ev. *bwr* v. 324., wovon u. A. *bwrch m.* = *Wall*, daß allerdings wiederum identisch mit *Burg* scheint, cf. auch *bwrdaia m.* = *Bürger ic.* = *Brj. bourchiz m.* von *bourch f.* = *bourg*.

c. α. Mit den hierher gehörenden *Brigantes* — etwa = *Hochländer* — werden gewöhnlich die *Frj. brigands* zusammengestellt. Ob schon die jenen Namen tragenden Kelt. Völker wild und räuberisch sein mochten; so haben wir doch keinen historischen Grund — wie bei den Kimbern und Ambironen — der die Uebertragung ihres Namens auf Räuber im Allgemeinen rechtfertigen könnte. Ursprünglich sind nach Dfr. *brigantae, brigantii* etc. eine leichte Truppenart; diese Begriffsverbindung würde Analogien in Menge finden; cf. u. A. *Britones* = *satellites v. milites* bei Dfr.; jene Truppen mochten denn durch Freibeuterei den jetzigen *brigand* erzeugen (metaphetisch *Sp. bergante*).

β. Nun aber findet sich schon im Keltischen appellativ *Ev. brigant* = *highlander* und *depredator* — *Brj. brigand* = *voleur à main armée* dürfte erst aus dem *Frj.* wieder entlehnt sein —; und diese zweite Bedeutung entstand wenigstens nicht durch die bekannten Raubzüge der Schottischen Hochländer aus der ersteren, wie sich sp. u. ergeben wird. Wir glauben sie vielmehr von dem Volksnamen *Brigantes* und von der, diesem wahrscheinlich zu Grunde liegenden, Appellativ-Bedeutung *highlander* trennen zu dürfen, ohne darum die Gleichheit des *Etymons* und des *Suffixes* zu leugnen; indem wir nämlich auf die zweite Bedeutung der *Ev. Wörter*: *Gebüsch*, verweisen; wozu wir unsre *Stranddiebe* und *Buschklepper* vergleichen.

γ. Auffallend sind: *Alt. briga* = *partea, factio*; *brigosus* = *intricatus, fastidiosus*; *brica* = *rixa*. *It. briga* = *Angelegenheit*; *Sorge*; *Streit ic.*, woher *brigare* = *sterben* und *brigante* = *geschäftig*; *Unruhisther*. In den parallelen *Portug. Wörtern* *briga, brigar, brigoso* (auch

Ital.) 1c. herrscht die Bedeutung des Streites vor. Verm. gehört auch Dal. *price* = (häufig im Dal. die Abb. Tennis) Streit hierher. ASpan. *brigola*, eine Kriegsmaschine, vergleicht Dz. I, 299. als Mauerbrecher mit Gotd. *gubrikan* (= brechen); It. *briccone* = Afrz. *bricon* = Schelm, das an *brigand* erinnert, ebds. als Bettler mit Skand. *breka* = Frz. *briguer* = anhaltend bitten. Vgl. für dieses und das gleichbed. Prov. *briguar* die Begriffsentwicklung des It. *brigare*; man könnte sonst auch an eine Entstehung dieses Begriffes aus Parteierwerbung, *ambitus* denken. Dz. I, 61. gibt auch noch Sp. Prov. *brega* = Streit und vergleicht Gotd. *brakja* = Ringkampf.

Von *briga* abgeleitet ist Lt. It. *brigata* = Frz. *brigade* = Brz. (verin. entlehnt) *brigadenn*. Ad. nennt Brz. *brigad* = Versammlung; dieß scheint aber durch eine Verwechslung mit *bagad* (s. o. v. *Bagaudae*) geschehen. Ob Brz. *brikad* m. = le contenu de la mesure pour les grains nommée brik hierher gehöre, steht sehr zu bezweifeln. Auffallend entspricht mit Audrem Stammvocale Gael. *bragad* m. = *brigade*, das trotz Des, wie es scheint, Un-Keltischen Accentes nicht entlehnt, aber auch nicht hierher zu gehören scheint; s. o. v. *Brace* Ev. *bragad* in abgeleiteter Bedeutung = van of an army.

d. Dfr. v. *Briva*, *Bria*, *Briga* legt diesen Wörtern in manchen Fällen die Bed. Brücke unter; in diesen, wenn richtigen, wäre das Wort von dem obigen ganz zu trennen und als Germanisch anzunehmen.

Ein großer Theil der folgenden Wörter hängt mit diesem Stamme zusammen.

326. a. a. Mlt. *Brugilus*, *brogilus*, *brolium*, *brullium* etc. = *silva parietibus septa*; s. Dfr.; Vales. v. *Bruccia*; Grff. II, 282.; Ad. I, der unrichtig *brog* = eingeschlossen und *gil* = Wald zu Grunde legt. Vermuthlich ist das Wort oder dessen Stamm den German. und Kelt. Sprachen gemein, oder aus letzteren in die ersteren und in die Roman. übergegangen.

Zunächst gehört zu *brogilus*, dessen Formen schon im Mlt. größtentheils contrabirt sind: It. *bruolo*. Frz. *brevil*. Agf. *broel* = Thiergarten, schon durch die contrabirte Form fremd erscheinend. Abd. *broil* (s. Grff. I. c.), *pruil* etc.; die Form

brogilus erscheint nur latinisirt und meist in Documenten, wo das Wort nicht nothwendig Germ. Ursprunges sein muß. Nhd. Prühl, fast ganz der appellativen Bedeutung entbehrend. Dagegen fragt es sich: ob nicht diese Formen Keltischen Ursprunges sind, die ächt Deutschen entsprechenden aber Nhd. Prügel, wovon im Nhd. nur prugilôn Grff. III, 364. bekannt ist; eine ältere Bedeutung lebt noch in Prügelholz und dgl. — ? Doch s. das Folgende und mehrere Vergleichen bei Dz. I, 323

Das Primitiv findet sich in Cy. brwg m. = forest; brake; covering; growth. Frz. brüg m. = Mt. bruarium, bruera = Frz. bruyère, das eine Ableitung von brüg zu sein und zugleich mit brusca etc. nah verwandt scheint; die vollständige Form — darum schwerlich, wie Muratori glaubt, aus dem Frz. entliehen — hat sich im It. brughiera erhalten. — Ferner: Ags. brôc, brôca = rivus; Nhd. bruch etc. (s. Grff. III, 271.) = palus Nhd. Bruch; durch diese der Lautverschiebung gemäße Wörter wird prugll, brogil verdächtig. — Verw. ist auch Gdh. fraoch = heath etc. und zunächst brogh = dirt etc. (s. u.).

Vgl. die vorige Nummer und die in ihr citirten, namentlich 10., B. Sodann die folgenden. Die Begriffe Berg, Wald, Sumpfland und Wasserbehälter wechseln ab. Auch der Vocal a erscheint in mehreren Wörtern; s. u.

β. Hierher: »A paludibus sennae fluminis Bruscellam appellatam multorum est opinio.« P. Diviens Rer. Brab. I. I. ap. Vales. h. v.

b. Mt. Bruscus (verschieden von Lt. bruscum = Sl. briôsk s. Dz. I, 263).

α. = ruscus = Frz. (bei Dfr.) brusc = Brûsch, Schweiz. Brensch = Prov. brus f. = It. brusca = (das gleiche Prov. Wort s. u.) Span. brezo = Port. brejo — das auch in der Bed. Marschgrund sich an Brajum (s. u.) anzuschließen scheint; wie denn auch bei brezo nicht zunächst die Form bruscus zu Grunde liegt; die Formen, wie die Bedeutungen durchkreuzen sich mannigfach; Gdh. fraoth s. o.; weitere Vergleichen nachher. — Nach Dz. II, 232. gehört auch das Adj. It. brusco Frz. brusque hierher.

β. »Rubeta, ranae genus, Brusculus dicitur vulgo.«

Papias. Dieß Wort hat sich, wie es scheint, nur im Dsk. *bróscu* f. = Frosch; mit Epitheten auch = Kröte, woher NGr. *μυράνα* = Kröte, erhalten. Diese Bedeutung scheint sich zur vorigen und zu den verwandten Morast etc. zu verhalten, wie *rubeta* zu *rubus*; es fragt sich sogar, ob diese Wörter nicht unverwandt sind, wie *ruber* und *russus*. Zugleich ist *bruscus* mit Frosch etc. identisch, zeigt aber durch die antikere Lautstufe, daß es nicht den Germ. Sprachen angehört. Daß es gerade in Ost-Europa sich erhalten hat, läßt, da wir dort den unmittelbaren Einfluß des Keltischen minder stark glauben, auf Alter, vielleicht Ursprünglichkeit im Lateinischen schließen. Auch fehlt den Kelt. Sprachen die entsprechende Form, da Cy. *froga* = Frosch vermuthlich aus dem Ags. *frogga*, *frocca* E. *frog* entliehen ist; wiewol Cy. *f* aus einem früheren *b* entstanden sein könnte; in der That hat das Gdh. neben *brogh* = dirt auch *frog* = fen, marsh, wozu Brj. *frigas* = lange (nach Ad. sogar auch *bry*) stimmt; durch welche Wörter auch jene Grundbed. für *bruscus*, *brucus* (s. sogleich u.): *brogh* und *frogga* etc. : *frog* bestätigt wird. Auffallend klingt an diese Form Brj. *rogg* etc. = Quaken der Frösche an und läßt der Vermuthung einer Onomatopoesie Raum, die wir indessen, so nahe sie zu liegen scheint, selten bei Thiernamen annehmen mögen, cf. o. über *grus* : γερανός; unsre Gründe liegen in der Ur-Anthropologie und in den gegebenen Erscheinungen der Sprachen und können hier nicht weiter entwickelt werden.

Eine Nebenform scheint *Brucus*, eine Schlangenart bei Is. nebst βράχος und *bruchus* f. Schw. h. v.

γ. = *alvus apum* Prov. *brusc*, *bruesc*, *brucs* (in einer Lat. Urkunde bei Dfr.) f. o. 73; *rusca* : *bruscus* = *ruscus* : *bruscus* o. a. Cf. auch o. 265., f. A, β über *brustia*.

c. a. Mt. *Brucia*, *brucia*, *brossia* = *dumetum*; f. Dfr. und Vales. v. *Brucella*, der zu *brucia*, *brossa* = *silva* mit Recht Frj. *brosser* = *silvas perlustrare* und *bronssaillen*, so wie mehrere Eigennamen zieht. Zunächst cf. Prov. *brusca* = *droussaille*; *rameau* und mehrere Frj. Formen bei Dfr. v. *Brucia*.

Das Primitiv (wenn nicht aus *brusc* entstandene Form), daß auch in *brossia* erscheint, zeigt sich u. A. in Brj. *brons*, *brons m.*, *bronsen* f. = *bourgeon* — an die dem Brj. eigenen

rhinistischen Formen scheint sich Prov. *broudeilh*, *broudill* = *rameau* anzuschließen, daß nicht wol zu *branea* gestellt werden kann — *brous* - *koad* (= *bois*) = *bosquet*; *brouskaol* = *brocoli*, Sp. *brocoli*; letzteres scheint daher zu kommen; doch vgl. das It. dem *broccolo* = Kohlsprößchen von dem ebenfallß zu unsern Stämmen gehörenden *brocco* = Sprößchen. —

Ann. A. Unsere obigen Etymologien von *balai* u. Wesen veranlassen uns, auch Frz. *brosse* = E. *brush* = Sp. *broza* hierher zu ziehen. Dagegen spricht nun freilich Afs. *bristl* = Bürste = Ahd. *bursta* (Schm.): Ahd. *burst* n., *bursti*, *pursta* f. = Borste; Grff. III, 215. hat auch einmal Ahd. *brustun* acc. pl.

Ann. B. Sollte wol Eöfr. *bhürgga* = Litt. *berzas* = Est. *biörk* = Ahd. *pirihha* etc. = Birke (s. Ptt. I, 110.) mit diesen Stämmen verwandt sein?

Ann. C. Es ist erweislich, daß die Liquiden l und r, besonders letzteres öfters in der Zap. Sprachfamilie zwischen einen anlautenden Consonanten, vielleicht vorzüglich labialen, und den folgenden Labialen treten; wenn wir nicht lieber die einfachere Form für eine jüngere, erweichte halten wollen, wie z. B. Niederd. *Wost* aus *Brust* erweicht ist. Gerade in vorliegenden Stämmen findet sich diese parallele Bildung öfters; wir bemerkten o. 265, f, A, *β* *hostia* neben *brostia*, *brusc* neben *buc* cf. *bouquet*; ein ähnliches Verhältnis ergibt sich bei Est. *buste* = Bürste: Ahd. *bursti* s. Grff. I. c. Ebenso scheint sich denn *brusc* etc. zu Wilt. *buscus* It. *bosco* Sp. Port. *bosque* Prov. *bosc* Frz. *bois* Ahd. *busc*. Est. *büskr* zu verhalten. Hierhin stellt Dz. I, 206. auch Frz. *bouquet* s. *bousquet* und It. *buscare* = Sp. *buscar* = durchsuchen gl. mit dem Wesen cf. Est. *buska* — kehren. Die Vergleichung mit *buxus* weist er zurück.

β. Wlt. *Brustio* = *dumetum*, Nebenform von α; *brustum* = *pastio animalium ex bruscis*. Daher Frz. *broust*, *brouter*, mit später ausgefallenem s; doch schon Prov. *broto*, *brot m.* = *jet de l'arbre*; *brotar* = *pousser*, *croître*; etc. neben *bröstar* = *brouter*; *brost* = *ronger*. — Brz. *broust* = *hal-lier*; *brousta* = *brouter*; etc. — Ahd. *bruscus* (pl.) = Ueberbleibsel von Heu und Speisen gehört dem Sinne

nach hierher, der Form nach zu α etc. — Mehrere hierher gehörrige Wörter s. bei Dz. I, 316., unter diesen Abh. *prox* = Knospe, das doch sicher mit *aprizan*, *sprießen*, verw. ist.

d. α . *Mlt. Braca, bracca* = *moles*, *agger*. *Frz. bruic*; kann auch zu einem andern Stamme gehören cf. *Abd. prähha*, *Brache*? Ist, wenn wir es hierher stellen, Höhe als Grundbedeutung zu nehmen; oder Sumpfland u. dgl. cf. *Deich*; *Teich* —? Cf. auch das Nächste und vorzüglich *Gdh. brnach* (*bru*) f. = *bank*; *steep*; *edge*, *border* etc.

β . *Mlt. Bracus* = *vallis*, viell. mit dem Grundbegriffe des Sumpflandes cf. *Bruch* etc. Dem Vocale nach gehören hierher *E. brake* und sogar *Armen. brag* = *bosquet*; für den Wechsel der Bedeutungen vgl. das Obige.

γ . Gehört hierher bei *Dsr.*: »*Braceum, vadium; et dicitur a brachys, quod est breve. Jo. de Janna. Graeci βραχία vocant, quae Latini Brevia. Virgilius: in brevia et syrtes.*«? Jeden Falls gehört dazu *Gr. βράχος*, jetzt = *Felsen* etc., wodurch an *Mlt. praviū* (v. 267., d): *brevia* bei *Virg.* erinnert wird.

δ . »*Castrum Braium, quod lutum interpretatur.*« *Lib. mir. S. Bernardi*; mehrere *Citt.* s. bei *Dsr.* und *Val. h. v.* An dieses zunächst schließt sich das gleichbed. *Frz. bral*, nicht von dem, wiewol viell. unverwandten, *Abd. pri* = *Brei*, das erst in späterer Zeit gunit wurde. Ueberdas ist jene Form verm. erst erweicht aus der älteren, die sich in *Prov. brac* = *It. brago* zeigt. Vgl. das o. erwähnte *Gdh. brogh* = *dirt*. — *Ptt. I, S. LXXXII.* vergleicht die ferner abliegenden *Esthn. porri* = *Koth*; *Magy. por* = *Staub*. — Zu bedenken ist, daß die *Bed. Schlamm* u. dgl. an schon erwähnte Wurzeln mit der *Bed. brechen*, *malmen* (: *molto*) erinnern, weshalb auch das oben genaunte *Brz. frigas* = *fange* mit *fricare* in Verbindung gesetzt werden könnte. *Πάντα δοκιμάζετε, τὸ καλὸν κατέχετε!*

e. Dürfen wir als einfachste Form (: *Norast* etc.) *βρύον*, *broia* = *ulva marina*, *brya* hierher setzen? *Dz. I, 26—7.* ist geneigt, *brnyere* dazu zu stellen.

337. (*Gall.*) *Bricum* = der *Beifuß*. *Marc. Burd. XXIII. (Ad.)* Wenn *bric - umus* zu theilen, viell. in dem Stamme 335. gehörend.

338. a. Grj. Brifer (= fressen) = Grj. brifa, woher brisaod = Fresser und dibri, alt dibriff, = détruire; consumer; mangel.

b. Gehört Alt. Briba = Grj. bribe (= Brotrunken) hierher? so daß der Begriff des Abbrechens und Zermalmens = Cy. briw zu Grunde läge. Vgl. auch Corn. brou = meal; breuyonen = crumbs; breuha = victuals. Dz. I, 61. Stellt bribe zu Sp. bribar = betteln und It. birba = Betrügerei.

339. A. Cy. Corn. Brith = Corn. brult = Grj. briz = Gael. briot = bunt.

B. Cy. Brych = macula Grj. bréach = petite verole. Gael. breachd = speckled; trout; salmon etc. — Wir müssen diese verschiedene Suffixion von dem esoterischen Lautwechsel unterscheiden, der in den Grj. Dialekten oft eh neben a stellt.

A. a. Hierher hat man bekanntlich oft den Volksnamen Britanni gestellt und auf gleiche Weise erklärt, wie man mit Picti, Leti, Scoti that. Aber schon die Cy. Schreibart Brython = Britones unterscheidet ihn; wir werden sp. u. weiter darauf zurückkommen.

b. Jur. Brison m. = boeuf dont le poil est d'un rouge ardent, in Mém. cit. p. 282. mit Kelt. (Grj.) brizenn = rousseurs du visage; breisel = rothe Flecken an den Beinen durch heißes Feuer — verglichen.

c. Daf. Brozu = schieflich, im Df. Wb. mit It. bordo = pannus virgatus verglichen.

B. a. Hierhin würde man nach A, a die Formen Britones, Bracti = Britones stellen können. — Der Name eines Jr. Rational-Herz Simon Brec wird durch Simon Variegatus ausgelegt; s. sp. u.

b. Jur. Brecin m. = Buchswurzel mit Flecken ist in Mém. l. c. nebst brigolé = variolé und Grj. brèche = marbre jaspé mit Kelt. (Grj.) breiz, bris = marqueté verglichen.

Näher steht der Zweig B. Ueberdas fragt es sich bei brèche um die Grundbedeutung; und brigolé ist wahrscheinlich = Grj. bariolé = variolé: varius, variegatus etc.

340. Jur. Bruée f. = ondée passagère, Mém. l. c. mit Kelt. bru = pluie drumen = schwacher, kurzer Regen; so wie mit It. pruina verglichen.

Frz. brumen f. ist = brume; brouillard épais. Lt. It. Sp. Das. bruma, im Das. = Reif, woher Alb. mbrimā = id. Viell. mit Unrecht erklärt Ptt. II, 279. Lt. brūma durch brevima etc.

Lat. pruina stellt ders. I, 108. als Frühreif zur Prap. pro; wir halten es um so mehr verw. mit bru-ma, da eine Form mit der Media neben It. pruina = Frz. pruine = Nhät. purgīna etc. her geht: Prov. bruyna = It. (Mlt.) brina; Prov. buerna = Frz. bruine (= zarter, kalter Regen).

Das Jur. bruce lautet im Frz. brouée, und dieses stellt Dz. I, 321. zu Brodem.

341. Mlt. Brunia, brugna etc. = Prov. bronha = Afrz. broigne = Goth. brunjō = Abh. prunja = Lett. brunnas = Slav. bronja, brnja = Panzer.

Jene Roman. Wörter mögen zwar, wie wol auch die Lett.-Slavischen aus dem Germ. genommen sein; diese selbst aber finden kein rechtes Germ. Etymon; während bron in allen Kelt. Sprachen Erhöhung, Wölbung, besonders Brust bezeichnet, und sowol viele Derivaten erzeugt, als auch vielleicht auf einen noch einfacheren Stamm o. 307, c zurückführen läßt. Brust scheint mit andrer Bildung aus derselben Wurzel entstanden.

342. Mlt. Brusdus, brustus etc., brodus, brodaria = Stickeri. Frz. broder = Span. Port. bordar, das zunächst zu Mlt. bordus etc. = Saum zu stellen ist, welches indessen nebst Abh. hort, horti, borto und Agf. Sk. bord (s. Grff. III, 213.) auch hierher zu stellen ist.

Wir glauben hier mehrere Zweige Eines Stammes annehmen zu dürfen:

A. Viell. Goth. buz-d cf. Mlt. boslna o. 324. und vorzüglich Das. und Alb. buza = ora, margo, labium, im Lf. Wb. irrig zu Lt. basium gestellt. Hierhin gehörte denn das erwähnte hort, an dessen mannigfaltige Bedeutungen sich Ep. bwrdd m. = table; board (bei Owen von bwr, s. o. 324. 335, b. abgeleitet) = Gael. bord anreihen. Wie verhalten sich in dieser Bedeutung die Wörter zu Abh. Wbd. bret?

B. Viell. Goth. bruzd = Das. buza (mit viell. ausgeworfenem r) = Abh. brort, brart (gew. mit p) = prora, Ilmbus, mago = Agf. brord = punctus, spica; brerd (: Abh.

brart) = *summun*, *labbrum*. *Slaut*. *broddr* = *aculeus*, *telum*; *brydda* — *acuere*. An die wahrscheinliche Goth. Form schloße sich dann *Mlt. brusdus* genau an.

C. a. *Mlt. Brodna* etc. *Ep. brwd* = *acid*; *hot*; *brwyd n.* = *broach*; the braids of a loom, an embroidering *franc*; *brodiaw* = to embroider; to darn *Brj. brond* = *Spise*, *Stachel*; *stehend heiß*; *bronda* = *piquer* etc; *broder*. *Gael. brodatlh* = *stimulating* etc. *Ahd. brot* = *brort* cf. auch *bródi*, *pruzi* *Grff. III*, 292.

b. Wie bei B. eine Nebenform mit a, wozu *Ep. brathn* (der Anslaut des Stammes wechselt, wie bei *brot*: *bródi*: *pruzi*) = *mordere*; *pungere*. *Ahd. brát* = *brort*. *Agf. brædan* = to braid.

Ann. a. *Dak. bura* viell.: *Böhm. bodu* = *stiche*, *stosse*; das aber selbst mit A. verwandt scheint; wenn nicht mit *It. botta*: *Mlt. botum* = *Brj. bout* cf. *Mlt. It. butare* = *Picard. Jur. bonter* = *mettre*, *jeter* in *Mém. I. c.*, wo auch ein gleichbed. *Kelt. boutein* angeführt ist. Wie verhalten sich diese Wörter zu obigen? An *Ahd. Nhd. Holz* (: *bolón*?) ist wol bei *bout* nicht zu denken. S. über diese und mehrere verw. *Ww. Dz. I*, 284. 316. — *Ptt. II*, 124. stellt *bodu* zu *Gael. biod* = a pointed top; *biodag* = a dirk or dagger. Wenn der o. 233. vermutbete Lautwechsel auf dieses anwendbar ist, so wäre es als Nebenform zu C. a. zu stellen.

Ann. β. Ein noch unerklärter Bezug, für den sich mehrere Analogien finden lassen; scheint zwischen *prort* etc. und *Ahd. ort* = *Agf. ord* = *Elf. oddr* = *ora* (das wol nur zufällig anklingt) zu bestehen; über diese Wörter s. *Grimm Gr. I*, 67. II, 63. *Grff. III*, 400. der *Öskr. avara* — *postremus* vergleicht.

343. *Βρέννος*, *Brennus*, *Βρην* (*Snidas*), bekannter Hingname bei den Italischen und östlichen Kelten. Ueber dessen Verhältnis zu dem *Brán*, *Brennus* der *Ep.* Sagen s. sp. u.

Cf. *Ep. bren*, *brennin* = *König* mit vielen Verwandten und Derivaten. *ABrj. brenn* bei *Joll.* ist nur aus dem *Ep.* genommen. *Corn. brenniat* = *Steuermann* ist schwerlich verwandt. - *Agf.* auch o. 60, b.

Grimm Gr. I, S. 80. vergleicht den Deutschen *Brinno Tac.*

Hist. IV, 15. cf. Grff. III, 309. — Ptt. II, 272. vermutet einen Zusammenhang mit Aßf. brego = rex (Grimm Gr. II, S. 450.); hierzu ist n. A. Ey. brehyr = dynastes zu vergleichen.

Ann. Alb. $\mu\pi\epsilon\iota\rho$ = König gehört nicht hierher, noch zu -bretus, sondern ist aus imperator = Lat. imperatu ent-
stellt.

344. Wlt. Broia = Frz. broye = Brz. braé mit mehreren Derivaten. Dz. I, 52. stellt Frz. broyeur zu Abb. brocchón, wozu aber die vorliegenden Formen nicht ganz stimmen; doch vgl. broisaer = brochison Dz. I, 302. etc. Näher steht braé und Ey. brenan (= Handmühle) lin (= lini) von bran = brittle, frail etc. Ferner cf. Ey. breg = ruptio etc. uebst den Germ. Wörtern gleichen Stammes. Einem verwandten Stamme gehört brannum etc. an cf. o. 328—9. 334.; so auch Frz. braquer cf. Est. braka = brechen s. Dz. I, 300.

345. Frz. Blaireau könnte von Ey. blawr = grau kommen; vgl. die Bedeutungen des E. gray = grau; Dachs etc. — Vgl. auch o. v. Bélette.

346. (Gall.) Bluthagio, Name einer an feuchten Orten wachsenden Pflanze. Marc. Burd. l. c. c. IX. (Ad.)

347. a. Lat. Barrus (Horat. Festus.), baro (Isid.) = Elefant = Ir. und Aßael. boir, das, wie so manches andre Wort, auf die uralte östliche Heimath deutet. Cf. Sskr. vāraṇa n. (Wz. Vr) = cuirass; elephant, s. Ptt. I, S. LXXXI.; aber auch bhārgava = id.: bhāras = Lastträger (Wz. Bhr) s. ib. nach v. Böhlen; cf. auch ib. II, 518. — Ad. I, 154. vergleicht Hebr. phar.

b. Barriere glauben wir von barrus abgeleitet — Schw. nimmt ungefähr das Umgekehrte an —, deswegen auch von barditus etc. (o. 286. a.) verschieden.

c. Ebur gehört nach Wilsford auch hierher s. Ptt. I. l. e., der in diesem Falle einen Semitischen Artikel dabei vermutet. Doch kann vielleicht eher an Sskr. ibha = Elefant (das sogar + Artikel nach Benary = elephant ist) gedacht werden, wenn auch (s. Ptt. II, 327.) keine Zusammen-
setzung mit os dabei angenommen werden darf.

II.

Anhang A.

Britonische Wörter aus Gilda und Nennius und einige angebliche oder wirkliche Wictische Sprachproben.

1. Carucae f. o. 172.

2. Gildas paraphrasirt den Briton. Eigennamen Cune-
glase (voc.) durch »Romana lingua Ianio fulve (bei Bede
III, 7. kommt ein König der Gewisser, Cyniglassus, vor, der
riell. mit diesem und zugleich mit Sworthigern identisch ist).
Bthm. 327. vergleicht dazu Gdh. cuine = canis und glas =
fulve. Aber im Gadh. gilt fast nur die kürzere oder schwache
(das Wort zeigt dieselbe Declination, wie im Sskr. und meh-
reren Jap. Sprachen) Form cù des Nominativs in Zusammen-
setzungen, nicht so die vollständigere oblique, coin; während
neben dem jetzigen Cy. ci pl. cwn (Corn. ci pl. cœn) letztere
Form noch von Davies als alte Singular-Form betrachtet
scheint. Freilich gilt in den Cy. Zusammensetzungen, wie in
den Gadh., die kurze Form. Dagegen gibt im Brz. Le Gon-
dec neben ki noch koun als alte und in Zusammensetzungen
übliche Form; indessen zeigt sich (cf. Jollivet), daß ki als er-
stes Glied der Zusammensetzung, im Nominativ-Verhältnisse;
koun (goun) als zweites im Genitiv-Verhältnisse, gebraucht
wird. Doch erscheint als ächte Composition oder auch Ablei-
tung Brz. kounnar urspr. = Hydrophobie, dann übh. =
Wuth, wozu Corn. connor, conner = rage, madness stimmt;
Gael. cunnart = danger; jeopardy gehört wol nicht hierher,
cf. Corn. ken = anguish u. dgl. — Für die zweite Hälfte

jenen Namens f. v. I, 115. — Wie oft, läßt die nahe Verwandtschaft der Sprachen keine bestimmte Grenzlinie ziehen.

3. Nenn. II.: »(Insula) With, quam Britones Gueid vel Guith, quod Latine divortium dici potest.« Cf. sp. u. die Losreißung dieser Insel durch eine Flut, nach den Triaden. Vgl. Ey. gwid = a quick whirl; Brj. gwidiluz = tortueux, double, ambigu — ? Oder zeigt Corn. gweith = otherwise den Weg? Wenigstens ist der Anlaut gw rein Ey. Die Agf. Form ist Wiht, Wihthland; bei den Lat. Chronisten wechseln verschiedene Formen; bei Diod. V, 22. lautet der Name *Terris*, bei Ptol. II, 3. *Οὐίτηρις* al. *δύρις*, *δύρη*; Röm. Formen sind Vectis (Plin. III, 4.), Vecta (Eutr.), Ictis (Sueton. Vesp. IV, verm. nach dem Griech.).

4. N. VIII.: »(Scoti) et in aliis regionibus se dilataverunt i. e. guither cet guely« (mit Var.); bei Gunn. H. Br. p. 52.: »provincias Guoher et Cetguell, donec expulsi sunt etc.« cf. ib. p. 122. viele Varianten. Jene Wörter sind Bezirksnamen = Buthir et Kedwell bei Malmesb. Ant. Glast. Eccl. (Gale p. 295.); Letzteres ist wol Gatguilla in Wales bei Reichard nach Andrews Geogr.

5. N. XV. »Sudes ferreas et semen bellicosum, quae calcitramenta i. e. cethiloclum,« al. cethilon. Bei Gunn q. 56. cethilou cf. ib. p. 127: »from cethm. = that which is of a penetrating nature. cethyr m. = a spike or nail etc. (nach Owen ms.) Cf. v. I, 176.

6. N. XVIII. (doch als Zusatz bezeichnet) heißt der erste christliche Britonen-König »Lucius, agnomine Levermawr i. e. magni splendoris.« Cf. Ey. lleuer = lux (die Gdb. Wörter sehn ferner). Ey. Corn. mawr = Brj. meür = Gdb. mör = groß (f. u. 15). — Roberts sketch etc. p. 115. nennt ihn Ey. Lles Llenfer Mawr und aus Triade 35. »Lleirwg, usually called Lleufer mawr (wenn nicht als erster Einführer des Christenthums, doch als erster Kirchen-Erbauer; Weiteres über ihn müssen wir verschließen). Im Cambro-Britton H, 195. ist Lucius durch Llewrrwg übersetzt. Möglich, daß uns dieser König nur unter seinem symbolischen Namen bekannt geworden ist, der dem Beinamen des Armen. Bekehrers Gregor Lousavoric ziemlich entspricht. Doch scheint Lucius

ein Keltischer, auch bei den Kymbern vorkommender, latinisirter Eigename.

7. N. XIX. cf. XXXVIII. nennt Severus's Mauerwall »Britannico sermone Gual (al. Gaul, gaal).« Cf. Cy. gwal, dagegen Gael. fal und balladh = Wall. Eddf. ist in dem Namen der Villa, an welcher der Wall begann, das Lautverhältniß der Cy. Sprache zur Eddf. scharf ausgedrückt: »Pengaul (pen gwal = Kopf, Anfang des Walles), quae villa Scotice Cenail, Anglæ vero Peneltun dicitur.« Penel aus Cy. penwal; cenail vielleicht aus cean-bhail von dem Primitive von balladh, das sich verm. in baile = Stadt erhalten hat; viell. aber eher aus cean-shail (aus fal), da sh in der Aussprache unhörbar wird und fal = gwal ist. Agf. tun = Cy. gwal. Zu bemerken ist, daß die auf Alt-Briton. Grunde wohnenden Sachsen die Cy. Form angenommen haben. Ueb. pen : ceann s. o. I, 259. — Hiernach ist nun die Stelle bei Beda, I, 12. zu berichtigen, wo ein Ortsname »sermone Pictorum Peanfahel (in ed. Smith.; al. Panvachel), lingua autem Anglorum Penueltima« lautet. Das ganze Capitel ist aus Gilda und Nennius genommen; überdas diese Stelle vielleicht interpolirt, da sie in der Agf. Uebf. fehlt, und mehrfach verfälscht. — Pink. l. c. I. p. 356 — 7. erklärt Pengwal mit gewohnter Vermegenheit als Scandinavisch.

8. N. XXIII.: »ad cumulum occidentalem l. e. crntochident.« Die Var. cruc ochident gibt die richtige Form. Cf. Cy. crug, crugin = tumulus etc. Corn. cruc etc. = hillock etc. Gael. cruach = rick, heap. Brj. kréach = Hügel scheint einem andern Zweige desselben Wortstammes zu gehören s. o. I, 88. Das zweite Wort ist das Lat. occidens; cf. Jansen Brit. 63.

9. Ib. ist »Semitacentes, in nostra lingua Letewiclou« gegeben (doch bei Gale parenthetisch; auf die weitere Würdigung dieses Namens kommen wir sp. u. bei Armorica). Die Plural-Endung ion ist ächt Cy. Der Stamm des Wortes ist Cy. tewi = tacere (verm. mit diesem, thahan etc.) = Corn. tewel = Brj. tével (pour tavi non usité), teonel, taonein. Verm. scheint Gael. tasd = silence: — Das Wort ist Cy. Ued = Gael. leth = halb. Camden Br. I. p.

CXXXVI. theist Lhet Vydion = half silent. U. b. Brj. lcz
f. o. v. Lisura.

10. N. XXVIII. »Insulam... quae lingua Saxonum vocatur Taneth (Thanet), Britannico sermone Rulthina» erklärt Bthm. 296. auf eine Weise, wie auch der Poenulus Gdb. bedeutet wurde. Varianten des Namens Rulthina und die, auch durch Solinus unterstützte, Behauptung: daß der Name Tanet nicht erst durch die Sachsen gegeben ward, s. bei Gale in h. l. p. 124. Auch bei Tallesin heist die Insel Taned (Owen v. Nod). Ferner s. It. Ant. ed. Wess. p. 509. über Riduna: Πξιλη, Rlcina etc.

11. N. XLIV.: »Respondit: Ambrosius vocor, Embreis glentic.» Die Var. (Gale 127.) lauten: E. gluetic, glentic, Embris gluetic; die alte Marginal-Note: »quod est Britannia Embreis gulethic.» Das zweite Wort scheint aus der Wj. für hören entsprossen, die in allen Kelt. und äbb. Jap. Sprachen treibt (Skfr. gru Lt. Gr. elu. Kelt. elu, glu, gol etc.)

12. N. XLV. ein Ortsnamen »Guarenniaun, quod Latine sonat: calumnia iuste retorta.» Die Vergleichung mit Lan Enniaun in Syn. Landav. a. 887. ap. Wilk. I, 193 und mit König Eaniamun bei Galfr. III, 19. zeigt, wie das Wort zu theilen ist; wir ziehen mehreren möglichen Ey. Deutungen die aus enlwaw = to endamage, harm vor; mit gwar scheint N. eher das Ey. Adj. = even, secure etc., als die Präp. = über zu meinen. N. sagt: der Ort habe zuerst Guartherniaun geheißen, bis eine Begebenheit jenen Wechsel (oder Modification) des Namens veranlaßt habe. Vielleicht ist aber obige Form die alte cf. den Flussnamen Γαρόβριον, Γαρόβριον bei Ptol. und das bei Relch. daran gestellte Garriano-num. Girald. It. Cambriae I, 1. nennt eine Provinz Warthernion.

13. N. XLIX. ist arx Guortigirni durch din Garthligirn übersetzt. Cf. o. I. 145.

14. N. LXIII.: »Septimum bellum fuit in silva Calidonia i. e. cattoit — richtiger nach den Var. cathcoit (Gale 131) Celidon.» Cf. Ey. cad = Gdb. cath etc. = Schlacht. — Ey. coed = Corn. coat, colt. coed, enit =

Brj. koed, koad, kost = Wald, von Pictet 16. mit Eskr. kashita = bois verglichen. Dazu gehört Gael. obf. coid pl. = sticks; firewood; brushwoods. Ferner Dñet. kehod = Wald. (Dagegen Jr. collle = Eskr. guhila = Wald nach Pict. 100.) Jenes cath, cat kommt unzählige Male in ähnlichen Zusammensetzungen vor.

15. Aus Nenn. App. I. Gale p. 116. führen wir nur den Beinamen König Cata's an: Gln mawr = Groß-Knie; ganz Eymrisch; wenig, aber hinlänglich verschieden würde dieser Name Gdh. glin mór lauten.

A. Zwar entspricht Ey. Corn. ic. gen dem Eskr. hanu; Lt. gena (Daf. genā = Augensied, wie schon im Lat.); γένυς; Goth. kunds = mala neben kinnua = maxilla u. s. w. (Weiteres s. bei Ptt. I, 142.); ferner weist Brj. Gwen. klin m. = pli + brech (= brachii) = coude; + gar (= des Reines) = genou auf γένυ etc.; dennoch stellen wir Ey. Brj. glin = Gdh. glin zu folgendem Stamme; Eskr. gānu = Hind. gunga = Zigena. cānga, cāng = Zend. schēnu = Pers. zānū = Afsgh. zāngun, sengun = Armen. dzongn, dzonr (kogkh = id. gehört nicht hierher) = Alb. ghiunē, giū = Gr. γόvu = Lt. genu = Goth. knin etc. = Litt. kielia = Lett. zella = Slav. koleno. Sogar auch in Finn. und andern Sprachen: Tschetschenz. guala = Tschuwassch. chale = Korjak. giälgie = Kopt. keli = Knie. Offenbar trennt sich dieser Stamm in mehrere Zweige und Formationen; es fragt sich, ob in den Rest. Formen, was öfters geschieht, ein l eingeschoben ist und n dem Eskr. n entspricht; oder ob dieses sich, wie verm. in den Lett.-Sl. Sprachen, in l verwandelt und dasselbe n suffigirt hat, daß in der Slav., Afsgh. und Arm. Form erscheint; viell. auch in der Alb., da ñ auf ein Doppel-n deutet, auch l nach g aus l (wie im Ital.) erweicht sein könnte, wenn es nicht dem y (i) -Laute im Eskr. Palatalen zu vergleichen ist.

Ferner fragt es sich: ob nicht die Formen mit l stärker zu trennen seien? Cf. auch Nustan. (Hind.) gelga = sogar Kalinük. chälcha = Wange und Slawd. kiälki = maxilla: Goth. kinnua? kiälki lehnt sich nun wieder an Afsgh. cēca, cēca = Afsgh. sthiako = E. cheek.

Cern. gelyn (s. o. I, 143.) gehört eben so wenig, als elin, hierher.

B. Mawr, mór aus Wj. Mā oder Mah, wie magna, μέγας, mikils etc. mit andrer Bildung. Daf. mare = be-
rühmt; groß gehört vermuthlich zu Abd. márl = laut ic.
Doch s. Ptt. II, 221. über mór: μύρις und Dz. II, 243, der
Daf. mare lieber von Lat. mas, maria herleitet.

16. a. Das Exe. de magno reg. Priorat. S. Andreae bei
Pink. Hist. of Scott. I, p. 84. gibt folgende Stelle: »In ter-
ram Pictorum ad locum, qui Muckroa fuerat nuncupa-
tus, nunc autem (um 1140) Kylrimont dictus... applicuerunt.
Muckroa vero nemna porcorum dicitur.» Denselben
Ort nennt in regno Pictorum Fordun. Scotocr. III, 48.:
»in nemore porcorum, quod patria lingua (d. h. in der
Landessprache) Mucroasis dicitur... Kilremont a Mu-
croasia per regem mutato nomine.» Ueberdies kommt eine
(Gadhdelische) Abtei Mucrusa noch in unsern Zeiten in Irland
vor; s. O'Brien Round towers p. 46.

A. Cf. Ey. moch = Corn. moh = Gdh. mne (also
jener Form am Nächsten), muchd = Schwein, Dial. Moe; e;
Wtt. moeima = serosa.

B. Cf. Gdh. raa = ahrub, underwood; viell. aber auch
Ey. rhos f. = Moor; oft auf ähnliche Weise in Ortsna-
men gebraucht; Gdh. ros m. f. = promontory, isthmus?

b. Zu A. gehört ohne Zweifel der, alsdann verschriebene,
Name einer Insel bei Schottland: Hellantinok, bei Ford. II,
10. durch insula porcorum erklärt.

Die erste Hälfte, die auch in den Inselnamen Hellantina,
Helanttexa ist das Gdh. eileann = D. eiland.

c. »in loco Collescuroas dicto» Boll. Jan. I, p. 816.
wahrscheinlich Süd-Pictisch, gehört für die zweite Hälfte zu B.

17. In Boll. I. c. in V. S. Kentigerni kommen meh-
rere Pictische Wörter vor. Besonders wichtig ist die Stelle
p. 820: »Ken, caput; tiern Albanice, dominus Latine
interpretatur» weil hier die Pictische Sprache Albanisch ge-
nannt ist (darüber Mehreres sp. u.) und als ächt Gadhdelisch
erscheint. Für Ken s. o. I, 259. Für tiern vgl. Ir. tiarna
= Gael. tighcarn = lord; baronet; proprietor. Ey. teyrn

= sovereign, kñg; mit sehr vielen Derivaten. Man hat *ryparros* etc. verglichen. Verwandt scheint *Brj. tiek* = Hausherr; Familienvater; *ménager*; *fermier*; woher u. *A. tiegez m.* = *ménage*; *famille* etc. *Ev. Brj. Eorn. ti* = *Gdh. tigh* = Haus (schon früher erwähnt). Die zweite Hälfte führt Owen wol richtig auf *gyrn* = imperious; *supreme* zurück; diesem entspricht *Brj. Gmn. goarneñ* = regner. An *Ev. Eorn. Brj. Gdh. tir (ter)* = *terra*; *Eorn. terras* = territory, province darf nicht gedacht werden.

Eine Parallelsstelle l. c. p. 816. lautet: »*Kentier, quod interpretatur capitalis dominus.*»

Andre Formen des Namens Centigern sind *Kentegernus*, *Kintigernus*, *Ev. Cyndeyrn*. *Gworthigerns* Sohn hieß *Kentlgern*, *Centigirnus* (Nennius), *Cathegirn* (Gunn Hist. Br. p. 77.) = *Cyndarin* bei Tysilio, *Katigern* (*Catigla*) bei Glouc. Chr. p. 49. Die entsprechende *Ev. Form* ist *Penteyrnedd*, der Triadische Beiname *Arthurs* (s. Owen h. v.; der in derselben Triade vorkommende Erzbischoff *Cyndeyrn Garthwys* ist jener *Gabh. Spict. Centigern*. Auch einen Frauennamen in Schottland *Kentigerna* s. *Boll. l. c. p. 354. 594.*

Etymologisch verwandt sind die Namen *Tighernach*, der berühmte Irische Chronist; *Gonotigernus* (mit Varianten), Bischoff in Gallien *Boll. Febr. 3. p. 468*; *Gworthigern*, *Vortigernus*, *Ev. Gortheyrn Gorthenau* bei Gr. al Arthur, *Gwrthelrn Tri 14.*; der tranrig berühmte Britonen-Fürst, vielleicht Pictischer Abkunft (s. sp. u.); sein Name wird auch geschrieben *Gurthrlgern*, *Vertlgomarus* bei *Pomp. Laetus*, *Vertlginus* bei *Slgeb. p. 692. 708 ff.*; *Agf. Wyrtegeorn* im *Chron. Sax. ad. a. 449.* etc.; — *Dutigirn* bei *Nenn. App. I.*, vielleicht identisch mit *Gworthlgern*; *Gale p. 132.* bemerkt dazu: »*an potius est ille Wthlgern, cujus meminit circa haec tempora Ethelwerdus.*» *Jr. Foirtchern* (*Boll. Febr. 3. p. 13.*) ist vielleicht = *Gworthlgern*; doch stimmt *tighearn*, *tharna* nicht ganz. *Jr. Luchtighernus* *Boll. Jan. 1. p. 1067 — 8.* = *Luchugernus* lb. 28. April. — Cf. auch *Guerngern* in *syn. Landav. (in Wales) a. 887. ap. Wilk. l. p. 197.*

Im *Cambro-Briton T. I. p. 86.* ist die Vermuthung ausgesprochen, *Beda* habe die Irische (?) Form *Vortigern* von

Jr. Lehrern auf Jona erhalten. — Wunderliche Etymologien dieses Namens s. bei Baxter.

18. Wahrscheinlich ebenfalls Süd-Pictisch ist Boll. l. c. p. 816: »*Patria (S. Servani) lingua . . . Mochohe! quod Latine dicitur: Care mi!*« Vermuthlich ist *mo* nicht = mein, wie es oft in Jr. bei schmeichelnden Anreden gebraucht und dadurch den Namen selbst einverleibt wird; sondern das ganze Wort identisch mit dem ebd. vorkommenden »*Munghu*« (al. *mungho, munga*), quod Latine dicitur: *carissimus amicus.*« Cf. Gdh. *muighinn, muinlghinn* = confidence, hope etc. c. deriv.; Cy. *mwyn* = kind, gentle; *mwynghu, mynogan* = a courteous, mild person — vgl. verw. mit *minnea, Minne*.

19. Skene Highl. I, p. 71: »*Adomnan . . . mentions that when Columba was in Sky, a gentile old man, as he always terms the Picts, came to him, and having been converted, was baptized in that island. He then adds this passage: »qui hodieque in ora cernitur maritima fluviusque ejusdem loci in quo idem baptisma acceperat ex nomine ejus Dobur Artbrani usque in hodiernum nominatus diem ab accolis vocitatus«* (Adomn b, l, c. 33.). It so happens that Dobur in Gaelic means a well and that it is a word altogether peculiar to that language, and not to be found in any other.«

In der Ausgabe Adomnan's in Boll. Jun. 2. finden Abweichungen Statt: I, c. 4. kommt zu Columba »*senex decrepitus, Geonae insulae (Jona's?) primarius cohortis.*« In der obigen Stelle fehlen nach *acceperat* die Worte »*ex nomine — ex nomine ejus.*« Nur eine Anmerkung der Herausgeber sagt, daß Odonell diesen Namen auf den Getauften bezieht. Die Hauptsache ist indeß das Wort *dobur*; über dieses s. o. I, 242. Der Ort, Jona (ab *accolis*, noch nicht von den dortigen Irischen Mönchen), so wie der Mangel des sonst gewöhnlichen Zusatzes *Scotice* u. dgl. läßt Pictische Sprache vermuthen. S. übrigens die feindliche Rec. über Skene in Edinb. Rev. T. 66.

20. Pictisch ist auch vielleicht Boll. l. c. II, c. 2. der durch *manus dextra* übersetzte Name eines Bewohners der Insel

Hinba, Lamdessin oder Lambdes, ganz das Gdh. laimh - dheas, lām̃h deas.

Ueber Gdh. lām̃h s. o. I, 241.

Für die zweite Hälfte vgl.: Gdh. deas = right; ready; ordre, rule etc.; south. Ev. dēs m. = order; rule. Ev. deheu m. = dexterity; the right; the south (womit mehrere Eigennamen zusammengesetzt sind). Corn. dehou, dyhou, dythyow = right (side); south. Brj. dehou, déou, dihou, diou nur = droit.

Auffallend und mancherlei historischen Vermuthungen Raum gebend ist die genaue Correspondenz mit dem Sskr. daxina = rechts und südlich. Daß auch die alten Picten den Süden durch die rechte Hand bezeichneten, scheint aus einem Ms. on the devotion of St. Andrew among the Picts (Pika) bei Pink. I, p. 498. hervorzugehn.

Zur Uebersicht dieses Wortstammes:

Sskr. dāxa = rectus, daxina = dexter, meridionalis, wober δάχνος = Decan, Deklin = Süden, wahrscheinlich nach einer Hind. Mundart (cf. Ptt. II, 187.). Zig. cāco = recht; cācēs = rechts; woran sich dem Anlaute nach Arm. tzačmē = on the right side schließt. Zend. dashina = dextra = Litt. deszine = Russ. desna; dean'ii = δεξιός = dexter. Goth. taihavo = Abh. zēso, zēsawa = dextra; die Schwäb. Form zeameu = rechts (zeschme, zischme) erinnert auffallend an die Armenische; Afs. getaese = dexter. Alb. dyiathā = rechts.

Anhang B.

Noch einige Vergleichen Basqischer Wörter und Formen mit Keltischen und andern Japetischen; vgl. die früher eingestreuten.

1. Artza = Ev. arth (bei Joll. auch Abz.; Brj. ours entlehnt) = Sskr. r̥xa = Dss. ars = Arm. arhc = Kurd. harc = Pers. khars (metathetisch nach Pott. I, 85.) = Gr. ἄρκος, ἄρκτος = Lt. ursus = Alb. aḗl, ἄρῆσα. Ptt. I. c. zieht auch mit Recht Litt. lokis = Lett. lais = id. hierher.

2. *Ardia* = Schaf (auch Floh); *ar-zaya* (so getrennt bei Ptt. II, 189.) = Schäfer; *aria* = Hammel. Cf. ἀρήν, ἀρή (ἀρχα = ἀρχήν προβατον Hesych.), ἀρως, *area*, *arica* (ariet), *arna*, *arviga*; nach Ptt. I. e. auch Gael. *reithe* = ram; zu bedenken ist, daß dieses Wort eigentlich bespringen = reiten in D. Volksdiall. bedeutet, daß diese Bedeutung in den Derivaten vorherrscht und auch in *mult reithe* = ram ap-positiv erscheint.

3. *Artu* = nehmen. Cf. Gr. αἶψα (über dieses s. Ptt. I, 226.).

4. *Arra* = ἀρ-σεν.

5. *Argula* = lumière (mit vielen Derivaten) cf. ἀργός u. dgl.

6. *Aiseria*, *azeria*, *azaria* = Fuchs von Ptt. II, 189. mit Thraß. βασσαρά verglichen.

7. *Apotea* = Eber cf. Ey. baedd = Wildschwein (Ptt. II, 189.). *Aper* etc. liegt weiter ab.

8. *Iparra*, *ifarra* = βορέας (Ptt. II, 190.); in diesem Falle wäre auch Slav. *borra* u. s. w. zu vergleichen; doch läßt sich überhaupt gegen diese Vergleichung Manches einwenden.

9. *Iail*, *igil* = allere etc.

10. *Jauna* (in der Nähe der Spanier und Franzosen wird das anlautende i oder j nach der Weise dieser Völker ausgesprochen) = Herr. Cf. Ey. ion = Herr; Gott. Jr. ionn. = seigneur; tête (Pictet Cabires p. 104.); Jr. und AGael. ion m. = circle; sun = Sskr. ina = soleil nach Pict. 16. Sonst wären wir geneigt, diese Wörter, wie Jupiter, Juno etc. zu Wj. Sskr. Div zu stellen. Owen legt bei ion die Begriffe source or beginning; first cause zu Grunde.

11. *Izarra* = étoile könnte der Ey. Form sēr, seren entsprechen, bei der t ausgefallen ist. Der vocalische Anlaut ist im Vaslischen oft bloß phonetisch.

12. *Erbla* = Hase cf. E. rabbit (Ptt. II, 116.) = Gael. rabaid, rabait s. Johnson vergleicht rabbit mit Holl. robbe, robbekin.

13. *Erdia* = moitié, demie; *erdian* = au milieu; *eguerdia* = Mittag von eguna = Tag. Cf. Sskr. ardha = di-

midius; ardhā-rātra = Mitternacht. Dñet. ardag achsav = Mitternacht; Weiteres darüber s. bei Ptt. I, 103.

14. Eguna = Tag; cf. Ššfr. ahan nach Ptt. I. c.

15. Yatea = manger; cf. Ššfr. Ad mit seinen zahlreichen Verwandten, unter diesen auch Šdh. ith.

16. Yoa-tea = unir; coudre; yosia = cousu; yoslea = couturière. Cf. Ššfr. Yu, Yug = jungere etc.; ein ähnliches Lautverhältnis findet in Litt. jōsta = Gürtel; jōsmi = bin gegürtet: Yug Statt, wenn diese Wörter anders hierher gehören.

17. Mola = Menge, Vielheit (Ptt. II, 221.), amas; meule (in letzterem Sinne nebst Derivaten ohne Zweifel entlehnt). mulzoa = amas, mulzateca = accoupler. multsu = viel. Cf. multus, daß schwerlich m für p bat; s. darüber auch Ptt. h. c., der u. A. auch Šdh. mōr (s. Anb. A, 15. B) und μύριοι vergleicht. Vgl. auch I, 102. Ann. e für die Ved. Hausen: Anhängung.

18. Semea = Sohn mag nur zufällig mit Lt. semen zusammenklingen.

19. Catua = Vater findet eine Menge Verwandten auch außerhalb der Japetischen Sprachgrenzen.

20. Cillarra = Silber vermuthet Ad. aus dem Baktrischen in die Jap. Sprachen übergegangen; s. dagegen Ptt. II, 233.

21. Gurtu = verehren; agurea = senex; nach Ptt. II, 201. von Ššfr. garā = senectus (γηρας) zu trennen und zu Ššfr. gura = gravis; excellent, respectable zu stellen.

22. Guiritcea = être en chaleur (auch = jument — cf. I, 100. —, wol = brünstige Stute). Cf. Ev. gwēs m. = heat; warmth und mehrere Wörter o. I, 54; ferner Ššfr. ghrāhma, gharma = Wärme. Hind. gorm = warm Zend. garēma (Bopp), garēmō (Rask) = Hipe. Afsb. germi = Dñ. karm (za-char? = Wärme cf. ang. Zig. charos = id.) = Arm. cērm = Perf. germ = Kurd. garm, germeh = warm. Warm — cf. Russ. variu = Hipe, siede = Litt. verdu; Finn. wari = Hipe. Warm ist schwerlich verwandt. — Darf in Dñ. karm k als aspirirte Media gelten? Oder darf Litt. karsztas = heiß dazu gestellt werden? Ist Lat. carbo verwandt? (s. über dieses Ptt. I, 197.). Wie verhalten sich zu

diesen Wörtern und unter einander Russ. *zará* f. = Poln. *skwara* f. = Schwüle? An diese scheinen sich wieder Litt. Wörter mit l st. r zu reihen; entlehnt scheint Perm. (Finn.) *zar* = warm.

Verwandt mit *guiritea* etc. scheint Russ. *garra* = flamme; cf. Russ. *gariu* (*goriu*) = brenne. Preuss. *garrewingi* = brünstig und Gael. *gar* = to warm the limbs at a fire; to ferment; to cherish (schwerlich in dieser Bedeutung zu trennen und zu l, 149. zu stellen) erinnern namentlich an den o. vor. ausgef. Begriffsgang bei *guiritea* = Stute.

Mit Esth. *ghrshma* stellen wir auch Alb. *groch* (*yx...*, *ng...*) = wärmen; *grochata* = Wärme zusammen.

Bopp Vgl. Gr. S. 36. stellt zu *gharma* auch *ḡarun* und Wärme; cf. u. 28.

23. Gudua, guda = Streit; cf. Esth. *Yudh* = id.; *pugnare*.

24. *Dithia* = mamelle; cf. *rirḡḡ*, Goth. *daddjan* = lactare nebst mehreren daher geleiteten Wörtern für Frauenbrust in D. Volksdial., so wie Esth. *Dhè* = bibere bei Ptt. I, 229., wozu noch zu fügen ist: Gael. *deothail* (*deoghail*) = to suck, imbibe. Viell. auch Ey. *dyfau* = id.erner Alb. *ḡidcy* = saugen.

Bei mehreren dieser Wörter dürfte eher Esth. *Duh* = mulgere; *elicere* (Ptt. I, 361.) verglichen werden.

25. a. *Dupa* (*upea*, *upela*) = Kufe; cf. Gael. *tuba* f. = tub; Ptt. II, 225. scheidet von beiden Nd. *Tubben* = Zuber (*Abd. zui-pari* etc.).

25. b. *Zuperna* = Sturm; daher nach Dz. II, 313. Prev. *suberna* = Strömung.

26. a. *Zamarra* = Schafspelz = Sp. id. Grj. *sl-marre* = It. *zimarra* = Schleppenrock (s. Dz. II, 301).

26. b. *Zamarla* = cheval könnte viell. mit Gr. *γόμερος* (von *γόμεος*) Alb. *gomára* = Esel — verw. mit Hebr. *chamor* = id.? — verglichen werden. Doch deutet Bsl. *zaldia* = cheval auf eine einfachere Wz. zurück.

27. *Zurrapatu* = Lat. *sorbere* = Litt. *srehti* etc.; s. Ptt. II, 196.

28. *Beros* = chaud c. deriv. kann, wenn b = v genommen wird, zu warm u. (s. o. 22.) gezogen werden; aber

wenn b = Jap. b, auch zu Ey. berw etc. s. I, 307. Mit berw scheint Lat. serv-ere identisch, wiewol sich andrerseits auch *ἑρπεω* daran schließen dürfte.

29. *Bepuria* = Augenbraun; cf. *Ἐβρῦ* mit Zuhöre nach Ptt. II, 55. und I, 111., der be aus *beguia* = Auge nimmt; wir machen darauf aufmerksam, wie sehr diese, im Baslischen oft vorkommende, Art der Zusammensetzung zu der der Amerikanischen Sprachen stimmt, an die sich in Vielem, namentlich in der „Incorporation“ oder Verschmelzung ganzer Sätze, jene räthselhafte Sprache anschließt. Zu den Wörtern bei Ptt. I, 111., nämlich *ἑβρῦς* Ps. *eburū*, *bārū*, *Sl. browj. Sl. brā. Ahd. brāwa* stellen wir noch: *Zigenu. pohuwjā; powja (povya)* = Augenbrauen mit der den Jud. Volkssprachen eigenen Erweichung oder Auswerfung des r; p ist wol als bh aufzufassen (wie nach unserer Meinung in *pēn* = *Ἐβρῦ*. *bhagini* s. I, 21.) Zend. *brvatbyaum* = *superciliis*. Afsgh. *vruzi* = *Osset. erfid*, arsig (mit der gewöhnlichen Umstellung und dem vocalischen Vorschlage st. e-frid und mit gleicher Erweiterung des Themas wie in Gr. *ἑρπεύς*, und mehreren dieser Formen) = Lett. *bruwis* = *Brj. abruis* s. = *Corn. abrans* = Augenbraue. Zu letzterem vgl. *Ahd. Brabue*; zunächst stellt sich dazu *Ey. amrant m.* = eye-lid; eye-lash; das Owen aus *gran* = ledge gezwungen ableitet. *Corn. bleu an lagat* = Augenbraune eig. = Haar des Auges gehört — wie auch schon *abrans* zeigt — nicht hierher, sondern nebst *Ey. blew* = Haar u. dgl. zu einem andern, verimuthlich verbreiteten, Wortstamme. *Gdh. bru, bruaeh* gehört nach I, 336. c, a nicht hierher. — Zu bemerken ist, daß mit dem Pers. Worte das ähnliche *abrū* = Ruhm nicht verwechselt werden darf.

30. *Tua, istua, chistua* = Speichel; cf. *Osset. tu kehanin* = Pers. *tew cerden* = speien; eig. Speichel machen; *Ἐβρῦ. nir + stjv* = *exspuere*. Weitere Vergleichen s. bei Ptt. I, 266.

31. Wol nur zufällig klingen die Basl. Zahlwörter *bi* = 2, cf. Zend. Lat. *bis*; sei = 6; *zaxpi* = 7; au Japetische an. *chun* = 100 mag aus dem Gethischen; *milla* = 1000, wie verm. auch in mehreren Kelt. Sprachen, aus dem Lateini-

schon entlehnt sein. Die Zählung nach Zwanzigern hat die Basckische Sprache mit den Keltischen gemein; von letzteren leiten wir diesen Gebrauch im Französischen ab; doch macht mit Recht Dz. II, 364. auf die nur dynamisch verwandte Erscheinung im Dänischen aufmerksam.

32. Die Pronominalstämme sind nicht ohne Iapetische Analogien; cf. u. A. *ni* = *ich*: Eskr. *ic. na*: *ma. hi* = *du* viell. aus *thi*: *tu. zu*, *zuic* = *ihr*: Jap. *yu*. — Charakter laut der Interrogation ist zum Theile, wie im Iapetischen, *e* (*k*); der der Demonstration ist *h*, vielleicht identisch mit dem der zweiten Person; auf ursprünglichen Dental als Charakter der Demonstration deutet auch das Präfix der dritten Person der Zeitwörter. — Das Infinitiv-Suffix *tu* erinnert an das gleiche oder ähnliche Iapetische; das Superlativ-Suffix *en* an das N-Perf. *in*; das Comparativ-Suffix *ago* an das Ep. *ach*. — Die zahlreichen, fast alle auf *a* auslautenden Suffixe sind sehr eigenthümlich; nur einzelne, wie *una*, *anza*, *exco*, die Deminutiven *chca* und *chcon*, erinnern an Iapetische; *arra*, *orra*, *urra*, *aga*, *aya* vermuthet Dz. II, 230. 248. 301—2. aus dem Iberischen in das Port. und Sp. eingeführt.

33. Das Lautsystem zeigt einige Ähnlichkeit mit dem Sanskritischen, etwas stärkere mit dem Keltischen. Die Aspiration ist rein (juxtapositiv), da das gutt. *ch* und *f* neueren Ursprunges sind, jenes von den Spaniern angenommene Aussprache des *j* auch in acht Basck. Wörtern, dieses nur in fremden. Diese Aspiration dehnt sich, wie im Keltischen, auch auf die Liquiden aus. — Auf einen Anlautswechsel deuten einzelne Erscheinungen, wie *bean* = *unter*, als Suffix *pean*; *hegula* = *Auge* + *aurra* = *vorn* = *aur-pegia* = *Gesicht*; *gur-pilla* = *Rad*: *biribilla*, *bollla* = *rund* s. Ptt. II, 55. cf. Voss. in Mel. II, 6. p. 494.; Reichard Fabb. Geogr. v. Murgin. Jette Beispiele widerstreiten der Iapetischen Weise; Hb. 152. leugnet ein solches Gesetz des Lautwechsels im Basckischen.

Es bedarf kaum des Geständnisses, daß Alles, was in diesen Blättern sich auf die Basckische Sprache bezieht, nur flüchtige, fragmentarische Andeutung sein soll. Doch wird dadurch schon hinlänglich gezeigt sein, daß die von den Keltischen, ja

den Japetischen Sprachen überhaupt grundverschiedene Iberisch-Baskische dennoch zahlreiche Berührungspunkte mit diesen Sprachen zeigt, neuerer Romanischer Einmischung ganz zu geschweigen.

Anhang C.

In der Schweiz, die noch jetzt eine interessante Sprachenzmenge darbietet, bestanden in früheren Zeiten wahrscheinlich noch mehrere und verschiedenere Sprachen neben einander als jetzt: Keltische, ohne Zweifel der vorwiegende Theil; Ligurische, sofern wir diese von den Keltischen scheiden; Etruskische; früh genug auch Italisch-Pelasgische und Germanische; vielleicht gar Iberische etc. Mannigfache Grenzen haben uns in dem Obigen nur einzelne Andeutungen Keltischer Reste in den heutigen Sprachen der Schweiz erlaubt; bei Stalder finden sich deren noch einige; die meisten sind aber wahrscheinlich noch in den isolirtesten und am Wenigsten durchforschten Germ. und Rom. Dialecten der inneren Alpenthäler zu finden; ob wir schon sehr bezweifeln, daß sich irgendwo ein so vollständiger und merkwürdiger Keltischer Rest erhalten habe, wie sich Germanische, leider noch nicht kritisch betrachtete, in den Thälern des Monte Rosa vorfinden, zumal in Rimella, dessen Sprache fast über die Grenzen des Hochdeutschen hinauszugethn scheint. Sehr eigenthümlich, auch im Lautsysteme, ist das Afrz. Patois von Gruyères (Reman Gruverin); ein ganz besonderer und bedeutender Romanischer Ast, an dessen Spitze das Rhätische Romanzo steht, erstreckt sich bis nach Ober-Italien, Tyrol, Triaul. Möchten diese Alt-Germanischen und Alt-Romanischen Sprachen samt dem vielleicht merkwürdigsten aller Romanzi in Sardinien ihre Grimm und Diez finden, ehe sie die nivellirende Hand der heutigen Zeit wegstreicht! Wir übersehen nicht, daß Diez wichtige Vergleichungspunkte bereits in seinem unschätzbaren Werke hervorgehoben hat.

Wir werden sp. u. nachweisen, wie manche starke Irrthümer, namentlich über Fortdauer Keltischer und gar Sabbelischer Sprache, die verunthlich nie in der Schweiz gesprochen wurde,

entstanden und geblieben sind: Wir wollen hier zum Schluß noch einige Wörter eines isolirten Dialektes geben, die, weil sie fremdartig klingen, einem in das Gebürge verschlagenen Hunnen-Reste zugeschrieben wurden; vgl. u. A. Schmitzer Summarium 1834 Mai:

1. Lhasale = Milch; Romanisch cf. It. latte u. dgl.
 2. Schuasie = Alpenrosen.
 3. Pezza bianc = Alabaster d. i. pezza bianca = weißes Stück (Stein).

4. Tschiehwa (cièva) = Ziege; cf. It. zeba, zeba = Frz. chèvre = Rom. Dial. caura = Ziege; Dal. capu = Bod; Port. chibo, chibarro = junger Bod ic.; vielleicht sind diese Wörter in zwei Reihen zu theilen; nach Dz. I, 317. ist It. zeba etc. aus Ziege entstanden.

5. Kibickaa = Hütte; verm. aus cubicum, cubiculum, viell. + casa, oder auch mit einem auch in andern Romanzi häufigen Suffixe.

6. Wodas = Bach; cf. Brj. gwaz = Bach; Alt. vadum = Afrj. wez — verm. auch wadna (Dfr.) und wadna Grff. I, 780. — = Nld. Wade = Wetterauisch = Webe, wed f., die Wasserbehälter, bes. zur Tränke und Schwemme des Viehes; wahrscheinlich identisch mit Alt. vadum = St. vad = Abh. nuat; das Dal. vadum. Bathe, Furt; Hafen; Viehtränke; vereinigt diese Bedeutungen; viell. gehört auch Dal. 'vadrá f. = Litt. wédras n. = vðpla = Eimer hierher; ferner die Flußnamen Vida, Vidrus, Viadrus? Mehrere wahrscheinlich verwandte Wörter s. bei Pitt. I, 242. Wj. Und; wieviel St. vad sich von dem Goth. vatō = Wasser unterscheidet.

7. Starr = Berge.

8. Gliach = Gletscher, glacier ist klar.

9. Rhabi Bäume, verm. metathetisch aus arbor.

Nachträge und Berichtigungen.

Eine Arbeit, wie die vorliegende, ist ihrer Natur nach nie geschlossen; auch fehlten bei der Ausarbeitung einige wichtige, schon vorhandene etymologische Werke, wie namentlich Böderlein's Synonymen, die, wenn auch einseitig das Fremde aus dem Lateinischen und Griechischen erklärend, vielfach berichtigen und auf andre Spur leiten konnten. Wir begnügen uns, im Allgemeinen darauf zu verweisen und nur wenige Andeutungen daraus den folgenden Ergänzungen einzuverleiben. Auf die Benutzung einer Fundgrube: Inschriften aus den verschiedenen Kelt. Gebieten, vorzüglich dem Keltiberischen, verzichteten wir noch, folgenreiche Aufklärungen erwartend. Fossell über Keltisches im Italienischen ist uns noch unbekannt.

Zu 1, 2, d. Maithms: Hebr. middah (מִידָה = Maß (auch mad, מַד); Steuer. — 3. ἡρπυγος Arist. H. an. IX, 3. — 10, b. Bromagus, Ortsname. — 13. Die Formen ὄλβια Athen. III, 5. ὄλπια Et. m. σάλπια Lycophr. (scheint Gadhel. Form). alba, die Würtemb. Alp, Vopise. Död. vergleicht: ἄλψ, πέτρα; ἄλβας, ὄρος Hesych.; ἡλίβατος; lapis; Alba und Alburnus in Lucanien. Auffallend, daß in den Jr. Sagen die Alpen Elpa heißen. Formen s. noch bei Uk. II, 2. S. 94—5; Zenss (d. Deutschen) 2. — 21. Gaunodurum, Ortsname. — 24. Ἄρις, ein Bojer. Polyb. II, 21. — 27. Ἀβράνα, Arabisch, s. Hesych. ed. Alberti. — 39. Gael. ean = Fahrzeug, Schiff; Hebr. hasseda = Kriegswagen; nach Radl. N. Unt. S. 319. — 41. Epona vermutet O. Müller Etr. I, 17. Ostfisch. Ann. β. soror: consobrina Pitt. II, 235. — 59, c. Vernodubrum (Ortsname) = Erlembach cf. 242. — 68. Noch mehrere Ortsnamen. — 69, b. cf. Grimm Gr. II, 516. Θεόδωριξ = Theodorich ist spätere Form. — 76, a. Caes. l. c. legt den Gebrauch des Rheno den Deutschen bei. — 79, a. ἐριδία, ἀμαξα. Hesych. — 93. Außer Veget. l. c. vgl. App. III. III. — 104. Mastara

erinnert an den Eig. Mastarna (Servius Tullius). — 125, h. »Σίγννοι δὲ ἔθνος Σκυθικὸν ὄθεν καὶ δόρυ Σίγννος ὁμώνυμον τῷ ἔθνει.« Schol. in Apoll. Arg. IV, 320. Hamaker Misc. Phoen. p. 307. verweist auf Hebr. saken. Dagegen findet sich auch (viell. selbst bei dem Volksnamen, s. sp. u.) die Form »Σιβύνη, ἀκόντιον Ῥωμαϊκόν.« Suid.; Sibina, Art III. r. Speeres bei Ennius und Festus, s. Död. VI, 33., der σαννιον vergleicht. — 143. Ueber Lett. kammessia (Ann. 8.): humerus, pala u. dgl. s. Pott Rec. üb. Eichh. in Hall. Ltz. 1838. Déc. Nr. 310. — 153. An die Form carak schließt sich Caracion, Vorgebürge in Bithynien, und mehrere andere Eigennamen. Die Schr. Form crau kommt in einem Doc. vom J. 1226 vor: »in Cravo sive in agro lapideo.« s. Tzachuke in Mel. II, 5. — 154. Die Sabin. St. Casinum = Forum vetus Varro VII, 3. deutet auf 161. — 157. Lat. camur cf. Död. VI, 180. — 161. Casorum, vetustum. Gl. Is. — 164. Död. vergleicht caja = cateja Isid. XVII, 7: cajare = schlagen (hauen). — 166. Als Stammwort erscheint »cabo, grandis caballus.« Gl. Is. oder vielmehr als Augmentativ aus gleichem Stammworte. — 169. Plot. Mar. XI. gibt den Namen in gleicher Bed. als Germanisch; s. darüber sp. u. — 171, a. Culcita, ab inculcando. Varro de l. L. III, 35. — 173. Cf. κύλιξ. — 176. Κυρίασις Diod. V, 33. — 179. Lat. coles; coles = penis; κολῇ Aristoph. Nub. 980. s. Död. h. v. — 183. »Παῖδες ἀρεμανέων Ἰσχυρασπῶν πόντον μιν καλεῖσαι πεπηγότα τε Κρόνιον τε... ἄλλοι... νεκρόν.« Dion. Per. 31—2. cf. ib. 48. »Κρονίης ἀλός.« Eust. in h. l. leitet den Namen von Κρόνος ab; cf. al. Schol. in h. l. »Κρόνω γὰρ τὸ Ψυχρόν ἀνατέθειται.« u. dgl. M. Weitere Citt. s. bei Schneider in Orph. Arg. 1082; über Mare Cronium und Amalechium s. u. A. Schöning in hist. Abhb. der Kopenh. Akd. Ges. Bd. IX. Viell. vgl. κρύος; Tibet. gran = fast liegt zu weit ab. — 189. Ortsnamen: Gesobrivata, Gesoriacum, Gesonia, Γησόδιον. — 215. Radlof l. c. 411. citirt noch Tan Gallicum aus Virgilius und sucht die mystische oder symbolische Geltung des Schriftzeichens zu erweisen. — 216. Taranucus, Taranucus Inscr. ap. Zeuss 32. — 224. a. cf. τηρός Död. VI, 364. — 226. und 261. Arrian. Tact., den Ad. mißverstand, hat fürs

Druckfehler.

				Mehrmales F und f verwechselt.
Neudre G.	13	3.	18 v. o.	ΑΕφ. in ΑΕψf.
— —	20	—	22 —	. c. in l. c.
— —	26	—	20 —	tor-n in tor n.
— —	27	—	19 —	στάλλοι in Γάλλοι
— —	—	—	1 v. u.	σταλάται in Γαλάται
— —	28	—	1 v. o.	κασί, in φασί.
— —	37	—	2 —	σφαῖρα in σφαῖρα
— —	—	—	8 —	Svèt in Swèt und Szwèt in Szwèt
— —	41	—	12 —	Jahrb. in Jahrb.
— —	—	—	23 —	f. b. in Hb.
— —	43	—	14 —	Odocos in Odocos u. Chamaeacte in Chamaeacte
— —	—	—	18 —	duych in duch
— —	—	—	19 —	atu in atuch
— —	—	—	21 —	Λεμώνιον in Λεμώνιον
— —	50	—	2 —	basd in bard
— —	—	—	17 —	6 in 61.
— —	56	—	18 —	viel. in viel.
— —	61	—	20 —	94 in 84
— —	68	—	3 v. u.	מִנְיָנִים in מִנְיָנִים
— —	69	—	8 —	mynyglw in mynyglw
— —	76	—	9 —	107 in 105
— —	77	—	13 —	105 in 107
— —	84	—	12 —	saelan in saelan
— —	85	—	11 v. o.	πυθίσσαι in πυθίσσαι
— —	97	—	4 —	Halus in Halus
— —	104	—	12 v. u.	adhare in adharc
— —	111	—	10 —	khanüden in khamiden
— —	121	—	13 —	Ann. γ in b.
— —	123	—	13 v. o.	σκευαζόμενον in σκευαζόμενον
— —	141	—	12 v. u.	Γαβηλοδάθιον in Γαβηλοδάθιον
— —	170	—	8 v. o.	Ποῖνοι in Ποῖναι
— —	178	—	16 —	ofthe in of the
— —	—	—	26 —	crising in a rising
— —	204	—	12 —	banc in banc
— —	205	—	14 v. u.	Άφρ. in Άφrief.
— —	207	—	1 —	Buch in Baf
— —	209	—	—	428 in 328
— —	210	—	12 —	büskr in büskr

„An Forschungen auf dem Gebiete der Geschichte und der verwandten
 Wissenschaften neu bearbeitet, einem größeren Publikum vorzulegen.
 „Ich hoffe, daß mein Werk nach allen den zum Theil höchst ver-
 dienstlichen Vorgeschichten, allgemeinen und Universalgeschichten,
 welche in den letzten Decennien für die Jugend oder für einen unbe-
 „kannten Leserkreis, zu Mittheilung des historischen Stoffes, zur Grund-
 „lage für akademische Vorträge etc. erschienen sind, um so mehr eine
 „Stütze finden werde, als es sich nach Zweck und Behandlung mehr
 „oder weniger von ihnen unterscheiden, und bei dem auch in weiteren
 „Freiheiten einige gemerkten Streben nach einer unbeeinträchtigten und tiefern
 „Auffassung der Geschichte einem schon vielfach geäußerten Bedürfnisse
 „entsprechen wird. Bei einer einfachen und lebendigen, nicht raisonniren-
 „den Darstellung werde ich, ohne weder in dem bunten Detail plan-
 „los mit zu verfahren, noch in philosophischen Abstractionen mich zu
 „verlieren, nur diejenigen Beobachtungen und Züge aufnehmen, welche
 „für das Allgemeine, für den Geist der Völker und Zeiten, und seine
 „Umwandlungen von Bedeutung sind. Ich werde mir zur besondern
 „Aufgabe machen, die Geschichte in ihrem gesammten Zusammenhange,
 „in ihrer innern Einheit aufzufassen, den fortwährenden Entwicklungsgang
 „der Menschheit, nicht bloß im Staat, sondern der Religion, Kunst, Wis-
 „senschaft, in jedem eigentümlichen, der Kultur in ihrer ganzen Umfassung
 „zu verfolgen. Ich werde mir die Aufgabe in dem Leben der Völker, wie in dem
 „Lauf der Geschichtsereignisse, und zugleich vom Standpunkte
 „des Christenthums und des protestantischen anzudeuten, welches sich in dem
 „Begriffenmuthen der Gegenwart offenbart. Mit möglichster Strenge
 „den richtigen Charakter der allgemeinen Geschichte festhaltend, frei von
 „jedweder Parteilichkeit und fremdartigen Voreurtheilen, werde ich
 „jede historische Erscheinung in ihr rechtes Licht zu stellen suchen, und,
 „wie ich hoffe, zum Verständniß auch der Gegenwart einen Beitrag
 „liefern. Gelehrter Apparat werde hier nicht an seiner Stelle sein, da-
 „her sollen die besten älteren und neueren historischen Schriften,
 „welche nach Form und Inhalt sich auch dem Laien zur belehrenden
 „Lectüre empfehlen lassen, gebührendes Orts angeführt werden.“

Das Werk selbst ist auf 8 Bände gr. 8. von ungefähr je 30 Bogen be-
 rechnet, die in möglichster Verkürzung auf einander folgen werden.

Wir vorausstellen davon 2 Ausgaben, die eine

in Heften à 6 Bogen gr. 8. in elegantem Umschlag broch.
 à 7½ gr. oder 30 fr. — die andere

in ganzen Bänden von je ungefähr 30 Bogen gr. 8., deren Preis
 ganz analog der Anzahl der darin enthaltenen Bogen oder
 Hefte ist.

Schönes Papier, Reinheit und Correctheit des Drucks, wie
 man dies bei unsern Verlagsartikeln überhaupt gewohnt ist,
 werden auch dieses Werk aufs würdigste auszeichnen.

Stuttgart, art 1855.

J. G. & C. Neumann.



CELTICA II.

Versuch

einer

genealogischen

Geschichte der Kelten,

von

Dr. Lor. Diefenbach,

Ordentlich. öffentl. Lehrer in Cölln, und
Beisitzer der Deutsche Sprache

1^{te} Abtheilung.

Præsumitur hæc a me, non ut pro arbitrio quilibet
pronuncietur, verum ut ali habeam de quo amplius
quantum.

Hæc. p. 10. H. T. VII. p. 100.

Stuttgart,

Druck und Verlag von Jmle & Piesching.

1840.



31-01-21

CELTICA II.

Versuch
einer
genealogischen
Geschichte der Kelten,

VON

Dr. Lor. Diefenbach,

Pfarrer und Bibliothekar in Selms-Landbach, Ehrenmitgliede der Verh. Gesellschaft
für Deutsche Sprache.

Erste Abtheilung.

„Proposuitur haec a me, non ut pro arbitrio quidquam
pronuntiem, verum ut alii habeant, de quo amplius
quaerant.“

Hevne (Obs. ad Hom. T. VIII. p. 425.)

Stuttgart,
Druck und Verlag von Jmle & Liesching.
1840.

Vor bemerkungen.

Um den Titel dieses Buches war ich einiger Maßen verlegen und weiß nicht, ob der gewählte deutlich genug dessen Bestimmung anzeigt. Es soll keine bloße Urgeschichte; oder Vorhalle zur Geschichte der Kelten liefern, sondern vielmehr Leben und Tod der Völker dieses großen Stammes der ganzen Länge der Ausdehnung nach verfolgen, also, zumal bei den in der dritten und lezten Abtheilung verhandelten noch lebenden Völkern, bis in die heutige Zeit; nicht so der Breite nach, da ich nur so weit auf einzelne Ereignisse eingehe, als diese zur Erhellung der Abstammung und der Wanderungen beitragen können. Dieser Zweig der Geschichtsforschung bildet mit den verschwisterten Wissenschaften: der vergleichenden Geographie, Sprach- und Cultur-Geschichte, zusammengenommen nur Eine, die etwa „vergleichende Naturgeschichte der Völker“ heißen könnte, sofern wir unter der Natur der Wesen alle ihre Lebensäußerungen verstehen, die begreiflich bei dem Menschen weit über die Grenzen aller andern Wesen hinausgehn. Zwar geht jede Geschichte über die Erscheinungen der Gegenwart hinaus zu-rück; diese aber mehr, als jede andre, da sie die unterirdischen Wurzeln der vielfach verzweigten Gewächse ausgraben will. Je tiefer aber gegraben werden muß, desto schwächer fällt das Licht der Oberwelt in den Schacht; daher die große Gefahr durch dämmernden Schein und Phantasie in

diesem Gebiete, und die Nothwendigkeit, geduldig immer erst, soviel möglich, allen Schutt wegzuschaffen, ehe wir tiefer dringen. Dieses geordnete und kritische Verfahren in den historisch-vergleichenden Wissenschaften gewann erst in unserem Jahrhundert solche Geltung und Ausdehnung, daß nur Wenige noch wagen dürfen, einen andern Weg einzuschlagen. Der Wunsch, es ebenfalls zu befolgen, veranlaßte mich, die Quellen der „genealogischen Geschichte der Kelten“ nicht bloß zu citiren, sondern zu excerpiren, um der so leicht, selbst unwillkürlich, sich einmischenden subjectiven Ansicht so wenig Raum als möglich zu gestatten und die Interpretation der Quellen dem Leser frei zu stellen, nebenbei auch für dessen Bequemlichkeit zu sorgen, da nicht überall die nöthigen Bücher zur Hand sind. Wo mir selbst Antopse nicht gestattet war, habe ich auch die secundären Quellen genau citirt. Die nächste Stelle habe ich den Ansichten namhafter neuerer Forscher eingeräumt; gewisser Maßen gar keine meinen eigenen, da ich die verschiedensten, ja einander entgegengesetzten, Hypothesen zu stützen suche; überzeugt, daß durch unparteiische Vergleichung die Eine Wahrheit, um die es doch in der Geschichte allein nur gelten soll, am Sichersten vorbereitet wird.

Eine besondere Classe von Quellen, bilden die Sprachen und die Eigennamen; darum sind diese Daten gesondert zu, sammengeordnet; erstere, „die sprachlichen Documente“, in einer Schrift, die zwar für sich, ohne welche aber der geschichtliche Theil nicht bestehen kann; letztere in einer Uebersicht am Schluß vorliegender Abtheilung, wie jene, nach Nummern zur bequemen Verweisung und beliebigen Beachtung, Vermehrung oder Verminderung geordnet. Mehrere getrennte Nummern sollten unter je eine gestellt sein; man entschuldige diesen Mangel durch den Umstand, daß die Umänderung der, schon vor dieser Wahrnehmung durch die ganze Schrift zerstreuten, Hinweisungen unverhältnißmäßige Zeit gekostet haben würde. Ueberhaupt fasse man diese „Namen-Correspondenzen“ nur als oberflächliche Uebersicht; wo kritische Sichtung der Mühe werth schien, ist sie im Texte besonders versucht.

Ob schon durch diese Sonderungen viele Unterbrechungen und Wiederholungen im Texte vermieden werden; so werden

doch meine Leser keine gleichmäßig fortlaufende, wol stilisirte Darstellung zur ergebenden Unterhaltung suchen, sondern mir auf rauhem, oft durch eckige, dem Auge vielleicht misfällige Trümmer alter Bauten unterbrochenen, Wege folgen. Die Zusammenfassung des Getrennten wird durch ein vollständiges Register am Schluß des Ganzen erleichtert werden; folgende provisorische Inhalts-Angabe möge für vorliegende Abtheilung genügen; die einzelnen Parcellen sind im Texte nach den eingeschlossenen Abkürzungen citirt.

Ueber einige umfassende Namen der Kelten (KNamen).

Die Liger oder Liguren (Lig.).

Gallia transalpina (G. tr.).

Die Helvetischen Kelten.

Gallia cisalpina (G. cia.).

Oestliche Kelten (OKelten). Da ich diese Rubrik in umfassenderem Sinne nehme; so gebe ich ihren Inhalt näher an:
Adriatische Kelten.

Veneter.

Illyrier.

Earnen.

Japoden.

Rhaeten und

Vindeliker.

Noriker und

Taurisker.

Tauri.

Bojer.

Kelten: Deutsche.

Kimmerier.

Kimbern mit ihren Genossen,

Tentonen und

Ambrenen.

Aesther.

Gethinen.

Vasikarnen.

Peukinen.

Atunonen.

Sidonen.

Rhoxolanen.

Karpen.

Agathorfen und Neuren.

Pannonisch-Jalirische Kelten.

Skordisker mit ihren Genossen.

Süd-östliche (SÖ) Züge und Siedelungen mit Einschluße der Asiatischen.

Hyssler und Hyperboreer.

Kelten um Elbia.

Soldzüge der Kelten.

Rückblicke.

Namen-Correspondenzen (Corr.).

Für die dritte und letzte Abtheilung aufgespart bleiben die westlichsten Kelten, in Iberien und auf den Britischen Inseln, nebst einigen Schlußbetrachtungen über die Hauptäste der Kelten.

Um das Volumen nicht unnöthig zu verstärken, bleiben die Excerpte in den classischen und einige in bekannten lebenden Sprachen ohne Deutsche Uebersetzung; dagegen sind die Original-Auszüge der letzten Abtheilung in Keltischen Sprachen mit wortgetreuer Englischer oder Deutscher Uebersetzung begleitet. Bei einigen Auctoren dürfte sich durch meinen öfteren Wohnungswechsel Ungleichheit der Citate eingeschlichen haben, namentlich bei Strabon — dessen Capitelzahl ich nach Rylander angebe — und Plinius; doch habe ich möglichem Irrthum durch Angabe der Ausgaben zu begegnen gesucht. Wo besondere weitere Bezeichnung fehlt, bedeutet bei classischen Auctoren die Röm. Zahl das Buch, die Indische das Capitel; bei neueren jene den Band, letztere die Seite.

Die meisten Abkürzungen bedürfen keiner Erklärung; nur für folgende — außer den in obiger Inhaltsanzeige und in der ersten (linguistischen) Abtheilung erklärten — ist diese zuzufügen:

CBG. = Caesar de Bello Gallico,

It. Wess. = Itineraria ed. Wesseling.

O'C. = O'Conor, *Remm Hibernicarum scriptores veteres*.
Lond. 1814.

Pink. = Pinkerton, *History of Scotland (an Enquiry into the)*.
Ed. 2. Edinb. 1814.

Pink. Rech. = Franz. Uebersetzung seiner Abhandlung über die Ekythen.

Thierry = Thierry, *Histoire des Gaulois*. Paris 1828.

BM. = Bischoff und Möller, vergleichendes Wörterbuch der Geographie.

Zeuss = Zeuss, *die Deutschen und die Nachbarstämme*. München 1837. Dieses ausgezeichnete Werk erhielt ich erst spät, doch noch zeitig genug, um es — laut meiner häufigen Citirung — vielfach zu benennen.

CBrt. = *The Cambro-Briton*.

Mic. St. = Micali, *Storia degli antichi popoli Italiani*. Firenze 1826.

Mic. = die Franz. Uebersetzung des vorgenannten Werkes mit Anmerkungen von Raoul-Rochette.

Müller M. = H. Müller, *Marken des Vaterlandes*. Bonn 1. Th. 1837.

Wood = Th. Wood on the mixture of fable and fact in the early annals of Ireland etc. in *Transactions of the R. Irish Academy*. V. XIII, 1818.

Purm. = Purmann, Uebersetzung von Pelloutier's Geschichte der Kelten.

Botidoux = J. le Deist de Botidoux, *des Celtes anterieurement aux temps historiques*. Paris 1817.

Chalmers = Chalmers, *Caledonia*.

Spener = Spener, *Notitia Germaniae antiquae*.

Ad. ä. G. d. D. = Adelung ältere Geschichte der Deutschen.

Mascou = Mascou Geschichte der Deutschen.

Schm. de font. = Gu. Ad. Schmidt de fontibus vet. anett. in cuarr. expedit. a Gallis in Macedoniam atque Graeciam susceptis. Berol. 1834. Erst nach Vollendung des Ganzen erhalten und dann kann noch benützt.

N. S. D. W. = die vier Himmelsgegenden.

s. l. = *suo loco*.

G. = *Gallia*.

Unf. Fr. oder Ob. = Unser Früheres oder Obiges.



Ueber einige umfassende Namen der Kelten.

Bei den Griechischen und Römischen Schriftstellern werden drei Namen, wahrscheinlich Formen eines einzigen, für den ganzen Keltischen Volksstamm gebraucht; doch nicht ohne Einschränkung und Ausnahme, indem sie manchmal in speciellerem Sinne gebraucht werden und sogar fast durchaus die große Masse der Britannischen Kelten davon ausgeschlossen ist. Manchmal dagegen wird die Geltung zumal des Namen Kelten über die Grenzen des Volksstammes hinaus ausgedehnt; sei es in bestimmterer Bedeutung, wie z. B. bei Dion; oder in vager, nicht stammlicher, sondern örtlicher, wie vor näherer Bekanntschaft der Alten mit West-Europa geschah. Später werden wir nachweisen, wieferne auch andern Namen außer den drei folgenden eine allgemeinere Geltung zukommt; jene sind:

1. Κέλται, Κέλτοι, Celtae; eine Nebenform Κέντραι vielleicht durch andre anklingende Völkernamen veranlaßt, gibt das Etym magnum. Celti, sl. in Hispanien s. s. 1.

Daher die abgeleiteten, zum Theile adjectiven Formen: Κελτικοί, Celtici — womit theils die Hispanischen Kelten, theils angeblich Germanische Rhein-Anwohner (Dion), theils (bei Arrian. I.) die Kelten am Adriatischen Meere bezeichnet werden. — „Γόμορ, ἐξ ἑ Κελταιῶν“ im Chron. Pasch. — Κελτοῖοι bei Plut. Cam. s. u. — Κελτικὴ (Κελτικόν, Celtica, Celticum), der umfassende und vage Landesname. — Auch ein Mannsname Celtillus bei CBG. VII, 4. — Κελτιβηρες, Κελτοσκόθαι, Κελτολίγυες s. u. Zusammengesetzt mit den folgenden Namen sind die Formen Κελτογαλαρία, Κελτογαλάται, Κελτογαλλία (Ptol. II, 7 etc.).

2. Γαλάται (Galatae).

Daher Γαλαρία. Auch ein Bojer Γάλαρος bei Polyb. II, 21. und bei Niceph. Greg. Hist. Byz. VII, 5 τὸ τῷ Γαλάτῳ φρόριον; ἐν τοῖς Γαλάτῃ; Γαλατᾶ in Aetolien n. dgl. cf. den noch geltenden Stadtnamen Galata (in Konstantinopel). Mehrere Namen klingen, zum Theile ohne Zweifel zufällig, an; z. B. Γαλαρίς Polyb. V, 17. (= Gileaditis BM.) — Galata, Calata, Καλάθη, Insel im Mitt. Meere; s. u. A. It. Wess. p. 494—5. — Galata, Calata, Calacela, St. in Sicilien; die Bewohner Galatini, Calatini; wol nicht von Kelt. Dietstropen abstammend und benamt. — Calatia, Καλάρια, Stadt in Campanien bei App. B. civ. III, 40.; weitere Ctt. s. bei BM., vielleicht mit dem Namen der nahen Stadt Cales zusammenhangend; identisch mit Galatia bei Liv. angeblich in Latium? — Calathia in Epiros und mehrere andre, verm. Griech. Namen, die mit Γαλάται gar keine Gemeinschaft haben. Καλαρίς, Callatis etc., Griech. St. in Moesia inferior (cf. App. III. XXX.; Eutr. VI, 8. 10.). (Καλαρία oder Καλαρτία Ἰνδοί bei Herod. III, 101.) Κάλατον, Κόλχον (Ptol. II, 3.) = Galatum, Galarum (It. Ant. X.) in Britannien — u. s. W. — Auf dem viel. verw. Volksnamen Γλῆτες kommen wir bei Hispanien.

3. Galli, Γάλλοι; Landesname Gallia, Γαλλία. Abgeleitet scheinen die Volksnamen Gallitae und (Saltes) Galliani (s. o. I.) bei Plin. III, 20. (15.); vielleicht auch der der Galleti = Caletes in Gall. Lugdunensis. Ueber Gallaecia s. bei Hispanien. Anklingende Namen finden sich in Menge; namentlich der Flussnamen Gallus, Γάλλος in Klein-Asien, bekanntlich ebenso der der dortigen Kybele-Priester.

Die folgenden Angaben über den Gebrauch dieser Namen mögen auch später bei den Zeugnissen für das bestrittene Keltenthum einiger Völker berücksichtigt werden.

Als gleichbedeutend, wiewol mit Bevorzugung des Keltens Namens, erscheinen die drei Namen bei Galen. de antidot. I, 2: „... Γαλατείας, ἢ συνήθως οἱ περὶ ταῦτα δεινοὶ Κέλτικὴν ὀνομάζουσι· συγκίχεται δὲ γὰρ πως τὰ τρία-ταῦτα ὀνόματα καθ' ἑνὸς ἔθνους φερόμενα, τῷ Κελτικῷ· καλεῖται γὰρ αὐτὸς ἔθνος μὲν Γαλάτας, ἔθνη δὲ Γάλλους, συνηθέστερον δὲ τῶν Κέλτων

ὄνομα.« — Ähnlich bei App. Hisp. I.: »Οἰκῶσι δ' αὐτῶ (Πυρρήνης ὄρεος) πρὸς μὲν ἔω Κέλτοί, ὅσοι Γαλάται τε καὶ Γάλλοι νῦν προσαγορεύονται· πρὸς δὲ δούσεων, Ἰβήρες δὲ καὶ Κελτίβηρες.«

Mehrere Griech. Schriftsteller, und namentlich schon Polybios, gebrauchen die Namen Κέλτοί (Κέλται) und Γαλάται ohne Unterschied wechselnd. Ueber die allgemeine Geltung jener drei Namen s. u. A. Schweigh. ad App. Hisp. I.

Dagegen kommen nun auch mehrfache Unterscheidungen zwischen jenen Namen vor, für welche wir im Allgemeinen auf Uk. II, 2. S. 84—5. 197. ff. verweisen, das Wichtigste rubricirend und Weniges detaillirend:

Den Griechen wurde wahrscheinlich zuerst der Name und, der Lage nach, auch der engere Stamm (s. u. und cf. Tzschucke in Mel. III, 2.) der Kelten bekannt; denn so heisst das Volk bei den zuerst es erwähnenden Schriftstellern, wie bei Hekataeos von Miletos und bei Herodotos, cf. Uk. II, 2. S. 186—7. und Eust. ad Dionys. 288.: »Ἀπὸ δὲ αὐτῶν (Κελτῶν) οἱ σύμπαρτες Εὐρωπαῖοι Γαλάται Κέλτοί ὑπὸ Ἑλλήνων ἐκλήθησαν.« Dabei der Name Κελτική, womit man hauptsächlich Gallien, demnachst aber auch das keltische Ober-Italien und sogar Hispanien als Keltienland meinte; s. u. bei diesen Ländern; nach Dionys. Hal. XIV, 2—3. umfaßten die Griechen Γερμανίαν und Γαλατίαν mit dem Namen Κελτική.

Erst später erfuhr oder gebrauchten wenigstens die Griechen den Namen Γαλάται (Γάλλοι), cf. Uk. I. c. 188—9.; vermuthlich zuerst seit den SDZügen, namentlich Kallimachos und die Epigrammatiker bei Pausanias; W. A. S. Schmidt üb. d. Elb. Pfeyf. in Rhein. Mus. IV, 3. glaubt, daß sie damals erst diese reinere Form von den Kelten hörten, die verderbte Kelten aber früher von Massilia aus erhalten hätten. Pausan. Att. 3. sagt ausdrücklich von den in Griechenland einfallenden Kelten: »Ὅψι δὲ ποτὶ αὐτὸς καλεῖσθαι Γαλάτας ἐξεπικήσε· Κέλτοί γάρ κατὰ τὴν ἰσθμὸν τὸ ἀρχαῖον καὶ παρὰ τοῖς ἄλλοις ὀνομάζοντο.« Cf. auch App. Hann. IV.: »(Ἀννίβας) τὰ Πυρρηναία ὄρη διέβαινεν εἰς τὴν Κελτικὴν τὴν νῦν λεγομένην Γαλατίαν.« Procop. de Aed. IV, 5.: »Κάτεσι μὲν ἐξ ὁρέων τῶν ἐν Κελτοῖς ποταμὸς Ἰστρος, οἱ τοίνυν Γάλλοι ἐπικαλεῖνται.«

Bei Niceph. Greg. steht die Namen Κελτοὶ und Γαλάται ohne merkliche Unterscheidung neben einander. Ammian. XV, 9. sagt: „Galatas . . . ita enim Gallos sermo Graccus adpellat.“ Die Vermuthung bei Str. IV, 12. (Exc. f. n.): daß die Hellenen nach einem bedeutenderen Zweige, alle Galater Kelten benannt hätten, bezieht sich vermuthlich auf den früheren Gebrauch des Namens Kelten bei den Griechen; vielleicht mit Unrecht dehnt Uk. II, 2. S. 196. in dieser Stelle «σύνπαντας Γαλάτας» über das Kelt. Gebiet hinaus aus. Es scheint, daß von den Kelten der ΕΖΖüge (s. Paus. und Eust. II. c.) der Name Γαλάται allmählig auf die andern übertragen wurde.

Den Römern dagegen wurde der Name Galli zuerst bekannt und geläufig durch die Ital. Kelten, welchen übriggens Polybios auch öfters den Kelten-Namen gibt. Von den Römern übernahmen die Griechen die Form Γάλλοι.

Es fragt sich nun, ob die Namen Celtæ und Galli wirklich allgemeine Namen des ganzen Volkes waren, welche nur vorzugsweise — wie dieß öfters geschieht — Ein Aß sich beilegte; oder ursprünglich nur eines einzelnen, aber bedeutenden, Aßes, zu welchem die den Griechen und Römern zuerst bekannt gewordenen gehörten, wie Str. l. c. andeutet. Vgl. auch Hesych. ap. Uk. l. c. 198.: «Κελτοὶ ἕθνος ἕτερον Γαλατῶν.» Umgekehrt in einer Stelle bei Plut. Camill. XV.: «λέγονται Γαλάται τῷ Κελτικῷ γένει ὄντες; nach ihm Zonaras: «Γάλλοι . . . Κελτικὸν ὄντες γένος» (Weiteres s. n.). Weitere Citt. s. bei Uk. l. c. Nach ib. 197. aus mehreren Dichtern und nach Sil. It. passim gilt Celtæ für alle Gallier. Eigene Unterscheidungen macht App. B. civ. in mehreren Stellen, wie II, 48.: «τὴν νεώληπτον Γαλατίαν»; III, 98.: «τῆς παλαιᾶς Κελτικῆς . . . τῆς ἐτέρας Κελτικῆς»; IV, 2.: «τὴν Κελτικὴν ἀπασαν, ἀνευ τῆς συναγωγῆς τοῖς Πυρηναίοις ὄρεσιν, ἣν παλαιὰν ἐκάλεον Κελτικὴν.» Nach Schweigh. in h. II. παλαιὰν (viell. st. περαιὰν) K. = Provinciam; Rest = ἐτέρα = νεώληπτος = G. cis.

Auf den Unterschied zwischen den Celtæ oder Galli und den Belgæ und auf den zugleich Statt findenden weiteren Gebrauch des Namens Galli kommen wir bei G. tr.; bei CBG. I, 1. ist, wie bei Paus. l. c., der Name Kelten als der heimische des Volkes angegeben. Es fragt sich, ob aus dem

selben Grunde, doch mit Verwechslung der Namen, die Angabe bei Diod. V, 32. entstand: »Τῶς γὰρ ὑπὲρ Μασσαλίαν κατοικῶντας ἐν τῷ μεσογείῳ, καὶ τῶς παρὰ τὰς Ἀλπεῖς, ἐπὶ δὲ τῶς ἐπὶ τὰς τῶν Πυρηναίων ὁρῶν, Κελτὸς ὀνομάζουσι· τῶς δ' ὑπὲρ ταύτης τῆς Κελτικῆς εἰς τὰ πρὸς νότον νεύοντα μέρη, παρὰ τε τὸν ὠκεανὸν καὶ τὸ Ἐρκύνιον ὄρος καθιδρυμένους καὶ πάντας τῶς ἐξῆς μέχρι τῆς Σκυθίας, Γαλάτας προσαγορεύουσιν. Οἱ δὲ Ῥωμαῖοι πάλιν πάντα ταῦτα τὰ ἔθνη συλλήβδην μιᾷ κατηγορίᾳ περιλαμβάνουσιν, ὀνομάζοντες Γαλάτας ἀπάντας.« ZENOS 62. hält diese Galater für die Deutschen und bezieht sich zugleich auf ib. c. 25., über die nördliche Ausdehnung des Galaterlandes im Gegensatz zur Κελτικῇ. Einen andern Sprachgebrauch finden wir an einer andern Stelle Diodor's, cf. Uk. I. c. 198.: »Barth D. Urg. I. S. 224. will, da Diod. Ecl. I. XXV. III. ed. Wess. T. 2. p. 511. Kelten und Galater nennt, diese für Gallier und Germanen erklären; es sind aber Gallier in Ober-Italien und Gallier von den Alpen« (sollten mehrere Eitt. als Belege dafür). Im Uebrigen gebraucht Diodoros den Namen Kelten in allgemeinem Sinne. Dio Cassius dagegen braucht durchweg Κελτοὶ = Deutsche; nennt aber doch zugleich XXXIX, 41. diesen Namen als alten allgemeinen für Kelten und Germanen, vermuthlich auf älteste Kunde aus Vor-Deutscher Zeit gestützt, worüber Weiteres s. l. Die Stelle lautet: »Προχωρῶν δὲ ἐπὶ δυσμῶν (ὁ Πῆνος) ἐν ἀριστερᾷ μὲν τὴν τε Γαλατίαν καὶ τῶς ἐνοικῶντας αὐτήν, ἐν δεξιᾷ δὲ τῶς Κελτὸς ἀποτέμνεται . . . τότε πάνυ ἀρχαῖον Κελτοὶ ἐκάτεροι οἱ ἐν' ἀμφότερα τῇ ποταμῷ οἰκῶντες ὀνομάζοντο.« Bei ihm gelten Γαλάται als Gallier; Κελτικαὶ als (schwerlich Deutsche) Völker westwärts vom Rheine, s. Uk. I. c. 199. und sp. u. Eine Modification gibt er auch LIII, 12.: »Κελτῶν τινές, ἃς δὴ Γερμανὸς καλῶμεν, πᾶσαν τὴν πρὸς τῷ Πῆνῳ Κελτικὴν κατασχόντες Γερμανίαν ὀνομάζεσθαι ἐποίησαν.« Weiteres zu dieser Stelle s. u. und bei G. tr. Vermuthlich auf Dio Cass. stützt sich Lydus de Magistr. III, 32.: »Ὁ μὲν γὰρ Πῆνος πᾶσαν τὴν Γαλατικὴν μεσόγειον, τριχῇ διηρημένην, εἰς Κελτικὴν, Γερμανικὴν καὶ Γαλατικὴν, διατρέχων.« Dion. Hal. über Κελτικὴ s. o. Eine eigene Unterscheidung macht Vitruv. de Arch. VIII, 2, 6. ap. Uk. I. c. 197., der den Rhodanus in Gallis,

den Abenuss in Celtica entspringen läßt, wel mit Dions Ansicht zu vergleichen. Anderen Grund hat Ptolemaeos's Unterscheidung von *Galatia* = Nord-Gallien, *Κελτική* = Süd-Gallien und *Γαλλία* = Ober-Italien, cf. Uk. l. c. 198—9.; aber warum gebraucht er gerade diese Namen so? Sonst nennt er IV, 7. ff. *Gallia transalpina Κελτογαλία*, und in diesem Doppel-Namen scheint wiederum jene Scheidung der Transalp. Gallier in zwei Aeste gegeben. Uebrigens kommt dieser Name und der der Bewohner, *Κελτογαλάται* selten vor; Uk. l. c. 198—9. citirt nur außer Ptol. Geogr. und Tetrabiblon, Eustath. ad Dionys. Per. v. 74. (das Exc. s. nachher) und Marc. Heracl. Per. p. 46.; über die *Κελτογαλάται* bei Niceph. Greg. IV, 7. s. weiter u. — Diese Form des Volksnamens kann auch den Kelten-Namen als den der Gattung meinen.

Bei manchen Schriftstellern sind Kelten und Galater neben einander gestellt, zwar nicht als gleichbedeutend, doch ohne weitere Angabe des Unterschiedes; so bei Niceph. Greg. II, 4. (s. o.) und bei Dio. Laert. Prooem. I, 1. »*Κελτοῖς καὶ Γαλάταις*«; Spener Not. Germ. ant. I. p. 121. deutet in dieser Stelle die Kelten als Germanen, nach Dion's Sprachgebrauche, und citirt dazu noch App. Ill. und Plut. Cons. ad Apoll.; Lepsius gebraucht in seinen übrigen Schriften, so viel wir wissen, außer der o. cit. Modification in Camill., den Kelten-Namen gleichbedeutend mit *Γαλάται*.

Für die übermäßige Ausdehnung der Kelten-Namen vgl. Str. I, 26., wo als Sammelnamen — »*ἐν ὀνόματι τῶν κατέκαστα ἐθνῶν ταπτομένων διὰ τὴν ἀγνοίαν* — *Κελτοὶ καὶ Ἰβηρες, ἢ συμμικτῶς Κελτιβηρες καὶ Κελτοσκυθαι*« genannt werden; — Wernsd. de rep. Gal. p. 59. 62. ff. — Uk. l. c. 193. 201. Solcher Sprachgebrauch stammt aus einer Zeit, wo der Mangel an näherer Bekanntschaft mit den nördlichen Völkern, besonders West-Europa's, wie schon bemerkt, genauere Unterscheidung hinderte. In diese Kategorie gehört auch die Verwechselung der Kelten mit den Germanen, die sich später bei den Byzantinern wiederholt; doch hat man oft mit Unrecht den Kelten-Namen auf Germanen angewendet geglaubt, wo von wirklichen Kelten die Rede ist. Für die Anwendung der keltischen Volksnamen auf Germanen vgl. u. A. das schon

Erwähne über Strabon, Diodoros, Dion, Diogenes Laërt. Auch bei App. προοιμ. c. 4. »(Ρωμαῖοι) Κελτῶν τῶν ὑπὲρ Ῥήνον ἄρχουσιν ἐνίων, καὶ Γετῶν τῶν ὑπὲρ Ἰστρον, ἃς Λακὸς καλεῖται« wird Κελτῶν gewöhnlich durch Germanorum gedeutet; doch nennt er Gall. Exc. de leg. XIV. p. 88. »Ἀριωῖστος, Γερμανῶν βασιλεὺς τῶν ὑπὲρ Ῥήνον.« Vgl. übrigens die Stelle bei Suidas v. Ἀππιανός: »...τὸς πρὸς Κελτὺς τυτέστι Γερμανὰς, οἱ ἀμφὶ τὸν Ῥήνον ποταμὸν εἰσιν, καὶ τὰς Γαλάτας, τυτέστι Γάλλους.« Auf das Verhältniß dieser Stelle, die zum Theile ib. v. Κελτοὶ wiederkehrt, zu anderen bei Suidas, welche Uk. II, 2. S. 199. nebst mehreren Citt. aus den Alten nach unserer Meinung irrig auf die Deutschen bezieht — s. u. bei G. tr. Ueber »Γερμανίας, ὅπερ ἐστὶν ἔθνος Γαλατικόν« Zosimos IV, 15. s. Campegier de Brittenburgio etc. p. 13—4.; dagegen vgl. aber auch schon bei Plin. Paneg. c. 14.: »Germaniam quidem Pyrenaeus, Alpes immensisque alii montes muniunt dirimuntque«; vgl. Uk. II, 2. S. 200. (gegen Barth T. Urg. I, 104.), der noch Mehreres hierher zieht; »Ἱαρίσιον Γερμανίας πολιχτην« Zos. III. ap. Vales. 439. Ὡς »Γέρραρα, Κελτικὸς ἔθνος ὃ τὴν ἡμέραν ἀβλέπει, ὡς Ἀριστοτέλης περὶ θανμασίων« bei Steph. Byz. die Germanen meint, fragt sich; Zosss 60. bemerkt, daß die Stelle bei Arist. I. c. nicht vorkomme und denkt an Γοράρεις und Rimmerier; vgl. u. s. l. »Ἐθνος οἱ Νέμεττοι (= Deutsche) Κελτικόν« bei Zonaras s. Corr. 132. Stelle bei Constant. [Porphyr. de Them. I, 6. (auf die wir sp. u. zurückkommen) »Γαλάται ἀποικοὶ εἰσὶ τῶν Φραγκῶν« gehört schwerlich hierher, da mit Φραγκοὶ bekanntlich seit lange im Oriente die Europäer überhaupt gemeint sind; doch sind bei Liban. Panegy. die eigentlichen Franci (er etymologisiert Franci) als »Gens Celtica trans Rhenum« genannt; s. Spener I, 335.; und Nic. Gregoras II. Rom. IV. p. 74. VII. p. 187. ed. Genev. ap. Wernsd. Gal. 62. braucht Κελτογαλάται = Franken (s. u.); ders. nennt VII, 13. (ed. Bonn.) auch die Ma-
mannen Γαλάτας ἰσπεριῶς. Daß die späten Mönchischen Chronisten den Germanen und Kelten öfters Einen Stammnamen geben, verdient keiner Berücksichtigung. Reelleren Verhältniß-Punkten der Kelten mit den Deutschen werden wir später begegnen. Eine Menge Citate aus Alten und Neueren für die angebliche

Identität der Kelten und Germanen sind bei Goldast. de R. Bohem. ed. Schminke p. 9. Ann. α, zusammengestellt. Auf die, vielen der citirten Stellen zu Grunde liegenden, Erinnerungen an die wirklich Keltischen Germanen kommen wir bei G. tr. Arnold Hist. of Rome glaubt die Verwechslung der Kelten und Germanen bei den Alten durch beider Völker Vermischung (Zusammenwohnen) in Deutschland entstanden.

Die Frage: ob und in welcher Geltung heute jene Namen bei den Keltischen Völkern gebräuchlich sind, hängt mit der nach ihrem lautlichen Verhältnisse unter einander zusammen.

Steph. Byz. v. Γαλάται sagt: »Παρίχθη δὲ τὸ Γαλάτης ἐκ τοῦ Γάλλος, ὑπέσει τῷ ἐνός λ« wodurch Γαλάτης: Γάλλος ähnlich wie Κελτικός: Κελτός erschiene. Geben wir aber auch diese Ableitung zu, so bleibt immer noch ein hinlänglicher Unterschied zwischen Κελτός und Γάλλος; demungeachtet können wir uns nicht entbrechen, auch sie für verwandt zu halten. Der dialektische Wechsel von Media und Tenuis zeigt sich in vielen Sprachen; und vielleicht saßen auch die Griechen und Römer Einen Laut verschieden auf; dieß scheint bei mehreren der Namen v. S. 7. geschehen, gleich viel, ob diese unter einander verwandt sind oder nicht. Wirklich nimmt Schmidt l. c. nach oder mit Wernsd. Gal. p. 65. ursprüngliche Tenuis im Namen Γαλάται an, gestützt auf die Legenden καλατίας, καλατι, καλατων auf den Münzen bei Goltz & Begeri not. ad Flor. II, 11. p. 336.; dagegen bringt Wernsd. l. c. 200—1. wiederum selbst Gründe vor, jene Münzen auf die erwähnte Nieder-Mösische Stadt Καλάτις, Καλαρία zu beziehen; es kommt nun darauf an, ob dieser Name mit dem der Galater zusammen hängt, woran wir noch zweifeln, ob wir schon die Griech. Ableitung von κάλαδος zurück weisen. Zu jener wechselnden Auffassung konnte auch noch ein ähnliches Schweben zwischen Media und Tenuis in Keltischen Dialekten mitwirken, wie wir es jetzt noch in den Gaddelischen gewahren. Schreiben wir demnach den o. erwähnten Namen Gallitae mit der Tenuis, so hätten wir vielleicht die Urform von Celtae; so nämlich, daß der Binderocal des Suffixes, i, den Umlaut des a in e gewirkt habe, darnach ausgefallen sei und in Folge dessen auch das zweite l. Dieser Vorgang wäre nicht unwahrscheinlich und könnte zugleich dar-

auf hindenten, daß — cf. die ob. Eitt. — ein einzelner bedeutender Ast seinen Namen von dem allgemeinen Stammnamen ableitete.

Nun aber dürften sich auch Gründe zeigen, diese Namen ganz zu trennen.

Zwar ist der Name Celtiad = Kelte bei Owen verm. erst nach dem classischen gebildet; beiläufig bemerken wir die Identität des ächt Cy. Suffixes *ad* mit dem in *Gal-ár-ai*, das die ältere Form enthält. Das Gdh. Gentil-Suffix zeigt sich in den angeblichen Coit Keltich = Keltenswäldern in Irland nach Pink. II, 33. Recht ist aber das Appellativ Cy. *ceit m.* = covert von *celu* = celare; wie Gdh. *ceilt f.* = concealment u. dgl. Mehr; ferner das Cy. Wort *celydd m.* = a sheltered place, a woody shelter; pl. *Celyddon* = Caledonii, wo die von den Classikern aufbewahrte Form den Stammvocal noch unumgelautet zeigt. Hierin ist das einfache *l* nicht aus einem doppelten entstanden; Galli ist ebensovöl davon zu trennen, als Gael (s. sogleich nachher); mit Unrecht sind in Oia. T. 1. p. 272. die Caledonii als Cael-don und »the Gauls of the hills« erklärt; weitere Etymologien dieses Namens s. u. a. l.

Um so stärker wird diese Trennung, wenn wir Galli und Gael von Einer Form herleiten, die aus einem Stamm Gadh, Gad und einem Suffixe *al, el* besteht; so daß sich also die anlautenden Consonanten des Stammes und des Suffixes umgekehrt zu den obigen verhalten. Ob wir *Galárai* dabei mit Stephanos zu Galli stellen dürfen, steht dahin; eher noch läßt sich nach unsrer obigen Hypothese Celtæ daran reihen, da hier der Anfall des einen *l* durch den des Bindenvocals erklärlicher wäre.

Die in dem Auslande bekannteste Form Gaelen, Gaelen, Gael nämlich ist sicher nur Contraction aus Gadhel, Gaidheal, Gaidhil, wie sie in den besten Hoch-Schott. Lexicographen richtig geschrieben wird; die latinisirten Formen Gadelii, Goideli nebst ihren Originalen und andern entsprechenden Formen werden wir später in Nord-Britannien nachweisen; so wie die historische Einheit der Gael und Gaoidhil; bei dem großen Zweige dieses Kelten-Astes in Irland (Gaodheal, Gaoidheal,

Gaedhil) kommt die 3sg3. Schreibung kaum vor, wie in Gaoil-lag = Gaoilhilg (Adj.); wol aber verschwindet in der Aussprache der a'p. Dental fast ganz und ist kaum als y (j) hörbar. Diese weiche Aussprache muß schon frühe Statt gefunden haben; cf. Gayel = Gaythel in *Grossum Caput ap. Ford. 1, 13.* — Name des Irisch-Scotischen Stammheros, der sonst bei den lat. Chronisten Gaythelos, Gathelus etc. lautet —; Gallicia = Gadhelleis in *Patric. Conf. nach O'C. II. p. CX.; Ders. Prol. II. p. LXV.* führt aus einem sehr alten Ir. Gedichte von Fortchern die Form Gall oder Ghoil für Gadl an; viell. der Stadname Gaelia in Irland *ap. Boll. Mart. 2. p. 48. 517.*; auch eine Vergleichung des Gadhelen-Namens mit dem der Geloni bei alten Chronisten (s. u.).

Auf diese Bemerkungen stützt sich unsere vermittelnde Schreibung Gadhelen für jenen ganzen Kelten-St. Wir halten dadurch zugleich die Mitte zwischen den Schreibungen mit th und d.

Nun fragt es sich, ob wir auch den alten Namen der Galli mit dem der Gadheli in Verbindung setzen dürfen. Vorerst bemerken wir einstweilen, daß das allgemeine Kelt. Appellatio Gall = Fremder, Feind, das mit der Zeit auch als Namen verschiedener Völker galt, Nichts mit Galli gemein hat; deswegen weisen wir auch Thierry I. p. XVIII. zurück, der Gal-laria, woher erst Galárrng abgeleitet sei, von Gall-tachd und dieses von Gaidheal ableitet; Gall-dacht ist vielmehr das Land der Fremden d. h. Nieder-Schotten und Engländer; das Weitere s. u. Die Armor. Britonen schreiben Gall = Gallia, Gallus etc. mit zwei l; die Wallisischen, b.i denen die Aussprache des ll und l wesentlich verschieden ist, nur mit Einem l, dabei aber mit langem a (Gál), das auf Contractionen deuten könnte, in den Derivaten jedoch, wie gewöhnlich, kurz wird. Dieser Name fällt im Cymraeg formell auch mit jenem für Fremder, fremd zusammen; nichtsdestoweniger möchten wir sie innerlich scheiden; um so mehr, da in einem der ältesten Documente (Tri 1, s. u.) Gál wol nur Gallien und nicht zugleich Feindefland bedeuten kann.

Gleichen wir Galli = Gadhell, so würden wir nicht ganz denselben Proceß annehmen, wie bei Gael und vielleicht bei

Gäl, nämlich Ausfall des Dentalz nach vorbergegangener Erweichung desselben, nebst Beibehaltung des Suffix-Vocales (i, e u. dgl.), der dann bei Gäl mit dem urspr. kurzen a wieder zusammengeschmolzen sein könnte; sondern einen Ausfall des Suffix-Vocales und darauf erfolgte Assimilation des Dentalen zu dem l des Suffixes; cf. n. über Argyll, wo sich in späterer Zeit ein ähnliches Verfahren wiederholt. Wir würden nicht so viel Gewicht auf diese Möglichkeiten legen, wenn es sich nicht mit den Namen zugleich um Sachen handelte.

Wenn übrigens an sich Gälli = Gadhelen lautlich sehr möglich ist; so sprechen doch auch manche Gründe, die wir hier noch nicht ganz ausführen können, gegen diese Gleichung:

Bei den entschieden Gadhelischen Keltien läßt sich die Existenz des Dentalz durch verschiedene Zeiträume bis heute verfolgen; und da dazu der Name sich deutlich in Stamm und mit besonderem Vocale versehenes Suffix scheidet, dürfen wir nicht eine bloß phonetische Entstehung des Dentalz in dh-l aus ll — worauf die Aussprache des ll bei den Eymren und Cornwalen, auch bei den Isländern u. A. leiten könnte; nach O'Brien (bei Wood p. 6.) wäre wirklich Gall pl. Gaill in Gaoidhiol verderbt — annehmen. Innere sprachliche Gründe lassen nebst alten Schreibungen vermuthen, daß der Dental einst ohne Aspiration, wenigstens deutlicher im Gadhelischen ausgesprochen wurde. Auffallend wäre nun die secundäre (erweichte, contrahirte, assimilirte) Form — die wir denn doch bei Galli zu Grunde legen müssen, wenn auch die Römer den Keltischen Laut nicht ganz getreu wiedergaben —, in einer so sehr frühen Zeit, in der wir eher die vollständigere Aussprache voraussetzen müssen; wir haben bereits angedeutet, daß auch die Cy. Form Gäl = Gall... aus sehr alter Zeit zu stammen scheint.

Dazu kommt noch, daß wir die unter den Namen Galli und Gadhelen anstretenden Völker, wie sich später ergeben wird, stammlich aus einander halten müssen. Doch-begegnen wir hier zwei Möglichkeiten: daß der diesen Formen zu Grunde liegende Name der früheste allgemeine des ganzen Keltischen Stammes war, am Treuesten und Längsten aber von dem Gadh. Aste bewahrt wurde. Und: daß er ursprünglich nur diesem zuseh und dessen erster wahrscheinlicher Nahe, Gallien, mitge-

theilt wurde und darum auf die nachfolgenden, dem zweiten großen Keltens-Aste angehörenden, Vespier dieses Landes überging.

In letzterem Falle konnte auch der Name, den die auswandernden ursprünglichen Eigner in reinerer Gestalt bebielten, von dem übernehmenden (wir werden einer solchen Namens-Üebnahme öfters in der Kelt. Geschichte begegnen) Volke früher und leichter, als gleichsam unverstandener, in der Aussprache modificirt werden. Dieß würde auch gelten, wenn wir in den Galli (im engsten Sinne) cymrisirte Gadhelen suchten.

So würden wir auch das noch auffallendere Phänomen erklären, wenn die appellative Bedeutung des Namens sich noch in der Gadh. Sprache nachweisen ließe und dadurch zugleich die etymologische entsprechende Cymrische (d. h. in der Sprache des genannten zweiten Astes) Form sich als sehr abweichend heranstellte; ja wenn sogar bei einem Zweige dieses zweiten Stammes der entsprechende Name sich wirklich vorfände — wie dieß nach Zeuss's (57—8. 229.) Sage : Gaoidhil, Gaotheli : Gdh. gaoth (= Wind) = Vindelia : Cy. gwynt und = Vindili : Wind, doch auch : winden —, der Fall wäre. Ein höhere historische, nicht bloß dynamische, Verwandtschaft würde in eine Zeit hinauf reichen, in der die Sprache noch so wenig, als das Volk, in zwei Hauptäste getheilt und wo der gemeinschaftliche Name den nachmals getrennten Volks-Aesten noch etymologisch klar war, weswegen er nach der Trennung mit der Sprache sich modificirte und in der Cy. Form Einem Zweige außerhalb Galliens verblieb, während der andre ihn in Gallien gegen die nicht mehr verstandene Gdh. Form austauschte. Wir könnten noch zufügen, daß selbst in letzterem einzelne Spuren der organischen Cy. Form blieben, wenn wir Gwened = Venedi in Armorica und Gwynedd (Venedotia), viell. auch Gwent in Wales (bei den aus Gallien stammenden Cymren) hierher ziehen dürfen; über diese s. später u.

Auf die lautlichen und etymologischen Gründe gegen diese Vergleichenungen wollen wir kein entscheidendes Gewicht legen, da zu Eigen-Namen gewordene appellative sich leicht dem Dr-

ganismus der Sprache entziehen. Doch bemerken wir: wenn auch zu *gaoth* das *th* in der latinisirten häufigen Form *Gathelus* etc. stimmt; so stimmt doch das *dh* der Gdb. Formen esoterisch nicht ganz; und wir vermuthen um so mehr, daß das der Lat. Orthographie fremde *dh* in *th* übergetragen wurde, da die den Lateinischen Quellen entsprechenden Irischen, viell. älteren, stets *dh* zeigen und dieses *dh* sowol in einigen Lat. Schreibungen als *d* erscheint, wie in der Ev. Schreibung *Gwyddyl*, *Gwyddel*, *Gwyddhil* treu wiedergegeben ist. Daraus, daß dieses *Gwyddyl*, wie auch die erwähnten Namen *Gwynedd* und *Gwent* sich leicht und klar Cymrisch etymologisiren lassen und zwar ganz von Zeuss's Erklärung aus *Gaoth* abweichend, wollen wir nicht folgern, daß die Benennung *Gwyddyl* = *Gaoidhil* von dem Ev. Aste ausgegangen sei, da sie entschieden in dem durch sie bezeichneten Aste einheimisch ist. Wir hatten deshalb *Gwyddel* phonetisch aus *Gaoidhil* ins Ev. übergetragen und nur zufällig oder durch den bekannten sprachlichen Belebungstrieb vereinigt mit *gwyddel* = *Waldbewohner*; Wilder, das sich wie *wild* : *Wald*, *selvaggio* : *selva* etc. zu Ev. *gwydd* pl. aggr. (?) = *trees* etc. (nach CBrtu bedeutet *gwydd* in Eigennamen öfters *hoch* (?); zu trennen ist gänzlich *gwydd* = *sapiens*) verhält. Wenn diesem, wie wir glauben Abd. *witu* etc. und Gdb. *hiodh* = *wood*; *tree* entspricht, so trennt sich *Gaoidhil* um so schärfer von *gwydd* ab. Zuletzt erwähnen wir noch die Möglichkeit, daß dem Gdb. *gaoth* Ev. *chwyth* m. = *Hauch*, *Wind* ic. = Brj. *chouez* entspreche; Piet. 73. stellt dieses nebst Ir. *gast* = id. zu Esth. *gvasa* = id. Indessen hat auch jene Gleichung *gaoth* = *gwynt* viel für sich; die Gdb. Sprache wirft in vielen ähnlichen Fällen den Nasal aus; überdieß fehlt er in diesem Worte sämtlichen Asiat. Jap. Sprachen (cf. Ptt. I, 196.).

Eine andre auf Zeuss's Gleichung bezügliche Frage können wir erst später weiter erörtern: ob denn die Vindeliker wirklich Kelten waren? In diesem Falle müßten wir sie auch aus historischen Gründen dem Ev. Aste zählen und setzen den Gabeln gegenüber stellen. Immerhin blicke bei diesem relativ kleinen Zweige, um so mehr, wenn wir *Gwynedd* etc. daren

trennen, die Aufbewahrung des urältesten Keltennamens auf-
fallender, als bei dem großen Gesamtstamm der Gadhelen.

Es wäre möglich, daß sich eine dem Namen Gadhel etc.
näher stehende Form auch bei den Alten in dem Namen der
Britannischen *Gadi,voi* bei Ptol. fände (zu dem Chalmers
Caled. I, 20. ff. auch Arigadeen in Irland stellt); auch hier
erscheint wieder eine Nebenform mit der *Tennis* in der Inschrift
Deo Mouno Cadenorum. Doch mögen wir kein Gewicht auf
diese Vergleichung legen, um so weniger da sehr abweichende
Varianten jenes Namens auch viel für sich haben.

Auf träumerische Vergleichungen der Chronisten zwischen
Gadhelen und Gaetulien kommen wir bei Irland.

Vielsach haben sich die Etymologen an jenen Namen ver-
sucht. Die älteste und einfachste Ableitung geschah aus Heroen-
Namen, bei der bald Keltan, bald Galater die erste Stelle ein-
nehmen, wie in den o. erw. schwankenden Berichten; ein histo-
rischer Grund ist nicht wol anzunehmen; doch wollen wir die
beurkundbarsten anführen:

Diod. V, 24. erzählt: daß die Tochter des Fürsten der
Κελτική μητρίσα τῷ Ἡρακλεῖ ἐγέννησεν υἱὸν ὄνομα Γαλάτην.
Dieser τὰς ὑπ' αὐτὸν τεταγμένους ὠνόμασεν ἀφ' ἐαυτῆς Γαλάτας.
ἀφ' ὧν ἡ σύμπασα Γαλατία προσηγορεύθη. — Aus Dionys.
Hal. XIV. cap. 3., daß ganz der Etymologie des Keltan-Na-
mens gewidmet ist, führen wir an: »Κελτική, ὡς μὲν τινες
φασιν, ἀπὸ τινος γίγαντος Κελτῆ αὐτόθι δυναστεύσαντος·
ἄλλοι δὲ ἐξ Ἡρακλέους καὶ Ἀστερόπης τῆς Ἀτλαντίδος (Ἀντ-
λαντίδος) δύο γενέσθαι μυθολογῶσι παῖδας, Ἰβηρα καὶ Κελτὸν
... οἱ δὲ ποταμὸν εἶναι τινα λέγουσι Κελτὸν, ἐκ τῆς Πυρρῆνης
ἀναδιδόμενον«, wobei der allmählig weiter ausgegebene Name
Κελτική. Darauf folgt noch eine künstliche Ableitung dieses
Namens von einer Form Κελσική, als von Hellenen gegebenem
Namen, welche »κατὰ τὸν κόλπον ἐκελσαν τὸν Γαλατικόν.«
A. Maio in h. l. hält jenen Riesen für *Tuisto* (*Tuisco*) bei Tac.
Germ. 2. Appian. Ill. c. 2.: »(γασι) Πολυφύμω γάρ τῷ κύ-
κλωπι καὶ Γαλατείᾳ Κελτὸν καὶ Ἀλκυριὸν καὶ Γάλαν παῖδας
ὄντας, ἐξορμήσαι Σικελίας καὶ ἀρξαι τῶν δι' αὐτὸς Κελτῶν,

Παλυρίων καὶ Γαλατῶν λεγομένων.» Diese Sage stützt sich schon auf eine ältere, s. Etym. m. v. *Galatia*: »Γαλατία, χώρα, ὠνομάσθη (ὡς φησὶ Τιμαῖος) ἀπὸ Γαλάτῃ, κύκλωπος καὶ Γαλατίας νιῆ.« Hier ist die Asiatische *Galatia* gemeint, und darauf folgt noch eine tbdrichte Ableitung ihres Namens von Galatischen Nichtsoldaten; s. u. Schm. de Font. 58—59. deutet jene drei Brüder sinnig alle als Kelten. Außerdem schließt sich eine Sage Et. m. v. *Κελτοὶ* an die obige bei Dion. Hal. an: »Κελτικὴ ἀπὸ τῆς Κελτῆς, νιῆ Ἡρακλείως καὶ Στερόπης τῆς Ἀτλαντος θυγατρὸς.« Eine andre sowohl hier, als bei Parthen. Erot. c. 50. vorkommende s. u. bei Britannien. — Eine Sage bei Ammian. XV, 9. nennt Galliens Aborigines »Celtas nomine regis amabilis et matris ejus vocabulo Galatas dictos; ita enim Gallos sermo Graecus appellatus« (s. o.). — Eine schon o. cit. Stelle bei Eustath. in Dion. v. 74. sehen wir auch wegen des Namensgebrauchs hierher: »Ἰστέον δὲ ὅτι τὸν ἀπὸ τῶν Γαλατῶν ὀνομαζόμενον Γαλάτην ὄν ... ἔτοι τὴν Γαλατικὴν θάλασσαν Κελτογαλάται παροικῶσι, καὶ ὅτι λέγονται ἡττορες ἀκράτῃς οἱ Γαλάται εἶναι· λέγεται δὲ ἄτω καλεῖσθαι ἀπὸ Γαλάτῃ τινὸς νιῆς Ἀπόλλωνος.« Id. 283.: »Κελτὸς γάρ καὶ Ἰβηρ, παῖδες Ἡρακλείως ἀπὸ βαρβάρῃς γυναικὸς, ἐξ ὧν τὰ ἔθνη οἱ Κελτοὶ καὶ οἱ Ἰβηρες.« — Kaun zu erwähnen ist Beros. Ann. ed. Lugd. 1555. p. 271.: »Galathes, a quo Samothei Galli dicti.«

Noch mehrere Sagen der Alten bezieht Radlof Keltenth. S. 58. ff. auf die Kelten und wagt außerdem historische Schlüsse aus dem Klange mythischer Namen. Diese Mythen scheinen meist in Timäos's Zeit zu wurzeln, wo die Griechen nach näherer Bekanntschaft mit den Kelten die Form *Galatai* in Gebrauch nahmen.

Eine alte Etymologie bei Hrabanus Maurus ap. Radlof l. c. S. 63. und C. Eucherius Episc. Lugd. c. 4. de gent. ap. Lindenbrog. ad Amm. l. c. gibt an: »Galli a candore corporis primum Galatae appellati sunt« — nämlich von γάλα. — Sonderbar ist eine Stelle bei Dfr. »Celticus, nobles.«

Für die zahllosen etymologischen Versuche späterer Zeit citiren wir: Kaunegiesser in EGr. Bd. 21. S. 126—7. v.

Celten. — Jollivet Dict. v. Gall. — Owen vv. Celtiad, Gwy-
zel; wie üb. die Kelt. Wbb. — Baxter Gloss. Brit. p. 31.:
»Gatheli = Gwydh Alli = sylvestres Galli.« — Latour Or.
Gall. p. 211. ff. 258. — Müller Marken des Vaterl. S. 219.:
»Cy. Cylidd, Cylid = Vertriebene.« — Dem Landes-
Namen Galas begegnen wir u. in den Triaden. — Botidoux.
des Celtes p. 7. ff. — Bochart. Phaleg p. 188: חלת =
Galata. — Pictet 163—4. nach Jr. Angaben.

Die Liger oder Liguren.

Vor der entschieden Keltischen Bevölkerung von Gallia *transalpina* und *cisalpina* und von Iberien treten uns zwei räthselhafte Völker entgegen: die Iberer und die Liger oder Liguren. Das selbstständige Fortleben des ersten bis auf den heutigen Tag verstärkt fast das Räthsel, da es alle Anknüpfung an bekannte Völkerstämme negirt; des zweiten verwischtes Dasein läßt wenigstens eher Hypothesen Raum, freilich aber auch fast nur negirenden. Wir suchen das Wichtigste über es hier zusammen zu stellen, indem wir der Iberer nur sofern erwähnen, als ihr Verhältniß zu den Liguren erfordert, einiges Weitere über sie aber für Iberien versparen.

Das Thema der Namen *Λίγυες*, *Λιγυες*, *Ligures*, *Λίγυες*... *Ligust*... ist *Ligu*, einfache aber vielleicht verkürzte Form neben *Ligur* oder ursprünglich *Ligus*, gen. *Liguris*, also nicht erst durch *t* der Saffixe hervorgebracht. Der einfachste Stamm *Lig* erscheint im Fluß-Namen *Liger*, auf dessen historische Verbindung mit den Liguren wir nachher kommen; wenn er nicht vielmehr, was die alte Form *Λίγυς* (s. u.) bestätigt, das erweiterte Thema enthält, aus dem die Form *Ligures* gebildet wurde. Letzterer Fall würde zu den Zeugnissen für die Wanderung des Volkes aus Gallien nach Italien gehören, da auch die Form *Ligures* ausschließlich oder vorzüglich in Italien erscheint; doch steht ihr *Λίγυσις*, *Λιγυρίνη*, *Λιγυρινοί*, *Ligustini* (Plin. X, 31.) etc. — s. Uk. II, 2. S. 285–6., der *Ligures* als spätere Form einnimmt — in Italien, wie in Gallien u. dgl. M. zur Seite. Ingleich ist die Frage nicht unwichtig, ob der Fluß dem Volke den Namen gab, oder um-

gelehrt; im ersten Falle, der sicher für die Lloegrwys (s. u.) anzunehmen ist, würde ein wichtiger Grund für die Richtung der Ligver-Wanderung aus Gallien nach Hispanien gewonnen sein, wenn wir anders unreinstiges Wohnen derselben in Hispanien annehmen wollen. Heyne Exc. I. ad Aen. VII. nimmt Ligur = Λυγρὺς, einen Fluß in Italien bei Lycophron, s. u.; auch kommt Fl. und Stadt Λιγξ oder Λιξος in Mauritien bei Steph. Byz. vor. Verwandt kann auch der Name der Liguni (nicht von Th. Ligu, sondern mit häufigem Suffixe uni) in G. Narb. sein; wenn nicht vielmehr zu diesem der der Ligurischen Igauni zu stellen ist. Ligana sylv. in G. Transp. bei B. M. ist doch wol identisch mit Litana s. (s. u. bei G. Cis.). Den Namen der Germ. Ligii, richtiger Lygii — s. Corr. 115. — glauben wir völlig trennen zu dürfen; doch s. u. Ueber Volk und Namen Λιγυριοί s. u. — Nach Tzetz. in Lyc. 178. hieß Achilles früher Λιγυριος oder Λιγύρων. — Nicht selten erscheinen auch mit Lib anlautende Formen außer dem Sondernamen Libici etc. (s. u.) unzweifelhaft für Lig; vgl. außer mehreren Stellen im Folgenden: Herod. V, 9. (oder seinen Scholiasten, cf. Wesseling und dagegen Bachr in h. l.) «οὐ ἀνω ὑπὲρ Μασσιλῆς Λιγυρεῖς» in einer fehlerhaften Hf. Λιβυρεῖς, wesswegen Lat. Uebersetzungen Libyes. und Poeni haben; Steph. Byz. läßt die vermutlich nach Hispanien gehörenden Ἐλβεστοὶ Λιβύης Bewohner sein, wofür Uk. II, 1. S. 245. Λιγύης lesen will; vielleicht beziehen sich auf die Ligver in Hispanien noch die Namen Libisosa = Libisosa = Libisosa = Libisosa (cf. Ἐλισσοί), Libora (wenn nicht s. Aebura, nach Nonius), Julia Libyca, Libunca; die Libyca ora des Rhodanus bei Plin. III, 5., was aber auf das eigentliche Libyen gehen könnte, cf. Av. o. m. 684. ff. und Uk. II, 2. S. 129. — Tzetz. in Lycophr. 649. (cf. 648.) «Λιβυστικὸν καὶ Λιγυστικὸν τὸ αὐτὸ ἐστίν.» Das Kraut Λιγυστικὸν wird auch Λιβυστικὸν geschrieben. Vgl. auch u. über Libui etc. Eine St. Libarna, Libarnum kommt im It. Ligurien vor; an Liburni etc. darf wol nicht gedacht werden; doch schreibt ein Scholion zu Apoll. Arg. 564. Λιγύρωνι, Λιγυριδας s. Λιβ... Wel aber erscheinen wirkliche Libysche Kolonen neben

Ligyschen und Iberischen z. B. vielleicht in Sardinien; und die Ungewißheit der Ligyer-Abkunft erlaubt uns, an eine Urvanderung aus Libyen nach Iberien und den Inseln des Mittel-Meeres zu denken. Zahlreiche Namen-Correspondenzen zwischen Iberien und Libyen (s. u. und Corr. passim) sind indessen eher auf die Iberer zu deuten.

Einige Etymologien geben die Alten; cf. Steph. Byz.: »Λιγυρος, ἔθνος προσεχὲς τοῖς Τυρρῆνοις. Ἀρτεμίδωρος ἐν ἐπιτομῇ τῶν ἐνδεκα· ἀπὸ Λιγύρος ποταμῷ.« Eust. in Dionys. v. 76.: ... οἱ Λιγυεῖς (bei Massilia), ὃς Λιγυστίνες ὁ Λυκάφρων καλεῖ ὀνομάζονται δὲ ἔτι καὶ ἀπὸ Λιγυρος ἀνδρὸς, ὃς τὸν Ἡρακλεῖα ἐκώλυσεν εἰς τὰς Γηρυῶνας βῆς ἀπιόντα... Οἱ μὲντοι παρὰ Τυρσηνοῖς Λιγυεῖς ἀπὸ Λιγυρος ποταμῷ ὀνομάζονται.« Diese Unterscheidung der Ligyer in Italien von den Gallischen läßt vermuten, daß Steph. und Eust. an die Identität ihres Λιγυρ mit dem Liger — die wir denn doch, wenn gleich Heyne auch den Λυκάφρων bei Lykophron (s. u.) als Ligur deutet, annehmen müssen — nicht denken; um so mehr scheinen sie eine wirkliche, vielleicht unter den 31. Figuren selbst erhaltene Sage wiederzugeben. Vermuthlich auf diese Stellen bezieht sich in Grotefend's Stammtafel bei Henop de l. Sabina p. 4.: »Sicani s. Sequani e Gallia mixti cum Liguribus e Gallia ad Ligorim« (Weiteres über diese Zusammenstellung s. nachher).

Keltische, Griechische, Baskische Etymologien s. u. A. bei Thierry I. p. XVI. Mic. I, 102. Barth Urgesch. I, 90.

Wenn wir bedenken, daß die Liguren vielleicht das erste Europäische Volk waren, da sie in Gallien und Hispanien mit großer Wahrscheinlichkeit vor den Kelten, vielleicht auch vor den Iberern angenommen werden müssen — bei ihrer späteren Wanderung nach Italien, mochten sie dort schon andre, Pelagische, Insulische und vielleicht schon Keltische Völker vorfinden —: so werden wir nicht mehr bedeutende Nachrichten über ihre Urvanderung zu finden erwarten. Dunkle Nachrichten über östlicheres Wohnen Ligurischer Stämme finden sich vor; vgl. Λιγυεῖς in Klein-Asien bei Herod. VII, 72. zweimal genannt, und von den Λιβυεῖς ib. 71. unterschieden; doch — s. Schweigh. in h. l. — ib. 36. als Λιβυεῖς und III, 92. als Λιγυοὶ oder Λιγδοὶ genannt; wir erinnern dabei auch an §1. Λιβυσσος und

St. Μίθυσσα in Bithynien. — Ferner vgl.: bei Zonar. X, 4. ed. Wolf. T. 2. p. 123. zu Pompejus's oder gar noch zu Zenarad's Zeit, doch in fabelhafter Beziehung zu den Amazonen am Hyrcan. Meere Λίγυες und Γέλλαι = Λήγοι und Γήλαι Str. XI. p. 503. 508. = Lesghier (Leki) und Gilanen nach Eichwald Geogr. des Kasp. M. S. 347. 398. 500.; Letztere sogar = Galli nach Halling Ethn. I, 31. — Ferner: bei Lycophr. v. 1312. in Kelsch's »Κύταιαν τὴν Λιγυστικὴν.« Dazu commentirt Is. Tzetz. (wir benutzen die Stelle u. weiter): »Ἡ Κύταια πόλις Κολχίδος ἐστίν... ἡ δὲ Μιβύη καὶ τὸ Λιγυστικὸν κλίμα, ὃ ἐκλήθη ἀπὸ Λίγυος, τῷ Ἀλεβίωνος ἀδελφοῦ, τῆς Κυρήνης καὶ Ἀλεξανδρείας εἰσιν. Ὁ δὲ Λυκόφρων ὅτος καινοτομεῖ τὰ πολλὰ, καὶ τὴν Κολχικὴν Λιγυστικὴν καλεῖ. Ὁ δὲ Λίγυς ὅτος κολύων Ἡρακλῇ ἐπὶ τὰς Ἰηρουῶν βύς ἐλθεῖν, ἀνῆρέθη. Καὶ κατὰ μὲν τὸς μὴ εἰδύτας διαίρεσιν κλιμάτων, ἀλλὰ τὴν αὐτὴν δοκύντας λιγυστικὴ καὶ Λιγυστικὴν, ὥτως ἕς εἴπομεν ἔχει· κατὰ δὲ τὴν ἀκριβεῖαν, Μιβυστικά μέρη εἰσιν ἅπερ εἴπομεν (folgt nun über die bekannten Sig. Wohnsitze in Europa). Die alte Paraphrase dieser Stelle in Ed. Bachmann. sagt: »Κύταιαν (Σκύταιαν) . . . τὴν γείτονα τῶν Λιγυστιῶν« und die Gloss. in h. l. in Cod. Vat. 40.: »Ἀποικοὶ γὰρ Μιβύης οἱ Κόλχοι.« Diese Form citirt auch Steph. Byz. v. Κύταια aus Euseb. und sagt: »Οἱ Μιβυστίνοι γὰρ ἔθνος παρακείμενον Κόλχοις.« In Ed. Pinedi h. l. wird ein Sch. liest zu Apoll. Arg. II, 401. citirt, nach welchem die Kolschische Κύταια von einer Europäischen (in Kreta?) abstammt. Vgl. auch Eust. I. c.: »Ἰστίον δ'ὅτι ἰοῦσιν καὶ Κολχικοὶ τινες Λίγυες εἶναι ἀποικοὶ τῶν Εὐρωπαίων, καὶ δηλοῖ ὁ Λυκόφρων ἰστορῶν ἐν τοῖς Κόλχοις Κύταιαν Λιγυστικὴν πόλιν.« — Ueber die mögliche Abstammung der Europ. Völker von diesen Asiat. s. noch u. bei den Venetern und bei den Iberern. — Uk. II, 2. S. 184. und Reichard (f. n.) denken auch die o. erw. Lygil bei Tac. Germ. 43. als Völk. —

Von ihren späteren Wanderungen in West-Europa haben sich auch nur unbestimmte Nachrichten erhalten; vgl. Avien. o. m. v. 129 sqq.:

» . . . Si quis dehinc

Ab insulae Oestrymnicis Ictubum audeat

Urgere in undas, axe qua Lycaonia
Rigescit aethra, cespitem Ligurum sublt
Cassum incolarum; namque Celtarum manu
Crebrisque dudum praeliis
Ligures .. pulsi, ut aaepe fors aliquos agit,
Venere in ista quae per horrenteis tenent
Plerumque dumos.«

Wernsdorf bemerkt zu dieser Stelle: »Hos Ligures equidem nesciam quaerere, ni i in ora Galliae septentrionali.« Ebendahin deutet er auch die Stelle bei Av. l. c. 106—8:

».. pernix Ligus (nach seiner und Schrader's Emendation cf. u. A. Sil. It. VIII, 607.)

Droganumque proles sub nivoso maxime
Septentrione collocaverant larem.«

Thierry I, 9. dagegen deutet die ob. Stelle auf die Vertreibung der Ligyver aus ihrem Mutterlande Hispanien; Uk. II, 1. S. 476. die erste, scheint es, wie Wernsdorf; jedoch ib. 475. auf Hispanien; ebendahin auch die zweite ib. 478. Auch läßt sich Einiges für den Zeitpunkt dieser Vertreibungen folgern, wenn wir bedenken, daß in dem Verzeichnisse von Hamillkar's Hülfsvölkern bei Herod. VII, 165.: »Φοινίκων καὶ Λιβύων καὶ Ἰβήρων καὶ Λιγύων καὶ Ἑλισύκων καὶ Σαρδονίων καὶ Κυρρίων τριήκοντα μυριάδες« noch keine Kelten vorkommen, so wenig wie sie auch Skylax in Gallien kennt, während kaum 100 Jahre später bei Arist. de mundo schon der Γαλατικὸς πόλις genannt wird. Vgl. Zenns 168—9., der für die Etesyen auch noch die Stelle bei Avien. o. m. 585. anführt:

»... gens Etesycum prius

Loca haec tenebat, atque Narbo civitas

Erat ferocis maximum regni caput.«

und der diese für Iberer oder Liguren oder ein Mischvolk aus Beiden hält; ausdrücklich gibt Steph. Byz.: »Ἑλισυκοί, ἱθρὸς Λιγύων Ἐκαταὶος Εὐρώπῃ.« Manche vergleichen Helvi und Helveti, cf. Wess. und Bähr in Herod. VII, 165. Ähnliche Namen kommen in späterer Zeit in Aquitanien vor, wie: Emsii campi, St. der Elusates oder Elusani ebds. und Ἑλιβύργη, πόλις Ταρτησσῶ bei Steph. Byz. Auffallend ist es aber auch, daß gerade von den o. erw. German. Lygii ein Zweig Elyali

heißt; viel Spud mit den anklingenden Namen wird in J. de Grave, Rép. des champs Elysées getrieben. Döderlein Lat. Syn. VI, 409. nimmt gar Ἑλισονκοί = Volsci = Wälſche! In noch frühere Zeit zurück geht eine eben darum aber auch noch unsichrere Nachricht bei Thucyd. VI, 2.: »... Σικανοὶ δὲ μετ' αὐτῶς (Κύκλωπας καὶ Αἰστρογόνους in Sicilien) πρῶτοι εἶναι, ὡς δὲ ἡ ἀλήθεια εὐρίσκεται Ἰβηρες ὄντες καὶ ἀπὸ τῷ Σικανῷ ποταμῷ τῷ ἐν Ἰβηρίᾳ, ἀπὸ Λιγύων ἀναστάντες· καὶ ἀπ' αὐτῶν Σικανία ἡ νῆσος ἐκαλεῖτο, πρότερον Τρωακρία καλουμένη· οἰκῆσαι δὲ ἔτι καὶ νῦν τὰ πρὸς ἐσπέραν τῆς Σικελίας.« Darauf folgt die Bevölkerungsgeschichte Siciliens, namentlich die Einwanderung der »ἔτι καὶ νῦν« in Italien lebenden Σικελοὶ daher. Auch die Sikaner nennt (veteres Sicanos) Virg. Aen. VII, 795. VIII, 328. XI, 317. und Plin. III, 9. noch in Latium; noch einige Eist. s. bei Heyne Exc. II. ad Aen. VIII. p. 701. — Mann. I, 447—8, IIb. 131—2, Nieb. R. Gesch. 2. Außg. I, 169. und Grotefend l. c. — wenn wir ihn recht verstehen — nehmen statt Hispaniens Gallien an, indem vermuthlich Grot. den Ἰλ. Sicanus = Sequana (oder Σηκόανος (s. u.) ?) nimmt. Dieß thut auch Gail in Scymni Chil. v. 203., der in frühester Zeit die Iberer weiter nach Osten und Norden wohnen und später durch die Kelten, die an den Küsten Ly-gour d. i. Küstenbewohner (nach Malte-Bran Hist. de la Geogr. I. p. 51.) heißen, vertreiben läßt; wegen der späteren Verbreitung der Ligyer heiße erst bei Eratosthenes ganz Hispanien Ligustische Halbinsel. Wir könnten auch die Scene erst in spätere Zeit nach Italien versetzen; vgl. bes. nachher über eine Stelle bei Serv. ad Aen. XI, 317. Doch auch andre Quellen bezeugen Sikania u. in Hispanien: Schon Hesiod nach Steph. Byz.: »Σικάνη, πόλις Ἰβηρίας, ὡς Ἐκαταῖος Εὐρώπῃ· τὸ ἰθνηκόν, Σικάνιος. — Ἀθηρὰ, γῆς Ἰβηρίας, ἧς ὁ Σικανὸς ποταμὸς. — Ἰνδαρα (= Ἀθηρὰ), Σηκανῶν πόλις· Θεόπομπος.« Dagegen: »Σικανία, ἡ περὶ χωρὸς Ἀκραγαντίνων, καὶ ποταμὸς Σικανὸς, ὡς φησὶν Ἀπολλόδορος.« Ueber seinen Σηκόανος s. u. — Aus Hesiod nach Steph. Byz. schöpfte, wie Uk. glaubt, auch Avien. o. m. 479—80.: »Sicana civitas propinquo ab anni sic vocata. — Serv. in Aen. VIII, 328. sagt: »Sicani autem secundum nonnullos populi sunt Hispaniae a fluvio

Sicori dicti.« Dieser Sicoris ist bekannt; vgl. auch Voss. ad Mel. II, 6. über Eucro und Pinedo ad l. c. Steph. über die jetzigen Namen Segre und Xucar; weitere Vergleichenngen s. Corr. 164. — Indem wir die späteren Schriftsteller excerptiren, welche jene Sage bei Iphycyrides wiedergeben, machen wir bemerklieh, daß Philistios, den sie zum Theile citiren, wahrscheinlich aus einheimischen Quellen schöpfte: Dion. V, 8.: »Περὶ δὲ τῶν κατοικησάντων ἐν αὐτῇ (Σικελίᾳ) πρώτων Σικανῶν ἐπειδὴ τινες τῶν συγγραφέων διαφωνοῦσιν, ἀναγκαῖόν ἐστι συντόμως εἰπεῖν. Φίλιστος μὲν γὰρ φησιν, ἐξ Ἰβηρίας αὐτὰς ἀποικισθέντας κατοικῆσαι τὴν νῆσον, ἀπὸ τινος Σικανῶ ποταμῷ κατ' Ἰβηρίαν ὄντος τετευχότας ταύτης τῆς προσηγορίας. Τιμαῖος δὲ . . . ἀκριβῶς ἀποφαίνεται τῶν αὐτόχθονας εἶναι.« Darauf folgt die Erzählung von der Einwanderung der Σικελοὶ aus Italien und ihrer Verschmelzung mit Jenen zu den Σικελιώται. Dion. Hal. stützt sich auf Iphycyrides und Philistios; s. I, 22.: »Κατεῖχον δ' αὐτὴν (Σικελίαν) Σικανοὶ, γένος Ἰβηρικόν, ἃ πολλὰ πρότερον συνοικησάμενοι Λίγους φεύγοντες.« Dagegen sind ihm I, 9. die »Σικελοὶ γένος αὐθιγενέας; und I, 22. gibt er weiter an: »Ὡς δὲ Φίλιστος ὁ Συρακούσιος ἔγραψεν — ἔθνος δὲ τὸ διακομισθὲν ἐξ Ἰταλίας ὅτε Σικελῶν, ὅτε Αὐσόνων, ὅτ' Ἐλύμων· ἀλλὰ Λιγύων, ἄγοντος αὐτὰς Σικελῶ. Τῦτον δεῖναι φησὶν υἱὸν Ἰταλῶ καὶ τὸς ἀνθρώπους ἐπὶ τῷ δυναστεύοντος ὀνομασθῆναι Σικελῶς· ἐξαρασθῆσαι δὲ ἐκ τῆς αὐτῶν τὰς Λίγους ὑπὸ τε Ὀμβρικῶν καὶ Πελασγῶν.« Wir excerptiren die ganze Stelle, um uns später darauf beziehen zu können. Noch ist zu bemerken: Sil. It. XIV, 33. ff. über Sicilien:

»Post dirum Antiplatae regnum et Cyclopiis regna
Vomere verticunt primum nova Sicani.
Pyrene misit populos, qui nomen ab anno
Aetium patrio terrae imposuere vacanti,
Mox Ligurum pubes, Siculo ductore, novavit
Possessis bello mutata vocabula terris.« —

Eustath. ad Hom. Od. XXIV, 304. wo schon Σικανίης vorkommt: »Ἦν δὲ Σικανίαν οἰκίσαντες καλεῖσθαι λέγεται Ἰβηρες ἐλθόντες ἀπὸ Σικανῶ ποταμῷ; und ein anderer Scholiast: »Σικανίης, Σικελίας· ἐκίσαν γὰρ αὐτὴν Ἰβηρες ἐλθόντες ἀπὸ Σικανῶ ποταμῷ.« Spohn Comm. de extr. Od. parte p. 76.

streitet sogar gegen Homer's *Σικανίη* = Sicilia; demnach wäre hier die älteste Nachricht über frühere Wohnsitz der Sikaner, wie auch der *Σικελοί*, die Homer's ebenfalls öfters nennt, zu suchen. — Tzschucke ad Melam II, 7. §. 14.: »(Sicannos) nomēn dū ante Trojana bella a Sicano rege tulisse, qui cum amplissima Iberorum manu accesserit narrat Solin. c. XI. et Mart. Capella l. 6. p. 207., qui consentientes habent Isid. or. 9, 2. et in primis Dion. Hal.« Weiteres über Sikaner und Sikaner s. ebds.; Boch. Chan. 1, 30. trennt beide nicht und erklärt Semitisch. — Ohne uns weiter auf die Geschichte Siciliens einzulassen, bemerken wir nur noch: die nur durch das Suffix verschiedenen Namen *Σικανολ*, *Σικελολ* etc. sind wahrscheinlich nur Modificationen einer Urform (*Σικελ* in Lye. 951. sagt: »*Σικανός τινες Σικελός πάντας ὅς ἐνός ἐδείξαντο*.) und mögen — ohne daß wir die spätere Einwanderung eines Italisch-Pelasgischen Volkes nach Sicilien leugnen wollen — ursprünglich ein Ligisches, nicht aber ein Iberisches, Volk bezeichnet haben, das aus Iberien durch Gallien hierher zog. Wir nehmen dabei (nicht gerade nothwendig gegen Thukydides's Aussage s. n.) Verdrängung der Liger durch die Iberer an, wie sich noch weiter n. bei Iberien zeigen wird; zugleich auch die Möglichkeit: daß die Iberer den Liguern nicht bloß nach Gallien, sondern auch nach Italien und den Inseln des Mittel. Meeres nachdrangen. Wie sind die »*Siculi trilingues* bei Apul. Met. II, 41. VI. zu deuten?

Nlebuhr R. G. I, 106—7. hält zwar, wie nach dem Obigen Gall, die Liger für die Verdränger der Iberer, scheint sich aber nur auf die obige Stelle bei Thuk. zu stützen; auch hält er es in der 2. Ausg. I, 109. wahrscheinlicher, daß die Liger durch die Iberer in Gallien verdrängt wurden. Thierry l. p. XXVI. nimmt an: die Sikaner, kein Lig. noch Kelt. folglich Iber. Volk, von den Liguern gefolgt, gehn über die Pyrenäen und das Gall. Küstenland nach Italien, von dort vertrieben nach Sicilien gegen 1400 nach Freret Oenv. epl. T. IV. p. 200. — Auf Identität und gleichzeitige Einwanderung der Sikaner (: *Σικελός*?) und Liger in Sicilien deutet die obige Stelle bei Dion. Hal. I, 22. Gall in Scymni v. 265. ff. unterscheidet zwar die Sikaner von den Sikanern, deren Wohn-

nen auf der Hispanien zugekehrten Westseite Siciliens er urgirt, vermuthet aber beide Iberischen = Phalagischen Stammes; und zeigt, daß nach Thukydides die Sifaler 1036 a. Chr. nach Sicilien gewandert sein müssen, nach Hellanikos und Philistos noch früher. Weiteres s. nachher. Thierry I. p. XXV. citirt für die Sifaler ic. noch Serv. ad Aen. VII. — Ephor. ap. Str. VI. Vgl. für sie auch Mém. de Lit. XVIII, 80. ff. und die übertriebenen Namen-Vergleichungen bei Müller M. 167.; auch Poppo in I. c. Thucyd. Citt. für die Siculi s. bei Mic. St. 1, 7. ff.

Da die Sage gerade nur die Sifaler in Hispanien nennt, so dürfen wir unter diesen einen bedeutenden Stamm vermuten. Zunächst wirft sich die Frage auf: ob sie in Gallien, durch daß sie doch wahrscheinlich zogen, noch mehr, von dem sie wol zuerst auch ausgingen, nicht sichtbar sind. Wir erinnern an die *Ziyuvvoi* bei Herod. V, 9., die ein Volk *πέρη τῶ Τόρος*, aber auch die *κάνηλοι* im Ligger-Gebiete über Massilia sind, die, wenn sie nicht = Sifaler sind, jenem gleichnamigen oder einem andern Volke, etwa den Aegypt. *Ziyuvvoi* angehören können; wie wir ja auch durch *Αίγυγ* = *Αἶβυγ* auf Afrika deuteten. Aber wahrscheinlich werden mit Unrecht Sighynnen in Aegypten gesucht, da *Ziyuvvoi* in »*Ziyuvvos πόλις Αἰγυπτιῶν*« bei Ctesias ap. Steph. Byz. wol eine Aeg. Kolonie bedeutet und wie mehrere angebliche Aegypt. Kolonien in Kschis zu suchen ist, wo wir ebenfalls Ligger fanden; vgl. andre Angaben sogleich u. Man hat diese, wie Herodot's, Sighynnen (Sighnen) mit den Zigennern identificirt; vgl. Ryck und Holsten ap. Hermann. in Orph. Arg. 759.; Eichwald a. Geogr. d. Kasp. Meeres 254., der sie als solche für eine Hindu-Kolonie erklärt. Man könnte für diese Hypothese Herod. I. c. benennen, der ihre Medische Kleidung und eine (vielleicht durch diese veranlaßte??) Sage ihrer Medischen Abkunft bemerkt, doch an letzterer, wie es scheint, zweifelnd. Aber noch Str. XI. p. 756. ed. Falck. kennt ohne Zweifel das Stamurvolk dieser Sighynnen als *Ziyuvvoi* oder *Ziyyuvvoi*, welche *ἡγορίζων* und dieselbe auffallende Pferdezugt haben, wie die bei Herodotos, wobei wir zugleich an die *yuvvoi* der Ligger erinnern, am Kamkasus. Vgl. ferner die eben erwähnten *Ziyuvvoi* bei Steph.

Byz.; die «ἀξενά φύλα Σιγύνων» oder Σιγύνων in Asien bei Orph. Arg. 759.; die Σιγυνοί bei Apollon Rhod. Arg. IV, 320. unter Ithrischen und Skythischen Völkern, vermuthlich Herodot's Sighynnen über dem Jster, vgl. Mann. III, 190., der auch die von Marobod unterjochten Σιβίνοι bei Str. VII. p. 420. ed. cit. identisch und nebst jenen nach Eratosthenes aufgenommen hält; dieser Name mag um so eher verschrieben sein, da an jener Stelle Strabons viele Namen sicher verschrieben sind. Schol. in I. c. Apoll. sagt: «καὶ Σιγυνοὶ δι' ἑνὸς Σχυθικόν» (f. Spr. Doc. Nachtr.) Von diesen Sighynnen an der Donau möchten wir auch den Namen der ältesten Stadt in Ober-Moesien am rechten Donauufer leiten: Σιγινδύρον Ptol. Singidunum It. Ant. Singidunum Jorn. Σιγγῆδον Proc. de Aed. IV, 5.; der Name ist offenbar Keltisch, mag aber eher von den später nachgewanderten Kelten gebildet sein, als für die Sighynnen = Keltischen = Ligyshen Stamm zeugen, ob wir schon diese Gleichung keineswegs entschieden zurückweisen mögen. Nehmen wir diesen Gang der Sighynnen von Asien aus an, so abstrahiren wir schon deswegen von den Zigennern, weil diese gewiß erst in neuerer Zeit aus Indien kamen; erinnern aber daran: daß diese Sighynnen, die bei Herod. I. c. bis an die Adr. Heneter reichten, ungefähr an der Stelle der Ligyen bei Apollodoros (f. n.) erscheinen und entweder zu ihnen gehören, oder, wie auch vielleicht jene Heneter (f. n.), ein Volk sind, das mit oder fast mit ihnen aus Asien auswanderte, vielleicht dort schon vor ihnen her gedrängt und das nun in Europa an zwei Stellen — wenn auch nicht Σιγυνάι = Σικαροί und = Sequani — neben oder unter ihnen auftritt: in Gallien — wo auch an die Cocossates Siguani oder Sexiguani bei Plin. IV, 33. (19.) in Aquitanien erinnert werden könnte? — und am Adr. Meere. Oder wir könnten an letzterer Stelle sie für Apollodor's Kelten neben seinen Ligyern am Adr. Meere halten und dann um so mehr sie nicht bloß mit den Massil. Sighynnen, sondern auch mit den Sikanern und Sequanern gleichen. Fürs Dritte erinnern wir bei der östlicheren Ausdehnung der Sighynnen in den Donaugegenden an die Ligyrisken. Demnach ließen sich die Spuren dieser parallelen Völkerwanderungen von Asien aus durch einen Theil Europas verfolgen. — Zeuss

279 hält Herodot's Sighnunen für Skythische Bewohner der Ungarischen Ebenen. Kerner cf. Spr. Dec. I, 125^b, und S. 241.; Corr. 176.; Mann. III, 463. 593.; Uk. II, 2. S. 18.

Grotensend's Gleichung der Sicani mit den Sequani wurde schon bemerkt. Str. IV. p. 267 in ed. Falc. spricht von alten Einfällen der Gall. Σηξανοί mit den Τεξανοί (cf. sp. über diese) in Italien; doch gehören diese Einfälle Belgischer Völker späterer Zeit an. Es ist auffallend, daß eine gezwungene Wanderung der Sequani auch innerhalb Galliens vorkommt, wenn dieß Factum richtig ist; cf. Thierry I, 5. II, 32., der sie durch die Kimria von der Sequana »au couchant des Vosges et de la Saône« werfen läßt; er rechnet sie nämlich zu den Galli im engeren Sinne. Gewiß führt schon der Name der in historischer Zeit von den Sequanern entfernten unter dem Namen Sequana bekanntesten Flüß auf die Vermuthung einer früheren Wanderung; s. Tzschucke in Mel. III, 2. Wir wagen die Möglichkeit zu berühren, daß auch der spätere Name der Arar: Saconna, Sagona (Saône), wie der der Sequana, mit dem Volksnamen in Verbindung stehe; (Thierry II, 2 deutet Saconna auf Gael. sogh-an cf. lentus Arar). Müller M. 107^a leitet den Flußnamen Sigina (ao. 9 27.) = Sieg von demselben Keltens-Stamme her, der den Araris Saconna nannte, s. Corr. 164. Sicherer beziehen wir, eine Verwechslung mit der Sequana bezweifelnd, auf den Weg der Sikaner = Sequaner aus Iberien durch Gallien die Stelle bei Steph. Byz. »Σηκόανος, ποταμός - αλ. πόλις — Μασσαλιωτών ἀφ' ἧ τοῦ ἐθνικοῦ, Σηκόαναι· ὅς, Ἀπολλώδορος ἐν πρώτῃ.« (cf. Uk. II, 2. S. 297). Vgl. auch die Angabe bei Strabon, daß der Σηξανός von den Alpen komme s. Uk. II, 2 S. 99. 552 und die Stelle bei Schol. Horat. Epod. XVI, 6 ib. 99: »Allobroges sunt Galli, Russi et Sequanici dicti; incolentes illum fractum Alpium, qui est a Visontio in Germaniam.« S. auch Corr. 17. 164. Str. IV. p. 285. in ed. Falc. nennt ein verm. Piz. Alpenvolk Σικόνιοι, die Falscher = Ἰκόνιοι vermuthet (vgl. Spr. Dec. und Corr. über diesen Aufsatzwechsel). — Eine entfernte Möglichkeit wäre es, daß die Sequaner die vermuthlich Kelt. Segobriges sind, die nach

Just. XLIII, 3. die Siedelung der Massilier gegen die Ligyer unterstützten.

Für die Ligyer in Iberien vgl. noch Seylax §. 3 ff. über die Ausdehnung der Ligyer von den Iberern bis zu den Alpen; Skymnos von Chios v. 200 ff., der die Ligyer neben Liby-Phoenikern, Tartessier, Iberer und in ihr Gebiet die bekannte St. Emporion in Hispanien stellt; so wie den Ligusticus locus in der Nähe des Tartessusfl. bei Avienus o. m. 284. Eben so werden auch die Βελουκας östlich und westlich von den Pyrenäen genannt (s. Uk. I, 2. S. 473.), der Iberer u. u. zu geschweigen. Auch vgl. Uk. II, 2. S. 276. ff. u. o. Gail. über Eratosthenes's *Λιγυστιανή* = südwestlichste Halbinsel Europas. Heyne Exc. I. ad. Aen. VII. bezieht auch *Λυκαίων* oder *Λιγυαίων χέρσον* bei Orph. Arg. 120—5. ff. cf. 1239 ff. auf Iberien und die Liguren daselbst; nahe daran nennt Orph. I. c. Kirkes Insel, und diese selbst heißt bei Eurip. Troad. 437: *«Λιγυρίς ή συν πορφύρεα.»* Andre Deutungen von *Λ. χέρσον* s. u. bei Irland. Ueber *Ελβέσιοι* s. o.

Gewiss wohnten ligurische Völker in bedeutender Ausdehnung im Westen. Vgl. Bernh. ad Dionys. Per. v. 76, der sie von Hispanien bis Tyrhennien wohnen läßt *«adeo ut Hesiodel versus auctor fr. 17: ««Διότιός τε Λιγυς τ' ήδη (Λιγυας τ' ήδη nach Nieb. Kl. Schr. I, 365.) Σχύδας Ιππηρόλυστα»»* indistincta notione Liguum occidentis situm adumbraverit.» Eine ebenfalls dunkle Vorstellung von ihrem westlichen Wohnen, die wir nicht gerade auf Iberien deuten können, findet sich in der wahrscheinlich sehr alten Angabe bei Steph. Byz: *«Λιγυσίνη, πόλις Λιγύων, της δυτικης Ιβηρίας (bis dahin citirt Thierry I, p. XXV. die Stelle, wodurch ihr Gewalt geschieht) έγγύς και της Ταρτησσό πλησιον. οι οίκοντες Λιγυες καλούνται.»* Ferner vgl. o. Tzetzes über *Λιγυαϊκόν κλίμα* neben *Λιβύη* in Afrika, so wie unsre ob. Bemerkungen über Lig: Lib und über mögliche Einwanderung der Ligyer von Süden (Süd-Westen) zur See; auch u. A. Corr 195. und die erw. Corr. mit *Λιγ* und *Λιγυνοί*.

In Gallien grenzten sie in historischer Zeit mit den Kelten, wie mit den Iberern zusammen und bildeten Mischvölker, s. Avien. om. 608—10:

»Rhodani ... alveo

libera tellus atque Ligyes asperi

intersecantur.«

Scylax Per. I. c. in Συλλ. Ζωσιμ. I, p. 9: »Ἀπὸ δὲ Τήρων ἔχονται Λίγυες, καὶ Τήρες μεγάδες μέχοι ποταμῷ Ροδανῷ.«
und die Κελτολίγυες bei Str. IV, 25. cf. Aristot. de mir. anse.

Für die Ligyer in Italien und auf den dertigen Inseln haben wir, außer dem Obigen über Sicilien, noch zu bemerken: Festus v. Sacrani: »Sacrani appellati sunt Reate orti, qui ex septimontio Ligures, Siculosque exegerunt; nam vere sacro nati erant;« wobei wiederum die erw. Gleichzeitigkeit, vielleicht Einbeit der Ligyer und Siculer zu bemerken ist. Serv. ad Aen. XI, 317. ap. Heyne Exc. ad Aen. VII, p. 583. sagt: Illi (»Siculi« = Sicani bei Thueyd. etc. s. Heyne ad Aen. VIII, 328. u. Exc. II ad h. l. nebst mehreren Eitt.) a Liguribus pulsati sunt, Ligures a Sacranis, Sacrani ab Aboriginibus.« (Ueber die Sacrani s. Heyne l. c.) cf. Serv. ad Aen. VII. Dazu stimmt die Mythe bei Dion. Hal. I, p. 32. ap. Kaempfer Umbrica I, 33: daß Hercules den Aboriginern in Latium zum Lobne für die ihm erwiesene Götterehre »χώρος πολλή δορεῖται Λιγύων τε καὶ τῶν ἄλλων προσοίκων...« Da gegen widerspricht eine andre Sage bei Dion. Hal. I, p. 9. op. Kaempfer l. c.: »Ἄλλοι δὲ Λιγύων ἀποίκους μυθολογεῖν αὐτὰς (τὰς Ἀβοριγίνας) γενέσθαι τῶν ὁμορῶντων Ὀμβροίκων« etc. (daß Weitere u.). Genealogische Schlüsse aus diesen Stellen s. nachher. Von Italien aus gehen die Ligyer weiter nach den Inseln aus. Ueber Sicilien s. das Obige; Kaempfer l. c. S. 35—6. macht auf die Correspondenz einiger Namen aufmerksam; Segesta. St. in Ligurien und in Sicilien; nachherw. Namen in Gallien, Pannonien u. u. s. Corr. 170. Ferner St. Eryx in Sicilien mit berühmtem Venus-Culte und Portus Erycis: Porto Venere in Ligurien. Ueber Ligyer in Corsika s. Senec. Cons. und bei Iberien; Fragm. Sallustii Hist. I. IV. ap. Isid. IV, 6. bei Niebuhr R. G. I, 107. Sall. ap. Prisc. IV u. Isid. or. XIV, 6. (Fragm. II, p. 259. Bip.); Solin. III, 3; Eust. ad Dionys. 458 citirt Müller Etr. Bd. I S. 180. für Iberische u. Ligurische Bewohner Corsikas und emendirt auch Pans. X, 17, 5. »ὑπὸ δὲ Λιγύων τῶν ἐνοικούντων καλεσμένη Κορσική« in Λιγύων;

doch vgl. Libyen auch in Sardinien und darüber Müller l. c. 183. *Lagnidonis Portus* und *Λαγνιδωνήσιος* in Sardinien hängen schwerlich mit dem Ligyer-Namen zusammen; Kaempff l. c. 34. citirt Niebuhr R. G. I, 188. O. Müller Etr. Einl. 4, 6. — Fortia d'Urban Hist. des Liguriens p. LVII. will den Namen Corsica aus der Ligurischen, nach ihm = Keltischen Sprache herleiten, indem er Cy. cors = arundo, palus, wober das Adj. corsog, corsig, vergleicht. Ohne Zweifel ist indessen die Form Κύρνος verwandt. Für die Correspondenz beider Namen ins Besondere mit Sardinien, s. Corr. 89. Die Ausdehnung der Ligyer von Italien aus auf das Festland muß aber noch weiter gegangen sein, da unter den Norischen Tauriskern der Name *Λυγυρίων* vorkommt, wenn wir nicht eine andere Wanderungsrichtung hier annehmen wollen; s. u. s. l. — Das Schwierigste bleibt die Zeitbestimmung der Ligyer-Wanderungen nach Italien; wenn wir bedenken, daß gewiß bedeutende Massen derselben erst mit den Kelten, ja nach O. Müller Etr. Bd. I, S. 206. erst nach diesen kommen, und dann jene Ligyisch-Eiskanischen Wanderungen dazu hatten: so müssen wir — wie vielleicht auch bei den Kelten — weiter aus einander liegende Perioden annehmen. — Ueber ihre Wanderungen innerhalb Italiens s. Müller Etr. Bd. I, S. 105. ff. Kaempff l. c. p. 29. ff.; über ihre Ausdehnung übb. noch u. A. Mann IX, 1. S. 244. ff. — Uk. l. c. S. 276. ff. — Mic. I, p. 101.

Da die Ligyer vorzüglich in Küstenländern und auf Inseln gefunden werden, könnte man Kolonisten eines südlichen seefahrenden Volkes in ihnen vermuthen. Vgl. auch o. die Bemerkungen über Libyen und folgende Sagen, in denen wir bei Poseidons Söhnen zunächst an seefahrende Völker denken: »Ο Λυγυρίωνος πόρτος, ὃς κέκληται ἀπὸ Λίγυος τῷ Ἀλεξίωρος ἀδελφεῷ« Schol. Dionys. Per. v. 26.; cf. unsre ob. Exc. aus Tzetzes in Lyc. 1312. Nämlich »Ἀλεξίων τε καὶ Ἀέχυνος« bei Apollodor II, 5, 9.; Abblon und Bergion bei Mela II, 5. sind, wie Ligyß, Ποσειδώνος υἱοί, die in Λιβύη = Λιβύη gegen Hercules kämpfen; cf. Uk. l. c.; Etr. IV, p. 252. ed. Falc.; Arist. Meteor. II, 8. bei Uk. II, 1. S. 189. über Naturereignisse in Λιγυστικῇ, die zu den (sp. u. folgenden)

Berichten über das durch Hercules's Kampf veranlaßte Steinfeld stimmen, noch einige Citt. für diesen Kampf bei Uk. l. c. S. 276. u. Tzschucke in l. c. Melae. Wir kommen sp. mehrmals auf diese Sage zurück und bemerken hier nur: daß auch der Name Bergion an viele Ortsnamen in von Ligern einst bewohnten Ländern, anklingt, cf. Corr. 45. 22, doch eine entgegenge setzte Beziehung bald u. Zugleich ist einstweilen zu bemerken, daß bei Ammian XV, 9 (f. u.) ein Heros Tauriscus in dieser Gegend an der Stelle von Liger und seinen Brüdern als Hercules's Gegner erscheint, was zu der Gleichung der Liger und Taurisker stimmt; sollte wol gar der neben ihm auftretende Geryon dießmal = Bergion sein? Aber abgesehen von der frühen Zeit ihrer Einwanderungen, in der bedeutende Seefahrten noch nicht anzunehmen sind, zeigt sich bei genauerer Betrachtung jenes Wohnen nur als Resultat allmählicher Verdrängung. Es zeigen sich sogar Spuren Ligerischer Wanderung von Norden her; vgl. o. S. 4. über Av. o. m. 129. ff. 196—8; es fragt sich freilich dabei, ob nicht die Liger von den Iberern erst nordwärts und später von dort wieder durch die Kelten nach dem südlichen Küstenlande gedrängt wurden. Zu den bei Av. zugleich genannten Dragani finden sich Anklänge an mehreren Orten Galliens. Ferner erinnern wir an die o. erw. Correspondenzen mit den Lygii und Elysi und die Gleichung Liger = Ambrouen; hierüber und über den Salischen Namen f. u. — Nach dem Osten hin deuten die o. erw. Nachrichten von Ligern in Kleinasien und Kschis; auffallend ist es, daß wir dort auch das Land Iberien nebst einigen andern Namen Correspondenzen mit der Eur. Iberia (f. s. l.), wahrscheinlich auch ein Volk Dracae — vgl. Jason's Drachenzähne und jene Dragani? finden. S. auch u. über Βίβρακες und Herod. V, 9. über die Σίγυρραι am Istros und (Scholion?) bei Massilia (f. o.). Weitere Rutmasuren über die Wanderungen der Liger können erst durch das Folgende über ihre Abstammung bedingt werden.

Nach unserm Bisherigen muß von möglichem genealogischem Verhältnisse der Liger zu drei verschiedenen Völkern die Rede sein: dem Iberischen, Keltischen und Pelasgischen. Leider fehlt uns das entscheidendste Document: die

Sprache bis auf wenige und unsichere Wörter und freilich zahlreichere Eigennamen, die aber durch den häufigen Gebietswechsel der Ligger und die daraus folgende Namenübernahme von östlich früheren Kolonen, besonders in ihren späteren Wohnsitzen, wie durch die Besetzung ihrer früheren Gebiete durch andre Stämme, unsicherer werden. Für sprachliche Reste vgl. Spr. Doc. I, 9. 20. 41. 78. 125^b. 257. 288^a, wo ohne Zweifel Manches den sicheren, besonders Cymrischen, Alten zuzuwiesen ist. Uk. II, 2. S. 286. vindicirt wenigstens dem Ligurischen Gebiete die *γῖρος* (Maulesel, kleine Pferde) nach Str. IV, p. 202. und *lingurium* = *electrum* nach Plin. XXXVII, 11. Ersteres wird gewöhnlich mit *ἄρος*, *ἑρος*, *hinnus* zusammengestellt; wahrscheinlich dürfen wir Litt. *kninas* = schlechtes Pferd; Sl. *konn* = Pferd; Abd. *hēnkist*, Agf. *hengst*, Hengst (daher wol Böhmi. *hynst*) vergleichen — ob auch *hinnire*, fragt sich. — *Lingurium*, das bei Plin. l. c. 13. *lyncurium* geschrieben und von *lynx* abgeleitet wird, könnte, wie das Kraut *Lignusticum*, von dem Volksnamen und zwar einer rhinischen Form abgeleitet sein, vgl. Heyne Exc. I. ad Aen. VII, p. 515. der aus Str. IV, p. 310. citirt: »Τὸ Ἀγγύριον παρ' αὐτοῖς (τοῖς Λιγυρίαι), ὅτινες ἤλεκτρον προσαγορεύουσι.« Er nimmt eine verderbte (?) rhinische Form des Volksnamens an und vergleicht auch den Tyrsenischen Fluß *Λυγκεύς* bei Lycophr. 1240 als = *Λυγίς*, Ligor. — Aus den Eigennamen, selbst den sicher Ligurischen, läßt sich nicht wol etwas Bestimmtes auf die Sprache schließen. Mic. St. T. 2. p. 7. gibt mehrere Eigennamen mit dem Enssfix *asca*, das mehreren Zapetischen näher steht, als dem Vask. *asqua*; oder wäre, da dieß Enssfix nur bei Flußnamen angehängt scheint, Gdh. *uisge* = Wasser, *Isca* in Britannien und daher zu vergleichen? Ingleich macht er aufmerksam auf eine patronymische Form-Veränderung durch den Vokal in: *Moco Meticiano Meticoni F.* und *Plancus Peliani Pelioni F.* »*nambe due legati dei Genoati e Vituri.*«

Einige sprachliche Bemerkungen s. im Folgenden.

Den Alten war mit Ausnahme höchst sagenhafter Nachrichten nichts Näheres über die Abstammung der Ligger bekannt;

ein Beweis mehr für ihre Einwanderungen vor allem Menschenengedenken. Die genealogische Verbindung der Ligyer und der Ital. Aberigines citirt Dionys. Hal. in unserm letzten Citate als Mythos, s. darüber u. Weiter sagt er dort: »Ὅποτέρα δ' αὐτοῖς (Λίγυοι) ἐστὶ γῆ πατρίς, ἀδελφὸν ἂν γὰρ ἐν λέγεται περὶ αὐτῶν προσωτέρω σαφεῖς εἶδεν· οἱ δὲ λογιώτατοι τῶν Ῥωμαίων συγγραφέων..., Ἕλληνας αὐτὰς εἶναι λέγουσι τῶν ἐν Ἀχαΐᾳ ποτὲ οἰκησάντων, πολλὰς γενεαῖς πρότερον τῷ πολέμῳ τῷ Τροϊκῷ μεταναστάντας«, also immer in graueste Vorzeit zurückdeutend und zwar weiter, als die bis an den Troischen Krieg reichenden Sagen der Kelten und anderer Völker. Darauf kritisiert Dionysios verwerfend diese Meinung und sagt: wenn sie wahr sei, so müßten die Ligyer zu dem γένος Ἀρχαδικόν gehört haben. Aus seiner mythischen Genealogie noch Philistos (s. c.) läßt sich Nichts schließen; er fragt sich sogar, ob jener Italos = Sohn Eifules zum Lig. Volke gehöre; die Σικελοὶ waren wahrscheinlich Pelasgisch-Italischen Stammes; doch s. darnun u. über die behauptete gleiche Abstammung der Liguren. — Diod. V, 29. cf. IV, 6: nennt die Ligyer kleiner gebaut, als die Kelten und schreibt ihnen andre Sitte und Kleidung zu; gibt aber zugleich den Einfluß ihrer harten Lebensweise auf ihr Naturel zu. Str. II, 29. (ed. Xyl. p. 129.) dagegen gibt an: »Ἐθνη... Κελτικά πλὴν τῶν Λιγύων· ἔτοι δ' ἑτεροεθνεῖς μὲν εἰσι, παραπλήσιοι δὲ τοῖς βίαις.« IV, p. 202. ap. Uk. IV, 2. S. 289. führt er eine durch der Ligyer eberne Schilde angeblich veranlaßte Sage von ihrer Verwandtschaft mit den Griechen an. Ueber einige mythische Genealogien der Alten s. noch u. Daß die Ligyer bei den Alten von Kelten, Iberern u. u. selbständig geschieden werden, bedarf kaum der Erwähnung; doch nennt Julian. Apost. Orat. II, ap. Purmann Kelten I, 85. »Veneter, Liguren und andre Gallier.«

Verfolgen wir nun die örtlichen und möglicher Weise stammlichen Verbindungen der Ligyer mit andern Völkern der Reihe nach, so haben wir zuerst die Iberer zu nennen. Ihre Verbindung, ja Mischung, mit diesen in Gallien ist unbestritten; in Hispanien so weit begründet, daß wir uns scheuen, sie zu leugnen, wenn wir auch jener uralten Ligy'schen Kolonie in

Hispanien keine große Ausdehnung zuschreiben mögen; in Italien und den Inseln dabei zum Theile durch die Alten bezeugt (s. u. üb. d. Iberer), zum Theile höchst wahrscheinlich. Diese eben sowol zeitlich, als räumlich parallel scheinenden Wanderungen lassen freilich — mit Ausnahme der dunkeln Eitanischen — unentschieden, ob dabei Gemeinschaftlichkeit oder feindliches Drängen statt fand. Das Letztere würde dann am Meisten für Trennung zeugen, wiewol eben so wenig gänzliche, als bei den verschiedenen einander drängenden Stämmen (Aesten) der Kelten. Aber selbst die mögliche Confusion der Eitaner und Eifelers und die Verbindung der Liguren mit Eifelern läßt der Stammesgleichheit dieser Völker Raum; doch schwankt dann die Wage zwischen Italisch-Pelasgischem und Iberischem Blute, und würde sich vielleicht eher zu ersterem neigen (s. u.). Auf die Parallelen der Liguren und Iberer mit Kaukasien machten wir bereits aufmerksam, ohne Gewicht darauf zu legen:

Eben diese Gleichheit der Bobränge beider Völker macht die Verneinung auf Namen-Correspondenzen mißlich, weil beiden Völkern als verwandten zugeschrieben werden kann, was nur von dem einen ausging; wenn auch einseitig, müßte die Iberische (Vaskische) Sprache hier entscheiden. — Vgl. z. B. Corr. 45. 170. 176. 221. 229. 22. 70. 107. 146. Genua im Lig. Italien und in Hispanien (Uk. II, 1. S. 361.); auffallend sind jegige sprachliche, besonders deutliche Verührungen zwischen den Genuesen und den Galliciern und Portugiesen, die vielleicht auf Iberischen Einfluß zurück bezogen und dann auf Iberische Abstammung der Genuesischen Liguren gedeutet werden könnten. — Egar scheint sich ein wirklich Iberisches Wort aus der Sprache eines Ligurischen Volkes, der Tauriner erhalten zu haben. s. Spr. Doc. I, 20.; doch ist gerade bei Diesen Mischung mit andern, namentlich Keltischen, Stämmen sehr möglich; und aus der Tauriner-Moriker (s. u. über Taurini: Taurisci) Sprache fanden wir sogar ein Lateinisches Wort gleichsam als Barbarisches citirt; s. Spr. Doc. I, 53. In der Stelle bei Sen. Cons. ad Helv. (s. sp. n. bei Iberien) ist die Liguren Sprache ausdrücklich von der Iberischen unterschieden.

Heyne Exc. I, ad Aen. VII. erklärt die Liguren entschieden für *Iberica gens*; Thierry I. S. XXVI—VII. ebenso; doch

nimmt er eine später durch Mischung entstandene Verschiedenheit an. In der Bibl. univ. T. 39. p. 4. wird in ihnen eine Mischung von Gaelen und Iberern, ersteren vorherrschend, angenommen. Müller Marken I, 137. nimmt unklar die Figuren den Iberern nicht nah verwandt, doch leicht sich mit ihnen mischend.

Sobald wir beide Völker als stammverschieden annehmen, so müssen wir auch einen Unterschied in der Zeit ihrer ersten Einwanderungen machen. Eine, wenigstens annähernde, Bestimmung desselben kann erst durch unsere späteren Untersuchungen über die Wanderungen der Iberer und Kelten eine festere Basis gewinnen. Wir haben uns bis jetzt für die Priorität der Ligyer ausgesprochen, ohne zu vergessen, daß die Vertreibung der Sikaner, als Iberischen Volkes dagegen zu sprechen scheint. Aber auch diese Thatsache und die Ib. Abstammung der Sikaner annehmend, sagen wir: die Quantität Ligyscher Bevölkerung wächst im Gange der Geschichte von Westen nach Osten, und deutet damit die Verdrängung durch die Völker an, die den leereren Raum hinter ihr füllen; namentlich also die Iberer; folglich auch die Richtung des Dranges, von Westen her. Dieselbe zeigt sich nun bei den Ligyerh gegen die Sikaner, nach mehreren Merkmalen, der ganzen Länge des Begeß nach; von einer Lustjagd kann hier nicht die Rede sein; sondern die Ligyer wurden von der Hauptmasse der Iberer (die nachher ebenfalls von den Kelten zum Theile nachgedrängt wurde) auf einen östlich von ihnen gesiedelten einzelnen Iber. Stamm, die Sikaner, geworfen, der begreiflich weichen mußte. Dabei und ob wir gleich die Ligyer vor den Iberern in Europa eingewandert vermuthen, bleibt es doch möglich, daß diese vor ihnen in Hispanien waren und ihren einzelnen hierhin später von den Kelten gedrängten Zweig wieder hinaustrieben; vgl. noch Einiges üb. diese Wanderungen nachher. Auch bleibt durch Sicani = Sequani die Möglichkeit, daß diese ein einzelner Keltenzweig waren, der zu weit in den Gebieten der älteren Völker vorgedrungen, nun durch diese von den übrigen Kelten abgeschnitten war und auf anderem Wege weichen mußte.

Mit den Kelten berühren sich die Ligyer in Gallien und Italien und erscheinen in mehrfacher Hinsicht von ihnen nicht

so strenge geschieden, als von den Iberern. Diodoros's und Strabons Aussagen s. o. Für den bei dem Ersteren angegebenen physischen Unterschied ist dessen eigne Aussage über den Einfluß der Lebensweise darauf wol zu beachten; die ersten Kolonen haben immer die mühsollste Arbeit, freilich weniger im Süden, als im Norden; doch weist Mic. St. II. diesen Umstand gerade für die Wohnsitze der Liguren in Italien nach. Dazu mußten wie es scheint, die Liguren das urbar gemachte Land sehr bald an übermächtige Dränger abgeben, und endlich wurde Gewohnheit mühsoller Arbeit, wie der Anfangs durch sie veranlaßte Körperbau erblich. Eine, wenn auch durch andre Gründe entstandene, bedeutende physische Verschiedenheit der Kelten-Aste wird sich später ergeben.

Von der Sprache der Liguren wissen wir leider gar zu wenig; die gegebenen Reste stehn mitunter nicht ganz fern vom Keltischen; daß an Bodineo-magus eine rein Keltische Endung hängt, wollen wir nicht urgiren, da solche hybride Bildungen sich, namentlich in Hispanien, sehr häufig zeigen und Völkergemisch oder Verdrängung bezeugen. Am Merkwürdigsten ist Eporedica, wenn es wirklich auf Ligurischem Gebiete lag; nach Ptol. lag es in Salassischem Gebiete, nach Vell. Pat. I, 16. in Vagiennis, s. Zeuss 170.; aber dieser Name wird nicht nur als entschieden Gallisch und zugleich Salassisch angegeben; sondern gehört auch eben so entschieden dem in Europa jüngeren Kelten-Aste, dem Cymrischen an, von dem die Liguren durch ihr Alter doch zu weit abstehn dürften. Indessen läßt sich Manches für diese Gleichung anführen. Für's Erste: daß wir dem Ligurischen Namen mehrmals unter mit größter Wahrscheinlichkeit Cymrischen Völkern begegnen: als *Αιγυπίοι* und *Taurini*, ja selbst *Taurisci* — cf. v. Tauriscus gegen Herkules — unter den Tauriskern und als *Lloegrwys* unter den aus Gallien nach Britannien gewanderten Cymren; und selbst *Κελτο - Αἰγυες*, eine unbestimmte Benennung, könnte in dem Sinne, wie *Κελτο - Γαλάται* genommen werden; wobei ferner zu bemerken ist, daß die sicheren Britannischen Kelten beider Hauptäste bei den Alten gewöhnlich nicht den Kelten-Namen tragen. Ueber die Klogrier, von denen sogar der bedeutendste Theil Englands den Namen erhielt, können wir uns erst bei Britan-

nien weiter ausläßen: doch bemerken wir einstweilen: daß wir zwar beiden Formen den Flußnamen Liger, *Λίγυρ* zu Grunde legen, die Lloegrwys aber für Keltische Angrenzer und erste Zurückdränger der Liguren halten, die sehr frühe wiederum von andern Keltischen Stämmen gedrängt, wahrscheinlich zugleich durch die Stammverschiedenheit und Feindschaft der Ligyer auf der andern Seite zur Auswanderung über Meer gebracht wurden. Fortin d'Urban l. c. p. 411. und CBrtn. I, 47—8. scheinen sie wirklich für Liguren zu nehmen; Owen hält Lloegrwys für den Specialnamen der Gall. Belgen und rechnet die Liguren zu ihnen. In den *Λιγυριοί* dagegen deutet schon die Form der Ableitung einen einzelnen unter die Kelt. Taurischer gemischten Ligurischen Zweig an, wie deren mehrere zu diesem ausgedehnten Keltischen Volke — auf das wir ebenfalls erst u. s. l. näher eingehen können — gehört zu haben scheinen; da auch die aus Liguren und Kelten gemischten, schwerlich rein Ligurischen Taurini, selbst mit der allgemeineren Namensform Taurisci erscheinend, nicht wol davon zu trennen sind. Auf ähnliche Weise, wie *Λιγυριοί*, bedeutet vielleicht Gall-Itae bei Plin. III, 24. einen mit Galliern gemischten Liguren-Stamm. Noch weniger, als bei diesen Daten, reicht indessen die Annahme bloßer Mischung bei folgender merkwürdigen Erzählung in Plutarch. Marius XIX. aus, da dort Ligyer und Kelten mit gemeinschaftlicher Benennung, und, wie es scheint, Sprache erscheinen. Bei jenem Kimbernzuge nach Italien nämlich *τὴν αὐτῶν ἐφ' ὅτε γγοντο πολλάκις προσηγορίαν Ἀμβρόνεις, εἴτε ἀνακαλέμενοι σφᾶς αὐτῶς· εἴτε τὰς πολεμίας τῇ προδηλώσει προερχοῦσιντες. Τῶν δ' Ἰταλικῶν πρῶτοι καταβαίνοντες ἐπ' αὐτῶς Λίγυες, ὡς ἤκουσαν βοῶντων καὶ συνῆκαν, ἀντεφώνων καὶ αὐτοὶ τὴν πατριὸν ἐπικλήσιν αὐτῶν εἶναι· σφᾶς γὰρ αὐτῶς ὅπως ὀνομάζουσι κατὰ γένος Λίγυες.* Diese Stelle ist ohne Zweifel das wichtigste Zeugnis für die Abstammung der Ligyer, und fast entscheidend für die von den Kelten; wenn wir nicht annehmen wollen: jene Ambronen seien eine einzelne, meist mit den Liguren übergewanderte und der alten Sprache und Benennung treu gebliebne Kelt. Völkerschaft gewesen: wie denn sicher bei jenen Einwanderungen nach Italien oft Kelten neben Liguren stehn; vgl. s. l. über die Völker der Kimbernzüge vor-

züglich die Ambronen; sodann u. die Umbrer, welche beide = Figuren Fréret in *Mém. de l'Ac. XIX. p. 618—9.* vor Velloresus eingewandert annimmt. Es ist indessen zu bemerken, daß jene Erzählung keine weitere verwandtschaftliche Anerkennung, vielmehr Fortsetzung der Feindseligkeiten berichtet; die Erinnerung an einstmalige Einheit mußte wol durch die, auch nach dem wahrscheinlichen Abstände der Hauptwanderung der Figuren nach Italien von dem Kimbernzuge dahin anzunehmende, Länge der Zeit vergessen worden sein. Dazu kommt, daß wir, wie sich später ergeben wird, die Ambronen des Kimbernzuges für Cymrische Kelten halten, die Ligver aber der Zeit nach den Gadhelischen näher stehen; es wäre deshalb möglich, die Einheit beider Ambronen in die Zeit (vor der Trennung der Kelten in zwei Hauptäste) ihrer Auswanderung aus dem gemeinschaftlichen Urvaterlande hinaufzuschieben. Daß sie sich noch gegenseitig verstanden, darf um so weniger auffallen, da sich in jener frühen Zeit gewiß die Sprachen beider Aeste noch näher standen, als ihre bis heute erhaltenen Dialekte. Uk. II, 2. S. 289—90. und Müller M. 108 * ff. nehmen einen einzelnen Figuren-Zweig Ambrones an. Mann III, 37. und Reichard (f. u.) schreiben hier Lygier.

Ueberdies scheint für nahe Verwandtschaft der Figuren mit den Kelten die Häufung der Fälle zu sprechen, wo — besonders in Italien. — die Angaben über einzelne Völkerschaften zwischen Keltischer und Ligurischer Abstammung schwanken. Die Debrunken erscheinen zwar in ältester Zeit neben den Ligvern in Gallien, scheinen aber anderen Stammes; s. u. bei den Iberern. —

Ein bedeutendes Volk zieht sich durch die Ligurischen Gebiete in G. trans. und cis.; wenigstens glauben wir auf dieses die verschiedenen Formen *Salves* (Str.), *Salaves* (Steph. cf. Uk. II, 2. S. 293.), *Salixoi* (Ptol.), *Sallyl* (Plin.), *Saluvli*? (*Salii*, *Salvii*, *Salyes*) (Liv.) in G. Narb. und *Saluvii*, *Salassoi*, *Salassi* in G. cis. beziehen zu dürfen (für die zahlreichen Formen und Lesarten vgl. Uk. II, 2. S. 295. A. 81.); Die Vergleichenungen Corr. 167. geben Stoff zu mancherlei Vermuthungen. Die Angaben über ihre Abstammung wechseln, sonderbar auch in einzelnen Schriftstellern. Liv. XXI, 26.

scheidet »oram Etruriae Ligurumque et inde Salyum montes«, worinn noch keine bestimmte Stammes-Unterscheidung liegt; wahrscheinlich meint er sie Ep. XLVII. mit den »transalpinos Ligures, qui Massiliensium oppida ... vastabant«; und doch trennt er ausdrücklich wieder Ep. LX. »trans-alpinos Ligures« und »Sylvios (al. Falanios) Gallos«, qui fines Massiliensium populabantur.« Ohne Zweifel diese nämlich als Salyes trennt er dagegen V, 34. von den Galli; in dems. Cap. nennt er die Salluvii in Italien; deren Ueberwanderung mit den Kelten er erzählt hat. Ausführlicher erzählt Str. IV, 25.: »Τὸ τῶν Σαλῶν ἔθνος οἰκεῖ ... ἀναμῖξ τοῖς Ἑλλήσι (den Massiliern)· καλεῖσι δὲ τὰς Σάλυας οἱ μὲν παλαιοὶ τῶν Ἑλλήνων Αἰγυας, καὶ τὴν χώραν ἣν ἔχουσιν οἱ Μασσιλιῶται Αἰγυστικὴν· οἱ δ' ὀστερον Κελτολίγυας ὀνομάζουσι ... Πρώτους δ' ἐχειρώσαντο Ῥωμαῖοι τὰς τῶν ὑπεραλπειῶν Κελτῶν (cf. Liv. II. cc.) πολὺν χρόνον πολεμήσαντες καὶ τέτοις καὶ τοῖς Αἰγυσιν.« also dieselbe Unterscheidung wie bei Liv. Ep. LX. Plin. III, 7. nennt die Salluvii in Italien Figuren; Cato ib. 20. aber die Lepontii und Salassi als Tauricae gentis (s. u. über die Taurisken und Taurinen) und letzteren schreibt Plinius Gallische Sprache zu; s. Spr. Dec. v. Eporedia. Salassi können eine große Abtheilung desselben bedeutenden Volkes gewesen sein; Mann IX, 1. S. 178. hält sie für Figuren, wiewol gemischte; Zeuss 230. für Kelten. s. auch o. über Eporedia. S. auch über den Salluvier Tentomalius u. bei den Andronen.

Der Name der Κάβαροι, Κάβαροι, Cavares eines Volkes in Gallien, bezeichnet nach Str. IV. p. 186. in weiterer Bedeutung »πάντας ... τὰς ταύτην βαρβάρους« mit Einschlusse der Salver, mit denen gemeinschaftlich sie frühe Römisches Wesen annahmen. Man hat sie mit den Keltischen Καρεῖς oder Καβαρεῖς verwechselt; s. darüber Uk. II, 2. S. 72. u. sp. u.; wenn Dieß auch mit Unrecht geschah, so sind doch Corr. 79. zu beachten.

Vermuthlich sind in folgendem Falle, gleichwie bei den Salvern, mehrere verwandte Namen nur auf Eine Völkerschaft oder deren einzle Zweige zu beziehen. Die Λάοι sind bei Polyb. II, 17. (ed. Cas. p. 105.) neben den Αεβέκιοι genannt und beide zu den Kelten (nach Kaempf l. c. p. 31. =

ex Gallia advenis) gezählt, die die Tyrrhener vertrieben; wie auch bei Liv. V, 31. die Salver-Salluvier unter die eingewanderten Kelten gezählt werden. Die *Αἰβύκιοι* heißen bei Ptol. III, 1. — ohne Angabe ihrer Abstammung — *Αἰβύκιοι* und ihre Städte *Οὐρεκέλλαι* und *Γαύμελλον*; Plin. III, 7. sagt nun: »Vercellae Libycorum (Libicorum) ex Sallyis ortae«, wodurch vielleicht Saly'sche, d. i. nach Plin. Ligurische Abstammung der Libiker nicht behauptet werden soll, wie es Mann. IX, 1. S. 181 deutet. Liv. XXXIII, 37. nennt sie als der Gallier Feinde, nämlich von den Bojern verwüthet; doch aber XXI, 38. Gallos, wie bei Polybios, neben den Laevi = *Λαοί*; von diesen dagegen sagt er V, 35: »Salluvii prope antiquam gentem Laevos Ligures incolentes circa Ticinum amnem considunt« cf. Plin. III, 21: »... Novaria ex Vertacomaecoris, Vocontiorum hodieque pago, non — ut Cato existimat — Ligurnum, ex quibus Laevi et Marici condidere Ticinum... sicut Insubres Mediolanum.« Ex quibus steht freilich zunächst an Ligurnum und ohne das ist nicht daran zu denken, daß der Kolonistat = Pagns eines Gallischen Volkes sich wieder in zwei Völker theilte, von denen das eine mehrfach vorkommt; doch ist zu bemerken, daß Ptol. III, 1. alle jene Städte »*Novaria, Μεδιόλανα ἤτοι Μεδιολάνιον, Κώρον, Τικινον*« den *Ἰνσούβροις* zutheilt. Für Ticinum cf. Corr. 195.; für Mediolanum Corr. 123. und n. A. Polyb. II, 34. Liv. V, 34. der es wenigstens bei den Insuhrern erbauen läßt; Weiteres s. n. bei diesen. Für Comum. s. Corr. 91^b; Mann. IX, 1. S. 174 ff.; Plinius theilt diese St. den Orobii nebst Bergomum zu; beide sind von Kelten erbaut nach Justin. XX, 5. — Für Livins ist zu bemerken, daß früher an mehreren Stellen Libici aus Libul (Lebui, Libri; auch XXXIII, 37. Lebos Lebuosque) emendirt ist; cf. Gölner in h. L. — Die Angaben über die Abstammung der Laevi und Libici wechseln also; wol erscheinen sie verbunden durch Ort und Schicksale; die Libici sind ein altes, nach Liv. II. ca. schon vor der Einwanderung der Kenomanischen Kelten vorhandenes Volk; eben so werden die Laevi schon (s. o.) von den Salluvieren vorgefunden und gehören deshalb einer frühern Figuren-Strömung aus Gallien nach Italien an; wenn nicht Polybios l. c. Recht hat, der sie,

vielleicht aber ebenfalls als früher Eingewanderte, an die Spitze des Keltenzuges stellt; mehr dazu s. bei G. cis. Wir glauben deshalb, daß Kaempfer l. c. Ann. 79. beide Völker zu scharf trennt und daß sie nur Zweige Eines Stammes sind; cf. Raoul-Rochette zu Nie. III, 59.

Die o. genannten Marici, vermuthlich ein Zweig jenes größeren Liguren-Stammes, kommen sonst zwar nicht vor; doch s. Corr. 120. und n. über Marica; indessen ist keine Verwandtschaft mit den Μαρκωνίνοι am Aterunt anzunehmen; oder sollte Gebietswechsel und Namenübernahme Statt gefunden haben? Zenas 169. vermutet diese Marici = Ἀνάραρες, über welche s. bei G. cis.

Vielleicht hängt mit den Namen Libici und Laevi zusammen der der Λιπόντιοι, Λιπόντιοι, Λιπόντιοι, Lepontii, die Cato (s. vorhin) für Taurischer erklärt; wir erwähnen sie hier, weil sie dadurch in Eine Kategorie mit den Salassern und den Ligur. Taurischen-Taurinern gestellt werden, auch Mann. IX, 1. S. 181. und Zeuss. 231. in ihnen Ligor Stoc vermuten; doch zieht kein Zeugnis der Alten sie zu den Liguren, wohl aber zu den Rhacti; deswegen s. sp. u. das Weitere über sie.

Die Vagienni (Bagienni Inscr., Bagitenni Tab. Pent.) im St. Ligurien erklärt Plin. III, 20. für »Ligures, et qui Montani appellantur«, leitet sie aber doch von den Kelt. Catarriges ab (über diese s. s. l.). Zeuss. 208. scheint diese Genealogie zu bezweifeln; Mann. IX, 1. S. 256. hält sie für Liguren. Vgl. o. über Eporadia.

Ohne Zweifel sind noch mehrere Keltische Völker Ober-Italiens mit Liguren gemischt; und wahrscheinlich zum Theile schon in Gallien vor ihrer Auswanderung, namentlich die Κελτολιγυες = Zälveg. Besonders solche mochten sich, nicht bloß als voraus Gedrängte, jener großen Gallischen Wanderung anschließen. Ueberhaupt waren die Liger in Gallien zu mächtig, um je ganz von den Galliern vertrieben zu werden; Feindschaften und Bündnisse wechseln; die Gallier zeigen sich namentlich durch die Begünstigung der Massilischen Einwanderer gegen die alten Landesherren, die Salyes, die ihnen Liv. V, 31. als religio auslegt, als feindliche Eindringlinge; vgl. auch die Sage von freundlicher Aufnahme der Phokäer durch die Sego-

triger bei O. Müller Str. Bd. 1. S. 152. nebst Eitt. Livius widerspricht sich nicht gerade selbst, wenn er XXXVI, 39. Liguren und Gallier als beständige Bundesgenossen nennt; wir müssen die Trennung der Ital. Liguren von den Gallischen bedenken; und ferner standen freilich Gallier und Liguren als Feinde der Römer später zusammen.

Blosz Namen-Anklänge können freilich Nichts entscheiden, und wir erwäbaten oben Umstände, die ihre Deutung erschweren; doch sind sie um so weniger ohne Bedeutung, weil andre Zeugnisse so wenig hier anshelfen. Wir haben den Gesamtnamen der Liguren bereits unter Kelten nachgewiesen; die wahrscheinlichen rhinistifchen Formen desselben klingen auch an den Namen der Lingonen an, die ebenfalls aus Gallien nach Italien zogen (f. u.). Vgl. u. A. noch Corr. 6. 12. 170. 176. 221. 229. Comberana Mic. St. V. 3. p. 21. und mehrere Völkernamen ib. p. 12; so wie o. S. 7. über -asca; und bei G. tr. über *Alzavoi*.

Einer der wichtigsten Gegengründe gegen die Abstammung der Liger von Keltischem Stamme würde sich ergeben, wenn wir sehr verschiedene Wanderungswege beider in der Urzeit annehmen dürften; diese sind aber eben so schwer, als gleiche, zu erweisen; cf. o. S. 6. Wenn eine Lig. Urwanderung von ND. erweislich wäre, so würden wir die Correspondenz mit der Lygii und Elysi nicht zurückweisen; vielleicht wäre dann keine Stammübernahme durch die später in Europa anlangenden Deutschen anzunehmen, sondern wirklicher, etwa mit der Zeit germanisirter, bedeutender Rest der Liger; wirklich Germanische Abstammung dieser würde der Zeitrechnung allzusehr widersprechen. Ihre Gleichung mit den Ambrouen verbindet Uk. II, 2. S. 289—90. mit der ob. Erzählung bei Avienus und der Ableitung von dem Fl. Liger zum Beweise für ihre Einwanderung von Norden. Weniger Gewicht haben die Wanderungen der späteren Zeit, die allerdings öfters parallel laufen. — Ob wir schon geneigt sind, für die Ureinwanderungen in Europa hentwärts die Reihe: Liger, Iberer, (Cymrische) Kelten, Pelasger (im weitesten Sinne), Germanen, Slaven ic. ic. anzunehmen; so verschweigen wir doch die Gründe nicht, welche für Einwanderung der Liger nach den

Iberern sprechen. In diesem Falle würden sie an die Kelten gerückt und ein bedeutender Grund weiter zu denen kommen, welche in der That mehr für ihre Verwandtschaft mit den Kelten, als mit den Iberern sprechen. Aber diese wird auch noch nicht abgeschnitten, wenn wir die Ligyer vor die Iberer stellen; eben so wenig, als wir ihr Europäisches Primat vor den Vesalagern aufheben, wenn wir sie mit Micali St. III, 7. u. A. bei ihrer späteren Wanderung nach Italien dort schon Völker jenes Stammes treffen lassen. Wahrscheinlich lagen die Abschnitte jener ersten großen Völkerwanderung nach und in Europa nicht sehr ferne von einander; und wir werden Gründe finden, der Einwanderung des bedeutenden Gadheliischen Keltenstammes einen so starken Abstand von denen der übrigen Kelten anzuweisen, daß ein anderer Stamm in der Zwischenzeit Raum genug zur Siedelung finden konnte. Für eine Gleichung der Ligyer und Gadhelen ließe sich etwa Folgendes anführen: Wenn wir nach der obigen Stelle bei Avien. 129. ff. gegen Mann. IX, 1. S. 248., der einen Liguren-Zweig von Süden nach NW. gedrängt glaubt, vielmehr NW. Gallien als älteren Ligyer-Sitz betrachten; so finden wir sie dort den Britischen Inseln gegenüber in einer Zeit, wo diese noch nicht bewohnt waren. Da wir nun als deren älteste Bevölkerung Gadhelen vermuten dürfen und zwar von Gallien aus durch die Cy. Stammverwandten gedrängt: so stimmt dieß alles zu jener Gleichung. Berücksichtigen wir ferner, daß die einheimischen Gadh. Chronisten eine Einwanderung der Gadhelen aus Hispanien nach Irland annehmen, die aber — nach mehreren Angaben — schon auf stammverwandte Bevölkerung treffen und ihres Theils in Hispanien (wobin sie über Afrika — vgl. Sp. u. über die Verwechslung des SW. mit dem ND. — gekommen sein sollen), schwach und isolirt, von den übrigen Stämmen zur Auswanderung gedrängt worden waren —: so würden wir die Sache so stellen: die Ligyer-Gadhelen, urcinst von ND. nach Gallien gekommen, werden von den später auf demselben Wege eingewanderten Cy. Kelten gedrängt; zuerst nach NW. Gallien; dann von dort aus zum Theile nach Süden, wo sie zum Theile bereits Iberer vorfinden; von da aus zieht sich, von Iberern, vielleicht aber erst später von Cymren

weiter gedrängt, ihre bedeutendste Masse nach Italien, ein kleinerer Theil nach Iberien. Hier bleiben sie auch nicht lange ruhig in jener ruhelosen Zeit; sondern werden von den immer zahlreicher, vielleicht von mehreren Seiten zur See und zu Lande eindringenden Iberern versprengt nach zwei verschiedenen Seiten — ein Phänomen, das in Iberiens Völkerwechseln gewiss vorkommt —: die Einen wieder zurück nach Gallien und durch dieses nach Italien, wobei sie den dazwischen geschlagenen Iber. Sikanerstamm vor sich hertreiben; die Andern nach der Westspitze Iberiens und nach kurzer Rast weiter auf die Brit. Inseln, wo sie sich mit den bereits früher unmittelbar aus Gallien gekommenen Brüdern vereinigen. Daß die Alten die Aehnlichkeit zwischen Liguren und Gadhelen nicht bemerkt hätten, könnte nicht auffallen, da sie die Letzteren kaum kennen lernten, und dieß in einer Zeit, in welcher die Liguren schon ihre Sprache gegen die Römische umgetauscht hatten. Endlich kommen wir noch einmal auf die o. erw. Herkuleskämpfe zurück. Wir werden bei G. tr. eine Sage aus Ammian. XV, 9. excerpieren, nach welcher die Dorienses unter dem älteren Hercules nach Gallien — das übrigens noch unbesetzt gewesen sei — kamen. Wenn wir nun diese = Massil. Phokäer nehmen, so erinnern wir an den Widerstand, den diese von den Liguren, und den Beistand, den sie von den Galliern erfuhren. Weiter werden wir dort eine Möglichkeit herbeiführen, daß unter Bergion ein früh vorgebrungenes Belgisches Volk in jenen Gegenden zu verstehen sei; sodann werden wir auf den Britanniden die Namen Albion, Albani etc. den Gadhelen sogar als unterscheidendes Merkmal vindiciren. Also; Albion = Gadhelen = Ligur und Bergion = vorgebrungene, den Galli feindliche Belgen gegen Galli und Griechen.

Die wichtigsten Gründe gegen einen Theil dieser Hypothesen werden sich erst später bei Irland ergeben. Die Gleichung mit Lloegrwys als Eymren würde an sich die mit den Gadhelen aufheben; aber das Alter der Liguren stimmt nicht zu erstieren; und gewiß würde die Verwandtschaft dieser mit den Belgen und Britanniern die scharfe Trennung bei den Alten nicht zugelassen haben. Vgl. das o. S. 40 ff. Erwinnerte und S. 42. über die Amphronen, die allerdings sehr für Eymr.

Abstammung der Pigher sprechen. — Wenn aber Pigher = Gadhelen und diese = älteste Galli (s. K. Namen) wären: so fragte es sich: warum sie nicht selbst unter diesem Namen bei den Alten auftreten? Nach der Hypothese bei K. Namen deswegen, weil sie die Alten in einer Zeit kennen lernten, wo die Gv. Kelten schon den größten Theil Galliens nebst dem Gallier-Namen im Besitze hatten, die südwärts gedrängten Pigher aber schon lange genug am Piger gesessen hatten, um zur Unterscheidung von den neuen Galli dessen Namen gegen den verlorenen anzunehmen, während sie noch Kunde von ihrem nördlichen Wohnen (nach Avienus) besaßen und ihre nach den Brit. Inseln gewanderten Brüder keinen Grund hatten, den alten Gadhelen-Galli-Namen abzulegen. Es fragt sich überhaupt noch, ob der Pigher-Name von dem Volke selbst gebraucht wurde und nicht vielmehr nur einzelne Zweig-Namen; von denen der, der sich auf den Stamm Sal reduciren läßt, der verbreitetste und älteste gewesen sein mag; Wer weiß, ob nicht auch dieser auf Wanderung von N. deutet; cf. Corr. 167.

Julianus's Unterordnung der Pigher unter die Gallier (s. o.) hat kein Gewicht. Eine Annahme Gaelisch-Iberischer Mischung s. o. Mann. II, 1. S. 17. wagt die Pigher nicht entschieden von den Kelten zu trennen; später ändert er seine Meinung, s. nachher. Thierry II, 19. führt gegen ihre Gleichung mit den Kelten die hohe Geltung der Franken bei ihnen nach Plut. de virt. mul. p. 246. und Polyæn. VII, 50. an; aber wir dürfen die harte Arbeit der Pigh. Franken und die theilweise erscheinende Emancipation der Keltischen dagegen in Aufschlag bringen. — Bemerkenswerth sind die Belege für Pigher = Kelten bei Gail bes. in Seymn v. 168.: die Pigher = Ly-gour nach Malte-Brun (s. o.) seien die den Alten am Frühesten bekannt gewordenen Kelten an den Seeküsten; die Kelten als μέγιστον ἔθνος Seymn v. 168. entsprechen den Pighern in dem o. exc. Verse Hesiodes's bei Str. VIII, p. 300. (460 D), der aus einer Zeit stamme, in welcher der Gesamtname Kelten noch nicht bekannt gewesen sei; in der Stelle bei Apollod. Bibl. I, 9. S. 24. erscheinen zwar die Argonauten im Adr. Meere παραπλεύσαντες τὰ Αἰγύον καὶ Κελτῶν ἔθνη aber er meine nur das Eine Volk, das in der Argos-

nautenzeit den Griechen noch nicht als Kelten bekannt gewesen sei. Indessen bemerken wir wiederum, daß die Unterscheidung beider Völker bis in die späteste Zeit bleibt, wo beider Gleichheit genau erkannt werden konnte und daß deshalb wenigstens von dem als Kelten bekannten Cymrischen Aste die Ligyer verschieden sein müssen. S. über die Stelle bei Apollod. l. c. noch u. bei den Atr. Kelten und den Venetern, wo Gail selbst bedingungsweise jene Gleichung wieder aufhebt. — Bei Iberien werden wir das Verhältniß der Ligyer zu den Kelten weiter besprechen.

Drittens, für die Pelasgische Abstammung der Figuren sind zunächst die Stellen o. S. 37 ff. nachzulesen. Für ihre Verwandtschaft mit den Aborigines zeugt noch eine andre Mythe, nach der — cf. Sil. It. V, 7.; Virg. Aen. XI, 699. und Dion. Hal. I, p. 24. 34. ap. Kaempf l. c. p. 33. — der Figuren-König Aunus des Aboriginer-Königs Faunus (*Φαῦρος* bei Dion. Hal. l. c. 31.) Sohn war. Dieser Faunus und der Nymphe Laurens Marica Sohn aber ist auch Italus; wir stellen zugleich o. Marica: Marici. Nach Heyne Exc. V ad Aen. VII. war »Marica dea Minturnensium ad fluvium Lirin.« Derselbe zeigt, daß anderswo Latinus's Tochter *Auvin* heißt und bezieht diese Sagen auf den Bezirk Laurens in Latium. Die Namen Faunus und Aunus können nach Italischen und Oarbelischen Lautverhältnissen identificirt werden. Diese Sage nimmt übrigens das Paternitätsverhältniß der Aboriginer und Figuren umgekehrt gegen die obige bei Dionysios an; dazu stimmt auch mehr der Namen Aborigines. Beide könnten wirklich Zweige Eines Volkes sein, die entweder nach einander in Italien einwanderten oder sich erst in Italien, endlich feindselig, trennten. Unseres Wissens zeigen sich die Aboriginer nicht früher in Italien, als die Figuren; vielleicht bezog sich die Bedeutung ihres Namens ursprünglich nur auf einen einzelnen Bezirk, den sie zuerst anrodeten. Damit wäre noch keine Italisch-Pelasgische Abstammung der Figuren behauptet, da die Aborigines auch als nicht Pelasgische Barbaren betrachtet worden zu sein scheinen. Wir können hier nicht weiter auf sie eingehn. — Ob die Sage bei Strabon wirklich nur durch die Ähnlichkeit der Lig. und Griech. Rüstung veranlaßt wurde,

bezeichnen wir. Mischungen der Griechen mit Ligern sind nicht unmöglich, da sie frühe unter diesen siedelten; vgl. Seylax §. 2. und Ephorus ap. Scymnum s. Uk. II, 2. S. 21. ff. und die Gründung Massilia, bei der aber die Ligerer feindlich getrennt sind. Griechische Ansiedelungen in Ober-Italien, mitunter in Ligurischem Gebiete, sind sicher — vgl. u. A. Mann. über Comum —; daß aber Namen, wie Lepontii, Orobii, Oxybii, Enganei, Alpes Graiae u. dgl. Griechisch zu deuten seien, hat Viel gegen sich; cf. s. l. Anders verhält es sich mit Griech. Städtenamen in Lig. Gebiete; cf. Uk. II, 2. S. 15.

Gewiß sind die Wanderungen der Ligerer nach Zeit und Richtung weit verschiedener von den Pelasgischen, als von den Iberischen und Keltischen. Wieder beklagen wir den Mangel der wichtigsten, sprachlichen Documente für oder wider Verwandtschaft. *Tlvrog* (s. o.) ist schwerlich Ligerisch; wenn *οιγυροσ* auch Kyprisches und Makedonisches Wort war, so ist es darum noch nicht Griechisch. Mannert's gewohnte Argumentationen aus der Nicht-Erwähnung von Dolmetschern, die er IX, 1. S. 250—1, wo er die Liguren für den ältesten und reinsten Stamm der Itali erklärt, für Sprachverwandtschaft der Liguren und Römer gebraucht, können wir nicht für genügend halten; über denselben Fall bei den Ambonen, der hier auch verlässigt werden dürfte, s. s. l.

Ein ausführliches Werk: Serra, *la storia dell antica Liguria e di Genova*. Torino 1834 in 4 Bänden ist uns noch unbekannt geblieben. Ebenso Ursini's *Diff. in Lycée Armoricain* t. V, p. 203—231. über Alt-It. Völker, der die Ligerer für Kelten hält.

Gallia transalpina.

Die frühesten Berichterstatter fanden in Gallien schon das Hauptland der Kelten, wie die in dieser Reihenfolge anstretenden Namen bezeugen: ἡ Κελτικὴ, nach uns. Ob. ursprünglich alle bekannten Keltenländer im Westen bezeichnend, doch dabei immer Gallien als Kern, und später immer mehr auf dieses beschränkt; Γαλαρία; Γαλλία, Gallia; Κελτογαλαρία. Zum Unterschiede von dem Italischen Keltenlande heißt es G. transalpina; ἡ ὑπὲρ τῶν Ἀλπεων, ὑπεράλπειος, ἔξω, ἐκτὸς Κελτικῆς.

Ueber diese Namen und über die der Keltischen Bewohner, so weit sie keine Stammesunterschiede bedeuten, ist, außer v. Keltenn., Uk. II, 2. S. 84. ff. nebst Eitt. nachzusehn. Auch die Eintheilungen des Landes wollen wir hier nur kurz andeuten, indem wir das auf Gang und Abstammung der Bevölkerung Bezügliche seines Ortes besonders ansheben werden. Bei Caesar ist das Land außer der Provincia Romana, Prov. Gallia, G. braccata, dem den Römern seiner Lage wegen zuerst bekannten und unterworfenen Theile, in drei auch dem Stamme der Bewohner nach geschiedene Theile gesondert: Aquitania; Gallia in engstem Sinne (CBG. II, 1. 3.); Belgica. Unter Augustus wurde diese Eintheilung bedeutend modificirt: jene Provincia hieß nun G. Narbonensis (griech. Formen s. bei Uk. I. c. 234. A. 74.); viele Galli in engerem Sinne wurden theils zu Aquitania, theils zu Belgica geschlagen; und der Rest ihres Landes hieß nun G. Lugdunensis. S. Mann. II, 1. S. 32. ff. — Uk. I. c. 231. ff., und über die späteren stärkeren Theilungen Mann. I. c. 38. ff. — Uk. I. c. 239. ff.; endlich über die Zertheilung in kleinste Parcellen und Völkerschaften Uk. I. c. 231.

Ob schon von Anfange an Keltische Völker als Hauptbesitzer des Landes aufstreten, so zeigen sich doch auch schon in den frühesten Zeiten Bewohner anderer Abstammung. Wir haben schon ausgesprochen, daß vor den Kelten die Ligyer und wahrscheinlich auch die Iberer einwanderten; ebenfalls erwähnten wir der Massitischen Phokäer und ihrer verschiedenen Aufnahme bei Ligyern und Kelten; über sie vgl. unter Vielen Thierry I, 26.; Uk.; Mann.; Celt. Alt. S. XI.; Mela II, 5, 22. c. ann.; Vales.; Eichh. ant. H. Lat. II. p. 796. Die Massilier bewahrten zwar lange Griechische Sprache und Bildung, waren aber auch schon frühe mit der Gallischen Sprache bekannt s. Varro bei Purm. I, 313. Hercules's schon bei den Ligyern und später noch bei den Brit. Kelten vorkommender Kampf gegen die Neptunus-Edhne, der noch durch die *lapidei campi*, *eraus* (cf. Epr. Dec. S. 106. 241.) in Frankreich bezeugt wird, ist schwerlich bloß zur Erklärung dieses Phänomens erfunden, sondern bezieht sich auch auf alte Einwanderungen. Die Hypothese: daß durch Albion und Bergion bei Mela II, 5. der sprachliche Unterschied Keltischer und Deutscher Alpenvölker (Alb: Berg) angedeutet sei, hat zwar viel Anziehendes, wird aber durch Zeit und Ort hinreichend zurückgewiesen; da noch Ligys dazu tritt, könnten wir eher an die Collision der Kelten, Iberer und Ligyer oder auch der Ligyer nebst den zwei Keltischen Aesten (Cymren und Gadhelen) mit einem vierten Volke denken; dieses wäre dann unter Hercules verstanden. Thierry I, 21. 23. hält diesen für den Tyrischen und für Repräsentanten Phönikischer Kolonen; vgl. auch Barth Urg. I, 88. u. M. Bekanntlich spielen Hercules's Züge in West-Europa eine bedeutende Rolle und sein Name wird auch in Gallien noch mehrfach genannt; cf. u. A. Suid. v. »Νεμῆαςος πόλις Γαλλίας ἀπὸ Νεμῆου Ἡρακλείδου« und u. Sagen aus Amm. XV, 9.

Im Allgemeinen können wir, vorgehend und auf das bei den Ligyern Gesagte zurückweisend, sagen: Die Kelten wandern von Nord-Osten in Gallien ein und drängen die schon vorhandene Bevölkerung immer weiter nach Süden.

Die Keltischen Bewohner Galliens sind bei ihrem ersten näheren Bekanntwerden in zwei Hauptstämme getheilt. Doch finden wir genauere Nachrichten darüber nur bei drei Schrift-

stellern: Caesar, Strabon und Ammianus; dazu wird der Zweite der Nachbetezgei des Ersten und sogar der mißverstehenden — cf. Mann. II, 1. S. 125. —, aber gewis mehr, als billia, verdächtigt; der Dritte hat sogar zum Theile ganz Caesar's Worte; Cf.: CBG. I, 1.: »Gallia est omnis divisa in partes tres: quarum unam incolunt Belgae; aliam Aquitani; tertiam, qui ipsorum lingua Celtae, nostra Galli appellantur. Hi omnes lingua, institutis, legibus inter se differunt.« Die Griech. Uebersetzung gibt das erste Mal lingua durch γωνί, das zweite Mal durch διάλεκτος. Von Belgien erfuhrt Caesar II, 4.: »Plerosque Belgas esse ortos a Germania Rhenumque antiquitus transductos propter loci fertilitatem ibi consedisse, Gallosque, qui ea loca incolerent, expulsisse; solosque esse, qui patrum nostrorum memoria, omni Gallia vexata, Teutonon Cimbroisque intra fines suos ingredi prohibuerint.« Dagegen braucht er wiederum häufig den Namen Galli auch für die Belgen, und in seiner Geschichte überhaupt tritt jener dreifache Unterschied (I, 1.) kaum hervor, wenn wir die größte Wildheit der Belgen ausnehmen; Weiteres s. n. Str. IV, 1.: »Οἱ μὲν δὴ τριχῇ διήγον Ἀκυϊτανὸς καὶ Βέλγας καλῶντες καὶ Κέλτας· τὸς μὲν Ἀκυϊτανὸς τέλειος διαλλαγμένους ἃ τῇ γλώττῃ μόνον, ἀλλὰ καὶ τοῖς σώμασιν, ἐμφερεῖς Ἰβηρον μᾶλλον ἢ Γαλάτας· τὸς δὲ λοιπὸς Γαλατικῇ μὲν τὴν ὄψιν, ὁμογλώττους δὲ πάντας, ἀλλ' ἐνὶς μικρὸν παραλλάττοντας ταῖς γλώτταις καὶ πολιτεία δὲ καὶ οἱ βίῃ μικρὸν διαλλαγμένοι εἰσιν.« Ib. c. 12. wiederholt er die Aussage über die Aquitanier und sagt von den Bewohnern der Narbonitis: »ὅς οἱ πρότερον Κέλτας ὠνόμαζον· ἀπὸ τούτων δοῦμαι καὶ τὸς σὺμπαντας Γαλάτας Κέλτας ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων προσαγορευθῆναι, διὰ τὴν ἐπιφάνειαν εἰ καὶ προσλαβόντων πρὸς τούτο καὶ τῶν Μασσαλιωτῶν διὰ τὸ πλησιώχωρον.« vgl. A. Namen o. S. 8—9. Ib. c. 18. begreift er sie alle unter τῶν Γαλλικὸν τε καὶ Γαλατικὸν und so ferner; obnehin deuten sie angef. Worte οἱ πρότερον die Veraltung der strengen Scheidung an. Die Tapferkeit der Belgen zeichnet er nach Caesar aus und gibt einige Eigenthümlichkeiten derselben in Tracht, Sitte u. an; die wichtigsten Institute der Orden u. aber findet er »παρ' ἅπασιν«, Belgen und übrigen Galliern. Sogar Folgendes gilt für diese alle — doch nach

Uk. II, 2. S. 208. für die eigentlichsten Kelten, auf die es am Wenigsten paßt — (nachdem er von dem allgemeinen keltischen Charakter der Gallier in früherer Zeit gesprochen hat: «*Ἄλλ' ἐκ τῶν παλαιῶν χρόνων τὸτο λαμβάνομεν περὶ αὐτῶν, ἐκ τῶν μέχρι νῦν συμβαινόντων παρὰ τοῖς Γερμανοῖς νοήμων· καὶ γὰρ τῇ γίνεσι καὶ τοῖς πολιτεύμασιν ἐμφερεῖς εἰσιν ἄνθρωποι καὶ συγγενεῖς ἀλλήλοις, ὁμορὸν τε οἰκᾶσι χώραν διοριζομένην τῷ Ῥήνῳ ποταμῷ, καὶ παραπλησία ἔχουσιν τὰ πλεῖστα· ἀρκετικωτέρα δ' ἐστὶν ἡ Γερμανία etc.*» VII, 1. vergleicht er Kelten und Germanen weiter: «*Γερμανοὶ .. μικρὸν ἐξαλλάττοντες τῷ Κελτικῷ φύλῳ, τῷ τε πλεονασμῷ τῆς ἀγριότητος καὶ τῷ μεγέθους καὶ τῆς ξανθότητος... καὶ μορφαῖς καὶ ἤθεσι καὶ βίῳ.*» (Weiteres darüber s. u.) Ammian. XV, 11.: «*Temporibus prisce, cum laterent hae partes ut barbarae, tripartitae fuisse creduntur, in Celtas eodemque Gallos divisae, et Aquitanos et Belgas lingua, institutis, legibusque discrepantes.*» Hier ist also die Unterscheidung noch mehr verschollen, als bei Strabon; durch Unkenntniß muß die Ignorirung der bis heute geltenden Dauer der Stammverschiedenheit der Aquitanier beruhen. — Mela III, 2. scheidet die drei Volksstämme völlig und gibt ihre Hauptzweige und Städte an, aber nichts Weiteres zur Charakterisirung ihres Unterschiedes. Außerdem sind unsre Excc. bei Keltenn. nachzulesen.

Was die Aquitanier weiter angeht, kommt u. bei den Oberen vor; somit bleiben uns Galli = Celtae in engerem Sinne und Belgae zu erwägen und zwar als Collectiv-Individuen. Die kritische Unterordnung aller einzelnen Völkerschaften unter sie liegt außer unsrem Zwecke; einzelne uns wichtige Fälle werden an ihrer Stelle besonders erwogen; wir begnügen uns daher mit folgenden Aufzählungen der Völker in G. Belgien, zunächst nach Uk. II, 2. S. 244. ff. Nach Caesar: Helvetii, Nantuates, Seduni, Veragri, Rauraci, Sequani, Lingones, Leuci, Mediomatrici, Tribocci, Treviri, Menapii, Nervii, Remi, Morini, Coletes, Ambiani, Bellovaeci, Suessiones, Veromandui, Atrebatas, Eburones, Tullii, Latobriges, Aduatici, Condrusi, Ambivariti, Segni, Paemani, Caerensi. Dazu kommen noch bei Strabon: Sugambri (Deutsche Völkerschaft in G. Belgien); bei Plinius: Sarunetes, Nemetes, Vangiones, Ubii, Gugerni, Ba-

tavi, Tungri, Betasii, Sunici, Frisishones, Toxandri, Oromon-
saci, Britanni, Castologi, Ulmanectes, Saeconi; bei Ptolemäus
steht noch der Name Subanecti. Thierry II, 28. ff. theilt,
nach seinem u. folgenden, Principe ganz anders. Vgl. fer-
ner die Details bei Zeuss 168. ff., der namentlich die Armo-
ricaner, Trevirer, Mediomatriser, Helvetier, Sequaner ausschließt.

Der Ueberblick der obigen Quellen-Aussagen zeigt uns die
Unterschiede der Galli und Belgae bei Weitem nicht so stark,
als Caesar's Aeußerung auf den ersten Blick vermuthen läßt.
Schon bei ihm wird Galli und Gallia — das wol nur II, 1.
3. in engstem Sinne genommen ist — häufig in umfassendem
Sinne gebraucht, was gerade bei Caesar's Genauigkeit auffällt;
freilich bemerkten wir früher, daß von Andern der Name Kel-
ten sogar auf die Deutschen ausgedehnt wurde. CB. V, 39.
41. ff. gelten für die unter Ambiorix genannten Schaaren mit
Einschluß der Atuater die Namen Gallia, Galli; ib. 45. geht
der Nervier Vertico als Gallus inter Gallos = meistens
oder alle Belgen; ib. 48. ein vielleicht nicht Belgischer eques
Gallus als gleichstammiger unter Belgen; cf. Sueton. J. Caesar
c. 58., wo Caesar selbst in Gallischer Kleidung reist. Vgl.
noch für Galli = Belgen CBG. II, 12. cf. J. III, 28.
V, 3. (Gallia). In der Unterordnung der einzelnen Völkerschaf-
ten herrscht öfters ein Schwanken, das nicht bloß durch die
wechselnde politische Landes-Eintheilung entstand und bei großer
Stamm- und Sprach-Verschiedenheit der Galli und Belgae nicht
entstehn konnte. Sogar die politische spätere Zuthellung mehr-
erer Gall. Völker zu den Belgen wäre bei großer Verschie-
denheit beider schwierig gewesen; daß bei Aquitanien Kelt.
und Iber. Stämme zusammengefaßt sind, ist vielleicht eher
durch das factische Eindringen Keltischer zwischen Iberische;
das mitunter zur völligen Mischung wird, zu erklären. O.
Müller Etrusker Bd. 1. S. 148. glaubt die Namen Celtas
und Galli nur deswegen *κατ' ἑξῆς* den Lugd. Galliern bei-
gelegt, „weil diese nicht, wie die in W. D. und S. mit Ibe-
rern, Germanen und Ligurern gemischt waren.“

Daß in dem großen Gebiete viele und nicht unbedeutende
Dialekt-Verschiedenheiten Statt finden mußten, ist natürlich;
ferner, daß selbst die nächst verwandten Dialekte einander fremd-

artig und unverständlich klingen, zumal aber dem Fremden, etwa mit Einem Dialekte Vertrauten; bedarf ja dieselbe Schriftsprache im Munde des Nord- und Süd-Deutschen, des Arbeiters und des Peloponnesiers u. dgl. der Gewöhnung zur gegenseitigen Verständlichkeit der Aussprache. Caesar's kurze Angabe stellt zwar die Verschiedenheit der beiden Keltensprachen in Eine Kategorie mit der von der Aquitanischen; Strabon aber, der hier offenbar selbständig und weit genauer unterscheidet, trennt die Aquitanische Sprache scharf und gibt den Unterschied der beiden Keltischen als nur gering an. Bei Caesar selbst ist in der That stets nur von Einer, wie es scheint, allgemein verständlichen Sprache die Rede; und diese heißt nur Gallien, nie Belgien; wie wir auch nirgendwo anders leptere Benennung in Gallien finden; bei einem u. vorkommenden Unterschiede zwischen Celtica und Galliae loqui in späterer Zeit ist nicht an Gallisch und Belgisch zu denken. In G. ein., dessen Gallische Bevölkerung wenigstens der Lage nach zumeist, wenn nicht ausschließlich, von den eigentlichen Gallen herrührte, wie ja sogar dieser Name dort zuerst den Römern bekannt wurde, fanden wir (Eporedia) unzweideutige Spuren Eymrischer Sprache, die wir zunächst am Sichersten den Belgen vindiciren (s. u.). Die Sprache der Britannischen Küstenbewohner, welche wahrscheinlich zum Belgischen Stamme gehörten und Eymrisch sprachen (s. u.), vergleicht Tac. Agr. XI. mit der Gallischen im Allgemeinen. Ueberhaupt berufen wir uns auf unsere Spr. Doc., auf die wir später in mehreren Einzelpunkten zurückkommen; die dort aus allen Kelt. Gebieten stammenden Wörter gehören, mit wenigen Ausnahmen, Einem Sprachstamme an, und zwar wie mehrere Fälle unwiderprechlich zeigen, dem Eymrischen; einstweilen notiren wir Spr. Doc. I, 41. 80. 146, u. 150, c. 258. 259. 343., als worin der Gegensatz des Eym. zum Gdb. am Schärffsten hervortritt. Auf die wenigen Fälle, in welchen die Gdb. Laute sehr charakteristisch hervortreten scheint, gehn wir am Schluß dieser Arbeit kritisch ein. Zeuss 189. gibt wichtige Nachweisungen für gleiche Eigennamen bei Galli und Belgae. Demnach darf nicht Gallisch : Belgisch = Gabbelisch : Eymrisch angenommen werden; eher noch, wie bei Britannien möglich erscheinen wird, = Eymraeg: Cornisch (Cernuac) und

Zeichen, wobei vorzüglich einzelne Dialecte des Letzteren als A. Belg. Reste zur Sprache kommen können; doch glauben wir nicht mit Botidoux den Unterschied der Gall. n. Belg. Sprache gleich dem zwischen den Brz. Dialecten von Leen und Vannes annehmen zu dürfen. Ueber ein angebliches Document A. Gallischer Sprache aus Eblewigs Zeit s. nachher n. Auf den angeblichen großen Unterschied der Gallischen und Belgischen Abstammungen werden wir demnächst kommen.

Ueber die Gleichung Belgen = Eymren sind die meisten Autoritäten einig; dagegen hat der lebendige Gegensatz der Gabbelen zu den Eymren Mehrere besprochen, Erstere in den Galli zu suchen; Dieß haben unter den Neueren namentlich Thierry und Arnold (Hist. of Rome) gethan. Ob wir schon erst in den letzten dieser Blätter im Ueberblicke sämtlicher Keltengebiete genügend auf die Stammtheilungen und Wanderungen der Kelten eingehn können, finde doch aus Thierry's Ansicht das speciell auf Gallien Bezügliche hier seine Stelle. So sehr wir seine Forschungen verehren und einen Theil seiner wichtigsten Resultate mit unterschreiben; so halten wir doch seine etymologischen Hypothesen für gewagt; namentlich die Annahme bedeutender Gdh. Spuren in den Patois von Süd- und noch mehr von Ost-Frankreich und seine Gael. Etymologien einiger Gallischer Völkernamen (I, 5. II, 51.). Einen Grundriß seiner Ansichten geben wir am Besten mit seinen eigenen Worten II, 28.: »Une ligne qui, partant de l'embouchure du Tarn, longeait ce fleuve, puis le Rhône, l'Isère, les Alpes, le Rhin, les Vosges, les monts Éduens, la Loire, la Vienne, et venait rejoindre la Garonne, en tournant le plateau de l'Arverne: cette ligne circonserirait à peu près les possessions de la race Gallique. Le territoire situé au couchant de cette limite appartenait à la race Kimrique; il était à son tour divisé en deux parties, l'une septentrionale, l'autre meridionale, par la ligne de la Seine et de la Marne; au midi entre la Seine et la Garonne, habitaient les Kimris de la première invasion, mêlés de sang Gallique, ou Gallo-Kimris; au nord, entre la Seine et le Rhin les Kimris de la seconde invasion ou Belges. Les Galls comptaient 22 nations; les Gallo-Kimris 17; et les Belges 23.

Für die Namen der Galli in engerem Sinne ist außer dem Obigen Namen nachzusehn. Dort haben wir auch versucht, die o. behauptete Cy. Abstammung dieser Galli auch dann zu wahren, wenn sie wirklich den Gadhelen-Namen tragen. Aber auch dadurch treten sie den Gadhelen näher, daß sie die ältesten unter den bekannten Kelten Galliens sind nach Caesars Berichte, wie nach ihrem Gebiete, da wir sie am Entferntesten von dem wahrscheinlichsten Eingange des Landes finden, durch den sie einst kamen. Doch darum müßten sie nicht Gadhelen sein; denn daß mehrere Cy. Einwanderungen in West-Europa einander folgten, wird uns später an mehreren Orten, vorzüglich in dem mit dem Bevölkerungsgange Galliens zunächst zusammenhängenden der Britanniden klar werden. Indessen bleibt die schon bei Namen intenierte Möglichkeit: daß ihr Stod der Rest der Gadhelen, als ältester Europ. Kelten war, der durch die überwiegende Zahl der Eymren und durch Mischung mit ihnen früh cymrisirt wurde; etwa mit bleibender dialektischer Nachwirkung der alten Sprache; wiewol jener geringe Sprachunterschied sich ebensowol von den sicher Statt gefundenen Dialekt-Unterschieden der verschiedenen Eymrischen Einwanderer ableiten läßt. Wir würden dann für sie dieselbe Hypothese aufstellen, die wir für die Ligyer, wenn = Gadhelen, annehmen: durch den Andrang der Eymren von N.D. wurden sie nach Westen und Süden gedrängt; ihr beträchtlichster Theil ging nach den Britanniden hinüber; der Rest war stark genug, um sich im Süden zu erhalten; wiewol ihre Passivität, vermuthlich durch klimatische Einflüsse des Südens verstärkt, sich in historischer Zeit fortwährend den später eingedrungenen Keltenstämmen gegenüber zeigt. Den stärksten Grund gegen ihre Gleichung mit den Gadhelen würde die derselben mit den Ligvern abgeben.

Während zu Caesars Zeit die Belgen sowol in Gallien, als in Britannien, ihrer Einwanderung noch eingedenk waren, scheinen die Gallier in engerem Sinne schon lange genug im Lande gesessen zu haben, um sich für Göttersöhne und Aboriginer zu halten. Auf sie beziehen wir: CBG VI, 18.: „Galli se omnes ab Dite patre prognatos praedicant; idque ab Druidibus proditum dicunt.“ Ammian. XV, 9. mit Bemerkung

auf Timagenes. »Aborigines primos in his regionibus quidam visos esse firmarunt Celtas. (folgt die myth. Genealogie s. Namen) Alii Dorienses antiquiorem sequutos Herculem oceanis loca inhabitasse confines (s. v. lib. Hercules's Kämpfe). Dryadae (die Dryiden) memorant revera sulas partem indigenam, aed alios quoque ab insula extimis conflatis (dieß könnte auf Iberer und viell. Ligyer gebn) et tractibus transrhenania crebritate bellorum et colluvione fervidi maris sedibus suis expulsos (dieß geht auf die große Abtheilung, zu der Belgen und Kimbern gehören; wir werden die Flutsage mehrfach bei ihr nachweisen). Alunt quidam paucos post exelgium Troiae fugitantes Graecoa ubique dispersos loca haec occupasse, tunc vacua (vgl. sp. u. über die Troia-Sagen und eine Specialsage der Arverner u. bei G. cia.). Regionum autem incolae id magis omnibus adscverant, quod etiam non legitima in monumentis eorum incisum: Amphitruonis filium Herculem ad Geryonia et Taurisci saevium tyrannorum (s. v. Lig.) perniciem festinasse, quorum alter Hispanias, alter Gallias infestabat; superatisque ambobus colisse cum generosa femine, suscepisseque liberos plures et eos partes, quibus imperitabant, suis nominibus adpellasse.« Eine Sage über Einwanderung der Galater, namentlich nach Gallien, bei Plut. Cam. 13. s. u. b. G. cia.

Der Name der Belgen tritt als Volksname (Gdh. Bolg, Cy. Belgad; nach Davies auch in Mordial Gwr Gweilgi — einem der 3 great modellers — enthalten) Gallien, Britannien und Irland auf; außer der angedehnteren Geltung zeigt sich eine beschränktere in der Landschaft Belgium innerhalb des Belgischen Galliens; wir werden in Britannien und Irland ähnliche Erscheinungen nachweisen; diese zusammengekommen lassen uns an diesen Punkten den ursprünglichsten Sted der Belgen in engstem Sinne suchen. Hesych. leitet »Βελγας ἀπὸ πόλεως Βέλγης« cf. Isid. or. XIV, 4. ap. Petra Ant. Trev. 22. Das Gall. Belgium umfasste (cf. CBG V, 24—5. VIII, 46. 49. 54. cf. IV, 2. — Spener II, 289. — Vales. 79—80. — Uk. II, 2. S. 380.) die Bellovac — deren Namen schon Henr. Haut. Hist. I, ap. Val. 70. mit dem Belgischen verbinden will; so auch Müller M. I, 32. vgl. indessen

Corr. 44. —, die Atrebatres (die auch in Britannien erscheinen) und vermutlich die Ambiani. Belgium im Trevirerlande nach Tab. Pent. und Belgica bei den Sueffionen mögen sich auch auf diesen engeren Belgen-Stock beziehen. Ob Belca (später Belciacum) in G. Lugd. hierher gehöre, fragt sich; vgl. sogleich u. Belcae. Auf andre Hypothesen über Belgium kommen wir u. Die übrigen verwandten Namen, die zugleich einstweilen als Wink für die Belgen-Wanderungen dienen mögen; 1. Corr. 43. — Für Etymologien des Belgen-Namens vgl. Owen, der Belgiaid = ravager nimmt. — Oss. II, 36. — Chalmers I, 17. — Thierry I, 49. (Belgiaid : Bel = bellum). — Pink. rech. 194. gibt nach einem Engl. Werke Bolg = un homme noble et même un homme savant; wel irrig; vgl. Spr. Doc. I, 209.; durch den Gebrauch einer bulga den Volksnamen entstanden zu glauben, ist wenigstens nicht ohne Analogien. — Nach Allg. Weltg. übs. v. Baumgarten XVI, 538. bedeutet Belga wild, zanksüchtig. Ad. ä. G. d. D. 141. deutet den Namen »aus der niedrigen und sumpfigen Beschaffenheit ihres Bodens.« S. 247, beruft er sich auf Gall. Bel = Morast (? vgl. Spr. Doc. v. Bava) und gai = Wald (?) und auf Niederd. balge = niedrige, sumpfige Gegend (Brem. Wb. I, 43.); auch meint er, der Name könne im Gal-lischen einen Fremden bedeutet haben. Wichtiger ist die Möglichkeit der Gleichung mit dem großen Volke der Volcae ganz im Süden, in Arecomici und Tectosages getheilt. Für Erstere vgl. Corr. 91^b; die Tectosages werden wir als unruhiges Wandervolk circa Hercyniam silvam und bei den süd-östlichen Zügen wiederfinden; mit ihnen verbindet auch den dort herkommenden Heersführer Belgus, Bölypis Thierry I, XXVII ff., der nebst Uk. II, 2. S. 291. auf die Lesart Volgae in Mss. CBG., besonders aber auf die Stelle bei Auson. de cl. urb. Narb. XIII, 9. aufmerksam macht: »Tectosages primacro nomina Bolgas«; Uk. liest Belcas, verweist aber auf Scalig. Auson. lectt. I, 23. Beide ziehen auch die Belgae bei Cic. pro Font., bei Uk. Vulcae, hierher. (»Belgarum Allobrogumque testimoniis credere non timetis?«) Vielleicht ist der Name des Eburonen-Fürsten Cati-volcus verwandt. Wir werden noch mehrmals auf die Volcae zurückkommen und später das Zer-

Arten zusammenreihen. Wenn die Gleichung richtig ist, so ziehen wir auch das v. erw. *Belca* herein und nehmen dann hier die Spuren südlicher Belgen-Züge an, deren Fortsetzung wir vorzüglich in Hispanien finden. Wie sich demnach einzelne Belgen-Espuren mitten unter Galliern in eng. S. zeigen, konnten die Galleti (Caleti, Kalzfreg) ein Gall. Rest unter Belgen sein. — Nun aber kommt der Belgen-Name noch, wie es scheint, fern im Norden vor, wo wir auch die stammverwandten Kimbern und Teutonen finden. Wir meinen das bei Mela vorkommende Volk *Belgae*, *Belcae* in Skythien oder *Sarmatia Europaea* und am Westgestade Skandinaviens, »*Thule Belgarum litori obposita*« Mela III, 6, 9. Ischucke nimmt die Emendation *Bergarum* an und vergleicht die Insel *Bergi Plla*. IV, 30. (16.) und *Berglo populus* in *Scanzia* Jorn. 3.; bei Mela V, 1, 1. schreibt er *Bercae*. Wir erinnern dabei auch noch an jenen Poseidons-Sohn *Bergion*, in dem ein Volksname verborgen liegen kann; weitere Vergleichenungen s. bei Irland. Diese Formen aber alle könnten, bei der häufigen Verwechslung der Liquiden, ursprünglich identisch sein, so daß wir mit jenem *Bergion* in Gallien auch die südwärts gedrungenen *Belgae* = *Volcae* zusammenstellen, vgl. die Bemerkung über die Massilische Siedelung bei Lig.; wollten wir ferner den vielleicht an *Bergion's* Stelle bei Amm. I. c. erscheinenden *Geryon* mit ihm identificiren; so dürften wir dort eine Hindeutung auf die ältesten Belgenzüge nach Hispanien suchen.

Es bleibt immer möglich, daß mehrere dieser Namen einander nur appellativ verwandt sind; freilich zeugen sie dann immer durch die Sprache für nahe Stammverwandtschaft.

Daß die Belgen eine selbständige Corporation bildeten, geht hinlänglich aus dem Obigen und aus vielen Stellen Caesars — vgl. namentlich II, 4. cf. Str. II. cc. über ihre Haupt-Volksoversammlung — hervor. Aber wir haben bereits auch mehrere Punkte hervorgehoben, durch die ihre nahe Stamm- und Sprach-Verwandtschaft mit den übrigen Gall. Kelten bezeugt wird und sie dem Cy. Aste zugetheilt werden. Außer Dem, was wir erst später für diese Zuthellung zusammenfassen können, verfahren wir einstweilen noch: Wenn wir auch, mit

Zeuss, die Armoricaner und Trevirer nicht zu den eigentlichen Belgen rechnen wollen, so sind sie ihnen doch nächst verwandt; und durch Armerica gingen wahrscheinlich die Belgengänge nach Britannien. Wir werden sp. u. Ev. Sprache und Volksthümlichkeit in jenen Gebieten Galliens und Britanniens nachweisen. Die Trevirer-Sprache oder einen ganz verwandten Dialekt fand Hieronymos noch bei den Afl. Galatern, bei denen, wie bei den übrigen Theilnehmern der südöstlichen Züge, wir Andeutungen Cymrischer Sprache finden, vgl. Spr. Doc. I, 100. 343; ferner das Obige über Belgus und Tectosages, wodurch wirkliche Belgen dort möglich werden; das Weitere sp. u. s. l.

Was für die entgegengesetzte Gleichung: der Belgen mit den Gadhelen sich sagen läßt, werden wir sp. u. suchen.

Wie aber vertragen sich mit diesen Gleichungen die Sagen von Germanischer Abstammung der Belgen? Nehmen wir zuerst in gewohnter Weise Germanen = Deutsche, so bleibt, wenn wir auch bei Caesar's »plerisque« an einen bedeutenden Keltischen Rest denken und »expulsi« nicht wörtlich nehmen, sondern eine Mischung der eingewanderten Germanen mit einem gebliebenen Gallier-Reste vermuthen, immer noch der Belgen durchaus Keltisches Wesen höchst auffallend. Nicht einmal die bei einer geringen Sieger-Zahl öfters vorkommende Annahme der Sprache der Besiegten darf nach jenen Quellen vorausgesetzt werden; noch weniger aber die der Verfassung, der Religion, des ganzen inneren Lebens. Gedenken wir auch an Ariovistus, mit dem sich Caesar B. G. I, 47. verständigte durch die »lingua Gallica, qua multa jam Ariovistus longinqua consuetudine utebatur.« Um einer seiner Muttersprache nahe stehenden sich zu bedienen, hätte es schwerlich langer Gewöhnung bedurft. Doch betonen wir vielleicht mit Unrecht diesen Ausdruck, und er soll nur Ariovist's völlige Vertrautheit mit der Gall. Sprache bezeichnen; Casaub. in h. l., wie Cluver. ad A. behaupten sogar, Ariovist's Muttersprache, die Deutsche, sei von der Gallischen nur dialektisch verschieden gewesen. Ja, wir könnten die Hypothese aufstellen: Ariovist habe zu den Keltischen Germanen (s. nachher) gehört, um so mehr, da auch ein Ariovistus oder Ἀριόβιστος und vermuthlich ein Ariomannus sp. n. unter Kelten erscheinen wird,

vgl. auch die vielen anklingenden Kelt. Namen *Corr.* 17.: auch könnte seine Kelt. Abstammung durch die Familienverbindung mit dem Kelt. Norischen Könige *Vocio* bezeugt werden. Doch hat er neben der Keltischen auch eine Deutsche Gemahlinn; und überdas ist sein Volk bei *Caesar* offenbar ein ächt Deutsches, der *Germani transrhodani*, und dessen Ausblick den Römern ungewohnter, als wir von dem Aeußeren der Belgen auch bei der ersten Bekanntschaft der Römer mit ihnen vermuthen dürfen. Das aber dürfte eher in Rede kommen: daß die *Sequaner*, unter denen *Ariovist* hauste, nach *CBG* I, 1. noch zu den eig. *Galli* gehörten (vgl. auch das bei den *Ligvern* über sie Gesagte) und erst später nebst den *Helvetiern* und Andern zum Belgenlande geschlagen wurden *cf. Plin.* IV, 31.; und daß auch der Römer seine *linguae Gallicae scientiam* eher in der *Provincia*, als im Belgenlande gewonnen hatte. Aber wir verweisen auch in diesem Falle auf das vorhin für Sprach- und Stammes-Gleichheit der *Belgae* und *Galli* Gesagte, und können Meinungen wie *Pinkerton's*, der den Belgen selbst in *Britannien* rein Deutsche Sprache zuschreibt oder *Bonamys* in *Mém. de Litt.* XXIV, 589., der ihre Sprache der Deutschen näher stellt, als der Gallischen, nicht hinlänglich motivirt finden. Wie würde auch dann die Sprache der *Trevirer*, die noch eher *Germani* waren, als die eig. Belgen, sich unter den ächt Keltischen *As. Calatenu* wieder gefunden haben? Wir müßten dann nicht bloß annehmen, daß unter diesen sich Belgen gefunden hätten (*s. Einiges o. und das Weitere s. l.*), sondern auch, daß diese aus Gallien gekommen seien — wogegen wir *s. l.* Manches einwenden werden —, weil nach *Caesar's* ausdrücklicher Angabe dort erst dieß Verhältnis der Belgen zu den Germanen sich erzeugte.. Wenn wir auch die *Volcae* und andre einzelne o. erw. Stämme im südlicheren Gallien als Belgen anerkennen, selbst *Bergion* auf Deutsche Völker beziehen und in *Livius's* *Semigermanen* am *Penninus* (*s. u.*) wirkliche Deutsche Wilschlinge finden; so bleibt doch immer Gallien der Herd der *Amalgamation*. Auch bliebe dann immer der Annahme Wahrscheinlichkeit: *Caesar's* *Galli* in der nachmaligen *Belgica* seien die ächten, ältesten, auch schon unter diesem Namen bestehenden

Belgae gewesen — um so mehr, da wir nirgends ein Deutsch-Volk dieses Namens kennen —; von den eindringenden Germani seien diese »expellirt« worden und in Folge dessen nach Gallien, Hispanien, Italien, von da weiter durch Aegypten und Pannonien in den Süd-Osten gegangen, folglich rein Keltische Belgen geblieben; ein Rest derselben könnte in dem kleineren Bezirke Belgium sich erhalten haben, von da aber auch — nach einer zweifelhaften Lesart, s. n. l. — zum Theile später nach Britannien gedrängt oder gar von den nunmehrigen Germano-Belgen gesandt worden sein, da wir noch spät den Snesfionem-König auch über Britannien herrschend finden. Aber diese Bewohner des engeren Belgiums haben unter den Belgen eine ganz andere Stellung und Geltung, denn als ein Rest besiegten Urvolkes; und wir werden im Folgenden noch bedeutendere Gründe selbst gegen diese modificirte Hypothese beibringen. Allerdings klingen wol Belgische Eigennamen an Germanische an, aber nicht in größerer Zahl, als Keltische überhaupt; vgl. n. A. Corr. 122. 103. 167. 169. 171. 204. 213. 94. 64. Desto mehrere Namen-Correspondenzen aber finden sich zwischen den Belgen und sämtlichen übrigen Kelten; cf. n. A. die v. cit. Stelle aus Zeuss; Corr. 43. 44. 63. 91. 97. 126. 132. 154. 167.

Und, was noch Mehr ist, gewis Deutsche Germani und nicht bloß über den Rhein gewanderte, allerdings jedoch vorzüglich in den wahrscheinlich zunächst vorher von den Belgen besessenen Räumen und in G. Belgica, im Gebiete der Belgae im weiteren Sinne, haben offenbar ächt Kelt. Namen vorgefunden und für ihre Städte, ja sich selbst beibehalten; der wahrscheinlich Keltischen Moenus (Mogin) und Rhenus Spr. Doc. I, 75. zu geschweigen, vgl. z. B. die Batavi (cf. n. A. Tac. Germ. 28.) mit viell. urspr. Keltischem Volksnamen s. Corr. 31:32. Batavodurum Tac. Hist. V, 20. = ib. 19. Batavorum oppidum ist noch leichter aus völliger Uebernahme des vorgefundenen Volks- und Stadt-Namens zu erklären, weil die Bildung des Namens erst durch die eingewanderten Deutschen Batavi Fortdauer oder Uebernahme Keltischer Sprache anzeigen würde, die bei den Batavern wol nicht anzunehmen ist; cf. sogleich n. — Für Cauci s. einstweilen Corr. 77; ebenso

für Nemetes Spr. Doc. h. v., Corr. 132. 167. nebst ihrer Stadt Noviomagus; die Hermunduren-Stadt Devona Corr. 94.; die Quaden-Stadt Eburodunum Corr. 97.; Helvetones Corr. 103.; Tribocci mit den Städten Helvetum und Brocomagus (vgl. u. A. Mann. II, 1. S. 233.); Ubii, deren Einwanderung wir historisch nachweisen werden, mit den St. Marcodurum und Belgica; Borbetomagus (cf. Spr. Doc. I, 105. 307.) bei den Vangiones; Sideni etc. Corr. 109.; Semnones (s. Corr. 171. und bei den St. Senonen; Turoni Corr. 204.; Varini? Corr. 213.; u. dgl. M., zum Theile mehr mit den eig. Galli correspondirend. Gäuden diese Correspondenzen nur zwischen Belgen und Deutschen Statt, so wäre das freilich ein wichtiger Grund für die Deutschtum der Belgen; aber selbst dann würden deren Verührungen mit den Kelten noch weit überwiegen. Vollends unthunlich wäre es, jene Maxime der Namen-Übernahme ultrirend auch auf die Belgen auszudehnen; dagegen würde schon die Menge und Reinheit der Kelt. Namen unter ihnen zeugen, noch vielmehr aber ihr übriges Kelt. Wesen.

Ueberdies fällt die wahrscheinliche Einwanderungszeit der Belgen in Gallien weit jenseits die der Deutschen Völker; daß wir die Germani cisrhenani von Diesen ausschließen, zeigen wir sogleich unten. Zwar sind die Tribocci, Nemetes und Vangiones »hand dubie Germanorum populi« Tac. Germ. 28. — cf. Str. IV, p. 268. ed. Falck.: »Γερμανικὸν ἔθνος περαιωθὲν ἐκ τῆς οὐκείας, Τριβοκχοί.«; Thierry III, 301. über den Wieder-Einzug der Nemeten und Vangionen in Gallien nach Tac. l. c.; Plin. IV, 17.; Ptol. II, 9.; Lucan. I, v. 431. — schon vor Caesar eingewandert; aber ihre den Belgen abgenommenen Städte tragen noch die alten Keltischen Namen, und mit größter Wahrscheinlichkeit haben wenigstens die beiden ersten auch sich selbst nach den eroberten Gebieten oder den darinn unterworfenen oder daraus vertriebenen Völkern benannt; die Tribocci erscheinen noch einmal in Deutschland, s. u. über die östl. Kelten; den von den Nemeten vertriebenen Belgen-Stamm finden wir vielleicht in Britannien und Irland wieder. Ferner scheinen diese Einwanderungen nur die ersten Glieder einer Folge zu sein, die sich in historischer Römerzeit fortsetzt. Aric-

vistus mit seiner Schaar kommt als Eöldner von Galliern gegen Gallier erst geladen — cf. CBG I, 31.; Dio Cass. ed. Xyl. XXXIX, 71. »πρὸς τῶν Γαλατῶν ἐπικληθέντες« —, dann Erde zum Lehen nehmend; ihm folgt ein Zug der Haruden s. CBG. I. c. Usipetes und Tenctheri dringen über den Rhein CBG. IV, 1.; ebenso Chatten und heißen nun Batavi s. v. und Tac. Germ. 29.; Hist. IV, 12. cf. Uk. II, 28. 366. ff. Die Ubii wohnen zu Caesars Zeit noch trans Rhenum; Agrippa siedelt sie in das Trevirische Gebiet über s. Str. IV, p. 269. ed. Fale. »Πέραν (τῆς Πίνου) δὲ ἦσαν Οὐβιοὶ ... ἃς μετήγαγεν Ἀγρίππας ἐκὼντας εἰς τὴν ἐντὸς τῆς Πίνου.« cf. Tac. Germ. 28. Ann. XII, 27. Die Anfänge und Gründe dieser Begebenheit werden aus Caesar klar cf. CBG. I, 54. IV, 3. 16.: schon frühe den Gallischen Sitten näher getreten und von den Sueren angefeindet, bitten die Ubiar Caesar um Hülfe. Aehnlich verhält es sich mit den Sifambren u. A.; cf. u. A. Uk. I. c. 362. ff., auch über mehrere andre Deutsche Völkerschaften, von denen wir nachher die meisten als Kelten ausscheiden werden; Tac. Ann. XII, 39. (40): »...ut quondam Sugambri exiit aut in Gallias trajecti«; Suet. Aug. c. 21. ap. Mascon S. 70.: »Suevos ac Sigambros, dedentes se, traduxit in Galliam atque in proximis Rheno agris collocavit« cf. Suet. Tib. c. 9. und Aur. Victor II. — Str. VII, 1.: »Τὰντῆς (τῆς τῶν Γερμανῶν χώρας) δὲ τὰ μὲν εἰς τὴν Κελτικὴν μετήγαγον Ῥωμαῖοι etc.« Eitt. aus Dio Cass. u. A. für diese, zum Theile gezwungenen Uebersiedelungen s. bei Mascon 71.; Uk. I. c. 356. A. 22.; sodann über das bedeutende Gebiet der Deutschen zu Constantins's Zeit Julian. ad. Athen. p. 278. D ap. Mascon 246. — Im Allgemeinen erkannte Caesar (B.G. IV, 16.) »Germanos tam facile impelli, ut in Galliam venirent.« Die Motive waren, wie wir sahen, verschieden; das stärkste ohne Zweifel die bekannte Eigenthümlichkeit der Menschennatur: daß Besizern diesseitigen Glückes und Schönen das jenseitige stets begehrenswerther scheint.

Daß selbst die frühesten dieser Deutschen Einwanderungen nicht lange vor Caesar Statt fanden, wird auch noch durch den Umstand bezeugt: daß zu seiner Zeit theils noch wirklich Kelten auf dem Deutschen Rheinufer saßen, theils noch die

Runde Keltischen Wohnens in Germanien lebendig war, das vielleicht mit Unrecht als Ueberwanderung aus Gallien angesehen wurde; über diesen Punkt s. u. bei den östlichen Keltenswanderungen. So wohnten zu Caesar's Zeit die Kelt. Menapii Anfangs noch auf beiden Seiten des Rheines; werden aber allmählig durch Deutsche Völker immer weiter westwärts gedrängt; s. CBG. III, 8, cf. IV, 4. Uk. I. c. 373.; Zeus 210 ff.; Müller M. 23. 36—7., der die CBG. III, 8. von denen an beiden Rheinfern unterscheidet; ja wir finden sie wahrscheinlich, doch früher schon übergewandert, auf den beiden Britanniden; cf. Corr. 126. wo sogar der Name in Baktriana vorkommt. Nach der vielleicht verlorenen Chronik von Tongern des Maitre de Guise bei Wasseburg Ant. de la Gaule Belgique und la mer des histoires et croniques de France, Paris 1517 (s. Görres Einl. zum Lohengrin S. LXVI.) war zu Ptolemaeos's Erergetes's Zeit Menapius König der Cimbern, Belgier und Tugern und gab jenem Volke den Namen. CBG. VI, 24. sagt ferner: »Fuit antea tempus, quum Germanos Galli virtute superarent, ultro bella inferrent, propter hominum multitudinem agrique inopiam trans Rhenum colonias mitterent. Itaque ea, quae fertilissima sunt, Germaniae loca circa Hercyniam silvam. . . Volcae Tectosages occupaverunt atque ibi consederunt« (vgl. einstweilen u. Stellen aus Tacitus und Plutarches und »ναρὰ.. τὸ Ἐπὶ τῶν ὄρεων ὅπως κατὰ δρυμὲν βασις« Diod. V, 32. s. o, S. 10.). Auf diese Stelle Caesar's stützt sich Tac. Germ. 28. Vgl. ib. 29.: »Non numeraverim inter Germaniae populos, quanquam trans Rhenum Danubiumque consederunt, eos qui Decumates agros exercent. Levissimus quisque Gallorum et inopla audax dubiae possessionis solum (dieser Ausdruck charakterisirt recht die Zeit der Völkerwanderungen) occupavero etc.« Ueber die Helvetier am Main s. u.; in dieser ganzen Gegend finden sich bei Ptolemaeos noch so viele Kelt. Namen, das wir fortdauernde Kelt. Bevölkerung daselbst vermuthen müssen. Mehrere wirklich oder angeblich Kelt. Völker des Nord-Ostens erwägen wir später im Einzelnen. Vgl. auch sp. u. die mythische Erzählung der Gallier-Anszüge bei Liv. V, 34. Wir glauben sogar, daß die Kunde von Ketaroi auf beiden Seiten des Rheines bei Dio Cass. XXXIX, 41.

(f. v. S. 10.) sich ursprünglich nicht auf Deutsche bezieht, sondern aus einer Zeit herrührt, in welcher die ganze Ostseite des Rheines noch von wirklichen Kelten besetzt war; und wie sein Sprachgebrauch *Κελτοί* = Deutsche aus dieser alten Kunde entstand, mag es mit mehreren der bei Namen angegebenen Verwechslungen gekommen sein. Vgl. auch zu jener Stelle Eust. ad Dion. 204. wo «ὁ Κελτικός Πῆνος» sich auf die wirklichen Kelten bezieht; cf. ib. 288.

Während diese Deutschen bei ihren Wanderungen über den Rhein zum Theile gemeinschaftliche Sache machen und nur in besonders motivirten Fällen — wie gegen die Ubier geschah — einander dabei feindlich begegnen; stehn die Belgen, bes. nach CBG. I, 1., als Erbfeinde der Deutschen, der *Germani transrhodani* da.

Nehmen wir nach Dem allem die Belgen als wirkliche Kelten: so dürften wir versuchen Caesar's Aussage «*ortos a Germanis*» = von Germanien ausgegangen zu deuten; doch hat schon die Metaphrase: «*ὅτις μὲν πλείστους Βέλγας τῶν Γερμανῶν ἀπογόρευς εἶναι*» cf. Müller M. 44 *; und Strabon's Vergleichenungen beziehen sich zum Theile mit Bestimmtheit auf wirkliche Deutsche. Wirkliche Aehnlichkeit zwischen Kelten und Deutschen führten ihn zu der etymologischen Deutung der *Γερμανοί* = *γῆσιοι* d. i. *germani Γαλατῶν*, VII. 1. — vgl. Eust. ad Dion. 285.; *ἀδελφοί* Plut. Mar., die Müller M. 230. ff. zu jenen *Germani* «*invento nomine*» stellt; Bede, II. E. V, 10., der *Germani*: *Angel-Sachsen* auffaßt; — und auch Tacitus zu seiner Ableitung der Kaledonischen Völker von Deutschen (f. v. l.).

Aber die vermuthlich wörtlich von Caesar aufgefaßte Sage kann sich durch die Wahrscheinlichkeit erklären: daß der Germanen-Namen früher durchaus und später noch theilweise ein acht Keltisches Volk bezeichnete und erst allmählig auf die Germanen = Deutsche überging; wie denn sogar der Alamannen-Namen von den Kelten gegeben sein kann; vgl. Pitt. II, 524—5; doch dagegen auch Turner *Vindication* p. 202. Auch Thierry I, p. XXXVIII. bezieht den Germ. Ursprung der Belgen nur auf die *Germani cisrhodani*; Pallhausen, *Caribald Belege* 40. citirt Strabon für die Behauptung: daß die Germanen den

Kelten näher standen, als den eigentlichen Deutschen. Mit Bestimmtheit haben zuerst Müller M. und Zeuss unser Wissen die Germani Cisrhenani für ächte Kelten erklärt; von Diesen mag auch, wenn schon erst zu Tiberius's Zeit gesetzlich geltend, die Benennung der cisrh. Germaniae herrühren. In dieser Gegend sind sie in historischer Zeit am Bekanntesten, wenn sie auch, wie Thierry II, 276. annimmt, erst zwischen 100—63. v. Chr. über den Rhein kamen, womit wol eher die eigentlichen Deutschen gemeint sind. — Ihre einzelnen Völkerschaften werden wir sogleich u. aufzählen und dadurch ihr Keltenthum noch mehr stützen; zuerst fragen wir im Allgemeinen nach den Germani als Kelten. Als solche erscheinen sie schon durch ihre politischen Verhältnisse; obwol ohne mit den Belgen — wie es denn nach Caesar scheint, ihrer ersten und größten eingewanderten Schaar — ganz identisch zu sein, stehen sie mit ihnen in der engsten Verbindung für gemeinschaftliches Interesse —; dagegen in Feindschaft mit den Germani transrhenani, selten im Bündnisse; wie nach Ambiorix's Rede CBG. V, 27. Dieser zeigt sich nebst seinen Eburonen eng mit den übrigen Galliern verbunden und nennt die Deutschen Germani. Leider wissen wir nicht, ob und in welcher Weise die Landessprache beide Germanen-Namen unterschied, namentlich, da sie öfter ohne den Zusatz trans- und cis-rhenani vorkommen. Auch erscheinen die Germ. cisrh. nicht, wie die transrh., als kräftige und übermüthige Eroberer, sondern unbedeutend und abhängig, selbst die bedeutenderen Eburonen, cf. n. A. CBG. IV, 6.; V, 27—8.; somit eher als ein von den Deutschen verdrängter Rest der Kelten östlich vom Rheine, die bei den westlichen Brüdern eine Zuflucht, aber auch Abhängigkeit gefunden haben. Müller M., der sie Vor-Germanen nennt, macht S. 53. ff. darauf aufmerksam: daß Caesar nach vielen Stellen erst trans Rhenum auf Deutsche trifft; daß diese die Germanos in ihrem Elende ausplündern — wir müssen übrigens bemerken, daß nach CBG. V, 34. die Gallischen finitimae civitates es nicht besser machen — und erst durch Hoffnung größerer Beute, nicht durch Anhänglichkeit, zum Bündnisse mit diesen bewogen werden; daß Ambiorix erst durch Gallische Vermittelung solches Bündnis eingeht, cf. CBG. VI, 5. 35. V, 29. und pos-

sim; daß ein schwerlich Deutsch verstehender Interpres die Germani nebst Ambiorix mit den Römern verständigt CBG. V, 36. — Für diese Germani machen wir ursprünglich die Kunde geltend von der Uebertragung ihres Namens auf die spätere Germania; s. Tac. Germ. 3. (2.): »Ceterum Germaniae vocabulum recens et nuper additum, quoniam qui primi transgressi Gallos expulerint ac nunc Tungri, tunc (zur Zeit der Einwanderung) Germani vocati sint (s. nachher über die Tungri). ita nationis nomen, non gentis evaluisse paulatim, ut omnes primum a victore (über diesen Ausdruck s. u. A. Grimm in h. J. Zeuss 60.) ob metum, mox a se ipsis invento nomine Germani vocarentur.« Das Letztere gilt doch von den eig. Deutschen? Die von Tac. selbst nur nach Andern referirte Stelle ist in mehrfacher Hinsicht noch nicht hinlänglich erklärt; cf. u. A. Zeuss 60. Pott II, 534. Primi — expulerint cf. CBG. II, 4. (o. S. 55.) scheint zu bezeugen, daß die ersten Einwanderer dieses großen Keltenstammes, die Belgae, den Namen Germani mitbrachten und ihn dann gegen andre austauschten; es wäre darum möglich, daß sie auch den Namen Belgen erst von einer, vielleicht im Bezirke Belgium wohnenden, früheren Gallischen Nation (s. o. S. 65—6.) übernahmen, die dann etwa, nach Süden weichend und vordringend, in jenen Belgae = Volcae fortlebte; sogar der Formwechsel in diesem Namen könnte auf Dialektunterschied hindeuten. Ein gleicher Fall könnte bei den Belgisch-Germanischen Eburonen (s. u.) vermuthet werden. Indessen finden wir in Hispanien Spuren sowohl des Belgen, als des Germanen-Namens (s. nachher); und dieß deutet nebst mehrerem o. und künftig u. Vorkommendem auf wirkliche gen Süden vorgedrungene Belgen — was jedoch an sich die eben ausgesprochene Hypothese über die Völker nicht ansheben würde. Eher läßt die erw. Erinnerung an ihr Wohnen in Deutschland in ihnen wirkliche Belgen suchen. — Der alte Name scheint auch noch für unsre Kelt. Germanen gebraucht Tac. II. IV, 15. »e proximis Nerviorum Germanorumque pagis.« Wie diese Stellen bei Tacitus beziehen wir auch die aus älterer Zeit stammenden Aussagen unter den bei Namen angeführten, die zu späteren Verwechselungen mit den Deutschen Anlaß gaben, auf diese

Germani; vgl. namentlich »Κελτῶν — ἐποίησαν« Dio Cass. LIII, 12. im Vergleiche mit Tacitus. Die übrigen Stellen, in denen die Keltischen Germani der vermutlichen Quellen noch mehr als Deutsche erscheinen, sind l. c. nachzulesen; auf ähnlichem Grunde beruhen, wie schon bemerkt, ursprünglich die Angaben über Kelten auf der Lfseite des Rheins. — Vielleicht sind Dion's Κελτικοὶ unsere Germani.

Von diesen Kelt. Germanen finden sich auch Spuren in Italien und wahrscheinlich in Hispanien, wol auch bei den Kimbernzügen und in den östlichen Keltensländern. Suidas v. Σήρωνες sagt: »Σήρωνες* οἱ Κελτοὶ οἱ λεγόμενοι Γερμανοί.« Daß er hiermit die Italischen Senonen meint, wird durch eine andre Stelle v. Κελτοὶ wahrscheinlich, deren erste Hälfte mit seinen schon o. b. Namen exc. Worten v. Ἀππιανὸς correspondirt: »Κελτοὶ, ὄνομα ἔθους, οἱ λεγόμενοι Γερμανοί, οἱ ἀμφὶ τὸν Πήγον ποταμὸν εἰσὶν* οἱ κατέθεον τὴν γῆν τῶν Ἀλβανῶν. ὅς καὶ Σήρωνας καλεῖσθαι* ἔτοι οἱ Κελτοὶ κατὰ Ῥωμαίων ἐστράτευσαν« Zenss 317. nimmt hier Γερμανοί = Φράγγοι, und ändert Ἀλβανῶν in Ἀλαμανῶν, Σήρωνας in Σηίρους. Aber wenn auch Κελτοὶ = Deutsche nach Dion genommen werden kann, so hat doch wenigstens Suidas sie hier nicht gemeint, wie seine übrigen Stellen zeigen; auch schließt er an diese Stelle die bekannte Erzählung von Torquatus. Es in dieser Stelle beziehen wir nach der vorigen auf Κελτοὶ = Γερμανοί. Wer aber diese Ἀλβανοὶ sind, wissen wir nicht, wenn wir nicht mit der Lat. Uebs. an eine Italische Stadt Alba denken sollen; in diesem Falle würden wir — und diese Annahme ist vielleicht die richtigste — mehrere Ligurische Städte dieses und ähnlicher Namen an Ἀλβανοὶ knüpfen. Suidas nennt sie h. v. »Ἀλβανοί, ὄνομα ἔθους Γαλατῶν« in weinreicher, fruchtbarer Gegend; der Name selbst deutet auf Gebirgsgegend, auf die Alpen und zugleich wieder auf jenen mythischen Albion in Gallien. Wir tragen eine uns neuerdings gewordene Wahrscheinlichkeit nach, nach welcher unsere anderweitigen Beziehungen auf diese Stellen berichtigt werden müßten: daß Suidas die von den früheren Kelten-Zügen berührte St. Alba Longa meine, deren Einwohner, Albani, er mit den einbrechenden Kelten verwechselte; vgl. Polyb. II, 18.: »Παραγενομένων δὲ πάλιν τῶν Κελ-

τῶν (der Senonen) εἰς Ἀλβαν; Liv. VI, 42.; Dion. Hal. Etc. 28. in Maj. Ser. vett. Coll. T. 2. p. 489.; Zonar. VII, 24.; doch ist noch eher, als an Alba longa, an eine andre nördlicher von Rom gelegene Stadt Alba zu denken? Demnach dürften wir diese, vielleicht aber auch von Strabon zusammengestückelten, Stellen so auslegen: die Senonen, zu den Keltischen Germanen gehörig, hätten früher am Rheine gewohnt und wären dann in Italien eingefallen, wo wir sie u. näher kennen lernen werden. Nun dürften wir auch wieder an jene Senonen oder Semnonen in WGermanien und an ihre mögliche Namensübernahme von Kelt. Vorgängern erinnern. Auf diese Senonen Germanen vielleicht speciell, gewiß aber auf Kelt. Germanen passen die Stellen bei Str. IV, p. 267. ed. Pale.: »Σηκωνοὶ... πρὸς Γερμανὸς προσεχώρουν πᾶσι, κατὰ τὰς ἐσχάτας ἀντὶ τὰς ἐπὶ τὴν Ἰταλίαν.« cf. ib. p. 289., wo von den Vindeliskern u. A. gesagt ist: »καὶ τῆς Ἰταλίας τὰ γειτονεῖοντα μέρη κατέσχεον αὐτοὶ, καὶ τῆς Ἑλληνικῆς καὶ Σηκωνικῆς καὶ Βοιωτικῆς καὶ Γερμανικῆς.« Freilich können in letzterer Stelle die wirklichen Deutschen gemeint sein cf. CBG. I, 1. über den besändigen Grenzstreit der Helvetier mit den Germani = Deutschen. Oder sollen wir diese Angabe als aus späterer Zeit stammend trennen, ähnlich wie wir die Belgen, befreundet, ja vielleicht identisch mit den früheren, Keltischen Germanen, aber als eifrige Feinde der späteren = Deutschen fanden —? Noch wichtiger ist ein Document in den fasti Capitolini über Marcellus's Sieg 222. a Chr.: »M. Claudius M. F. M. N. Marcellus an. DXXXI Cos. de Gallie Insubribus et Germanicis K. Mart. isque spolia optima rettulit duce hostium Vir(domaro ad Clastid (sum interfecto).« Graev. Thes. XI, p. 227. cf. u. bei den Senonen, so wie Radlof N. Unt. 235., der mehrere Vermuthungen und vermeintliche Verbesserungen zu diesen Germanicis anführt; und Zenss, der bemerkt: daß Ptolemaios bei diesem Ereignisse Insubrer und Gaefaten, diese Gaefaten aber als Söldlinge aus den Gegenden am Rhein nennt »an diesen Quellen aus früherer Zeit Germanische Völcher genannt sind und Livius noch Halbgermanen kennt.« Er erklärt nämlich S. 225 ff. die bei Arrian. o. m. 668 sq., wahrscheinlich nach Philon, genannten Tylangios, Daliternos, Cha-

bilcorum sata, Temenium agrum unfern der Rhodanus-Quelle für älteste Deutsche und glaubt, die später zugewanderten Kelten hätten die Halb-Germanische Mischung veranlaßt. Wenigstens aber die Tylangii = Tullugi werden bei CBG V, 28—9, unter den übrigen Keltischen Völkern des Helvetier-Zuges ohne besondere Bemerkung genannt. Er hält auch die Gaesaten für Deutsche; doch fallen ihm die Keltisch klingenden Namen ihrer Führer auf. Wir bemerken für's Erste: daß in jener Inschrift Germaneis, wie Insubribus, als Specialnamen zu dem Stammnamen Galleis gesetzt scheint; wollten wir auch Germanen, so erscheinen sie immer neben Kelten und in einer Zeit, in welcher den Römern die Deutschen noch lange fremd waren; wir wissen, wie neu Diese noch Caesar und seinen Kriegern waren. Für die Gaesaten werden wir s. l. rein Keltische Abstammung zu erweisen suchen; wären jene Germani Deutsche gewesen, so würde vermutlich Polybios sie mehr unterschieden haben. Liv. XXI, 38. nennt „quae ad Penninum serunt obsepta gentibus Semi-Germanis.“ Daß er hiermit keine Deutsche meint, zeigt sich ih., wo er die wahrscheinlich Keltischen Veragri als „incolae jugi ejus“ nennt und c. 32. cf. c. 29.: Bojische Wegweiser führen Hannibal „per . . . Gallos, band sane multum lingua moribusque abhorrentes.“ Pfister Gesch. d. D. will freilich diese Alpenvölker gerade durch die Verwandtschaft mit den Bojern als Deutsche erweisen; wir werden aber s. l. dieses Argument zu entkräften suchen. Auffallend bleibt uns nur das „Semi“; meint Livius Mischung von Kelten und Ligvern? Oder hat er gelört, daß dort Germani wohnen, die er als Deutsche auffaßt, da er aber Gallische Sprache und Sitte ihnen zugeslehn muß, als halbe Deutsche modificirt? Der Name Penninus selbst — s. Spr. Dec. I, 259. — ist nicht nur sicher Keltisch, sondern auch entschieden Cymrisch; vgl. auch ib. I, 99. Auf die Kelt. Germanen in diesen Gegenden deuten wir mit Müller M. auch Germaniacum in Rhaetien. — Wir haben demnach nicht nöthig, mit O. Müller Str. I, 135. in jener Stelle bei Livius einen Anachronismus anzunehmen. Wenn Tac. Germ. 37. die Keltischen Völker der Kimbërnzüge Germani nennt und als wirkliche Deutsche auffaßt — s. Weiteres s. l. —; so halten wir

es auch möglich, daß er in seinen Quellen den Namen der Keltischen Germani vorfand und irrig auffaßte, wie er bei l. c. Germ. 3. auch gethan zu haben scheint; doch kann auch die Ursache darinn liegen, daß zu seiner Zeit noch ein Rest der Kimbern im eigentlichen Deutschland wohnte. Strabon's Worte IV. p. 273. ed. Falc. „Βέλγας ἀριστος γασιν . . . ὥστε μόνος ἀντίχεν πρὸς τὴν τῶν Γερμανῶν ἑσόδον, Κιμβρων καὶ Τευτόνων“ beziehen sich zunächst auf CBG II, 4. (s. v.) wo indessen nur Kimbern und Teutonen genannt sind; Strabon scheint diese hier für Deutsche zu erklären und nicht jene Germani von ihnen zu trennen; s. s. I. über die Kimbernzüge, wo Mehreres der Art vorkommt. Oder sollen wir diese Stelle mit seiner obigen Aussage über Einfälle der Γερμανοὶ in Italien in Verbindung setzen?

In Hispanien endlich zeigen sich die „Oretani, qui et Germani cognominantur“ Plin. III, 3. und ihre Stadt bei Ptol. II, 6. Νεχτρον Γερμανῶν. Gründe, diese gewis nur auf Kelten, vermutlich auf Belgen zu deuten, werden sich später u. mehrere ergeben. Eine Kunde von dem Uebergange Keltischer Germanen nach Iberien scheint durch Senec. Cons. ad Helv. c. 6. (ap. UK. II, 2. S. 200) erhalten zu sein: „Pyrenaeus Germanorum transitus non inhibuit“, wenn sich dieß nicht auf die Kimbern bezieht. Wir führen hier noch CBG V, 26 — 7. an, wo die Germano-Belgen unter Ambiorix und Cativolcus „suo more (nach Müller M. 58. = Sprache) conclamaverunt, ut aliqui ex nostris ad conloquium prodirent“, nachdem sie unmittelbar vorher mit den Hispanischen Reitern zusammengetroffen waren. „Mittitur ad eos conloquendi causa C. Arpinejus, eques Romanus, familiaris Q. Titurii, et Q. Junius ex Hispania quidam, qui jam ante, missu Caesaris, ad Ambiorigem ventitare consueverat.“ Dieser Quidam scheint demnach das Amt eines Dolmetschers verwaltet zu haben. Müller l. c. findet auch bei diesen Germanen mit der (Keltiberischen) Hispanischen ähnliche Kriegsführung; gewagt ist seine Vergleichung der Namen Eburones und Iberi. — Vgl. auch einflussweilen Corr. 81. 97. Von diesen Keltischen Germanen herrühren können die Ortsnamen Γερμανή, Germania zwischen Äthrien und Thrakien — s. II. Weiss. 654 —; Γερμανόπολις,

Germanicopolis in Paphlagonien bei Ptol. — wenn nicht, wie einige ähnliche Namen, erst später von den Römern und Griechen nach den wirklichen Deutschen benannt, wofür auch — *πολις* zu zeugen scheint, während das *Rhaet. Germaniacum* (*Germanicum*?) Kelt. Endung hat.

Als *Germani cisrhenani* werden bei CBG. II, 4. VI, 32. aufgezählt: *Condrusi*, *Eburonea*, *Caeraesi*, *Paemani*, *Segni*, letztere vielleicht — cf. *Zeuss* 213. — = *Sunuci*, *Sunici* Plin. IV, 17. Tac. Hist. IV, 66. Im Allgemeinen vgl. für sie UK. passim; *Zeuss* 212 ff., namentlich über die spätern Spuren und Umgestaltungen ihrer Namen.

Für die *Caeraesi* vgl. auch Corr. 81.

Besonders zu bemerken sind die *Eburones*. Schon ihr Name hängt mit sehr vielen Keltischen zusammen und ist sogar identisch mit dem eines andern Gallischen Volkes; s. Corr. 97. Von den *Germani transrhenani* scharf geschieden sind sie CBG. IV, 6. V, 28. (wo sie *civitas ignobilis atque humilis* gescholten werden) VI, 35. Selbst von den *Germ. cisrhenani* scheinen sie getrennt ib. VI, 32.: „*Segui Condrusique ex gente et numero Germanorum, qui sunt inter Eburones Trevirosque*“; doch deutet das Folgende wiederum auf sie als Germanen; ausdrücklich gehören sie nach ib. II, 4. zu den Völkern „*qui uno nomine Germani adpellantur*.“ Sie werden sogar in *Ambiorix's* Rede l. c. V, 27. 29. VI, 34. *Galli* genannt, cf. *Flor.* III, 10.: „*Nemo tantum feroces dixerit Gallos, fraudibus agunt; Induciomarus Treviros, Ambiorix convocavit Eburones*.“ Mehreres über ihr Verhältnis zu Galliern und Deutschen haben wir schon o. angeführt. Der Name *Ambiorix* selbst ist zweifellos Gallisch: *Καριζαλχος*, *Cativolens*, verglichen wir o. mit dem Volksnamen *Volcae*; ähnlich klingt ein Briton. Königsname *Catculus* ap. Rad. *Dicetum* ap. Gale 554., der vielleicht mit den Cy. Fürstennamen *Cadwalla*, *Cadwallon*, *Cadwaladr* zusammenhängt (falsch ein Deutscher *Ceadwalla* s. *Lappenberg* G. Engl. I, 255.); *Lapp.* l. c. 153. vergleicht mit diesen den Gethonen-Namen *Catualda* bei Tac. Ann. II, 62. Auffallend ist es, daß *Adnatuca* im Lande der *Eburones* eine Verdrängung der *Adnatuker* durch sie anzuzeigen scheint; sie jedoch CBG. V, 27. in Abhängigkeit von diesen dargestellt

werden; oder waren die Aduatuker, die westlich an sie grenzten, erobernd weiter gezogen und hatten mit ihren Namen auch ein Recht auf ihr altes Besitztum hinterlassen? Cf. n. über dieses Volk.

Diese Aduatuca heißt nun später, wo der Eburonen-Name verschwindet, Stadt der Tungri, welcher Name dagegen Caesar noch nicht bekannt ist: Τῳγγροι καὶ πόλις Ἀρσάκουρον (Ἀρσάρουρον) Ptol. II, 9., Aduatuca (Advaca) Tungrorum It. Ant. ed. Wess. p. 378. Oder ist diese nebst Atuaca Tab. Peut. von der Eburon. Aduatuca verschieden, wie Freret Mém. de l'Ac. des Inscr. XLVII, 456. glaubt? cf. Uk. II, 2. S. 540 ff. Jeden Falls unterscheidet falsch BM. zwei Aduatuca bei CBG. oder gar noch mehrere. (Baxter erklärt nach der Lesart ad Vatuca Gl. 122. Cy. at útūe av = ad fauces undae). — Mann. II, 1. S. 176 ff. schließt daraus auf Identität der Tungri mit den Aduatuci; Zeuss 213 — 4 mit den Eburones; um so mehr, da auch die Aduatuker nach Caesar's Zeit den Namen gewechselt zu haben scheinen (s. nachher); auch zeugt für diese Gleichung die o. cit. Stelle Tac. Germ. 3. (2.), nach der die Tungri früher Germani hießen; und zu Diesen würden die Aduatuker nicht gezählt. Dagegen erzählt Procop. I. ap. Thierry III, 270. die Versetzung der Tungri in das Land der also von ihnen verschiedenen und in der That nach CBG. V, 34 ff. zernichteten Eburonen „δόντος Ἀνγόρου πρώτου βασιλέως.“ Plin. IV, 17. nennt Tungri nebst Bellovaci und Hassi unter den nicht Germanischen (Deutschen) Völkern der Gallia comata; die Hassi sind auch Bassi geschrieben und fehlen nach Uk. II, 2. S. 380. in den Mss. ganz; ist Hassi ächt, so dürfen wir wol in dem gleichnamigen Landstriche Deutschlands ihre alten Wohnsitze suchen. Bei Amm. XV, 11. gehört Tungri civitas zur secunda Germania cf. Tungricani (al. Tunegraceani) ib. XXVI, 6. XXVII, 1. Bekanntlich ist ihr Name in Tongern übrig, vgl. u. A. Vales. v. Tungri. Den Versuch einer Gch. Etymologie — die aber bei dem Cy. Volke am Wenigsten Raum findet — des Namens Tungri s. bei Ptt. II, 534.

Die eben erwähnten Aduatuci, Ἀρσάκουροι (die versch. Lesarten s. bei Uk. II, 2. S. 360, 540 ff.) sind ein merkwürdiges

und räthselhaftes Volk. Von den Germ. cisrh. sind sie unterschieden, cf. CBG. II, 4. VI, 2. — II, 30. berichtet Caesar: „Adnatuci . . . erant ex Cimbris Tentonisque prœgnati, qui, quum iter in provinciam nostram atque Italiam facerent, his impedimentis, quae secum agere ac portare non poterant, citra flumen Rhenum depositis, custodias ex suis ac praesidio VI. millia hominum una reliquerunt. Hi post coronae obitum, multos annos a finitimis exagitati, quum alias bellum inferrent, alias inlatum defenderent, consensu eorum omnium pace facta, hunc sibi domicilio locum delegerunt.“ Cf. Dio Cass. XXXIX, 4. (ed. Xyl. 58.) „Ἀρνατικοί, πλησιόχωροί τε αὐτοῖς ὄντες καὶ τὸ γένος τὸ τε πρόνημα τὸ τῶν Κίμβρων ἔχοντες.“ Wir finden sie CBG. V, 38—41 ff. als Gallier mit Ambiorix verbündet. Jene Sage, welche Caesar wahrscheinlich aus dem Munde des Volkes erhielt, mögen wir nicht mit Zeuss 190. völlig verwerfen; allerdings ist das Volk so bedeutend, daß wir an seinem Erwachen aus den 6000 Kimbr. Nachwächtern zweifeln; aber entweder konnten sich Andre an die kriegerischen Nachbarn angeschlossen haben; oder wir nehmen an, daß sie, wir andre Keltische Völker, sich mit den Kimbern verbündeten und deren Bagage nebst Inbekkde beherbergten, indem etwa eine Schaar aus ihnen mitzog; allerdings widerspricht Dieß der von CBG. II, 4. angegebenen feindlichen Stellung der Belgen gegen die Kimbern, wie Zeuss l. c. einwendet; wir werden aber diese anders zu erklären suchen. Ueberdies erscheint eine gleiche Sage bei den Nerviern nach Appianus, wobei freilich eher Verwechslung mit den Adnatukern anzunehmen ist (s. nachher u.); und merkwürdige Stellen in der Not. Imp. (Lugd. 1608. Comm. passim) setzen die Gleichung der Adnatuker mit den Kimbern fort. Wir zweifeln nämlich nicht, daß, was auch Müller M. 32. Ann. annimmt und u. A. die Form *Ἀρνατικόν* unterläßt, hier die Ersteren gemeint sind: „Atecoti, ab ejus nominis oppido vocati, Germaniae (vgl. c. Amm. XV, 11.) populi. Aliqui Atecottos i. e. severos dictos putant.“ „Honoriani Atecotti seniores, ex gente Atecottorum Germaniae — luteum orbem in caerulei clypei umbone gestabant, quemadmodum Cimbriani.“ Von größtem Interesse ist die Wahrscheinlichkeit, daselbe Volk

auf beiden Britanniden wiederzufinden, s. s. I., wo die Formen *Atuacuti*, *Atecoti* als die richtigeren erscheinen, vielleicht aber auch durch die Irische *Aithech-tuatha* mit *Aduatnei* etc. vermittelt sind. Den durch diese Form hervortretenden Stamm des Namens finden wir sogar an einem andern Orte, an dem ebenfalls historische Verbindung sehr möglich ist, nämlich in der Keltiber. St. *Arraxov* Ptol. II, 6.; Municip. *Attacens*. Inscr. ap. Morales Antig. p. 69^b., noch jetzt *Ateca*, s. Uk. II, 1. S. 461. Ob der Flußname *Addua*, *Adduas* herbeigezogen werden dürfe, bezweifeln wir; doch glaubt ihn, wenn wir nicht irren, Müller M. gerade bei Tongern zu finden. — Seit Cluver sucht man die *Adnatiker* in den spätern *Betasii*; s. darüber Uk. II, 2. S. 170.; Zenss 214.; doch nach dem Obigen aus Not. Imp. dauern sie unter den alten Namen fort. — Für ihr unruhiges Wandern innerhalb Galliens vgl. v. über *Adnatuca*.

Zwei Völker, die wenigstens später zu den Belgen gerechnet wurden, stehn in einer auffallenden Beziehung zu den Germanen: die *Nervier* und die *Trevirer*; Tac. Germ. 28. sagt: „*Treveri et Nervii circa affectationem Germanicae originis ultro ambitiosi sunt, tanquam per hanc gloriam sanguinis a similitudine et inertia Germanorum separentur. Ipsam Rheni ripam haud dubie Germanorum populi colunt: Vangiones, Triboci, Nemetes.*“ Obschon „*affectationem*“ den Grund dieser Abstammung in sich schließt, so scheint doch der Gegensatz haud dubie die Möglichkeit jener Abstammung zuzugeben. Auch Str. IV, 17. gibt an: „*Τρεῖς γὰρ δὲ οὐρεῖς Νερῦιοι καὶ τὸ το Γερμανικὸν ἔθνος.*“ Ueber die Lesart *Τρισάγγοις* an dieser Stelle s. Ann. in ed. Falconer und Uk. h. v. Zwar sind auch hier nur die *Nervier* als Germanen gemeint, cf. Uk. I. c. 361. N. 65.; aber auf diese paßt Deutsche Abstammung eben so wenig — denn diese ist ohne Zweifel hier und bei Tacitus gemeint; beide Völker erscheinen überall als Galli und größtentheils als Belgae; cf. bes. CBG. II, 4. 24. — V, 3. 45. — VI, 2. 7. 8. — VII, 63. — VIII, 25., wo übrigens ebenfalls eine, doch nicht stammliche Beziehung zu den Germanen bemerkt ist: „*Treviros . . . , quorum civitas propter Germaniae vicinitatem quotidianis*

exercitata bellis, cultu et feritate non multum a Germanis differebat.“ Tacitus selbst nennt anderswo die Trevirer Belgen und Gallier; s. Ann. I, 43 — 4. Hist. IV, 73., wo Cerialis zu Trevirern und Lingonen sagt: „*terram vestram caeterorumque Gallorum.*“ Bei Mela III, 2. sind „*Clarissimi Belgarum Treviri.*“ Auch Dio Cass. XL, 80. LI, 310. ed. Xyl. trennt die Trevirer von seinen *Κελτοι* = Deutsche. Uk. l. c. 362. macht darauf aufmerksam, daß Plin. IV, 31. (17.) die Trevirer nicht unter den Germanen am Rheine nenne, da er sie doch allerdings (Sueton. Calig. 8. nach Plinius) am Rheine wohnen lasse. Plin. l. c. nennt Nervier und Trevirer unter Völkern, die er sämtlich als Gallier zu betrachten scheint, die aber zum Theile wirkliche Deutsche sind. Appian. B. Gall. IV, sagt gar: „*(Νέριοι) ἦσαν δὲ τῶν Κελτῶν καὶ Τευτόνων ἀπόγονοι.*“ Schweigh. bemerkt dazu: „*Id de solis Aduaticis, qui Nervii auxilio erant profecti, dixit Caesar, ac fortasse etiam Appianus.*“ vgl. das Obige. Müller M. 44. * ff. hält dagegen diese Aussage auf eine ältere gestützt, durch welche auch Strabon's obige Angabe veranlaßt worden sei. Für das Keltenhum der Trevirer spricht entscheidend die schon angeführte Aussage bei Hieron. Prooem. l. II. comm. ep. ad Gal., der lange unter den Trevirern gelebt hatte und ihre Sprache fast ganz unter den Al. Galatern wiederfand. Die erhaltenen Männer-Namen aus beiden Völkern lauten ganz Keltisch; cf. CBG. V, 3. — Dio Cass. XL, 80. ed. Xyl. — Liv. Ep. 139. (Seneectius gewis nicht Lateinisch.) — Es wäre möglich, daß die zu Caesar's Zeit noch unter allen Belgen lebendige Sage Germanischer, nach dem Obigen = Keltogermanischer, Abstammung sich länger unter diesen beiden Völkern erhielt, aus deren Munde die obigen Berichte vermußlich geschöpft wurden; daß aber nun, wo der Name der Keltischen Germani als solcher nicht mehr deutlich war, dieß vielleicht von den Völkern selbst, wenigstens aber von jenen Schriftstellern auf Germani = Deutsche bezogen wurde; nun so mehr, da schon zu Caesar's Zeit wirkliche Sittenähnlichkeit mit Diesen hervortrat. Auf eine merkwürdige Stelle über die Trevirer kommen wir bei Italien.

Ueber die Trevirer ist sehr viel geschrieben worden; cf.

u. A. Petra Ant. Trev. IV ff. mit weitläufiger Ableitung von Trebetas (bei Oros. I, 4.). Ihren Namen erklärt Betham 192., wie gewöhnlich, Irisch. Ueber dessen verschiedene Schreibungen s. Uk. I. c. 360. Müller M. 121. erinnert an Treva in Holstein, vielleicht an die Trave; nach Owen ist Cy. Treva = Hamburg; Mehreres vgl. bei Spr. Doc. I, 227. Zeuss 187. sucht nachzuweisen, daß sie nicht zu den Belgen gehörten; ebenso Müller M. 44.^o ff. für die Nervier, über welche er bemerkt: sie gehören nicht zum Belg. Bunde CBG. II, 4.; helfen Caesar vielmehr gegen die Belgen ib. II, 24.; gehören zu dem Binnen-Gall. Landtage ib. VI, 3.; sind auch von Anfang an in die Gall. Handel verwebt, ehe von Belgen die Rede ist ib. I, 37.

Armorica, das später zum Belgenlande gerechnet wurde, aber stets eine eigne Confoederation bildete, verhandeln wir seiner spätern Ethnographie wegen ausführlich bei den Britanischen Kelten. — Der Helvetier werden wir nachher besonders gedenken; auch der Gaesaten erst sp. u.

Für das Verhältniß der Belgischen Völker zu den Kimbern dürfen wir bis jetzt nur, um nicht vorzugreifen, Folgendes bemerken: In der o. exc. Stelle bei CBG. II, 4., aus der Strabon l. c. schöpfte, ist im Grunde nur gesagt: daß die Belgen allein die Kimbern von ihrem Gebiete abhielten (prohibuerint); von den hierbei zu erwartenden Kämpfen will Nichts verlauten. Wir finden vielmehr näher oder ferner zu den Belgen gehörende Stämme in Freundschaft und Gemeinschaft mit den Kimbern: Helvetische Völkerschaften (s. s. l.), Aduatuker, vielleicht Nervier und Kelt. Germanen; zugleich in der Sage der Aduatuker, selbst wenn wir sie nicht in ganzem Umfange annehmen, die unzweideutige Spur freundlicher Aufnahme im Belgischen Gebiete. Obgleich läßt sich nicht erwarten, daß jener ungeheure Zug in der Blüte seiner Kraft durch die Belgen ganz von ihren Grenzen mit Gewalt abgehalten worden sei, und wir legen schon bis jetzt mit Thierry t. p. LIII ff. und Müller M. 140 — 1. — der auch im Nervischen Cameracum = Cambray und in Kameryk, Kämmerich bei den Eburonen, im früheren Aduatuker-Lande die Spuren des Kimbern-Namens (cf. sp. u. Cambri = Cimbri)

Andet — jenem »prohibuerint«, dessen Grund zu Caesars Zeit eher auf Rechnung Belgischer Tapferkeit geschrieben wurde, Blutsfreundschaft zu Grunde.

Auch über die Wanderungen der Belgen, wie der übrigen Kelten Galliens können wir nur erst Andeutungen geben. Klar ist es, daß die Strömung von Osten nach Westen und meist von Norden nach Süden ging. Wir fanden noch Kelten östlich vom Rheine; vgl. das über Keltoi im Allgemeinen, über Belgen-Abkunft, Bergi, Germanen, Menapien, Treviren, Nervier, Adnatuken u. Gesagte; mögliche Spuren der Bewegungen nach Süden bei Belca, Bergion, Belgae-Volcae, Eburonen, Bellaci und Mehreres bei den Ligvern, namentlich über die Zeit der ersten Kelten in Gallien zwischen Herodotus und Aristoteles. Hierhin gehören Thierry's (I, 130.) Hypothesen: die Belken = Belgen scheinen zwischen 350 und 281 in Languedoc gesiedelt zu haben, da noch bei Skylax gegen 350 nur Ligyer und Ibero-Ligyer dort erscheinen. Gegen 281 werden Jene dort zuerst genannt; von Neuem bei Hannibal a. 218. Vermuthlich kamen sie demnach in der ersten Hälfte des 4. Jahrh. über den Rhein. In diese Periode, um 209, fällt auch der Transalpinier Auswanderungsversuch nach Italien. — Corr. bieten fast in allen Nummern Stoff zu Hypothesen; auf einige haben wir bereits speciell hingewiesen; weitere werden wir bei den übrigen Keltenländern citiren.

Wir müssen nur immer beklagen, daß die Römer den »incultum Transalpini sermonis horrorem«, wie Pacatius in Paneg. Theodos. (f. Ad. Mithr. II, 35.) die Gallische Sprache nennt, zu sehr schenten, um der Nachwelt genauere Kunde darüber zu hinterlassen. Die Gallier waren nur zu bereit, nationale Bildung und Sprache gegen die der Eroberer anzugeben. Am Frühesten mußten sich die eigentlichen Galli, zunächst die Gallischen und Ligvischen Völker der Provincia romanisiren; cf. Str. IV, 10. (f. o. bei den Lig. Kavaren); Tac. Agr. 21., wo die Romanisirung der Britannier mit der der Gallier zusammengestellt wird; selb. auf das Militäre debute sich dieses Princip aus, cf. Sueton. Caes. 24., wo eine »ex Transalpinis conscripta legio — disciplina cultuque Romano instituta et ornata« wird. Wirkliche Gallier hießen

segar Romani als cives Romani im Gegensatze zu den eingewanderten Deutschen; s. Acta S. O. S. Ben. VI, p. 508. in V. Rusticul. Sec. 2. cf. Vales. Rer. Franc. T. I. p. 289 — 90. Citate für Römische Beredsamkeit, Schriftstellerei, Buchhandel, vorzüglich in Gallien s. bei Thierry III, 360. Dennoch erhielt sich Gallische Sprache im Volke noch lange Zeit, wenn nicht sogar durch den eingewanderten Britonischen Bruders-Dialekt verstärkt, in Armerica bis auf den heutigen Tag; mit Bestimmtheit läßt sich dieß von der Iberischen Sprache der Aquitanier behaupten.

Was wir über Fortdauer Keltischer Sprache von früherer Zeit an in Gallien vorfinden konnten, wollen wir hier zusammenstellen, zugleich zur Ergänzung auf die Alt-Gallischen Wörter in unsern Spr. Dec. verweisend.

Vielleicht auf die Sprache der Cisalp. Gallier bezieht sich die Erzählung bei Aul. Gell. Noct. Att. XI, 7. (2. Jb.): Ein Römischer Redner braucht „apludam et sloces; inde, quasi nescio quid Tusce aut Gallice dixisset, universi riserunt.“ Darüber, daß diese beiden Sprachen hier nicht als todte genannt sind, vgl. Muratori Ant. II, 994. — Irenaeus contra haeres. prooem. (2. Jb. und zwar im G. Lugd.): „Οὐκ ἐπιζητήσεις δὲ παρ' ἡμῶν τῶν ἐν Κελτοῖς διατριβόντων καὶ περὶ Βάρβαρον διάλεκτον τὸ πλεῖστον ἀσχολουμένων λόγων τέχνην.“ — Ael. Lamprid. Alex. Severus (reg. 222.) LX.: „Mulier Drusae eunti (Augusto) exclamavit Gallico sermone.“ — Ulpianus (zu ders. Zeit) Digest. L. XXXII. Tit. I. §. XI. (s. Mém. de Lit. XXIV, 589.): „Fideicommissa quocumque sermone relinqui possunt; non solum Latina vel Graeca, sed etiam Punica vel Gallicana vel alterius cujuscunque gentis.“ Hier kann Gallicana noch nicht als Romanische Sprache aufgefaßt werden, und die Stelle ist um so wichtiger, da sie zugleich für Schriftsprache zeugt. — Hieronymus l. c. zeugt für Fortdauer Gallisch-Trevirischer Sprache im 4. Jb. — Sulp. Severus (4 — 5. Jb.) Opp. Lugd. Bat. p. 543. ap. Mém. de Lit. XV, 178.) erzählt: daß Posthumianus zu einem Manne aus dem Volke, der Römisch reden nicht konnte oder nicht wollte, sprach: „Tu vero vel Celtice, vel si maxis, Gallice loquere.“ Von zwei Keltischen Sprachen, etwa der

Keltischen oder Gallischen in engerem Sinne und der Belgischen, kann hier nicht die Rede sein; Gallico bedeutet vielmehr die (mit Keltischer versehte) *lingua Romana rustica*, die wenigsten später unter der Deutschen öfter als *Gallia*, *Gallicana* zu heißen scheint; cf. Dz. I, 82. Ja sogar schon bei Hieron. ad Rustic. scheint Gallicus sermo ohne *gravitas Romana* die in Gallien gesprochene Lateinische Sprache zu bedeuten; cf. Calmet Hist. de Lorr. p. 221.; Notomannus Franco-Gall. 13 — 4. versteht wirklich Gallische Sprache darunter. Umgekehrt *Romani* = Gallier s. o. — Auch noch eine andere Stelle bei Sulp. Sev. Dial. I, 20. bezieht, wenn nicht auf Fortdauer, doch auf Fortwirkung der alten Sprache. Jemand sagt dort; „Dum cogito me hominem Galum inter Aquitanos verba facturum, vereor ne ostendat vestras nimium urbanas aures sermo rusticior.“ Mit Aquitani müssen hier die früher an Römische Sprache und Bildung gewöhnten Süd-Gallier gemeint sein. — Sidon. Apollinaris (5. Jh.) spricht wenigstens von der Einwirkung Keltischer Sprache in Arvernien selbst auf die Vernehmen Ep. III, 3.: „Sermonis Celtici squamam depositura nobilitas nunc oratoris stylo . . . imbuebatur.“ — Sehr wichtig würde die Bestätigung einer Angabe in Ossian. Ed. Higl. Soc. III, 481. sein: daß eine Rede Chlodovic's (5 — 6. Jh.) in Keltischer Sprache auf der Kön. Bibliothek in Paris liegen soll, wenn damit nicht vielmehr eine neuere, etwa Gadelische, Uebersetzung gemeint ist. — Daß Gregor. Tur. noch Gallische Sprache kannte, zeigt sich Spr. Dec. I, 52. Ebd. 201. und 227. zeigt sich sogar Gallische Sprache noch zu Pipin's und vielleicht Karl's d. Gr. Zeit; bis zu Sigebert diese Dauer auszu dehnen wäre gewagt. Wenigstens örtlich scheint zu Karl's des Einfältigen Zeit selbst das Andenken an die alten Landessprachen erloschen gewesen zu seyn, indem Luitprand (Hist. I, 6. ap. Mém. cit. p. 606.) von den Romanis Gallis sagt: „Quae lingua eis ante naturalis fuerit, ignoratur.“ Irrige Gerüchte über Fortdauer Keltischer Sprache in der Schweiz s. u.

Der Einfluß der Keltischen Sprache auf ihre Nachfolgerinnen ist hinreichend sichtbar — vgl. Spr. Dec. —, doch nicht so sehr als sich erwarten ließe, wenn wir mit Thierry I, p. II.

in der Mischung der heutigen Franzosen $\frac{1}{10}$ als Gallisch annehmen.

Ehe wir von Frankreich scheiden, müssen wir noch mit wenigen Worten ein auffallendes und trauriges ethnographisches Räthsel berühren: die *Varia* Frankreichs, die unter den Namen *Cagots* leider noch heute bekannt sind. Andere Formen dieses Namens sind *Gahets*, *Agots*, Brz. *Kakouz*, nach W. T. A. Zimmermann Frankreich auch *Kakunex*. Sie heißen oder hießen auch *Maurcs*, *Gezitains* (nach einem Bibl. Aussätzigen) und, sonderbar, *Chrétiens*, was auf den Gedanken führt, daß sie einem leperisch-christlichen Volke angehörten, vielleicht den Gothen, auf welche man obnebin ihren Namen als *canis Gottus* — Scaliger ap. Menag. — *Ca-Goth* = Gothischer Hund gedeutet hat cf. n. A. Anslund 1838. Nro. 312. und II. sqq. S. über sie Dfr. v. *Cagoti* ed. 2. Hiernach sind sie vorzüglich unter den Urvölkern Frankreichs, den Basken mit ihren Nachbarn, und unter den Britonen zu Hause; in Frankreich heißen sie *Cagots*, *Capotes*, *Gahetes*, *Agotes*, Mt. *Cagoti*; in der Bretagne *Caqueux*, *Cacous*, *Caquins*, Mt. *Cacosi*; auf uralten Unterschied deutet der Name *Pellati* = *Pilosi*, *Comati*, mit dem sie selbst die Bewohner Aquitaniens belegen. Die rechtlichen oder vielmehr unrechtlichen Verhältnisse derselben, die sie scharf ethnisch und zugleich in Bezug auf Religion abgrenzen, reichen ebenfalls in frühe Zeit zurück; nach Menag. Diet. Et. bis a. 1000, wo sie *Christiani* heißen; in einer etwas späteren Urkunde heißen sie *Gassos*; semit treten sie vor der Zeit der Albigenser auf. Menag. l. c. hat einen langen Artikel über die *Cagots* in Bearn, und gibt zugleich ein Citat für *cagot* = *bigot*; er hält sie nicht — was man gewöhnlich annimmt — für ursprünglich Arianische Gothen; sondern für bekehrte Saracenen, die nach Karl Martell's Sieg über Abderabman in Gascogne zurückblieben; wobei er sich n. A. auf ihre hiesigen physischen Eigenschaften beruft. Sie mußten früher einen Gänse- oder Entenfuß von rothem Tuche zur Anzeichnung tragen.

Daß sie einem verfolgten Volke angehören, ist wol sicher; aber welchem? Ob einem alten einheimischen, durch die eingebrungenen Eroberer unterdrückten, oder einer der in Gallien

eingefallenen freunden Schaaren, die versprengt und fast vernichtet wurden? Das Erstere ist schon deshalb unwahrscheinlich, weil sie den ältesten Schriftstellern unbekannt sind. Ibrer sind sie auch deswegen nicht, weil sie unter den Vasken als Ausgestoßene gelten; Kelten auch schwerlich, da sie besonders unter den Armorischen Kelten als Seiler und Jagdvinder leben und von diesen als Juden — gewis irrig — betrachtet und verachtet werden; cf. Le Gon. v. Kakouz; wenn sie indessen dort allein vorkämen, so dürfte man an die von den Britonen unterdrückten Gallischen Urbewohner des Landes denken (s. s. l.). Aber gerade ihre Verbreitung in einem großen Theile von Frankreich ist auffallend. Die Ligyer liegen zu ferne. Und wenn sie, wie wir vermuthen, Fremdlinge aus den späteren Völkermigrationen sind: welschem der vorhin erwähnten Völker gehören sie an? Ihre Beobachter scheinen das Wichtigste übersehen zu haben: die Frage, ob sie nicht unter sich noch eine eigene Sprache reden oder ob und wodurch ihr Sprachweise sich von der ihrer Umgebung unterscheidet? Die Angabe: daß sie einen Jargon der jedesmaligen Landessprache reden — s. EGr. h. v. — ist zu allgemein.

Die Helvetischen Kelten.

Unter dieser Ueberschrift geben wir nur ein ergänzendes und selbst der Ergänzung bedürftendes Bruchstück. Mehrere in dieß Gebiet gehörende Völker haben wir schon bei Lig. und G. tr. genannt; andre werden nachher bei den Eisalpinischen Galliern, den Rhäten, Vindeliken, Tauriskern vorkommen. Alle angrenzenden Völker hatten gleichsam ein Recht auf die Schweiz als Durchgangsland und als Asyl; aus Gallien, Germanien, Italien, Noricum wurden Völker in die Gebürge gedrängt, und einzelne Haufen der durchwandernden Völker blieben zurück, oder versprengte Theile der schon übergewanderten zogen den halben Weg zurück und schufen zwischen der verlassenen und der gesuchten Heimath eine dritte. Darum entstand schon früh das noch heute sichtbare Gemisch der Völker und Zungen, und zwischen der Schweiz und ihren Nachbarländern ließen sich nie scharfe ethnographische Grenzlinien ziehen. Demungeachtet erhielten und senderten sich allmählig noch mehr, nach der Natur der Berggegenden, die Individualitäten auch kleiner Massen. Die frühesten Bewohner mochten, wie in Gallien, Ligur gewesen sein; Iberer mögen auch einmal das Land berührt haben, vielleicht lange vor den Pannierzügen; zunächst folgten Kelten, Gallischen und später Germano-Belgischen Stammes, s. unser Früheres bei G. tr., woraus zugleich folgt, daß wir in so früher Zeit noch keine Deutschen dert suchen; später wurden Völker mehrerer Stämme aus Italien herausgedrängt, oder drangen freiwillig und erobernd herauf. Auch in den späteren Völker-

wanderungen sollen Hunnen im Gebürge ein A'yl gefunden haben und bis heute individuell fortbauern, wenn nicht eine Verwech- selung mit Ungarn späterer Zeit (s. EGr v. Helvetii) Statt findet; angebliche Reste ihrer Sprache suchten wir in Spr. Doc. als Romanisch darzustellen. Noch unbegründeter ist der Wahn, Keltische Sprache und zwar Gadhelische dauern dort bis in neueste Zeiten fort; man suchte Chamberlayne's Vater-Un- ser in der lingua Waldensis, d. h. in dem Gadhelischen Dia- lekte des Gl:denß Walden in Essex, im Wallis der Schweiz; dieser sonderbare Irrthum ging in die Schriften der ausge- zeichneten Historiker über, wie in Lingard II. of Engl. T. 1. p. 62; auch der Frz. Uebersetzer von Pinkerton Recherches hat ihn. In der Enc. Brit. Vol. 14. p. 559. wird sogar er- zählt: ein Reisender aus den Schottischen Hochlanden habe sich in den Alpen mit einer alten Frau in seiner Muttersprache verständigt. Ein ähnlicher Irrthum läßt noch heute Viele glauben, der Name Romanisch bezeichne in der Schweiz und in Dalken denselben Sprachzweig, zumal da Mosdamer und Wolachen unvermuthet in Graubündten begreiflicher Weise ver- wandte Laute hörten; einzelne besondere Verührungen, wie z. B. Rhätor. baselgia = Dalk. beserica = Lat. basilica d. i. Kirche, der Gebrauch des Wortes intelligere für comprehendere der meisten übrigen Rom. Sprachen — entscheiden Nichts. Ohne Zweifel herrschte lange Zeit durch Keltische Bevölkerung und Sprache in der Schweiz vor; Belege suchten wir Spr. Doc. 1, 35. 67. 81. 153. 189. 233. 279. 304. 303. 319. 321. Stalder's Nachweisungen Keltischer Nachwirkung in den Deut- schen Dialekten der Schweiz bedürfen mancher Berichtigung, lassen sich aber noch bedeutend vermehren; indessen ist Keltische Abstammung und Sprach-Nachwirkung vorzüglich unter den Romanisch-Dialekte redenden Schweizern zu suchen, da die meis- ten Deutsch redenden (nicht alle) ihre Sprache von ihren älte- ren Vorfahren erbten. Pinkerton's Frz. Uebersetzer l. c. 139. sucht sogar der eigentlichen, Keltischen, Helvetier Deutschheit durch eine Stelle aus Scaligerana p. 233. zu erweisen: »Hieronymus Helvetios dicit loqui lingua Trevirorum«; dieß ist ohne Zweifel eine Verwechslung der Helvetier und der Al- Galater (s. o. G. tr.) und würde überdaß vielmehr gerade Kelt-

lische Sprache der Helvetier beweisen; Spener I, 160. führt einige Schriften für Deutsche Abstammung der Helvetier an.

Die Helvetii (Ἑλβετίοι, Ἑλβετῖοι) sind ein Gallisches Volk, dessen Aehnlichkeit mit den Belgen durch Tapferkeit und Kämpfe gegen die Deutschen schon CBG. I, 1. 40. bemerkt und die später wirklich zu den Belgen gezählt wurden. Tac. Germ. 43. und Hist. I, 67. nennt sie Gallica gens. Sie hatten die Schrift der Gallischen Druiden, Gracca litteras nach CBG. I, 29.; VI, 14. cf. »monumenta et tumulos quosdam Gracca literis Inscriptos in confinio Germaniae Rhaetiaeque.« bei Tac. Germ. der diese mit Ulysses's Fahrten in Verbindung stellt; wiefern Strabon's (IV. p. 248. in ed. Falc.) Angabe: daß Massilische Bildung »φιλέλληνας κατεσχεύασε τὰς Γαλάτας, ὥστε καὶ τὰ συμβόλαια Ἑλληνιστὶ γράφειν« — die wie wir o. sahen, noch zu Ulpian's Zeit zum Theile in Gallischer Sprache geschrieben werden mußten — hierher gehören und welche Schrift hier gemeint sei: hoffen wir später einmal in einer ausführlichen Abhandlung über die Schrift der Keltischen Völker zu zeigen. Die Eigennamen der Helvetier sind rein Keltisch; für ihre Ortsnamen vgl. u. A. Corr. 185. 224.; den Namen Jara trägt auch eine der Hebriden, vgl. für die frühere appellative Bedeutung dieses Namens J. v. Müller Schw. Eidg. I, 2.; v. Haller Helv. II, 38—9.; Plantini Helv. 62. für den Namen Helvetii selbst s. Corr. 103.; wunderliche Ableitungen dieses Namens s. bei Haller Helv. II, 55.; Plantini Helv. 115 ff. (ib. 110. über den Ursprung des Namens Schweiz); Guillimann. de reb. Helv. I, 1. ap. Spener II, 273. — Zuerst kommt dieser Name bei Posidonios, dann bei Cicero vor, s. Celt. Alterthümer Bern 1783. p. V. LV.

Die Helvetier waren nach ächt Keltischer Weise ein ruheloses Wandervolk; ihre Züge zu Caesars Zeit sind bekannt und bei ihm nachzulesen. Aber wir finden auch noch Spuren ihrer früheren Wanderungen, die gewiß mit größeren Keltischen zusammenhangen und Licht auf diese werfen. Ptol. II, 11. kennt noch östlich vom Rheine ihr altes Land: »τὰ μὲν παρὰ τὸν Πῆγον ποταμὸν . . ἢ τῶν Ἑλβετίων ἐρημος, μέχρι τῶν εἰρημένων Ἀλπίων ὄρεων«, vgl. darüber Vales. 244.; Mann. III, 512. Dio Cass. XXXVIII, 49. ed. Xyl. sagt von ihnen: »πρὸς τὸν

ῥήνον, ὡς καὶ ἐς τὴν ἀρχαίαν σφῶν γῆν ἐπανελθεῖν δυνάμενοι, ὤρυσαν.“ Zenns 225. bemerkt: diese Stelle beziehe sich auf CBG. I, 27. „ad Rhenum finesque Germanorum contenderunt“ nämlich ein Theil der besiegten Helvetier — und jener Ausdruck rühre von der Verwischung der Kelten und Germanen bei Dien der (?). CBG. I, 1. 40. spricht von Einfällen der Helvetier in Germanisches Gebiet, ohne Etwas über ihre Fixirung oder frühere Heimat daselbst zu sagen; Tac. Germ. 28. führt als Belege für frühere Wanderungen der Gallier aus Gallien nach Germanien an: „Inter Hercyniam sylvam Rhenumque et Moenum omnes Helvetii, ulteriora Boji, Gallia utraque gens, tenere.“ Sofern wir vielmehr hier, wie bei der o. erw. Nachricht über die Teutoburger, nicht einen der Einfälle bei CBG. I, 1. 40., wie Uk. II, 2. S. 342. und Brömmel 6—7. gegen J. v. Müller behaupten, sondern eine Kunde von der Wanderung dieser Völker aus früherer Heimat in Germanien nach Gallien zu finden glauben: gebört diese Stelle an die Spitze dieser Belege. Mann. II, 1. S. 187—8. will nicht viel Gewicht auf diese Stelle legen und meint, Tacitus habe CBG. VI, 24. (über die Teutoburger) mißverstanden, und warum schweige Caesar von diesem Umstande? Aber für jenes Wohnen neben den Bojern und die Richtigkeit von Tacitus' Angabe zeugen sowol die sicheren Wohnsitze der Bojer, als deren gemeinschaftliches Erscheinen mit den Helvetiern in Gallien, wobei Jene von den Aeduern aufgenommen werden (s. u. lib. Bojer). Rec. von Mannert Bajorien in Heid. Jbb. 33. 2. Bd. 5. S. 151 ff. will st. Moenum — Oenum lesen und den Herk. Wald auf die Alpen deuten; mit Recht rügt er Mannert's irrige Parallelisirung von CBG. I, 28. mit Tac. I. c. Daß am Maines sich zahlreiche Spuren Keltischer Bevölkerung zeigten, bemerkten wir bereits, und dieß erkennt auch Mann. III, 598.; Bajorien S. 3. an; sogar kommt auf v. Spruner's Charte unfern dieser Gegend ein Ort Turigoberga vor, der zu Turicnm, Raetor. Turic = Zürich — vgl. auch Turiclonnm im Allobrogen-Lande — stimmt; schwerlich ist Deutscher Ursprung dieser Namen zu vermuthen; der Name des Maines selbst mag, wie der des Rheines, Keltisch sein; die älteste Form zeigt sich in Moguntia, Magontiacum = Abd.

Maginza (Mainz); für Moenus gibt Grff. II, 803. auch eine Germ. Magus; die Abd. Form ist Mogin, Mohin, Moiu; s. Zeuss 14., der Magontiacum trennt. Bei Liv. XXIV, 42. kommt ein Gallischer Mannsname Moenicaptus vor. Ueber s. Hercynia s. Müller M. 74^o ff.; 83^o; 88^o; 112.; er führt Herchenwald und mehrere andre Namen an, zu denen wir noch Herchenhain, Dorf auf der Spitze des Vogelsberges in Hessen, fügen; auch erinnert er an Böhm kerkonosch, kerkonosky hory = Riesengebürge und dessen Gipfel; doch trennt Zeuss 123. diesen Namen gänzlich von Hercynien und erklärt ihn Slavisch; Barthold Gesch. v. Rügen und Pommern I, 153. findet in diesem Namen das Gebiet der Rorkontier; diese können ein Kelt. Volk gewesen sein, vgl. Zeuss 123. und Corr. 88. Das Hercynische Waldland kommt häufig in der Geschichte der Keltenzüge vor cf. v. S. 69. Apoll. Arg. 640. c. Scholl. „Ἑρκύνιον ὄρος Κελτῶν ἢ δορυμῶς.“ „Ἑρκύνιον, ὄρος Κελτικῆς ἢ δορυμῶς.“; das Et. m. 375. führt sogar aus Ap. Arg. an: „Ἑρκ. ὄρ., ὃ τῆς Ἰταλίας ἐνδοράτω“, was vielleicht nicht sowel eine Verwechselung mit dem Germ. Hercynien, als dieselbe Appellation etwa der Apenninen aus ältester Italischer Keltzeit ist. Vielleicht ebendahin geht ebd. das weitere Citat: „καὶ Παρθένιος· ἀλλ' ὅτ' ἀπ' Ἑσπερίης Ἑρκυνίδος ὠρεογαίης“, wenn nicht damit die Germ. Hercynia im Westen der Griechen gemeint ist. Eine wahrscheinlich Keltische Völkerschaft in Myrischem Gebiete: die Ἑρκυνιάδες, Hereuniates, führt den Namen des vielleicht (s. u.) früher von ihr bewohnten Gebietes. Zeuss 3. erklärt den Namen aus Ey. erchyniad = Erhöbung; Grimm Myth. 40. aus Abd. erchan = sanctus. In den Griech. Sagen kommt indessen auch eine „Ἑρκυνρα, ἢ Τρογοῦντις θυγάτηρ“ Tzet. in Lyc. 152. vor. Vielleicht deuten auch Namen die Spur Helvetischer Wanderung an, besonders Helvetum im Lande der Tribocci, gewis früher einem Keltischen Volke gehörend; daneben auch Helellum cf. Ἑλληβος bei Ptol. cf. Spener II, 296—7.; Mann. II, 1. S. 235.; Uk. I. c. 507.; verwandt ist auch der Name der Helvi in G. Narb. (n. A. bei Uk. I. c. 203.; Vales. h. v., der Ἑλικωχοί bei Ptol. als verderbte Germ. nimmt). Weiter, in ND Germanien finden wir die Lygi'schen Völker Helvetones, Hel-

vecones, *Αἰλβαίωνες* bei Ptol. II, 11.; andre Formen s. bei Colerus in Tac. Germ. 43. ed. Gron.) und Helisii (andre Formen s. ib. und o. bei Lig.). Es ist nicht unmöglich, daß diese die ältesten Sipe der Helvetier einnahmen, wenn wir die Verbindung Helvetischer Stämme mit den Kimbern aus früherer Zeit und Vertilgung ableiten, wenn auch die Helvetier vorausgezogen und zuerst im Westen gesiedelt annehmen, wo sie sich, vielleicht jedoch noch vor ihren spätesten Siben in der Schweiz, an den Kimbern nach Italien anschließen. Jene Helvetischen Stämme waren die Tigurini — Appian. Gall. c. III. unterscheidet „*Ελβετίες καὶ Τυγρίους*“; Erstere scheint auch nach Str. IV. p. 193. zugleich Specialname — und die *Τωῖνεροι* bei Strabon VII. p. 293. IV. p. 183. nach Posidonios, die Zeuss 225. durch Verwechselung mit den Teutonen angenommen glaubt; eine Inschrift, an deren Richtigkeit J. v. Müller zweifelt, bezeichnet das zweite mitgezogene Helv. Volk mit TV, s. Uk. I. c. 345. Es ist viel über die 3 oder 4 Gane der Helvetier geschrieben worden; unser Zweck fordert kein tieferes Eingehn darauf. Vergleichen für den Namen Tigurini s. bei Zeuss 224.

Brömmel 6. 7. 10. 33. glaubt die Reste der von den Helvetiern in der Schweiz vorgefundenen älteren Bevölkerung in deren Hbrigen zu finden; die jetzigen Schweizer trennt er ganz von den Helvetiern.

Gallia cisalpina.

Ober-Italien war das den Römern zuerst bekannt gewordene Keltensland: Gallia, Κελτική, nachher zum Unterschiede *cisalpina*, *citerior*, ἡ ἐντὸς Ἀλπεων Γαλατία, bei Appian. Ἰταλία Γαλατική — u. dgl. benannt; mehrere Benennungen der Art und die weitere Einteilung in Gallia *cis-*, *circum-*, *trans-Padana* (bei App. ἡ ὁμορος τῇ Ἰταλίᾳ Γαλατία, ἡ ἀμφὶ τὸν Ἡριδανὸν ποταμὸν) G. Togata s. u. A. bei Spener II, 264.; Mann. IX, 1. S. 132 — 3.; Uk. II, 2. S. 85. Frühere Bewohner waren Italische Stämme, wie Tusker, Umbrier; von den Einwanderungen der Ligyer sprachen wir bereits, auch die indoglichen der Iberer berührend; s. auch noch u. bei diesen.

Für die Einwanderung der meisten cisalpinischen Kelten aus Gallien finden sich Documente vor; wir excerptiren die genauere Nachrichten enthaltenden; Polyb. II, 15. bezeugt ihre Gleichstämmigkeit mit den transalp. Galliern: „Τρανσαλπινοὶ γε μὴν ἔδιδόντες τὴν τῷ γένει, ἀλλὰ διὰ τὴν τῷ τόπῳ διαφορὰν προσαγορεύονται.“ und sagt ib. 17.: daß die „Κελτοὶ καὶ περὶ τὸ κάλλος τῆς χώρας ὁφθαλμιάσαντες“ die Tyrrhener vertrieben; er nennt sie nun in dieser Reihenfolge — aber ohne Angabe einer Zeitfolge ihrer Einwanderung — von Westen nach Osten und Süden: Λαίοι καὶ Λεβέκιοι (hier diese s. bei Lig.), Ἰσομβρες, Κενουράνιοι, Ἀνανες, Βοιοί, Αἰγῶνες, Σήρωνες (Σένωνες). Diod. XIV, 113.: „Καθ' ὃν δὲ καιρὸν μάλιστα Ῥήγιον ἐπολιόρκει Λιγυρίσιος, οἱ κατοικῶντες τὸ πέραν τῶν Ἀλπεων Κελτοὶ, τὰ σπινὰ διελθόντες μεγάλας δυνάμεις, κατι-

λαμβάνοντο τὴν μεταξὺ χώραν τῇ τε Ἀπεννίνῃ καὶ τῶν Ἀλπεων ὁρῶν, ἐκβάλλοντες τὰς κατοικῶντας Τυρρήνους . . . Τῶν δὲ Κελτῶν κατ' ἔθνη διελομένων τὴν χώραν, οἱ καλούμενοι Σένωνες ἔτυχον λαβόντες τὸν πορρωτάτῳ κείμενον λόφον τῶν ὁρῶν παρὰ θάλατταν. Οὗτος δ' αὐτῇ καυματόδους, δυσθετῆντες, ἔσπευδον μετοικῆσαι, καὶ τὰς νεωτέρους καθοπλίσαντες, ἀπέστειλαν ζητεῖν χώραν, ἐν ᾗ κατοικήσουσιν.“ Darauf erzählt er den Kampf der Σένωνες gegen Rom. — Treagus, der selbst Gallier war und darum eher aus den einheimischen Sagen seines Volkes schöpfen konnte, hat zwei Sagen, deren zweite wir nachher bei Livius ausführlicher finden s. Just. XX, 5.: „Gallis caussa in Italiam veniendi sedesque novae quaerendi intestina discordia et assidue domi dissensiones fuere; quarum taedio cum in Italiam venissent, sedibus Tuscos expulerunt etc.“ Ib. XXIV, 4.: „Galli, abundantī multitudinis cum eos non caperent terrae, quae genuerant, 300000 hominum ad sedes novas quaerendas, velut per (ver s. darüber Wernsd. 103.) sacrum, miserunt. Ex his portio in Italia consedit, quae et urbem Romanam captam incendit; et portio Illyricos sinus, . . . per strages Barbarorum penetravit et in Pannonia consedit; gens . . . quae prima post Herculem . . . Alpium invicta juga et frigore intractabilia loca transcendit; ibi domitis Pannoniis per multos annos cum finitimis varia bella gesserunt. Hortante deinde successu, divisis agminibus, alii Graeciam, alia Macedoniam, omnia ferro proterentes, petivere.“ (Wir werden diese Stelle bei den Quellen weiter benutzen, wo noch mehrere die Einwanderung nach Italien fürzer beschreibende Exce. nachzusehen sind.) Dion. Hal. XIII. erzählt Roms Einnahme durch die Gallier und darauf e. 14 ff.: „Ἡ δὲ αἰτία τῆς ἐς Ἑλλάδα τῶν Κελτῶν ἀφίξεως τοιάδε ἦν· Αἰχμῶν τις Τυρρήνων ἰγεμὼν μέλλων τελευτῆν τὸν βίον, ἀνδρὶ πιστῷ Ἀρρόντι ὄνομα παρακατέθετο τὸν υἱὸν ἐπιτροπεύειν.“ Dieser Sohn versucht darnach undankbar des trefflichen Vorwunders Weib, den nun Rache treibt, den Galliern fremde Genüsse: Wein, Del und Feigen zuzuführen und ihnen sein Land reizend und gefahrlos zum Einfall darzustellen. „Τύτοις δὲ τοῖς λόγοις οἱ Κελτοὶ πειθόμενοι, ἔλθον εἰς Ἑλλάδα, καὶ Τυρρήνων τὸς καλούμενος Κλυσηνὸς, ὅστις ἦν καὶ ὁ

πείσας αὐτὸς, πολεμεῖν.“ Es ist der Mühe werth, den schönen Roman, dessen völlige Excerpierung nur zu vielen Raum wegnehmen würde, nachzulesen. — Liv. V, 33. erzählt zuerst dieselbe Sage; sagt aber darauf: „Equidem haud abnuerm, Clusium Gallos ab Arunte, sen quo alio Clusino, adductos; sed eos, qui oppugnaverint Clusium, non fuisse, qui primi Alpes transierint, satia constat: ducentia quippe annis ante, quam Clusium oppugnarent urbemque Romam caperent, in Italiam Galli transcendunt nec cum his primum Etruscorum, sed multo ante cum his, qui inter Appenninum Alpesque incolabant, saepe exercitus Gallici pugnare.“ . . . c. 34.: „De transitu in Italiam Gallorum haec accepimus: Priaco Tarquinio Romae regnante, Celtarum, quae pars Galliae tertia est, penes Bituriges summa imperii fuit; ii regem Celtico dabant. Ambigatus is fuit.“ Uebervölkern Galliens veranlaßt diesen, seine beiden Nissen, nach Anweisung des Augurinnus, als Kolonieführer auszusenden. „Quantum ipsi vellent numerum hominum excirent, ne qua gens arcere advenientes posset. Tum Sigoveso sortibus dati Hernicil saltus; Belloveso haud paulo laetiozem in Italiam viam Dii dabant. Is, quod ejus (eis; über diese Stelle s. Gronov.) ex populis abundabat: Bituriges, Arvernos, Senones, Aeduos, Ambarros, Carnutes, Aulercos excivit.“ Vor ihrem Abgange unterstützen sie die Phokäer gegen die Salver, s. o. Lig.; darauf „Ipsi per Taurinos saltusque invios (al. Taurino saltu invias; nach der Lesart im Texte scheinen die Tauriner bereits in den Alpen zu sitzen) Alpes transcendunt; fisisque acie Tuscis haud procul Ticino flumine, quum, in quo consederant, agrum Insubrium appellari audissent, cognomine Insubribus pago Hednorum (Aeduorum; jene abweichende Form kam vielleicht in der Tradition vor), ibi omen sequentes loci, condidere urbem: Mediolanum appellarunt (c. 35.). Alla subinde manus Cenomanorum, Elitovio duce vestigia priorum secuta, eodem saltu, favente Belloveso, quum transcendisset Alpes, ubi nunc Brixia ac Verona urbes sunt — locos tenuere Libui (= Libici s. Lig.) — considunt; post hos Salluvii, prope antiquam gentem Laevos Ligures (s. Lig.) incolentes circa Ticinum amnem. Pennino deinde Boii Lingonesque trans-

gressi, quum jam inter Padum atque Alpes omnia tenerentur, Pado ratibus trajecto, non Etruscos modo, sed etiam Umbros, agro pellunt: intra Appenninum tamen sese tenere. Tum Senones, recentissimi advenarum, ab Utente fluminae usque ad Aesim fines habuere. Hanc gentem Clusium, Romamque inde, venisse comperio: id parum certum est, solamue, an ab omnibus Cisalpinorum Gallorum populis adjutam. Clusini... quum formas hominum inuisitatae (inusitatae) cernerent... audirentque, saepe ab iis, cis Padum ultraque, legiones Etruscorum suas... legatos Romam, qui auxilium ab senatu peterent, misere.“ Die Römer nennen die Galli hier auch novam gentem und Diese „novum nomen Romanorum.“ Ebenso sprechen die Römer c. 37. von den Galliern als „invisitato (inusitato) atque inaudito hoste ab Oceano terrarumque ultimis oris bellum ciente.“ — Str. V. p. 298. ed. Falc. sagt von den It. Kelten nur: „Οἱ μὲν ἐν Κελτοὶ τοῖς ὑπεραλπειοῖς ὁμοθενεῖς εἰσι.“ und IV. p. 272.: „Καὶ γὰρ οἱ ἄλλοι (außer den It. Venetern, die er irrig von den Gallischen ableitet, s. u.) πάντες σχεδὸν τι οἱ ἐν τῇ Ἰταλίᾳ Κελτοὶ μετανέστησαν ἐκ τῆς ὑπὲρ τῶν Ἀλπεων γῆς, καθάπερ καὶ οἱ Βοῖοι καὶ οἱ Σένονες.“ — Plin. XII, 1. gibt eine der Sage bei Dion. Hal. verwandte: „Produnt Alpibus coercitas et tum inexsuperabili munimento Gallias hanc primum habuisse causam supersundandi se Italiae, quod Elieo (cf. c. Elitovius?) ex Helvetiis civis earum fabrilem ob artem Romae commoratus, sicum siccam et uvam oleique ac vini praemissa (die Lebensmittel wechseln) remeans secum tulisset. Quapropter haec vel bello quaesivisse venia sit.“ Ueber ib. III, 21. (17.) „Boji trans Alpes provecti“ s. u. bei den Bojern. — Plut. Camill. XV: „λέγονται Γαλάται τῷ Κελτικῷ γένει ὄντες (s. Ἄλαιοι) ὑπὸ πλῆθους τὴν αὐτῶν ἀπολιπόντες ἐκ ὧσαν αὐτάρκη τρέφειν ἀπαντας ἐπὶ ζήτησιν ἐτέρας ὁρμῆσαι... οἱ μὲν ἐπὶ τὸν Βόρειον Ὠκεανὸν ὑπερβαλόντες τὰ Ῥωμαῖα ὄρη φεῖναι καὶ τὰ ἱσχυατὰ τῆς Εὐρώπης κατασχεῖν· οἱ δὲ μεταξὺ Πυρρῆνης ὄρους καὶ τῶν Ἀλπεων ἰδρυθέντες, ἐγγὺς Σεινόνων καὶ Κελτορίων (viell. It. Κελτῶν τῶν ὄρειων cf. Γαλατῶν τῶν ὄρειων bei App. IV. XV. s. Uk. I. c. 234.; — App. III. XV. sagt ohne gerade den Kelten-Namen zu nennen: „(Ὁ Σεβαστός)

πάντας ἐκρατύνατο ὅσοι τὰς κορυφὰς οἰκῶσι τῶν ἄλπεων, βαρβαρα καὶ μάχιμα ἔθνη, καὶ κλοπεύοντα τὴν Ἰταλίαν ὡς γείτονα.“ — O. Müller *Str.* Bd. 1, S. 150. vermutet Sogalauern und Trikorier; eine andre Hypothese s. bei Valer. 536. Reiske denkt an Santonen und Cantabrer; Brianus vermutet Κελτῶν, Κορσις Κελτιβήρων κατοικεῖν χρόνον πολὺν ὅφρ' ὅ οἱνα γευσάμενοι τότε πρῶτον ἐξ Ἰταλίας διακομισθέντος . . . ζητεῖν ἐκείνην τὴν γῆν“ etc.; folgt nun jene Erzählung von Aruns (Αρων). Was er über die Kimbernzüge sagt, kommt u. zur Sprache. — L. A. Florus I, 13. — cf. v. Liv. V, 37. — „Hi (Galli Senones) quondam ab ultimis terrarum oris et cingente omnia Oceano ingenti sgmine profecti, quum jam media vastassent, positis inter Alpes et Padum sedibus ne his quidem contenti per Italiam vagabantur.“ — Appian. III. 2. gibt einen, bei Namen exercirten, Mythos, nach welchem (so wie nach den verwandten) die Kelten ursprünglich in oder um Italien zu Hause sind. Ders. sagt Gell. Exc. I.: »Κελτοὶ Ῥωμαίοις ἐπεχείρησαν πρῶτοι καὶ τὴν Ῥώμην εἶλον . . . Κάμιλλος δὲ αὐτὸς ἐνίκησε καὶ ἐξήλασε· καὶ μετὰ χρόνον ἐπελθόντας αὖθις ἐνίκησε . . . καὶ τρίτη δὲ Κελτῶν στρατιὰ ἐμβέβληκεν εἰς τὴν Ἰταλίαν, ἣν καὶ αὐτὴν οἱ Ῥωμαῖοι διεφθάρκασιν ὑφ' ἡγεμόνι Τιτῷ Κοιντίῳ (cf. Schweigh. in h. l. und Liv. VII, 10—11.: Oros. III, 6.). Μετὰ δὲ ταῦτα Βοιοὶ“ etc.; darauf folgen die ferneren Keltenzüge gegen die Römer mit Einschluß der Kimbrischen. — Exc. VIII. de Legat. ap. Schweigh. T. 1. p. 77.: »Οἱ ὀλυμπιάδων τοῖς Ἕλλησι 7 καὶ 90 γεγενημένων, τῆς γῆς τῶν Κελτῶν ἔκ ἀρκύσεως αὐτοῖς διὰ τὸ πλῆθος, ἀνίσταται μοῖρα Κελτῶν τῶν ἀμφὶ τὸν Ῥῆνον ἰκανή, κατὰ ζήτησιν ἐτίρας γῆς· οἱ τὸ τε Ἄλπιον ὄρος ὑπερέβησαν καὶ Κλυσινοῖς . . . ἐπολέμουν.“ (wir werden es unten wahrscheinlich finden, daß Appianus von den letzten Gall. Auswanderern, den Bojern, Lingonen und Senonen spricht). Ib. Hann. 8.: »(Οἰκῶσι τῆς Ἰταλίας) τὰ δὲ λοιπὰ Κελτοὶ, ὅσοι τῇ Ῥώμῃ τὸ πρῶτον ἐπιθήμενοι, τὴν πόλιν ἐνέπρησαν· ὅτε γὰρ αὐτὸς ἐξελαίνων Κάμιλλος ἐδίωκε μέχρι τῶν Ἀπεννίνων ὄρων, ἐμοὶ δοκῶσιν, ὑπερβάντες αὐτὰ, ἀντὶ ἡθῶν τῶν ἰδίων, παρὰ τὸν Ἴόνιον οἰκῆσαι· καὶ τὸ μέρος τῆς χώρας ἐτι νῦν ἔτιως καλεῖσιν, Ἰταλίαν Γα-

λατικὴν.« — Zonaras ed. Wolf. T. I. p. 33.: «Οἱ δ' Εὐρω-
παῖοι Γάλλοι, ὧν οἱ Ἀσιάται νομίζονται ἄποικοι, Κελτικὸν
ὄντες γένος λιπόντες τὴν ἑαυτῶν ὡς ἐκ αὐτάρχει τρέφειν αὐτῶς,
οἱ μὲν ἐπὶ τὰ ὄρη τὰ Ῥιπαῖα ἐρμήνησαν· οἱ δὲ τῶν Ἀλπεων
ἰδρυθέντες ἐγγὺς, χρόνον ἐκεῖ διήγαγον πλείονα· τότε δὲ οἶον
χομισθέντος ἐξ Ἰταλίας, τότε γενοσάμενοι . . . τὴν γῆν ἐκείνην
ἐζήτησαν» etc., fast wörtlich nach Plutarchos.

Die übrigen Schriftsteller über die ersten Italischen Kelten-
Kriege, wie Dio Cass. ed. Reim. p. 58.; Oros. II, 19. u. A.
geben Nichts für ihren Ausgang. Citt. für andre, einzelne Kel-
tenzüge nach Italien s. nachher u., so wie über die Gaesaten
u. f. W.

Einige Erwähnungen Irischer Züge an die Alpen aus Gdh.
Quellen beziehen wir nicht auf Italien; s. s. I. Dagegen ist
Brennus's (Brennius's) Zug nach Rom in die Britonensage
verwebt; s. dort u.

Wir wollen nun die einzelnen Völker in den obigen Ver-
zeichnissen besonders für ihren Zusammenhang mit Gallien durch-
laufen. Mehrere derselben kommen in Italien wenigstens nicht
unter den alten Namen vor.

Bituriges, Biturigae sind ein unter den Aquitaniern woh-
nendes Kelt. Volk; s. Uk. I. c. 270—1; 394. Verm. kann der
Name Ca-turiges (?) sein; diese und andere Anklänge s. Corr.
48. 55. Der Name eines ihrer Zweige: Vibisci, findet An-
klänge in G. cis. s. Corr. 229.

Die Avernai gehören ebenfalls zu G. Aqu.; s. Uk. I. c.
268 ff.; 396 ff.; erscheinen aber eben so wenig, als die Verri-
gen in G. cis. Wie einst die Bituriger, so geben auch sie später
Gallien oder einem Theile Galliens den Herrscher, dessen Name,
Celtillus, auch auffällt. Sie treten noch einmal später in einem
Zuge gegen die Röm. auf, nämlich als Hasdrubal's Bundes-
genossen bei Liv. XXXVII, 39. (Uk. I. c. 269.); Thierry I,
302 ff. citirt für Hasdrubal's Gallische, besonders Arvernische
Bundesgenossen Liv. XXVII, 39.; App. Hann. p. 343.; Sil.
Ital. XV. v. 496 ff. Merkwürdig, doch mit andern Keltensagen
(s. sp. u.) zusammenhängend ist eine von Lucanus aufbe-
wahrte Sage, die doch auch vielleicht nicht ohne Zusammenhang
mit der Erinnerung an den aus ihnen einst nach Italien ge-

wanderten Theil ist. Die Stelle bei Lucan. Phars. I, 426. (Uk. l. c. 270.) lautet:

„Arvernique ausi Latio se fingere fratres
Sanguine ab Iliaco populi.“

Sidon. Ep. VII, 7. wiederholt diese Ansage, doch nicht mehr als zu seiner Zeit lebende. Für den Namen Ar-vern und den ihrer Hauptstadt Augusto-Nemetum s. Spr. Doc. I, 59. 119., woraus, so wie aus dem Namen einer andern Arv. St. Eborolacum ap. Sidon. Ap. Ep. III, 5. auch Schlüsse auf ihre Sprache gezogen werden mögen. Für diese vgl. auch Spr. Doc. I, 6. und über deren Fortdauer Sidonius's Zeugniß bei G. tr.

Die Senonen, denen namentlich (nebst den Gaesaten s. u.) Rom's Eroberung zugeschrieben wird, kamen in unsern obigen Excerpten aus Polybios, Diodoros, Livius, Strabon, Florus vor und wurden auch von Plutarchos den Auswanderern nahe gestellt. Auffallend ist es, daß sie bei Liv. l. c. zweimal vorkommen: unter den ersten Auswanderern und als die letzten. Sidonius wollte deshalb an der ersten Stelle Santones; O. Müller Cit. Bd. 1. S. 148. findet auch den Senonen-Namen dort unpassend und setzt S. 157—8. ihre Züge durch Italien mit ihrem gerade durch ihre späteste Ankunft veranlaßten, südlichsten Wohnen in Verbindung; auf solcher Verwechselung früherer oder späterer Keltenzüge mag auch (s. u.) die Zusammenstellung der (späteren) Gaesaten mit den Senonen bei der Eroberung Rom's beruhen. Kaempff Umbr. 15 ff. aber bemerkt: daß die Santones von jener Völkerreihe entfernt liegen, die Senonen dagegen ganz hinein gehören; und daß eben nach Livius's Erzählung eine mehrmalige Kolonisten-Aussendung desselben Volkes sehr möglich sei. Die Senonen waren ja auch so zahlreich, daß immer noch ein bedeutender Stock in Gallien zurückblieb; s. u. A. die Cilt. bei Uk. l. c. 324. 473. (bei Flor. IV, 12., der Senones zwischen Breunos und Viudelicos stellt, wird die Lesart Cennos vorgezogen). Ihr Name ist in Sens = Civitate Senoni übrig. Kaempff bemerkt auch noch (Ann. 27): „Obiter moneo, ne quis hoc quoque Plinii testimonium, Bojos cum Senonibus eodem tempore in Insubrium terra versatos esse (beide standen nämlich ihren Landsteuten bei der Eroberung von Mediapum bei; auch Str. V. p. 299. ed. Fale nennt beide neben ein-

ander), Livio repugnare existimet, qui Senones, ut recentissima advenarum, post Bojos Italiam ingressos referat. Bojos enim aliquandiu cum Insubribus habitasse ante quam Padum traicerent, haud improbabile est, quum Landem Pamepejam in horum terra condidisse dicuntur (Plin. III, 21.).“ Weiteres nachher bei diesen. — Am Besten berichtigt sich vielleicht Livius nach Diodores l. c., bei dem ja auch zwei, zwar nur durch kurzen Zeitraum, aber hinlänglich durch das Zurückbleiben der Älteren am ersten Siedelorte geschiedene Senonen-Wanderungen vorkommen, indem wir nämlich die zweite nur innerhalb der cisalp. Gallia vor sich gehn lassen. Auf den ersten cisalp. Wohnplatz der Senonen bei Diod. l. c. kommen wir noch einmal bei den Äl. Kelten zurück. Appian. Hann. 8. (f. v.) scheint die Siedelung der Senonen gerade umgekehrt zu nehmen, indem er sie erst nach dem Zuge gegen Rom am Ionischen Busen wohnen läßt. Unter den Älteren Spener II, 89 ff., unter den Neueren Pfister (Gesch. der Deutschen) ziehen die Senonen zu den Deutschen. Letzterer leitet den Namen von den Schweizerischen Sennen ab, trennt aber die Sennonen in den Alpen von denen an der Seine, ohne Grund gegen die obigen Zeugnisse; ob er schon eingesteht, daß das Stammvolf der mit den Bojern nach Italien gegangenen Lingonen noch lange in Gallien bestanden habe; indessen auch da — nach ultra-patrietischem Principe — zufügt: „wiewol Dieß auch zufällige Namens-Ähnlichkeit sein könne.“ Wir haben freilich bei G. tr. gesehen, daß Suidas unsre Sennonen (Σίνονες) Keltische Germanen nennt; wir gaben aber mehrere Parallelstellen, durch welche Dieß auf die ächt-Kelt. Germanen bezogen wird, und wahrscheinlich ist der in den F. Cap. genannte Heersführer der Insubrer und Germanen derselbe, der bei App. Exc. 4. 10. de legat. Βοιτόμαρις ὁ Κελτός, Βοιτομάριος und als Sennonen-Häuptling genannt wird; bei Flor. II, 4. heißt er Brtomarus, so auch bei Jornand. de regn. succ. ed. Vulcan p. 64.; bei Plut. Romul. 6. und Marcell 6. Βοιτομάριος; von demselben spricht Liv. Ep. XX. als „Insubrium Gallorum duce Viridomaro“; Propert. IV, 10.:

„(Clausus) Belgica cui vaati parma relata ductis
Virdumari (Virdumani). genus hic Rheno jactabat ab ipso
Nobilis e tectis fundere gesa rotis“ etc.

A. Victor de vir. ill. c. 45. nennt ihn „Virdumarum (Viridomarum, Viriodomarum cf. Schott. in h. l.) Gallorum ducem.“ Derselbe Gall. Name Virdumarus oder Viridomarus kommt auch bei CBG. u. A. VII, 38. vor. Für die eine-Form der ersten Hälfte des Namens werden wir bei den Britonen Vergleichen geben, für die zweite Form vgl. noch Viridovix CBG. III, 17.; für die zweite Hälfte vgl. z. B. Civismarus, Egritomarus und Induciomarus; in dem Deutschen Inguiomarus steht vielleicht eine andere Form desselben Suffixes. Wenn wir nach jenen Zeugnissen die Sennonen zu dem Germanischen Keltenzweige zählen: so wird dadurch auch deren frühere Wanderung vom Rheine her nach G. Celtica, wo wir sie in historischer Zeit und schon in dem Anfange der Sage bei Livius finden, angedeutet, ja bei Propert l. c. wirklich ausgesprochen und vielleicht auch in der Quelle, aus welcher Lydus de Magistr. I, 50. schöpfte: »Τριβυρες, ἔθνος Γαλατικόν (Συγάμψους αὐτὸς Ἰταλοί, οὐκ δὲ Γαλάται Φράγγος καὶ ἡμᾶς ἐκστρέψουσιν) ἐπὶ Βοήνῃ ... ἐπὶ τῇ Ἰταλίᾳ ἐξηχέθησαν.« Die Folge der Völkernamen läßt vermuthen, daß hier nicht sowohl das Volk der Trevire, als dessen Städte gemeint ist. Vgl. indessen uns. Fr. über die Trevire; wir erinnern zugleich an die ältesten Einfälle der Kelt. Germanen und Kimbern (= Senonen u.) in Italien. Oder sollen wir wirklich nicht bloß die Einwanderung der Sennonen nach Italien zeitlich und örtlich scheiden, sondern auch ihre Auswanderung, so daß die zuletzt gekommenen der Rest des Volksstockes am Rheine gewesen sei? Vgl. nachher über die vom Rheine gekommenen It. Kelten. Gehen wir weiter zurück, so finden wir vielleicht die Spur ihrer noch früheren Wohnsitze im Lande und Namen der Lygisch-Deutschen Senonen oder Semnonen. Nichts desto weniger unterscheiden wir, wie in vielen Fällen der Art, beide, die Pfister zu confundiren scheint, genau und geben nur Namen-Üebnahme, höchstens einige Mischung der Deutschen Einwanderer mit dem Kelt. Reste zu. Das Deutsche Volk heißt bei Tac. Germ. 39. Ann. II, 45. — Str. VII, 1. Ptol. II, 11. Σέμνονες, Σέμνονες, Semnones; bei

Vell. Pat. II, 106. Senones, wofür Puteanus Sennones liest; vgl. auch den Deutschen Legionen (= Lygier cf. Mann. III, 435—6.) Σένων bei Zos. I, 67.; über die Stellen bei Dion. Cass. Exc. LXVII, 5. LXXI, 20. f. Mann. III, 380—1. Der Name der Kelt. Sennonen lautet: Senones, Σένονες, Σέννονες, Σήνονες, Senoni, Σέννονες (die Italischen, bei Ptol. III, 1.); eine sonderbare Erklärung aus Σενώνες sucht Serv. in Aen. VIII. cf. Isidor. or. IX. ap. Vales. h. v., der übb. nachzulesen ist. Der Stamm des Namens zeigt sich in Σήνα, dessen ἔθνικόν nach Steph. Byz. Σήνων, = Σήνα bei App. Hann. 52. B. Civ. I, 82.; Σήνα Γάλλικα (woher Sinigaglia) bei Ptol. III, 1., der den Volksnamen durch die angef. Schreibung trennt. Polyb. II. ed. Gron. p. 108. sagt: »Ρωμαῖοι... τῆς δὲ χώρας (τῶν Σηνώνων) ἐγένοντο πάσης ἐγκρατεῖς· εἰς ἣν καὶ πρώτην τῆς Γαλατίας ἀποικίαν ἐστείλαν, τὴν Σήνην προσαγορευομένην πόλιν, ὁμώνυμον ἔσαν τοῖς πρώτερον αὐτὴν κατοικῆσαι Γαλάταις.« cf. auch »Senonum de nomine Sena« Sil. It. VIII, 455. Die Römer behielten bei ihren Kolonien häufig die alten Namen bei, wie bei Bononia und Eboracia. Für die Namen der Deutschen und Keltischen Sennonen vgl. noch Spr. Doc. I, 248; Corr. 171, wo u. A. noch eine Gall. Insel Sena vorkommt; Zeuss 130. für die Deutschen Sennonen, die er gänzlich von den Keltischen scheidet. Der Σήνονες Keltenthum tritt überall klar hervor; vgl. außer dem Obigen noch Polyb. II, 17. 19., wo sie Κελτοὶ und Γαλάται heißen; Steph. Byz.: »Σέννονες, ἔθνος Γαλατικόν.« Vgl. auch Namen ihrer Städte Corr. 97. 218, wo wir vielleicht nicht bloß appellative Verwandtschaft mit andern Kelt. Namen annehmen dürfen. — Ihr trauriges Ende in Italien s. bei App. Exc. 4. 10. de leg.

Die Aedui (Hedui, Αἰδῆοι, Ἐδῆοι, Aedues, Αἰδύσιοι), der Bituriger Nachbarn, sind als mächtiges Volk in Gallien wohl bekannt, werden aber in Italien nicht genannt. Dagegen kommen die von Liv. l. c. pagus Aeduorum genannten Insubres (Ἰνσομβρες, Ἰσόμβρες, Ἰνσεβροί, Ἰβροί) nicht mehr in Gallien vor; über das ihnen vielleicht dort einst angehörende Mediolanum, wornach das Italische benannt wurde, s. Uk. l. c. 322. 466.; aber auch 390. über Med. der Santonen und (ib. 328.) Med. der Aulerci Eburovices, was vielleicht noch eher anju-

nehmen ist, da der Kenomanische Zweig der Aulerci (s. u.) auch mitgezogen und von Polyb. l. c. zunächst nach den *Ἰσούβρες* genannt wird. S. auch o. bei Lig. Polyb. l. c. nennt sie unter den eingewanderten Kelten (doch s. nachher u.); Liv. l. c. schließt sie nicht gerade davon aus, da er vorher die Aedui genannt hat; und das nach seiner Erzählung im Gebiete der Insubrer erbaute Mediolanum läßt Plin. III, 21. (17.) von diesen, d. h. doch wol den mit Belovesus gekennenen gegründet werden; um so auffallender aber ist die in Livius's Erzählung hervortretende Wahrscheinlichkeit, daß vielleicht lange vor jenem Zuge, da diesen der vorgefundene Name überrascht, Gallier dieses Namens eingewandert sind. Zwar ist es auffallend, daß Livius nur die Gleichheit der Gannamen, nicht die der Völkernamen berührt und das omen nur als Zufall erscheinen läßt; daß aber dieser vorgefundene *ager Insubrius* von Kelten bewohnt war, bezeugt nicht bloß eben die Namensgleichheit, sondern auch die Lage und ferner die Größe des Volkes (*Polyb. l. c.* nennt sie *μέγιστον ἔθνος* der It. Kelten und Str. V, 2. sagt: „*μέγιστα ἦν τῶν Κελτῶν ἔθνη Βοίαι καὶ Ἰνσούβροι*“), die durch die Auswanderung eines, wenn auch ganzen, *Pagus* der Aeduer sich nicht wol erklären läßt; wir müßten denn annehmen, eine Masse der Einwanderer habe den vorgefundenen Namen übernommen, was durch die mehreren dem Insubrischen untergeordneten Namen unterstützt wird; s. u. und vgl. die neben den Insubrern genannten Germanen und Gaesaten, wozu Zonar. VII, 23.: „*Ἰνσούβροι δὲ, Γαλατικὸν γένος, συμμαχῶς ἐπὶ τῶν ὑπὲρ τὰς Ἀλπεις ὁμοφυλῶν προσεληγότες*“; wobei aber immer der alte Volksstamm als selbständig und Gallisch erscheint. Auch würde schwerlich bloße Namens-Verwandtschaft die Gallier zur ersten Rast an einem Orte veranlaßt haben, dessen Tuskanische An- (nicht Ein-?!) Wohner ihnen feindlich gesinnt waren. Daß Livius der Gallier Volk und Gestalt den Etruskern und Römern neu nennt, darf nicht stören, da er ja selbst sagt, daß längst vorher Etrusker mit Gallier gekämpft hätten; nur waren diese vorher nicht so weit vorgedrungen. Das Auffallendste und Wichtigste ist aber dann die vor den großen Gall. Einwanderungen nothwendig hergegangene und von ihnen unabhängige jenes Volkes; wann soll diese geschehen seyn und woher? Von

jenem Aeduischen Pagus konnte sie, auch abgesehen von der eben urgirten Größe, schon deswegen nicht ausgegangen sein, weil die Aeduer des Bellovesus-Zuges oder die wirklich in ihm eingeschlossenen Insubrer dann den vorgeschundenen Namen nicht als auffallendes *omen loci* betrachtet hätten: Wir gestatten uns folgende Hypothese: Wie wir bereits bei den Senonen auf ein früheres Gebiet am Rheine, ja weiter nach Osten, hindenteten, so hätte ein bedeutendes Volk, Insubrer, früher im östlichen Keltenlande gewohnt; in der Zeit der großen Völkerwanderungen im 4—3. Jh. v. Chr. wäre ein Theil von diesem mit den Aeduern, der Haupttheil aber, ohne weiteren Aufenthalt, etwa durch die Schweiz, nach Ober-Italien gezogen. Unbekannt damit sei bei der Fortdauer jener Strömungen, nicht sehr lange hernach, auch der bei den Aeduern vermutlich nicht sehr fest gesiedelte und selbständig gebliebene Theil nach Italien gezogen, so daß nicht einmal sein Name zurückgeblieben wäre, und habe sich mit den Vettern wieder zu Einem Volke verbunden. Es könnte aber auch sein, daß das ganze Insubrer-Volk mit Einem Male aus dem Landstriche hergekommen sei, den später die Aeduer besetzten und den sie zum Theile noch von den Umwohnern nach den früheren Besitzern benannt fanden. Wenn der Name *Mediolanum* nicht allzu verbreitet unter den Kelten wäre, so würden wir ihn auch als *omen loci* für unsre Forschungen nach den früheren Wohnsitzen der Insubrer nehmen. Was, bei dieser Annahme, den Zeitraum zwischen der ersten Insubrer-Einwanderung und dem Bellovesus-Zuge betrifft: so dürfte dieser nicht sehr groß angenommen werden; Herodotus kennt noch keine Kelten in Ober-Italien, und wenigstens ein bedeutendes Volk wäre schwerlich seiner Aufmerksamkeit entgangen; doch s. u. über die Umbrier. Ferner ist sehr zu bemerken: daß auch bei Polyb. l. c. die *Ἰσούρες* nebst den *Ἀδοι* und *Λιβηῖνοι* zuerst in jenen großen Völkerzügen, und daß, wie die Insubrer, auch die *Laevi* und *Libiaci* (= *Adoi* und *Λιβηῖνοι*) bei Liv. schon von den übrigen Völkern vorgeschunden werden; s. o. Lig. Wir gleichen deshalb Polybios's Insubrer lieber mit Livius's bereits vorgeschundenem *Insubrius ager*, ohne darnum unsre obigen Hypothesen aufzuheben. Wir werden auf diese ersten Kolonien aus Gallien und

speciell auf die Insubrer nachher, namentlich bei einer sonderbaren Angabe über die Umbrer, nochmals zurückkommen. — Mann. IX, 1. S. 160. hält die Insubrer für ein einzelnes, völlig aus Gallien eingewandertes Volk. Micali III. p. 51. d. Frz. Uebs. denkt bei jener Begegnung nur an »une certaine ressemblance entre le nom d'un peuple du pays envahi et celui d'un peuple de leur contrée.« Raoul-Rochette in h. l. sucht die Insubrer in Gallien fälschlich bei Caesar.

Zu ein räthselhaftes Verhältniß, vielleicht als Rest nach den Römerkriegen, stellt die Caturiges zu den Insubrern Plin. III, 17.: „*interiores Caturiges, Insubrum exules.*“ Demnach wären sie Kelten gewesen, da die Insubrer überall als Kelten genannt werden; dafür zeugen auch die Namen ihrer Städte: Catorimagus (Rigomagus?) und Ἐβορόδων (bei Ptol. III, 1. der Καρόριες „*ἐν ταῖς Γαλαῖς Ἀλπεσιν.*“ Str. IV, 26. nennt sie Καρόριες.) Cf. auch Corr. 55. Dagegen stammten nach Plin. l. c. 20. von den Raturigern die Vagiennt ab, die er doch selbst lb. zu den Tiguren zählt; s. o. Lig. — Uk. l. c. 283. zählt auch die Raturiger zu den Tiguren. Eine Hypothese Thierry's s. u. bei den Umbrern.

Man könnte zu den Insubrern auch die Vertacomacori rechnen, da Novaria, das ihnen Plin. III, 17. zuschreibt, von Ptol. III, 1. den Insubrern gegeben ist, s. die Exc. o. bei Lig. Indessen unterscheidet sie Plinius von diesen offenbar und leitet sie von den Docoutiern ab, einem bekannten Volke in G. Narb.; Uk. l. c. 303. setzt die Vertacomacori, die er aus Plin. III, 21. citirt, nach Chorier. descr. Delfin. I. pag. 11. in Dauphiné, durch den jetzigen Namen Vercors unterstützt.

Zu den Insubrern gehörig vermuthet Mann. IX, 1. S. 161. auch die Orobil bei Plin. III, 17.: „*Orobiorum stirpis esse Commum atque Bergomum... auctor est Cato; originem gentis ignorare se fatetur, quam docet Cornelius Alexander ortam a Gracila, interpretatione etiam nominis: vitam montibus degentibus.*“ Als Kelten wenigstens erscheinen sie nach Justin. XX, 5. der jene Städte von Kelten erbaut nennt, s. o. Lig. Doch vermuthet sie Mic. St. T. II. p. 4. als Tiguren; er weist ihren Namen in Monterobio nach. Ähnliche Kelt. Namen s. Corr. 145. s. für jene Städtenamen vgl. Corr. 45. 91. Einen ähnlich

Griechisch klingenden Namen führen die Oxybil bei Plin. III, 7. Mann. hält Orobil wirklich für Griechischen Namen.

Ambarri, *necessarii et consanguinei Aeduarum*“ CBG. I, 11. kommen nur in G. Lugd. vor, am Arar, wie wahrscheinlich ihr Name auch besagt; cf. Zeuss 209.

Carnutes (Carnati, Καρνῆτοι, Καρνῆται, Καρνῆτινός) ebenfalls nur in G. Lugd., da wir die Carni (s. u.), obschon namensverwandte, von ihnen ganz verschieden achten; andre Anklänge s. Corr. 77.

Die Auleri sind ein in folgende Zweige getheiltes Volk in NW-Gallien: Eburonices (Εβουραῖκοι, Eburones, deren wir schon bei G. tr. gedachten); Cenomani; Brannonices; *Αυλῆται* *Αυλῆται* bei Ptol. als *Αυλῆτινός*, sonst selbständig Diablintes genannt). Daß vielleicht Mediolanum von ihnen den Namen erhielt, erwähnten wir o.; doch lag die Gall. St. dieses Namens nicht im Gebiete des Kenomanischen Zweiges, der bei der Wanderung nach Italien vorzüglich auftritt, und zwar zweimal, wenn wir, wie es nach der Stellung der *Κενομανοί* (*Κενομανοί*) bei Polybios scheint, die Auleri bei Livius auch zu ihnen rechnen. Indessen wird in diesen Quellen der Name der Kenomanen dem der Auleri nicht untergeordnet, und ebenso selbständig erscheinen die wahrscheinlich identischen Cenimani (Cenomagni, Ceni-magni) in Britannien. Es könnte demnach sein, daß dieß Volk, durch mehrfache Auswanderungen geschwächt, erst später zu den Auleri gezählt wurde, wie auch die Diablintes. Die Sage ihrer Einwanderung mag sich lange unter ihnen in Italien erhalten haben, wenn sie anders Cato dort erfuhr; cf. Plin. III, 19.: „Cenomannos juxta Massiliam habitasse in Volscia.“ Deshalb will Vales. 319. die Kommoner bei Ptol. II, 10. in Kenomanen ändern; weitere gewagte Gleichungen berichtet Uk. II, 2. S. 297. Ob sie schon nach Livius „*favente Belloveso*“ kamen: so treten sie doch nicht bloß Anfangs als Verdränger der Libici (Libui), sondern auch später als Feinde der Insubrer und der übrigen Gallier auf.

Ueber die Salluvii und Libici s. o. bei Lig.; über die Boji u. s. 1.

Bei dem Zuge der letzteren mit den Lingones zeigt sich die friedliche Uebereinstimmung der Kelt. Völker, weil Jene

ihre Vorgänger nicht zu verdrängen suchen, sondern sich hinter ihnen, im Gebiete Italischer Stämme, Wohnplätze suchen. Ohne Zweifel sind die Lingonen die von Polybios neben den Bojern genannten *Λίγωνα*, wol verschrieben für *Λίγυωνες*. In Gallien blieben sie bekannt und sind die einzigen unter den o. genannten, die, wenigstens später (nach Plin. und Ptol. s. Uk. l. c. 353.) zu den Belgen gerechnet werden und die *Ptolemaeon* in Italien nicht nennt; in Gallien nennt er sie *Λίγυωνες*, cf. Zeuss 209. In Italien verschwinden sie vermuthlich mit den Bojern; cf. Mann. IX, 1. S. 207. — Vielleicht verhalten sie sich zu den *Λίγγοι* in Germ. magna, wie die Senonen zu dem gleichnamigen Volke daselbst; noch mehrere Auflänge s. Corr. 113.

Außer diesen Völkern kommen nun in Ober-Italien noch mehrere, theils sicher, theils vielleicht Keltische vor:

Polyb. II, 15. (Ed. Cas. p. 103.) sagt: „Τὸς μὲν ἐπὶ τὸν Ῥοδανὸν καὶ τὰς ἀρκτοὺς ἐσταμμένους (τόπος κατοικῶσι) Γαλάται Τρανσάλπινοι προσαγορευόμενοι· τὸς δ' ἐπὶ τὰ πεδία Ταυρισκοὶ καὶ Ἄγωνες καὶ πλείω γένη βαρβάρων ἕτερα.“ Die folgenden Worte über die Stammesgleichheit der Transalp. Gallier haben wir schon im Anfange dieses Abschnittes excerpirt. Ueber die Taurisker s. u.; die *Ἄγωνες* kommen sonst nicht vor. Die o. gen. *Λίγωνα* können sie nicht sein; dagegen verumthet sie Zeuss 169. mit Folgenden identisch:

Bei Polyb. II, 17. kommen nämlich noch *Ἀναρες* vor; offenbar ihr Gebiet ib. 32. (Ed. Cas. p. 119.) „Ἀναμάρων χώρα — οἷς συμβαίνει μὴ μακρὰν ἀπὸ Μασσαλίας ἔχειν τὴν οἰκισιν.“ Wiederum ib. 34. (Ed. Cas. 121.) „Ἀνδρῶν χώρα“ und deren Stadt *Κλασίδιον*, von den *Ἰσομῆρες* belagert. Mann. l. c. 211. liest für *Ἀνδρῶν* — *Ἀνάνων*; Zeuss verumthet *Ἀνάμαρες* als richtigste Form und hält diese Namen alle um so mehr für identisch mit den o. bei Lig. genannten *Marici*, da Liv. XXXII, 20. *Clastidium* Ligur. Stadt nennt. Als Liguren erscheinen sie auch durch die Feindschaft der Kelt. Insubrer, wie durch ihr Vaterland bei Massilia; vermuthlich mit Unrecht werden sie dort in den *Commoni* gesucht, s. Uk. l. c. 297. Gegen die Gleichung der *Ἄγωνες* = *Ἀναρες* läßt sich einwenden: daß die hier mit Ersteren genannten *Ταυρισκοὶ* auch nirgends in den ob. Verzeichnissen der *Vellaveses*: Gallier genannt werden; wenn

aber auch u. mehrere Gründe vorkommen werden, diese dem Sigovesus-Zuge zuzurechnen, so bemerken wir doch einstweilen: daß sie mit den hier zum Vellovesus-Zuge gehörigen Boiern oft verbunden erscheinen.

Mit Liguren gemischte Gallische Völkerschaften mögen die Gallitae bei Plin.: III, 24. (20.) u. ib. 20. (15.) die Saltes Galliani qui cognominantur Aquinates sein; dürfen wir bei Saltes an Salyes — cf. Corr. 167. — und bei Aquinates an die Taurini Aquenses (s. u.) denken?

Daß Strabon auch Sequanischer Einfälle in Italien erwähnt, bemerken wir bereits früher (s. Str. IV. ed. Falc. p. 267. 289.) diese sind, wenn wir auch ursprünglich Sequaner = Eisäuer (s. Lig.) nehmen wollten, doch in weit spätere Zeit, als die Einwanderung der Letzteren zu setzen. — Einige vermuthlich Gallische, vielleicht aber auch Ligurische Völkchen nennt Mann. l. c. 233. Ueberhaupt müssen wir annehmen, daß von Gallien bis nach Ober-Italien häufig Liguren und Kelten gemischt wohnten, bald einander drängend und bekämpfend, bald verbündet. Wahrscheinlich waren auch die Cottischen Staaten oder Gemeinden aus Beiden gemischt und vom Könige Cottius zu einem Ganzen verbunden; bekanntlich trägt auch ein Theil der Alpen seinen Namen. S. darüber Mann. l. c. 193 ff. — Uk. l. c. 312 ff. — Zeuss 208., der die Medulli CBG. I, 10. Μέδουλοι bei Ptol. und bei Str. Μεδόαλοι mit ib. Πεδύλοι an den Cott. und Graj. Alpen identisch findet; vgl. auch Corr. 124. und u. A. für die Belaci Corr. 44.; für Segoril und Segusiani ib. 164. 170.

Manche Expeditionen der Transalp. Gallier hatten gar keine Siedelung zur Folge, sondern waren vorübergehend. Vgl. Dio Cass. XXXVIII, 52. ed. Xyl., wo Caesar sagt: Οὗτοι (οἱ Γαλάται); μέχοι μὲν ἐντὸς τῶν Ἀλπεων ἔμενον (οἱ Ῥωμαῖοι), πολλάκις αὐτὰς ὑπερέβησαν καὶ πολλὰ τῆς Ἰταλίας ὑπερέβησαν.“ — Polyb. II. 19. (p. 107 ff.), wo die bereits ruhig wohnenden It. Gallier von ihren eigenen Transalp. Landsleuten angefallen werden und deren Streitslust gegen Rom wenden; darauf über die Beute wieder in Streit gerathen. Einige Zeit darauf — s. ib. 21—2. p. 109—10. — kommen wieder Inalpinische und Transalpinische Gallier herüber, und es entsteht

Bürgerkrieg unter den Bojern, welche, unzufrieden, daß ihre Häuptlinge eigenmächtig Jene beriefen, diese tödten. Darauf berufen sie wiederum die Gaesaten, s. u. — Liv. X, 10., wo ein Gallierzug, der nach Gallischer Weise für Kriegsdienste Land von den Etruskern zum Solde verlangt, von Diesen mit Gelde abgekauft wird; desselben — a. u. c. 455. — gedenkt schon Polyb. II. 18.: „αὐτίς γενομένης κινήματος ἐκ τῶν Τρανσαλπίνων etc.“ Liv. XXXIX, 22. 54. (55.) über eine friedliche, ohne Volksbeschuß aus Gallien oder Helvetien herabgewanderte Kolonie, welche, deshalb von ihren Landsteuten nicht unterstützt, wieder zurückgehn mußte; eine ähnliche Begebenheit ib. XL, 53. cf. 17.; zur ersten cf. Zonar. T. 2. p. 106. Ed. Wolf.: »Γαλατῶν τινες τὰς Ἀλπεις ὑπερβάντες πόλιν ἐντὸς αὐτῶν κτίσαι ἠθέλησαν ὧν ὁ Μάρκος ὁ Μάρκελλος τότε ὄπλα ἀφείλετο καὶ τὰλλα ὅσα ἐπεκομιζοντο· οἱ δ' ἐν τῇ Ρώμῃ πρεσβευσάμενοις σφίσιν ἐπὶ τῷ εὐθὺς ἀναχωρῆσαι πάντα ἀπέδωκαν.« Uk. II, 2. S. 196. will Diese für Deutsche halten. Wir erinnern noch an die, zum Theile schon erwähnten, Gallier im Bunde oder Solde der Karthager, die sich zu verschiedenen Zeiten und an verschiedenen Orten wiederholen.

Besonderer Erwägung verdienen die Gaesaten, welche öfters — zuerst vielleicht mit den Senonea, später mit den Insubrern und Bojern verbündet — in Italien kämpfen, schließlich aber siedeln, und vorzüglich den dauernden politischen Zusammenhang beider Gallien bezeugen. Ueber ihren Namen, zugleich als Zeugniß ihrer Abstammung, haben wir uns in Spr. Doc. I, 180. weiter ausgelassen. Schon demnach schienen sie weniger ein Volk, als Gallische Truppen einer bestimmten Waffengattung zu sein; dieß wird auch durch Mehreres im Folgenden unterstützt; wogegen wiederum zu bemerken ist, daß ihnen bestimmte Wohnsitze zugeschrieben und sie stets als Volk neben andern Gall. Völkern genannt werden; wenn nicht in den in der früher angef. Inschrift an ihrer Stelle genannten Germaneis ihr wahrer Stamminname gegeben ist; cf. bei G. trs. über die Kelt. Germanen. Noch vgl. Polyb. II, 22. cf. 34.: Die Insubrier und Bojer, von den Römern bedrängt, sandten um Hülfe »πρὸς τὰς κατὰ τὰς Ἀλπεὶς καὶ τὸν Ῥοδᾶνον (Rudolf N. Unt. 107. glaubt den Rhein gemeint) ποταμὸν κατοί-

κέντας Γαλάτας, προσαγορευομένους δὲ διὰ τῆ μισθῆ στρατεύ-
ων Γαισάτες.» «Οἱ Κέλτοι τὸς μὲν ἐκ τῶν Ἀλπεῶν Γαισάτες
προσαγορευομένους (Ed. Cas. p. 116.)» etc. — Str. V, 2.: «Τὸ
μὲν ἐν ἀρχαίον, ὥσπερ ἔφην, ὑπὸ Κελτῶν περιφκεῖτο τῶν πλεί-
στων ὁ ποταμὸς (ὁ Πάδος)· μέγιστα ἦν τῶν Κελτῶν ἔθνη Βοῖοι
καὶ Ἰνσεβροὶ καὶ οἱ τὴν Ῥωμαίων πόλιν ἐξ ἐφόδου καταλαβόντες
Σίνωνες μετὰ Γαισατῶν. Τύτους μὲν ἐν ἐξέφθειραν ὕστερον
τελείως Ῥωμαῖοι.» Es fragt sich nicht, ob hier die Gaesaten
nur als Genossen der Senonen, oder als eines der Oberit. Kel-
tenvölker gemeint sind, da kurz darauf Strabon ausdrücklich
sagt: «Ἐν τῷ τῆ Πάδου ... κατεῖχον δὲ Βοῖοι καὶ Αἰγυεῖς καὶ
Σίνωνες καὶ Γαισάται τὸ πλεον· ... ἀφανισθέντων δὲ καὶ τῶν
Γαισατῶν καὶ Σενώνων etc.» Dieser Siedelung widersprechen
Uk. II, 2. S. 192.; Zeuss 246. — Plut. Marcell. III.: «Ἰν-
σομβρες, Κελτικὸν ἔθνος... μετεπέμποντο Γαλατῶν τὸς μισθῆ
στρατευομένους, οἱ Γεσσάται (al. Γεράται, wahrscheinlichst ver-
schrieben, wiewol diese Form zu Gairu etc. stimmen würde) κα-
λεῖνται.» — Am Bestimmtesten spricht sich Oros. IV, 13. aus:
«... Consternatus senatus defectione Cisalpinæ Galliae, cum
etiam ex Ulteriore Gallia ingens adventare exercitus nuntia-
retur, maxime Gessatorum, quod nomen non gentis, sed mer-
cenariorum Gallorum est.» Eine Stelle aus Zonaras gaben
wir o. bei den Insuvern. Ob in folgender etymologischen
Angabe eine historische Sage mitfliege, bezweifeln wir: Etym.
m.: «Γαιζήται, οἱ Γαλάται· παρὰ τὸ τὴν γῆν ζητεῖν· ἐκπε-
σόντες γὰρ τῆς ἑαυτῶν χώρας πολλὴν γῆν περιῆλθον ζητῦντες
ὅπῃ οἰκήσουσιν. Εὐφορίων ἐν πολυχειρίῃ (ἢ πολυχαρίῃ)· ὅθεν
καὶ, Γαιζήται περὶ δαίρεα χρυσοφορεῦντες.» Cf. Steph. Byz.
v. Γάζα; «... Γαζῖται· εἰσὶ καὶ διὰ τῆ η, ἔθνος Γαλατῶν χρυ-
σοφορεῖν, ὡς Εὐφορίων· λέγονται καὶ διὰ τῆ α Γαζάται, ὡς
Πολυίστωρ.» Von dem hier angeführten Schmucke sagt Polyb.
II, 28—9. ausdrücklich: sie hätten ihn «διὰ τὴν φιλοδοξίαν καὶ
τὸ θάρσος» weggeworfen. Somit legt Laxius de migr. gent.
p. 125. irrig Gewicht auf einen Unterschied in den Rüstungen
der schmucklosen Gaesaten und der übrigen Gallier. — Ihr
Name erscheint auch in einer in der A. Galatia gefundenen
Inschrift Γαιζατοδίαστis (f. u. A. Uk. I. c. 192.); vielleicht
nur appellativ verwandt sind ihm die Ortsnamen Γησοδύων

in Norium bei Ptol. II, 14.; Gescribte T. Pent., daß Mann. II, 1. S. 132. in oder bei Brest sucht, Uk. l. c. 485. aber in Erepon bei Quimper. Vgl. auch Corr. 102. — Polyb. II, 22. (ed. Cas. p. 110.) spricht von ihren βασιλευσιν Κογκολιάνω und Ἀνηροέστω; der erste Name ist vielleicht identisch mit dem Aeduischen Convictolitanis bei CBG. VII, 37. 42., cf. auch die sylva Litana im Jt. Bojerlande; der zweite — auch sicher die Person — mit Ariovistus bei Flor. II, 4., welche Form wol fehlerhaft und nur durch den bekannten Deutschen Ariovistus, etwa bei einem Abschreiber, veranlaßt ist. Ueber Virdumarns s. o.

Die bis jetzt abgehandelten, aus Gallien eingewanderten Stelten sind indessen nicht die einzigen Italiens. Ehe wir einen Rückblick auf diese werfen und dann zu ganz von ihnen geschiedenen Zweigen übergehen, müssen wir einer sonderbaren Angabe oder Sage über die Umbrer gedenken. Solin. VIII. nämlich sagt: „Boechus absolvit, Gallorum veterum propaginem Umbros esse.“ cf. Serv. ad Aen. XII, 753.: „Sane Umbros Gallorum veterum propaginem esse M. Antonius refert (M. A. Gniphio, ein in G. cis. geborener Gallier, Caesar's Lehrer). — Isid. or. IX, 2.: „Umbri Italia genus est, sed Gallorum veterum propago“ (f. Lachmann de font. Livii I. p. 22., der dem Factum nicht widerspricht). — Tzetz. in Lycophr. p. 109.: „Ὀμβροὶ γένος Γαλατῶν.“; darauf eine Griech. Etymologie, von ὄμβρος, und eine Sage von ihrer Flucht vor einer Flut (f. Thierry I. p. XLI. ff.) cf. Plin. III, 14.: „Umbrios a Graecis putant dictos, quod inundatione terrarum imbris superfluissent.“ (f. Mic. St. I, 70.); vgl. u. die Flutsagen der Ambrouen und Kimbern. Ann. Ann. in Beros. I. V.: „Gallos veteres progenitores Umbrorum vocat Cato in secundo fragmento originum et Solinus in collectaneis: Veterum, inquit, Gallorum prolem esse M. Antonius asseverat.“ — Man hat auch bei Festus st. Ambrones quaedam gens Gallica: Umbroni = Umbri lesen gewollt, und bei Veget. III, 10. steht Umbrorum statt oder = Ambrouum.

Da die Sage aus einer Zeit zu stammen scheint, in welcher die cisalp. Gallier noch als solche bestanden und wol bekannt waren; so dürfen wir Gewicht auf den Zusatz veterum,

als unterscheidenden, legen; daß die Umbrer nicht selbst mehr Gallier, sondern propago derselben — nach den ältesten Quellen — heißen, würde durch die Zeit erklärt, in welcher sie schon längst gänzlich italisiert waren. Wir erinnern ferner an Plin. III, 19.: „Umbrosum gens antiquissima Italiae existimatur.“ cf. n. A. ihr Indigenat nach Dionys. Hal. II, 49. und an ihre (der *Ὀμβροιοι*) Ausdehnung bis an die Alpen noch bei Herod. IV, 49. und I, 94. cf. O. Müller Str. Bd. 1. S. 133. und Zeuss 164 ff., was zugleich die Richtung ihrer Wanderung andeuten würde. Daran reiht sich ferner: Dion. Hal. I. in sine: (Rom bei seiner Gründung) „Ὀμικρὸς τε ὑποδ-
ξάμεν καὶ Μαρκὸς καὶ Σαυίρας καὶ Τυρρηνὸς καὶ Βερριόος, Ὀμβροίων τε καὶ Ἀγρών καὶ Ἰπέρων καὶ Κελτῶν (Syll. schließt diese ein) *συχρὰς μυριάδας*“, denen er Mischung in Sitten und Sprache zuschreibt; vermuthlich schöpft Lydos (f. nachher) aus dieser Quelle; — die oben erw. Sage über Insührer, *Ἰσάπτες* vor den Bellovesus-Zügen in der Nähe der Alpen; — die Keltisch verstehenden Eignissen *Ἀσπαρες*, die wir bereits als Argument für Kelt. Abstammung, wenn nicht der Eigner, doch einer Völkerschaft unter ihnen gebrauchten; — die den Kelt. Völkern charakteristisch eigene Blutsage; — die Wahrscheinlichkeit: daß sich in der ältesten Lateinischen Sprache, und vermuthlich auch in andern Alt-Italischen, Berührungen mit den Keltischen finden, die nicht aus bloßer Urverwandtschaft, sondern durch Annahme von wirklichen Kelten sich erklären lassen; vgl. einstweilen die, wenn auch wenigen, Beispiele in uns. Spr. Doc. (passim, n. A. I, 147, K. 171. 173. 189. 227. 228. 239. 242 Ntr.), bei welchen nicht bloß die Beschaffenheit der Wörter an sich, sondern auch der Umstand zu bemerken ist, daß sie größtentheils der Technologie des Kriegs- und Wander-Wesens angehören und nach Arrianos und Lydos, nach letzterem sogar schon in Minna's mythischer Zeit (f. Spr. D. Ntr.), also lange vor den hist. Einwanderungen der Kelten, nebst einer Mischung der Sprache überhaupt von diesen angenommen wurden, cf. Dion. Hal. I. c.; Grant, Thoughts on the origin etc. of the Gaels, Lond. 1828. (f. Monthly Mag. n. Ser. 1828. Oct.) sucht eine große Einwirkung der Gaelischen Sprache auf die Bildung des Lat. Wörters

vorrathes nachzuweisen; dagegen laß Arch. Williams in der R. Soc. of Edinburgh am 7. März 1836. „on the non Hellenic portion of the Latin language“ und deutet auf die Umbri = Cumbri (so selbst Müller M. 139. Ambrones: C-ambri!) als veteres Galli, Eymrischen Stammes; zu ihnen zählt er auch die Sabellischen Stämme (dazu ließe sich Festus's Ableitung des Namens *Savvīrai* von einem Kelt. Worte stellen; s. Spr. Doc. I, 122. cf. 238; um so mehr da bei Str. und Ptol. — cf. Bernh. G. Gr. min. I, 683. — ein Gallisches Volk *Savvīrai* —: *Naupvīrai* — unsern den angeblich nach Italien ausgewanderten Venetern vorkommt) samt den Venetern; — über die räthselhaften Veneter s. nachher; mit diesen ist den Umbrern auch der, zugleich auf Einwanderung deutende, Diomedes-Cult gemeinsam; s. Scylax §. 16. c. ann. Gail. und vgl. Bernhardy in Dion. Per. 485. üb. Diom. in Iberien bei Sil. It. III, 367.; XVI, 369. — dazu kommen die vielen Namens-Correspondenzen zwischen Italien und Keltischen Ländern, die sich unmöglich durch die cisalp. Gallier erklären lassen, ja, nicht einmal, wenn auch eher, durch Liguren = Kelten; und die zum Theile sehr Keltisch und namentlich Eymrisch lauten, wie z. B. Eborā in Latium Plin. IV, 22., schwerlich aus Dsk. p = q zu erklären, cf. Corr. 97* und n. A. ib. 62. 66. 67. 124. 221. 232. 196. 227. Selbst Italia-könnte mit Gdh. Italamh, tsalamh = tellus verglichen werden. Für die Umbrer speciell s. Corr. 208. (cf. 9. 144.) 202. 204., viell. *Ουόλκα* etc. (cf. n. A. Mann. IX, 2. S. 140.; Kaempf l. c. 22—3.): Volcae etc. (s. G. tr.) Thierry (l. p. XLI ff. 16.), der die Umbrer entschieden für Kelten hält, zieht noch mehrere Namen gewagt dazu und theilt ein in *Ολ* — *Ομβρία*, *Ολ* — *Ομβροι*: oll, all = haut; *Ούλ* — *Ομβρία*: bil, bhill = bord, rivage; *Ισ* — *Ομβρία*: is, ios = bas; also Ombric haute, littorale und basse; die Einwanderung dieser ältesten Kelten verimuthet er im 15. Jh. v. Chr. (die des Velloresus-Zuges a. 587. v. Chr.), da die von ihnen aus den Po-Gegenden verjagten Siculer gegen 1364. nach Sicilien gingen; später seien die von den Etruskern gedrängten Jß-Limbern oder Insubrer theils zu den Helvetiern (Ambronen), theils zu den Liguren (Ambrones und Caturiges Insubrum exules s. o.), theils zu den Aeduern

(Ins. pagus Aed. s. o.) gestoben; zu ihnen hätten auch die Umbroni am rechten Rheinufer gehört; die bedrängten in Italien gebliebenen Reste hätten sich später italifirt; noch aber nenne sie Livius „pastorali habitu, binis gaeis armati.“ Die ganze große Tribus nennt er Ambra. Vgl. u. bei Ambronen. Indessen ist fast die ganze Hypothese nicht seine Erfindung, sondern schon in Hist. de l'Ac. des Inscr. XVIII, 82. ausgesprochen. —

Nehmen wir eine solche älteste Keltenwanderung nach Italien an, so finden wir die Analogie, wenn nicht gar völlige Gleichung e. bei den Ligvern und Sikanern im Verhältnisse zu den späteren Etruskischen Zügen. Vielleicht dürfen wir auch dann die Keltischen *Alavoi* bei Suldau (s. G. tr.) herbeiziehen und dabei bemerken: daß dieser Name vorzüglich, ja ausschließlich als umfassender Gadhelischer Kelten vorkommt; s. u. bei d. Brit. Inseln; doch hebt sich diese Beziehung durch die auf Alba auf. Dagegen werden wir u. Kimmerier in Unter-Italien finden, die identisch mit jenen ältesten It. Kelten sein können.

Die Forschungen Niebuhr's, D. Müller's — der Etr. Bd. I. S. 58. bei jener Angabe eine Verwechselung der Umbrer mit weit vorgedrungenen Gallierstämmen vermuthet —, Micali's, Kämpfs — dessen *Umbrica* wir bald fortgesetzt hoffen — u. A. führen keineswegs auf Kelt. Abstammung der Umbrer (mit den alten Kelten am Jon. Meerbusen (s. u.) dürfen sie nicht verwechselt werden). Eben so wenig thut dieß ihre Sprache, die so weit wir bis jetzt urtheilen können, rein Italisch (Velasgisch) ist; vermuthlich hat Pott jetzt sein in Et. F. II, 433. ausgesprochenes Urtheil: „Man sieht es den Etrusk. Tafeln auf den ersten Blick an, daß ihnen eine durchaus andere Sprache, als die Lateinische, Griechische oder sonstige Sanskrit-Sprache zu Grunde liege u.“ später modificirt. Es ist zwar in Italien öfters Sprachenwechsel einzelner Völker schon in Vor-Röm. Zeit zu vermuthen; aber von welchem Volke hätten die Umbrer die ihre angenommen? Noch zu untersuchen ist: ob sich mehrere Keltische Spuren im Umbrischen, als im Lateinischen finden; die Bejahung dieser Frage würde sehr wichtig sein.

Abstrahiren wir von diesen allerältesten Kelten, so bleiben

immer bei Livius und in unbestimmterer Gestalt bei Trogus zwei Haupteinwanderungen; im Grunde aber zerfließen diese in Eine längere Reihe mehr oder minder zusammenhängender Züge, besonders wenn wir die Völkerfolge bei Polybios mit der bei Livius vergleichen, wofür das Obige und Lig. nachzusehen. Diese Züge sehen sich bis in klare historische Zeit fort, bis endlich die Römer sie nicht bloß aufhalten, sondern selbst erobernd in deren Focus jenseits der Alpen eindringen. Schon diese nie ganz unterbrochene Kette hindert uns; ihren Anfang allzuweit zurück, mit Livius in Tarquinins's Priscus's Zeit, zu setzen; wie denn dessen Erzählung an sich mit dem fernenden Nebel der Sage bekleidet ist. Erhielt er sie, wie durch sein Vaterland wahrscheinlich ist, von den Eisalp. Galliern und Trogus dagegen, vermischt, von den Transalpinischen? Den reellen Grund beider: Uebervölkerung Galliens, müssen wir anerkennen; und bei der langen Verbindung beider Gallien mußte die Erinnerung an deren Grund in beiden frisch bleiben; zeugt aber dann auch gegen dessen allzuweite Ferne, so daß (cf. n. A. Diod. Ol. 98, 2. = 385. v. Chr., wenigstens nicht ein bedeutend früherer, der wahrscheinlichste Zeitpunkt bleibt, woron wir aber die schon früher am Ion. Meerkusen wohnenden Kelten (s. n.) ausnehmen. Auch läßt sich noch mit großer Wahrscheinlichkeit bei Livius der Grund seiner Hinanrückung nachweisen, nämlich die Verbindung mit einer andern Sage von Unterstützung der Gründer Massilia (45. Ol. zur Zeit von L. Priscus) durch die nach Süden vordringenden Gallier gegen die eingeborenen Ligyer; wobei er nur übersieht, daß das Vordringen der Kelten nach Gallien und von da nach Italien sehr allmählig und mit bedeutenden Zwischenräumen erfolgte, je nachdem sich Widerstand der (Ligyischen und vielleicht Iberischen) Urbewohner und Drang der nachfolgenden Kelt. Stammverwandten fand; vgl. unser Früheres n. O. Müller Str. Bd. 1. S. 152—3.

Mann. IX, 1. S. 129. nimmt in der That jenen ältesten Zeitpunkt, ungefähr 164. p. U. C., an und läßt die Reihe der Einwanderungen 70 Jahre lang dauern. — Niebuhr R. Gesch. 2. Ausg. II, 575 ff. läßt sie später beginnen, kurz vor der Zerstörung Roms, und drängt sie in kürzeren Raum zusammen; wir dürfen voraussetzen, daß unsern Lesern die Einzelheiten

aus dem berühmten Werke selbst bekannt oder zur Hand sind. O. Müller l. c. 153 ff. cf. 204—5. weist fürs Erste auf die frühen Kelten am Ion. Meere (s. u.) und bemerkt dann, daß, obgleich Herodotus die Kelten nur erst im fernsten Westen kennt, Alkibiades ungefähr in derselben Zeit (Ol. 91.) ohne Zweifel bei Thuc. VI, 90. mit den neben den Iberern genannten streitbarsten Barbaren die Kelten meine, die diesen Auf sich schon durch ihre Eroberungen erworben haben mußten (wahrscheinlich doch noch nicht durch solche in Italien, sondern erst in Gallien und etwa Iberien?), und daß schon der ältere Dionysios (Ol. 102, 4.) den Spartanern nach Xen. Hell. VII, I, 20. Kelten und Iberer zur Hülfe sandte. Am Schärfften trennt er die Einwanderung der Bojer und ihrer Klienten, der Lingonen, auf anderem Wege von Norden her über den Penninusz und von Gallien ausgehend, auch nicht zugleich, wie die früheren, auf die Ligurer bezüglich; zuletzt denn die der Senonen (s. o.), nicht lange nach Jenen. Den Anfang der Züge setzt er gegen 200. U. C., die zweite Hauptwanderung (der Bojer und Lingonen) gegen 350., die der Senonen gegen 358., ihre Eroberung Roms 365. (Ol. 98, 1.); die Hauptwanderungen der durch die Gallier vom Rhodanus nach Italien gedrängten Ligyer setzt er erst nach diesen. — Thiers's Ansicht haben wir bereits bemerkt. — Rudhart üb. d. Unt. zw. Kelten und Germanen (Erl. 1826.) S. 45. vermutet der Gallier Einwanderung kurz vor dem Bejischen Kriege, weil sie schwerlich 200 Jahre in dem engen Walle ruhig gesessen haben würden. — Diese Meinung spricht auch Kempt l. c. 11 ff. aus, der sich an Niebuhr anschließt. Dieß thut auch Zenss 165., der die beiden Hauptzüge der Gallier nach Osten und nach Italien in den Anfang des 4. Jh. v. Chr. setzt. — Welche Folgerungen lassen sich für Zeit und Ausgangsort nebst Abstammung jener Züge aus dem Umstande ziehen: daß bei den cisalp. nie von Druidenthume, kaum einmal, wie bei Liv. XXIII, 24. — wo von Priestern, Tempeln und heil. Getränken der It. Bojer berichtet wird — und grade bei dem Ausgange des Zuges aus Gallien (s. o.) V, 34. die Rede ist?, da doch in Britannien das Gallische Druidenthum in einer Blüte stand, die uns seinen Beginn lange vor die eigentlich Belgischen Einwanderungen daselbst

sehen läßt; freilich aber bei allen andern, selbst sicher von Gallien ausgegangenen, Kelten auch nur zweifelhafte Druidische Spuren erscheinen. Wir begnügen uns hier einstweilen mit der Frage.

Bei dem Ausgangs-Orte der Kelten müssen wir, wie bei der Zeit, die sagenhafte und unbestimmte Aussage: *ab Oceano etc.* bei Livius und nach ihm Florus — von den historischen unterscheiden. Die Mehrzahl, wie wir bereits sahen, sind Galli in engerem Sinne, die, wahrscheinlich durch die ankommenden Belgen-Germanen mittelbar oder unmittelbar gedrängt, aus dem mittleren und südlichen Gallien kommen; das Einzeln, namentlich die Vermuthungen über ihre früheren Wanderungen, ist im Obigen nachzusehen. Zu jener zweiten großen Keltensmasse dagegen mögen die Bojer, Lingonen, Germanen-Gaefaten, schwerlich die Sennonen gehört haben. Auf Strabon's *οὐχ ὁδὸν*, daß mehrere It. Kelten von der Auswanderung aus Gallien anzuschließen scheint, mögen wir kein großes Gewicht legen; doch denkt er vielleicht an die östlicher wohnenden. Die Beziehung zu Gallien dauert politisch fort und wird zugleich durch die correspondirenden Namen der meisten Völker bezeugt. Außer in unserem Obigen s. andere, Gallischen und überhaupt Keltischen antwortende Eigennamen in G. als. in Corr. passim, namentlich 3. 31. 32. 91. 114. 123. 139. 170. 196. 224. 227. 51. 41. Mehrere unter diesen correspondiren namentlich mit Iberien. Viele Namen erweisen sich an sich schon auf den ersten Blick als Keltisch, wie *Archbrigium*, *Rigomagus* (auch *Remagen* in G. Belg.) (wenn auch unter Figuren s. Mann. IX, 1. S. 190.). Den Namen des Flusses *Arnus* stellt Müller M. 125. zu dem Deutschen Flußnamen *Arn-apa*. *Mantua* (Corr. 119.) soll selbst in Gallischer Zeit stets von Tuskern bewohnt gewesen sein, cf. Müller Etr. Bd. 1. S. 37 ff. *Rhenus* und *Eporedia* verhandelten wir in Spr. Doc. I, 41. 75. Ueber *Addna* s. o. G. tr. über *Adnatici*; Flüsse dieses Namens zeigen sich in den beiden Gallien, Bindelstien und Rhaetien; die urspr. Form mag die bei einigen Schriftstellern erscheinende *Abdna* sein und auf *ab*, *abh*, *ap* = Wasser zurückführen (cf. Spr. Doc. I, 26.).

Für die Sprache der cisalp. Gallier können wir nur wenige Documente beibringen; s. Spr. Documente passim; na-

mentlich 1, 2, c. 23. 41. 75. 125. 147. 185. 238. 239. 257. 269. 292. 343.; wahrscheinlichst noch mehrere Gall. Wörter aus Varro, Plinius, Vegetius, Lydus u. ebbf. und mehrere der schon erwähnten verm. Kelt. Wörter im Lateinischen und Ligurischen. Aber unter diesen zengen mehrere mit Bestimmtheit, die meisten mit Wahrscheinlichkeit für Cymrische Abstammung; vgl. namentlich das über Eporedica, Brennus, hispidus Bemerkte. Thierry, der die eigentlichen Galli und nicht ihnen die cisalpinischen für Gadhelen erklärt, sucht Dem gemäß zu etymologiren z. B. I, 232. 324. 300. Κορχολιδανος als ceann coille tan = Waldlands herr; Comum von com = sein; protection; sylva Litana = magna von Gael. leithan = Corn. leadan = Brz. ledan (= Lt. latus s. Spr. Doc. I, 92.); augenscheinlich läßt lepteres auch Ep. gleichbed. Erklärung zu, wie denn auch schon Baxter Litonomagus (s. Corr. 114.) aus Ep. lhydan maes = campus latus erklärt; Zeuss 196. vergleicht bes. den Gael. Comparativ lithne. Derselbe ib. bezieht Senones auf Gael. sean = alt; wenn diese Erklärung richtig ist, so würde ein Gegensatz gegen das entspr. Ev. hen hervortreten; über diesen Gegensatz und dessen lautliche Entstehung im Allgemeinen haben wir uns in Spr. Doc. I, 41. 147. 159. ausgesprochen, wie auch ins Besondere über den Senonen-Namen.

Die neuerdings von Foselli angestellten Vergleichen Italienscher Wörter mit Keltischen sind uns noch unbekannt; mehrere gaben wir in Spr. Documenten. Die meisten Reste und Nachwirkungen müssen in den Ober-Italienischen Webb. zu finden sein; doch gewiß nicht in der Zahl, wie namentlich im Französischen. Zernichtung und Vertreibung vieler Gallier, Römische Kolonien, Aufnahme in die *isopolureia* (Str. V, 1.) ließen Nationalität und Sprache der cisalp. Gallier früh verschwinden; doch lebte leptere noch völlig zu Plinius's und vielleicht zu Gellius's (s. G. tr.) Zeit. Keltische Sitten in Ober-Italien noch zur Langobardenzeit behauptet Latour Or. Gall. 36.

Oestliche Kelten.

Wir können diesen Abschnitt nicht scharf von dem vorigen trennen, da wir in dessen räumliche Grenzen zurückgehn müssen; daß wir demungeachtet in andre Völkergelbiete eintreten, wird sich im Folgendem ergeben. Doch können wir auch da keinen ganz glatt fertlaufenden Faden verfolgen, sondern müssen öfters abreißen und wieder anknüpfen; ohne Zweifel würde eine geübtere Hand dieß zu vermeiden wissen.

Zunächst stellt sich die, schon von Straben durch das erwähnte »σχέδον« intonirte Frage: ob wir nicht in Ober-Italien außer den eigentlichen cisalpinischen, aus G. transalpina eingewanderten Galliern noch andre Kelten finden, die nach Zeit und Orte ihrer Wanderungen von jenen zu trennen sind, und die durch den Landstrich, den Plut. Aemil. IX. mit dem bezeichnenden Namen »τῆς κάτω Γαλατίας« belegt, mit den östlicheren Keltengelbieten zusammenhängen.

Dionys. Hal. VII, 3.: »Ἐπὶ τῆς ἐξηκοστῆς καὶ τετάρτης Ὀλυμπιάδος, ἀρχοντος Ἰσθίηνου Μιλτιάδου (und zu Tarqu. Superbus's Zeit) Κύμην τὴν ἐν Ὀπικοῖς Ἑλληνίδα πόλιν . . . Τυρρηνῶν τε οἱ περὶ τὸν Ἴονιον κόλπον κατοικούντες ἐκεῖθεν ὁ ἐπὶ τῶν Κελτῶν ἐξελαθέντες σὺν χρόνῳ . . . ἐπεχείρησαν ἀνελεῖν.« Ueber diese Stelle s. Lachmann de font. Liv. I, 22.; O. Müller Str. I, 153.; Kaempf l. c. Ann. 13., der besonders »σὺν χρόνῳ« urgirt und mit der o. exc. Stelle aus D. Hal. zusammenstellt, nach welcher die Gallier erst durch Arnus herbeigezogen werden; so daß also hier nur von der nachma-

ligen Verdrängung der Tusker durch die etrusk. Gallier die Rede ist. Doch kaum ist diese Stelle von den Angaben zu trennen, welche Kelten am Adriatischen Meere wohnen lassen. Dorthin setzt Scylax Per. §. 18. eine, wie es scheint, isolirte Kelt. Völkerschaft: »Μετὰ δὲ Τυρρηνούς εἰσι Κέλτοι ἔθνος, ἀπολειφθέντες τῆς στρατείας ἐπὶ στενῶν vgl. (ποδῶν στενὰς Herodot. VIII, 21.) μέχρι Ἀδρίης. ἐνταῦθα δὲ ἐστὶν ὁ μυχὸς τῷ Ἀδρίῳ κόλπῳ (die Lagunen). Μετὰ δὲ Κέλτας Ἐνετοὶ εἰσιν ἔθνος« etc. Dodwell Diss. in Scyl. §. 7. hält diese Kelten in ihren Siben geblieben, weil sie an den Gallischen Kriegen gegen Rom 471 — 532 U. C. keinen Antheil nehmen; O. Müller l. c., für Rest eines früheren Heerzuges der Insubrer und Cenomanen betrachtet. Nieb. R. G. II, 262. sucht hier den Zug der Kelten aus Ober-Italien durch das Veneterland nach Noricum. Gail Diss. in Scyl. p. 222. verbindet sie mit den Gallischen Jüngen, stellt sie jedoch in früheste Zeit; cod. Vol. p. 554 ff. bezieht er auf sie auch die »Λιγύων (fl. Λιγύων) καὶ Κελτῶν ἔθνη« bei Apollod. I, 9. §. 24., wodurch sie sogar vor der Veneter Ankunft in ihren Wohnsiben am Adr. Meere eingewandert sein müßten; s. nachher bei diesen und v. bei den Tigvern, wo es sich ergab, daß hier Gail beide Namen synonym glaubt und wo wir eine Gleichung beider mit den Siginnen versuchten. Die Kelten, die Scymn. 130 sq. neben die Everoi stellt, rückt Gail ad h. l. weiter nach N. Sind sie nicht vielmehr von Osten hierher gekommen? Dieß möchten wir mit größerer Bestimmtheit wenigstens von den Adriatischen Kelten behaupten, die zweimal an Alexander d. Gr. Gesandte schickten; einmal an die Donau, nach seiner Rückkehr von dem Geten-Zuge cf., nach Ptol. Lagi, Arrian. I, 4.: Παρὰ Κελτῶν δὲ τῶν ἐπὶ τῷ Ἰονίῳ κόλπῳ ὀικισμένων ἔχον« und Str. VII, 7.: »Κελτὰς τὸς περὶ τὸν Ἀδρίαν«; das zweite Mal nach Babylon, s. Diod. XVII, 113.: »Ἐξέπεμψαν . . . Ἰλλυριοὶ καὶ τῶν περὶ τὸν Ἀδρίαν οἰκόντων οἱ πλείους, τὰ τε Θράκια γένη καὶ τῶν πλησιοχώρων Γαλατῶν, ὧν τότε πρῶτον τὸ γένος ἐγνώσθη παρὰ τοῖς Ἑλλήσιν.« Letztere Angabe ist nicht ganz richtig — s. sp. u. — ob sie gleich Arr. VII, 15. an der entsprechenden Stelle wiederholt, doch mit Modification (ἐγνώσθη: ὁφθῆναι): »Κελ-

τὰς καὶ Ἰβήρας, ὑπὲρ φίλας δεησαμένους ὧν τὰ τε ὀνόματα καὶ τὰς σκευὰς τότε πρῶτον ὁφθῆναι πρὸς Ἑλλήνων τε καὶ Μακεδόνων.« Cf. Just. XII, 13. Oros. VI, 21. ap. Wernsd. l. c.

1 Oder kamen diese westlicher her? Eher, nach der Zusammenstellung bei Diod. noch näher von Ithraien her; oder auch πλησιοχώρων: Ἀδριαν. Wol aber Ersteres nach Just. XII, 13., wo Alex. in Babylon erwartet wird durch die Gesandten u. A. »Hispaniarum, Sicilliae, Galliae, Sardiniae, nonnullas quoque ex Italia.« Wernsd. Gal. (der indessen p. 83. bei den oben citirten Stellen mehreren Verwechselungen Eingang gestattet hat) 83. macht aus Arr. II, 7. 12. wahrscheinlich, daß unter dessen »Ἰννοίαι«, die Alexander nach Asien folgten, Kelten zu verstehn seien; die wir dann nach den Völkern, mit denen sie genannt werden, auch weiter nach Osten, ohne Zweifel aber in unmittelbare Verbindung mit denen am Adr. Meere setzen, welche Alexander nach Arr. I, 4. als Συμμαχος erwählte; daß es dieselben, schnell östlicher vorgedrungenen, seien, ist zwar möglich, da diese nach der Unterhaltung mit Alexander bei Arrianos und Strabon freie, stolze Leute, Nichts weniger als ein versprengter Trupp sind; aber nöthig ist diese Annahme nicht, da wir bis spät Kelten in der Nähe des Adr. Meeres finden. Auch scheinen die Kelten am Jon. Busen bei Arr. I, 4. einiger Maßen von-den ib. 3. in der Donaugegend genannten unterschieden. V. d. Chys (Comm. Geogr. in Arrianum. Lugd. Bat. 1828) in II. cc. nimmt die Kelten beider Gesandtschaften identisch und zwar nicht, wie die meisten Ausleger annehmen, für Skordisker (s. u.), sondern für dieselben, die noch später hier erscheinen, nämlich Karnen und Japyden; und rechnet sie zum Sigovesus-Zuge, also zu den östlichen Kelten — nach Schoepflin's u. A. Vorgange; so auch Zeuss 171 — 2. und Nieb. Kl. Schr. I, 375., der an. r. scr. auf den Zug an die Donau deutet und von ihnen nebst ihren Stammverwandten, den Skordiskern, die Gesandten an Al. d. Gr. ausgehn läßt. Sogar noch vor jenen Gesandtschaften scheinen die Kelten mit Alexander in Berührung gewesen zu sein. Droysen in Zeit. für Alt. 1836. Nro. 139. führt eine Stelle aus dem Geryones des Komikers Ephippos (ap. Athen. VIII. p. 316.), den er in ungefähr 332 v. Chr. setzt, an, wo die Κελροι in einem Be-

juge zu einem großen Könige, vermuthlich Alexandros d. Gr., von dem ein *Μακεδών ἀρχων* prahlt, genannt werden; da doch erst 335 die Adr. Kelten jene Gesandten an die Donau schickten. — Unter Alexanders Nachfolgern betraten die Kelten östlicher als Feinde den Schanplatz, wie wir unten zeigen werden; doch geben die Documente für ihr Wohnen am Adr. Meere fort, da sich Apollonius (s. O. Müller l. c. 158.), zu Ptolemäos's Evergetes's Zeit, Kelten am Ion. Meere in der Zeit seiner Helden denkt, wenn wir nicht vielmehr diese Angabe historisch nehmen und folglich auf eine noch frühere Zeit zurück beziehen. — Von dieser Seite könnten denn auch schon früh jene Ambroten unter die Ligger gekommen sein; doch s. s. l.; für sie gilt wenigstens der Grund nicht, den wir mit Zeuss 172. für die Zuzählung jener Adr. Kelten zum östlichen Zuge geltend machen: daß nämlich die Veneter ruhig zwischen ihnen und denen des Belloresus-Zuges liegen; dafür zeugt denn auch weiter ihre aus dem Obigen hervorgehende Verbindung mit den übrigen Kelten des östlichen Zuges. Wären die Adr. Kelten wirklich nur ein einzelnes Völkchen jenseit der Veneter, so konnten diese, in temporären freundlichen Verhältnissen zu Keltenstämmen, sie wol durchwandern lassen; nicht so aber die ganze Masse der Illyr. Kelten, als deren Endpunkt wir die Adriatischen betrachten. Diese Gründe hindern uns auch, hier Diodors und Appians Senonen am Ion. Meere zu finden (s. o. G. eis), an die vielleicht Dodwell und O. Müller ll. cc. denken, die aber vielmehr weiter südwärts zu setzen sind. Jene Adr. Kelten meint auch vielleicht Rask, wenn er Nord-Italiens erste Bewohner »fra Pannonien eller Germanien« kommen läßt. Wir berühren sie wieder u. bei d. SDZügen.

Als Hauptschied zwischen den Kelten der beiden großen Züge erscheint hier ein Volk, bei dem wir verweilen müssen: Veneti, Οὐένεροι, Οὐένεροι, Heneti, 'Everoi, 'Everoi. Zunächst interessiert uns hier ihr Verhältniß zu den Kelten, für dessen Position sich nur schwache Zeugnisse finden. Ihre räumlichen und politischen Verbindungen mit diesen lassen ihre Unterscheidung desto schärfer hervortreten; vgl. unter vielen Andern Scylax l. c.; Liv. V, 33., wo sie von Kelten und Struskern unterschieden werden. Ebendadurch wird auch die Annahme

Keltischer Sitten als ursprünglich fremder begreiflich, Polyb. II, 17. (ed. Perotti fol. XXXVII.) sagt nämlich, nachdem er die cisalp. Gallier aufgezählt hat: »Τὰ δὲ πρὸς τὸν Ἀδρίαν ἤδη προσίκοντα γένος ἄλλο πᾶν παλαιὸν διδκατέσχε· προσαγορεύονται δὲ Οὐένετοι, τοῖς μὲν ἔθρει καὶ τῷ κόσμῳ Ἰραχὺ διαφέροντες Κελτῶν, γλώττῃ δ' ἄλλοις χρώμενοι· περὶ ὧν οἱ τραγωδιογράφοι πολὺν τινα πεποιήνται λόγον καὶ πολλὴν διατίθενται τερατείαν.« Mic. St. II, 27. macht auch auf die Sprach-Unterscheidung bei Plin. II, 17. aufmerksam: »Huius autem, quam Galli sic vocant, Veneti cotoneam.« Gerade aber dieser kostbare Rest Venetischer Sprache dürfte eher von einer andern Italischen hergenommen sein. — Strabon erklärt, doch auch er nur zweifelnd, die Veneter für Kelten; s. IV, 17.: »Τέτρε (die Gallischen) οἶμαι τὰς Οὐνε- τὰς οἰκιστὰς εἶναι τῶν κατὰ τὸν Ἀδρίαν καὶ γὰρ οἱ ἄλλοι... οἱ ἐν τῇ Ἰταλίᾳ Κέλτοι... (folgt die schon bei G. cis. etc. Stelle). Διὰ δὲ τὴν ὁμωνυμίαν Παφλαγῶνας φησὶν αὐτὰς (Οὐνετὰς). Ἀγῶ δ' ἐκ ἰσχυριζόμενος· ἀρκεῖ γὰρ παρὰ τῶν τοιούτων τὸ εἶδος.« Man sieht, daß diese Gleichung mit den Galliern, welche Casaubonus unterschreibt, theils durch die Nähe der Cisalpinischen, theils durch die Namensgleichheit der Venetischen erzeugt wurde. Hätte Sprachgleichheit Statt gefunden, so hätte sie Strabon vermuthlich bemerkt. Er citirt aber sogar an einer andern Stelle jene beiden Ableitungen als fremde, s. V. p. 200. ed. Falc.: »Περὶ τῶν Ἑνετῶν διττός ἐστι λόγος· οἱ μὲν γὰρ καὶ αὐτὰς φασιν Κελτῶν εἶναι ἀποίκας ὁμωνύμων παρωικανιτῶν· οἱ δ' ἐκ τῆ Τρωϊκῆ πολέμῳ μετ' Ἀντιγόρου σοθῆναι δευρὺ φασὶ τῶν ἐκ τῆς Παφλαγονίας Ἑνετῶν τινας· μαρτύριον δὲ τέρε προσέρονται τὴν περὶ τὰς ἱπποτρο- γίας ἐπιμίλειαν.« Für letztern Begegnung führt er nun meh- rere Belege an. — Julianus's »Veneter, Figurer und andre Gallier« erwähnten wir schon bei Lig. Mela II, 4. rechnet die Veneter zur G. togata, schweigt aber von ihrer Abstam- mung. Keltische Namen-Anfänge s. u. B. Corr. 32. 187. 219—21. Den Namen Veneti erklärt Betham consequent S. 192. aus dem Trischen; mit mehrerer Wahrscheinlichkeit Halling in Wien Abb. Bd. 63. aus der Wj. Und = Vand (= Wasser). Auffallend ist der lacus Venetus (Mela III, 2.)

= Bodensee unter größtentheils Keltischen Völkern, der, wenn er auch an die Vindeliker erinnert, doch den Venetern näher steht; auch vgl. Tarvesium im Venetischen Gebiete und Tarvesedo in Rhaetien. Hier mögen historische Beziehungen anzunehmen sein; J. v. Müller Gesch. d. Schweiz I, 5. glaubt den See von den Rhaeten benannt, was wir vielleicht dahin modificiren dürfen: daß mit der Tuskanischen Kolonie auch Veneter nach Rhaetien zogen. Oder sollen, wenn Veneter hier wohnten, diese nicht erst aus Italien hierher gekommen sein? Dieser Weg würde immer der wahrscheinlichste bleiben. Gewiß liegt die Beziehung dieses Namens zu unsern Venetern näher, als die des gleichklingenden Gallischen Volksnamens; bezeugt aber eben so wenig entscheidend deren Keltenthum. Auch dürfen wir diesen Correspondenzen eine weit ab führende zur Seite stellen, welche viele Anhänger, namentlich auch Mannert, gefunden hat: nämlich die mit den Slav. Veneti, richtiger aber Venedi; s. Zeuss 67 ff. über die verschiedenen Formen dieses Namens; Veneti hat nur Tac. Germ. 46. und nach ihm Jornandes, doch Dieser neben andern Formen; ja auf Verwechselung der Wenden und Vandalen und auf die schwankende Stellung der Veneti zwischen Germanen und Sarmaten bei Tac. l. c. gestützt, reihte man an diese Gleichung die mit den Deutschen. Da wir keine entscheidenden Gründe für diese Vergleichenungen finden, diese Untersuchung auch sich weitläufig in ein fremdes Gebiet hinüber verzweigen würde; so begnügen wir uns mit einigen Citaten: Gatterer in Comm. Gott. XI. p. 206. XII. p. 259. 263 — 64. — Spener I, 149 — 51. (über Vandili, Vinilli etc.) II, 200 — 2. 384 — 6. — Mann. IX, 1. — Halling über Schaffaril in Wien. Jbb. Bd. 63. (Lelewel in seinen H. geogr. Schr. hält die östlichen Veneter für die Letten; doch setzt er ihren Namen mit dem der Vandalen in Verbindung). Schubert in Abhh. der Königsb. Ges. hält die Ital. Veneter wenigstens für keine Wenden.

Wahrscheinlicher der Lage nach ist die Zuzählung unsrer Ezerol zu den Ägyptern bei Herod. I, 196.: Ἐκερσιών Ezerola Zeuss 251., der Herodotes's Autorität noch durch mehrere Eitt. über die Ausdehnung der Ägypter zu unterstützen sucht; glaubt die ursprüngliche Form des Volksnamens durch die

ummohnenden Kelten in Venetl umgestaltet; doch kann gewiß $E = Fe = Ve$ sein. Auch Arnold Hist. of Rome nimmt Herodotos's Autorität an. Mann. IX, 1. S. 55. 60. spricht dagegen: weil Herodotos nur mittelbare Nachrichten von ihnen habe; Polybios aber, der sie näher kannte, sie von den Kelten scheide, ohne sie mit den Ägyptern zusammen zu stellen; wahrscheinlich habe die Nähe Ägyptischer Völker jene Gleichung veranlaßt (cf. o. über Strabons Gleichung mit den anwohnenden Kelten). Niebuhr L. c. I, 109. bemerkt dabei, daß auch die Liburner von den Ägyptern in engerem Sinne unterschieden werden und daß an der ganzen Ostküste Italiens sich Ägypt. Völker oder deren Spuren finden. Zenns 251. citirt Nieb. l. c. I, 172. für die Gleichung der Veneter und der Liburnen, die dieser durch Antenors Stellung zu diesen bei Virg. Aen. I, 242. finden will; bemerkt aber dagegen, daß nach der Fabel Antenor die Veneter erst herbeigeführt habe.

Auf die beliebte Aufknüpfung der Veneter an den Troischen Krieg bezieht sich ohne Zweifel Pol. L. c.; die Neigung zu dieser Aufknüpfung, die zwar besonders für die Kelten sich geltend macht, keineswegs aber synonym mit Keltischer Abstammung ist (wiewol wir bisweilen darauf aufmerksam zu machen uns erlauben), wurde hier noch durch den Umstand gefördert, daß Hom. II. II, 851. selbst ein mit den Venetern gleichnamiges Volk erwähnt:

»Παφλαγόνων δ' ἤγειτο Πυλαμίνεος λάσιον κῆρ
'Εξ' Ἑνετῶν.«

Dies Volk nun nebst Teukrern sollte Antenor an das Adri. Meer geführt haben; cf. Sophocl. Ἰλίσ ἀλώσις ap. Str. XIII. p. 418. cf. l. p. 90. ed. Falc. — Virg. Aen. I, 242 sqq. und Serv. in h. l. — Liv. I, 1. — Cato ap. Plin. III, 23. (10.): »Venetos Troiana stirpe ortos, auctor est Cato« und Corn. Nep. ib. VI, 2. — Curt. III, 1. — Meandrius ap. Str. XII. p. 374. 380. — Scymnus 358, (f. Mic. St. II, 28.). — Tac. Ann. XVI, 21. f. Mic. St. II, 32., der die Fortsetzung der Antenor-Sage bei den heutigen Padovanern bezeugt. — Justin. XX, 1. — Solin. LVI. c. ann., wo noch mancherlei Nähhren angeführt werden. — Eustath. ad Dionys. Per. 378.: »τὴν δὲ ῥηθεῖσαν Ἑνετίαν . . . νῦν μὲν Βενετίαν φερέν,

καθότι καὶ Ἀφρίανός φησιν· ὅτι „Ἐνετοὶ πονήσαντες ἐν μάχῃ τῇ κατὰ Ἀσσυρίους καὶ ἀποπεράσαντες εἰς Εὐρώπην ὠκίσθησαν πρὸς Παῖδω τῷ ποταμῷ, καὶ τῇ ἐπιχωρίῳ γλώττῃ Βενετοὶ ἐς τὸτο ἔτι ἀντὶ Ἐνετῶν κληῖζονται, καὶ Βενετία ἡ γῆ ἡντινα νέμονται.“ οἱ δὲ παλαιοὶ Οὐνετιάν τὴν χώραν πεντασυλλάβως ἐκάλεον κατὰ γλῶσσαν οἰκίαν· φασὶ δὲ αὐτὰς εἰς Ἐνετῶν τινων ἀνδρῶν Ἀσιανῶν κατάγεσθαι, οἱ πονήσαντες ὡς ἐρρέθη ἐν τινι πολέμῳ εἰς τὴν Εὐρώπην ἔφυγον· ἄλλοι ἰδὲ ἐκ τῶν κατὰ Παφλαγονίαν Ἐνετῶν αὐτὰς τὴν τῷ γένει ῥίζαν ἔλκειν φασί, φύλς ἀξιολόγς πλανηθέντος μετὰ τὴν τῆς Τροίας ἀλῶσιν, ὅτε τὸν ἡγεμόνα Πυλαιμένην ἀποβαλόντες ἦλθον εἰς Θρᾴκην καὶ πλανώμενοι ἀφίκοντο εἰς τὴν νῦν Ἐνετικὴν περὶ τὸν τῷ Ἀδρίῳ μυχόν· τῆς τοιαύτης δὲ τῶν Ἐνετῶν ῥίζης τῆς Παφλαγονικῆς μέμνηται καὶ ὁ Ποιητὴς λέγων·

Ἐξ Ἐνετῶν, ὅθεν ἡμιόνων γένος ἀγροτεράων·

καὶ γέγραπται εἰς τὸτο ἐκεῖ τὰ καιρία· πολλοὶ δὲ τινες τὰς Ἐνετὰς τῆς περὶ Ἀκυληΐαν ἀποίκας φασὶν ὁμωνύμων παρωκεανιτῶν, ἢ μόνον Ἐνετῶν καλεσμένων, ἀλλὰ καὶ Βελγῶν· ἔθνος δὲ Κελτικόν οἱ Βέλγαι· καὶ φησιν ὁ γεωγράφος τὰς τοιαύτας Οὐνετετάς, δηλαδὴ τὰς παρωκεανίτας, οἰκιστάς εἶναι τῶν κατὰ τὸν Ἀδρίαν Οὐνεταῶν . . . ἄλλοι δὲ εἰπόντες καὶ αὐτοὶ Ἐνετὰς Παφλαγονικὰς ἐκ τῷ Τρωϊκῷ πολέμῳ σωθῆναι αὐτόθι μετὰ τῷ Ἀντίνορος τῷ Τρωϊκῷ, φασὶν ὅτι μαρτύριον τούτου ἡ περὶ τὴν ἵπποτροφίαν σπεδὴ, ἣν εἶχον καὶ οἱ Παφλαγονικοὶ Ἐνετοὶ καθ' Ὀμηρον . . . ἐθύετο δὲ παρ' αὐτῶν λευκὸς ἵππος τῷ Διομήδεϊ.“ Wir haben diese Stelle vollständig er-

cerptirt, weil sie die Namensformen und noch viel mehr die Sagen resumirt; wichtig ist die Erwähnung Asiatischer Ἐνετοὶ außer den Homerischen, doch wol desselben Volkes. Mela I, 2. nennt sogar aus seiner Gegenwart noch Veneti (Vegeti) in Klein-Asien; und wenn er diese auch aus einer Kunde der Vorzeit nahm, so ist doch ihre Nennung um so wichtiger, da er sie weder an die Homerischen, noch an die Asiatischen anknüpft und ein rein historisches Factum zu geben scheint. Außer Antenor wurde also auch Diomedes — wie bei den Umbrenn, s. o. — in die Sage gezogen und sogar im Lande als National-Heros anerkannt; s. außer Eust. l. c. Mic. St. II, 28. nach Arist. de Mirab. p. 1156. Str. V. p. 148. 149.

VI, 196. — Am Meisten fiel den alten Historikern selbst die Abwesenheit der 'Everot in Paphlagonien in historischer Zeit auf, da sie doch nicht Auswanderung des ganzen Volkes annehmen mochten. Für mögliche Dauer Venetischer Reste in Klein-Asien vgl. Mela l. c. und Halling l. c. S. 195 — 6. über den Widerspruch bei Strabon. — Auch trat der directen Ableitung von Homeros's Henetern die Behauptung entgegen: daß die Italischen schon vor dem Troischen Kriege eingewandert seien; cf. Dio Chrisost. Or. XI. de Illo non capto. — Maffei Verona illustrata ap. Wernsd. Gal. 69. und Nic. St. III, 30., der sich gegen Raoul-Rochette für Chrysofomus's Citirung vertheidigt. Gail G. Gr. m'n. I, 555. unterstützt die Abstammung der Eur. Heneter von den Asiatischen durch die Zusammenstellung mit den Ligvern bei Herod. VII, 72., die aus demselben Lande in dasselbe ausgewandert sein und ihnen dadurch den Weg vorgezeichnet haben könnten. Ingleich stellt er die früher aus Apolloderos citirten Ligver und Kelten am Adr. Meere zur Zeit des Argonautenzuges gerade in das Gebiet, daß später die Veneter einnahmen; und hebt durch Gleichung dieser Ligver mit den Asiatischen deren vorher vermuthete mit den Kelten auf. Doch bleiben dann immer die Kelten schon vor den Venetern, die bei Apoll. l. c. noch nicht genannt sind, stehen; und dadurch wird wol die Einwanderung der Kelten und selbst der Ligver allzuweit hinauf, wie die der Veneter herab (der Zeit nach) gerückt. Vgl. übrigens sp. u. weitere Parallelen der Züge aus Asien bei den Iberern und o. Lig. bei den Sighynnen. Eine Unterstützung jener Gleichung durch die Annahme Slavischer Abkunft bei beiden Henetern mögen wir nicht wagen; diese nimmt u. A. Blechwald l. c. 254. an, der sie für Ueberbleibsel der nach Klein-Asien verdrängten Kimmerier (s. s. l.) hält. Eher aber mögen wir Gewicht auf den Einwanderungsweg legen, der in mehreren der cit. Sagen durch die anfängliche Siedelung der flüchtigen Heneter in Thracien deutlich wird und der auf Illyrische, weit weniger auf Keltische, Abkunft schließen läßt. Dazu stimmt auch, daß App. B. Mitr. c. 55. „Everot (Everot) καὶ Λαφάβητα καὶ Σίτρος, νεπλουία Μακεδόνων Ἰθρη“ nennt, unter denen vielleicht ein Rest der Adr. 'Everot

in früheren Siben zu verstehen ist. Reiske will *Μηδus* lesen; Schweighäuser aber behauptet die Lesart „teste Anonymo Ethnicorum scriptore ap. Eust. in II. II, 852: „Ἔθνος παρὰ Τριβαλλοῖς, 'Everoi“ und vermutet ebenfalls eine Beziehung zu den Paphlagonischen und Adriatischen.

Das Schlimmste ist der Mangel von Documenten über die Sprache, mit Ausnahme der spärlichen ob. Angaben bei Polybios und Plinius. Was wir indessen, wenn auch nur negativ, wissen, reicht hin, um die Gleichung mit den cisalpin. Galliern (die Verbindung mit den Kenomanen ist nur politischer Art), so wie die — mit doppeltem Irrthum von Williams o. bei G. cis. versuchte — mit den Umbren als *veteres Galli* zurückzuweisen. Die Venetische Sprache mag frühe mit der Römischen vertauscht worden sein; aus „*Livii Patavinitate*“ ist Nichts mehr dafür zu gewinnen; doch vermuthen wir mit Maun. IX, 1. S. 91. leise Nachwirkung der alten Landessprache *darium*. Doch wie verhält es sich mit den Euganeischen Tafeln — s. Mic. I, 123. nebst Raoul-Rochette in h. I. — und mit Venetischer Schrift bei Nieb. I. c. 110.? Letzterer sagt in der 2. Ausg. I, 173.: „Eine Inschrift, die für Venetisch gehalten wird, zeigt eine gekünstelte Etruskische Schrift.“ Die Ortsnamen dürfen daher auch deswegen nur sehr vorsichtig befragt werden, weil das Veneter-Gebiet sich nicht auf die ethnischen Grenzen beschränkte; cf. Maun. I. c. 71 — 2.

Ueber die von den Venetern verdrängten und trotz einer Ableitung vom Könige Enetos schwerlich mit ihnen stammverwandten Euganei cf. u. A. Mic. St. III, 24 ff. — Corr. 97b. — Zeuss 229 ff. — Wir kommen bei den Rhaeten noch einmal auf sie zurück.

Der Illyrische Volksstamm, zwischen welchem und dem Keltischen bei den Venetern und mehreren der nachher erläuterten Völker die Berichte schwanken und der öfters wahrscheinlich mit Kelten gemischt ist, muß von diesen streng unterschieden werden. Jene Mischung mag die mythische Verbrüderung desselben mit dem Keltischen bei App. III. 2. — s. indessen o. A. Namen — veranlaßt haben; eine andre Mythe hat Eust. in Dion. 389.: „Ἰλλυριοὶ δὲ φασὶ τὸ ἔθνος κληθῆναι ἀπὸ Ἰλλυρίᾱ, παῖδός Κάδμου καὶ Ἀρμονίας“; cf. Schol. in h. I.

(388.). — Er gehört zu jenen ältesten Populationen Europas, die meist ein weites Gebiet besaßen, dann aber größtentheils durch die nachfolgenden oder in ihnen untergingen. Doch dürfen wir noch eine beträchtliche Masse Illyrier mit erhaltener Volksthümlichkeit und Sprache in den Albaesen fortdauernd annehmen. Der Name Albani, Albanesen, woher entfließt *Ἀλβανίται* und Arnauten, darf uns nicht veranlassen, Kelten in ihnen zu suchen; höchstens könnte er ihnen von Kelten gegeben sein, da er Keltisch fast das Selbe bedeutet, als der einheimische des Volkes: Sklipitaren (Betham 101 — 2. erklärt selbst den Namen Dalmatia aus dem Irischen). Jener Name ist dem Volke selbst wenigstens jetzt fremd, könnte aber doch bei der Tribus einmal einheimisch gewesen sein, die Ptol. III, 13. *Ἰλλυριοί* mit der Stadt *Ἰλλυριόπολις* in Syrien nennt und von denen Zeuss 258. die allgemeine Benennung weiter ausgedehnt glaubt. Für ihre Sprache verweisen wir auf da Lecce, Leake, Vater, vorzüglich v. Nylander; für den Standpunkt der vergleichenden Linguistik auf mehrere Vergleichen in unsern Epr. Doc. und auf eine frühere (übrigens mangelvolle) Schrift des Vf. »Ueber die Rom. Schriftsprachen«, worin mehrere der zahlreichen eingedrungenen Latein. und Roman. Wörter aufgezählt sind. Einige Alt-Dalmatisch-Illyrische Wörter betrachteten wir in Epr. Doc. I, 128.; Citate für solche s. bei Ad. Mithr. II, 364. Zu dem Illyrischen Stamme gehörten die eigentlichen Pannonier, deren Sprache Tac. Germ. 43. cf. 28., von der Keltischen und Germanischen unterscheidet (aus 43. ergibt sich, daß er 28. mit Osis, Germanorum nazione nicht die Abstammung meint) und den Osi und Aravisci zuschreibt; die Kelt. Endung des letzten Namens mag, wie Zeuss 257. annimmt, aus Keltischem Munde kommen, da überall Kelten angrenzen. Auf das Verhältnis der Pannonii, *Ἰλλυριοί* zu den Makedonischen *Ἰλλυριοί*, der Illyrier im Allgemeinen zu den Thrakern, wie auf die ethnischen Beziehungen dieser Völker überhaupt können wir für jetzt nicht tiefer eingehn und verweisen einstweilen vorzüglich auf Zeuss 250 ff. mit den wichtigsten Excerpten, zu denen noch einige aus Appianus gefügt werden können; Ad. Mithr. ist zu vag. — Auf die Illyrischen oder Pannonischen Kelten werden wir u. kommen.

Das Schwanken zwischen Illyrischer und Keltischer Abstammung oder die Annahme einer Mischung aus Beiden tritt auch bei folgenden Völkern hervor, die sich zunächst an die Veneter reihen und die oben in den Adr. Kelten zu Alexanders Zeit mit größter Wahrscheinlichkeit vermuthet wurden und mit Bestimmtheit zum östlichen Keltenzuge zu zählen sind.

Am Wenigsten und nur durch Unterlassung Keltischer Ableitung kommt Illyrische bei den zunächst östlich an die Veneter stoßenden, im Norden von den (Keltischen) Norikern, im Osten von Illyrisch-Pannonisch-Keltischen Völkern begrenzten Carni zur Sprache, die demnach sich zwischen die Veneter und die (diesen stammverwandten) Illyrier gedrängt hatten. Cf. Jaser. ap. Gruter. I. p. 298. (f. Uk. II, 28. 15.; Thjerrey I. p. XLVIII. aus Cluver. It. ant. I, 169.): »De Gallis Carnicis.« — Str. IV, 27.: »Οι ἑγγὺς ἦδη τῷ Ἀδριατικῷ μυχῷ καὶ τῶν κατὰ Ἀκυλῆϊαν τόπων, οἰκοῦσι Νορικῶν τέ τινες καὶ Κάριοι· τῶν δὲ Νορικῶν εἰσὶ καὶ οἱ Ταυρίσκοι«, unterscheidet sie also von letzteren. Plin. III, 20. dagegen scheint sie mit diesen zusammenzufassen: »Carni, quondam Taurisci, tunc Norici.« Liv. XLIII, 5. nennt sie neben den Galliern, ohne deren Verwandtschaft zu berühren; wol, weil sie nicht zu den cisalp. Galliern des Bellovesus-Zuges gehören. Zeuss 249. bemerkt, daß Aquileja, das nach Plin. III, 18. und Ptol. III, 1. in Carnischem Gebiete lag, bei Liv. XL, 34. »in agro Gallorum« genannt wird. Mela II, 4. stellt die Carni zur Gallia togata. Der Name der Carni klingt ganz Keltisch; vgl. Spr. Doc. I, 53.; Corr. 71.; identisch mit den Gall. Carnutes mögen wir sie schon deswegen nicht nehmen, weil Diese dem Bellovesus-Zuge angehören (f. G. cis.). Dagegen mag in nicht bloß etymologischer Verwandtschaft mit ihnen stehn Carnuntum in Pannonien, das Ammian. XXX, 5. Illyriorum oppidum, Zosimos II, 10. aber πόλις Κελτικὴ nennt; vgl. Gatterer in Comm. Gott. XII, 213. über Stellen bei Jul. Capitolinus und Victor. Gewöhnlich wird dieser Volksname in Krain und vielleicht in Kärnthn fortlebend angenommen; cf. u. A. Valvasor Ehre des Herz. Crain, der S. 40. viele wunderliche Etymologien zusammenhäuft. Zeuss 617 ff. über die Namen Carantana, Carantani etc.; dort namentlich

auch Paul. Diac. V, 22.: »ad Sclavorum gentem in Carnuntum, quod corrupte vocitant Carantanum« und Zeuss dagegen; s. auch Corr. 67. 69. cf. 71. und Wien. Jahrbh. Bd. 70. S. 110. 119. Nur mit Vorsicht dürfen wir bei der großen Verzweigung des Wortstammes, dem diese Namen angehören, durch eine Menge von Sprachen außer der Keltischen, in Namen-Anklängen Spuren von Wanderungen der Carai suchen; Words in EGr. v. Carnow sucht eine Wanderung der Carni mit den Cogni, welche er für deren nächste Verwandten hält, nach Schlesien wahrscheinlich zu machen; wenn Plin. III, 19. Segeste zu den untergegangenen Carnischen Städten zählt; so mögen wir dieser Angabe, auch wenn wir sie auf Segeslica an der Eulpa-Mündung deuten, nicht geradezu mit Zeuss 249. verwerfen und jene Stadt den Pannoniern, auch von Anfang an, zuschreiben; der Name wenigstens deutet auf Keltische, wenn nicht gar Ligurische Gründung, cf. Corr. 170. Für eine andre Carn. St. Ibligo s. Corr. 105. Die Sprache des Völkes war vermuthlich die der eig. Galli, blieb aber schwerlich lange ungemischt; vielleicht finden sich noch Nachwirkungen in dem Furlano, dem sehr eigenthümlichen Roman. Dialekte des Landes Triant. — Maun. III, 671. ist geneigt, die Carni zu den Ägyptern zu stellen.

Nähe östlich an den Carni — »Carnorum haec regio junctaque Japydum« Plin. III, 18.; s. über die Grenzen des Völkes Mannert und Zeuss — wohnten den *Ἰάποδες* (Str.; App.; Steph. Byz.), *Ἰάποδες* (Dio Cass.; Virg. Georg. III, 475.: »Japydis arva Timavi«; Tibull. IV, 1. »Japydiae, al. Japidiae, miles«), *Japides* (Cic. pro Balbo 14.; Plin. ed. Dalechamp.) auf beiden Seiten des *Ἀλπιον ὄρος* (Str. VII. p. 314.; *Ἰάποδες οἱ ἐντός* und *οἱ πέραν Ἀλπεων* App. III. XIV—XVII.). Bei Str. IV, 28. und passim erscheinen sie als »ἐπιμικτον Ἰλλυριοῖς καὶ Κελτοῖς ἔθνος« cf. »μέχρι τῶν Ἰαπόδων, Κελτικῆ τε αἶμα καὶ Ἰλλυρικῆ ἔθνος ... ὃ δ' ὄπλισμός Κελτικὸς· κατὰστικτοὶ δ' ὁμοίως καὶ τοῖς ἄλλοις Ἰλλυριοῖς καὶ Θραξί.« (Bekanntlich tattowirten sich auch Kelten, Elythen und vielleicht auch Germ. Völker). Steph. Byz. nennt »Ἰάποδες, ἔθνος Κελτικὸν πρὸς τῇ Ἰλλυρίᾳ.« Aus ihrer Sprache gibt Str. IV, 24. das bekannte Kelt. Wort *ἀλβιον* = *Alpe*,

f. Syr. Dec. I, 13. Nachwirkungen ihrer Sprache mögen in dem Ladin der Enga d'Ina (Engadein) = *Japodum vallis* zu suchen sein. Der Name des Volkes selbst mag Illyrisch sein; die ihrer Städte (und Bezirke) größtentheils Keltisch. Diese sind (cf. Str. VII, 16. etc.; Dio Cass. XLIX, 25.; App. III. c. XVI.; Ptol.; Mann. III, 361 — 2. 727. u. A.) *Μέσολον*, *Μέσολλον*, *Μέδουλλον* (Ptol. II, 13.), *Μετώλον* (App. III. XIX.); die Bewohner *οἱ Μετώλοι* (App. I. c.); cf. Corr. 124.; noch danert das Dorf Medule. *Ἀρυπίων*, *Ἀρύπινον*, *Ἀρύπινος*, *Arupium*, *Arypium* (T. Peut.) *Ἀρυνία* Ptol. II, 17. nach Mann.; die Bewohner *Ἀρυπῖνοι* App. III. XVI. cf. »*Aurupinus* (—us) pauper, natus in armis« Tibull. IV, 1.; vgl. Corr. 20. mit viell. historischen Anklängen. — *Μονήτιον*, daher *οἱ Μονήτινοι* App. I. c.; cf. Corr. 130. — *Τέριππος* App. III. XVIII.; cf. *Τέριπλλος* in Makedonien? — *Οὐένδρον*, *Οὐένδον* (—ος, *Οὐένδω* corr. aus dem viell. richtigeren *Ἀυένδω*, *Ἀυένδω* bei Str. VII. p. 314.), *Avendo* (It. Ant. und T. Peut.); die Bewohner *Ἀυένδειται* App. III. XVI.; cf. Corr. 219. — Die spätere Amalgamation der Japoden mit den Norikern (cf. Radlof Kelt. 222.) bezieht Mann. III, 671., der sie zu den Illyriern zählt, nur auf ihren nördlicheren Theil, dessen Kelt. Sitten er auch aus dieser Vereinigung erklärt, und sagt weiter: »Wenn in späteren Zeiten noch von Japoden die Rede ist, so versteht man bloß die südöstlicheren auf dem Karst über Istrien darnuter. Sie hatten viele Unterabtheilungen, welche man bei App. III. XVI. nach den Commentarien des Augustus größtentheils sehen, aber nicht näher bestimmen kann. Auch bei Strabo und Plinius kommen einige vor, welche gewiß zu den Japoden gehörten, aber jede hat andre Namen. Ich will aus Str. V. bloß die einzigen *Σύμβροι* bemerken« u. Bei App. III. XXI. gehören die *Ποσγνοι* zu den *Ἰάποδες πέραν Ἀλπεων*.

Ein dem Stämme nach wahrscheinlich Keltisches Volk, das mitunter ebenfalls zu den Illyriern gezählt wird, sind die *Raeti*, *Raiti*, *Uhaeti*, (auch mit e st. ae), *Ῥαῖτοι*, *Ῥαῖροι*. Ueber deren Wohnsitz s. u. A. Mann. und Zeuss (228 ff.); App. III. VI. sagt: »*Ῥωμαῖοι . . . καὶ Ῥαῖτες καὶ Νωρικῆς . . .* (nebst mehreren andern Völkern) *διαίεσσι μὲν, ὁμοίως τοῖς Ἑλλήσιν*,

ἀπὸ Ἑλλήνων, καὶ καλεῖσι τοῖς ἰδίοις ἐκάστος ὀνόμασι· κοινῇ δὲ πάντας Ἑλλυριδα ἡγέσθαι (die Lat. Uebers. hat *Illyriou* nebst *Illyridis nomine*). ὁθεν μὲν ἀρξάμενοι τῆσδε τῆς δόξης, ἐκ ἔσχον εὑρεῖν“ etc. Dieß wiederholt er ib. 29. und fügt hinzu: „*Παιτὺς μὲν ἐν καὶ Νωρικῶς ἡγῆμαι Γάτων Καίσαρα, πολυμέντα Κελτοῖς, ἐπιλαβεῖν*“, wo *Κελτοὶ* nicht der General's Name, sondern vielmehr ein entgegengesetzter, der eig. Gallier ist, wie die unmittelbar folgenden Worte zeigen: „*ἢ τὸν Σεβαστὸν, χειρόμενον Παιονας· ἐν μέσῳ γὰρ εἰσιν ἀμφωτέραν*.“ Die Lat. Uebers. hat erläuternd: „*. . . J. Caesare, quo tempore cum Gallis bellum gessit . . . medii etenim inter Galliam Pannoniamque interjecti sunt*.“ Zeuss 233. weist das Irrige in dieser Stellung nach; auf Abstammung hat sie schon bei Appianos selbst keinen Bezug. Die Rhaeten sind hier und anderwärts mit den Kelt. Nerikern zusammengestellt und Zosim. I, 52. nennt Beide Truppen ausdrücklich *Κελτικὰ τάγματα*. Ebenso werden sie auch häufig mit den Vindelikern zusammengestellt — cf. n. A. Str. IV, 290, wo von Beide räuberischen Einfällen in Italien die Rede ist — und später fallen diese sogar gänzlich mit ihnen zusammen; vgl. die *Raeti Vindelici* bei Horat. IV, 4. und Spener II, 252.; Zeuss 238. Indessen werden bei dem späten Julianus or. (f. n. bei den *Pojern*) *Galatae* und *Rhaeti* getrennt, mit ersteren aber vermuthlich eine bestimmte Völkerschaft gemeint. Für ihre großen Theils Keltische Abstammung zeugen die vielen Keltischen Eigennamen unter ihnen, die nicht durch Uebernahme und Verdrängung früherer Kelten erklärt werden können; eher halten wir ihre Uebernahme des allgemeinen Namens *Raeti* von einem früheren Un-Kelt. Volke, etwa nach O. Müller Ctr. I, 163. den *Rasenern*, möglich. Cf. Spr. Dec. I, 2., c. Corr. 83. 106. 187. 91^a.; mehrere unlesbar Kelt. Ortsnamen bei Zeuss 228 — 9.; f. auch nachher bei den Vindelikern. Corr. 192. mag zufällig sein; 54. deutet auf einen andern Italischen Stamm, f. das Folgende.

Nun kommt aber noch andre Abstammung zur Sprache. Wir haben so eben schon den Namen der Rhaeten mit dem der *Rasener* = *Tusker* verglichen; dazu kommen alte Zeugnisse für die ursprüngliche Einheit beider Völker. Cf. Liv.

V, 33.; „Alpinis quoque ea (nämlich Tusksische) gentibus haud dubie origo est, maxime Raetis: quos loca ipsa effecerunt, ne quid ex antiquo, praeter sonum linguae, nec eum incorruptum, retinerent.“ (Diese Sprache hat man, lächerlich genug, in der Rätoromanischen wiederzufinden geglaubt.) Plin. III, 20. (24.): „Raetos Tuscorum prolem arbitrantur, a Gallis pulsos duce Raeto.“ — Justin. XX, 5.: „Tusci quoque, duce Raeto, avitis sedibus amissis, Alpes occupavere et ex nomine ductis gentes Rhactorum condiderunt.“ — Steph. Byz.: „*Païroi, Τυρρηνικὸν ἔθνος*.“ — Cf. Zeuss 229 ff., welcher nachweist, daß mehrere zu den o. erw. Euganeern gerechnete, wahrscheinlich Tusksische Völkerschaften auch unter dem Rhäeten-Namen begriffen wurden, wodurch jene völlige Gleichung der Rhäeten und Tusker entstanden sei. — O. Müller I. c. 162 — 3. und Kaempff I. c. 47., die Raetien als Tusksischen Urspr. betrachten. — Mann. IX, 1. S. 23., der diese Tusksischen Raeten zu den Umbren zählt.

Besondere Erwähnung verdienen die Lepontli, deren wir schon bei Lig. gedachten, und über welche die Angaben wechseln. Cf. Str. IV, 26.: „*Ἀπὸρτιοὶ καὶ Τριδέντιοι καὶ Ἐρδύοι* (über diese beiden s. Mann. I. c. 129 ff.; Zeuss 230.) καὶ ἄλλα πλεῖον μὲν ἐθρὴ κατέχοντα τὴν Ἰταλίαν ἐν τοῖς πρόσθεν χρόνοις.“ Demnach wären sie nach dem Gebürge hin gedrängt worden. In demselben Capitel sind die *Λεπὸντιοὶ* (wie der Name hier geschrieben ist) nebst den *Καμῦροι* — vgl. für diese Corr. 61. — zu den *Païroi* gezählt. Ptol. III, 1. nennt die *Λεπὸντιοὶ ἐν τοῖς Κορίνθις Ἀλπεσιν* und ihre Stadt *Ὀκελλὰ* (verm. Domo d' Ossola) — cf. Corr. 146. —, ohne weitere Stammes-Angabe. Cato ap. Plin. III, 20. rechnet die Camuni zu den Euganeern, Lepontier und Salasser aber (s. o. Lig.) als *Tauricae gentis* (s. u.); „Caeteri fere Leponticos relictos ex comitatu Herculis, interpretatione Graeci nominis (verm. nach der Schreibung *Λεπὸντιοὶ*, cf. Mann. I. c. 182.) credunt, praenatis intra sinus Alpinum nive membris.“ Hierauf folgen ähnliche etymologische Mythen über die Gratos und Euganeos; cf. lb. über die Orobil. Zweige der Lepontier waren die Viberi (am Rhodanus-Ursprunge, s. Plin. III, 20.) und Vibii; cf. Corr. 229., wo, wie bei mehreren der

Depontischen Namen, Kelt. Berührungen zu bemerken sind, was für ihre Keltisch-Rhaetische Abstammung, wenigstens Mischung zeugt.

O. Müller l. c. 162. weist nach, daß an mehreren Orten die Raeten mit andern Völkern verwechselt werden oder gemischt wohnten, wenn wir nicht lieber Zeitfolge annehmen wollen. „Verona bewohnten nach Plin. Raeter und Enganeer; nach Livius und Ptol. Cenomanen. Ptol. gibt auch Trident den Cenomanen, Andre den Raetern. Die Vennesten werden Raeter und Enganeer genannt.“

Wie in den Alpenländern überhaupt Flüchtlinge und Rant- ritter Burg und Asyl fanden, durch Noth und gleiche Zwecke aus mehreren Stämmen, vorzüglich aber Keltischen, verbündet: so mag es sich auch mit Raetien verhalten. Selbst dessen Keltische Bewohner mögen zu verschiedenen Zeiten und von verschiedenen Seiten eingewandert sein: mit Sigovesus und Vellovesus und vor und nach Beiden; die Hauptmasse mag aber dem östlichen Zuge angehört haben, da sie mehr im Zusammenhang mit dessen Völkern, als mit den cisalp. Galliern stehn. Die mit ihnen gemischten Inster mochten zum Theile Urbewohner des Landes sein, später durch Verwandte aus Italien verstärkt und mit Kelten und vermutlich auch einigen Liguern das Volk ausmachend, das als *Paetoi* zuerst bei Polyb. ap. Strab. IV. p. 209. (Zeuß 231.) auftritt. Daß die Rhaetorum. Sprache auch Kelt. Reste enthält, ergibt sich schon einigermaßen aus unseren Spr. Doc.; cf. o. bei Helvetien.

Von dem über die Raeti Gesagten gilt Vieles, namentlich auch die *Keltica rāpara* bei Zosimos, zugleich für die ihnen örtlich und stammlich nah stehenden und später unter ihnen begriffenen Vindelici, *Ovindelici* (weniger richtig *Ovindelici*, *Ovindolici*). Für ihren Namen, der gewöhnlich durch ihre Sipe inter Vindum et Licum erklärt wird, vgl. Corr. 219., demnach 220. 221. 222., wodurch, wie bei den Venetern, der Grund geschwächt wird, aus welchem sie für Slavische Wenden gehalten werden könnten und vielmehr für ihre Kelt. Abstammung sich geltend macht. Nicht minder thun die unter ihnen vorkommenden Eigennamen; vgl. Zeuß 229.; Corr. 5. 53. 54. 63. 73. 108. 153. 232.

Zeuss 238. nimmt 4 Hauptabtheilungen bei ihnen an, denen wir einige Vergleichenungen beifügen:

1) Consuanetes Inscr. ap. Plin. III, 24. (20.), *Κονσβάνται* Ptol., *Κονσάντιοι* Str.; cf. Suanetes, *Σβανίται* nach Ptol. in Rhætien, wol identisch? Mehrere ähnliche Namen kommen auch an andern, nicht blos Keltischen, Orten vor.

2) Rucinales Inscr., *Ῥυκάντιοι* Str., *Ῥυκίναται* Ptol.; bei BM. noch die (schwerlich falsche) Lesart Vrucinales bei Plin. III, 20. Cf. *Ῥυκόνιον* Ptol., St. in Dakien? Vieil. auch Corr. 160.

3) Licates, *Λικάντιοι*, am R. d. f. l.

4) Catenates Inscr., *Καταντίνοιοι* Str., = *Λεύνοι* Ptol. Für die letzte Form vgl. Corr. 5.; für die zweite ib. 83°.

Die Cenui, welche bei Flor. IV, 12. neben den Vindeliskern stehn, wenn wir mit Mehreren nach Jornandes dort in Senones (s. o. bei Diesen). emendiren wollen und nicht mit Zeuss 237. in Genaunes, heißen bei Dio Cass. (l. 78. ap. Spenser. I, 178. cf. 77. lb. 180. 190. Exc. Dion. p. 876. ap. Mascou 156.) *Κέννοι*, *Κελτικὸν ἔθνος*, d. h. Deutsches Volk, wofür sie auch Mann. III, 275. 668. erklärt.

„Kaum Erwähnens werth ist, was Scholiasten von der Abstammung der Vindelici träumen: Severus, der im Commentar zu Virg. Aen. I, 244. aus seinem Dichter findet, sie seien Liburnen und in ihnen wegen des Hor. IV, 4. Abkömmlinge der Amazonen sieht; und Porphyrio zum Horaz, in anderer der vorigen gleichwertigen Ansicht, sie seien von den Amazonen vertriebene Thraker gewesen.“ Zeuss 231. Um so neuer erscheinen diese Sagen, weil die Vindeliker den Römern ziemlich spät, erst nach den Raeten, bekannt werden. — Niebuhr R. Gesch. 2. Ausg. I, 172. nimmt Servius's Aussage an.

Ueber eine von Zeuss versuchte Beziehung des Vindeliker Namens zu dem der Gaddelen haben wir zweifelnd bei RNamen gesprochen. Wir erkennen allerdings mit ihm in den Vindeliskern Kelten, aber Eymrische; sowol nach den Namen-Correspondenzen, als nach der Wahrscheinlichkeit, daß sie erst beim Sigovesus-Zuge sich in ihrem Lande ansiedelten. Ihnen oder einem Volke desselben Zuges ist auch der entschieden Cy-

Name des großen Ferners (nach Zeuss 232.), *Ἀπέννινος*, zuzuschreiben; cf. Spr. Doc. I, 259.

Der Name der Norici, *Νορικοί*, *Νορικοί*, später Nori, in welchem wir die Carni und Japodes aufgehn sahen und dessen Bezug zu dem der Taurischer nachher besprochen wird, ging vermuthlich von der Stadt Norela aus. Er umfasste mehrere Keltische Völker, zu denen sich später auch Illirier gesellen mochten, wie dieß ja eben auch bei den Japoden geschah; R. v. L. (Mühte v. Lillienstern) Kelt. und Str. 169. nimmt in ihnen eine Verschmelzung der Kelten mit Ligurischen, Tuskschen, Venetischen, Illirischen Stämmen an; wofür das Obige über Carni und Japodes und das u. Folgende über Taurischer nachzusehen ist. Ueber ihre Grenzen s. u. A. Mann. III.; Zeuss 241. Daß sie Zosimos Kelten nennt, bemerkten wir schon früher. Bei Ptol. II, 14., zugleich *Νορικοί* als Specialname vorkommt, sind mehrere zu Noricum gehörende Völker genannt, deren Namen wir, zum Theile an Zeuss 242 ff. uns anschließend, hier vergleichend aufstellen:

1) *Σεάρες*, vgl. *Seromons* in NGermanien Plin. IV, 13. Vielleicht ist aber auch *Se-vaces* zu trennen; cf. Corr. 44.

2) *Ἀλαυνοί* (*Ἀλάνα*). S. Corr. 5. Zeuss vermuthet *Ἀλαυνοί* von Cy. *halen* = *Salz*; doch werden auch die verwandten, vielleicht mit diesem Worte zusammenhängenden Namen bei den Alten ohne H geschrieben.

3) *Ἀμβισόντιοι* (*Ambisantes*), viell. identisch mit 2); vermuthlich vom Salzachsl. benannt, der im Indie. *Arnouin Igonta*, vermuthlich verschrieben für *Isonta* heißt; verwandt sind wol die Flußnamen Corr. 108. Verun. apbairte Form des Namens ist in *Bisontium*, *Bisontia* = Plunzgawe geblichen; ob auch der D. Name daraus gebildet ist, fragt sich; wenigstens ist er in Deutsches Wort umgewandelt.

4) *Ἀμβιδρανοί* (*Ἀμβιδρανοί*), d. h. Anwohner der Drau und

5) *Ἀμβιλικοί*, Anw. des Lechs (*Λικίας*).

Nicht weniger Keltisch lauten andre Norische Namen; vgl. u. A. den Berg *Καρνάγας* oder *Καρναάδιος* cf. Spr. Doc. I, 153. Corr. 14. 32^b. 71. 91^b. 100^b. 188. 204. (205.?) 219. Der Name eines Norischen Königs, *Vocio*, kommt bei CBG. I, 53. vor.

Wichtig ist die Notiz bei App. B. Civ. III, 97., daß sich Decius Brutus, der als Galliens Prätor ohne Zweifel dort die Kelt. Sprache erlernt hatte, sich mit dieser bis in die Gegend von Aquileja durchbilft. Eben dort nennt auch Herodian. VIII, 3. und mehrere Andre (s. Irmisch in Her. I. c.) als Nationalgott den bekannten Cymrischen Gallisch-Britonischen „Bēlen (Bēlav, Bēlavov)“, der gewöhnlich mit Apollon identisch genommen wird.

Daß nach Spr. Doc. I, 53. Lat. Sprache Norische heißt, erklärt sich aus der späteren Romanisirung der Noriker, weswegen sie auch später sogar Römer heißen; s. Zeuss 588.; ebds. auch über den längeren, aber nicht ganz richtigen Fortgebrauch des Norischen Namens; nach Laxius I. c. 154. soll ein großer Landstrich in Kärnten, ihm (im) Noring geheissen, den alten Namen aufbewahrt haben. In einem Abh. Eder bei Pallh. Garib. Vel. 17. ist Norica = Reganespuruc.

Ob alle Norische Völker zum Sigovesus-Zuge gehören, wird durch die Taurischer zweifelhaft; doch s. u.

Das bedeutendste Volk, das zu den Norikern, oder vielmehr umgekehrt: zu dem ursprünglich Diese gehören, sind die Taurischer; die verschiedenen Formen dieses Namens werden sich im Folgenden ergeben. Ihnen gehörte nach Plin. III, 10. die Stadt Noreia, die zugleich den ursprünglichen Sitz der Noriker als einzelner Völkerschaft, wie wir sie noch bei Ptolemaeus kennen lernten, bezeichnen mag. Ausdrücklich sagt Plin. III, 20. (24.): „quondam Taurisci, tunc Norici“, ebenso scheint Polyb. ap. Str. IV, p. 208. „*Ταυρίσκις τοῖς Νορικῶς*“ — cf. „*Ταυρίσκις τοῖς Νορικῶς*“ und über *Νορικοί*: *Νορικοί* bei Eust. in Dion. 321. — letzteren Namen dem ersteren unterwerthen; obschon Strabon selbst ib. p. 206. umgekehrt angibt: „*Τῶν δὲ Νορικῶν εἶσι καὶ οἱ Ταυρίσκοι*.“ (s. v. bei den Carni.)

Von diesen mehr oder minder (s. u.) Keltischen, östlich an und von den Alpen wohnenden Tauriskern unterscheiden wir zunächst ein gleich und ähnlich namiges Volk ganz oder halb Ligurischer Abstammung. Das Volk nämlich, das sonst gewöhnlich (s. u.) Taurini heißt, nennt Polyb. II, 15. ebenfalls *Ταυρίσκοι*, während er dasselbe, doch vielleicht nicht ganz son-

eneut (i. u.), III, 60. Ταυρινοὶ nennt; cf. Mann. IX, 1. S. 180. Zeuss. 230.; wol zu bemerken ist aber, daß er den Ταυριῶκοι nebst mehreren Nachbarstämmen (das Exc. s. bei G. eis.) Gleichstämmigkeit mit den trans. Galliern zuschreibt; die wahrscheinliche Ursache s. nachher u. Vermuthlich meint auch Dio Cass. XLIX, 277. ed. Xyl. „Σάλασσοι καὶ Ταυριῶκοι, Λιβυνοὶ τε καὶ Ἰάποδες“ die Taurino-Tauriſker; vgl. Plin. III, 24. (20.): „Lepontios et Salassos Tauriscæ (über die Leſart Tauricæ s. u.) gentis idem Cato arbitratur“, während ebendaſelbſt die Form für die Nerico-Tauriſker etwas abweicht; vgl. auch o. über Lepontii u. Salassi, deren beider Sed Lignyſch, in den Völkerverwanderungen aber mit Keltiſchen gemiſcht ſein mochte. Bei den „Aquenses cognomine Taurini“ Plin. III, 5. hielten wir oben bei G. eis eine Beziehung zu den Galliani = Aquitrates möglich, in denen wir ebenfalls eine Miſchung von Kelten und Liguren vermutheten. Steph. Byz. ſagt: „Ταυριῶκοι, ἔθνος περὶ τὰ ἀλπεῖα ὄρη· λέγονται καὶ Ταυρινοὶ, ὡς Πολύβιος τρίτῳ. Ἐρατωσθένης Τερίσκος αὐτοὺς φησι, διὰ τὸ ε· οἱ καὶ Τρωοὶ λέγονται.“ Wir haben wol nicht nöthig, letztere Form mit Salmasius in Ταύροι zu emendiren, wenn wir mit Wernsd. Gal. 116—7. an die Adriat. Stadt Troja erinnern, die bei Liv. I, 1. mit den Trojanern combinirt wird. Die öſtlichen Tauriſker aber muß Steph. Byz. meinen, wo er ihnen einen Bezirk Μαγιστορικὴ zuſchreibt, deſſen Bewohner „Μαγιστορικῆς, οἱ τοῖς Γερμανοῖς ὁμοῦσι“; Stamm und Ableitung des Namens lauten Keltiſch und erinnern nur zufällig an ein Lat. Wort. — Vielleicht tritt das Lignyſche Element der Tauriſker noch vor ſeiner völli- gen Verſchmelzung, doch aber ſchon in ſeiner Verbindung mit dem Keltiſchen Volke, dem urſprünglich jener Name zukommt, in zwei Documenten und an zwei Orten außer (vermuthlich von ihrer Einwanderung nach) Italien hervor: in der früher erwähnten Süd-Gall. Sage von dem gegen Heracles kämpfenden Heroſ Tauriscus bei Amm. XV, 9. (von dem namentlich Lindenbrog in h. l. den Volksnamen ableitet), combinirt mit den übrigen Sagen von dieſem Kampfe, in denen auch ein Λιβυς vorkommt, ſ. o. Lig.; und zweitens am Deutlichſten bei Str. VII, 2.: „Ἀναρίμικται ταῦτα τὰ ἔθνη (Σκύθαι καὶ Σαρμάται etc.)

τοὺς Θραξί, καὶ τὰ Βασταρνικά, μᾶλλον μὲν τοῖς ἑκτός Ἰστορῶν, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἐντός. Τέτοις δὲ καὶ τὰ Κελτικά· οἱ τε Βοῖοι καὶ Σκορδίσκοι καὶ Ταυρίσκοι· τὸς δὲ Σκορδίσκους ἱνοὶ Σκορδίσκας καλεῖσι· καὶ τὸς Ταυρίσκους δὲ Λιγυρίσκους καὶ Ταυρίστας φασί.“ Cf. ib. p. 432. ed. Fale. dies. Aussage über Bojer und Taurisler; und c. 1.: „Τευριστὰς καὶ Ταυρίσκας, καὶ τούτους (wie die Skordekker) Γαλάτας“; wodurch jene Namen als nicht völlig synonym, zugleich aber beide letzteren als Kelten zugehörend hervortreten. Wir deuten demnach diese Stelle so: Ταυρίσκοι und Ταυρίσται sind Ableitungen eines Keltischen Stammnamens, letztere vielleicht erst dann gebildet, als ein Ligurischer Zweig (Λιγυρ-ίσκοι, wofür Salmasius nur auf Steph. Byz. l. c. gestützt Τερίσκας zu lesen geneigt ist — in diesem Falle, zu dem auch noch die Schreibungen Τευρίσκοι, Ptol. III, 8. und bei dems. Τευριοχαῖμαι (s. nachher u.) zu stellen wären, würden diese Namen nur als Varianten erscheinen —, scheint Keltische Ableitung von Λιγυρῆς und mag entweder diese Abstammung an sich oder auch eine schon bei diesem Zweige vorgegangene Kelt. Mischung bedeuten) so nahe herzutritt, daß der ursprüngliche Name des Kelt. Volks, Ταυρίσκοι, ihn mit umfaßt. Wir nehmen demnach einen historischen Zusammenhang jener beiden Taurisler an und halten die Taurisler = Tauriner, wie so viele andre Völker, für mit Kelten gemischte Figuren. Darauf deutet auch die Benennung ihrer Hauptstadt mit („Ταυρασίς, πόλις Κελτικῇ“ bei App. Hann. c. 5.; cf. Mann. IX, 1. S. 180., der diese Bezeichnung auch bei Andern, doch nicht citirten, findet und mit Recht auch die von Polybios angegebene Kelt. Abstammung, wol aber mit Unrecht diese nur auf die Ἰγώνες (s. G. cis.) beziehend, urgirt. Vielleicht dürften wir eine ähnliche Modification, wie bei Strabon's Ταυρίσκοι und Ταυρίσται, bei Polybios's Ταυρίσκοι und Ταυρίνοι annehmen; doch nicht ganz gleiche; indem wir mit letzterem Namen den vorzugsweise, wenn auch nicht rein, aus Figuren bestehenden Theil benannt nehmen; mit ersterem den Keltischen Theil desselben Volkes, da Pol. l. c. nicht bloß ausdrücklich ihre Kelt. Abstammung ausspricht, sondern sie auch in der ganzen Erzählung — cf. u. A. II, 28. 30. p. 116. 118. ed. Casaub. — als Kämpfer der Bojer, Infulrer und Gaesaten

nennt, mit denen auch die Noriko-Tauriner bei Str. l. c. und in deren östlichen Wohnsitzen nahe zusammengestellt erscheinen. In der That widerspricht sich auch Mann. l. c. 204—5. — wenn wir anders ihn und Polybios nicht missverstehn — wo er die *Tαυρίοι* bei Pol. II, 28. 30. für dieselben hält, die Derselbe XXXIV, 10. so wie die übrigen Schriftsteller, in den Steyrischen Alpen, als Brüder der Bojer kennt; weshalb er einen Trupp derselben mit diesen nach Italien gezogen glaubt. Str. VII, p. 313. nennt sogar „*Βοῖαι καὶ Ταυρίοις ἐθνὴ Κελτικά, τὰ ὑπὸ Κριτοσίρω*“, also zu Einem Staate verbunden. — Auf das Suffix *ina* (*ina*), das öfters bei Ligurischen Völkerschaften vorkommt, wollen wir kein Gewicht legen, da es allgemein Iapetisch ist. Aber die Taurini erscheinen überall bei den Alten als Figuren; vgl. Liv. XXI, 33.; V, 34. (wo sie in den Alpen genannt sind). — Str. IV, 26. — Ptol. III, 1. — Plin. III, 5. (Aquenses s. o.) 17.: „*Augusta Taurinorum antiqua Ligurum stirpe*“ Antiqua zu der erwähnten Ausgabe derselben Stadt als Keltischer gehalten, mag die frühere Bevölkerung durch Lig. Tauriner andeuten, da die Mischung der Liguren mit Kelten, zwar schon in Gallien beginnend, doch in Italien immer mehr zunahm; zugleich kann auch (s. o. Lig.) Plinius bemerken wollen, daß diese Tauriner nicht dem Velloresus-Zuge, wie z. B. die ebenfalls ursprünglich Ligurischen Galluvier, angehören; sondern schon früher, mit Sigovesus Anfangs nach Osten gegangen, sich hier festsetzten; Weiteres über diesen Weg s. u. Ueber einen Rest Taurinischer Sprache s. Spr. Doc. I, 20.

Von diesen Taurinern müssen wir aber unterscheiden, fürs Erste: *Ταυρίοι*, Bewohner von *Ταυρίς*, πόλις Κελτικῆ, *Μασιλιητῶν ἀποικοὶ* (*Ταυρόεντον* Ptol. II, 10.; *Taurocentum* Plin. III, 5.; cf. u. A. auch Mela II, 5. und Vossii obs. ad h. l.) bei Steph. Byz., wiewol derselbe neben dieses *ἔθνικόν* auch „*οἱ πολῖται, Ταυρόεντιοι*“ setzt, wesswegen Salmasius jenes bezweifelt. Sollte hier nicht Namen und Volk der Ital. Tauriner noch in Gallien in irgend einem alten Documente vorgekommen und von Stephanos auf jene Stadt bezogen worden sein? Ferner nennt Steph. Byz. „*Ψησοὶ ἐθνος τῆς Ταυρίας*“, wobei Berkel irrig an die Ital. *Ταυρίοι* bei Steph. v.

Ταυρίσκοι (s. das ob. Exc.) deutet, da vielmehr, wie die vornehmlich erklärende Variante „*Ταυρικῆς*“ andeutet, die *Ψήσσιοι* Ptol. Psesii, Plin. VI, 7. in *Sarmatia Asiatia* (s. BM.) gemeint sind. Weitere Anklänge s. Corr. 88. 204.

Wie wir bis dahin die ursprünglich Kelt. Taurisken mit Figuren gemischt sahen; so erscheinen sie östlicher noch mit andern Stämmen gemischt; vgl. die obige Stelle aus Str. VII, 2. und Ib. 8.: „*Κελτῆς ἀναμεμιγμένους τοῖς τε Θραξὶ καὶ Ἰλλυριοῖς . . . Βοτῶς καὶ Ταυρίσκω*“; daß diese beiden Namen appositiv zu *Κελτῆς* gehören, zeigt die obige Stelle; vgl. auch die allgemeinere Stelle im Anfange des Buches: „*Μεσημβρινὰ δὲ τὰ τε Ἰλλυρικά καὶ τὰ Θράκια, καὶ ὅσα τῆτοις ἀναμεικται τῶν Κελτικῶν ἢ τινῶν ἄλλων μέχρι τῆς Ἑλλάδος*.“ Der Sted der Taurisken ist hier immer Keltisch; und selbst die Mischung scheint mehr örtlich, als stammlich genommen werden zu müssen; an einer andern Stelle desselben Buches (s. o.) nennt er sie samt den Bosern schlechtbin *ἔθνη Κελτικά*.

Auch wenn wir die Tauriner schärfer von den Taurisken trennen, bleiben diese immer noch ein ausgedehntes und vielleicht zerstreutes Volk von den Alpen an bis tief in die östlichen Keltentländer hinein. Zeuss 174. scheint die Taurisken am *Claudius mons* (für diesen Namen s. Corr. 81.) bei Plin. III, 25. in Pannoonien und bei App. III. 16. unter Ägyptiern von den Hauptvolke trennen zu wollen: aber auch Strabon's Aussagen deuten auf diese Ausdehnung, die ja darum, vielleicht schon frühe, durch Ägyptische Stämme hier und da (*ἀναμειγμένοις*) unterbrochen sein konnte. Wir sehen wenigstens bis hierhin, auch wenn wir die Tauriner, nach der obigen Modification, zu ihnen rechnen, noch keinen hinreichenden Grund, den Taurisken-Namen bloß appellativ zu nehmen, wie u. A. O. Müller Ctr. I, 134—5.; J. v. Müller Gesch. d. Schw. I, 39. A. 19., der mit der appellativen Bedeutung auch fremde Stämme ähnlichen Namens umschloßen vermuthet; wobei denn doch immer das Ausgehn der Appellation von Einem Sprach- und folglich Volks-Stamme anzunehmen ist. Als solcher wäre denn der Keltische wahrscheinlich; vgl. außer den geschichtlichen Gründen z. B. *Cy. twrr* = *cumulus*. *Corn. tor* = *mountain*; *belly*. *Brj. teür* = *panse*, *gros ventre*. *Gael. torr* = *emi-*

nence; lower; verm. mit Cy. Prj. Corn. Gael. twr = turris
cf. τῦρρις, Abd. turra, turrea etc. und das vermutlich urspr.
Kelt. Wort Tauern = Bergböden noch bei den heutigen
Bewohnern Noricums (Schmeller u. A.), das verkehrt (cf.
Mann. Bayer. S. 4.) Lazius l. c. 151. von dem Volksnamen
ableitet und den Taurachflus, Thurgau und Thüringen dazu
stellt. Demnach wäre also der Volksname, gleich Albani u. dgl.,
als Bergvolk aufzufassen, wofür auch Gründe u. bei den
Kimmeriern; darnach aber immer unklugbar zum Eigennamen
geworden, wie besonders Polybios's Taurisker ἐν τὰ πεδία be-
zeugen, die ihren Namen in jener Bedeutung mitgebracht ha-
ben mußten. Uebrigens lassen sich auch andre Deutungen auf-
finden, wie denn z. B. Cy. tawr = covering, surface dem
Laut nach näher steht; auch muß der Stamm des Volks-
namens zugleich Fluß bedeutet haben; vgl. für beide Bedeu-
tungen Corr. 188. 204. und Spr. Doc. über Durom u. dgl.;
vielleicht ist der Stamm Taur ganz von Tur, Dur eig. Dub-r,
zu trennen und eine innere Beziehung der Begriffe Berg
und Fluß zu einander anzunehmen, wozu die selbe Correla-
tion im Stamme Alb zu vergleichen ist, cf. Corr. 6. Aldz-
reitter Ann. I. p. 44. nimmt sogar Taurisc: taurus = Stier =
Stier! Doch vgl. die etym. Sage bei Eust. in Dion. 306.
über Ταῦροι und bei Steph. Byz. über Ταῦρόεις. — Welche
Bedeutung auch der Stamm dieses und vieler andern Namen
ursprünglich haben mochte — und eine Bedeutung muß er
gehabt haben —; so finden wir ihn über so zahlreiche Orte
und Stämme verbreitet, daß er nicht bloß Keltisch gewesen
sein kann, folglich auch, ohne historische Factoren, keinen
sicheren Schluß auf Keltische Abstammung zuläßt; vgl. Corr.
188. In ein entgegengesetztes Extrem verfällt R. v. L. l. c.
145., der eine Masse auch ferner stehender Namen, wie
Tursker = Tursker herbeizieht und an Turan und Dem gemäß
an einen vor-, wenigstens um = Keltischen und Germanischen
Völkerzug denkt. Für diese Hauptbeziehung auf Turan =
Skvthen läßt sich weit Weniger sagen, als dagegen; vgl.
nachher über Tauri und Cimmerii; und das Keltenthum wird
Niemand sonst den Tauriskern wenigstens bestreiten.

Mit mehrerer oder minderer Wahrscheinlichkeit glauben wir deshalb nur die verwandt lautenden Namen an den der Taurischer aufknüpfen zu dürfen; bei denen sich historische Beziehung zu ihnen, wenigstens zu den Kelten im Allgemeinen vermuthen läßt. Wir abstrahiren dabei von der im grauesten Dunkel der Vorzeit verborgenen appellativen Schöpfung der Eigennamen.

Der Name Taurisci an sich verräth durch das dem Keltschen mit mehreren andern Zap. Sprachen gemeinsame Suffix die Ableitung von einer einfacheren Form; diese könnte zwar ein Appellativ gewesen sein; aber die analogen Volksnamensformen, wie *Ligyrisci*, *Scordisci* (s. u.), *Vibisci* u. dgl. lassen sich in der Regel auf einfachere Eigennamen zurückführen, so daß wir diesem Suffixe örtliche und stammliche Beziehung bei Volksnamen beilegen dürfen.

Solche einfachere Form zeigt sich in der That, wiewol nur in ungewissen Lesarten, wenigstens für die Taurino-Taurischer, bei denen obnehin schon das zwiefache Suffix — selbst noch ein drittes in *Taurasia* — auf eine gemeinschaftliche Grundform schließen läßt. Jene Lesarten sind *Tauricae gentis* Plin. III, 24. (s. o.) und *Ταυροι* bei Steph. Byz. l. c.; und eine gleiche Form ist ohne Zweifel einem Theile der Namen *Corr.* 188., die ihrer Lage nach eine historische Beziehung zu den Tauriskern zulassen, zu Grunde zu legen; um so mehr, da die mannigfaltigsten Suffixe, vielleicht nach verschiedenen Sprachen späterer Fessler oder Mischlinge, abwechseln. Auch *Τευροχάρμαι* (bei Ptol.): *Τεύροι* = *Βαυροχάρμαι*: *Βοιοι* (s. u.)? Doch s. Zeuss 103. über jenen Namen.

Diese einfachsten Formen wenden unsere Aufmerksamkeit auf ein Volk, dessen Namensverhältnis zu den Tauriskern ein analoges historisches aussprechen kann; nämlich auf die *Ταυροι*, *Tauri*, *Taurici* Mela I, 19., *Ταυροί*, cf. Eust. ad Dionys. 306., welcher u. A. sagt: „*Ταυροίχοι* ἔρεγον εἰσὶν ἔθνος παρὰ τὴν τῶν *Ταυρῶν*“; besonders in dem Falle, daß sie Nachkommen der (größten Theils) von den Skythen vertriebenen Kimmerier (s. u.) sind, was Gatterer in C. Gott. XII. p. 157., wie auch Heeren Id. I, 2. S. 271. und Maun. IV, 106. 278 ff. — wo überhaupt über sie nachzulesen ist — u. A., s. u. bei

den Kimmeriern, behaupten (woran sich die weitere Gleichung Kimbern = Taurisken bei Berghaus in Reichard fl. geogr. Schr. S. 256 ff. knüpft); aber Heyne Opp. 163. p. 390. trennt die Tauren sowol von den Skythen, als von den Kimmeriern; von letzteren auch Brandstätter Scythica p. 84 — 5., dem „Aeschylum Prom. 420. 716. quasi testimonium rei afferre. videtur ridiculum.“ cf. ib. 72. 33. über die vermutliche frühere Ausdehnung der Tauri (= Skythen) nach Norden in und außer der Taurischen Halbinsel. Wir begnügen uns, durch Andeutungen die Aufmerksamkeit der Forscher auf diese dunkle Gebiet zu lenken. Bei diesem Volke findet dieselbe Controverse Statt, wie bei den Kimmeriern: ob es nämlich zu den Skythen gehöre oder gänzlich (ursprünglich) von ihnen geschieden sei. Wenigstens sind die Ταῦροι von den Skythen und andern Völkern selbständig geschieden vor Auen bei Scylax §. 69. und Herod. IV, 102.; dann auch bei App. Mithr. c. 15.; zu den Skythen aber gerechnet bei Str. VII, 11.; Plin. IV, 12. (26.); cf. Gatterer l. c. 199. in h. l. S. über sie auch Eust. in Dion. 306. und Bernhardt in h. l. Gail. adn. in Scyl. 426 ff.; in Scymn. 73.; Id. in Pont. Eux. an. B. p. 257 ff.; Tzetz. in Lyc. 1374: „Οἱ δὲ Ταῦροι μοῖρα Σκυθῶν.“ Die Namen Ταυροσκήναι Ptol. III, 5. cf. Jul. Cap. in Ant. Pto c. 9.; Eust. in Dion. 163.: „Σκυθαὶ Τ. λέγονται ἀπὸ τῆ ἐκεί Ταυρὸς ὄρεος“; und Σκυθόταυροι u. Α. in Arr. Per.; Anon. II. Per. P. Eux. cf. Gail. Geogr. Gr. min. III. p. 257. zeugen nicht sowol für Verwandtschaft, als für Mischung beider, stammverschiedener Völker; vgl. die Namen Κελτοσκήναι, Κελτολίγναι, Κελτιβηραι. Diese Tauriskythen sucht Frähn in Bull. scient. de l'Ac. de Pet. 1838. Nro. 81 — 2. in den ursprünglichen Russen, d. i. Skandinavischen Warägern. — Eichwald a. Geogr. d. Kasp. M. S. 249 ff. erklärt die Tauren für Türken. Vielleicht dürfen wir an Porphyrio's Sage über die Herkunft der Noriker (s. o.) erinnern. — Bei Diod. IV, 48. spricht die Kolchische Medea mit den Taur. Wächtern „τῇ Ταυρικῇ διαλέκτῳ.“

Wollten wir wirklich eine historische engere Verknüpfung der Taurisken mit diesen Tauri wagen; so würde sich die Vermuthung daran knüpfen: daß jene nicht von Gallien ausgingen; sondern von Osten her ihre späteren Gebiete einnahm-

men und theilweise wieder verließen. Aber dieser Weg zu ihren westlicheren Besizungen läßt sich auch dann vermuthen, wenn wir sie von Gallien ausgegangen annehmen, mit dem Sigovesus-Zuge nämlich, da sie nebst den übrigen Völkern dieses Abschnittes in den Gegenden des Adr. Meeres und d. r. Ostseite der Alpen von denen des Bellovesus-Zuges hinlänglich unterschieden sind. Doch läßt sich Manches dagegen einwenden: das Auftreten der Bojer, zu denen sowol die Norischen, als die Taurinischen Taurisker gesellt erscheinen, im Bellovesus-Zuge; s. indessen nachher über diese. Ferner: ihre Zusammenstellung mit den *Ἀγῶρες*, wenn diese = *Ἀγῶρες* genommen und folglich zum Bell.-Zuge gerechnet werden; wogegen sich aber wieder die gänzliche Trennung der Taurischen, hier gemeinten, Taurisker von den Norischen einwenden ließe; gegen welche wiederum unser Obiges nachzusehen ist. Daß auch unter den Norischen Tauriskern, freilich nur bei Strabon, Ligurische Mischung erscheint, läßt mehrfache und — so fern sie sich bewähren — wichtige Hypothesen zu: die Mischung sei dieselbe, die wir bei den Taurino-Tauriskern sehen und von dort aus ausgegangen, wofür auch das späte Auftreten der Lignrisker stimmt; daraus würde zugleich das Ausgehn, wenigstens eines Theiles der östlichen Taurisker von Italien aus und ihre frühere Wanderung mit Bellovesus, vielleicht nach, schwerlich vor, ihm auf gleichem Wege, wahrscheinlich; wozu auch noch unterstützende Gründe bei den Bojer-Zügen kommen. Aber dagegen: Tauriscus und Ligns in Gallien gegen Hercules r. präsentiren eine Verbindung, noch nicht Verschmelzung beider Völker dieses Namens schon in Gallien; verdrängt durch übermächtige Einwanderer gehn sie sehr früh zum Theile nach Osten, wo beider Individualitäten noch längere Zeit sichtbar blieben; zum Theile nach Italien, wohin schon antiqua stirps Ligurum vorausgegangen ist und wo das Ligurische Element so vorherrscht, daß das Keltische zwar den Namen gibt und bemerklich bleibt, aber nicht gesondert auftritt; wie dagegen bei ostwärts gegangenen das Keltische Element schon durch die Keltischen Umgebungen offenbar prädominirt, obschon — aus unbekannten Gründen — das schwächere Ligurische sich nicht völlig amalgamirt. Schon durch die verschiedenen Wege beider

Züge wäre das Verhältniß der Mischung als bereits in Gallien eingetreten zu vermuten; der Theil mit stärkerer Ligurischer Mischung, wahrscheinlich südlicher wohnend, wäre der Richtung der Liguren-Züge, nach Italien, gefolgt; der Keltischere wäre durch befreundete und stammverwandte Völker auf dem vielleicht noch in frischem Andenken stehenden Wege nach den alten Keltensländern zurückgegangen. Freilich mag die Annahme natürlicher sein: die ganze Masse sei zusammen über die Alpen gegangen und habe sich erst jenseit derselben geschieden; weil es nicht wohl denkbar sei, daß ein so weit südlich wohnendes Volk den weiten Weg nach N. gewählt habe, und zwar durch Völker, von welchen es selbst wol früher südwärts gedrängt worden wäre. Ähnliche Bedenken finden bei dem Sig.-Zuge überhaupt Statt, der auch dadurch motivischer, denn der Bell.-Zug erscheint, weil ihm kein Völker-Verzeichniß zugefügt ist. Die wahrscheinlichste Erklärung — wenn wir nicht überhaupt den Sig.-Zug verwerfen, worüber n. — dürfte sein: daß die Völker des Sig.-Zugs, etwa mit Einschlusse der Taurischer und des Restes der nördlicheren Ligyer — cf. o. Lig. über Avienus u. —, nach dem Rheine hin wohnten und deshalb den Alten unbekannt waren, als die südlicheren, schon früher mit ihnen in Berührung gekommenen. Gewiß ist, daß bei den Kelt. Auswanderungen aus Gallien nach Italien keine Taurischer genannt wurden; und da selbst jene Gleichung der Agonen mit den Ananen noch keine völlige Correlation der zwar bei Pol. l. c. neben ihnen genannten Taurischer nach sich zieht; so bleibt viele Wahrscheinlichkeit dafür: daß die Taurischer von Osten her an das Adr. Meer und weiter zu dem Lig. Volke drangen, dem sie ihren Namen mittheilten und mit dem sie sich um so eher vermischten, da sie schon mit Ligyern vermischt waren, wenn wir nämlich Strabons *Aegyptioi* annehmen. Selbst aber in dieser Annahme läge keine absolute Nöthigkeit, die Taurischen + Ligyrischen aus Gallien herzuleiten; sondern wir dürften in Letzteren einen Rest uralter östlicher Ligyer (s. o.) vermuten, vielleicht auch an die Deutschen Lygii denken.

Leider sehen alle diese Hypothesen Irrlichtern ähnlicher, als Lichtern; und wir werden uns nicht scheuen, weiter u.,

namentlich bei den Vojern, mehrfach entgegengesetzte zu unter-
fügen.

Die Verschiedenheit der Wohnorte, welche mehrere Forscher den Namen der Taurischer nicht als den eines scharf bestimmten Kelten-Zweiges, sondern als Appellativ, höchstens als Sammelnamen gewisser Völker vermuthen ließ: findet in noch größerem Maße bei den Boji, Boioi (Βοῖοι st. Βοῖοι bei Diodoros nach Wess.; s. Dind. in Diod. XIV, 114.) Statt, wie wir nachher sehen werden. Hier lag aber, wie bei den meisten Namen mit Diphthongen und Halbvocalen, die gesuchte Etymologie ferner und ließ der Willkür mehr Raum. Vgl. Leibn. Coll. etym. I. p. 100. Goldast. de R. Boh. p. 42—3. mit vielen Formen und Etymologien, namentlich Deutschen und Slavischen. Aldxr. Ann. Boicae gentis in Praef. Leibn. und I. I. p. 2. Wernsd. Gal. 78—9. — EGr. VII, 135.; XXI, 130. 132. Thierry I. p. LVI ff., der auf *Ex. bwg* = terrible verweist. Wir könnten auch die Vojer für Tungusen halten, weil bei diesen *boja* = Mensch leicht einen Volksnamen abgeben konnte und mit ähnlichem Rechte die Tuda auf den Nilaghiris für Kelten, weil ihr Name, in ihrer Sprache zugleich Männer bedeutend, zu *Ex. tud* = Menschen stimmt.

Die öfterd unter dem Namen der Vojer, wie noch mit größerer Möglichkeit der Gaesaten, gesuchte Keltische Elite, hat schon das deutliche Austreten der Vojer als Staaten und Städte gründender Volksindividualitäten gegen sich; auch wenn sich kein Nexus ihres verschiedenartigen Erscheinens nachweisen läßt.

Noch unbegründeter ist die Gleichung der Vojer = Deutschen, bei Früheren aus der allgemeinen Confusion der Deutschen und Kelten entstanden, bei Späteren im Gegensatz gegen die Kelten behauptet. Pfister l. c., der sogar — s. o. — die Deutschheit der Gallischen Alpenvölker durch die der Vojer zu begründen sucht, macht für diese geltend; daß CBG. I, 28., wo er von der Ausnahme der Vojer durch die Aeduer spricht, sie nicht als deren Landsteute nennt; so auch Rec. von Mannert Vaj. I. c. Aber Dieß geschieht bei gewis verwandten Völkern in vielen ähnlichen Fällen auch nicht; und jene Erzählung

zeugt wol gerade für Landsmannschaft beider Völker: mit den Gallischen Helvetiern verbunden kommen die Bojer zu den Aeduern: welche ihnen Wohnplätze gestatten „quod egregia virtute erant cogniti“, was sie so wenig wie Caesar — cf. auch F. Wachter, *Forum der Kritik* I, 3. — aus diesem Grunde schwerlich Deutschen gestattet hätten, welchen die Gallier nur aus momentanen egoistischen Gründen oder nothgedrungen solche Concessionen gaben, wie bei Ariovistus deutlich wurde; auch heißt ja Caesar ausdrücklich die (Keltischen) Helvetier im verlassenen Lande sich wieder ansiedeln, damit keine transalp. Germanen hineinziehen. Auch Rudhart (fib. den Unterschied der Kelten und Germanen. Erlangen 1826.), der vor Caesar keinen Unterschied zwischen Kelten und Germanen erweislich glaubt, urgirt: daß Caesar die Bojer nicht als Kelten kenne und daß Tacitus (s. u.) zu Caesars Berichten nur seine Conjectur gebe.

Ja, Manche vermuthen anachronistisch Bojer = Slaven; s. Goldast. I. c.; Gel. Anz. d. Bay. Ak. 1838. Nro. 130.

Bei den Alten heißen sie unseres Wissens nie Germanen; sondern sind stets unter den Keltischen Gesamtnamen begriffen oder ausdrücklich dadurch bezeichnet. Cf.: Polyb. I. c. o. G. cis. Liv. ib. und XXXI, 10. 32.; XXXII, 29.; XXXIV *passim*. Str. IV, 17. V, 2. VII, 2. 8. 15., s. o. bei den Tauriskern über ihre Mischung unter die (eher als mit . . .) Thracier und Ägyptier. Festus „Boicus ager Boiorum Gallorum“ (in G. transpad.). Tac. Germ. 38. s. o. bei den Helvetiern App. Gall. Exc.: „Boioi, Κελτικὸν ἔθνος Ἀγρωδιότατον“ (in Italien); Hann. 5.: „Κελτοῖς τοῖς καλουμένοις Βοιοῖς“ (ebds.) Ptol. III, 1. „Βοιῶν Γαλλῶν.“ Steph. Byz. v. Ἀγρία; Βοῖον; der sie Keltisches und Keltogalatisches Volk nennt. Noch einige Citi. s. bei Aldr. I. c. I. p. 3—4. Pallh. Garibald. Zachocke. Baier. Gesch. S. 38—9. Literatur für die Behauptungen Keltischer und Deutscher Abstammung EGr. VII. S. 125. A. 4.

Leider fehlt uns der bestimmteste Wegweiser — wenn es dessen noch bedarf —: die Sprache. Weniges s. Spr. Dec. I, 24 Nachtr. 105. (S. 76. Materis). 147, b. Ohne Zweifel blieb die Sprache der später Germanisirten Bojer nicht ohne Einfluß

auf die S Deutschen Dialekte; und die Stelle in der ältesten Passauer Chronik (s. Pallh. Gar. Bel. 38.): „Bajouuarii relicto proprio idioma Teutoniceum a Teotouicis accommodaverunt idioma“ mag als Document für jenen Sprachwechsel gelten, wenn wir hier nicht einen Wechsel Deutscher Dialekte, sondern Bajouuarii statt Boji gesetzt annehmen; das Weitere s. u. Ueber einen Irrthum, nach welchem die Fortdauer Galischer Sprache noch zur Bajuwaren-Zeit angenommen wurde; s. Spr. Dec. I, 100. a. Unter den von Mehreren für Keltische gehaltenen Wörtern der Leg. Baj. sind die meisten ohne Zweifel Deutsch, wenn auch noch nicht hinlänglich erklärt. Verzeichnisse s. bei Pallh. Gar. Bel. 38. mit Versuchen Keltischer Erklärung; Graff Diut. I, 336 ff. 342. Mehrere dieser Wörter sind freilich urspr. Keltisch, wie *bracc*, *leum*, *arapenns*, gehören aber zu der aller Orten ins Lat. eingedrungenen Mischung und sind hier zum Theile sogar mit Abd. Interlinear-Üebersetzung begleitet; andre sind eben so gut Keltisch, als Deutsch, wie *marha* (= Pferd); *angargnago* kann mit einem Kelt. Worte zusammengesetzt sein. Wir haben über diese Wörter in den Spr. Dec. I, 18. 100. gesprochen. Pallh. l. c. versucht auch Kelt. Erklärung von Ortsnamen und Provincia-*lismen*; die ersteren sind in älterer Zeit größtentheils rein Keltisch und werden von den Deutschen später übernommen; vgl. auch Zeuss 224. über *Tegarinseo*, Tegernsee; in den letzteren hat Pallhausen möglich Keltische mit rein Deutschen — wie z. B. *Lüpel!* — zusammengeworfen. Wir konnten bis jetzt nur gelegentlich auf das Keltische in Deutschen Dialecten eingehn. Berouardus (Bernhard von Ehrenb.) ap. Laz. l. c. 224. erzählt, daß die Baiern Bojische (d. h. Bajuvarische, Deutsche) Sprache bei Armenien fanden; cf. Ign. Boliensis ap. Pallh. Bel. 138.: „In Asiatica Friderici Abenobarbi expeditione populi prope Armeniam reperti sunt, qui sermone Bo'co utebantur“; und Fromundus (Wernherus) von Tegernsee bei Pallh. Nachtr. (zur Urgefch. d. Baiern. München 1815.): „Noricorum (Bojoariorum) in ultimo oriente circa Armeniam usque hodie mauet origo, quod pene omnibus notum, a probatissimis etiam nuper accepimus, qui peregrinati illuc Bavarizantes audierant“ (ap. Pez. Thes. T. VI.

P. III. p. 493.). Die Nachricht geht offenbar auf Deutsche Sprache; ist ein historischer Grund anzunehmen? W. Menzel Gesch. d. D. meint weiter, daß diese von Nachkommen jener Galater gesprochen worden sei, die gleich den Treviren (s. o. üb. diese) Deutsch sprachen. Armenien, das bekanntlich mehrfach als Völkerwiege gelten soll, wird namentlich als Vaterland der Baiern genannt; vgl. das Loblied auf Anno bei Schiller Thea. I, letztes St. S. 15.:

„Deren (der Baiern) geschlechte quam wilin ere
Von Armente (Armenie) der herin.“

und s. u. A. Aldzr. l. c. I, 2—3. — Blanc hist. de Bav. I, 1. — Aventin Ann. — Lazius l. c. — Citt. bei Pallhausen Nachtr. S. 30.; das Weitere s. u.; namentlich auch bei den EDZügen über Galater und Klein-Armenien.

Die Wohnplätze der Bojer sind voll von Keltischen Ortsnamen mit den bekannten Endungen *durum*, *dunum*, *briga* u. dgl.; die Geographie zeigt sie. Mannsnamen fanden wir folgende: *Μάγλος*, bei Polyb. III. ed. Cas. p. 197 ff., Keltischer Padus-Anwohner = Bojer *Magalus* (al. *Machalus*, *Macalus*, *Matalus*, *Malcalus*, *Malcalus*) Liv. XXI, 29.; zunächst mag der Ir. Name *Maguire* verglichen werden; für die Etymologie Epr. Dec. I, 105.; doch bieten sich leicht auch andre Kelt. Erklärungen dar; an die Räderhütten der Numiden, *magalia*, *מגליה* (Gescn. Mon. Phoen.) ist nicht zu denken. —

Αργ und *Γάλαρος* Ptol. II, 21. ed. Cas. p. 109.; letzterer ist aber eben so wenig, als *Celtillus* u. dgl., auf fremde Abstammung zu deuten. — *Maricus* Tac. Hist. II, 61. cf. Corr. 120. und o. Lig. v. *Marici*, könnte eher eine Abstammung von diesem Volke verrathen. — *Chryxus* (*Chrysus*) Sil. It. ed. Dausq. IV, p. 167.; viell. identisch mit *Crixus* in Fragm. Sallust., wenn dieser nicht ein andrer und zwar Kimbrischer Anführer ist. — *Garganus* Sil. It. ed. c. p. 212. — *orolismus* Liv. XXXIII. 36. — *Dornacus* Liv. XXXIV, 46. — *Ducarius*, bei Liv. XXIII, 24. als Zufuhrer, bei Sil. It. V. als Bojer — *Κεράσιος* Str. VII, 8. (wenn nicht Taurischer). — Einen gewiß und einen vielleicht Bojischen Bojorix s. u. bei den Kimbern; Bojischer Abstammung war vielleicht Bojo-

calus bei den deutschen Ansibariern (Ampfivariern) Tac. Ann. XIII, 55—6. *

Die *ingentia membra* bei Sil. It. V. haben die Bojer mit den übrigen Kelten und den Deutschen, den Römern gegenüber, gemein.

Die reichen Rüstungen der Bojer — bei Sil. It. I. c.; App. Gall. Exc. I.; mehrere Belege bei Aldr. I. c. I, 6—7. — sind nicht Deutsch, sondern Keltisch. — *Celticus furor* ist bei Sil. It. I. c. von den Bojern ausgesagt; doch finden sich Analogien bei den alten Deutschen, wie andern reben Völkern. — Die Tempel der Bojer in Italien bei Liv. XXIII, 24. sind eher Keltisch, als Deutsch.

In diesen Zeugnissen für der Bojer Keltenthum stimmt denn auch ihr Wandern und Wohnen unter Kelt. Völkern. In folgenden kurzen Angaben über ihre Wohnplätze gehn wir, wie bei den Tauriskern, von der Geltung des Namens für Ein Volk aus.

Für ihr Wohnen in Gallien vgl. zuerst die o. exc. Stellen bei Polybios, Strabon, Appianos über ihre Auswanderung nach Italien; dann CBG. I, 5.: „*Helvetii . . . Bojosque, qui trans Rhenum incoluerant et in agrum Noricum transierant, Noriamque obpugnabant, receptos ad se socios sibi adseiscunt.*“ Nach dem unglücklichen Helvetier-Zuge nach Gallien ib. 28.: „*Bojos petentibus Aeduis, quod egregia virtute erant cogniti, ut in finibus suis collocarent, quosque postea in parem juris libertatisque conditionem, atque ipsi erant, receperunt.*“ VII, 9. — Tac. Hist. II, 61.: Germ. 28. (über ihre Wanderung in den Herf. Wald; s. u.); Str. IV, 17. Plin. IV, 18. 32. Plut. Hann. XIV, Mann. II, 158—9. Uk. II, 2. C. 323. 472.; ib. 382 ist auch eine St. Boji in Aquitanien genannt, cf. Paulin. ap. Aldr. I, 94. und Vales. 329, der die Boji in Aquitanien von denen in Celtica scheidet; cf. ib. 91—2. 104. Bei BM. ist aus der auf diese Stadt bezüglichen Stelle bei Auson. v. 24. ap. Uk. I. c. 382.: „*... placeat reticere nitentem Burdigalam et piceos malla describere Bojos*“ ein Volk Boji cogn. Bicei gemacht. Was ist Booja insula in Gallia? A. C. S. Bened. III, 486. — Einen Wink für ihr frühestes Wohnen in Gallien vor ihrem

Auszuge nach Italien gibt der Weg, den sie nebst den Lingonen dorthin nahmen und die bekannten Wohnsitz dieser in Gallien, die vielleicht seitdem sich nicht geändert hatten; da die Aeduer, welche sie später freundlich aufnahmen, nicht ferne von da wohnten: so dürften wir ein Auffuchen ihrer alten Wohnsitz vermüthen; Weiteres u. Ob ihnen die Bojo-, richtiger Bajo-Casses (vgl. u. A. Tri-casses, Vidu-casses, Vadi-cassii) näher verwandt waren, fragt sich sehr. Mann. l. c. 181. vermüthet, doch zweifelnd, den Bojer-Namen in Beaujolois; Thierry II, 14. im pays de Buchs; so schon Wess. in It. Ant. p. 456.; auch Ukert u. A.

Für ihre Wanderung nach Italien verweisen wir auf die dort gegebenen Belege; nach Zeit und Wege erscheinen sie dort den später von Osten nach Gallien gekommenen Kelten angehörend; zugleich scheint damals das Volk, aus Gallien wenigstens, ganz nach Italien gegangen zu sein, während der Name ihrer Verbündeten oder Klienten, der Lingonen, dort verbleibt. Ueber den möglichen Ursprung eines Ober-Italiischen Burgnamens Bajoaria s. Zschoeke Baier. Gesch. 42—3. — Für die Geschichte der Bojer in Italien s. Polyb. ed. Casaub. p. 109 ff., überhaupt l. II. und an vielen andern Stellen, aus welchen die Berührungen der Römer mit ihnen daselbst 5 Jahre vor den Kelt. Delphizügen (II, 20.) klar werden. Diod. XIV, 116. Liv. XXI, 25. XXX, 10. XXXII, 31. XXXIII, 36—7. XXXIV, 22. 46 ff. XXXV, 40. XXXVI, 37 ff. Str. V, 2. 5. Plin. III, 15. 17. 20. — Ptol. — (Plut. Hann. c. 17. (14.)). Oros. IV, 20.

Auf die in mehreren dieser Stellen behauptete Zernichtung oder auch Vertreibung der It. Bojer kommen wir u. zurück.

Vielsach wohnen, wandern und verschwinden sie in den östlichen Keltenländern. Spener II, 134.; Cluver III, c. 30. p. 621. und Freret in Mém. de litt. XIX, 616. suchen sie in den Volcae Tectosages am Herkyn. Walde bei CBG. VI, 24.; cf. u. über die Bojer in Böhmen und weiter u. über die Tectosages. Zu der bei G. tr. exc. Stelle aus Tac. Germ. 29. vgl. eine bei Markbach gefundene Steinschrift (Gruter 1010, 12.):

... EANA E
... OLORATI

TRIBOCI
ET BOI
LLM.

Zeuss 121. sagt von ihr: „Ist sie ächt und wohnten Triboci und Boji im den Hundert derselben, so sind sie wol als Kolonien der gleichnamigen Völker in Gallien, am Vosegus und bei den Aeduern zu erklären.“ — ohne sich weiter über Natur und Gründe dieser beiden Zweifel auszusprechen. Die Inschrift, schon als Lateinische an dieser Stelle, muß in relativ spätere Zeit fallen, wo die Gallischen Völker nicht daran denken, über den Rhein zu gehn, vielmehr immer mehr von den Deutschen westwärts gedrängt werden; eher könnte noch hier ein Rest der Herkynischen Bojer in weiterem Sinne, vielleicht eben der Abtheilung, die nach Bellovesus nach Italien zog, gesucht werden; doch bliebe es auffallend, daß kein deutlicheres Andenken sich erhalten hätte. In den Tribocci, die erst zu Caesars Zeit und als Deutsche in Gallien auftreten, suchten wir o. den Namen eines von ihnen verdrängten Gall. Volkes; fanden sie dieses erst in Gallien vor, so ist dessen Rückwanderung nach Deutschland nicht zu vermuten, und vertrieben, vernichteten oder absorbirten sie es schon vor Caesar und ihrer Wanderung nach Gallien in Deutschland, so wäre — da auch die Geschichte sonst schweigt — ein mit dem alten Namen bis auf die wahrscheinliche Zeit der Inschrift dort zurückgebliebener Rest, sei es des Gallischen oder des Deutschen Volkes, nicht wohl zu vermuten; eben so wenig, als auch bei den Bojern, eine Rückwanderung. Am Ersten dürfen wir daher wol, wie z. B. in den Britonen im Odenwalde, in den Namen der Inschrift Truppen, kaum eine wirkliche Siedelung, aus jenen Völkern im Römischen Heere suchen; dann fällt auch der Umstand auf: daß die Keltischen Bojer neben den Tribokkern stehn, welche — mochte nun ihr Name Deutsch oder Keltisch sein — in der Geschichte nur als Deutsche auftreten.

Ueber das Wohnen der Bojer in Pöbmen, dessen Namen

nach ihr Andenken trägt, haben wir keine gleichzeitigen, nur in die Vergangenheit zurückweisende Berichte. Str. VII, 1. erzählt: „Ἐν ταύτῃ (Γερμανίᾳ) δ' ἔστι καὶ ὁ Ἑρκύνιος θρυμὸς καὶ τὰ τῶν Σηγιῶν ἔθνη, τὰ μὲν οἰκῶντα ἐντὸς τῷ θρυμῷ, καθάπερ τὰ τῶν Κολδόλων (nach Falc. für Κασάδων) ἐν οἷς ἔστι καὶ τὸ Βεΐασμον (mehrere Varianten, die richtigste nach Zeuss 116. Βεΐασμον; Falconer emendirt Βοΐασμον), τὸ τῷ Μαρκοβέδῳ βασιλείον, εἰς ὃν ἐκείνος τόπον ἄλλως τε μετανέστησεν πλείους καὶ δὴ τὸς ὁμοεθνεῖς αὐτῷ Μαρκομάνους.“ Darauf folgt weitere Erzählung von Marobod, der in seiner Jugend bei Augustus in Rom gewesen sei und darauf namhafte (Deutsche) Völker unter sich gebracht habe. Darnach (ed. Falc. p. 425.) berichtet Strabon auch nach Posidonios: „Φησὶ δὲ (Ποσειδώνιος) καὶ Βοῖες τὸν Ἑρκύνιον θρυμὸν οἰκεῖν πρότερον.“ Das darauf Folgende über ihre Zurückweisung der Kimbern und deren weitere Züge verhandeln wir u. s. l. Chronologische Folgerungen aus dieser Stelle s. alsbald u. Cf. Vell. Pat. II, 109. (108.) „Bojohaemum (Bojohemum, Bojohocemum), id regioni, quam incolebat Marobodinus, nomen est.“ Zeuss 116. sagt: „Bei Ptolemäus ist daraus ein Volk Βαιωχαῖμαι (nebst Varianten) erwachsen und durch ein zweites Mißverständniß als ein von den Markemannen verschiedenes aufgeführt.“ Auf diesen Namen beziehen sich auch „Μέγα ἔθνος οἱ Βοῖοι — al. Βαῖοι — μέγχοι τῷ Λαρβῖα.“ Ptol. II, 11.; cf. Mann. III, 158. 464.; Zeuss 366., der in diesen Namen die Deutsche Umwandlung des alten oi in ai erweist; und ib. 118 ff. das Nähere über Namen und Wanderung dieser „aus Beheim verpflanzten Swaben.“ Die Abd. Formen Beeheim (Land) und Behema, Beheima (Volk) gehn schon auf die Vöthmen; s. Graff III, 43. und andre AD. Formen bei Zeuss 641—2. Tac. Germ. 28. sagt nach der bei den Helvetiern etc. Stelle ausdrücklich: „Inter — tennere,“ — in der tennere uns allein Thatsache ist, da die Wanderung beider Völker aus Gallien dahin nur Tacitus's Vermuthung ist —: „Manet adhuc Boihemi nomen signatque veterem memoriam, quamvis mutatis cultoribus.“ Cf. Gronov's Noten und Citatē ad h. l.; v. Versche über d. Völker u. d. a. Deutschlands S. 130. 283., der unbegreiflicher Weise Boihemum nach Gallien ver-

setzt; und eine zweite Stelle bei Tac. Germ. 42. (43.): „Juxta Hermunduros Narisci ac deinde Marcomani et Quadi agunt, praecipua Marcomanorum gloria viresque, atque ipsa etiam sedes, pulsas olim Bojis, virtute parata.“ Vielleicht auf einer Verwechslung mit den Baemi beruht die Behauptung bei Eckh. Comm. I. p. 22.: daß noch im 10. Jh. p. Chr. (?) Reste der aus Bojohemum vertriebenen Bojer in loco Nariscorum gewohnt hätten.

Anm. Dieß Volk heißt Narisci Tac. l. c.; Jul. Capit. in M. A. Pio c. 22., wo Andre Varistae lesen; *Nariscrai* Dio Cass. LXXI, 21.; *Ovāiscrai* Ptol. II, 11. Ueber Namen und Volk vgl. u. A. Mann. III, 467.; v. d. Hagen in R. Jbb. d. Berl. Gesch. f. D. Spr. 1835. I. S. 15.; F. Wachter Rec. üb. Grimm's Myth. in Hall. Pz. 1836. Nro. 145. mit Parallelen für ein wahrscheinlich durch starken Hauch der Deutschen Aussprache veranlaßtes vorschlagendes n (auf diese Erscheinung kommen wir auch u. zurück); Zeuss 117., der Proßtbesse des n annimmt und die Warasoi am Donb als Abkömmlinge der Narisker vermuthet. Leptere sind ein Deutsches Volk im Fichtelgebirge und der Ober-Pfalz; nach Zeuss l. c. vielleicht durch die Burgunden vom Ober-Maine vertrieben; selbst den Namen Nürnberg hat man von ihnen abgeleitet.

An die Vertreibung der Bojer aus Böhmen knüpft sich ihre angebliche Siedelung in Baiern, und über diese ist am Meisten geschrieben worden, besonders über das Verhältniß der spätern Deutschen Bewohner dieses Landes zu ihnen. Ihre Siedelung in Böhmen vermuthet Mann. Bojoarten S. 11. in der Zeit der Galater-Züge nach Klein-Asien (s. n.); die Zeit ihrer Ubersiedelung nach Baiern ist durch die Marobods hinlänglich bestimmt; doch differiren immer noch die Meinungen. Nämlich Wittmann Bayr. Landesgesch. I, 1. §. 5. beruft sich auf die obige Aussage Pesidonios's, der 60 a. hr. schrieb und zu dessen Zeit: „*απορεγοι*“ keine Bojer mehr in Böhmen gewesen seien; Buchner aber in Münchner gel. Anz. 1838. Nro. 146—7. bemerkt mit Recht dagegen: *απορεγοι* sei, wie olim bei Tac. Germ. 42., auf Strabon selbst zu beziehen, der ja nicht Pesidonios's Aussage wörtlich, sondern nur dem Sinne nach anführ: mit seinen, Strabon's, Worten

und im Verhältnisse zu seiner Zeit. Dazu wisse man ja, daß Marobod, zu Augustus's Zeit jung in Rom gewesen, die Bojer erst vertrieben habe; wozu er außer Vell. l. c. auch L. Flor. IV, 12. citirt; seliglich seien die Bojer nicht, mit Wittmann, a. 90—80, sondern im letzten Jahrzehend v. Chr. vertrieben worden. Zeuss 115. sagt zwar: Marobod habe die Markomannen nach Böhmen geführt; doch aber: sie hätten schon früher die Bojer von dort vertrieben.

Dieser läßt nun die Bojer nicht im eigentlichen Baiern wohnen (s. bes. S. 245. 379. und nachher u.); die Bajoraren aber ihren Namen mittelbar von ihnen im Lande Bais, d. i. Böhmen, erhalten; s. S. 366—7.; das Nähere über die Bajoraren s. ib. 364 ff. Für die Formen des Bajoraren-Namens vgl. Zeuss 366—7. Graff Diut. I, 336.; Sprachsch. III, 40. 46. II, 235. Chron. Sax. p. 79—113.; Pertz Mon. I. Register. Spencer II, 451 ff. Ann. O. S. Ben. III. p. 1105. cf. Baldeic. Chron. Camerac. III, 13. Insbesondere für dies Suffix: F. Wachter Jer. d. Kr. I, 2. S. 27. und 3. S. 99.; Ptt. II, 518.

Die mißverständene Beziehung dieses Namens zu dem der Bojer führte sogar eine, dann auch durch andere Gründe unterstützte, völlige Gleichung mit diesen herbei, und zwar schon bei den ältesten Schriftstellern, auf welche sich dann die neueren beriefen. Ueber eine Stelle aus der Pass. Chronik s. o. — Pallhausen (der die Identität der „alten Bojer, der jüngeren Noriker und Raeter und der späteren Bojoarier“ behauptet) Gar. Bel. 138. citirt Ign. Bobiensis: „Boji qui nunc Bauocarii vocantur. Ebds. Nachtr. S. 27 ff. citirt „post Pannoniam Gallia provincia“; Bajorien heiße österr. Gallia und Tassilo in den ältesten Nachrichten Rex Galliae. Dieß zeugt wol für frühere, noch nicht einmal sicher für fortdauernde Gall. Bewohnung dieses Landes, wie auch die einzelnen Ortsnamen Keltenstein, Keltenach (s. ib. S. 73.); darum aber noch nicht für Bajoraren = Bojer, noch nicht einmal für Gallia: Boji. Zeuss 378—80. bestreitet nicht nur diese Meinung samt ihren Documenten, sondern auch die vermittelnde Mauerer's, der Deutsche Volkstrümmen in das alte Bojerland = Baiern einwandern und dessen Namen annehmen läßt; schon darum

(ek. das Obige) „daß die Geschichte zu keiner Zeit im Lande der Raeten, Bindeliker, in dem Uferstriche der Noriker, wo später die Baiwaren auftreten, Bojen kennt und daß diese nur durch die falsche Deutung einiger Stellen des Strabo von den Gelehrten dahin verseht worden sind.“ Ueber diese Stellen s. ib. 232—3. 245. Der Hauptirrtum liegt in einer Verwechselung des lacus Pelsa (falsch Peiso) = Plattensees, an dem die *Βοίων ἐρημία* lag, mit dem Raetisch-Bindelischen Podense. Bojodurum, das u. A. Wernsd. Gal. 78.; Mann. III, 698. auf die Bojer beziehen, trennt Zeuss 245. von diesen. Doch möchten wir es lieber, obgleich im Ganzen seiner Ansicht folgend, etwa von einer Kolonie dieses Volkes, das doch auf mehreren Seiten nicht sehr ferne abliegt, herleiten; hätte der Ort mitten im Bojerlande gelegen, so hätte es des unterscheidenden Namens nicht bedurft. Zeuss verweist weiter auf die Stelle bei Paul. Diac. I, 27., nach welcher die Bajovaren mit den Langobarden eine Sprache redeten; Pallh. Gar. Vel. 30. citirt diese Stelle: „tum apud Bajoariorum gentem, quam et Saxones, sed et alios ejusdem linguae homines“ u. durch die „vetulos Saxones“ P. Diac. II, 6. = Sagen (!) = Ueberbleibsel der Tektosagen erklärend; vgl. die obigen Meinungen über Tektosagen = Bojer; und dagegen Zeuss 490 ff. über die Alt-Saxonen. Pallh. Nachtr. S. 27 ff. citirt ferner die Stelle bei Paul. Diac. c. 29: woran Bajovaren und Langobarden sich ohne Dolmetscher verständigt hätten gegen v. Lang (Verein. d. Bai. Staates) als von Hadr. Valesius herrührend. Wenn dieß aber auch wäre, so verweisen wir mit Zeuss auf die aus den Eigennamen hinlänglich klare Ober-Deutsche Sprache der Bajovaren. Z. ercerpirt auch noch für die Gleichheit der Bojer und Bojovaren V. S. Eutamil (der 625 starb) ap. Mab. Sac. 2, 117.; V. S. Ageli (a. 650) ap. Boll. Aug. 6, 580.; V. S. Salabergae (a. 665) ib. Sept. 6, 521., worinn sich sogar auf Drosius's Bojos berufen wird; weist sie aber mit Recht als unkritisch zurück; vgl. auch Wien. Jbb. Bd. 52. S. 178., wo zu letzterer Stelle noch eine Parallele aus Agrestius beigebracht und darauf verwiesen wird, daß die alten Bojer zuletzt bei Plin. IV, 32. und Tac. H. st. II, 61. vorkommen (und zwar in Gallien, s. v.).

Pallh. II. cc. sucht ferner die unmittelbare Zeitfolge der Bojer und Bajevaren zu erweisen; für Jene sünden sich Zeugnisse vom 1 — 4. Jh.; cf. *Inscr. ap. Gruter 490.*; *Boioi* Ptol.; *Fulvius Boju**, unter dessen (Römischen) Abnen kein Bojus war und der den Namen von damaligen Bojern haben mußte, um so mehr, da er unter *Valerianus Dux Rhaetic limitis* war (ähnlich auch ein Eigennamen in einer bei Wien gefundenen Inschrift: „*Ariomanus Iliati F. Bol*“; auch ein *AD.* Eigennamen *Bajo*, *Bojo* kommt vor, s. *Zeuss 143.*), *Steph. Byz.*, der die Bojer im Praefens als *Kelto-Galater* nenne, womit die Norischen gemeint sein müssen, da in Italien keine mehr waren und die Erläuterung in Gallien überflüssig gewesen wäre; *Julian. (Or. II. in Constant. p. 72.)*, der selbst im *Mericum* war, kenne in der 2. Hälfte des 4. Jh. über den Alpen nordwärts nur *Galater = Bojer* und *Rhaeter*: „*Quae regiones (Romanus imperii) ultra Alpes sunt ad septentrionem, Galatae obtinent ac Rhaeti.*“ Schon im 5. Jh. nenne *Jornandes* die *Bajobaros* und die *Leg. Rip.*: „*si quis Bavarium vel Saxonem interfecerit*“; doch citire sie *Leibniz* irrig aus *Rumania* aus, d. h. *Nutius Claudius Rumanianus*, der 417 lebte. Daran schließt er eine zwar scharfsinnige, aber gewagte Combination mit dem o. ang. Gerüchte über den Ursprung der Bajevaren aus Armenien: „Die Münzen der *Tolisto-Bojer* in Galatien hören früher auf, als die ihrer dortigen Genossen; nach *Steph. Byz.* zogen Jene nach *Bitbynien*; von da giengen sie nach *Makedonien* und *Pannonien*; denn bei *Fredegar. in Fragm. ex Eus. Chron. Hieron. interpr. c. 40.* heißt es: „*Graeci Pannoniam occupaverunt sub Gallieno (a. 260—7.)*“; cf. *Jul. Pollux* (den *Hysteriker*, nicht den *Grammatiker*): „*Non ita quidem Gallieno Romae imperante in Romanum imperium irruebant multi Celtarum et Hespericorum Galatarum*“ = *Γαλατῶν τῶν ἑσπερίων* (in dem Griech. Ms. auf der Münch. Bibl., das von *Jgn. Hardt* ins Lateinische übersetzt wurde) = *West-Armenischer*. Auf diese *Tolisto-Bojer = Bojer* bezieht er denn auch die *Galatae* bei *Julian. l. c.*; die o. a. *Gallia post Pannoniam = Bojoriä*; auch bei *Treb. Pollio*: „*Quam multis auxiliis Posthumus privaretur Celticis et Franciscis*“; (in *Claudian.*) „*Scytharum*

diversi populi, Pœncini etc., Celti etiam atque Heruli“; Zosim. II. (f. v.) „Καρπέντρον πόλις Κελτικῆς“ sieht er überall Bojer. Ueberblicken wir nun diese letzte Gräudereihe Passausens: Jene Inscr. ap. Grut. 490, 2. (f. Zeuss 248) lautet: „L. VOLCATIO Q. F. VEL. PRIMO. PRAEF. COH. I. NORICOR. IN PANN. PRAEF. RIPAE DANUVI ET CIVITATIUM DUARUM BOJOR. ET AZALIOR . . .“ Sie bezieht sich, wie Ptol.'s Βοιοί (falsch Βιοί) unter den Ἀζαλοι, auf Ober-Pannonien; vgl. Zeuss l. c. und Monu. III, 673.; und nachher über die Bojer in Pannonien. — Fulvius hieß wol schon Bojus, ehe er nach Rhætien kam; überdas konnte er als Italiener diesen Beinamen, der vielleicht auch Abstammung andeutet, in Italien erhalten haben, obschon die Bojer dort nicht mehr als Volk genannt werden; vgl. u. bei den Römern ein ähnliches Beispiel. — Daß Steph. Byz. die Bojer im Praefens nennt, beweist an sich Nichts, da die späteren Sammler die Quellen der verschiedensten Zeiten ausschrieben; doch ist es nicht unmöglich, daß zu seiner Zeit noch ein Rest des Volkes sich irgendwo erhalten hatte, ob sie schon bei den Classikern nach Ptolemaeos — nächst Plinius und Tacitus — nicht mehr in der Gegenwart genannt werden (f. u.); Zeuss 248. führt noch eine Stelle aus einem Demonstratio Provinciarum ap. Ang. Maj. Class. Auct. c. Vat. codd. ed. 3. p. 415. an, die er indessen auch für eine Erinnerung an Plinius hält: „Illyricum et Pannonia ab oriente flumine Drino, ab occidente desertis, in quibus habitant Bol et Carul (cod. Canni, Maj. falsch Quadi) a septentrione flumine Danubio . . .“; woraus die Wessobrunner Hs. Gr. Diut. 2, 369. geschöpft habe. Wir kommen u. noch einmal auf diese Stellen zurück und zeigen dort eine mögliche spätere Spur des Bojer-Namens. Die Verwechslungen der Bajoraren mit den Bojern wurden schon o. zurückgewiesen. — Julian. l. c. nennt wenigstens keine Bojer und meint vermuthlich Noriker mit seinen Galatae, die damals noch nicht durch die, freilich kurz darauf von Osten eindringenden, Bajoraren verdrängt waren. Diese werden dann allerdings von Jornandes zuerst genannt, aber schon in den Wohnsitzen, in welchen sie — nach Zeuss wenigstens — keine Bojer vorgesunden hatten, d. h. in Baiern; Z. 368. führt

noch mehrere fast gleichzeitige Belege an. — Auf die Frage über Bojer: Tolisto-Bojer kommen wir bei diesen; so wie wir auch auf die ähnliche Gleichung der Bojer mit den Testosagen erst später zurückkommen. — Die Gallia prov., die bei einem Griech. Anonymos des 4. Jh. ap. Pagil Crit. in Ann. Baron. vorkommt, ist, wie die übrigen Stellen, gezwungen auf die Bojer gedeutet; auch wie viele Ausgaben der Byzantiner über Kelten-thum, nicht sonderlich zu urgiren; überdas haben wir schon früher bemerkt, daß Zosimos die Rhæter und Noriker Kelten nennt; von Bojern weiß er Nichts.

Kaunjiesser in EGr. v. Ertlen S. 130—1. hält sogar die Marcomannen für Germanisirte Kelten. Dafür ließe sich etwa anführen Arr. I, 3.: „Τὸν Ἰστρον . . . πλείστην γῆν ἐπερχόμενον καὶ ἔσθῃ μαχιμώτατα ἀπειρογόντα, τὰ μὲν πολλὰ Κελτικά, ὅθεν γὰρ καὶ αἱ πηγαὶ αὐτοῦ ἀνίσχουσιν, ὧν τελευταῖος Κυάδης καὶ Μαρκομάννης· ἐπὶ δὲ Σαυροματῶν μοῖραν“ etc. Wollen wir aber auch ὧν auf Κελτικά beziehen, so zeigt die Zusammenstellung mit den Quaden, daß eine Confusion mit Deutschen Völkern vorgeht. — Dagegen leugnen Manche sogar die Verwandtschaft der Namen Bojer und Bajovaren; s. EGr. VII, 135. Unter Vielen vgl. noch für das Verhältniß beider Völker zu einander: Mannert Bajovarien. Buchner Gesch. der Baiern. Schubert über Preußen u. in Rdn. Abhh. d. D. Ges. III, der die Bojer für Kelten, die Bajovaren für Deutsche erklärt.

Fast überflüssig ist es, zu bemerken, daß wir, obgleich von Baiern ausgehend, bis dahin schon über dessen Grenzen hinausgingen. — Für die Bojer in Oesterreich ins Besondere vgl. noch u. A. Grossing in Wien. Jbb. 1818. I. Anz. S. 13 ff. — Mann. III, 698 ff. — EGr. XI, 549.

Ihr Wohnen in Paunonien (West-Ungarn) ist unbestritten. Vgl. in u. außer dem Obigen CBG. I, 5. Str. V, 2. VII, 1. 8. Plin. III, 24. Ptol. Ueber ihre Wanderung dorthin haben wir zwar Nachrichten bei Straben, der nicht bloß in Italien der „Βοίων ἐξελαθέντων“ gedenkt, sondern ausdrücklich dort erzählt: „... Ῥωμαῖοι. Τῆς δὲ Βοιῆς ἐξήλασαν ἐκ τῶν τόπων μεταστάντες ὁ εἰς τὰς περὶ τὸν Ἰστρον τόπος, μετὰ Ταυρίσκων ὅκων πολεμῶντες πρὸς Δάκας, ἕως ἀπέβλητον παρ' ἐνεί· τῇ

δὲ χώραν ἴσαν τῆς Ἑλλάδος μελίσσοτον τοῖς περιουῶσι κατέλιπον.“ Nach Schweigh. in Pol. II, 25. wäre diese Angabe auch in Pelsybie's verlorenen Theilen zu suchen.

Aber alle übrigen o. cit. Stellen über die Bojer in Italien berichten anders; theils Zernichtung, wie Plin. III, 20. (15.) „interierunt“; Oros. IV, 20.; theils Unterjochung und Gebietsminderung durch die Römer, wie Livius passim; keine Auswanderung; und ihr Name bleibt wenigstens bis auf Ptolemaeos in Italien, wenn nicht noch später, wenn auch ohne politische Sonderung. Vgl. Zeuss 245 ff., der Strabon auch seinen Irrthum über die Gaefaten (s. darüber s. l.) vorwirft, und seine Täuschung durch Römer veranlaßt glaubt, welche, die Romanisirten Bojer in Ober-Italien nicht mehr erkennend, sie in denen am Ißer wiederzufinden meinten; vielmehr seien diese von Norden gekommen (vgl. das Obige aus CBG. I, 5. Tac. Germ. 28. Str. VII, 1. und das Uebrige über Bojer in Böhmen), durch die Deutschen vertrieben und haben sich, gegen Norica vordringend, Eise neben den Norikern erkämpft, mit welchen verbandet sie Boerebistas unterliegen; vor dieser Niederlage habe sich vermuthlich ein Theil westwärts gewendet und den Helvetiern (daß sie früher schon einmal mit diesen zusammen wohnten; haben wir o., bes. nach Tac. l. c., gezeigt) angeschlossen; durch diesen (— s. o. — von den Aeduern aufgenommenen) Theil habe dann Caesar (l. c.) die Wanderung in agrum Noricum erfahren. Gewis gilt aus dieser kurzen Bericht Caesar's mehr, als Strabon's Angabe. Mann. III, 598. urgirt noch für die Auswanderung der It. Bojer nach Norden eine Stelle bei Plin. III, 17., die Zeuss gar nicht berührt: Boji trans Alpes provocati. Aber die Stelle ist aus dem Zusammenhange gerissen und lautet: „... Levi et Marici condidere Ticinum . . . , sicut Boji — prov. Landem Pompeiam, Insubres Mediolanum.“ Vgl. unseres Früheres bei G. chs. Trans geht somit, ohne die gestempelte Bedeutung, auf ihren Uebergang aus Gallien über die Alpen nach Italien, wo sie jene Stadt bauen.

Die Stelle, an der das ebenso kriegerische, als unglückliche Volk auch in Panuonien unterlag, wird in der obigen Stelle Strabon's als verlassen und wüste geschildert und zuvor nennt

er sie (wiewol ihre Lage verwechselnd, s. v.) VII, 1. *Βοιωτία*, wie Plin. III, 24. „deserta Bojorum.“ Aber daß auch hier so wenig, als in Italien, eine Zernichtung „*πανεστρε*“ anzunehmen ist, zeigt der Rest des Volkes noch unter dem alten Namen in den angeführten Stellen: der Inschrift bei Gruter. 490, 2.; Ptol.'s *Βοιω*; und vermutlich der Dem. Prov. Ja noch im 5. Jb. finden wir vielleicht Namen und Nachkömmlinge oder Mischlinge (vgl. Früheres über Ligyrer u. dgl.) der Pannon. Bojer in den *Βοιοί*, *Βοιοχοί*, die sich sammt andern Donau-Völkern mit den Römern gegen Attila verbanden; s. Prisc. Hist. Goth. ed. Bonn. p. 106.; Jornand. c. 24.; cf. Wernsd. l. c. 78.; Buchner l. c.; Zenss 708., der indessen durch sie nicht an die Bojer erinnert wird. Mit *Βόϊα* = Böhmen bei Const. Porph. dürfen sie nicht verwechselt werden.

Allen diesen Bojer-Siedelungen und Wanderungen ziemlich ferne nach Orte und Zeit liegen unsichere, zunächst durch Namensklang gezeigte, Spuren. Eine vielleicht von Galliern gegründete, wenigstens die Pluralform eines Volksnamens tragende Stadt *Βοιω* nennt Polyb. V. c. 108. (ed. Perotti fol. 105, 2.) in Epiros, freilich erscheinen mehrere fast gleichklingende, gewis ethnisch unverwandte Namen in Griechenland, s. Corr. 50. Doch nennt in der That eine merkwürdige apokryphe Stelle, deren Richtigkeit Pallh. Gar. Vol. 86. verteidigt, Bojer, nach Pallh. Böhmishe, in Griechenland; nämlich *Ποταερ*. ad Themistoclis Epist. X. (ed. M. Caryophilus Romae 1626; und ed. Francof. 1629. nach einem Ms. der Bibl. Ehingerl); „In navali pugna contra Xerxem Boji praeclare et fortiter dimicaverunt“, also schon um 470 v. Chr. Wir wissen, daß in jenen aus Schnüßungen vielleicht hervorgegangenen Briefen viel Wahres und Bemerkenswerthes enthalten ist. Nun könnte zwar eine Griech. Völkerschaft dieses Namens gemeint sein; aber wir erinnern daran, daß auch anderswo Kelten unter den Völkern genannt werden, welche Xerxes den Kartbagern gegen Großgriechenland in Dienst zu nehmen rath (s. u. A. Gail G. Gr. min. I. p. 220). Für die Tolistobojer s. das Folgende und weiter u. s. l.

Das Bisherige ergänzend epitomiren wir noch einige Ansichten über die Bojer, Bemerkungen hinzufügend:

Wernsd. Gal. 77 ff. 115.: Die ältesten Bojer wandern unter Bellovesus und Sigovesus gänzlich aus Gallien aus: mit Ersterem nach Italien, woher sie um 250 a. Chr. nach Noricum vertrieben werden. Dort wohnen sie 200 Jahre ruhig, bis sie von Boerebistes vertrieben und mit den Helvetiern verbündet nach Gallien zu den Aeduern kommen; ihre Spur bleibt in Bojodurum. Von diesen zu unterscheiden sind die Pannonischen (es ist nicht ganz deutlich, ob er sie dorthin mit Sigovesus gewandert annimmt); von diesen wandert ein Theil, die Tolisto-Bojer, nach Älien; der zurückbleibende Theil des Volkes wird später von Boerebistes zernichtet. Von beiden trennt er die vereinzeltten Stammgenossen in Epiros nach Polyb. I. c.

Mann. II, 1. S. 158. glaubt sie ursprünglich aus NW-Gallien in den Herkynischen Wald, von da tiefer bis an die Helvetier gedrungen; cf. dess. Bajuarien S. 11 — 2. Ferner Dess. Geogr. III, 597 ff. Zuerst erscheinen die Bojer in Italien; besiegt, bleibt ein Theil wohnend, ein anderer zieht nordwärts über die Alpen; für diese Wanderung beruft er sich auf die o. ceusirten Stellen aus Str. V. p. 23.; Plin. III, 17. Entweder trafen sie in den Donau-Gegenden schon andre Bojer, oder doch andre Kelten, mit denen sich zu einem bedeutenden Volke vereinigten, dessen Reich durch das ganze Blachfeld von Bodensee an durch Baiern, Oesterreich, Ungarn bis an den Balatonsee; so wie durch einen großen Theil Böhmens und vielleicht Frankens geht. Die Kimbern Anfangs zurückdrängend, nehmen sie später Theil an deren Zuge, wie Bojorix's Name zeigt (nämlich des Ambronens-Häuptlings, wesswegen er Bajuarien S. 8. die Ambronens zu den Bojern zählt). Der Mißbrauch ihrer Macht reizt endlich die Geten = Daker und die, selbst Keltischen, Skordisker zum Kriege gegen sie, in welchen sie unterliegen und versprengt werden. Ihr Haupttheil stiftet vermuthlich jetzt ein kurz dauerndes Reich im Herkyn. Walde; ein anderer vermengt sich, nach langem Herumstreifen längs der Alpen, mit den Helvetiern und kommt zu Caesars Zeit nach Gallien; andre Theile mögen sich in andern

Alpenvölkern verloren haben. Ihr Land in Pannonien bleibt Wüste. Ihr letztes Reich in Bojohemum zerstört Marobodnus und vereinigt wahrscheinlich den größten Theil der Bezwingenen mit seinen Völkern, die von nun an sich, nach ihrer Lage, Markomannen nennen, wie zuvor nur ein einzelner Haufe hieß; dann im 5. Jh. einen Theil der alten Bojerwüste besetzen und sich darnach Bojoarier benennen. Später weicht er IX, 1. S. 202 ff. in Manchem von seinen früheren Meinungen ab: die mächtigen Bojer längs der Donau in ganz Süd-Deutschland, die gegen die Kimbern so kräftig aufstreten, können nicht die Nachkommen der kurz zuvor aus Italien vertriebenen Ueberbleibsel sein, deren Sipe wir später in einem Theile Pannoniens kennen. Aber auch die It. Bojer sind vermuthlich eben so wenig aus Gallien ausgewandert, als jene ausgedehnten östlichen — da der Doppelzug bei Livius fabelhaft ist und die Richtung ihres Weges anders zeugt —; sondern im Osten, wo schon zu Alexanders Zeit (vgl. uns. Früheres) Kelten längs der Donau bis nach der Türkei hin wohnten, ist das Stammland der Bojer, in das die Italischen zum Theile später heim flüchten. Daß diese aus Noricum kamen, zeigen auch die mit ihnen vereinigten, ohne Zweifel zugleich und ebendaher eingedrungenen Tauriskler bei Polyb. II, 28. 30. (cf. v. s. l.). Gleichzeitig mit ihren ersten Kriegen gegen die Römer bedroht das Bojer-Hauptvolk schon mit den übrigen östlichen Kelten Griechenland; ein Grund mehr gegen dessen Einwanderung aus Italien. Die aus Italien später wieder Vertriebenen finden Sipe bei ihren Stammvattern, den Taurisklern, in Ost-Steiermark und Pannonien, wo sie nach der Niederlage durch die Geten Ptolemaeos noch kennt. — Ueber und gegen Mannert's Entwicklung der Bojer-Geschichte in seiner ält. Gesch. Bajoriens ist die erwähnte Recension nachzulesen.

O. Müller Str. I, 156—7. vermuthet, zum Theile gegen Mannert: die Bojer zogen ungefähr gleichzeitig aus Süd-Belgien nach Italien und andrerseits nach der Donau, wo sie vielleicht die nachmals Skordiskler genannten Kelten vor sich her trieben, die sich um diese Zeit, 377, auf die Triballer warfen. Von diesen Bojern in Bojenheim sind die aus Ita-

lien nach Myrien, an die Gränze Dakien, geflüchteten, die nachher durch Boerebistab ausgerottet werden, ganz zu trennen.

Pallhausen's und Zeuss's Ansichten sind im Obigen zusammen zu suchen. Aus letzterem fügen wir noch zu (S. 168): Vielleicht sind Boji südlich und nördlich von den Alpen ursprünglich Ein aus Gallien nach zwei Richtungen völlig angewandertes Volk, zu dem auch die Tolisto-Bojer gehören konnten.

A. S. Schmidt üb. das Alb. Pseph. l. c. spricht sich dahin aus: Zu den östlichen (er nimmt diesen Namen in begrenzterem Sinne) Kelten gehören Boii in Böhmen und Mähren, Illyrien, Pannonien und Noricum, westlicher wohnten die in den Donau-Gegenden Baierns und Schwabens. Die Böhmischn Bojer, schwerlich = Caesars Tectosagen, drängten die Kimbern zurück; ihre erste durch diese den Römern bekannt gewordene That. Fälschlich gibt Mannert an: „die Bojer seien vermuthlich in die Ober-Schlesischen Berge und in die angrenzenden Galiziens gezogen, weil dort Ptolemaeos Kelt. Namen zeigt und die Gothini Kelten waren“; denn jene Gegenden gehören noch zum Herkynischen Bolde; dort konnten die Bojer schon sitzen; wenn erst nachher, warum wußte Tacitus es nicht? (Wir möchten fragen: doch warum nicht, wenn auch vorher?) Der Bojer Verschwinden erklärt sich durch Ausreibung + Zurückbleiben und Assimilation + Auswanderung ihrer Reste, nicht ostwärts, da der Stoß von Norden kam; sondern südwärts, an die über die Donau nach Pannonien vordringenden Deutschen angeschlossen (diesen Anschließen an den fremden, feindlichen Volksstamm befreundet uns doch etwas), und entweder mit diesen nach Böhmen zurück gehend, oder bei den Kelten, besonders ebenfalls Bojern, in Illyrien bleibend, oder zu den Bojern in Schwaben und Baiern ziehend. Die Gothini (s. u.) waren vielleicht ein abgedrängtes allmählig Vermauiftrtes Theilchen von ihnen.

Uns sei es vergönnt, statt einer eigenen festeren Ansicht, die wir bis jetzt nicht gewinnen konnten, nur den Schatten einer Hypothese, als einer unter vielen, zu zeichnen (ob wir gleich später selbst versuchen werden, deren Basis zu stürzen). In dem uralten Keltenslande in EDeuropa, auf das die

Sagen der Britischen Kelten deuten und aus dem wir bald u. mächtige Strömungen ausgehn sehn, wohnten vor allen jenen Wanderungen die Bojer, mit ihnen die Tectosagen. (Spener II, 134. und Claver. G. A. L. III. c. 30. wollen bei OBG. VI, 24. statt Volcae Tectosagen, Boji oder Boil, Celtica gens lesen). Von diesem Centrum aus gehn, etwa im 4. Jh. a. Chr., Bewegungen nach zwei Seiten; eine weiter nach Süd-Osten, vielleicht am Größesten einzelner Bojischen Schaaren — vgl. o. über älteste Bojer in Griechenland —; später größere Massen der Tectosagen und Bojer gegen Delphi und nach Thracien; dort unglücklich, vielleicht mit Ausnahme weniger nach Pannonien Zurückgekehrten (s. u. über diese Züge), nach Asien übersiedelnd; die Tolisto-Bojer dieses Zuges mochten schon vorher einen besondern Zweig bilden. Aber schon nicht sehr lange Zeit vor diesem Zuge ist die andre, vermuthlich größere Hälfte dieser beiden Völker nach dem nördlicheren Westen hin ausgezogen und hat sich nebst den Helvetiern, die vielleicht noch früher auf demselben Wege hierher gekommen waren, im Herkynischen Waldlande festgesetzt. Wir gehn hier für jezt von der Idee aus: Sigoveseus's Zug in diese Gegenden sei nur eine zur Erklärung der dortigen uralten Kelten-Bevölkerung erfundene Sage. Der Stoc der Bojer bleibt hier; ein, indessen nicht unbeträchtlicher, Theil schließt sich an die bald weiter nach Westen wandernden Helvetier und Tectosagen an und zertheilt sich wiederum mit diesen beiden, als sie verschiedene Wege einschlagen. Die kleinere Hälfte zieht mit den Helvetiern hernur; Abtheilungen dieser beiden schließen sich später an die ebenfalls von NO. gekommenen Kimbern an, die sich von dem Bojer-Stocke im Herkynischen Walde, wie nachher von den Belgen in Gallien, zurückweisen lassen und dem Streite mit den nächsten Stammesgenossen deren Bundesgenossenschaft vorziehen (vgl. uns. Früheres über die Belgen); in klarer geschichtlicher Zeit erscheinen endlich Helvetier und Bojer, nach längerem Aufenthalte im Alpenlande, in Gallien und Leptere erhalten Sipe bei den Aeduern. Jene mit den Tectosagen gezogene Abtheilung aber dringt samt den größeren Belgen — vielleicht = Volcae — Massen bis ins Innere Galliens vor; aber nur ein kleiner Theil derselben siedelt dort

mit den Tectosagen weiter vordringend im Süden, noch spät als eine Gemeinde in Aquitanien erkennbar; die Hauptmasse dieser großen Abtheilung, vermuthlich auch noch durch kleinere incorporirte Völkerschaften verstärkt, folgt den schon durch den Drang im Beginne der Belgen-Einwanderungen veranlaßten Bewegungen nach Italien, in Gallien nicht siedelnd, nur höchstens rastend, und zieht entweder einen Theil der Lingonen als eines Gallischen — wenn nicht gar ursprünglich Ligurischen (s. o. Lig.) — Volkes mit sich fort, oder vielleicht richtiger: läßt einen Theil dieser mit ihr gekommenen Klienten in der Gegend, wo der Lingonen-Name noch später erscheint. In Italien nun finden wir Anlaß, in die eben angedeuteten Züge noch ein andres Kelt. Volk zu verflechten, auf dessen obige Erwägung wir zurückweisen; die Tauriskler, die, von ihren Norischen Namens- und Stammes-Brüdern unterschieden, in Italien, wie denn auch in Noricum, mit den Bojern eng verbunden auftreten. Beide Tauriskler lassen sie als Ein ursprünglich mit den Bojern ic. im Osten wohnendes Volk aufassen, das zum Theile aus ältester bis in spätere historische Zeit in Pannonien geblieben (oder, gleich den Bojern, zum Theile später wieder dahin zurückgedrängt worden) ist, zum Theile von dort aus sich in das Noricum bis nach dem Adr. Meere hin verbreitet hat; von dem aber eine Abtheilung mit den Bojern (und Tectosagen) durch Gallien, wo wir dessen Spuren im Süden zu finden glaubten, nach Italien gegangen ist und sich entweder auf dem Durchzuge durch Gallien oder auch erst in Italien Ligurische Völker incorporirt hat. Eben die Tauriskler unterstützen auch Strabon's Aussage; daß die Bojer, d. h. ihr selbständig gebliebener Theil nach der Besiegung durch die Römer in das alte östliche Tauriskler- — und nach dem Obigen, Bojer- — Land auswanderten, weil wir dort unter den Taurisklern in späterer Zeit Liguriskler, d. h. einen Ligur'schen Bestandtheil fanden; Diese leiten uns nämlich auf die Vermuthung, daß die, ebenfalls von den Römern besiegten, mit Liguren gemischten Taurino-Tauriskler mit den Bojern auswanderten und von den uralten Stammesgenossen freundlich aufgenommen mit diesen und den Bojern Ein Reich bildeten, das später durch die Geten zerstört ward. Dieser

Sap würde zwar die Uebersiedelung der durch Maroboduus aus Herkynien vertriebenen Bojer nach Baiern einigermassen begünstigen, doch aber die Möglichkeit nicht aufheben, daß auch diese in das Land zurückwichen, aus dem sie nach unsrer Hypothese einst ausgingen und in dem sie nun sowol mit ältesten Stammverwandten, als mit durch gleiches Schicksal auf andrem Wege hierhin zurückgeflohenen Brüdern eine Corporation bildeten, deren übermüthig wachsende Macht dann Eifersucht, Besorgnis, Krieg und Sieg der Geten und Skerdischer herbeiführte. Letztere (s. u.) dürften wir vielleicht als das Volk (oder den Collectiv-Namen) der Kelten betrachten, die einst aus der unbekannten Urheimat der Kelten zunächst den Bojern, Tectosagen u. nachwandernd deren ersten großen Auszug nach Westen veranlaßt und sich theilweise dem zweiten nach Thracien u. s. f. angeschlossen hatten. — Dabei bleibt indessen immer noch die Möglichkeit berücksichtigungswerth: daß, wenigstens die frühest bekannten, nämlich die Italischen, Bojer gar nicht von Gallien her, sondern unmittelbar aus ihren östlichen Sipen kamen; vgl. außer dem Obigen auch Ricklefs in EGr. v. Bojer. In diesem Falle würden wir die mit Ligyern gemischten Taurischer ebendaher mit ihnen gekommen und diese Mischung, von der die Ligyrer ein im Osten fort-dauerndes Zeugnis wären, schon dort vorgegangen glauben; zu diesen mit Ligyern verbundenen oder gemischten und zugleich mit ihnen aus der gemeinsamen östlichen Heimat eingewanderten Kelten werden wir dann auch um so mehr jene Ambonen unter den Liguren stellen, da sich für diese auch in jener frühen Zeit kein Weg durch Gallien nachweisen läßt; indessen s. u. über sie.

Mit größerem Gewichte, als bei den Bojern und einigen andern bis dahin verhandelten Völkern tritt bei mehreren nun noch folgenden die Alternative Deutscher Abstammung auf. Wir haben bereits gesehen, daß sogar die allgemeinsten Namen, Kelten und Germanen, für Völker beider großer Stämme gelten; beider hervorragende Aehnlichkeiten in Körperbaue und Sitten bemerkten schon die Alten; eine Menge Verührungen in dem inneren Leben beider hat die neuere Zeit entdeckt oder noch zu entdecken, und wenn wir gleich einen Theil derselben

als irrig angenommen abziehen müssen, so bleibt immer noch eine aufsehuliche Zahl unbestreitbar; ihre Wanderungen durchkreuzen sich, das große Germanenland ist auch weit und breit alte Keltenheimat, und es ist nicht leicht ein Keltenland, in dem nicht auch einmal Germanen wanderten und wo nicht spätere Forscher, wie selbst gleichzeitige Historiker bei einzelnen Völkern zwischen beiden Abstammungen schwanken; die Keltischen und Deutschen Sprachen haben so viele, ja die meisten Wortstämme gemeinsam (ob wir gleich in den Spr. Doc. diesen Punkt nur gelegentlich berührten, so zeigen sich doch schon dort viele Belege; vgl. u. A. I, 41. 67. 160. 213. 244. 276.); ja sogar ganze Gesetze, wie das des Umlautes, treten nirgends so stark hervor, als in diesen beiden Sprachstämmen. Demnach sollte man wol denken: die Versuche einer strengen Scheidung beider Völker hätten keinen wesentlichen Grund, da sie etwa nur nächst verwandte Zweige eines großen Japet. Stammes seien. Aber unparteiisches Einsehen zeigt die Unterschiede beider ihre Aehnlichkeiten bei Weitem überwiegend. Am Meisten bewähren sich Letztere noch für ihren Körperbau, aber selbst darin mit vielen Ausnahmen; die Sprachen stehen so weit von einander ab, als nur irgend andre der Japetischen Familie und ihre Verührungen werden durch die mit andern Schwestern aufgewogen; die Gemeinschaftlichkeit der Namen erkennt die Forschung vielmehr als Uebertragung; und die der Wanderungen und Wohnplätze entweder als irrig oder durch die, wenn auch oft unmittelbare, Zeitsfolge unterschieden. Diese Unmittelbarkeit der Zeitsfolge würde dann zugleich ein Zeugnis für Beider nähere Verwandtschaft sein, wenn sie sich für die ersten Auswanderungen aus dem gemeinsamen Mutterlande — das wir in der That für Beide als Japetiden annehmen — erweisen ließe. Aber wir können sie nur in relativ später Zeit zugehen, indem wir sowol Kelten, als Pelasger und Ägypter lange vor den Germanen aus Asien ausgegangen glauben, Pelasger und Ägypter vielleicht in der Zeit zwischen Kelten und Germanen; doch folgten Letztere den Kelten sofern unmittelbar, als sie eine mehrfach örtliche gleiche Richtung einschlugen und darum unmittelbar mit diesen zusammentrafen, weil die großen zwischen beiden eingewanderten Stämme,

namentlich die Pelasger, von Anfang an einer anderen Richtung gefolgt waren. Von Lepteren, d. h. Griechen und Römern, rühren nun die Verwechslungen jenes beiden Völker her, die sich selbst gewiß nicht mit einander verwechselten, vielmehr einander feindlich gegenüberstanden, wiewol beide der Römer Feinde. Eben daß in dieser Eigenschaft die Deutschen den Kelten in denselben Räumen unmittelbar nachfolgen, zum Theile noch sich mit ihnen mischend oder verbündend, begünstigt jene Verwechslung in späterer Zeit, wo sie aus gleichen Gründen auch zwischen Kelten und Ligvern, Thrafern, Illyriern vorkam. Diese spätere Verwechslung ist zugleich nur die Fortsetzung einer früheren, welche zu einer Zeit entstand, wo Römer und Griechen nur das eine Glied der vermeintlichen Gleichung vor Augen hatten, nämlich die Kelten; die Setzung der Deutschen als des andern entstand schon durch ihre örtliche Angrenzung an die Kelten, durch welche sie als deren Fortsetzung erscheinen; die am Frühesten und Schnellsten in die Augen springende und den Römern gegenüber stärker, als billig, hervortretende physische Ähnlichkeit beider Völker trug bei dem Mangel tieferer Kenntnis des einen auch zur Annahme der Gleichung bei, die aber eben deswegen vor dem ersten nahen und kritischen Blicke Caesars nicht bestehen konnte; spätere Verwechslung beider Stämme im Allgemeinen entstand größten Theils aus einer durch Mangel an Autopsie entstandenen Verwechslung der Vergangenheit und Gegenwart in den nach einander von beiden bewohnten Gebieten; — s. Namen —; und das Schwanken in der Abseitung einzelner Völkerschaften oft durch denselben Mangel in Bezug auf die von beiden neben, ja unter und selbst mit einander gemischt bewohnten Gebiete; eine Gemeinschaft, die oft selbst den nahen Beobachter in Ungewisheit lassen mußte; vgl. das Obige. Hierzu kommt noch die gewohnte Nichtbeachtung der Barbarensprachen bei den Römern und Griechen; doch danken wir ihnen außer der Aufbewahrung weniger Worte die der zahlreichen Namen, aus denen wir allein schon ersehen, daß das hinlänglich individuell geschiedene Keltische Element in fast allen später von Deutschen bewohnten Ländern gewaltet hat; n. A. vgl. Corr. passim; Müller M. 131.; 125. über

Kelt. Flußnamen in Deutschland; auf diese, wie auf Bergnamen und alle Naturnamen, d. h. Benennungen der nicht oder wenig durch den Lauf der Geschichte abänderlichen Gegenstände, zu denen wir auch die ursprünglichen Landes-Produkte rechnen (vgl. Spr. Doc. über die erhaltenen Kelt. Pflanzennamen), legen wir besonderes Gewicht als auf ein Zeugniß für die Aborigines (ersten Bewohner) der Länder.

Ehe wir auf die Kimbern kommen, müssen wir auf ein Volk eingehen, dessen Name allein uns schon auf eine mögliche Identität mit Jenen aufmerksam machen würde: die Kimmerier. Zugleich deuten wir vorläufig die mögliche Beziehung beider Namen und der sie tragenden Völker zu den später in Britannien bis heute auftretenden Keltischen Kymren an.

Schon die Alten nahmen Kimbern und Kimmerier identisch; s. u. Str. VII. p. 425. ed. Falc.; Plut. Mar. XI.; (Polyaen. VIII, 10., s. u.) Steph. Byz. v. Ἀπφορ: »Κίμβροι ἢ τριῖς γὰρ Κίμυριαι.« Aber wenn schon bei den Kimbern die Abstammung schwer zu erweisen ist; so ist dieß bei den Kimmeriern noch schwerer, weil die Geschichte dieses Volkes in einer Zeit liegt, in welcher die wahrscheinlichen Stammverwandten desselben, die übrigen Kelten, den Griechen noch zu unbekannt waren, um Vergleichen zu herbeizuführen; die Gleichung mit den Kimbern wird uns wenigstens erst von Schriftstellern überliefert, zu deren Zeit Name und Geschichte der Kimmerier als solcher aufgehört hat und in dieser Wortform nur noch in Namen von Städten und Meeren dauert, welche einst in ihr Bereich gehörten. Das verschwundene, einst so zahlreiche und gewaltige Volk taucht nun nach jenen Berichten als Kimbern, d. h. unter dem alten, nur durch die Aussprache modificirten, Namen auf, ohne daß deren Ersatzen den Nexus dieser Kimbern mit jenen uralten Kimmeriern, d. h. dieser spätere Geschichte genauer kennen. Dennoch versetzen ihre Aussagen, daß sie nicht bloß durch den Namensklang, sondern durch Sagen und halbverlosthene Ueberlieferung zu jener Gleichung geführt werden; was besonders bei Plut. l. c. hervortritt. Vielleicht dürfen wir aber auch in dem Mangel der Unterordnung der Kimmerier unter einen der ältest bekannten großen Völkerslämme in den frühesten Quellen:

Homeros, Herodotos, Orpheus ein nicht unwichtiges negatives Zeugnis für ihre Keltische Abstammung suchen; daß das Etym. m. sie Σκυθικὸν γένος, Eust. ad Dion. 163. Σκ. ἔθνος nennen, hat Nichts zu sagen, da sie bei Herod. IV, 1. cf. 11—2. und Str. XI, 3. in entschiedenem Gegensatz gegen die Skythen stehen.

Zuerst kommen sie bei Hom. Od. XI, 12—18. vor, wo »Κιμμερίων ἀνδρῶν δῆμος τε πόλις τε ἡἴεῖ καὶ νεφέλῃ κεκαλυμμένοι« in dem fabelhaften Dunkel der Unterwelt haufen. Diese Sage klingt lange nach; besonders bei den Etymologen, die den Namen, wahrscheinlich zum Theile Deim gemäß unbillig, auf Nebel, Norden und Unterwelt beziehen. Das Etym. m. gibt die Formen: Χειμέριοι *νάει γὰρ ἐν χειμῶνι εἰσιν*; cf. Krates nach Didymos bei Sheringh. p. 51.: »Ἔθνος περιεικὺν τὸν ὠκεανὸν οἱ Κιμμέριοι· εἰνοὶ δὲ γὰρ Χειμερίων, οἱ δὲ Κερβερίων, ὡς Κράτης«; Athen. VIII, 7. denkt ohne Zweifel an diese Deutung und wendet sie auf die Kimbern an, die er wahrscheinlich als identisch mit den Kimmeriern auffaßt, wie selbst auch seine annähernde Modification der Namensform anzudeuten scheint: »Μάριος Κιμβρίοις συμβαλὼν ἀπὸ χειμερίων τόπων ὀρρωμένος.« Völker Myth. Geogr. S. 154. nimmt in der That den Volksnamen für Appellativ = *χειμέριοι*. Jene Form *Κερβεριοι* setzt Hesych. v. *Κερβερίων* mit Kerberos im Hades in Verbindung; er gibt drei Formen: *Κίμην* = *Κιμμερίαν* = *Κερβερίαν*; weitere Citt. s. in Camert. enarr. in Solini c. 27. Die Form wird für alt ausgegeben, s. Plin. VI, 6. (cf. IV, 12. und Str. XI, 3.). Schol. Aristoph. ad Ranas. 187. Das Et. m. gibt ferner die Form *Κεμμέριοι* mit der merkwürdigen Erklärung: *«κίμμερον γὰρ λέγουσι τὴν ὀριχλὴν»*. Wer? Die Griechen nicht. Die Kimmerier selbst? Brz. Ev. Cwmwyl = nubes klingt nur scheinbar an; s. Spr. Doc.; wahrscheinlich ist an das Semit. kamar = dunkel zu denken und die Erklärung, ja vielleicht die Sage selbst, von den Phoenikern herzuleiten; vgl. Uk. I, 1. S. 26—7. A. 55., v. Bohlen A. Indien II, 211. mit A. 925. erinnert bei dem Ind. Kumeru mit dem Reiche des Todtenrichters an die »Kimmerier.«

Viele suchen die Spur des alten Volksnamens in der

Krim; Eichwald Geogr. d. R. R. 255. confundirt diese Ableitung mit anderen.

Jene Stelle Homer's sucht Strabon auf mehrfache Weise zu deuten: III, 11. (p. 200. ed. Falc.): »τάχα καὶ κατὰ τὰ κοινὸν τῶν Ἰόνων ἔθος πρὸς τὸ φθλον ταῦτο· καὶ γὰρ καὶ Ὀμηρον ἢ πρὸ αὐτῆ μικρὸν λέγειν τὴν τῶν Κιμμερίων ἐφοδὸν γενέσθαι, τῶν μέχρι τῆς Αἰολίδος καὶ τῆς Ἰωνίας.« Die Ursache dieser pejorativen Redeweise der Jonier wird sich im Folgenden ergeben. Zugleich vermuthet er ebds., Homeros habe nur bittlich von den nordwestlichen Wohnsitzen des Volkes am Bosporos gesprochen; ebenso I. p. 9. 31. ed. c. — Eine natürliche Erklärung des Kimmerischen Dunkels s. u. bei Plut. Mar. XI. l.

Mit jenem Homerischen unterweltlichen Dunkel combinirt ferner Str. V, 49. p. 351. ed. c. eine höchst merkwürdige, von Ephoros erhaltene Sage: Am Avernus zwischen Cumae und Bajae hätten Kimmerier gewohnt, vielleicht noch zu seiner Zeit, da Strabon oder Ephoros? im Praefens spricht: »Εφορος δὲ τοῖς Κιμμερίοις προσοικειῶν (τὸν τόπον) φησὶν αὐτὰς ἐν καταγείοις οἰκίαις οἰκεῖν, ἃς καλεῶσιν ἀργίλλας, καὶ διὰ τινῶν ὀρυγμάτων. παρ' ἀλλήλους τε φοιτᾶν καὶ τὴς ξένος εἰς τὸ μαντεῖον (τὸ Πλατωνίον) δέχεσθαι, πολὺ ὑπὸ γῆς ἰδρυμένον· ἦν δ' ἀπὸ μεταλλείας καὶ τῶν μαντευομένων, καὶ τῷ βασιλεῶς ἀποδειξαντος αὐτοῖς συντάξεις· εἶναι δὲ τοῖς περὶ τὸ χρηστήριον ἔθος πάτριον, μηδὲνα τὸν ἥλιον ὁρᾶν, ἀλλὰ τῆς νυκτός ἐξω πορεύεσθαι τῶν χασμάτων· καὶ διὰ τῆτο τὸν ποιητὴν περὶ αὐτῶν εἰπεῖν, ὡς ἄρα

»ὅδὲ ποτ' αὐτὸς

Ἥλιος γαίθων ἐπιδέρεταια (Hom. Od. λ', 15.)

Υστερον δὲ διαφθαρῆναι τὴν ἀνθρώπων ὑπὸ βασιλεῶς τινός, ἐκ ἀποβάντος αὐτοῦ τῷ χρησμῷ· τὸ δὲ μαντεῖον ἐτι συμφέρειν μεθυστικὸς εἰς ἕτερον τόπον. Τοιαῦτα μὲν οἱ πρὸ ἡμῶν ἐμυθολόγησαν.« Darauf sucht er durch die Vertilichkeit das Ganze als Fabel zu erweisen. Dieselben Kimmerier nennt auch Festus v. Cimmeri und Dacae. in h. l. citirt noch Lycophron, Sillus, Eustathius, Plinius, Marcianus et al. — außer Ephoros und Homeros —. Lycophr. Alex. 695. gedenkt der Κιμμέρων, wie es scheint, in Italien; dagegen ib. III, 27 — 8. »Κιμμερος

σκιὰ καλύψει πέτρᾱν« scheint nur aus einer fremden Sprache, verimuthlich zugleich mit Erinnerung an Homer's Kimmerier, genommenes fremdes (Semitisches) Wort, wie auch πέτρᾱν = *Soukne*, das nach den Clt. ap. Bachmann. in h. l. Koptisch ist. — Wir finden Gründe, jene Angabe nicht mit Strabon ganz als Fabel zu erweisen: Sehr bemerkenswerth ist es, daß Ephoros ein wirklich Kymrisches Wort überliefert, wesswegen nicht etwa an Lat. *argilla* und Erdhütten zu denken ist; cf. Cy. *argel* f. = *a sequestered place; a retreat*. Brz. *argil* m. = *recul* c. der. Corn. *argila* = *to rebound, to recoil*. Lawth de poes. s. Hebr. p. 188. ed. Michaelis verweist auf »ἀργύλλος, ἡ συμκτὴ γῆ ἢ λευκόγειος« bei Hesych. »unde collis in hac regione Leucogaeus dictus«; doch glaubt er selbst jene Höhlen in Felsen. Bei dem Plinto=Entl erinnern wir an die Gallische Stammsage der Abstammung »a Dite patre« (s. G. tr.) und bei dem Bergbau an den in den alten Keltensländern Iberien und Britannien. Selbst das ἔδος νάριον, das hier an die Homerische Kimmerier-Sage angeknüpft wird, mag auf wirkliches Wohnen in Jurten zu beziehen sein. Nur könnten hier historische Nachrichten aus einer andern Gegend auf Italien übergetragen worden sein, worauf vielleicht die als später erfolgt erzählte Verlegung des Drakels deutet. Aber wir fanden schon in der Zeit des Argonauten-Zuges Kelten am Adriatischen Meere und vielleicht in der Kimmerischen Richtung aus Asien eingewanderte Ligyer und Heneter, so wie auch bei den Umbrern u. unbestimmte Sagen von uralten Kelten in Italien. Jene Italischen Kimmerier konnten eine Parcellle der ersten großen Kimmerier=Strömung nach Westen sein.

Während die spätere Geschichte der Kimmerier gleich ihrer allerfrühesten nur durch die Dämmerung der Sage schwach erhellt ist, finden wir in sehr früher Zeit deutlichere rein historische Haltpunkte. Als solche excerptiren wir die, ältesten und wichtigsten, Stellen aus Herodotos; 1, 6.: »Τὸ γὰρ Κιμμερίων στρατεύμα τὸ ἐπὶ τὴν Ἰωνίην ἀπικόμενον, Κροίσῳ ἐὼν πρῶτον, δὲ καταστροφῇ ἐγένετο τῶν πολλῶν, ἀλλ' ἐξ ἐπιδρομῆς ἀρπαγῆς.« 15. »Ἐπὶ ταῖς (Ἀρδύος τῇ Γύγῳ) τε τυραννεύοντος Σαρδίων, Κιμμέριοι ἐξ ἱθίων (Μορυσίη) ὑπὸ Σκυθίων τῶν

Νομάδων ἐξαναστάντες, ἀπικίατο ἐς τὴν Ἀσίην, καὶ Σάρδεις πλὴν τῆς ἀκροπόλεως εἶλον.» 16. »Ἀλυάττης (Artab'z Enkel)... Κιμμερίως τε ἐκ τῆς Ἀσίας ἐξήλασε.» 103. — cf. IV, 1. —: (Σκύθαι) οἱ ἐξέβαλον μὲν ἐς τὴν Ἀσίην, Κιμμερίως ἐκβαλόντες ἐκ τῆς Εὐρώπης, τέτοιαι δὲ ἐπισπόμενοι φεύγουσι, ἔτω ἐς τὴν Μηδικὴν χώραν ἀπίκοντο.» IV, 11. »Ἔστι δὲ καὶ ἄλλος λόγος (außer den Mythen über die Skythen), ἔχων ὧδε, τῷ μάλιστα λεγομένῳ αὐτὸς πρόσκειμαι. Σκύθας τὰς νομάδας, οἰκίοντας ἐν τῇ Ἀσίῃ, πολέμῳ πιεσθέντας ὑπὸ Μασσαγετίων, οἰχέσθαι διαβάντας ποταμὸν Ἀράξην ἐπὶ γῆν τὴν Κιμμερίην· τὴν γὰρ νῦν νέμονται Σκύθαι, αὕτη λέγεται τὸ παλαιὸν εἶναι Κιμμερίων.» Bei dem Anstich entstand blutiger Zwiespalt unter den Kimmeriern, die ihre Todten am Flusse Týrη begraben — »καὶ σφέων ἔτι δῆλός ἐστι ὁ τάφος· θάψαντας δὲ, ἔτω τὴν ἔξοδον ἐκ τῆς χώρας ποιέσθαι· Σκύθας δὲ ἐπελθόντας, λαβεῖν ἐρήμην τὴν χώραν. (12.) Καὶ νῦν ἔστι μὲν ἐν τῇ Σκυθικῇ Κιμμέρια τείχεα, ἔστι δὲ Πορθμῆια Κιμμέρια (cf. c. 47.)· ἔστι δὲ καὶ χώρα ὄνομα Κιμμερίη· ἔστι δὲ Βόσπορος, Κιμμέριος καλούμενος· φαίνονται δὲ οἱ Κιμμέριοι, φεύγοντες ἐς τὴν Ἀσίην τὰς Σκύθας, καὶ τὴν χερσονήσον κτίσαντες, ἐν τῇ νῦν Σινώπῃ πόλιν Ἑλλάς οἰκισται· φανεροὶ δὲ εἰσι καὶ οἱ Σκύθαι διώξαντες αὐτούς, καὶ ἐκβαλόντες ἐς γῆν τὴν Μηδικὴν, ἀμαρτόντες τῆς ὁδῆς· οἱ μὲν γὰρ Κιμμέριοι αἰεὶ τὴν παρὰ θάλασσαν ἔφευγον· οἱ δὲ Σκύθαι, ἐν δεξιῇ τὸν Καύκασον ἔχοντες, ἐδίωκον.» 13. »Ἐφη δὲ Ἀριστέης ... ἐξωθίεσθαι ... ὑπὸ δὲ Ἰσσηδόνων (in Folge einer Kette von Völkerverwanderungen) Σκύθας· Κιμμερίως δὲ, οἰκίοντας ἐπὶ τῇ νοτιῇ θαλάσῃ, ὑπὸ Σκυθίων πιεζομένους, ἐκλείπαι τὴν χώραν.» Außerdem enthält IV, 1. eine märchenhaft ausgedehnte Erzählung von während des Zuges der Bosporischen Skythen nach Asien mit den zurückgelassenen Sklaven erzeugten Bastarden der Skythinnen; vgl. n. A. Bähr in h. l.; Bouhier Rech. sur Her. p. 57 sq.; Steph. Byz. v. Τάφος. Eust. in Dion. 163. Justin. II, 5. In jenen Sklaven vermuthen wir hauptsächlich zurückgebliebene Kimmerier.

Zunächst benutzen wir die von Hr. Hofr. Bähr seiner Ausgabe beigefügten und zum Theile uns gütig mündlich mitgetheilten Bemerkungen: »Mit Recht zieht Wesseling Hero-

dotod's Angaben denen Straben's vor, welcher den Einfall der Kimmerier I. p. 6. s. p. 12. III, p. 149. s. p. 222. in Homer's Zeit stellt. Larcher nimmt deswegen zwei solcher Einfälle und citirt für den früheren, vielleicht noch vor Homers vorgesehnen, noch Eurip. Iph. in Taur. 1106 (1113) sqq., der, poetischer Weise, erst später entstandene Städte schon in jene frühe Zeit setze.« Volney Suppl. à l'Herod. de Larch. p. 75 sq. cf. 71 sq. unterscheidet selbst bei Herodotes zwei Einfälle: I, 6. 15. zu Ardyes's Zeit 699 a. Chr. und I, 163. zu der von Alyattes und Karyares: »Quae ipsa haud scio an melius ad unam eandemque invasionem continuatam, Ardyis (qui 677 a. Chr. regnare coepit) tempore inceptam et multo post demum sub Alyatte rege (616 a. Chr.) finitam expulsâ istâ gente (613 a. Chr.) referri queant.« Vgl. auch Volney Chronol. Herod. p. 69 sq.; Bode Gesch. d. Hell. Poesie II, 1. p. 150. — Francke in Callin. p. 109 sqq. nimmt auch eine frühere Expedition unter Lygdamis an, deren auch Kallinos, nicht lange nach Homeros, gedenke; und eine zweite weit spätere, die Herodotes den Kimmeriern, Kallisthenes den Trerern und Lykiern zuschreibe. Doch stüzt sich seine Meinung auf Versetzung Kallinos's in eine frühere Zeit, als gewöhnlich angenommen wird. Bach Callin. Fragm. p. 13 sq. nimmt sogar 4 Einfälle der Kimmerier an. Für der Kimmerier Auszug unter Lygdamis cf. Plut. Mar. XI. (f. n.) und Leopold in h. l. p. 39—41. — Ad Herod. I, 15.: »Meminit hujus rei Eust. ad Hom. Od. XI, 14. p. 416., 14. ed. Basil., Herodoti non oblitus. Sed propius huc spectant Strabonis verba C. XIII. p. 930. (627. Cas.). XIV, p. 958. (647. Cas.) coll. Clem. Alex. Strom. I. p. 398. Illo Strabonis loco haec leguntur: »Φησὶ δὲ Καλλισθένης, ἀλῶσαι τὰς Σάρδεας ὑπὸ Κιμμερίων πρῶτον, εἰθ' ὑπὸ Τρήρων καὶ Λυκίων, ὅπερ καὶ Καλλῖνον διᾶν, τὸν τῆς ἐλεγκίας ποιητὴν.« ubi quae dicitur Trerum atque Lyciorum invasio, haud alia, atque Cimmericorum, de qua h. l. Herodotus, qui cum Treres ad Cimmericos pertineant, latiori usus fuerit appellatione. Vide not. ad I, 6. et Franck. Callim. p. 109 sqq. coll. p. 95. ibiq. Dodwell. in Exerc. II. de act. Pythag. p. 109 sq. Add. Wyttenb. ad Plut. Mor. (p. 330., D.) p. 116. V. II. Animadverss.

Quum vero temporum ratio adversetur, Franckius l. l. p. 111. Strabonis verba sic transposita vult; »*ἄρσι — πρῶτον, ὅπερ — ποιήσιν, εἰς — Ἀσίων.*« — Dieß stüßt sich wiederum auf jenes hohe Alter von Kalinos. »Lygdamis, qui dux Cim- meriorum in hac expeditione (apud Herod.), aut, ut Fran- ckius vult, in priori perhibetur, Herodotus nullam facit mentionem. Vid. tamen Callimach. Hymn. in Dian. 251. Strab. l. p. 61. (106.) et Hesych. s. v. ll. p. 502. Ad Ly- diam usque et Joniam ille progressus, deinde Sardibus captis, in Cilicia obliisse fertur.« etc. Ad l, 103.: »Scytharum vero hanc incursionem, qua Cimmeros insecuti, Medos vicerunt omnemque ferme Asiam occuparunt, eandem atque Chaldaeo- rum fuisse existimant viri docti, quibus assentitur Heerenius Jdeen I, 2. p. 269.« Ad IV, 11.; Araxes gen. = Wolga; al. = Druß (Sibou); auch = Aras. »Halling in Anall. Vienn. LIX. p. 252. dubitare posse negat, a septentrione Ponti Cimmeriorum gentem quandam habitasse, praesertim cum vocis Cimmeriorum radix denotet nigrum, tenebro- sum.« Creuzer in h. l. citirt noch Schöнемann Geogr. Argon. p. 29 sqq. Sprengel. Apol. d. Hippocr. II. p. 619. — *Τύρη* = Dnießer cf. Ann. in Herod. IV, 51. — Adc. 12.: Eitt. für *Κιμμ. ρείχεα* = Cimmerium Str. XI.; Plin. VI, 6.; Mela I, 19.; = *Κιμμερίς* Seymn. fr. 148.; Anon. Per. P. Eux. §. 2. (ebds. §. 6. auch eine Et. *Κιμμεριχόν*) = jetzt Eski Krim; — *Βόσπ. Κιμμ.* = Stretto di Caffa oder Bocca di S. Giovanni. — Zahlreiche Eitt. für Sinope, das Ritter Erdb. II. p. 792. für Alt-Kimmerische Stadt hält. Ad c. 13. »Ad quod — australe = rubrum — mare nemo quisquam sane quaeret Cimmeros.« Wahrscheinlich meinte Aristas den Pontus Euxinus. Hoffmann Iberer bemerkt, daß sie Schol. ad Aesch. Prom. 729. an den Pontus sept und daß nach Str. I, 21. Homeros den Pontus in den Ocean übertrug.

Bei Orph. Arg. 1120. (1125.) treten die Kimmerier im NW-Meere auf, wenn nicht im unbestimmten Homerischen Dunkel, wie auch in Anab. III, p. 254. (Anthol. X, 27.). Schnei- der in Orph. l. c. 1126. sucht zu zeigen, daß diese Kimme- rier = Kimbern sind. Ueber die Kimmerier am Bosporos s. Str. VII, 12. p. 425. ed. c. (Exc. s. u. bei d. Kimbern)

I, 6. p. 9. und III, 11. p. 200. zu Homers Zeit; ib. (Exc. f. o.) zugleich über ihren Einfall nach Jonien. XI, 3. p. 721. über die St. *Κιμμερικόν*, der Kimmerier Macht an dem nach ihnen benannten Bosporos; «ἄτος δ' εἰσὶν οἱ τὰς τῇν μεσό-
γαιαν οἰκῶντας ἐν τοῖς δεξίοις μέρεσι τῆς Ἰόντος μέχρι Ἰωνίας ἐπιδραμόντες. Τύττες μὲν ἐν ἐξήλασαν ἐκ τῶν τόπων Σκύθας Ἕλληνες.» Eine Umkehrung der historischen Wahrheit s. in den Worten eines Scholiasten zu Hom. Od. λ, 15.: «ὐπὸ Κιμμερίων Σκύθας ἐξέλασθῆναι» ap. Bayer. de Cimmeriis in Comm. Ac. Petrop. II. p. 430. (Bayer trennt Kimmerier und Kimbern). Für dieß Bohnen am Bosporos vgl. noch Meli I, 1. Procop. B. G. IV, 4.: «Ἀνθρωποι δὲ, οἱ ταύτῃ (an der Maeotis) φκηνται, Κιμμέριοι μὲν τὸ πολαιὸν ὀνομάζοντο, ταυὺν δὲ Οὐτέργυβοι καλῶνται.» Dion. Per. 163.: «... Κιμμερίαι διὰ Βοσπόρου, ᾧ ἐν πολλοὶ Κιμμέριοι ναισιν ὑπὸ ψυχρῷ ποδὶ Ταύρου» etc. cf. Eust. in h. l. c. ann. Bernhardt, der die Gleichzeitigkeit dieser Kimmerier mit Diourysios unerklärlich findet (wir vermuthen, daß dieser, wie öfters geschah, Vergangenheit aus alter Kunde für Gegenwart nimmt; einen bis zu seiner Zeit gebliebenen Rest verbietet schon «πολλοὶ» anzunehmen) und u. A. die Fabeln bei Schol. Apollon. II, 780. citirt. Ueber der Kimmerier Einfälle und Aufenthalt in Klein-Asien s. das Citirte und Str. I. p. 90—1.: «Οἱ δὲ Κιμμέριοι, ἃς καὶ Τρήρωνας ὀνομάζουσιν, ἣ ἐκείνων τὶ ἔθνος, πολλάκις ἐπέδραμον τὰ δεξιὰ μέρη τῆς Ἰόντος καὶ τὰ συνεχῆ αὐτοῖς, ποτὲ μὲν ἐπὶ Παφλαγόνας, ποτὲ δὲ καὶ Φρυγίας ἐμβαλόντες ... Λύδαμιν δὲ τὰς αὐτῷ ἄγων μέχρι Λυδίας καὶ Ἰωνίας ἤλασε καὶ Σάρδεις εἶλεν· ἐν Κιλικίᾳ δὲ διεφθάρη· πολλάκις δὲ καὶ οἱ Κιμμέριοι καὶ οἱ Τρήρες ἐποίησαντο τὰς τοιαύτας ἐφόδους· τὰς δὲ Τρήρας καὶ Κῶρον ὑπὸ Μίδυος τὸ τελευταῖον ἐξέλασθῆναι φασὶ τῶν Κιμμερίων βασιλέως.» Vgl. ib. XI. p. 745. XII. p. 799. 829., wo er Τρήρας καὶ Κιμμερίους unterscheidet, wie er auch l. c. p. 90. Jener Einfall vor dem obigen Excerpt allein nennt; XIII. p. 899., wo er Beider Einfälle trennt, s. das Exc. o. ap. Bähr ad Herod.; XIV. p. 928. über die ältere Kimmer. Invasion bei Kassinos. Der Name Τρήρες, Τρήρωνες erinnert an die Treverer. Zeuss 259. citirt zwar noch Str. XIII. p. 586. wo sie »Τρήρες καὶ

ἔροι Θράκες» heißen und Thuc. II, 96., wo sie unter Itrak. Völkern neben den Triballen stehn; legt aber doch mehr Gewicht auf Str. I. p. 59., wo sie nur «οἰνοῖχοι τοῖς Θράξιν» genannt sind cf. I. p. 61., wo sie ἔθνος Κιμμερίων sind und die eben etc. Stelle. Vgl. auch Steph. Byz.: »Τῆρος, χωρίον Θράκης, καὶ Τῆρες Θράκιον ἔθνος» etc. Ueber Lygdamis s. o. Bähr ad Her. Str. I. c. p. 90. gedenkt vor dem Erc. Καῖς τῷ Τρωῶς, sec. Palm. emend. st. Τῆρος, und Μάδμος τῷ Στυδίῳ, was nach Bähr (s. o.) das Richtige ist. — Vgl. noch Plin. VI, 14. Steph. v. Σάσσος über Kimm. in Phrygien. Einen Ephesier Κιμμέριος nennt Paus. X, 9., der vielleicht seinen Namen von Kimm. Vorfahren geerbt hatte. Euseb. Chron. s. u.

Wir stellen nun noch Ansichten und einzelne Andeutungen namhafter Forscher, so weit uns solche zugänglich wurden, zusammen; mit Uebergang von zwar fleißigen, aber in fremde Gebiete hinübergezogenen, Abhandlungen, wie von Uphagen in seinen Parerga hist. p. 20 sq.

Freret in Mém. de l'Ac. des Inscr. XIX. in einer Abhandlung über die Kimmerier und andre Kelt. Völker citirt u. A. Ersterer und der Amazonen Einfall in Klein-Asien nach Euseb. Chron. a. 108. nach Troja's Zerstörung = 1076 a. Chr., womit vielleicht die Invasion vor Homeros nach Strabon gemeint sei. Ihre Siedelung am P. Euxinus gehe vielleicht ins 12. Jb. a. Chr. hinauf. Er widerspricht ihrer Vertreibung nach Asien und den von Herodotos angegebenen Wegen, da sie schon vor dem Einfall der Skythen dort herumgezogen seien. Zur Zeit dieses Einfalles nimmt er drei Abtheilungen der Kimm. an: 1) die genannte in Klein-Asien. 2) In der Chersonesos am Bosporos, doch »du gros de la nation par le Borysthène et l'Hypanis« geschieden. 3) Diesen Volksstamm zwischen diesen Flüssen. 1) sei nach Lygdamis durch Vernichtung und Vermischung mit den Klein-As. Völkern verschwunden. 2) = Tauri in die Gebirge im S. und W. der Halbinsel vor den Skythen gewichen. 3) gegen die Quellen der Weichsel und der Oder, später nach Mähren und Böhmen gezogen und habe durch Correspondenz mit den Galliern zum Sigovesus-Zuge beigetragen.

Daß Gatterer, nebst Andern die Tauri für Nachkommen der Kimmerier hält, wurde schon früher bemerkt. Ders. setzt in seinem Abr. d. Univ. 2. Ausg. Bd. 2. S. 166. Cimmerier = Cimbri = Gomer als seit Moses, also 2453 a. Chr., bekannt. Dieselbe Gleichung s. in Allg. Weltg. Th. 3. S. 908 ff. (Spz. 1766) und mehreren Schriften, die bei BM. Cimmerii citirt sind.

Heyne Opp. Ac. III, 390.: »(Cimmerii) ab Alyatte II. c. a. 602. Asia expulsi, iterum in terras ultra Pontum septentrionales se recepere, ubi eos partim permixtos cum aliis barbaris nomen amisisse, partim ad ulteriora occidentis et septentrionis errantes processisse credere licet. Mansere tamen vestigia gentes in nomine Bospori Cimmerii, in monte Cimmerio et quae sunt alia.« Die Tauri waren vielleicht von den Skythen in die Gebürge gedrängte Kimmerier. Weitere Bemerkungen Heyne's über die Kimmerier s. in Allgem. Weltg. I. c.

Mann. III, 1 ff. cf. 35. IV. 10. 34. 38. hält die Kimmerier (wie die Kimbern) für Deutsche.

Ad. Mithr. II, 351 ff.: »Sie (d. Kimm.) waren die nördlichsten und zugleich die östlichsten der Ibrakischen Völkerschaften und bewohnten in Norden des schwarzen und Mäotischen Meeres nicht allein die heutige Krim, ... sondern auch die ganze heutige kleine Tatarei zu beiden Seiten des Dniepers bis an das nördliche Ufer der Donau.« Ein Nest ihrer Raubzüge blieb in Bithynien. Da sie in Asien nicht festen Fuß faßen konnten, gründeten sie, den Skythen tributär, den Staat des Kimm. Bosporus, der sich bis auf Constantin d. Gr. erhielt; cf. Str. VII. p. 308. ed. Cas. und Cary. Hist. des Rois du Bosp. Cimm. in seiner Hist. des R. de Thrace. Treres waren das Hauptvolk unter den Kimmeriern; aber es gab auch einen Stamm dieses Namens in Ibrakien, s. Steph. Byz. Die nämlichen Namen Cotys, Seleucus, Rhescuporis, Rhömetalees und die Endung sades in den Namen Mäsades, Berisades, Medosades kommen sowol unter den Bosporanern, als den Ibrakischen Regenten vor. (Ad. vergißt, daß diese Namen alle keine Kimmerischen sind; schon der häufige Völkerwechsel in jenen Gegenden läßt vermuthen, daß sie mehreren Sprachen

angehören. Der Name *Lygdamius* findet sich in einer vielleicht darnach benannten Stadt *Lygdamum* in Klein-Asien bei Plin. V, 23. wieder.) Die *Tauri* waren von den *Sklythen* in die Gebürge gedrängte *Kimmerier* und gewannen durch die Rückkehr ihrer Brüder mehr Lust und Raum in der *Chers. Taurica*, vermuthlich als Theil des *Bosp. Staates*, bis sie 62. p. Chr. von den *Alanen* ausgetrieben wurden; ihre von den Griechen mit *Diana* verglichene Göttinn hieß *Oreilloche*, s. *Amm. XXII, 5.* Bei *Diod. IV, 50.* ist diese im *Hyperboreerlande* = *Ch. Taur.* zu Hause (s. u. darüber).

Uk. I, 1. S. 26—7. erwähnt u. A.: daß aus dem *Semit. kamar* (*Hiob III, 5.*) = dunkel die Griechen (*Lycophr. 1427.*) *κίμνιος* bildeten. Spätere suchten sie (die *Kimm.*) in Italien (*Theophr. H. plant. V, 9. Festus v. Cimmeril. Schol. Apoll. Rhod. III, 311. Tzetz. Chil. XIII, 483.*) oder am *Pontos* (*Schol. Aesch. Pron. 729.*) . . . *Eust. ad Hom. Od.*, der sie im Westen, am *Okeanos*, nicht weit vom *Hades* wohnen läßt (cf. *Tzetz. ad Lycophr. 605.*) citirt, was besonders zu bemerken ist (cf. *Schweigh. ad Athen. praef. p. XIX. not.*) p. 1671. die alten *Scholien*. Zu dem Dunkel, in das noch spät die *Westländer* eingehüllt galten, trug die Handelspolitik der *Kimmerier* bei. Doch fängt dieß schon (*ib. S. 37. cf. II, 1. S. 232.*) bei *Hesiodos* an, sich aufzuheben.

Niebuhr Kl. Schr. I, 164 ff. bezweifelt die Erscheinung der *Kimmerier* in *Lydien* unter *Armys* als unmittelbare Folge ihrer Ueberwältigung durch die *Sklythen* und *Madys's* Einfall in *Asien* als Jener Verfolgung bezweckend. Beides seien vielmehr rein *Raubzüge* gewesen, wie denn auch um *Ol. 20.* (cf. *ib. S. 206 ff.*) *Assarhaddon* vermuthlich gegen diese zu Hülfe gerufen an den *Hellaspont* gegangen sei. Der Zwischenraum zwischen der Austreibung der *Kimmerier* und dem Einfall der *Sklythen* in *Medien* sei in *Lepterer Tradition*, aus der die Griechen schöpften, übersprungen worden. Der Weg, auf dem *Herodotos* die *Kimmerier* nach *Klein-Asien* gelangen lasse, sei irrig durch die Namen. Spuren derselben am *Bospores* veranlasse Annahme, da vielmehr dort vermuthlich ein Theil des Volkes sich bis auf die Zeit der Griechischen Niederlassung erhalten habe. Die in *Sinope* gesiedelten hatten

vermutlich bis auf Alvarres Klein-Asien mehrmals durchstreift. — Wahrscheinlich seien die Kimmerier die Kossimeller, die Zeus II. V, 5., vom Ida aus nach Thracien hin gerichtet, sieht. Die Trerer seien vermutlich ein von den Kimmeriern verschiedenes Thracisches Volk; Madys bei Strabon = Madys bei Herodotos. S. 370. weist N. die wahrscheinliche Einwirkung der Kimmerier auf Völkerverwanderungen zwischen Thracien und Klein-Asien nach.

Turner Hist. of the Anglo-Saxons V: I. p. 27 ff. gibt einen Abriss der Kimm. Geschichte. Die Stelle bei Plut. Mar. XI. (f. u.), nach welcher die Kimmerier westlich nach dem Deutschen Meere zogen, nimmt er wesentlich an, wenn gleich diese Wanderung des Haupttheiles des Volkes vielleicht vor dem Einfalle der Skythen hergegangen sei. Während ihre Hauptmasse nach Jütland gegangen sei (auf dieses deutet sogar Berghaus in Reichard Kl. geogr. Schr. Homers Kimmer. Unterwelt); möge auch ein Theil nach Unter-Italien gekommen sein: Später seien sie dann als Kimbern bekannt geworden. Von dem Germanischen Norden aus seien sie auf dem noch jetzt gewöhnlichen Wege nach den Britannischen Inseln gegangen. Die Kelten nimmt er als dem in SW-Europa siedelnden großen andern Ast desselben Volkes.

Eichwald G. d. R. M. S. 254 ff. hält die Kimmerier gar für Slaven und die As. Heneter = Wenden für ihren Rest. Auch er bezweifelt die von Herodotos angegebenen Richtungen ihrer Flucht und stellt zur Erklärung oder Emendation Hypothesen auf, deren Darstellung unser Raum nicht erlaubt. Auch zieht er die Sage von der Wanderung der Skythen bei Diod. ed. Bipont. V, 2. p. 124—6. herbei.

Brandstätter Scythica zieht gegen Herodotos zu Felde und zieht ihn der Widersprüche und der Verwechslung der Kimmerier-Reste mit den Skythen; s. p. 73. 75. 86—7., wo es ihm mit Recht widersinnig scheint, daß die Skythen die Kimmerier aus bloßer Feindschaft verfolgt haben sollen, statt ruhig im eroberten Lande zu wohnen. Ob wir gleich mit ihm die Kimm. für Indo-Germanen halten, können wir doch unter seinen Argumenten p. 80. wenigstens die Beziehung einer fingirten Namensform *Κεράειρος* zu *Τετραροι* und *Καρυαία*

nicht unterschreiben. P. 82 ff.: Vor den Skeloten fliehen die Kimm. nach NW., wo sie später als Kimbern mit den alterverwandten Teutonen wieder auftreten. Ihre Flucht nach Osten vermuthet („*παίονται, παρὰ ποταμὸν*“ IV, 12.) Herodotos nur „*quum litus Ponti boreale antiquitus Scythiam fuisse credat, neque aliter irruptionem Scytharum in Mediam et Cimmeriorum sedes in Asia minore explicare possit.*“ Vielleicht ist ein Theil von Diesen zu den Budinen geflohen; ihr im alten Lande gebliebener Rest seien vielleicht die für Skythien ausgegebenen Ackerbauer, von denen = *serpentibus μῆ γυναι* ante Darii bellum die Neuren ausgetrieben wurden?

Bode Gesch. d. Hell. Dichtkunst II, 1. S. 150 ff.: Homeros kennt noch keine Kimmerier am Pontos oder Kankasus, sondern andre Völker. — Arrianos und die Geschichte überhaupt halten Jene für ein Skythisches Volk aus dem höheren Norden, dessen einzelne Stämme besondere Namen führten; cf. Eust. ad Od. T. I. p. 396, 41.; 397, 9. Lips.; Ders. p. 397, 3. scheidet die mythischen Kimmerier oder Kerberier bestimmt von den historischen, folgt aber Strabon für den Verhomerischen Einfall in Sardes; cf. Thiersch A. Phil. Mon. T. 3. p. 374 sq. — Kallinos — der vor 726 a. Chr., wo die Trerer Magnesia eroberten, lebte — meint auch nur den alleinigen Kimm. Einfall zu Ardy's Zeit. (Für den Haß der Jonier, besonders ihrer Dichter, gegen die Kimmerier vgl. Eust. l. c. p. 397, 14.) — Die damals ausgegangenen Kimmerier kehren nicht wieder ins Skythische Vaterland zurück; doch scheinen sich andre Kimm. Horden an der Küste von Paphlagonien und Bithynien bis auf Alkattes gehalten zu haben, der sie auf immer aus Asien vertrieb. Jener Einfall ging um 678 a. Chr. von der SKüste des Pontos aus, an dem sie sich, von den Skythien gedrängt, niedergelassen hatten; wenn nicht, nach Kallimachos, unmittelbar vom Bosporos aus; wogegen indessen die zeitliche Collision der Skythens. Einfälle zu Kyaxares's = zu Alkattes's Zeit mit ihrer Vertreibung der Kimm. spräche; wir müssen den Einfall der Kimm. in Ardy's ersts Regierungsjahr setzen, ungefähr 61 Jahre vor Alkattes, während welcher die Skythien nach ihrer Vertreibung der Kimm. langsam heranzogen. Gewis aber ist

Lygdanias schon in Ardy's Zeit zu stellen. — Wel schon früher konnten die Eur. Kimmerier Raubzüge unternehmen haben, doch nur auf die Sküste des Pontos; so 1053 a. Chr., cf. Oros. I, 21. p. 79. Haverk. und Str. I. p. 6. über die Homeros bekannte Kimm. Invasion in Jonien.

Uschold Vorh. d. Gr. Gesch. und Myth. II, 279. hält gar die Kimmerier überhaupt für mythisch.

S. F. W. Hoffmann hat in seiner Schrift „die Iberer u. Pj. 1838“ den Hom. Kimmeriern eine besondere Abhandlung gewidmet; in der er die Versuche, Homeros eine nähere, geographische Kenntniß dieses Volkes unterzulegen, für eitel erklärt; sie gelten bei Diesem nur im Allg. als Nordvölk. Auch Thiersch in A. Phil. Mon. III, 574. sq. leugnet Homers nähere Bekanntschaft mit den Kimmeriern. Hoffmann sagt weiter von diesen: Sie wurden einst zu den Skythen gerechnet, cf. Francke zu Callin. p. 110.; oder in NWAsien von diesen unterschieden, cf. Hamb. Krit. Unt. 1c. S. 164 ff. Ihr Name lebte nördlich von Pontos, Mazotis und Kasp. Meere; sie wohnten einst im Bucharischen Tieflande, dem Völkerwanderungsthor seit ihrer Verdrängung bei Herod. I, 6. IV, 12. cf. Ritter Asien I, 71 ff. (2. Ausg.). Von den Iberern sind sie, nebst den Hyperboreern, gänzlich zu scheiden. H. citirt noch: v. Köppen Nordgest. d. Pontos S. 73. Voss A. Weltk. S. XIV. in Jen. Itz. 1834, der Namen und Volk für Phoenisische Erfindung hält. Grotensend in Bertuch G. Epb. 1815. Nov. S. 255 ff., der sie in den Osten setzt. Schuster in Jahu und Seeb. Arch. f. Ph. und Paed. II, 2. S. 170 ff., der sie für das historische Volk des Kaukasus erklärt.

Die Züge der Kimmerier, sofern sie nur temperäre sind, haben für unsre Zwecke nur geringe Wichtigkeit; desto größere aber die uns wahrscheinliche Auswanderung ihrer Hauptmasse aus dem Lande am Bosporos nach NW., über deren weiteren Verfolg wir uns erst später aussprechen können. Freilich würde ihre erste Einwanderung nach Europa uns nicht minder wichtig sein; aber die Rückschlüsse auf diese müssen noch viel mehr von einer Hypothese zur andern schreiten und auf die Urwanderungen aller alten Völker Ost-Europas Rücksicht nehmen; wir hoffen indessen, daß die Leuchte der Forschung auch noch jene

»Κίμμερον σκιάν« zugänglich machen werde. Mögliche Spuren der Kimmerier in Asien werden wir später nachweisen.

Mit den Kimmeriern wurden nun von mehreren Schriftstellern die Kimbern identificirt; die folgenden Excerpte gelten zugleich für das Weitere über die Kimbern; zur bequemeren Beziehung fügen wir einige Buchstaben zu:

Str. ed. Falc. II. p. 140.: (a) »(Ποσειδώνιος) Εικάζει δὲ καὶ τὴν τῶν Κίμβρων καὶ τὴν τῶν συγγενῶν ἑξανάστασιν ἐκ τῆς οἰκίας γενέσθαι κατὰ θαλάττης ἑφοδόν, ἐκ ἀθρόαν συμβᾶσαν.« Casaub. vermutet diese Meinung irrig Posidonios zugeschrieben; vgl. k im Folgenden — VII. p. 421.: (b) »Ἀλλὰ δ' ἐνδεέστερά ἐστιν ἔθνη Γερμανικά ... πρὸς δὲ τῷ Ἀλκεανῷ ... καὶ Κίμβροι.« — p. 424 ff.: »Περὶ δὲ Κίμβρων τὰ μὲν ἐκ εὐ λέγεται, τὰ δ' ἔχει πιθανότητος ἑμετρίας· ὅτε γὰρ τὴν τοιαύτην αἰτίαν τῷ (c) πλάνητας γενέσθαι καὶ λήστρικὸς ἀποδέξαιτ' ἂν τις, ὅτι (d) χερρῶν ὄντων οἰκόντες, (e) μεγάλῃ πλημυρίδι ἐξελθεῖεν ἐκ τῶν τόπων· (f) καὶ γὰρ νῦν ἔχουσι τὴν χώραν ἣν εἶχον πρότερον, καὶ ἐπεμψαν (g) τῷ Σεβαστῷ δῶρον, τὸν ἱερώτατον παρ' αὐτοῖς λέβητα, αἰγόμενοι φιλίαν καὶ (h) ἀμνησίαν τῶν ὑπεργμένων· τυχόντες δὲ ὧν ἤξιον, ἀπῆραν.« Er bestreitet nun jene Vertreibung durch eine Ueberschwemmung und leihet selbst als vielmehr = regelmäßige Flut. (i) »Οὐκ εὖ δ' ἂν ὁ φήσας ὅπλα αἰεῖσθαι πρὸς τὰς πλημυρίδας τὰς Κίμβρους, ὅδ' ὅτι ἀφοβίαν οἱ Κελτοὶ ἀσκέντες, κατακλύζεσθαι τὰς οἰκίας ὑπομένουσιν, εἰτ' ἀνοικοδομήσι ... ὅπερ Ἐφορὸς φησιν... (k) Ταῦτα δὲ δικαίως ἐπιτιμᾷ τοῖς συγγραφεῦσι Ποσειδώνιος καὶ ἐκακῶς (l) εἰκάζει, ὅτι (c) λήστροι οὗντες καὶ πλάνητες οἱ Κίμβροι καὶ μέχρι τῶν περὶ (m) τὴν Μαιώτιν ποιήσαντο στρατείαν· ἀπ' ἐκείνων δὲ καὶ ὁ Κίμμεριος κληθεὶς βύσπορος, σῖον Κίμβρικός, Κίμμερίς τὰς Κίμβρους ὀνομασάντων τῶν Ἑλλήνων. φησὶ δὲ καὶ Βοῖς τὸν Ἐρκύνιον δρυμὸν οἰκεῖν πρότερον· τὰς δὲ Κίμβρους ὀρήσαντας ἐπὶ τὸν τόπον τῆτον, ἀποκρεσθέντας ὑπὸ τῶν Βοίων ἐπὶ τὸν Τιστρον καὶ τὰς Σχορδίσκους Γαλάτας καταβῆναι· εἰτ' ἐπὶ Τευριστὰς καὶ Ταυρίσκους καὶ τέως Γαλάτας· εἰτ' ἐπὶ Ἑλληνιστάς.« Folgt letzterer Anschluß an den Kimbernzug nach Italien und dessen Schicksal, so wie Mehreres über die Gebräuche der Kimbern, (n) »Τῶν δὲ Γερμανῶν, ὡς εἶπον, οἱ μὲν προσάρακτοι

παρήκασι τῷ ὠκεανῷ· γνωρίζονται δ' ἀπὸ τῶν ἐκβολῶν τῆς Πήγνῃ λαβύντες τὴν ἀρχὴν, μέχρι τῆς Ἀλβιος. Τῶτων δ' εἰσι γνωριμώτατοι Σύγαμβροί τε καὶ Κίμβροι.« XI. p. 721. nennt er am Rimmer. Βοθροτοῦ «κώμην τὴν Κίμβρικὴν» = Κιμμέριον ἄκρον Ptol. sec. Casaub.

Für Str. a. e ff.: die Sage von Vertreibung durch ein Naturereigniß, vorzüglich eine Ueberschwemmung, die dem großen Kymrischen Kelten-Stem eigenthümlich gewesen zu sein scheint, vgl. sp. u. die Cy. Triaden; Aristot. Eudem. III, 1.; Nicom. III, 7. («Κελτικὸν θράσος»); Nicol. Damasc. ap. Stobaeum; Aelian XII, 23.; (f. Cas. in Str. l. c.) Ammian XV, 9. (alluvio maris). XXXI, 5.; Claudian. B. Get. v. 638. (f. J. v. Müller B. Cimbr.); App. III. IV. (Erdbeben); Flor. III, 3.; Festus, der die Sage von den Ambronnen erzählt; vgl. die συγγενεῖς bei Str. a. Die meisten der cit. Stellen nennen die Kelten überhaupt. Eine eigenthümliche Ansicht Pinkerton's u. A. über diese Ueberschwemmung werden wir u. kennen lernen. Falc. bemerkt, daß die Cimbrica Chersonesus = Dänemark und Holftein Spuren großer Ueberschwemmungen trage.

Zu c vgl. Liv. Ep. LXIII, der die in Ägypten eingefallenen Kymbern gens vaga nennt; Plut. (f. u.) g. i.; Diod. (f. u.) a; Quinct. Decl. III; Festus: «Cimbri lingua Gallica latrones dicuntur»; Gloss. ap. Dfr.: «Κίμβρος ὁ ληστής»; Sherling. p. 54.; 49 Deutsche Etymologie, wie auch bei Eecard. Orig. Germ. p. 169—70.; Ad. d. Gesch. d. D. S. 115. A. 1. 2.; J. Grimm Gramm. I, 178.; Letztere weichen von jenem Sinne ab; Weiteres f. u.

Der heilige Kessel Str. v. 9. wird häufig mit dem von Herodotus erwähnten der Skythen, als vielmehr den Kimmern zugehörenden, vergleichen; cf. bes. Brandst. Scyth. p. 74—5.

Diod. V, 32. sagt von den nordwärts nach Skythien hin wohnenden Galatern: «Φασὶ τινες ἐν τοῖς παλαιοῖς χρόνοις τὸς τὴν Ἀσίαν ἀπασαν καταδραμόντας, ὀνομαζομένους δὲ Κίμβρις, τῶτες εἶναι, βραχὺ τῷ χρόνῳ τὴν λέξιν φθειραντος ἐν τῇ τῶν καλεμένων Κίμβρων προσηγορίᾳ» (a) Ζηλῶσι γὰρ ἐκ παλαιῶ ληστεύειν ἐπὶ τὰς ἀλλοτρίας χώρας ἐπερχόμενοι, καὶ καταφρονεῖν ἀπάντων. Οὗτοι γὰρ εἰσιν οἱ (b) τὴν μὲν Πάμην

έλόντες, (ε) τὸ δὲ ἱερὸν τὸ ἐν Δελφοῖς συλίσαντες, καὶ πολλήν μὲν τῆς Εὐρώπης, ἔκ ὀλίγην δὲ καὶ τῆς Ἀσίας φορολογήσαντες, καὶ τῶν καταπολεμηθέντων τὴν χώραν κατοικήσαντες· οἱ δὲ τὴν πρὸς τὰς Ἑλλήνας ἐπιπολεμήν Ἑλληνογαλάται κληθέντες· (δ) τὸ δὲ τελευταῖον, πολλὰ καὶ μεγάλα στρατόπεδα Ῥωμαίων συντρίψαντες.» Das Folgende bezieht sich auf die Sitten der Kimbern = Galater. Ib. 34. (ε) wurde früher statt »Τῶν δὲ Ἰβήρων ἀλκιμώτατοι μὲν εἰσιν οἱ καλεόμενοι Ἀσσιτανοὶ« fälschlich Kimbρων gelesen; cf. Wernsd. Gal. p. 89. Dind. in h. l., der auch die Emendation Κελτιβήρων erwähnt, doch die obige vorzieht.

Plut. Mar. XI.: »Αὐτὸν περὶ (α) Τευτόνων καὶ Κιμβρων φῆμαι προσέπιπτον ... Μυριάδες μὲν γὰρ αἱ μάχιμοι τριάκοντα σὺν ὅπλοις ἐχώρην ... γῆς χρῆζοντες (b) ... καθάπερ πρὸ αὐτῶν ἐπυνθάνοντο Κελτὰς τῆς Ἰταλίας τὴν ἀρίστην κατασχεῖν, Τυφρόνων ἀφελόμενους. Αὐτοὶ μὲν γὰρ (c) ἀμίσια τῇ πρὸς ἑτέρας, (d) μήκει τε χώρας, ἣν ἐπῆλθον ἠγνοῦντο, τίνες ὄντες ἀνθρώπων, ἣ πόθεν ὁρμηθέντες, ὥσπερ νέφος ἐμπέσειεν τῇ Γαλατίᾳ καὶ Ἰταλίᾳ. (e) Καὶ μάλιστα μὲν εἰκάζοντο Γερμανικὰ γένη τῶν καθιχόντων ἐπὶ τὸν βόρειον ὠκεανὸν εἶναι, (f) τοῖς μεγέθεσι τῶν σωμάτων καὶ τῇ χαροπότῃ τῶν ὀμμάτων· (g) καὶ ὅτι Κιμβρος ἐπανομάζεσσι Γερμανοὶ τὰς ληστάς. Εἰσὶ δ' οἱ καὶ τὴν Κελτικὴν, διὰ βάθος χώρας καὶ μέγεθος, ἀπὸ τῆς ἑξωθεν θαλάσσης καὶ τῶν ὑπαρκτίων κλιμάτων, πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα καὶ τὴν Μαυρίαν ἐπιστρέφουσιν, ἀπτεσθαι τῆς Ποντικῆς Σκυθίας λέγουσι, κακεῖθεν (h) τὰ γένη μεμίχθαι. (i) Τότες ἐξαναστάντας ἔκ ἐκ μιᾶς ὁρμῆς, εὐδὲ συνεχῶς, ἀλλ' ἔτις ὡρα καθ' ἑαστον ἐνιαυτὸν εἰς τὴν πρὸςθεν αἰὲ χωρῆντας, πολέμῳ χρόνοις πολλοῖς ἐπελθεῖν τὴν ἡπειρον. Αἱ δ' οὐ καὶ πολλὰς κατὰ μέρος ἐπικλήσεις ἐχόντων, κοινῇ (k) Κελτοσχύθας τὸν στρατὸν ὀνόμαζον. Ἄλλοι δὲ φασί, Κιμμερίων τὸ μὲν πρῶτον ὑφ' Ἑλλήνων τῶν παλαιῶν γνωσθέντων, ἔκ μέγα γενέσθαι τῷ παντός μόριον, ἀλλὰ φυγὴν, ἣ στάσιν τινὰ βιασθεῖσαν ὑπὸ Σκυθῶν, εἰς Ἀσίαν ἀπὸ τῆς Μαυριτιδος διαπεράσαι, Λυγδάμιος ἡγεμένῳ. Τὸ δὲ πλεῖστον αὐτῶν καὶ μαχμώτατον, ἐπ' ἐσχάτοις οἰκὲν παρὰ τὴν ἑξω θαλάσσαν, γῆν μὲν νέμεσθαι (l) σύσκιον καὶ ὑλώδη καὶ δυσῆλιον πάντη, διὰ βάθος καὶ πυκνότητα δρυμῶν, ἕς μέχρι τῶν Ἑρκυνίων εἰσὼ διήκειν ἕραν δ'

εἰληχέναι, καὶ ὁ δοκεῖ μέγα λαμβάνων ὁ πόλος ἔξαρχα δι' ὃ καὶ τὴν εὐπορίαν τῷ μυθεύματος Ὀμήρῳ γενέσθαι πρὸς τὴν νεκρίαν. Ἐνθεν ἂν τὴν ἐφοδὸν εἶναι τῶν βαρβάρων τῶν ἐπὶ τὴν Ἰταλίαν, Κιμμερίων μὲν ἐξ' ἀρχῆς, τότε δὲ Κιμβρων, ἐκ ἀπο τρόπῳ προσαγορευομένων. (π) Ἀλλὰ ταῦτα μὲν εἰκασμῶ μαλλον, ἢ κατὰ βέβαιον ἱστορίαν, λέγεται.»

Ueber die Keltos-Skylthen (o. k) s. unser Früheres. Die Benennung mag durch Angrenzung, weniger durch wirkliche Mischung, beider Völker entstanden sein. Ueber die Gleichung der Kimbern mit den Galatern um Albia s. u.

Eine Stelle aus Steph. Byz. über Kimmerier = Kimbern s. o. bei Zenen. Die Stelle bei Polyaen. VIII, 10. (ed. Mursinnae): „Μάριος Κιμβροῖς συμβαλὼν ἀπὸ χειμερίων τόπων ὁρμωμένους“ findet ihre gewiß nicht zufälligen Parallelen o. bei den Kimmeriern, auf die auch vielleicht schon die Form Κιμβροῖς deutet. Nicht minder erinnert die gens vaga und die für die Randzüge der Kimbern cit. Stellen an die Kimmerier.

Die Angaben unbestimmter Ferne, wie bei Plut. d. und Amm. XXXI, 5., wo die Kimbern „ex abditis Oceani partibus“ kommen, mögen eben so wol auf den Norden des Deutschen Meeres, als auf das Kimmerische Dunkel passen. Vgl. u. Quinct. Decl. III, 4. und die Cebarenses u. bei den EDZügen.

Wir dürfen nicht übersehen, daß bei den Alten die Gleichung der Kimbern und Kimmerier nur entweder als Vermuthung (cf. Str. I. Plut. m.), oder als „Angabe Anderer“ angeführt wird. Aber die ganze Geschichte der Kimbern vor ihren Berührungen mit den Römern beruht auf vereinzeltten Aussagen und Combinationen, die, auch abgesehen von der Ähnlichkeit der Namen, sich leicht an die Kimmerier anschließen, wie das Folgende noch weiter zeigen wird.

Wenn wir jene Gleichung annehmen, so dürfte sich wenigstens für einen Theil der Kimmerier-Kimbern als nächste Siedelung nach der Vertreibung vom Bosporos durch die Skethen Pannonien und vielleicht ein Theil von Thrakien darstellen, wo wir bei den Bojern (s. o.) einen alten Focus der Keltischen Bevölkerung suchten und u. noch weiter belegen

werden. Abgesehen davon, daß wir sie in späterer Zeit zuerst im Illyrischen Kastenlande mit den Römern zusammentreffen sehen werden — was schwerlich von Pannonien aus geschah —: so finden wir sie = jene Kelten bezeichnet, deren Züge nach SO. wir u. weiter verfolgen werden. Vgl. o. Diod. c. App. III. IV.: „*Ἀνταρίδας . . . Μολιστόμω . . . καὶ Κελτοῖς τοῖς Κίμβροις λεγομένοις ἐπὶ Δελφῶς συστρατεύσαι.*“ Des Gottes Strafe jagt die Illyrier bis an die Grenze der Bastarnen. „*Κελτοῖς δὲ ὁ θεὸς τὴν γῆν ἔσεισεν (a) καὶ τὰς πόλεις κατήνεγκε.*“ Fliehend plündern sie die alten Illyr. Bundesgenossen (b) „*καὶ μέχρι Πυρήνης ἐληλάτουν· ἐπιστρέφει δ' αὐτοῖς ἐς τὴν ἑω, Ῥωμαῖοι δεδιότες, ὑπὸ μνήμης (c) τῶν προπεπολεμηκότων σφίσι Κελτῶν . . . ἀπὴντων . . . καὶ πανστρατιῇ διώλλυντο.*“ Darauf besiegt sie = τὰς Κίμβρους Marius. „*Οἱ δὲ, ἀσθενεῖς τε ἤδη γενόμενοι . . . ἐς (d) τὰ οἰκεῖα ἐπανήλθον . . . (e) (V.) Τοιῶτον μὲν δὴ τέλος τῆς ἀσεβείας ὁ θεὸς ἐπέθηκεν Ἰλλυριοῖς τε καὶ Κελτοῖς. Οὐ μὴν ἀπέσχοντο τῆς ἱεροσυλίας· ἀλλ' αὖτις, ἅμα τοῖς Κελτοῖς (f) Ἰλλυριῶν οἱ Σκορδίσκοι μάλιστα, καὶ Μαῖδοι καὶ Ἀάρδανοι, τὴν Μακεδονίαν ἐπέδραμον ὁμῇ καὶ τὴν Ἑλλάδα, καὶ πολλὰ τῶν ἱερῶν (g) καὶ τὸ Δελφικὸν ἐσύλησαν.*“ Darüber fangen die Römer unter L. Scipio Krieg mit ihnen an, 32 Jahre nach dem Kimbernzuge. — Offenbar zeigt dieser Bericht vielfache Verwirrung, in der Zeitrechnung, wie in dem Kimbernzuge an sich, dessen späteren Verlauf er nur in Gallien (Hispanien kann berührend) und Italien er erzählt. Das Wichtigste, wol verworren auf früheste Zeit zurückdeutende ist uns, daß er a. d. c. den Kimbern feste Wohnsitz in Pannonien anweist, zu denen ihr Nest zurückkehrt und angeblich einen zweiten Delphizug untermächt; Weiteres darüber u. s. l. Durch c, cf. Gall. I. II. (s. n.), wohin er selbst in diesem Cap. zurückweist, ist es klar, daß er oder die Römer selbst in den Kimbern dasselbe Kastenvolk finden, das früher im Vellovesius-Zuge austrat. Da bei diesen Zügen nirgends sonst ein Molistomos genannt wird, könnte eine besondere Abtheilung derselben aus Kimbern bestanden haben; doch wird durch Diodoros und andre u. folgende Gründe eine große Ausdehnung des Kimbernnamens wahrscheinlich. Indessen zeugt für Ersteres wiederum Justin. XXXVIII, 3., der

neben den Gallo-Gräken die Kimbern und nach Beiden die Sarmaten und Bastarnen als Völker nennt, zu welchen Mitbridates Gesandte geschickt habe. An dieser Stelle nimmt Gatterer in Comm. Gott. XII. p. 157., der übrigens die Richtigkeit der Angabe bezweifelt, Cimbro = Tauros posteros Cimmeriorum; vgl. o. Kimm. — In der von Uk. II, 2. S. 193. N. 68. cit. St. Just. XXIV, 8., in der die Kimbern als Delphi's Eroberer genannt seien, finden wir diese nur Gallier genannt. Ueber eine mögliche Zusammenstellung der Kimbern und Tectosagen bei Just. XXXII, 3. s. u. bei den EDZigen, wo wir noch mehrere Beziehungen der Delphischen „Kimbern“ zu den Ital. Kelten nachweisen werden. Wir vermuten übrigens, daß Diodoros, wie Appianos sich auf wirkliche Ueberlieferung des Kimbern-Namens stützen; und daß Lepterer eben dadurch zu dem Anachronismus verleitet wurde, den ihm Schweigh. in l. c. IV. V. nachweist: »Mirus historiae saltus ab A. U. 475., quo Delphica suscepta expeditio est, in a. ab U. C. 649., in quem incidit illa Consulm clades, ejus mentio facta est in Ep. R. Gall. p. 73., 25 sq.« Auch Joseph. I, 7.: »Τὸς μὲν γὰρ τῶν ὑφ' Ἑλλήνων Γαλάτας καλεμένους, Γομαρεῖς δὲ λεγόμενους, Γομαρὸς ἐκρίσε« lehnt sich zwar an den biblischen Gomer Mos. I, 10. an, scheint aber wirklich durch den unter den Af. Galatern noch gefundenen Kymren-Namen dazu veranlaßt worden zu sein. Wernsd. Gal. 95. glaubt hier Phrygien = Gomerim gemeint; Zeuss 60. denkt an die Kimmerier. Weiteres s. sp. u. bei den Kymren. — Der Kimbern-Namen erhielt sich in Pannonien in »Cimbrianis« Il. Ant. ed. Wess. p. 267. Freilich könnte dieser Name auch erst aus späterer Zeit von einer Kimbrischen Truppe Cimbriani (s. u.) im Römischen Heere stammen, wie wir vermuthlich erst aus der Longobardenzeit ein Castell Cimbra in der Gegend von Trient finden (cf. Mann. IX, 1. S. 142).

Von Pannonien aus könnten sich die Kimbern gleich, nach unsrer ob. Vermuthung, den Bosern, nur viel weiter als diese, nach Norden hinaufgezogen haben, wo wir noch spät Reste von ihnen finden und woher vermuthlich ihr großer historischer Zug ausging. Da wir dort ihre Spuren in be-

trächlicher Ausdehnung von Osten nach Westen und zwar früher, wie es scheint, im Osten finden, dürfen wir auf diese Richtung ihrer Züge, die schon durch die Combination mit den Kimmeriern angedeutet war, schließen. An der Ostsee (?) werden sie eher als — mit Ausnahme der zeitlosen Tradition, auf die sich die obigen Angaben stützen können — irgend anderswo schon um 250 a. Chr. von Philemon ap. Plin. IV, 13. genannt, der sie näher gekannt haben muß, da er Worte ihrer Sprache nennt. Nehmen wir an, daß sie schon längere Zeit dort wohnten, so liegt die des Delphizuges zu nah, als daß wir jene mit denen dieses Zuges ganz identisch halten sollten; jedoch macht die Wanderung mehrerer Völker dieses Zuges namentlich bei App. III. IV. jene Identität möglich. Philemon's Kimbern sind wol auch Ephoros's gleichzeitige Kelten im oft überschwemmten Lande bei Str. I. Vielleicht dürfen wir auch die Kelto-Sklythen bei Plut. k. auf den N.D. deuten; ebenso die o. erw. Kimbern Justin's, sofern wir sie mit Thierry I. p. LV—VI in die Nähe der Bastarnen setzen: um so mehr da Ib. c. 4. Mitbridates sagt: „a Germania Cimbros . . . Italiam inundasse.“ Zu dieser Stelle vgl. zunächst Quinet. Decl. III, 4., wo der Kimbern „gens ex ultimo litore Oceani et diremta frigoribus plaga . . . Italiam inundavit.“ — Allerdings liegt die von Thierry I. p. LVI.; Turner Anglo-Sax. T. I. p. 34. gestellte Gleichung mit den Aeffern nahe; doch f. u. über diese.

Auf den westlichen Norden beziehen sich: o. Str. b. n. cf. Tac. Germ. 37.; „Eundem Germaniae sinum proximi oceano Cimbri tenent, parva nunc civitas, sed gloria ingens, veterisque famae lata vestigia manent“ etc. Zu letzteren Worten, an die Tacitus den Zug gegen die Römer knüpft, stimmt Str. f. 9. 4., wodurch die historische Erinnerung vielleicht bei beiden Theilen erhalten scheint. Zu 9. cf. das Monum. Ancyranum (Suet. ed. Wolf 2, 375. ap. Zeuss 144.): „Cimbrique et Charildes et Semnones et eiusdem tractus alii Germanorum populi Romani petierunt.“ Falc. in Str. I. c. citirt auch Plin. II, 67. über der Römer Fahrt unter Augustus um Germanien bis an Cimbrorum promontorium. Ders. IV, 28. (13—4.) kennt sie für's Erste (nebst den Ten-

tenen) als zu den Deutschen Jagaevonen gehöriges Volk auf der nach ihnen benannten Halbinsel, dem Skand. Gebürge gegenüber; cf. Zeuss 145., der aber 70—1. eine zweite Kimbern-Abtheilung ebds. für falsch hält. Die Stelle lautet nämlich: „Jagaevones, quorum pars Cimbri. Teutoni ac Chaucorum gentes. Proximi autem Rheno Istaevones, quorum pars Cimbri, mediterranei, Hermiones . . .“ Nach Tac. Germ. 2. „medii Hermiones“ scheint mediterranei von Cimbri geschieden, und zu 4. gehörig; so auch bei Zeuss 70., der aber Sicambri-Mediterranei liest und beide Worte als verdächtig einschließt. Doch auch Mela III, 3. zeigt dieselbe Stellung an den Hermionen (s. u.). Bei Plinius, Strabo und Tacitus hat man bisweilen statt der Elbe den Rhein angenommen; vgl. für Plinius Thierry I. p. 4 ff. J. Wachter *Ger. d. Rr.* I, 3. für Straben; Schöning bei J. v. Müller B. C. S. 341. für Tacitus; so auch v. Wersebe *Völker d. A. T. A.* 122. nach Mannert. Auch Ptolemaeos kennt die Κιμβροι noch als Volk auf der N-Epise der Κιμβρική χερσόνησος über den Xapōdes, die auch o. im Mon. Anc. mit ihnen genannt wurden; cf. Zeuss 145—6., der hier ihre letzte Spur findet. Reminiscenz könnte „Cimbrica Thetis = Nordsee bei Claudian. XXVI. 335. sein, zumal da er öfters von den Marianischen Kimbern redet; aber nach ej. VIII—V. 451. „latisque paludibus exit Cimber et iugentes Albim liquere Cherusci“ zu Silius's Zeit; und noch zur Zeit der Not. Imp. muß das Volk bestanden haben, da sie Cimbriani (cf. o. Cimbrianis in Pannonien) mit besonderem Wapen nennt. Dieses jedoch haben sie mit den Attecotti gemein und sind neben diesen genannt; weswegen wir, diese = Attecuti (s. o. G. fr.) haltend hier einen wirklichen Kimbernrest in der Rheingegend suchen; vgl. die Istaev. Kimbern bei Plin. I. c.

Auf dieß nordwestliche Kimberland, von dem nach dem Obigen die Alten den Zug ausgehn lassen, der zuerst im Herk. Walde auf die Bojer traf, beziehen wir mit Müller *Marken* 135. auch die Stelle bei Flor. III, 3., nach welcher „Cimbri, Teulones atque Tigurini ab extremis Galliae profugi, quum terras eorum inuadasset Oceanus“ — vgl. die Sage von der Flut — kommen; doch kommen wir nachher

auf eine mögliche andre Deutung; vgl. auch die o. bei G. cit. etc. Stelle Florus's über die Senonen und Radlof l. c. 166 ff.

Jener Zug beginnt nach Posidonios ap. Str. l. c. mit dem zurückgeschlagenen Anprall auf die Bojer; darauf ziehen sie nach Dens, nach Pannonien (Stordiskern), Noricum (Tauriskern) und zu den Helvetiern, in die Schweiz?

„Cimbri, gens vaga, populabundi in Illyricum venerunt; ab his Papirius Carbo consul cum exercitu suus est.“ Liv. Ep. LXIII. Mit diesem ersten Zusammentreffen mit den Römern beginnt ihre deutlicher zusammenhängende Geschichte, von der wir nur Umrisse zu geben nöthig haben. Vgl. Liv. l. c. und Ep. XLVII. Str. V. Val. Pat. II, 8—12. Tac. G. 37. Asc. Ped. in Cic. pro Corn. Flor. III, 8. App. Gall. Exc. XII. de leg., der bei jenem ersten Stoß auf die Römer in Noricum nur die Teutonen nennt, während er III. IV. von den Kimbr. Ketten (s. v.) spricht und Liv. Ep. LXIII. und Str. V, 4. ebenfalls die Kimbern nennen; eine Erklärung mit F. Wachter For. d. Rr. I, 3., welcher Teutonen = Ibenten = Deutsche meint, können wir nicht anerkennen. Eutr. IV, 11. Quint. Decl. III. Jul. Obs. de Prodig. ap. App. Schweigh. T. 3. p. 181. Nach diesen Stellen erscheinen sie darauf in Gallien und schlagen die Römer, trennen sich darauf von den Teutonen, wie es scheint, indem sie einen Zug über die Pyrenäen machen und darauf sich wieder in Gallien mit den Teutonen zusammenfinden; cf. Liv. Ep. LXVII.; viell. Sen. Cons. ad II. 6. (s. G. Tr. lib. Germani in Hispanien); Plut. Mar. XIV—V., nach welchem sie in zwei Abtheilungen: Kimbern und Ambrenen mit Teutonen auf Italien los gehn, nach Str. u. A. verbündet mit den Helvetischen Tigurinern und Töygenern (? s. u.). Letztere fliehen zurück, während Jene nach einander von den Römern zerschmettert werden; cf. II. cc. Str. VII, l. c. Oros. V, 16. etc. (Weitere Ctt. s. bes. bei J. v. Müller l. c. und Schweiz. Gesch. ed. Pp. 1788. I. S. 15. A. 1.); Beck. Weltg. II, 189 ff. (besonders für neuere Schriften); Ad. ä. G. d. D. 107. (ebenso); Jomalleri B. Cimbricum (auch unbekannt).

In der Geschichte wird bald ein, bald der andre Theil des Zuges, jedoch mit Praeferenz der Kimbern, hervorgehoben,

ohne daß immer historischer Grund, Theilung des Juges, zu Grunde liege. So bei App. l. c. s. o.; Cic. pro l. Man. 20. Kimbern und Teutonen; ebenso CBG. I, 33. 40.; VII, 77. Die Tigriner bei CBG. I, 12. (17. falsch bei Uk. II, 2. S. 200.) und Liv. Ep. LXV. (doch vgl. ebds. LXVII—VIII. über Kimbern, Teutonen und Ambrenen), während Tac. Germ. 37. die Kimbern und Str. IV, 19. die Kimbern und Teutonen als durch die Belgen zurückgehalten nennen. Plut. c. a nennt K. und Tent.; ebenso Claudian. I, 254.; Propert. El. II, 1. die Kimbern und III, 3. die Teutonen; Jur. Sat. VIII, 248. 250. XV, 124. nur die Kimbern; Aelian. VIII, 10. erst Kimbern und Teutonen, dann nur Erstere; Sidon. Ap. Pan. Av. Aug. v. 76—7. diese beiden; Inscr. Grut. 436. 3. Marins's Triumph über beide; Inscr. Mabill. in Mus. It. T. I. p. 20. nur die Kimbern; Inscr. in Fast. Pigh. a. V. C. 652.: „C. Marius C. Filius Consul V. de Tentoneis, Ambronibus et Cimbreis“ (s. Struve Corp. hist. Germ. p. 55.) u. dgl. W.; s. bes. Tzschucke in Entr. V, 1.

Noch einige einzelne Punkte in jenen Zügen verdienen besondere Erwägung:

An drei Orten werden die Kimbern von Kelt. Völkern zurückgewiesen; von den Bojern im Herk. Walde, nach Posid. ap. Str. l. c.; von den Belgen nach CBG. II, 4. Str. IV. p. 273. ed. Falc. in Gallien; von den Keltiberern in Hispanien nach Liv. Ep. LXVII. Wenn wir auch hierbei friedliches Ueberkommen vermuthen, so ist doch darum noch nicht ein Grund in näherer Verwandtschaft erwiesen; doch läßt sich Einiges dafür anführen. Nach Posidonios werden die Kimbern von den Bojern „ἀποπροσθίρεται“ und gehn in die Gebiete der Taurisken und Helvetier über; nach Tacitus u. A. ziehen sie plündernd in Ägypten umher. Ob sie aber auch gegen die genannten Kelt. Völker, deren nähere Verwandtschaft unter einander wir nach dem Früheren vermutheten, feindslich verfahren und nicht vielleicht bloß gegen die Ägyptischen, fremdsämmigen? Daß die Helvetier sich kurz darauf mit ihnen verbündeten, ist unbezweifelst; für die mögliche Verbündung der Bojer mit ihnen schon früher bei Delphi-Zügen und nun bei dem nach Italien vgl. einstweilen d. Ob. üb. d. Bojer. Auch

erscheint unter den Kimbern ein *Bowgais*, Bojorix bei Plut. Mar. XXV.; L. A. Flor. III, 3.; Liv. Ep. LXVII., wo die ältere Lesart Bolo rego st. Bojorige, cf. Spener II, 14. A. c.; Ad. ä. G. d. D. 116.; Franh. in h. I., der übrigens in Suppl. Bojorix setzt; Maun. III, 599. hält ihn für einen Vejer. Bei Liv. XXXIV, 46. wird ein Bojorix ausdrücklich Regulus der Vejer genannt. F. Wachter l. c. I, 3. hält diesen Namen wegen seines öfteren Vorkommens für ein Appellativ und stützt zugleich darauf die Vermuthung: die Kimbern seien ein vertriebener Zweig des Vejervolkes gewesen, der dadurch in feindliche Stellung gegen das Hauptvolk gerathen sei.

Bei den Belgen finden sich stärkere Gründe für freundliches und verwandtschaftliches Verhältniß zu den Kimbern; s. auch ob. bei G. tr. über Atiakuter, Nervier und Belgen überh. (nach CBG. II, 4.): Kimbern; ferner ebds. über Kelt. Germani im Verhältnisse zu den Ausfagen Germanischer Abstammung der Kimbern, welche — wie wir dieß auch bei den Belgen vermuteten — aus einer Zeit stammen, in welcher den Römern noch keine Deutsche = Germani bekannt waren, in späterer aber mißverstanden und auf letztere übertragen werden konnten; Weiteres s. u. Vgl. auch sp. u. über Belgien, Kimbern, Teutofagen und Teutobojer bei den EDZügen. Daß in Gallien der Kimbern Name und Volk speciell schon vor dem großen Zuge in Gallien — etwa als Theil der Belgen — einheimisch gewesen sei, hat vermutlich nur Scheingründe für sich; s. u. Die Verwüstung Galliens durch die Kimbern bei CBG. VII, 77.; Liv. Ep. LXVII., wo ausdrücklich das Südl. zwischen Rhodanus und Pyrenäen genannt ist, von welcher ihre Züge nach Hispanien und Italien ausgingen, bezieht sich nicht auf die Belgen, zeugt also nicht gegen die Verbindung mit diesen. Auch finden sich Spuren freundlichen Verhältnisses der Kimbern zu Gallischen, vielleicht ihnen und den Belgen näher verwandten Stämmen. Dio Exc. Peiresc. 97. läßt die Teutofagen durch sie gegen die Römer aufreizen, worauf diese die Stadt einnehmen und die reichen Tempelschätze wegnehmen, welche (s. u.) nach Einigen vom Delphizuge herühren sollen. Nach Just. XXXII, 3. folgt diesem Tempelraube der Römer „Cimbrici belli tumultus, velut ultor sacrae pe-

cunhae.“ Zu bedenken ist hier Volcae = Belgae (f. G. tr.): Cimbr; und specieller Zeitsagen: Kimbern als Völker des Delphizuges, auch deswegen zu der späteren, Belgischen Wanderung gehörend. Wir müssen indessen vermuthen, daß die Gallien der Kimbern Feindschaft auch deshalb traf, weil sie zum Römerreiche gehörten.

Ebenso bezieht sich auch ihre Ränberei in Hispanien vielleicht nur auf die Iberischen Völker, wenigstens wahrscheinlich nicht auf die Kelteniberer, für deren speciellen Zusammenhang mit den Belgen und Kelt. Germanen überdas mehrere Gründe (f. s. II.) sprechen. Ueber Kimbern in Iberien f. c. Diod. e.; es wäre doch nicht unmöglich, daß der Cymren = Kimbern-Namen als genetischer sich irgendwo in Iberien erhalten habe und Diodoros überliefert worden sei. — Ueber eine Stelle bei Cic. Qu. Tusc. II, 26. und Val. Max. II. c. VI, 11. f. u.

Wenn wir auch die Benennung Galli für die Kimbern (f. u.) = Kelten abh. nehmen und die o. cit. „extrema Galliae“ bei L. A. Flor. III, 3. auf das alte Keltenland Germanien beziehen; so bleiben doch noch Stellen übrig, in welchen wahrscheinlich Gallien als deren Vaterland gemeint ist; nämlich Cic. or. de prov. cons. XIII.: „Bellum Gallieum, P. C., C. Caesare Imperatore gestum est; antea tantummodo repulsum. Semper illas nationes (Gallien) nostri Imperatores resistendas potius bello, quam lacessendas putaverunt. Ipse ille C. Marius . . . influentes in Italiam Gallorum maximas copias repressit; non ipse ad eorum urbes sedesque (wiederum im Gegensatz zu Caesar auf Gallien gehend) penetravit.“ Die Cass. XLIV. p. 262.: „Γαλαρία, ἡ τῶς Ἀνδρωνας καὶ τῶς Κιμῶνος ἐφ' ἡμᾶς στείλασα.“ Der Hauptgrund dieser Angaben mag in dem Ausgange der Kimbern aus Gallien nach Italien liegen und vielleicht ist mit „στείλασα“ nichts Anders gemeint; bei Cicero müssen wir dann bedenken, daß die genauere Kenntnis des nordöstlichen Kimbernlandes erst zu Augustus's Zeit eintrat. In der That findet sich eine Stelle bei App. B. Civ. I, 29., die das Dasein eines Kimbrischen Landestheiles in Gallien bezeugt: „Ὁ μὲν Ἀνυλῖμος νόμον εἰσέφερε, διαδάσασθαι γῆν, ὥσπν ἐν τῇ νῦν

ὡπὸ Ρωμαίων καλυμένη Γαλατία Κίμβροι, γένος Κελτῶν, κατελήγεσαν.“ Aber schon der letzte Ausdruck deutet darauf hin, daß von einer nur temporären Besiegung der in Gallien eingefallenen Kimbern die Rede ist, die durch ihren Abzug (bei CBG. VII, 77.) berrentlos wurde. Thierry I, 242. bemerkt für diese Erklärung auch das auf die Besiegung der Kimbern gestützte Scheinrecht der Römer. Ueber die Atnakustische (Adnatustische) Siedelung s. G. tr.

Zu o. Diod. b., der die früheren Ital. Kelten zu den Kimbern rechnet, vgl. App. Gall, I—II., der ihren späteren Zug, ohne sie selbst durch den Kimbern-Namen zu unterscheiden, in die Reihe der früheren Keltenzüge nach Italien stellt: „Πρὸ δὲ τῶν τῷ Μαρίῳ ὑπατειῶν πλείστον τι καὶ μαχρῶτατον, τῇ τε ἡλικίᾳ μάλιστα ποβερώτατον, χοῖμα Κελτῶν εἰς τὴν Ἰταλίαν καὶ τὴν Γαλατίαν εἰσέβαλε . . . ἐφ' ἧς ὁ Μάριος ἀποστολεῖς, ἀπαντας διέσπειρε.“ Cf. v. III. IV.; auch o. Plut. b. „καθ' ὅπερ“ etc. scheint ein ähnliches Verhältniß auszudrücken. Noch wichtiger ist der Umstand: daß Marius das Bild jenes mit Manlius Torquatus in den ältesten Keltenkriegen in Italien kämpfenden Galliers zum Embleme wählte; und daß vielleicht der Kimbern-Name als schon für jenen älteren Keltenzug geltend hieraus gefolgert werden kann; cf. Cic. de Or. II, 66.: „Gallum in Mario scuto Cimbrico“ cf. Plin. XXXV, 4. 8. Schütz in l. c. Cic.; Thierry I. p. XLV—VI., der auch noch eine Stelle aus der Fast. Cap. citirt: „... A. Ausidius mensarius tabernae argentariae ad scutum Cimbricum ... caussam dixit apud P. Fontejum Balbum praet.“ etc., woraus noch am Ersten die Geltung des Kimbern-Namens vor dem bekannten Zuge zu folgern ist. Dann dürfen wir nur so mehr jene von Marcellus in Italien besiegten Germanen (s. G. tr.) = Kimbern halten. Vgl. auch Fig. Ambron unter den Figuren, Comberana in deren Lande und u. über den Cassivier Teutomalus; ferner c. Ab. Kimmier in Italien.

Die Masse der von den Römern zu Sklaven gemachten Kimbern war so groß, daß wir ihre kräftige Nationalität stark genug in den Fesseln fortlebend halten dürfen, um diese später temporär zu sprengen. Vgl. CBG. I, 40., wo der servilis

tumultus zunächst in Eine Kategorie mit dem Kimbern-Kriege gefasst wird. Der Volksname mag noch länger in Italien fortgelebt haben, da er, wie der der Bojer (s. o.), noch in Eigennamen fortdauert; die Abstammung mag dem in Caesars Lebens- und Todes-Geschichte vorkommenden L. T. Cimber den Namen gegeben haben; vgl. Schweigh. in App. B. Civ. II, 113. über die Germanen *Kipzer* und *Kipzog*. Irrige Hypothese gab den sette und tredici comuni in Ober-Italien Kimbrischen Namen und Stamm; sie gehören, wie besonders ihre Sprache bezeugt, einer späten Deutschen Einwanderung an, die Mann. IX, 1. S. 72. und Zeuss 588—9 nach Eunod. Pan. und Cassiod. Var. II, 41. vermuthlich viel zu weit in Theoderichs Zeit hinausrücken. Den Beweis können wir hier nicht anführen.

Was nun die wichtige Frage über die Abstammung der Kimbern betrifft, so haben sie die meisten, wenigstens die Deutschen, Historiker ohne Weiteres zu den Deutschen gestellt. Wir befragen zunächst die Aussagen der Alten.

Aus Galliern und Germanen besteht der Zug nach Eutrop. V, 1., der ohne genauere Unterscheidung unter dieser Doppel-Kategorie Kimbern, Tentenen, Ambrenen und Tigrurier zusammenfaßt; ähnlich Oros. V, 16., der nachher alle Gallier benennt; der Sklave, welcher Marius tödten sollte, wird bald Germane, bald Galater oder Kimber genannt; s. Valer. Max. ed. Torren. II. c. X. ann. 36. und Eitt. bei Spencer I, 127., wo die Angabe bei Plat. Mar. „Γαλάτης τὸ γένος ἢ Κιμζογ“ auch auf Gleichung beider Namen bezogen werden kann.

Als Germanische Völker werden die Kimbern und Tentenen betrachtet, wie es scheint, bei CBG. I, 33. 40. Doch führt er c. 33. für die »gefährliche Möglichkeit, daß die Germanen Gallien einnahmen und von der Provincia nach Italien gingen« die A. und T. im Grunde nur als Belege an; und c. 40. sucht er den vor dem ihnen ganz neuen Germanischen Feinde verzagenden Römern zu zeigen: „factum ejus hostis periculum patrum nostrorum memoria, quum Cimbris et Teutonibus a C. Mario pulsus“ etc. Es läßt sich demnach aus diesen Stellen kein entscheidender Schluß auf Caesars subjective Meinung ziehen; ja man könnte daraus an sich schließen, die

Römer hätten die K. und T. nicht für Deutsche gehalten, weil ihnen Caesar diesen ganz ungewohnten Feind geselligentlich als »denselben« darzustellen sucht. — Str. c. b. n. und IV, 19. p. 273. ed. Falc. (doch s. üb. d. St. v. G. tr. üb. Germanen) rechnet sie zu den Deutschen Völkern, unter denen allerdings ihr Rest zu seiner Zeit isolirt wohnte; dagegen v. l. gleicht er sie mit Ephorod's Kelten. Zu den Germanen sind sie ferner gezählt im Mon. Anc. (v.); vielleicht bei Seneca (l. c.), bei dem wir an die Spur Keltischer Germanen in Hispanien erinnern müssen; bei Val. Max. II. c. II, 3., der Marius's „severitatem Numidicis et Germanicis illustrem tropaeis“ nennt; bei Vell. Pat. II, 12. cf. 8. die Kimbern mit den Teutonen, die übrigens nachher allein genannt werden; bei Plin. IV, 14. (l. c.); Quint. Decl. III, 13. sagt von den Kimbern: „laustata corporum magnitudo, mores etiam Germanis ferri“, wodurch ein gewisser Gegensatz gegen die Deutschen, wenn auch nicht als stammlicher, gestellt wird; Lepsius nimmt Ascentius an, während Burmann gegen ihn ihre Deutsche Abstammung daraus folgert; bei Tac. Germ. 37. sind sie in Germanien und in Einer Kategorie mit sicheren Deutschen genannt; Hist. IV, 73., wo Cerialis den Treverern und Lingonen, wie v. Caesar den Römern, aus bestimmtem Beweggrunde die Kimbern und Teutonen als Deutsche darstellt; Plut. v. c. spricht nur seine Vermuthung aus, während seine Verichte, namentlich k., sie eher zu den Kelten stellen; über die unhaltbaren Gründe seiner Vermuthung s. u. Berosus Ann. IV. p. 139. verdient keine Berücksichtigung. Bei Ptol. II, 10. und Mel. III, 3. ad fin. cf. 6. sind sie in Deutschland, doch nicht ausdrücklich als Deutsche genannt. Der Sueve Cimberius CBG. I, 37. mag ebenso, wie der Sachse Cumbro bei Jass, und der Ampsirarier Bojocalus etc., nach seiner Undeutschen Abstammung benannt gewesen sein. Gerade hier fällt uns bei, daß den Sueven bei CBG. IV, 1. dieselben jährlichen Zug zugeschrieben werden, welche Plut. v. c. von den Kimbern aus- sagt. Daß die Kimbern die Teutonen Brüder nannten, muß erst durch Mitwirkung andrer Gründe auf Beider Keltische oder Deutsche Abstammung bezogen werden; überdas konnten sie

schon nach ihrer engen Verbindung mit größerem Rechte Brüder heißen, als die Germani *proximi* der Gallier (f. v.).

Gallier oder Kelten sind die Kimbern bei Cic. de Or. II, 66. (f. v.); bestimmter de P. Cons. c. 13. (f. v.), wozu überhaupt die Meinungen zu stellen sind, die ihnen Gallien als Vaterland anweisen, sofern wir darunter (f. v.) nicht vielmehr bloß den Ausgangspunkt nach Italien zu verstehen haben; ferner bei Sallust. Jug. c. 114., cf. Jol. Exsup. in Cortii Sall. c. 2. 3. ap. J. v. Müller l. c. S. 342.; bei Diod. V, 32. cf. XIV, 114. (f. v.); App. Gall. II.; III. IV.; B. Cfr. I, 29. (f. v.); S. Rufus VI. . .

Außerdem s. die obigen Stellen, in denen die Aussagen wechseln oder schwanken; und nun fragt es sich noch: wie in dem übrigen die Aussage Germanischer Abstammung zu betrachten sei. In der Zeit, in welcher die meisten v. cit. Schriftsteller lebten, war Nord-Germanien, in dem der Kimbern Rest noch wohnte, mit Ausnahme vielleicht nur der Gothini, von Deutschen bewohnt, die ihre Kelt. Vorgänger verdrängt und deren Reste sich incorporirt hatten. Wer daher die Kimbern nicht näher kannte, mußte sie wol für Deutsche halten; auch waren diese, wiewol durch alte Tapferkeit, sogar schon durch deren Ruf, selbständig geliebt, ohne Zweifel eher germanisirt, als die minder belichteten südlicheren Keltentreste. Auch dürfen wir nicht in allem cit. St. ihre Stellung unter den Deutschen direct auf ihre Abstammung beziehen. So spricht ja auch Tac. Germ. 28. von „*Osos*, Germanorum natione“, weil sie in Germanien wohnen, ob er schon lb. 43. bezeugt: „*Osos Pannonica lingua congruit non esse Germanos, et quod tributa patiuntur.*“ — Wir vermutheten v., daß der Ausgang der Kimbern aus Gallien nach Italien ihnen jenes Land als Vaterland zuschreiben ließ; in einigen Stellen, namentlich bei Flor. II, 3., tritt aber auch die weitere Ausdehnung Galliens hervor, aus einer Zeit stammend, in der die Römer den NO. Europas noch nicht aus eigener Ansicht kannten, wol aber, eben durch die Kimbern, die richtige Nachricht haben konnten, daß dort noch weithin Gallia, Keltensland war. Als die Römer diese Gegenden kennen lernten, waren sie, wie schon erwähnt, bereits größtentheils von Deutschen bewohnt und die Kimbrische

Nationalität in Italien (seit dem Sklavenkriege) noch gewisser
 erloschen, als die des Restes in der Kimbr. Halbinsel; so daß
 die Römer, der alten Nachricht folgend, zugleich aber irrig
 dem Augenschein der Gegenwart, jenen alten Zug für einen
 Deutschen halten konnten. Richtigere, älteste Kunde mochte
 sich dann in den Aussagen erhalten haben, welche unter Einem
 Namen und Stamme die Keltenzüge zu Vellevesus's und Ma-
 rius's Zeit nach Italien und den nach Delphi zusammenfassen.
 Wir dürfen dabei nicht vergessen, daß gerade die ältesten
 Quellen die Kimbern für Kelten erklären: Cicero und Sallus-
 tius; und noch früher Ephoros und Aristoteles, deren Aus-
 sagen über die Kelten sich speciell auf die Kimbern zu beziehen
 scheinen. Will man dagegen bemerken: daß Jene die Deutschen
 noch nicht kannten oder höchstens nach Sagen, durch die deren
 Aehnlichkeit mit den Kelten nach Körperbeschaffenheit und Wild-
 heit hervorgehoben wurde und gleiche Abstammung vermuthen
 ließ; und daß sie auch deswegen dem Germanen-Namen noch
 nicht nannten, weil dieser damals noch nicht die ausgedehnte,
 auf die Deutschen übertragene Geltung gewonnen hatte: so
 liegt für's Erste die Annahme näher, daß die Gleichung Cim-
 brer = Galli aus einer Zeit stamme, wo die Deutschen erst
 ihre Wanderungen in die Europäischn Kellenländer begannen,
 zu deren ersten Folgen der große Zug des obnehin raub- und
 wanderfüchtigen Kelt. Kimbernvolkes gehören konnte. Und
 was den Germanen-Namen betrifft, so haben wir bereits ver-
 muthet, daß er gerade in den ältesten Quellen alsächt Kelt.
 Volksnamen für die Kimbern oder einen Theil derselben galt,
 vermuthlich schon vor dem großen Zuge gegen Anfang des
 letzten Jh. v. Chr.; und daß dieser in späterer Zeit, wo er
 schon auf die Deutschen übergegangen war, mit zu der An-
 nahme der Kimbern = Deutschen beitrug. Ein wahrschein-
 liches ähnliches Mißverständniß bei Tac. Germ. 2. (3.) haben
 wir schon früher bei den Kelt. Germanen besprochen, auf die
 (G. tr.) wir überhaupt hier verweisen. — Für der Kimbern
 Keltenthum vgl. ferner das Obige über ihr Verhältniß zu
 Belgen, Bojern, Keltiberern, Kimmeriern und Eynren, dessen
 Ergänzung erst später folgen kann. Doch dürfen einige mehr-
 fach wichtige Bemerkungen einstweilen hier ihre Stelle finden:

Bei Ptol. steht in der Gegend von Hamburg ein Ort *Tp̄sa*, Treva, dessen Name an sich schon Cymrisch scheint; s. Spr. Dec. I, 227.; doch hält Zeuss 762. eine Ableitung von *triu* (Baum) möglich. Der Ort liegt ganz im Gebiete der Völker des Kimbernzuges. Nach Owen nun heisst noch jetzt (oder in älteren Schriften? er gibt kein Citat) Hamburg bei den Cymren in Wales Treva (Tresa). Hieraus folgert sich nicht nur die Identität der Kimbern und Cymren, sondern auch ihr Auszug aus derselben Gegend, aus welcher sie (bes. nach Str. d und Tac. l. c.) in den Süden gingen, über Meer nach England auf dem, wie schon bemerkt, noch jetzt gewöhnlichen Wege über das Deutsche Meer = *môr tawch* der Cy. Triaden (s. s. l.). Woher sonst soll die Reminiscenz der Cymren kommen, die durch den Travesfluß allein nicht zu erklären ist? Ähnlich verhält es sich mit den Flutsagen der Triaden. Sogar werden in den vielfach verfälschten Cy. Sagen, die wir unter dem Namen der *Historia Britonum* (s. s. l.) zusammenfassen, in den Nationalhelden Brân schon bei Nennius fälschlich die beiden Brenni des Senonischen und des Kimbrisch-Delphischen Zuges verbunden. Obschon diese Confusion an sich verwerflich und Brân überhaupt nicht = Brennus ist; so fragt es sich doch: ob nicht nationale Reminiscenzen und Gefänge (wie überhaupt in d. II. Brit.) zu Grunde liegen. Gänzlich irrig ist der Schluß, den W. Malmesbury (de gest. Pont. Angl. Prol. l. III, p. 258. ed. Wechl. in N. Comm. Gott. III, 60.) aus einem angeblich in Wales gefundenen Steine mit der Inschrift: „*Marii victoriae*“ zog: daß Marius die besiegten Kimbern dorthin versetzt habe; mit Recht deutet Higden Pol. IV. Gale 216. diesen Stein auf den Britonen-Hauptling Marius, welcher Roderic besiegte (s. s. l.). Die Unterrednungen der Kimbern und Tentonen mit Marius und den Röm. Soldaten konnten nicht wohl anders, als durch Kelt. Sprache vermittelt werden; um so mehr, da sie ohne Dolmetscher geschehen; cf. Mann. IV, 35—5., der übrigens diese Argumentation zu häufig anwendet. Für die spärlichen Alt.-Kimbr. Sprachreste s. Spr. Dec. I, 114. (auch wenn a Cimbria räumlich genommen wird) 183. nebst Nachträgen. Ebds. 169. auch über die Deutsche Erklärung des Kimbern-Namens; cf.

die ob. Eitt., wobei wir bemerken: daß wir Jesus's Zeugnis zu einer Zeit, wo die Deutsche Sprache bekannter sein mußte, als zu der von Plutarchos, wenigstens soweit gegen des Letzteren Aussage (o. 9.) geltend machen, daß diese ihre Kraft als Beweisgrund für der Kimbern Deutschheit verliert. Wir vermuthen übrigens in Beider zusammentreffender Erklärung keine wahre Etymologie, sondern dieselbe Pejoration des Volksnamens, die namentlich auch bei den Ambronen, wol auch den Briganten und andern Völkern durch begreifliche Gründe veranlaßt wurde. Weder die Cymrischen Deutungen des Volksnamens, auf die wir s. l. kommen werden, noch die Deutschen ll. cc. und bei Zeuss 141—2., die dieser obnehin selbst nur zweifelnd vorkringt, leiten auf jenen Begriff. Wernsd. 89. vergleicht sogar Magy. *czimborás* = *socius*, was zu einer Cy. Etymologie sonderbar stimmt. Außer dem schon erwähnten Pejorir sind uns einige Anführer-Namen des Kimbernzuges überliefert und zwar zum Theile nur von Orosius l. c., der aus uns verlorenen Quellen geschöpft haben muß. Bei ihm als Kimber, bei andern als Tentone genannt ist *Tentobodus* (*Tentobochus* Flor. III, 3.), dem die *Tentobodiaci* unter den Asiatischen Galatern ganz nahe stehn. Vielleicht bedeutet dieser Name Tenton- oder Tentonen-Fürst, wie *Bojo-rix* Bojersfürst, so daß *bod* etwa mit *Espr. pati* = Herr und dgl. verwandt wäre und in diesem Falle von der Deutschen Lautstufe (*Grch. fathis*) ablüge; doch könnten wir diese Erklärung auch nicht Keltisch rechtfertigen. Cy. *Boda* ist = *mountain*; also *a man's name*. Etymologien lassen sich allerdings aus den Kelt. Sprachen bilden; wir scheuen diese aber im Allgemeinen in solchen Fällen und ziehen die Vergleichung mit ähnlichen Namen vor. Jenem *Boda* hält *Maro-bodus* die Wage, steht indessen, scharf genommen, durch das Thema *bodu* (*bodv*) etwas weiter ab, als *bod-o*. Für den ersten Theil des Namens vgl. u. bei den Tentonen. Andre Namen der Kimbern und Tentonen bei Oros. l. c. sind *Lucius* (*Lugius*), ein häufig auch in Britannien vorkommender Romanisirter Kelten-Name; vgl. auch die Keltiberischen Eigennamen *Allucius* Dio Cass. ed. Reim. p. 26. und *Leuko* App. VI, 46. und einen andern vielleicht Keltischen in Hispanien *Luscinius*

Liv. 33., 21. bei Hb. 74 ff., der mit Allucius auch die Städtenamen Lucentum und Lucia in Hispanien vergleicht; Zeuss 143. hält Lugius für identisch mit dem D. Volksnamen Lugli (Lygi). Claudius, ebenso Rom. Claudius, zu dem wol mit Recht Zeuss l. c. den Bastarnischen Clondicus bei Liv. stellt, allzu sicher daraus aber auf Deutscheit (l. n. lat. d. Bastarnen) schließt; seine Vergleichung mit Ilodovens, Ilodhyn mag richtig sein, stimmt aber eher für Keltische, als Deutsche Ableitung, da dem D. hl — nur im Fränk. Dial. ehl — Kelt. el antwortet. Vgl. auch den Keltiberer Saloncius bei Flor. II, 17. 14. und ähnliche suffigirte Kelt. Namen Cesorix, ebds. mit Geiserich, Genserich = Gaisorix verglichen, scheint ebenso deren Kelt. Gegenbild; vgl. Spr. Doc. I, 180. 69.

Die physische Beschaffenheit der Kimbern — s. v. Quinet. III, 3.; Plut. f, dem sie als erstes Argument für deren Deutscheit gilt; App. Gall. II. — enthält gerade die Eigenthümlichkeiten; welche die Kelten mit den Deutschen den Römern und Griechen gegenüber gemein hatten; zugleich aber auch dadurch von ihren heutigen Nachkommen großen Theils verschieden, namentlich von den eig. Kymren; auf diesen Widerspruch und seine Analogien kommen wir sp. u. weiter. Der Kimbern Gestalt erschreckte die Römer ebenso, als es die der Gallier des Bellovesus-Zuges gethan hatte; cf. bes. App. Gall. Exc. IX. de leg.; wol aber mochten Wanderleben, Abhärtung, Wildheit, nördlicher Körperbau die Kimbern und ihre Genossen noch weit ungewohnter und schrecklicher aussehend machen, als ihre schon längst unter der Einwirkung südlicheren Klimas und geordneterer Lebensweise gestandenen Kelt. Verwandten; dieß tritt besonders in der Schilderung bei Polyæn. VIII, 10. hervor: „... Κιμβρίων καὶ Τευτόνων ἐς τὴν Ἰταλίαν ἐμβαλόντων ἀγρίων ἀνθρώπων, μεγάλων, τὰς ὕψεις ἁλλοκότων, θηριώδη τὴν φωνὴν ἐχόντων.“ Eins der wichtigsten Zeugnisse für der Kimbern Kelt. Sprachweise ist ihre Täuschung durch den sich unter sie mischenden Sertorius, wenn wir dieß nicht bloß für die Ambronen geltend machen wollen; s. Plut. Sert. Vgl. ferner für ihre Sitten und religiöse Gebräuche Str. VII.; Diod. V, 22., wo namentlich auch die Unzucht entschieden

Gallisch und Ainddeutsch ist. *Cla. Qu. Tusc. II, 26.* stellt die Kimbern und Keltiberer dem Charakter nach zusammen; ebenso *Val. Max. II. c. VI, 11. ed. Torren.* im Gegensatz zu den Galliern, folglich von Kelten sie unterscheidend und mit Kelten vergleichend. — Ueber die Keltische Rüstung im Gegensatz zur Deutschen nach *Plut. Mar. XXV.; Polyb. und Tac. Germ. 6. f. Mann. IV, 34—5.; Müller Marken 113*.*

Aus einigen uns nahe liegenden Schriften aus der Wasse der diesen Gegenstand behandelnden entnehmen wir nur Folgendes: In der *Allg. Weltg. von Gutlarke* u. handelt ein ganzes Capitel *XI, 1.* von den Cimeriern, unter welchen u. *A. Cimmerii, Comari etc. (Ptol. VI, 11. Plin. VI, 16. Dion. Per. v. 700. Mela I, 2.),* Cimbri und Cymri zusammengefaßt werden. Wir werden sp. u. auf jene Stellen zurückkommen. Heyne in seinen *Glossen zur A. W. Bd. 3. S. 168.* sagt obue Belege: „Schon die Alten hielten die *Timareuier* für einerlei Volk mit den Cimbriern.“ — *Cy. Schöning* in seiner *Abb. von der Vorstellung der Alten über den Norden* (in *Hist. Abhh. d. Kopenh. Ges. d. Wiss. Bd. IX.*) nimmt an: Uberschwemmung nöthigte die (Deutschen oder Keltischen) Kimbern, ihre Halbinsel = *Melas Eodaunia* = *Holstein und Jütland* zu verlassen und zwar schon vor *Alex. d. Gr.* Die Kimbern aber bei *Strabon, Mela, Plinius und Tacitus* wobuten an der Südseite der Elbe, bis an das *Kimbr. Vorgebürge*; sie waren entweder früher aus der Halbinsel ausgewandert und stets hier geblieben; oder der zurückgewanderte Rest der *Marianischen Kimbern*, der seine früheren Sipe von den *Sachsen* besetzt fand. — *Ad. Mühr. II, 142—3.* glaubt die ursprünglich *Niederdeutschen*, durch *Mischung in Gallien* aber zu *Belgen* gewordenen, *Cimbri* = *Kimri* (aber verschieden von den *Cimeriern*) mit *Sigovesus* und nach *Delphi* gezogen. — *Nieb. Kl. Schr. I, 384 ff.* nimmt *Kimbern* = *Belgen* = *Gallier*, nur *Tentonen* = *Deutsche*, von *Osten*, nicht von *Norden* gekommen. Zu ihnen rechnet er die *Galater* der *Inschr. von Elbia* (s. u.) und deren *Gnossen, Skiren* = *Skiren*, zu den *Tentonen*. Vermuthlich durch die *Sauromaten* wurden die *Kimbern* zu ihrem großen Zuge, zuerst nördlich von den *Karpathen*, gedrängt. — *Roberts, Sketch* nimmt *Kimmerier* =

Kimbern = Cymri. Die Ersteren seien theils in Klein-Asien mit andern Völkern verschmolzen, theils nach Ithracien und an die Donau gezogen; dort versucht er Cy. Namensentungen und bemerkt S. 30.: daß der Cy. Varde Taliesin „speaks of the extensive country of the Danaw; and Giraldus Cambrensis, of the woods of Danubium, now called the forests of Dean.“ Er zieht allzusehr die eigentlichen Ithrafer in seine Vergleichen. Aus der Livischen Sprache schließt er mit Unrecht, daß „the Cimmerians north of the Isthmus“ dort hinaus gegangen seien. Die Ithrafischen Kimmerier läßt er erst bis an den Herk. Wald, an die Donau, bis Helvetien, von dort in das Land zwischen Rhein und Elbe, von da nach Jütland ziehen.“ Nach seiner Berechnung gehn die Cy. Königsverzeichnisse, jede Regierung zu 10 Jahren gerechnet, gerade bis an die Auswanderung der Kimmerier aus der Krim zurück. — Pink. I, 202 ff. deutet jene Ueberschwemmung (ähnlich auch v. Donop „Alte und älteste Zeit“) auf die Völkerfluth der Gothen = Pitken, welche die Cymri = Kimbern aus Dänemark vertrieben, wo Tacitus ihre Reste fand; 200 Jahre vorher wäre das Selbe schon in Schottland vor sich gegangen (s. s. l.). — Thlerry, dessen Meinungen wir zum Theile bereits anführten, hält nach Diod. I. c. Kimmerier für alten Generalnamen der Galater. I. p. LXI—II. combinirt er: a. Chr. 631 der Kimmerier Zug nach Deutschland; 587 Bewegungen in Gallien und Fluchtzüge der Gallier nach Italien und Jürien; zwischen diesem J. und 521 übersteigen die Kimbern die Pennin. Alpen (II, 191 ff.). Die stärkste der jenseits des Rheines gebliebenen Kimren-Horden wohnt in der Kimbr. Halbinsel und an den nahen Küsten der Nordsee; nördlich über ihr ein Teutonisches Volk. Durch ein Erdbeben tritt das Meer über, und die erschrockenen Völker drängen sich zusammen. Dem Baltischen Meere nach SW. gehend werden sie durch die Vejer, ein ebenfalls Kimrisches Volk, aufgehalten. Drei Jahre lang nach dem Siege über Carbo ziehen sie in Jürien umher, dann über den Ober-Rhein in die Helvet. Alpen, wo sich die einst aus Italien vertriebenen Ambronen (s. seine Ansichten über Umbrier u. v. G. eis.) an sie anschließen. Mit diesen und den Helvetiern gehn sie um das Nordende des Jura nach

Gallien, wo sie endlich vermuthlich durch freundliche Uebereinkunft mit den verwandten Belgen Adnat im Eburonenlande erhalten, nur eine kleine Wache für ihr Gepäc zurücklassend. Darauf folgen ihre Kriege gegen die Römer, von der Provincia durch die Schweiz und Savoyen nach Italien u. s. f. — Reichard Germ. unter d. R. 51 ff. entwickelt zuerst den Gang ihres Römerzuges: von der Halbinsel, Jütland, aus — wo noch spät ein Bezirk Cimber-Eyssel heist (hier möchten wir auch an Cimbrisham = Cimbrorum pagus in Skaanen erinnern) — nach Böhmen hin; dort zurückgewiesen, südlicher über die Donau an der Mündung der March, bei Noreja = Friesach zusammentreffend mit den Römern. Daß sie von Norden aus durch Schlesien in Böhmen eindringen wollten, beweisen auch die Ambronen = Lygische Dambrenen bei Ptol., weshalb diese auch von den Lygiern (? s. o. Lig.) im Römerheere verstanden wurden. Ehe sie zu diesen, an der Odra zwischen Oder und Bortha, kamen, verbanden sie sich mit den Tentonen an der Ostseeküste, zumal in Mecklenburg, und nach Mela III, 6. in Codanonia = Zeeland. Folglich ging ihr Weg von der Halbinsel aus zu den Harudern, die sich vermuthlich an sie schloßen, aber bei Noreja von ihnen trennten und nicht lange später bei Acrivisi in Gallien erscheinen; von da durch das alte Saxonenland, Holslein und Schleswig, durch Mecklenburg und die Mark Brandenburg auf Vorder-Polen zu ins Land der Ambronen. S. 138. spricht er von den *Cimbri mediterranei* Plin. IV, 14. als Jsaevonen-Zweige in Thüringen, wo er ihren Namen in Zimmern und Sömmern gewagt sucht. Da sie Plinius von den nördlichen unterscheidet, seien sie vielleicht = Cimmerii und von den übrigen Kimbern ganz zu trennen; oder, wenn sie von deren Zuge übrig geblieben, *Cimbri* = Cimmerii überhaupt.

Für die übrigen Völker des Kimbernzuges haben wir nach dem Obigen nur noch Weniges zu bemerken.

Für der Teutonen Abstammung gelten die Aussagen über die Kimbern um so mehr, als sie wahrscheinlichst schon den Zug mit diesen begannen; vgl. schon Pytheas ap. Plin. XXXVII, 11. der sie an die Bernsteinflüsse setzt, wo indessen Zeuss 135. 147. von Plinius *Torovois* oder *Torovois* ver-

lesen glaubt; Appianus (f. o.), der sie nach der Schlacht mit Carbo „eis Galárag“ gehn läßt (Ed. Schweigh. I, 83.), sowie das u. Folgende nebst dem schon o. Bemerkten über ihre Wohnplätze. Freilich sagt Liv. Ep. LXVII. von den Kimbern erst nach ihrem Zuge nach Hispanien: „reversique in Galliam bellicosos se Teutonis conjunxerunt“, was Zeuss 147. allzusehr urgirt. Fürs Erste ist es möglich, daß Livius in den verlorenen Stellen schon vorher die Teutonen nannte; und dann läßt sich, da doch die Teutonen gewiß nicht in Gallien zu Hause waren, nicht erwarten, daß ein besonderer Zug derselben dorthin mit Stillschweigen von den Alten übergangen worden oder ihnen unbekannt geblieben wäre; so wenig wie der viel kleinere der Haruden. Doch s. nachher Zeuss's Meinung über die *Τούτων* etc. Ferner möchten wir auf Teutonen: Kimbern beziehen die *ἀνέλα* Plat. c und *οὐγγυρών* Str. a; wogegen das unbestimmte *μεγίστοι* Plat. h Nichts entscheidet; auch erinnern wir an jene Bräderschaft beider Völker. Sind demnach die Kimbern Kelten, so sind es die mit ihnen von Anfang an verbündeten und vielleicht samt ihnen durch Deutsche verdrängten Teutonen ebenfalls. Ganz besonders für die Ambrouen, welche am Lager der Römer vorbeiziehend mit diesen sprachen, gilt d. ob. Schluß aus solchen Unterredungen auf Kelt. Sprache; cf. Müller M. 107*. Vgl. auch noch Spr. Doc. I, 164.

Die Annahme Deutscher Abstammung für die Teutonen stütze sich, wie die für die Kimbern, auf die Wohnplätze; demnächst aber noch ins Besondere auf den Volksnamen. Dieser, meist nach der zweiten Conjugation gehend, wird gewöhnlich mit anlautender Tenuis, selten mit der Aspirata geschrieben; Aeth. Cosm. schreibt Theotoni. Weder Teut, noch Theut stimmt zu den uns bekannten Lautstufen des Deutschen = Namens thud, thiuth, diut; vgl. für diese J. Grimm Rec. von Müller Marken in Gött. Anz. 1887 Febr., wo er übrigens Teutonen mit Bestimmtheit als Deutsche nimmt, jedoch an der Deutscherheit der Kimbern durch Müller „wieder irre“ wird; Ptt. II, 519—23.; Zeuss 63—4., wo er die spätere Accomodation Theutonicus (T.) = Deutsch nachweist; 146—9 (cf. 22.) 316. über den Teutonen-Namen, mit

welchem er identisch erklärt: *Tuwyssol* (Str. f. u.), *Noithones* (Tac.) = *Bucii* (Theodebert) = *Euthiones* (Ven. Fort.) = *Juthae* (Adam. Brem.), *Jutae* und *Vitae* (Beda); woher sowol *Juthungi*, *Jutugi* (Tab. Pent.) neben *Vithungi* (Kumen. und Sid. Apoll.); als *Τευροσάροι* (Ptol.) fl. *Τευροσάροι* = *Reudigni* (Tac.), *Cynuari*, d. i. *Ziuvari*, der alte Namen der Schwaben in der Westf. Pf.; „denn die Schwaben sind die Juthungen und diese eine Abtheilung des nördlichen Teutenvolkes.“ Daher die Halbinsel sowol nach den Kimbern, als nach den Tenten = Jüten benannt. Zeuss 499. erklärt die in Britannien später eingefallenen Jüten und Sachsen für die Teutonen und Ambronen der Kimbernzüge. Mit diesen Gleichungen würden wir freilich fast genöthigt sein, der Teutonen Deutschheit anzunehmen. Wir begnügen uns, den Namen in seiner sichersten Gestalt zu erwägen. Das Thema *Tenton* trägt ein Ableitungssuffix, das, vielen Völkernamen eigen, nur zulässt, nicht nöthigt (eher noch das Suffix *iae* in Deutsche), eine einfachere Form zu vermuthen; jedoch geht diese aus einer Zahl andrer, vermuthlich verwandter, Namen hervor, und diese sind, wenigstens fast, alle Keltisch. Zunächst *Tentobodus*, wahrscheinlich unmittelbar mit dem Volksnamen zusammenhangend, und selbst-wiedern durch ein Keltisches Gentil-Suffix (*ach*, *each*) zum Namen eines Keltischen Volkes, *Tentobodiaci*, geworden (f. o. und u.); *Teutomatus*, Ritiobriger-Fürst CBG. VII, 46. (Var. f. b. Oudend. in h. l.); *Teutomalius* Liv. Ep. LXL, König der Saluvier (cf. Lig. lib. diese), wobei wir uns unwillkürlich an die Ambronen unter den Lygiern erinnern; *Tentates*, Kelt. Gott bei Lucan. *Tentagonus* Val. Flacc. bei Zeuss 146. klingt ganz Keltisch und gehört den mindestens halb Keltischen Völkern an; eher mag, wenigstens das Suffix von, *Teutomerus* Amm. XV, 3. und Liban. Ep. IV, 5. Deutsch sein, wiewol die von Z. l. c. angenommene Deutschheit des Namens noch historisch zu erweisen steht; vgl. auch Corr. 193., wo *Tentoburgium* entweder ganz Keltisch sein kann, cf. Corr. 45., oder aus dem alten Volksnamen durch Deutsche gebildet. In diesem Falle finden wir dadurch unsre Vermuthung für den früheren Sitz der Kimbern und Teutonen in Pannonien unterstützt, wie

zugleich durch die *Tentobodiaci* deren Theilnahme an dem Delphischen und Klein-Asiatischen Zuge; *Teutenwinkel* in Mecklenburg mag ebenfalls Rest des Volksnamens in den späteren Wohnsitzen sein. *Teutas*, gegen den die Römer im Jhr. 18. kämpften, könnte auch Keltischer Name sein; indessen begegnen wir dem Wortstamme *Teut* (*Teutō*) öfters in SDEuropa. Die Etymologie hat, wie gewöhnlich vages Feld; wenn Deutsch *thloda*, *thot* = Volk verwandt ist, so schließen wir aus dem gleichbed. *Ev. teula* (beide verschieden suffigirt) auf eine der Lantstufe nach an *Teutones* sich anschließende Eymrisch-Keltische Form, der schwerlich *Gdh. tuath* f. = country-people etc. entspricht, woher *tuathanach* m. = peasant; *tuath* m. = north, woher das Gentil *tuathach*, ist vielleicht ganz verschieden. Vielmehr ist *thiod* = Brz. (f.) *Ev. (m.) tāt*, *tād* (mit langem = gemirtem Vocale) = Leute, Volk, Bezirk ic.; Brz. auch *Pl. ren den* = Mensch; demungeachtet dürfte bei *Teutones* das *Ev. Pluralsuff. on*, wie bei *Brython* etc. vermutet werden. Jenen Wörtern entspricht, wol zu merken: mit Uns-Teutonischer Lantstufe *Gael. duthaich* f. = Land; *duthan* m. Volk ic. Vorzüglich aus *Pytheas* l. c. hat man geschlossen: Teutonen sei der jetzt noch übliche allgemeine Name aller Deutschen; cf. *Müller M.* 130. 140.; *Brömmel üb. d. Helo.* 20., der so geht, Teutonen und Kimbern für eine aus vielen Deutschen Ländern zusammengeschlossene Elite zu erklären, zugleich aber auf das Keltische *cymar* = Geselle sich beruft! Mit Recht weist dagegen *Reichard* l. c. 74. aus vielen *Eitt. Teutonen* als speciellen Volksnamen nach.

Für ihre Wohnsitze ist außer d. Ob. noch zu bemerken: Die Teutonen bei *Pytheas*, wie bei *Plin.* IV, 14. stellt *Reich.* l. c. 70. an die Mecklenb. Küste, an der der Bernstein mangelt, weswegen sie diesen von den *Guthonen*, am Bequemsten durch Schifffahrt erhielten. *Ib.* 74.: Die Ausdehnung der Teutonen wird bezeugt durch ihre Stellung fürs Erste bei *Ptol.* und *Mela* III, 3. (nebst den Kimbern an den *Hermionen*), fürs Zweite auch in *Mela* III, 6.: „in illo sinu, quem *Codanum* diximus, ex insulis Scandinavia (al. *Codanonia*), quam adhuc *Teutoni* tenent.“ cf. *Zeuss* 149., der auch hier ein

Mißverständnis sucht. Sollten nicht die Theutes oder Theutes in Scandza bei Jorn. II, 15. jene Teutonen sein?

Die Τευτονοί zwischen Saxonen und Eruben bei Ptol., in der Nähe der Τευροί, hängen zwar gewiß mit diesen zusammen; könnten aber nach der Analogie von Bojoarii, Cantuaras etc. eine Deutsche Völkerschaft sein, welche früheres Gebiet der Teutonen eingenommen hätten. Reich. I. c. 72 ff. glaubt sie von den Teutonen in Wellenburg von der Küste an landeinwärts bis an die Elbe zurückgeblieben; Zeuss 316., in Folge seiner o. ang. Gleichungen, für „die westlichen Teutonen, die schon in der 1. Hälfte des 3. Jb. ihre nördlichen Sipe verlassen und zuerst ums J. 230 in den Donaugegenden neben den Quaden, Jutugi in d. T. Pent. genannt, erscheinen.“ Es fragt sich, ob sie nicht nebst den von Ptol. neben ihnen genannte Ουισέροι — cf. Corr. 207. — ein Kelt. Volk, nach unseren Voraussetzungen zu den wirklichen Kelt. Teutonen gehörig, sind, daß, wie sämtliche Keltenreste jener Gegenden, früh germanisirt wurde.

Noch führen wir eine sonderbare Angabe über Teutonen bei Pisa nach Cato major ap. Serv. ad Aen. X. v. 179. (J. v. Müller I. c. 312. 343.) an, bei denen wir nicht an die sog. Einbrischen Gemeinden denken dürfen. Ist die Angabe ächt, so dürfen wir vielmehr auf jene frühesten Kimbern und Ambronen in Italien verweisen.

Für die Ambronen verweisen wir wiederum auf das Vorhergehende und für die Details ihrer Züge mit den Kimbern ic. auf die Historiker. Ihre älteste Erscheinung ist jene unter den Jb. Figuren, unter welchen sie die mit den Kimbern gekommenen Brüder bereits trafen; cf. darüber o. bei den Elyern, Kimmeriern (in Italien), Kimbern (früheste ebd.), Teutonen (Spuren ebd.), Unbreern (G. cis.) ic.

Ueber die ursprünglichen Sipe der mit den Kimbern, zunächst mit den Teutonen verbündeten Ambronen sind die Stimmen getheilt. Wahrscheinlich wohnen sie noch in jenen Siben bei Ptolemäos als Ουισέροι, wo sie, wie o. bemerkt, Reichard zu den Prygiern zählt und I. c. 83. mehrere heutige Ortsnamen, worunter Ambroszew (doch: Ambrosios?) besonders bemerkenswerth, zu den Zeugnissen stellt. Mit ähnlichem Rechte dürfte aber auch Ambria

= Ammerland in Ost-Friesland erwähnt werden. Aus der Kimbrischen Stutsage, welche Festus, vermutlich durch Mißverständniß, von ihnen erzählt, dürfen wir darum nicht auf ihr Wohnen in der Kimbr. Halbinsel schließen; wol aber können sie ein Zweig des Kimbernvolkes gewesen sein, wodurch, in Verbindung mit den früheren Kimbern in Italien, sich auch ihr Vorkommen unter den Figuren erklären würde. Die Stelle bei Festus lautet: „*Ambrones fuerunt gens quaedam Gallica, qui subita inundatione maris cum amisissent sedes suas, rapinis et praedationibus se suosque alere coeperunt . . . ex quo tractum est, ut turpis vitae homines Ambrones dicerentur.*“ Zeuss 149., der dabei auf Flor. l. c. verweist, schließt aus ihrer engen Verbindung mit den Teutonen sowol auf ihre Wohnsitz im N.D., als auf ihre Deutschheit — wegen unser Früheres und Einiges n. zu vergleichen ist. Zugleich hält er sie mit den Saxonen identisch; gesteht übrigens ein, daß die Stelle bei Nenn. Gale p. 115. „*omne genus Ambronum i. e. Aldsaxonum*“ verdächtig ist; wäre die Gleichung auch richtig, so würde daraus der Ambronen Deutschheit noch nicht geschlossen sein, da wir entweder, wie oft, an Namenübernahme, oder an Incorporation des Ambronen-Neßts in den später eingewanderten Saxonen glauben dürften; v. Pallhausen's Keltische „*vetulos Saxones*“ (s. o. Bojer) möchten wir noch gar nicht zu Hülfe nehmen. Aus einer andern, ebenfalls verdächtigen, Stelle bei Nenn. App. l. c. p. 116.: „*nunquam addiderunt Saxones Ambronem, ut a Pictis vectigal exigereut*“ könnte man etwa folgern: daß die Sachsen die unterworfenen Ambronen zu solchen gehäßigen Diensten gebrucht hätten. Vielmehr glauben wir, daß der besonders den Lateinisch Schreibenden Briten. Chronisten gegen die Sachsen eigene Gebrauch des Volksnamens als Schimpfwortes keinen andern Grund hat, als den von Festus angegebenen; vgl. u. A. o. über die Bedeutung des Kimbern-Namens. Daß Galfrid ap. Freinsk. Suppl. Liv. LXVIII, 17. Cymrisch etymologisiert, thut Nichts zur Sache. In der That braucht aber Galfr. XII, 15., wo der unglückliche Britonen-König Cadwallader zu seinen Feinden spricht: „*Redite ergo Romani, redite Scoti et Picti, redite Ambrones et Saxones.*“ A. als Volks-

namen und zwar, wiewol neben den Sachsen, doch unterscheidend.

Der Flussname Ambro, Amber hat zu ihrer Stellung nach Baiern Anlaß gegeben. Reichard 84. hält es möglich, daß auf dem Zuge ein Theil dort sitzen geblieben sei; da sie sich kurz vor oder nach der Schlacht bei Roreja von den Kimbern getrennt haben, folglich südlich der Donau durch Baiern und Schwaben nach Gallien gegangen sein müssen. Der Ort Ambre in dieser Gegend kommt auch in It. Ant. Wess. 236. 257 — 8. vor. Rids in n. hist. Abhh. d. Baier. 11. d. Wiss. II. 1804. S. 15. erklärt alle Völker des Kimbernzuges, im Grunde nebst Tigurinern und Torgenern, für Deutsche Baiern. Mann. IV, 7. vermutet in den Ambronen einen Zweig der Veker, abweichend von III, 37—8. (s. nachher).

Ihre Verbindung mit den Tigurinern und Strabon's Torgenern als Helvet. Völkern ließ auch sie nach Helvetien setzen; in dieser Voraussetzung erklärt Betham ihren Namen aus dem Irischen; cf. Mém. de l'Ac. XVIII. p. 82., wo dieselbe Erklärung mit einer Gleichung mit den Umbrern verbunden ist: nämlich aus Ir. *ambra* = *noble, vaillant*, womit auch Thierry den ganzen großen Volksstamm bezeichnet, zu dem er die Ambronen rechnet (o. G. eis.). — Meyer v. Knorau EGr. III, 336. sagt: „Der Umstand, daß sie nicht, wie die Tiguriner, zur Verschöpfung der Heimat nach Hause eilten, als der Consul Cassius über die Gebürge an den Romanischen See hervorbrach, macht ihren Helvetischen Ursprung wenigstens zweifelhaft.“ Wenn übrigens *Ambronicus Pagus* bei Livius wirklich *Scloturn* bedeutet, so würden wir mit Recht dort den Namen unsres Volkes suchen; es wäre möglich, daß trotz der als völlig angegebenen Vernichtung durch die Römer ein Rest sich ins Gebürge, nicht als eignen Stammsitz, sondern als freundliches Asyl, geflüchtet hätte.

Ihr Name findet sich auch, wiewol erst spät, in Gallien: *Amboniacum* = *Ambournai*; cf. auch Vales. Not. G. p. 16. über *locus Ambroniacus*. Die Dentung *Amb-rones* = *Rhone-Anwohner* (s. Pitt. II, 522.) können wir wegen der erst neuen Form *Rhone* schon nicht annehmen. Ueber die Aussagen, welche sie als Gallisches Volk oder aus Gallien kommend

nennen, s. d. D. Wenn wir den Siegesfußzug annehmen, so ließe sich für sie, wie für die Bojer, vermuthen: daß sie ganz und zwar mit diesem, wie mit Vellovesuß ausgezogen wären; wodurch sich am Besten ihr Name gerade unter den Ligern erklären ließe.

In andrer Weise, als die Franz. Historiker nach d. D., nimmt Mann. III, 37—8. Ambronon für umfassenden Sammelnamen mehrerer Kelt. Völker. Nicht Minderes, als Thierry, wagt Müller M. 139., der C-ambri (!) Ambiorix, Ambivareti herbeizieht. Auch in der As. Galatia kommt ein Ort Ambrena vor.

Für der Ambronon Kelt. Abstammung s. die Gründe im Obigen, besonders Sertorius's Verständigung mit ihnen und ihren Genossen durch Gall. Sprache; ferner ihre Verständigung mit den Ligern, schwerlich bloß mit einem fremdartigen Theile unter diesen, wodurch Gallische Sprache wahrscheinlich, Undeutsche gewiß wird. Mann. I. c., der die Teutonen für Deutsche hält, schließt aus der Absonderung ihres Lagers von dem Ambronischen ohne Noth auf Verschiedenheit der Sprachen.

Ehe wir zu den süd-östlichen Keltenzügen übergehen, bleibt uns die Frage Keltischer Abstammung noch bei einigen nord-östlichen Völkern zu erwägen. Zunächst bei zweien, welche Manche in besondere Verbindung mit den Kimbern und den Belgen gestellt haben: den Aesthern und Gothinen.

Die von Thierry und Turner (s. o.) mit den Kimbern geglichenen Aesther scheinen durch Tac. Germ. 45., cf. Solin. c. 33. c. ann., den Kelten verwandt: „quibus ritus habitusque Suevorum, lingua Britannicae propior.“ Ihr ebbf. gegebenes Wort glesum könnte Keltisch sein; cf. Spr. Doc. I, 115. Daß dadurch ihr Keltenthum nicht begründet wird, ist klar; ihre Gleichung mit den Kimbern ist ebenso unsicher, als die mit den Pisten (s. s. I.); die Windelif. *Eoriorveg* gehn sie nichts an. Dagegen sind sie wahrscheinlich = *Noriai* Pyth. ap. Str. = *Noriorveg* Artem. ap. Steph. Byz.; cf. Zenss 269. 673. Hat Estia Corr. 100 v. Bezug auf sie? Wahrscheinlich sind die Formen mit E, die nach Zenss 689. die Deutschen später auf die angrenzenden Finn. Estones, Esther, — welche Reichard I. c. 88. mit den Aesthern identisch hält —

übertragen, aus der ursprünglichen Aestul, Aestyl verfälscht. Diese letzteren verhindern auch wol trotz der Bernsteins-Insel Austrania, Austravia, die Ableitung vom Osten bei u. A. Grff. I, 497. 498.; cf. dagegen Z. 267. Eher könnte der Name in den Oostmen, Eastmen in Irland, welche Gough in Camd. IV, 222. = Aestil hält, von den Sachsen assimiliert sein, da auch Lettmaniac in den Jr. Annalen unter den östlichen Eroberern Irlands vorkommen; doch suchen wir mit größerem Rechte in jenen Deutsche Skandinavier. Zeuss 268 ff. 607 ff. weist zunächst nach, daß Tacitus in jenen Ländern nur umfassendere Stammnamen kennt und macht dann, vorzüglich durch die Einzelnamen bei Ptolemaeos wahrscheinlich, daß die Aisten, wie er schreibt, der Lettische Volksstamm sind. Die Meinungen über ihre Abstammung theilen sich in Keltische, Deutsche, Lettische, Finnische; vgl. u. A. noch Spener II, 8. 189—200.; Götterer in Comm. Gott. XIII, 80. 82. 111.; Pelloutier, Kelten, übs. v. Purmann I, 33.; Adelung ä. G. d. D. 91 ff.; Mann. III, 348—9. 368.; Rask's Schriften; Kanngieser in EGr. v. Elten S. 133.; Reichard Kl. g. Schr.; Grff. I, 497. 498.; Schubert übs. Preußen in Abn. Abhh. I. c.

„Gothinos Gallica lingua coarguit non esse Germanos“ sagt Tac. Germ. 43. mit Bestimmtheit, anders als vorhin bei den Aestlern; während er ebds. cf. Ann. II, 62. die nordöstlicheren Gothones unter die Germanorum gentes zählt. Wir können nicht umhin, ein Verhältniß dieser beiden Namen zu einander zu vermuthen, sowol nach der Lage, als nach der gleichen Schreibung bei Tacitus. Der spätere Roman. Sprachgebrauch würde in ersterem ein Deminutiv, im zweiten ein Augmentativ des Gothen-Namens vermuthen lassen; wenigstens liegt bei beiden ein Primitiv zu Grunde, das vielleicht richtiger mit t st. th geschrieben wird. Vielleicht war dieß schon vor den Deutschen Einwanderungen, etwa im 4. Jh. vor Ehr., wo Pytheas ap. Plin. XXXVII, 11. Guttones an der Baltischen Küste, die freilich bei Minius zu Germanien gehört, findet, ein großes Nordvolk, dessen Namen außerdem auch noch in den Skand. Gautar, wenn nicht auch in den Litt. Guddai übrig ist. Weitere Untersuchungen darüber ge-

hören in die Urgeschichte der Gothonen = Gothen; vgl. u. A. für Leptere Spener II, 55. 107 ff. Mascon 307. Gatterer in C. Gott. XII. Hist. p. 195. Mann. III, 406 ff. Ersfordt in Ann. Marc. XXVII, 4. v. Gruthungos. Zeuss 134 ff. und passim. Müller M. 130—1. vermuthet in den ältesten Gothonen Keltien; F. Wachter l. c. die Gothini als Zweig der weiter nordwärts gezogenen Gothones; ferner Gothini = Gute : Quadi = Böse, wie ähnlich (so auch J. Grimm. Rec. c.) Svardones : Hvltones (cf. n. bei Irland dieselbe Unterscheidung der Dub- und Fionn-Gall), d. i. Nuithones (N durch den starken Deutschen Hauch veranlaßt, cf. Narisel = Οὐαριστοί; Νέοιροι = Unipili; Nerthus = Hertha; Thusnela = Thushild); übrigen läßt sich Prothese und Alphaerese des N auch esoterisch im Deutschen nachweisen).

W. A. S. Schmidt vermuthet in den Gothinen einen Bojara Rest (f. o. s. l.); Zeuss 172. 122—3. den der Herk. Testosagen, und erweist sie zugleich = Kóyroi Ptol. st. Kórroi = Korivol Dio Cass. LXXI. Reim. 1186. Die Kóyroi hält Words bei EGr. v. Carnow für Verwandte der Carnen (cf. o. s. l.).

Wir kommen jetzt zu einem Namen, der mit wechselnder Geltung eine Völkermasse umschließt, deren Hauptbestandtheile wahrscheinlich Keltisch und Deutsch waren, vielleicht noch mit einiger andern Beimischung. Wir meinen die Bastarnen mit den Penkinen, um nicht zu sagen: oder Penkinen.

Auf Mischung mannigfaltiger Zungen scheint schon die große Verschiedenheit der Namensformen zu deuten; zuerst der Bastarnen: Bastarnae, Βαστάρναι, Basternae, Ags. Basterne (Grff. III, 219.), Βαστέρναι, Bastarni, Bassernae. (Βαστερνών, Βαστερνών Var. App. III. IV.), Batarnae (Val. Flacc. Arg. VI. ap. Spener II, 204.), Blastarni in Tab. Peut. (verschieden, da lb. Alpes Bastarnicae), Abaternae (Plin. IV, 12. ap. Schweigh. in App. B. Mi. c. 69.).

Für diesen Namen vgl. Zeuss 127.; J. Grimm Rec. c.; Spr. Doc. I, 295., wornach man etwa an Benennung nach den Wägen denken könnte, auf welchen besonders die Skyth. Völker herangezogen, doch auch die Keltischen; Corr. 37.; Radlof l. c. S. 89., der den Namen, ver-

mutlich an Bastard denkend, durch Mischlinge erklärt; um so weniger paßt seine Identificirung mit den Kelten, die freilich lange genug ihrer Sprache wegen thöricht für Mischlinge gehalten wurden.

Γαλάται, Galli sind sie nach Polyb. XXVI, 9. (Schweigh. Bd. 4. S. 252.; oder Exc. Leg. LXII.), wo Reiske eine Lesart vorschlägt, nach welcher sie von den Galatern unterschieden würden; die auch W. A. S. Schmidt üb. d. Clb. Pl. I. c. 392. anzunehmen scheint; Liv. XLIV, 26.; cf. XI, 58. und XLI, 18.; den (Kelt.) Skerdischern „lingua aut moribus aequales“ ib. XI, 57., vgl. Bastarnae Trog. Ep. 32. = Scordisci Just. 32, 3. Uk. II, 2. S. 185—6. bemerkt, daß die Barbaren, deren Hülfe Persens von Makedonien zurückwies, bei Polyb. Exc. Leg. 63. p. 883., Liv. XI, 57. XLIV, 26. und Plut. P. Aem. XI. Bastarnen und Gallier, bei Diod. Exc. Peir. p. 313. Galater, bei Dio Cass. XXIV, 73. Thrafer, bei Just. XXXII, 3. Gallier, bei App. Mac. XVI, 1. 2. Geten heißen. Eine etwas fernere Zusammenstellung der Bastarnen mit den Kelten s. Liv. XLI, 23: „graviore eos (Bastarnas) accolae Graecia habuisset, quam Asia Gallos habuit.“ Ferner sind sie Kelten (*Γαλάται, Galli*) bei Plut. Aem. Paul. c. 9. 12. cf. 13. Diod. Fragm. XXX. p. 410. ed. Bip. ap. EGr. v. Celten S. 133.; ib. Exc. Vales. XXVI. p. 33. ap. Uk. II, 2. S. 206.; de virt. et vit. ed. Wess. II, 580. ap. Zeuss 128. Trogi Prol. 32. Wernsd. I. c. 74. citirt auch App. Exc. p. 1224. und Gronov. in h. l. Ueber die Elbischen Galater s. u. Vielleicht sind sie auch die Galater, welche zu verschiedenen Zeiten mit den Pontischen Abnigen verbündet waren; s. u. über die Goldzüge; und namentlich mag der Kelt. Häuptling (s. u. SDZüge über Bituetus etc.), der den großen Mithridates auf dessen eignes Geheiß tödtete, ein Bastarne gewesen sein; zu den Galatograeken, welche gegen Mithridates fochten, gehörte er nicht; cf. Wernsd. 164—5. Nach Eratosth. Ed. Seidel. p. 153. ap. Radlof I. c. sind sie eine Mischung von Kelten und Sanromaten in der Nähe Skythiens und deshalb Keltos-Skythen oder Bastarnen genannt. Zeuss 130 deutet auch *μελιχταί* und *Κελτοσκόταί* Plut. Mar. XI. (s. o.) auf sie.

Ihre von Polyb. Exc. Leg. LXII.; Plat. Aem. v. 12.; Liv. XLI, 18. gemeldete Körpergröße paßt auf Kelten, wie Deutsche. Die Lebensweise, die Plat. l. c. von ihnen aus-
sagt: „ἄνδρες ὁ γεωργεῖν εἰδότες, ὁ πλεῖν, ἐκ ἀπὸ πορνείων
ζῆν νέμοντες, ἀλλ' ἐν ἔργον καὶ μίαν τέχνην μελετῶντες, αἰ
μάχεσθαι καὶ κρατεῖν τῶν ἀνταρattoμένων“ paßt ebenfalls auf
beide; der Anfang vielleicht mehr auf die Deutschen — cf.
CBG. VI, 22. IV, 14., weniger Tac. G. 26., den Zeuss 53.
auch als Belege citirt —, der Schluß auf das kriegerische
Wander- und Raub-Leben der Kelten, auf deren Britanni-
schen Theil vorzüglich aber auch der Anfang bezogen werden
darf; cf. Dio Cass. LXII, 6. LXXVI. p. 1289.; weniger z. B.
auf die Italischen, cf. Polyb. II, 17. Wir können hier auf
das innere Leben der Kelten noch nicht tiefer eingehn. Jene
Züge überhaupt passen nicht bloß auf Kelten und Germanen
— wiewol diese, was schon Str. IV. nach aus. Fr. bemerkte,
besonders in früherer Zeit bestimmtere Aebulicheiten zeigen —,
sondern auf rohe Völker, in gährender Wanderzeit vorzüglich,
im Allgemeinen. Ein mehr. besonderer Zug der Bastarnen:
die Parabaten, nach Liv. XLIV, 26. Plat. l. c., ist nicht
sowol, wie Zeuss 129. annimmt, den Kelten und Germanen
gemeinsam, als vielmehr ihnen eigenthümlich. Dieß bezeugt
Pausan. X, 19. und besonders das Keltische Kunstwort
Τριπαρκισία (s. Spr. Doc. I, 100. a.) für diese Einrichtung. Nach
CBG. I, 48., den Z. für die Deutschen citirt „genus hoc
erat pugnae, quo se Germani exercuerant“, in Gallien
nämlich unter Ariovistus. Weitere, sämtlich auf die Kelten
bezügliche, Stellen der Alten über die Parabaten s. bei Sie-
bells in Pans. X, 19. p. 219.

Bei Str. VII, 2. sind die Βασταρνικά ἔθνη zwar von
Γερμανία, aber auch von den Κελτικά ε. geschieden; genauer
spricht er sich lb. 9. aus: 'Εν δὲ τῇ μεσογαίᾳ Βαστάρναι μὲν
τοῖς Τυριογέταις ὅμοιοι καὶ Γερμανοῖς, σχεδὸν τε καὶ αὐτοὶ
τῷ Γερμανικῷ γένει ὄντες, εἰς πλείω φύλα διηρημένοι. Καὶ
γὰρ Ἀτρκονοὶ λέγονται τινες καὶ Σιδόντες, οἱ δὲ τὴν Πεν-
κην κατασχόντες τὴν ἐν τῷ Ἰστροῦ ἡῶσον, Πενκινοὶ, Ῥωξο-
λανοὶ (Ῥωξοανοὶ, Ῥωξανοὶ) δ' ἀρκτικώτατοι.“ Den dieser
Zusatz sagt er kurz vorher: „Κατασχόντες δ' αὐτὴν Βασταρναί“

Πευκινὸι προσηγορεύθησαν.« Bestimmter heißen sie bei Plin. IV, 12. „*Basternae aliique Germani*“ und ib. 14. *Peucini* et — bei Spener II, 204—5. „*qui et — Basternae Germanorum.*“
Wiederum schwankeud sagt Tac. Germ. 46.: „*Peucinatorum Venetorumque et Fennorum nationes Germanis an Sarmatis adscribam dubito, quoniam Peucini, quos quidam Bastarnas vocant, sermone, cultu, sede ac domiciliis ut Germani agunt . . . conuulsiis mixtis nonnulli in Sarmatarum habitum sordantur.*“ Auffallend ist hier *Peucini* als Hauptname; sind nur diese als etwa Deutscher Bestandtheil der Bastarnen gemeint? Es ist übrigens wahrscheinlich, daß diese erste Mischung von Deutschen und Kelten sich seit der Zeit, wo die Keltisch-Skordiskische Sprache noch vorherrschte, völlig germanisirte, noch eher, als die übrigen NDKelten. Ann. II, 65. nennt Tacitus das Volk ohne weitere Stammesangabe neben den Skythen.

Getrennt von diesen sind sie noch namentlich bei Str. VII, 8.: „*τῶν Σκυθῶν καὶ Βασταρνῶν καὶ Σαυρομάτων*“; App. B. Ml. c. 15.: „*Σκυθαῖς τε καὶ Ταύροις καὶ Βαστάρναις καὶ Θραξὶ καὶ Σαρμάταις*“; diese Stelle zeigt zugleich, daß sie ib. c. 69. nicht zu den Thraken gezählt sind: „*Σαυρομάτων οἱ τε Βασίλαιοι καὶ Ἰάζυγες, καὶ Κύραλλοι, καὶ Θρακῶν ὅσα γένη παρὰ τὸν Ἰστρον ἢ Ροδόπην ἢ τὸν Αἰμον οἰκῶσι, καὶ ἐπὶ τοῖσδε (schließt schon die Thraken aus) Βαστάρναι, τὸ ἀλκιμώτατον αὐτῶν (Lat. Uebers. horum omnium) γένος.*“
Dagegen spricht er Mac. Exc. Peir. XVI. Schweigh. I. p. 531 ff. von ihnen als Geten — vielleicht durch die frühere Geschichte getäuscht, welche noch zu Alex. des Gr. Zeit im nachmaligen Bastarnenlande nur Geten kennt; vgl. auch u. Καρο-Δακκ und dgl. — unterscheidet aber III. IV. „*τὴν Γετῶν ἐλπίδα καὶ ἀοίκητον παρὰ τὸ Βασταρνῶν ἔθνος.*“ Justin. XXXVIII, 3. unterscheidet Scythia und namentlich die Sarmaten von den Bastarnen. Dagegen Dio Cass. XXXVIII, 39. ed Xyl. „*τῶν Σκυθῶν τῶν Βασταρνῶν*“ und LI, 312.: „*Βαστάρναι δὲ Σκυθαῖς τε ἀκριβῶς νενομίδεσται*“; und Zos. I, 71.: „*Βαστάρνας δὲ, Σκυθικὸν ἔθνος*“ fiedelt Probus nach Θρακίοις χωρίοις über; cf. Vopisc. in Probo. Vgl. ferner die Kelti-Skythen

v. bei Radlof nach Eratosthenes und nachher n. Gatterer's Aufsicht.

Für ihr Verhältniß zu den Thrakern und Sarmaten u. vgl. außer den obigen Stellen noch: Seymn. V, 50. in Zos. Ζυλλ. p. 549.: »Οὗτοι δὲ Θράκες Βαστάρων τ' ἐπὶλυθες«, am Istros nämlich; ebenso auch Anon. B. Per. P. Eux. §. 14. (ed. Gall). Dion. Per. v. 304. scheidet sie zugleich von den Germanen: »Γερμανοὶ Σαρδάται (= Σαρμάται cf. Eust. in v. 302.) τε γίεται θ' ἅμα Βαστάρων τε« etc. Ovid. Trist. II. v. 198.: *Proxima Basternae Sauromataeque tenent.* Ptol. III, 5. rechnet sie, ohne Stammes-Angabe, zur Σαρματία. Cf. u. A. noch Sid. Apoll. Pan. J. Val. Malor. v. 474—5.: »Bastarna, Suevua etc.«; Pomp. Lactus Diocl.: »Scythae, Sarmatae, Alani et Basternae« etc. Bei Epiph. Ancor. CXV. stammen sie nebst den Kelten, Thrakern, Ägyptern u. von Japhet ab.

Die Peukinen also sind ein Theil der Bastarnen, bisweilen mit ihnen identisch genommen; s. d. Ob.; bei Ptol. III, 5. sind beide durch die Καριανοί, bei Jul. Cap. in Ant. Phil. c. 22. durch die Alani (al. Hsani, Peutini) getrennt.

Dieser Name kommt ebenfalls in verschiedenen Formen vor: Peucini, Πευκίνοι, Peuceni (Jorn. 16.), Peutini (cf. Gruter. in l. c. Jul. Cap.), Peucestae (Suid. ap. Spenser II, 203.), Peuci (Amm. XXII, 8., nach Pink. Res. 162. auch = Picenses lb. XVII, 13., wie ib. Amicenses = Ἀμιμονοί; cf. dagegen Erfurdt in h. l.), Πεύκαι (Zos. I, 42., dagegen Casaub. ad Treb. Poll. c. 6.). Pink. l. c. 162 ff. zieht sogar noch dazu Pacti Orph. Arg.; Pici, al. Phycari Plin. IV, 7. = Phicores, Phycari, Phicores, Pici Mela I, 21. = Pici Plant. Aulul. und endlich gar die Pisten. Winder gewagt ist seine Gleichung mit den Gepiden.

Die Ableitung des Volksnamens von der Insel Peuce ist aus d. Ob. klar; vgl. für diese Insel außer Str.: Dion. Per. V, 301 ff.; Peripl. P. Eux.; Apoll. Arg.; Mela II, 7.; Plin. IV, 12.; Arrian. I, 4. Pink. l. c. 160. sucht sie in Picina. Da aber wahrscheinlich Πευκη (al. Τευκη) ὄρος, Πευκίρα ὄρη Ptol. III, 5. ebenfalls mit dem Volksnamen in Verbindung steht; so ist entweder Benennung beider Orte nach diesem,

oder erst spätere Wanderung des bereits nach der Insel benannten Volkes auf die Nordseite der Donau anzunehmen. Reichard Kl. g. Schr. findet jenen Berg nebst seinem Namen in Buczesch, dem höchsten Berge der östlichen Karpaten. Gewagt deutet er auf die Peukinen auch den, sogar noch eher an die Bastarnen erinnernden, Namen Besztercze (Fest und Stadt, 1206 erbaut, in Siebenbürgen) cf. Bistritz in der Moldau. Die Etymologie von *Πευκίνοι*: *πύκν* ist scheinbar; derselbe Stamm tritt öfters in Namen auf, die schwerlich in besonderer Beziehung zu unsrem Volksnamen stehn: *Peuceessa* im höchsten Norden; die Illyr. *Pencetia* Plin. III, 21., die Pelasg. *Pencetii* in Italien mit ihrem mythischen Stammvater *Peucetius* ap. Apollod. III, 8, 1. und Ant. Lib. 31.

Die Bast. *Ἀρμυνοί* kommen nur bei Str. I. c. vor. Gatterer I. c. XII, 149. will *Ἀλαιοί* lesen; cf. nachher über die Roxolanen und o. der Alanen Stellung bei Jul. Cap. Zenns 127. wagt Berichtigungen nach etym. Hypothesen.

Auch die Bast. *Σιδόνες* kommen nur bei Str. I. c. vor, wenn sie nicht identisch sind mit den *Σιδωνες* Ptol. II, 11., wie Mann. III, 472. 491. annimmt; nicht aber Zenns 57. 123., der die Sitones (Tac. G. 45.) dazu stellt als ein Umdentsches Volk in Scandinavien, wie jene vielleicht die Pannen. Ost bedeutend; etwa diese nebst den Gothini durch Mißverständnis mit Einem Namen belegt. J. Grimm in Gött. Anz. 1829. 36. St. findet die Sitones samt den bei Tac. I. c. als ihnen verwandt genannten Sviones in den Schweden verbunden wieder; cf. bei Jornandes Sve-thidl (cf. St. Svi-thlod) = Sviones: Suetlians = Sitones. Gatterer I. c. XII, 149. sagt: »*fuervnt Bastarnicae gentis populi ex Sueo-Gothico Germanorum genere*»; cf. auch Mann. III, 366 — 7. An klingen auch die vielleicht verwanten *Σιδυνοί* (*Σειδυνοί*, *Σιδεινοί*) Ptol., nach Zenns 155. = Strabon's *Συζυνοί* (cf. Sig. üb. Sighunen). Pink. Res. 102. stellt zu den *Σιδόνες*: *Sithonia gens* Solin. 16.; *Sithonias nlves* Virg.; *Sithonium aquilonem* Ovid. — Dürfen wir bei diesen Völkern eine Beziehung vermuthen zu den Sindi, *Συδοί* bei App. Rh. Arg. IV, 322., als gänzlich von den vielleicht Indischen *Συδοί* (s. über diese Bernh. in Dion. Per. v. 681.) verschieden? (Mann. III, 190. stellt sie

nebst den Graukenern und Sighunen — cf. c. Lig. — bei Apoll. l. c. mit den Deutschen Σιβίροι Str. VII, 1. zusammen). Cf. Schol. in l. c. Apoll. ex cod. Paria.: »Σινδοὶ δὲ ἐθνη Σκυθίας, ὃ μὲνεται Ἑλλάνικος ἐν τῷ περὶ ἐθνῶν λόγῳ· Βόσπορον διαπλεύσαντι Σινδοὶ. Τύτων δὲ ἀνοτίρῳ Μαϊώται Σκύθαι.« Schol. in eund. l. ed. Brunkii T. II. p. 593.: »Κατὰ δὲ τὸ Σινδῶν πεδίων σχίζεται ὁ ποταμὸς Ἰστρος· καὶ τὸ πρὶν αὐτῷ ῥέεσμα εἰς τὸν Ἀδρίαν, τὸ δὲ εἰς τὸν Εὐξείνῳ Πόντον εἰσβάλλει· dazu ib. Ctt. aus Herodianos, Hipponas und Hellenikos. — Weitere Anslänge für Σιδόνες s. Corr. 169. Richw. l. c. 367. hält diese gar für Phönikisch-Sidonische Kolonisten.

Die Ῥωξολανοὶ Str. l. c. (Ραξυάλοι ib. VII, 1. ed. Xyl.; Var. ad ib. 10. s. c.; Rhoxolani, Roxolani, Rosolani, Rhoxulani, Rhoxulani, Rossalani), die auch in Inscr. ap. Grut. p. 433. Boeckh. II, 1. p. 82.: »Regibus Bastarnarum et Rhoxolanorum« und bei Jul. Cap. l. c. dicht neben den Bastarnen stehen, während beide bei Ptol. III, 5. durch die Χύροι getrennt sind, erscheinen bei genauerer Betrachtung in der ed. St. Strabons nicht zu diesen gerechnet. Abgesehen davon, daß bei Xylander mit Ῥωξολανοὶ das 10. Capitel beginnt; so steht ἀρκτικώτατοι der μεσογαίᾳ der Bastarnen gegenüber; dazu wird der Rh. Beschaffenheit und Geschichte im Folgenden gesondert beschrieben. Vollends sind sie ib. VII, 1. von den Bastarnen unterschieden und II, 28. ausdrücklich »ὑστατοὶ τῶν γνωρίων Σκυθῶν« genannt; auf Letztere mag sich auch ib. VII, 10. nach der Schilderung der Rhoxolanen »τοιαῦται καὶ τῶν ἄλλων οἱ πλείους« beziehen. Skythen heißen sie auch bei Dio Cass. XXXVIII, 39. ed. Xyl.; ebenso bei Plin. IV, 12. — Ptol. III, 12. nennt sie unter Skythischen und Sarmatischen Völkerschaften; so auch Anon. Rav. I, 12. — Tac. Hist. I, 79. nennt sie ausdrücklich Sarmatica gens; so auch Tab. Pent. Roxulani Sarmatae.

Gatterer l. c. XII, 156. 197. 250. 264. XIII, 85. 125—6. schreibt Roxalani, gestützt auf die Zusammenstellung mit den Alani bei Plin. IV, 12. Auch diese hält er l. c. XII, 201. 264. für Bastarnen und zugleich (s. c.) = Ἀρμῶνοι; ib. XIII, 108.

sagt er, sie seien später den Gothen zugezählt worden; cf. Proc. B. G. I, 1.

Ann. Bei Ptol. III, 5. heißen die Alanen = Ἀλανοὶ Skythen; an diese Form anklingende Namen s. Mann. III, 667.; *Corr. 5.; Abb. lib. die Milites Luni in Longol. Vorrath 3. Fach S. 86 ff. Für die Alanen s. u. A. Mann. III, 263.; Schaffarik Abf. d. Slaven und darüber Halling in Wien Jbb. Bd. 63.; Zeuss passim.

Jene Zusammenstellung Gatterers wird auch unterstützt durch die bei Ptol. III, 5. neben den Ἀλανοὶ stehenden Παλαίνοι; zu bemerken aber ist dessen doppelt abweichende Schreibung: Ἀλανοὶ, verschieden von seinen Ἀλανοὶ — obwohl Mann. IV, 263. jene Form geschrieben glaubt — und von Παλαίνοι und von beiden wieder Ροζολάνοι. Gatterer hält diese zugleich für die Waräger und stellt l. c. XII, 149. folgende Gleichung auf: »Roxalani l. c. Ruotsalaini s. Rosalaini, quo nomine Finnici populi nunc quoque Sueo-Gothos appellare solent.« Vgl. Frähn in Bull. scient. de l'Ac. de Pet. 1838. Num. 81—2. der den Russen-Namen, vermuthlich roth bedeutend, ursprünglich den Skand. Warägern zuschreibt; Pink. Res. 162. nimmt Rherolanen = Russen. Obne auf die Waräger weiter einzugehen bemerken wir nur, an die halb Keltische Abstammung der Basarn. Völker erinnernd, daß jene bei den Byzantinern (Citt. s. b. Zeuss 561.) zwar Deutsche und Angeln, aber auch häufig Βερρανοὶ und Κέλτοι heißen. Für die Rherolanen vgl. u. A. noch Berghaus bei Reich. Kl. g. Schr., der ihren Namen in Roslawi im Smolenskischen und in Rogatschew bei Mchlew findet: Eichw. l. c. 367 ff., der sie für Rhos-Alanen, d. h. Slavische Anwohner des Wolga = Rhos, Rhas erklärt.

Zweig der Basarnen oder verwandt mit ihnen scheinen die bei Ptol. III, 5. zwischen sie und die Penfinen gestellten Καρπιανοὶ, sonst gewöhnlich Carpi, Κάριποι genannt — nach Zeuss 698 auch = Ἀρπίνοι Ptol. III, 10. in Nieder-Moesien; Gail. G. min. III, 241. ließt dort Κάριποι, s. u. — und häufig in der engsten Verbindung mit den Basarnen erscheinend und gleiches Schicksal mit ihnen theilend. Cf. Ann. XXVII, 5. (al. Corporum) XXVIII, 1. Eutr. IX, 25. Jul. Cap. in Max.

et Balb. c. 16. etc. Aur. Victor in Caes. c. 39. Vopisc. XXX. Eumen. Pan. IV, 5. 10. Oros. VII, 25. Treb. Poll. in Claud. Petri Patr. Exc. de leg. p. 24—5. Jorn. c. 16. Chron. Euseb. Ronc. I, 486. Anon. Rav. XII, wo sie Sarmaten heißen; Pomp. Lact. in Diod. (cf. Cluver. 687. Mascon 164. 189. 209—10. Zeuss 697 ff.) Zoimos nennt sowohl *Κάρποι* als IV, 38. *Καρποδάκαι*, woraus wir eher auf spätere Mischung, denn mit Zeuss 699. auf Karpen als Dakisches Einzelvolk schließen müßen; ähnliche Mischung, wenn nicht bloße Nachbarschaft mochte auch Appianos (s. o.) die Bastarnen überhaupt als Geten aufführen lassen. Wahrscheinlich sind die Karpen auch die Carpicoti in Arth. Cosm. (in Mela ed. Gron. p. 717.): die zweite Hälfte des Namens mag in irgend einer Beziehung stehn zu den Namen des Bastarnen Cotto Liv. XL, 57.; beide lassen vielleicht auf eine einzelne Völkerschaft Cotti schließen; wobei wir zugleich an Atta-cotti (: S-cotti? s. s. I.), wenn auch nicht an Cottius etc. erinnern. Zuerst scheint der Karpen-Name in dem Flüße *Κάρπις* Herod. IV, 49. (nach Mann. III, 661—2. = Drave) vorzukommen; und der des Volkes bei Ephoros ap. Scymnum v. 102—3.:

„*Ἡρώτας δὲ παρὰ τὸν Ἰσθμὸν εἶναι Καρπίδας
Εἰρηκὲν Ἐφορος, εἰτ' Ἀρωτῆρας, πρόσω
Νερούτας ἄχου γῆς ἐρήμῃ διὰ πάγον.*“

Nach ihm Anon. B. Per. P. Eux. §. 3. Vossius ap. Gail G. Gr. min. III, 241—2. unterscheidet diese *Καρπίδας* von den *Καρπιάραι* und gleicht sie entweder mit den eb. *Κάρποι* (*Αρπίοι*) oder ließt *Καλπίδας*, *Καλινιδας*. Auch Nieb. hist. Schr. I, 359—60. nimmt jene *Καρπίδας* = *Καλινιδας* bei Herod. und die von diesem daneben genannten *Ἀλαζώνες* verderbt in *Ἀρωτῆρας*. — Anflänge an Carpi, die vielleicht einen uralten historischen Grund haben, s. Corr. 73. cf. IIb, 107. Die Karpaten gedenken ihrer noch heute.

Ob ein Völkchen *Βουτολάγαι*, das Ptol. III, 10. ἐπὶ τῇ Πεννίνῃ setzt, diesen verwandt war, läßt sich nicht bestimmen. Der Name erinnert an ein bekanntes großes Keltenvolk. Vossius l. c. bemerkt zu dieser Stelle: „Cave autem hic confundas Peucinos, qui in Peuce insula, cum illis Sarmatiae, qui ad Peuce montem, juxta Bastarnas.“

In den Vasiannen rechnet Gatterer l. c. XII, 151. 101 ff. auch die Agathyrsen und ib. 179. cf. XIII, 108. cf. 86. die Neuren oder Navaren.

In der That werden; ähnlich den Vasiannen, die Ἀγᾶ-
θυσσοι, Agathyrsi bald zu den Skythen, bald zu den Kelten,
bald zu keinem von beiden gezählt. Cf. Steph. Byz.: »Τραυ-
σοι, πόλις Κελτῶν· ἔθνος, ὃς οἱ Ἕλληνες Ἀγαθύρσους ὀνομά-
ζουσι«, wozu Suidas: »Ἀγᾶθυσσοι, ἔθνος ἐνδοτέρῳ τῷ Αἰνῷ
gehört. Eine vermuthlich mönchische Nachricht der Irischen
Chronisten identificirt sie mit den Pisten (f. s. l.); vermuthlich
veranlaßt durch »pietl Agathyrsi« Virg. Aen. IV, 146., das
auf Kelten, wie Skythen und andre Völker paßt; cf. Serv.
in h. l. und Solin. XXV.: Plin. IV, 12. über ihrer Haare
Farbe oder Färbung. Sehr an Keltische Weise erinnert die
Angabe bei Aristot. Probl. XIX, 28. (ap. Bernh. G. Gr. m.
I, 596.): »Ἡ οὖν πρὶν ἐπίστασθαι γράμματα ἔδον τὰς νόμους,
ὅπως μὴ ἐπιλάθωνται· ὥσπερ ἐν Ἀγαθύρσοις ἐτι εἰώθει.«
Bei Mela II, 1. gehören sie zu den Skythen. In der fabel-
haften Genealogie bei Herod. IV, 10. cf. 49. 100. 102. 104.
125. sind sie von den Skythen unterschieden; doch kommt ebenf.
ein Skythen-König Ἰδανθύσσοι vor; cf. noch andre Namen-
Vergleichungen und andre Gründe für ihr Skythenbthum bei Ritter
Vorhalle S. 287 aus Bochart. Geogr. sacra; Zeuss 378—9.
Nach Zaguarja seht sie Ptol. III, 5.; auch Marcian. Her.
Peripl. ed. Hudson p. 56. ap. Ritter l. c. nennt sie Sarmaten.
Vermuthlich sind sie identisch mit den späteren Agazirri
(Ἀχαζίροι, Ἀκατίροι etc.); cf. Gatt. l. c. XIII, 130 ff., nach
welchem Jemandes mit diesem Namen alle Sarmat. Völker
bezeichnet, und Zeuss 714. Berghaus l. c. sucht ihren Namen
in Achtyrka im Gov. Charkow. Vgl. übh. über sie (und die
Neuren) u. A. Wernsd. l. c. 120—1.; Heyne ad Aen. IV, 146.
und Exc. II. Ritter l. c. S. 286 ff.; Kichw. l. c. 271.; Bähr
in Her. IV, 104., der das Wichtigste zusammengestellt hat.

Auch die Νεῦροι sind bei Herod. IV, 100. 102. 105.
119. 125. von den Skythen unterschieden und ihre Sitten
mit den Ithakischen verglichen, doch c. 105. ihre Geseze als
Skythische angegeben. Scymnus v. 104. nennt sie (f. s.) Νε-
ῦρες; ebenso Anon. B. P. Eux. §. 3., doch mit der Var.

Neupog. Cf. für sie außer dem Ob. noch u. A. Mela II, 1. Valer. Fl. Arg. VI. Dion. Per. v. 110. und Eust. in h. l. nach Herod. II. c. cf. Mela II, 1.; eine Erklärung der dort erzählten Sagen versucht Eichw. I. c. 271—3., der ihre Spuren im heutigen Namen sucht und sie mit Schaffarik (und Gatterer, s. o.) für Ptolemaeos's Navaren hält. Vorzüglich ist auch Bähr in Her. IV, 17. nachzulesen.

Dies sind die uns bekannt gewordenen Völkerschaften, welche Alte und Neue zu den Bastarnen zählten. Diese im Allgemeinen ist Nieb. h. Schr. I, 385 ff. geneigt für Deutsche zu halten, übergeht aber die Gründe nicht, nach welchen sie ursprünglich Galater sein können; in diesem Falle setzt er sie auch mit den gegen Elbia gezogenen und überhaupt ihre damaligen Wanderungen mit den südöstlichen Keltenzügen in Verbindung. — Reichard schließt an seine ob. Bemerkung über Pestercze in Siebenbürgen die Vermuthung: daß die Siebenb. Deutsche (Sächsishe) Sprache noch von den Pontinen und Bastarnen stamme; wogegen wir erinnern, daß diese gewis keine reinen Deutschen waren und jene Sprache in ihren beiden Dialekten wahrscheinlich erst neueren Ursprunges ist. Eber noch dürften Keltische Spuren, doch nur wenige, in der Dako-Romanischen Sprache gefunden werden, deren ausgedehntes Gebiet manche einst Keltische Wohnplätze umschließt; der Rec. von Ewers Gesch. d. Russen in Wien. a. Lit. 1816. Nro. 96. erklärt sogar die Slaven = Walchen entschieden für die in Illyricum eingedrungenen Kelten; was wir nicht unterschreiben mögen, da wir vielmehr in ihrer Sprache weniger Keltisches finden; als in den übrigen Romanischen. Im Allgemeinen aber glauben wir in den sicheren vormaligen Keltentländern auch schon deswegen in den Roman. Sprachen eber und mehr Kelt. Reste vermuthen zu dürfen, als in den Deutschen, Slavischen u., weil jener große Decomposition eben durch das Eindringen fremder, d. h. Unlateinischer, Sprachen entstand und in ihrem Fortschreiten auch das dieses Eindringens erleichterte. — Zeuss (vgl. seine und Niebuhr's ob. Ansichten) 61—2. bezieht die gegen Elbia gezogenen Galater (s. u. über diese), so wie jene östlichen Kelten in der Gegend des Pontes bei Plot. Camill. 15. Mar. 11. und Diod. V, 32. cf. 25. auf

die Vastarnen als Deutsche, die von den Griechen mit den westlichen Kelten verwechselt worden seien. Die von ihm S. 81. als Vastarnische, auch meist von uns früher, erwähnten Namen zeugen eben nicht für ihre Deutscheit: Cotto cf. den Ligner oder Kelten Cottius etc.; *Σιλδων*, Vastarnen-König bei Dio Cass. Ll, 312. ed. Xyl.; Tentagonus, Keltisch, s. c. S. 211.; Clondlens, ebenso (Z. 128). Ferner behauptet er S. 128 ff.: Livius habe Vastarnen = Gallier nach den Griechen angenommen; die übrigen Römer hätten besser, als diese, Kelten und Deutsche zu unterscheiden gewußt. Er vermuthet, die Stammsitze der Vastarnen hätten (cf. Plut. Mar. 11.) im oberen Weichsellande; neben den Lygiern gelegen (ähnlich auch Nieb. I. c., wenn sie Deutsche gewesen seien); von da seien sie, erst nach Alex. d. Gr., der dort erst Geten fand, am Ufer der Nieder-Donau gegangen, wo sie nach den Alten ihre Heimat haben; Details und Belege s. ib. 129—30.

Eitt. für die Geschichte der Vastarnischen Völker s. bei Spener II, 212.; Zeuss S. 61. 81. 127 ff. 442. 699. Von jener Versehung durch Probus an verschwinden sie in der Geschichte.

Wir wenden uns nun wieder südwärts, nach Pannonien, dessen wir als Keltenslandes schon früher, bei den Tauriskern und Bojern zumal, gedachten. Es ist uns, räumlich und geschichtlich mit den Ägyptischen, Herkynischen und überhaupt östlichen Keltensländern verbunden, nicht bloß als Keltensland an sich wichtig, sondern auch als möglicher erster Haltpunkt der Kelten in Europa, von welchem noch in historischer Zeit bedeutende Strömungen ausgehn, theils in der Ferne siedelnd, theils wieder nach schweren Verlusten zurückschüchtend und sich dort bis in eine Zeit erhaltend, in welcher die übrigen Keltischen Ostländer länger schon ganz Germanisch oder auch Lettisch-Slavisch geworden sind. S. u. Weiteres für und gegen diese Hypothese und über die Ägyptisch-Pannon. Kelten an sich u. A. Wernsd. 80 ff.

Nachrichten oder Meinungen der Alten, welche die östlichen und ins Besondere die Pannon. Kelten von Westen, aus Gallien kommen lassen, finden sich schon in unseren früheren Excerpten aus Justin. XXIV, 4. und Liv. V, 34. bei G. c.

Wir besprechen diese Stellen nebst anderen nachher am Schluß und gehen zuver auf das Einzelne über.

Ptol. II, 15. 16. und Plin. III, 25. nennen unter den Völkern Pannoniens mehrere, deren Namen Keltisch klingen: *Κέρ-ροι* cf. *Korivoi* etc. v. bei den Gothini. *Λατόβιοι*, *Lato-vici*, cf. *Corr.* 111. *Ὀβάρκιοι*, *Varclani*, cf. *Varcia* (It. Ant.) Et. in G. Belgica; *Varcilenses* (Iuscr.), Harpet. Gemeinde in Illsp. Tarr. *Βοιοί*, s. s. I. *Κολοριανοί*, der Stammsylbe nach an mehrere Kelt. Namen anklingend; wenn nicht: *Colapiani*: *Colapis* (Culpass.), welche nach Zeuss 257. = *Σερεστανοί Παίονες* App. III. XXII, für deren vielleicht Kelt. Namen cf. *Corr.* 170. (*Ὀσεριάτης*, *Oseriates* dürfte nach dem Slavischen Seeanwohner bedeuten; vgl. aber auch die Bernsteininsel *Oserieta* im RD. bei Plin. XXXVII, 11.). *Ἐρεριάτες*, *Hercuniates*, offenbar mit dem Herkynischen Namen zusammenhangend, vielleicht ein zurückgewandelter Rest der östlichen Teutofagen (s. u.), eher als der Bojer, da diese besonders genannt sind. *Ἀραβιοί*, *Eravisci*, *Aravisci* bei Tac. Germ. 28. mit Pannonischer Sprache cf. ib. 43., vielleicht ursprünglich Kelten, cf. die häufige Endung -isel und etwa *Aresa* und *Arevaci* in Hispanien. *Arivates* klingen an die vorigen und andre Kelt. Namen an. Belgites, vielleicht ein Rest östlicher Belgen; vgl. nachher Belgins bei den ED. Zügen. *Catari*? *Cornacates*, cf. *Corr.* 89. und gleiches Suffix im Kelt. Namen.

Endlich *Σκορδισκοί*, *Scordisci*, bei welchen wir länger verweilen. „*Σκορδισκας ἐνιοι Σκορδισκας καλεῖται*“ Str. VII, 2; *Κορδισται* Athen. s. nachher; „*Σκορδισκοί καὶ Σκιριοί* (wir lesen mit den Wiff. *Σκιριοί* als Var. des gew. Namens), *ἔθνος Παιωνίας*.“ Steph. Byz. Eine myth. Genealogie s. bei App. III. II.: „(φασί) *Ἰλλυρίω*“ (dessen Abstammung s. o. K. Namen) *δὲ παῖδας Ἐγγελέα καὶ Αὐταριέα . . . Αὐταριεὶ δὲ αὐτῷ Παννόνιον ἡγύνται παῖδα ἢ Παίονα γενέσθαι καὶ Σκορδισκὸν Παίονι καὶ Τριβαλλόν.*“ „*Autario ipsi Pannouium vel Pannonem potius et Scordiscum filios fuisse agunt, Paconi Triballum.*“ Dieser Genealogie gemäß trennt Apoll. III. V. die Skordisker als Älyrier von den Kimbrischen Kelten. Eine Erklärung des Namens durch Kupfblauschefer stützt sich auf

Herach. v. Ἐσχοροδισμένοι: „Σχοροδογαῖσι οἱ ὄρεες“ cf. Wernsd. l. c. p. 110. und ib. Suidas vv. Ἐσχοροδισας und Ἐσχοροδισμένοι cf. Phot. und Et. m. h. v.; dazu läßt sich noch die Form σκόρον = σκόρον anführen. Wahrscheinlich aber schließt sich der Volksname — ob wir schon in den meisten Fällen das Suffix darin zur Ableitung von einfacheren Volksnamen verwandelt glaubten — an das ihn begrenzende Σκόρον όρος (Polyb. Exc. leg. 76. Liv. XLIII, 21. XLIV, 31. Σκόρος Ptol. II, 17. = jetzt Scharlag), wie auch Thierry l. p. XLIX. und Zeuss 176. vermuthen. Vgl. noch Corr. 103. und das Weitere u.

Bei Str. VII, 18. sind die Skordisker in μεγάλοι und μικροί getheilt und ihre Wohnplätze genauer angegeben; für diese vgl. Plin. III, 25. Ptol. II, 16. u. A.; s. Eitt. bei Wernsd. 76. A. g. h.; Zeuss 172 ff. Für ihre Abstammung finden wir folgende, zugleich ihre Geschichte angehende, Zeugnisse, Liv. II. c. stellt sie mit den Bastarnen als Gallier gleichsprachig auf; Ep. LXIII. nennt er ausdrücklich „Scordiscos, gentem a Gallia oriundam“; ihre Abstammung meint er also nicht, wenn er sie ib. und Ep. LVI. in Thracia auführt. Eben so wenig meint Str. VII, 2.: „Τοῖς ὅρεσι καὶ νῦν ἀναμεικταὶ καὶ τὰ Κελτικὰ ἔθνη“ stammliche Mischung mit den Thrakern; vgl. unser Früheres bei den Illyr. Kelten und vorzüglich ib. 15.: Οὗτοι (Σχορδίσκοι Ἰαλάρται) τοῖς Ἰλλυριοῖς ἔθνεσι καὶ τοῖς Θρακίοις ὅκησαν ἀναμειξ.“ Ueberdies nennt er sie ausdrücklich Galater noch ib. 1. 17. 18. Als ihre Städte nennt er ib. p. 461. ed. Falc. Ἐόρτα καὶ Καπίδων (= Καρπυδαῖμον in Thracien bei Ptol. nach Casaub. in h. l.; cf. übrigens die Καρποι etc.); letzterer Name ist zweifellos Keltisch. Bei Justinus finden sich im Grunde drei Angaben, die auf sie bezogen werden müssen, die sich übrigens nicht nothwendig widersprechen und sie zugleich stets als Kelten darstellen: zuerst für den ersten Zug der Kelten nach Pannonien XXIV, 4.; das Exc. f. o. G. cis. und Weiteres darüber n., die zweite Stelle XXV, 1. alsbald nachher: XXXII, 3.: „Et Gallos Scordiscos ad belli societatem perpulerat (Perseus) . . . Namque Galli bello adversus Delphos infelicitur gesto, in quo maiorem vim numinis, quam hostium, sense-

rant, amisso Brenno duce, — pars in (a) Asiam, pars in (b) Thraciam extorres fugerant. Inde per (c) eadem vestigia, qua venerant, (c) antiquam patriam repetivere. (d) Ex his manus quaedam in confluyente Danubii et Savi consedit Scordisconque se appellari voluit. Tectosagi autem, cum in (e) antiquam patriam Tolosam venissent . . .“ Wir sehen die letzten Worte noch hin, weil e, ebensou ebenfalls von einem Volke der SDBüge geltend, doch keinen Schluß auf e zuläßt, wo — cf. d — offenbar Pannonien gemeint ist. Mit dieser Stelle, wenn nicht mit der nachher folgenden XXVI, 1., correspondirt Athen. ed. Schweigh. VI, 25.: „Τῶν δὲ Γαλατῶν οἱ Κορδισταὶ καλούμενοι . . . τὸ δὲ ἔθνος αὐτῶν ἐστὶ μὲν λειψανον τῶν μετὰ Βρέννης στρατευσαμένων ἐπὶ τὸ Δελφικὸν μαντεῖον Γαλατῶν· Βαθανάτιος (Var. Ἀθανάτιος. Βαττανάτιαν) δὲ τις ἡγεμὼν αὐτὰς διέψκισεν ἐπὶ τὰς περὶ τὸν Ἴστρον τόπους, ἀφ' ἧς καὶ τὴν ὁδὸν δι' ἧς ἐνόστησαν Βαθανάτιαν καλεῖσι καὶ τὰς ἀπογόνους τὰς ἐκείνης Βαθανάτης ἐπὶ καὶ νῦν προσαγορεύουσιν. Ἀφωσιώκασι δὲ ἔτοι τὸν χρυσὸν καὶ ἐκ τισφέρεσιν εἰς τὰς πατρίδας, δι' ὧν πολλὰ καὶ θεινὰ ἐπαθον, ἀργύρῳ δὲ χρωῶνται καὶ τέττα χάριν πολλὰ καὶ θεινὰ ποιεῖσι· καὶ τοιγὰ ἐχρὴν ἐχὶ τὸ γένος τῷ συληθέντος, ἀλλὰ τὴν ἱεροσυλήσασαν ἀσέβειαν ἐξορίσαι.“ Von dieser zweiten Angabe hängt der Sinn von λειψανον als Zurückgelassenen (cf. Just. XXV, 1.) oder Zurückgekehrten (ib. XII, 3.) ab; für Letzteres zeugt die „Rückkehr“ (ἐνόστησαν); διέψκισεν läßt beide Deutungen zu. Demungeacht vermuthet Zeuss 175. „wie die Sage den Velloresus und Sigoresus an die Spitze der alpinischen Wanderungen stellt, in diesem Bathanatus den Anführer des Jüdrischen Keltenzuges, den Eroberer Jüdricum, der nur durch die Entstellungen der Griechen . . . mit Brennus in Verbindung gekommen ist.“ Auch zeigt die Stelle schon an sich die Wahrscheinlichkeit, daß man einen personificirten Volkshaupten mit einer historischen Sage verband. Und dieser Volksname mag ursprünglich nicht Keltisch, sondern Jüdrisch sein, wiewol Batiana im Gall. Helvierlande und eine Stadt der Celtici in Hisp. Baet., Βαθεία, Badia (Badajoz) vorkommt; vgl. die Ill. Βαθιάτας App. Ill. XVI. und vielleicht Bathia (Batha etc., comitus Bathiensis, cf. Wernsd. 75.) in Ungarn,

weßhalb wir *Bathyani* = *Βαθυανίος*, *Barriavos* nehmen könnten. Dagegen zeigt sich nun im Ep. nicht bloß eine Etymologie: *Baeddán* m. von *baedd* m. = a boar; sondern auch ein Sagenbild, vielleicht aus uralter Volkslage in Artburs Zeit versetzt; s. Owen v. *Baczaa*. — Vielleicht dürfen wir auch an *Batia* in Epiros erinnern; cf. auch *Corr.* 38—9. — *L. A. Florus* III, 4. nennt die Skordisker „*Saevissimi omnium Thracum*“, was wir implicite zu Gunsten ihrer Kelt. Abstammung deuten können, da ihr Wohnplatz sie zu den Thrakern zählen ließ; cf. *Str.* l. c. Zusammenwohnen mag übrigens leicht auch die Sitten einander angenähert haben; cf. *S. Rufus* IX., der die Skordisker nach Thrakien stellt und ihren Charakter, wie es scheint, auch ihren Namen, dem Thrakischen unterordnet; vgl. für ihren Charakter *Ammian.* XXVII, 4. und *Jorn. de Regn. in H. Rom.* Ser. I, 707., der ebenfalls jenen Vergleich mit dem Thrakischen anstellt, doch aber die Thraker unterscheidet.

Nicht immer sind die Skordisker genannt, wo sie reell gemeint sind; manchmal vielleicht nach dem Erlöschen ihres Namens, wie in *φρόριον Γαλατῶν* *Socr. Schol. H. eccl.* II, 32. = *φρόριον τῶν Γαλλῶν* *Sozom. H. eccl.* IV, 7. ap. *Cell.* In *Zosim.* II, 63.; cf. *Wernsd.* 81—2. Vgl. für ihr allmähliges Erlöschen ihr letztes Erscheinen bei *Plin.* III, 25. *Ptol.* II, 16. *App.* III. III. V. *Amm.* XXVII, 4.

Wichtiger ist die Wahrscheinlichkeit ihres Auftretens vor der erst (s. o.) durch die Wohnsitz am Skorden, doch vermutlich schon vor dem Brennuszuge (s. u.) verursachten Annahme ihres Sondernamens; weil es zugleich Licht auf ihre stammliche und örtliche Herkunft werfen kann, wie wir weiter u. zeigen werden. Hierhin gehört die Möglichkeit, daß sie die Kelten waren, die zu Alex. d. Großen Zeit am Ionischen Meerbusen wohnten und an Diesen Gesandte schickten (s. o. s. l.); v. d. *Chys.* In *Arr.* I, 4. citirt diese Meinung, ohne ihr beizutreten; *Fréret* in *Mém. de l'Ac.* XIX., 622. sucht sie zu begründen; vgl. auch noch das u. Folgende. Einen späteren Zug der Skordisker aus Adriatische Meer nach ihrem Siege über *P. Cato* a. 114 v. Chr. — s. *Flor.* III, 4. cf. *Liv. Ep.* 63. *Eutr.* IV, 24. — dürfen wir hier nicht verwechseln. Mit

Bestimmtheit dürfen wir aber auf die Skordisker, etwa mit Jubegriffe anderer Pannonischer Kelten, die Erzählung Justin. XXV, 1. beziehen: „Galli, qui a Brenno duce, cum in Graeciam proficisceretur, ad terminos gentis tuendos relictii fuerant, ne soli desides viderentur, peditum 15000, equitum 3000 armaverunt.“ Diese machen einen unglücklich ausfallenden Zug nach Makedonien gegen Antigonos. Diese terminos gentis finden wir nachher (Just. o. c.) als die antquam patriam wieder, in die die Flüchtlinge zurückkehren, sich nun erst Skordisker nennend. Vergleichen wir die übrigen Quellen (s. u.) über diese Züge; so wird ein doppelter Irrthum bei Just. l. c. wahrscheinlich: einmal, daß Antigonos nicht die kleinere Abtheilung, die sich schon im Dardauerlande von Brennus trennte und nach Thracien, dann nach Asien ging, schlug; sondern die von Delphi rückkehrenden Reste des Brennuszuges; fürs Zweite, daß dieser — auch nach Just. XXXII, 3. und Athen. VI, 25., s. o. — zurückgekehrte Theil nicht der nach der ob. Erzählung zurückgebliebene war. Aber wir mögen diese darum noch nicht mit A. W. S. Schmidt l. l. für eine Lüge halten; sondern finden es vielmehr für wahrscheinlich, daß der Stod des Volkes in Pannonien zurückblieb, wo er später die Flüchtlinge — nämlich die eigentlichen Skordisker, Athenäos's Kordisten und Batbanaten; so wie auch, s. u., die angeblich von Tolosa wieder zurückkommenden Tektosagen, und nach App. III. V. sogar die Kimbern des Italischen Zuges — im Vaterlande aufnimmt und noch lange nach diesen Zügen existirt; dabei beging denn Justinus eine Verwechselung mit den späteren Skordisker-Zügen gegen Makedonien; cf. u. A. Dio Cass. LIV. p. 362. ed. Xyl., wo sie mit den Deukaleoten, einem Thracischen Volke (cf. ib. LII, 312.) verbunden auftreten; und App. III. V. (Græ. s. o. b. d. Kimbern), wo die Kimbrischen Kelten nebst den Skordiskern, Medern und Dardanern — in deren Lande sich jene kleinere Abtheilung nach Liv. XXXVI, 16. von Brennus getrennt hatte — Makedonien und Griechenland, sogar zum zweiten Male Delphi, angreifen. Bei Appianus, der (s. o.) diesen Zug mit dem Italischen Kimbernzuge in Verbindung setzt, herrscht hier auch mehrfache, namentlich chronologische Verwirrung; cf.

Schweigl. in h. l. Wahrscheinlich ist auch eine andre Erzählung bei Just. XXVI, 2. von einem gegen Antigonus und das eigne Blut räsenden „Gallograeciae exercitus“ irrig aufgefaßt und entweder auf Pannonische, wenn nicht Thracische, Kelten, oder auf einen gesonderten Theil jener Züge zu deuten; cf. indessen Trog. Prol. XXV. (s. n.)

Daß der Skordisker-Name schon vor dem Abgange der ED-Züge bestand, schließen wir aus dem Bergnamen *Σκορδιοζος* in Klein-Asien bei Ptol. V, 6., cf. *Σκορδιον* Str. VII, 10. Wahrscheinlich aber war jener Anfangs nur der Name der nächsten Anwohner des Schartag, der später — cf. die Penfinen u. A. — eine weit're Geltung gewann. Doch dürfte jener Berg eher nach dem Pannonischen benannt sein und nur zufällig durch das gleiche Suffix mit dem nachmaligen Volksnamen zusammenfallen. In diesem Falle zeugt er immer doch für Skordou-Anwohner unter den Asiat. Kelten.

Indem wir auf die Züge der Skordisker und ihrer Genossen nach Makedonien, Thracien, Griechenland, Klein-Asien übergehn, abstrahiren wir noch von der Frage: ob Pannonien nur das letzte Stadion ihres Weges bis an jene Länder war oder ob schon durch langes Verweilen zur Heimat geworden? und suchen fürs Erste durch Darlegung der Quellen, für welchen Abstammung und Richtungen dieser Keltenzüge, die wir bereits mit dem Namen der südöstlichen bezeichneten, besprochen wird, weitere Resultate vorzubereiten. Auf den historischen Verlauf der Züge im Einzelnen gehn wir nur so weit ein, als es unser Hauptzweck: Bestimmung der Abstammung und demnächst der Wanderungen der Kelten erfordern.

Abgesehen von vorgeschichtlichem Wohnen der Kelten in Klein-Asien, Thracien u. erfuhren wir bereits Züge derselben nach dieser Richtung, sofern wir in den Kimmeriern Kimbrische oder Cymrische Kelten finden; sodann durch die Bekanntschaft der Adriatischen Kelten und vielleicht der Skordisker mit Alexandros d. Gr. und durch ihr wahrscheinliches theilweises Anschließen an seine Züge; einzelne andre Goldzüge in älterer und jüngerer Zeit werden wir u. kennen lernen.

Wie lange oder kurz vor jenen Zügen die Kelten schon in Pannonien hausten mochten: gewiß begannen ihre Reibungen

mit den Grenznachbarn und ihre Einfälle in deren Gebiete schon früher. Vgl. die allgemeine Nachricht bei Just. XXIV, 4. „per multas — gesserunt“ (s. o. S. 95.). Alexandros des Großen Kraft führte die südöstlichen zu freundlichem Verhalten zu ihm; richtete aber vermuthlich ihre Aufmerksamkeit zugleich auf die südöstlicheren Länder: Als mit ihm der Genius verschwand, der die Grenzen des ungeheuren Reiches bewacht hatte, drangen auch die Kelten feindlich vor und drängten die Geten zurück, die wir zu Alexander's Zeit noch in einem Theile des späteren Keltenlandes fanden. Unter Kassandros, wie es scheint, fangen die ersten Feindseligkeiten der Kelten gegen Alexander's Nachfolger an, also vor 298 a. Chr.; cf. Senec. Nat. quaest. III, 11. nach Theophrastos: „Fuit aliquando aquarum inops Haemus; sed cum Gallorum gens a Cassandro obsessa in illum se contulisset et silvas coecidisset, ingens aquarum copia apparuit.“ Hiernach scheint eine gens sich wirklich schon angesiedelt zu haben, obschon die Wälderfällung zunächst kriegerischen Zweck hatte, wie die Parastelle bei Plin. XXXI, 4. noch deutlicher zeigt: „... sicut in Haemo obsidente Gallos Cassandro, cum valli gratia silvas coecidissent.“ Wernsd. 6 ff. bemerkt zu diesen Stellen: er zweifle an einem Keltenzuge gegen Kassandros; denn die Historiker, obschon die Keltenzüge, so wie die Kämpfe der Makedonier genau beschreibend, schwiegen davon; Paus. Att. 16. sage auch ausdrücklich: der erste gegen die Gallier kriegerische König sei Ptolemaeos Keraunos gewesen. Kambaulos's Zug (s. u.) könne nicht gemeint sein, da dieser gerade's Weges nach Thrakien ging, das überdas unter Lysimachos, nicht unter Kassandros, gestanden habe. Vermuthlich hätten jene Naturhistoriker die (nach App. III. V.) mit den Kelten verbündeten Illyr. Autarier verwechselt, die nach Diod. III. (c. 29.) p. 164. und XX. (c. 19.) p. 760.; Aelian. XVII, 41.; Justin. XV, 2. der, die ähnlichen Namen verwechselnd, die Abderiten nennt, — vielleicht zugleich durch die nach Diod. XV, 86. vor Hungersnoth, nach App. III. III. (Nieb. R. Gesch. II, 263. rückt diese Begebenheit nahe an die Gall. Einnahme Roms) vor den Skordiskern nach Abdera flüchtenden Triballer veranlaßt —

von Kassandros aus ihren früheren Wohnsitzen, vermutlich an die Grenze Makedoniens und Moesiens, versetzt wurden.

Diese *Avrapais* — oder *Avraparai* ap. Steph. Byz. h. v. cl. ann. et citt. Gronov. in h. l.; Str. VII, 18., wo ihre Zwangung durch die Skordisker erzählt wird — finden wir in der mythischen Genealogie bei App. III. II. mit den Skordiskern gleichstammig dargestellt; zusammengekommen mit der von Wernsd. l. c. angenommenen Gleichung mit Gall und mit der Verbindung der Kelten mit den Autariern bei App. III. V. an sich könnte dieß auf Kelt. Abstammung und Mischung der letzteren schließen lassen; aber Appianos trennt sie völlig dem Stamme nach von den Kelten und stellt sie nur deswegen mit den Skordiskern zusammen, weil er diese für Ägypter hält. Vgl. auch Polyæn. IV, 12. VII, 42. Arrian. I, 4. Doch ließen sich ferner für ihre Kelt. Abstammung noch Namen-Anklänge auführen; s. Corr. 30. f. — Gatterer C. Gott. XII, 260. sucht sie in den Arraci Plin. VI, 11. (18.); doch vgl. ib. „*Sarinatae, quos Arcatas vocant.*“

Für die ferneren Züge vergleichen wir nun folgende Stellen, die wir ohne streng chronologische Ordnung, wo diese den Inhalt zerstückeln würde, an einander reihen, wenigstens Einzelne zur bequemeren Einschiebung aufsparend:

Liv. XXXVIII, 16.: „(Ili) Galli, magna hominum vis, . . . Brenno duce in Dardanos pervenerunt. Ibi seditio orta et ad 2000 hominum cum Leonorio ac Lutario regulis, secessionem facta a Brenno in Thraciam iter averterunt ubi . . . Byzantium cum pervenissent, aliquamdiu oram Propontidis vectigalem habendo, regionis ejus urbes abstinerunt. Cupido inde eos in Asiam transeundi . . . cepit; et . . . ad Hellespontum descenderunt. Ibi . . . alia rursus nova inter regulos orta seditio est. Leonorius retro, unde venerat, cum majore parte hominum repetit Byzantium; Lutarina Macedonibus . . . naves . . . adimit. His, alios atque alios dies noctes, de transvehendo, intra paucos dies omnes copias trajecit. Haud ita multo post Leonorius, adjuvante Nicomede Bithyniae rege, a Byzantio transmisit. Coeunt deinde in unum rursus Galli.“ Darauf das Nähere über ihre Siedelung in Asien, wo sie, („non plus ex XX millibus hominum,

quam X armata erant“) in drei Theilen: Tolistoboj, Trocmi, Tectosagi, siedeln. Wenn das eingeschlossene Hi, aus M. s. Modii, ächt ist; so bezieht es sich auf die unmittelbar vorher, am Schlusse des vorhergehenden Capitels genannten Telistobojer samt ihren Genossen. Die Angabe dieser Stelle über den Ursprung des Asiatischen Juges scheint von allen übrigen abzuweichen; doch werden wir u. Conciliationen versuchen. Im nächsten Capitel (17.) erscheinen in der Rede des Röm. Consuls, der seine Truppen vorzüglich auf die Kriege mit den cisalp. Galliern verweist, die Asiatischen als „ferox natio pervagata bello prope orbem terrarum . . . Hi jam degeneres sunt, mixti et Gallograeci vere, quod adpellantur (cf. nachher u. H. L. A. Flor. II, 11.) . . . Rosdemque hos creditis esse, qui patres eorum avique (also die Italischen Kelten?) fuerunt? Extorres inopia agrorum profecti domo per asperam Illyrici oram; Pagoniam inde et Thraciam pugnando cum ferocissimis gentibus emensi, has terras ceperunt.“ Nach später, unter der Römerherrschaft, erscheinen Gallier in Mesopotamien bei Liv. XLV, 30.: „Tertia regio . . . habet et Vettiorum bellicosam gentem; incolas quoque permultos Gallos et Illyrios.“ Zeuss 180. vergleicht Vettii mit dem Keltennamen Solo-vettius ib. XLV, 34. cf. Solo-durum.

Zu jener Verweisung auf die Ital. Kelten finden wir Parallelen bei Justin. XXXVIII, 4. cf. XLIV, 4., f. c. S. 95.; App. II. c. c. bei d. Kimbern; vielleicht Paus. I, 3., f. u.; Polybios, f. u.; mit ihnen scheint Cic. Or. pro Font. c. 20. übereinzustimmen, wo er von den Markonensischen Galliern sagt: „Hae sunt nationes, quae quondam tam longe a sedibus suis usque ad Apollinem Pythium et ad oraculum orbis terrae vexandum ac spoliandum profectae sunt. Ab hisdem gentibus sanetis et in testimonio religiosi obsessum Capitolium est.“ Vgl. auch u. über die Tektosagen.

Polyb. IV, 45.: »Προσεπιγενομένων δὲ Γαλατῶν αὐτοῖς (Βυζαντιοῖς) τῶν περὶ Κομοντόριον, εἰς πᾶν ἦλθον περιστάσεως. (c. 46.) Οὗτοι δ' ἐκίνησαν μὲν ἅμα τοῖς περὶ Βορύννον ἐκ τῆς οἰκίας; διαφρὸντες δὲ τὸν περὶ Μεμφὸς κίνδυνον, καὶ παραγενόμενοι πρὸς τὸν Ἑλλησποντον εἰς μὲν τὴν Ἀσίαν ἐκ ἐπειρώθησαν· αὐτὰ δὲ κατέμειναν, διὰ τὸ φιλοχρῶσαι τοῖς

περὶ τὸ Βυζάντιον τόποις. Οἱ καὶ κρατίσαντες τῶν Θρακῶν καὶ κατασκευασμένοι βασιλείον τὴν Τύλην, εἰς ὁλοσχερὴ κίνδυνον ἦγον τὴς Βυζαντίας.» Diese müssen Tribut zahlen von »ταῖς ἐφόδοις αὐτῶν ταῖς κατὰ Κομοντόριον, τὸν πρῶτον βασιλεύσαντα . . . ἕως εἰς Κανάρον (Κλύαρον): ἐφ' ᾧ κατελύθη μὲν ἡ βασιλεία, τὸ δὲ γένος αὐτῶν ἐξεφθάρη πᾶν ὑπὸ Θρακῶν ἐκ μεταβολῆς ἐπικρατηθῆν.» Casaubonus übersetzt διαφυγόντες sq. „periculo defuncti“; Schweighäuser aber „quum effugissent periculum“ und scheint dadurch eine Uebereinstimmung mit Liv. I. c. 16. herzustellen. W. A. S. Schmidt ib. d. Elb: Pseph. I. c. 578. hält diese Auslegung für gefälscht, da das Thrak. Reich wirklich durch die großen Reste des Brennussunges gegründet worden sei. Für Kanaros und dieß Thrakische Reich s. Weiteres Pol. IV, 38. 51—2. c. ann. Schweigh. in h. II.; VIII., 24. (Exc. Vales. und aus Ath. VI, 13. in Diod. Schweigh. T. 3. p. 60.) Wie Cic. I. c. etc. stellt Pol. II, 20. ed. Cas. p. 108. unsere Keltten mit den Italischen als Stammverwandte zusammen; nachdem er von dem Unglücke der Senonen und Bojer in Italien gesprochen hat, sagt er: »Ταῦτα δὲ συνέβαινε γίνεσθαι . . . πέμπτη δὲ (ἔπει) τῶν Γαλατῶν περὶ Δελφῶν διαφθοράς. Ἐν γὰρ τούτοις ἡ τύχη τοῖς καιροῖς ὥσπερ λοιμὴν τινα πολέμῳ διάθεσιν ἐπίστυψε πᾶσι Γαλάταις.» Nur Polybios weiß von einer einzelnen lange nach dem Hauptzuge (erst Ol. 140.) nach Asien übergewanderten Galater-Kolonie; s. V, 77.: »Ἀτταλὸς ἔχων τὴς Αἰγιοσάγας Γαλάτας, ἐπεπορεύετο τὰς κατὰ τὴν Αἰολίδα πόλεις.» ib. 78.: »Οὐ γενομένης ἐκλείψεως σελήνης, πάλιν δυσχερῶς φέροντες οἱ Γαλάται τὰς ἐν ταῖς πορείαις κακοπαθείας, ὥτε ποιέμενοι τὴν στρατείαν μετὰ γυναικῶν καὶ τέκνων, ἐπομένων αὐτοῖς τέτων ἐν ταῖς ἀράξαις τότε σημειώσμεν τὸ γεγονός, ἃν ἂν ἑσάσαν ἔτι προελθεῖν εἰς τὸ πρόσθεν . . . Ἀτταλὸς . . . ἐπηγγέλατο, κατὰ μὲν τὸ παρὲν ἀποκαταστῆσιν αὐτὸς πρὸς τὴν διάβασιν, καὶ τόπον δώσειν εὐφυῆ πρὸς κατοικίαν . . . Ἀτταλὸς μὲν ἔν, ἀποκαταστήσας τὰς Αἰγιοσάγας εἰς τὸν Ἑλλησποντον . . . ἀνεχώρησε μετὰ τῆς δυνάμεως εἰς Πέργαμον.» ib. 111. »Ἐπράχθη δὲ τὸ κατὰ τὴν τὴς χρόνου καὶ Ποσειά μηνὸς ἄξιον. Τῶν γὰρ Γαλατῶν, ἐς διεβίβασεν ἐκ τῆς Εὐρώπης ὁ βασιλεὺς Ἀτταλὸς . . . πορ-

θάντων μετὰ πολλῆς ἀσελγείας καὶ βίας τὰς ἐφ' Ἑλλησπόντῳ πόλεις, τὸ δὲ τελευταῖον καὶ πολιορκεῖν τὰς Ἰλίου ἐπιβαλλομένων· ἐγένετο μὲν τις ἄκ' ἀγεννῆς περὶ ταῦτα πράξεις καὶ ὑπὸ τῶν τὴν Τρωάδα κατοικούντων Ἀλεξάνδρειαν . . . ἐξέβαλον δ' ἐκ πάσης τῆς Τρωάδος τὰς Γαλάτας . . . Οἱ δὲ Γαλάται κατασχόντες τὴν Ἀσίαν καλεσμένην ἐν τῇ τῶν Ἀβυδηνῶν χώρα, λοιπὸν ἐπεβλήοντο καὶ προσεπολέμουν ταῖς περὶ τούτους τὰς τόπας ἐκτισμέναις πόλεσιν.“ Darum vernichtet Prusias die ganze Völkerschaft. — Eine vielleicht aus einem verlorenen Buche von Polybios entnommene Stelle bei Suidas s. u.; nach Wernsd. 5. schöpfte auch Livius aus ihm.

Die Excerpte aus App. III. IV—V. s. o. bei den Kimbern. Den zweiten Zug gegen Delphi dürfen wir nun so weniger verwerfen, da die Raubzüge der Grenznachbarn nach Griechenland sich noch lange fortsetzen; vgl. Just. und Athen. l. c. über die süßnende Widmung des Kirchentanks; Thierry l. 173., wo mehrere Zeugnisse für die wirkliche Einnahme von Delphi gesammelt sind, liegt uns nicht vor. Für Apsollen's Rache vgl. u. A. Pausan. VIII, 10. „ὑπὸ τῷ Θεῷ“ cf. I, 4.; ib. X, 23. „ἡ ἐκ τοῦ Θεοῦ μανία.“ Val. Max I, 1. in negl. „Dei voluntate.“ Schol. ad Callimach. (s. u.) Justin. XXIV, 8, wo sie sich am Natürlichsten darstellt; ib. XXXII, 3., wo sie, wie bei App. l. c., bei den Zurückgeschickten fortwirkt. Str. IV. p. 188. Dio Cass. ed. Reim. p. 41. — Ueber die Af. Galater finden wir nur eine ganz allgemeine Angabe bei App. Syr. LXV.: „Ἀντίοχος . . . Γαλάτας ἐκ τῆς Εὐρώπης ἐς τὴν Ἀσίαν ἐμβαλόντας ἐξέλασε.“

Bei Callim. Hymn. in Delon V, 174. heißen die Delphi-Stürmer „Ὀψιγόνοι Τιτῆνες ἀφ' ἐσπέρας ἐσχατώντος.“ cf. v. 172.: „... οἱ μὲν ἐφ' Ἑλλήνεσσιν μάχισαν βαρβαρικὴν καὶ Κελτὸν ἀναστήσαντες Ἀρῆα Ὀψιγόνοι . . . ἐσχατώντος (o f. e) ῥώσονται“ prophetisch dargestellt; v. 184. spricht er von „Γαλάταις . . . ἄφρονι γόλῳ.“ Schol. in Dion. Per. 74. citirt noch aus Callimachos über diese Galater: „ἔς Βρέντος ἀφ' ἐσπερίοιο θαλάσσης ἤγαγεν Ἑλλήνων ἐπ' ἀνάστασιν.“ Schol. in h. II. bemerkt ad v. 174.: „Τιτῆνες ἀφ' ἐσπέρας τῆς δύσεως. Τιτῆνες δὲ, διὰ τὸ ἐπιχειρήμα.“ Ad v. 175.: „Βρέντος ὁ τῶν Γαλατῶν βασιλεὺς, συναγαγὼν τὰς Κελτὰς, ἦλθεν ἐπὶ

Πυθώνα βυλόμενος τῷ θεῷ τὰ χρήματα διαρπάσαι· πλησίον δὲ γενομένων, ὁ Ἀπολλών χαλαζῇ χορησάμενος, ἀπώλεσε τὰς πλείους αὐτῶν. Ὀλίγων ἔν περιλειφθέντων, Ἀντίγονός τις φίλος τῷ Φιλαδέλφῳ Πτολεμαίῳ, προξενεῖ αὐτὰς αὐτῷ ἐπὶ μισθῷ στρατεῦνέσθαι· καὶ γὰρ ἐχορίζεν ὁ Πτολεμαῖος τότε στρατεύματος· οἱ δὲ ὁμοίως ἡβηλήθησαν καὶ τῷ Πτολεμαίῳ διαρπάσαι τὰ χρήματα· γνῆς ἔν συλλαμβάνει αὐτὰς καὶ ἀπάγει πρὸς τὸ στόμιον τῷ Νεῖλῳ τὸ λεγόμενον Σεβεννιτικὸν καὶ κατέκλυσεν αὐτὰς ἐκεῖσε. Ταῦτα ἔν φησὶ ξυνὸν ἀγῶνα ἴσσεσθαι.“

Pausan. sagt I, 3. von den Delphizählern: „Οἱ δὲ Γαλάται ἔτοι νέμονται τῆς Εὐρώπης τὰ ἔσχατα ἐπὶ θαλάσῃ πολλῇ, καὶ ἐς τὰ πέρατα ἢ πλωῖμα . . . καὶ σφισι διὰ τῆς χώρας ῥεῖ ποταμὸς Ἡριδανὸς, ἐφ' ᾗ τὰς Ἰνδίας ὁδύρεσθαι νομίζουσι τὸ περὶ τὸν Φαέθοντα τὸν ἀδελφὸν πάθος.“ Den Rest des Text. über die Namen Galater und Kelten s. o. S. 8. — Vgl. zupäbst ib. c. 35.: „Ἐγὼ δὲ, ὁπόσοι μὲν οἰκῶσιν ἔσχατοι Κελτῶν ἔχοντες ὁμορον τῇ διὰ κρυμὸν ἐρήμῳ, ἔς· καὶ Καρεῖς (Amasaeus hat Cebarenses) ὀνομαζέσσι, τῶτων μὲν ἔκ ἐθαύμασα τὸ μῆκος, οἱ νεκρῶν ἑδέν τι διαφόρως ἔχουσιν Λιγυπτίων.“ In c. 4. erzählet er denn von den c. 3. erwähnten Galatern: „Συλλεγεῖσα δὲ σφισι στρατιὰ τρέπεται τὴν ἐπὶ Ἰονίῳ, καὶ τό τε Ἀλκυονῶν ἔθνος καὶ πᾶν ὅσον ἄχρὶ Μακεδόνιον ἔκει, καὶ Μακεδόνας αὐτὰς ἀναστάτας ἐποίησε, Θεσσαλίαν τε ἐπέδραμε.“ Darauf des Delphizählers Verlauf. „Γαλατῶν δὲ οἱ πολλοὶ ναυσὶν ἐς τὴν Ἀσίαν διαζάντες . . . τὴν ἑκτός Σαγαρίς χώραν ἔσχον.“ Das Nähere über ihre Siedelung in Asien ist dort nachzulesen; vgl. Siebelis in h. I. Paus. nennt sie sonst auch „τὰς ἀπὸ Ὀκεανῷ βαρβάρους.“ cf. „ab Oceano“ bei Claud. in Eutr. II. v. 249. Den ausführlichsten Bericht gibt Pau^s. X, 19.: „Υπερόριον μὲν οἱ Κέλτοι στρατείαν πρῶτῃν ὑπὸ ἡγεμόνι ἐποίησαντο Καμβαύλῃ· προελθόντες δὲ ἄχρὶ τῆς Θράκης, τὸ πρῶτον τῆς πορείας ἔκ ἀπεθάρσθησαν, καταγνόντες αὐτῶν ὅτι ὀλίγοι τε ἦσαν, καὶ ἔκ ἀξιόμαχοι κατ' ἀριθμὸν Ἑλλήσιν· ἐπεὶ δὲ καὶ δεύτερον ἐπιστέρειν ἰδόκει ὄπλα ἐπὶ τὴν ἄλλων, ἐνῆγον δὲ μάλιστα οἱ ὁμῶς Καμβαύλῃ ἐκστρατεύσαντες . . . Ἐς μοῖρας ἔν τρεῖς ἕνεμον οἱ ἡγεμόνες τὸν στρατὸν, καὶ ἄλλος ἐξ αὐτῶν ἐπὶ ἄλλῃν ἐτίταλτο ἵναί τι χώραν. Ἐπὶ μὲν ἔν Θράκῃ καὶ τὸ

ἔθνος τὸ Τριβαλλῶν ἐμελλε Κερέθριος ἡγήσασθαι· τοῖς δὲ εἰς Παιονίαν ἰῶσι Βρέννος ἦσαν καὶ Ἀχιχῶριος ἄρχοντες· Βόλγιος δὲ ἐπὶ Μακεδόνας τε καὶ Ἰλλυρίους ἔλασε καὶ ἐς ἀγῶνα πρὸς Πτολεμαῖον κατέστη, τότε ἔχοντα τὴν Μακεδόνων βασιλείαν . . . Μακεδόνων ἐγένετο ἐκ ἐλαχίστης φθορά· προελθεῖν δὲ ὡς ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα ἐδὲ τότε ἐθαύρησαν οἱ Κελτοὶ καὶ ὁ δεύτερος ἔτω στόλος ἐπανήλθεν ἐς τὴν οὐκείαν. Ἐνθα δὲ ὁ Βρέννος . . . ἀνέπεισέ τε δὴ τὰς Γαλάτας ἐλαύνειν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, καὶ αὐτῷ συνάρχοντας ἄλλους τε προσεῖλετο τῶν ἐν τέλει, καὶ τὸν Ἀχιχῶριον.» Im Folgenden bis c. 23. schildert er diese Fahrt und setzt sie c. 23. in Ol. 125, 2 = 280. n. Chr.; ebdsf. berichtet er ihr Ende: Brennos bricht, ohne Afichorios zu erwarten, nach Delphi auf; Dieser folgt langsam, durch die Aetoler aufgehalten und läßt eine Abtheilung zur Lagerwache bei Herakleia zurück: „Τοῖς δὲ φεύγουσιν ὁμῇ τῷ Βρέννῳ καὶ οἱ περὶ τὸν Ἀχιχῶριον ἐν τῇ προτέρᾳ νυκτὶ ἀνέριχθησαν· βραδείαν γὰρ τὴν πορείαν ἐποίησάν σφισιν οἱ Αἰτωλοὶ . . . ὥστε ἐς τὸ στρατόπεδον τὸ πρὸς τῇ Ἡρακλείᾳ μοῖρα ἢ πολλὴ διέφυγεν ἐξ αὐτῶν.“ Brennos tödtet sich selbst und sein Heerestreif geht zu Grunde: „Ὡς δὲ ἀφίκοντο ἐπὶ τὸν Σπερχεῖον, οἱ ἐντεῦθεν ὑποκαθημένοι Θεσσαλοὶ καὶ οἱ Μαλιεῖς ἐνεφορήθησαν ἔτω σκῶν, ὡς μηδὲνα οἰκαδὲ ἀποσωθῆναι . . . Τῷ δὲ ἔπει τῷ ἐγεγῆς . . . οἱ δὲ αὖτις ἐς τὴν Ἀσίαν διαβαίνουσιν οἱ Κελτοί.“ — C. 22. nennt er noch die Anführer Ὀρεστόριος und Κόμβρις.

Schon weil Pausanias an jene angebliche Vernichtung — von der wir überdies nach seinem Berichte die bei Herakleia geblienen und die später dorthin geflüchteten Krieger von Afichorios's Abtheilung ausschließen müssen — dennoch selbst den Zug nach Asien anknüpft, läßt sich denken, daß jene Ausgabe; wie gewöhnlich, »καταχρηστικῶς« zu nehmen sei. Doch läßt sich dagegen einwenden, daß die Af. Galater nicht zu dem Delphi-Zuge gehörten und von Pausanias entweder irrig oder in der That nicht unmittelbar angeknüpft seien. Nehuliches gilt für die Abtheilung des großen Zuges, die nach Paus. X, 22. die Stadt der Kalliner verwohsten, dafür aber von den Aetolern so gezüchtigt werden, daß von 40800 kaum die Hälfte

ins Lager nach Thermopylae zurückkehrt. Dieser Rest scheint nicht mit Brennos gegen Delphi gezogen zu sein, da nach ib. c. 18. die Aetoler den Galatern wegen ihrer Grausamkeit gegen die Kalliner eine Geldstrafe auflegten; wir müssen denn Dieß für die von Delphi Zurückgehenden geltend machen. Jeden Falls geht daraus hervor, daß die Zahl der Galater, die nach der Niederlage noch in Aetolien und den angrenzenden Gegenden sich aufhielten, nicht unbedeutend war, weil die schwer gereizten Aetoler sonst sich schwerlich mit solcher Bestrafung der unmenslichen Raubborden begnügt hätten. Wir kommen unten noch auf diesen Rest zurück. Auch wird völlige Vernichtung jenes Zuges nur noch berichtet von Diod. XXII, 13. (s. u.) und Justin. XXIV, 8. XXVIII, 2.; der sich ebenfalls XXXII, 3. etc. selbst widerspricht (s. u.). Zwar Strafe des Gottes, nicht aber völlige Vernichtung erzählen unsere obigen Excerpte aus App. III. V., Pol. IV, 46. (je nachdem er gemeint wird); Schol. in Call. etc. S. auch n. über den Zusammenhang der Thrak. Kelten und späterer Kelt. Goldzüge mit den Resten des Brennoszuges und vgl. die Angaben über die Eskerdisker und Tektosagen bei Justinus und Athenaeos. — Pausanias hat mehrere poetische Prophezeiungen (post eventum) über die Keltenzüge nach Griechenland und Asien aufbewahrt, die nebst der obigen Stelle aus Kallimachos als die ältesten Documente, zugleich auch für den Namen Γαλάται, gelten können.

Diod. V, 32., c f. o. S. 189. — XXII. Exc. de Virt. et Vit. ap. Wess. p. 563.: »Ὅτι ὁ αὐτὸς Ἀπολλόδωρος Γαλάτας εὐρών καὶ τούτοις ὁ πλὰ διδύς καὶ δωρεαῖς τιμῆς, δορυφόροις ἐχρήτο πιστοῖς.« (Den Grund für die Excerptirung dieser Stelle s. u.). Ib. Ecl. XIII. p. 497.: »Ὅτι Βρέννος, ὁ βασιλεὺς Γαλατῶν, μετὰ 15 μυριάδων θυροφόρων καὶ ἱππέων μυρίων καὶ ἑτέρῃς ὄχλοις ὅχλῳ καὶ ἐμποροῦν πλείστον καὶ ἀμαξῶν δισχιλίῳν, εἰς Μακεδονίαν ἐλθὼν πόλεμον ἐποίησεν.« Schon dort geschwächt unterliegt er bei Delphi. »Κιχῶριος δὲ τῦτον θάψας, τὸς τραυματίας καὶ τὸς ἀπὸ χειμῶνος καὶ πείνης ταλαιπωρήσαντας ἀνέειλεν, ὄντας περὶ διαμυρίας καὶ ἕτως (ἅμα) τοῖς λοιποῖς διὰ τῆς αὐτῆς ὁδὸς πρὸς οἶκον τὴν πορείαν ἐποιεῖτο . . . Πορευόμενοι δὲ πρὸς

Θερμοπύλας, καὶ σπανιζούσης αὐτὰ τροφῆς, ἀπέλιπον ἄλλως διαμυρίδας· διὰ δὲ τῶν Λαρδάνων διερχόμενοι, ἅπαντες διαφύλακται, καὶ ἑδείς ὑπέλειψθη ἀπελθεῖν οἶκον.« Nach einem Exc. aus Diod. XXII, 2. in Scr. vett. Coll. ed. Maj. V, 2. p. 46. drang Brennos persönlich »εἰς ναόν«, womit nach Schmidt de font. 44. nicht der Delphische gemeint ist.

Justin. XXIV, 4. (f. v. S. 95.); XX, 1.; XXXII, 3. haben wir schon oben excerptirt. XXIV, 4—5. erzählt er der Gallier Zug »duce Belgio« gegen Makedonien, siegend über Ptolemacos, zurückgeschlagen durch Sosthenes. Daran schließt sich c. 6.; »Inter ea Brennus, quo duce portio Gallorum in Graeciam se effuderat, audita victoria suorum, qui Belgio duce Macedones vicerant, indignatus parta victoria optimam praedam et Orientis spoliis onustam tam facile relictam esse, ipse adunatis CL millibus peditum et XV millibus equitum, in Macedoniam irrumpit.« Dort besiegt er Sosthenes, zieht plündernd in Makedonien umher und darauf gegen Delphi. Den weiteren Verlauf dieses Zuges erzählt Justinus ib. c. 7., wo auch »Emanus et Thessalorus duces, qui se ad praedae societatem junxerant«, wol also keine Gallier? genannt werden; Schorn emendirt »Aenianum et Thessalorum«, was auch Schm. de Font. 45. unterstützt. »Habebat Brennus lecta ex omni exercitu peditum LXV millia.« c. 8. wird die Niederlage der Gallier bei Delphi erzählt; und »Dux ipse Brennus . . . pugione vitam finivit. Alter ex ducibus, punitis belli auctoribus, cum X millibus sanctorum citato agmine Graecia excedit. Sed nec fugientibus fortuna commodior fuit . . . Quo pacto evenit, ut nemo ex tanto exercitu . . . vel ad memoriam tantae cladis, superesset.« Jener Alter muß Antiochos oder Belgios sein. Trog. Prol. XXIV. hat: »Ipse (Ptolemacus), cum Belgio Gallorum duce congressus, interit. Repetitae inde Gallorum origines, qui Illyricum occupant, atque ut ingressi Graeciam, Brenno duce, Delphis victi deletique sunt.« Prol. XXV.: »Ut Antigonus Gallos deleuit; deinde cum Apollodoro Cassandreae tyranno bellum habuit. Ut Galli transierint in Asiam bellumque cum rege Antigono et Bithynio gesserunt; quas regiones Felini occuparunt.« Das Exc. aus Just. XXV, 1. f. c. bei den Skordiskern; c. 5.

reißt er unmittelbar an die Niederlage der Gallier (= Eferdischer nach c. 1.) durch Antigonus die Aeußerung: »*Quaunque Gallorum ea tempestate tantae foecunditatis inventus fuit, ut Asiam omnem velut examine aliquo implerent*« etc. Tr. Prol. XXVI. sagt; »*Ut defectores Gallos Megaris deleuit.*« Diese isolirte Stelle deutet Giesb. Cuperus Obs. IV, 11. ap. Wernsd. 31. auf von Antigonus unterjochte Keltenreste in Makedonien und Griechenland, die, sich wieder aufhebend, bei Megara von ihm zernichtet wurden; Wernsd. aber auf solche des Ithak. Reichs, wie er denn überhaupt alle solche Reste verweist. Nach Just. XXVI, 2. schlägt Antigonus den »*Gallorum exercitus*«; nachdem die Gallier den Göttern ihre Weiber und Kinder geschlachtet haben; »*Tanta strages fuit, ut pariter cum hominibus Dii consensisse in exitum Parricidarum viderentur.*« Trog. Prol. XXXII. besagt: »*Romanorum in Asia duce Manlio adversus Gallos bellum*... *Ut Galli, qui occuparant Illyricum, rursus redierant in Galliam.*« Justin. XXXII, 3. erzählt nach dem ob. Exc. (s. Eferdischer) noch: »*Tectosagi autem, cum in antiquam patriam Tolosam venissent, comprehensique pestifera lue essent, non prius sanitatem recipere, quam aruspicum responsis moniti, aurum argentumque bellis sacrilegisque quaesitum in Tolosensem lacum mergerent. Quod omne magno post tempore Caepio Romanus consul abstulit*... *Quod sacrilegium causa excidii Caepioni exercituique eius postea fuit. Romanos quoque Cimbrici belli tumultus, velut ultor sacrae pecuniae, inscensus est. Ex gente Tectosagorum non mediocri populus, praedae dulcedine, Illyricum repetivit, spoliisque Istria in Pannonia consedit.*« XXXVIII, 4. sagt Mitbridates in seiner Rede: »*Andire, populos Transalpinae Galliae, Italiam ingressos, maximis eam plurimisque urbibus possidere; et latius aliquanto solum finium, quam in Asia, quae dicatur imbellis, eosdem Gallos occupasse*... *Nam hos, qui Asiam incolunt, Gallos ab illis, qui Italiam occupaverunt, sedibus tantum distare; originem quidem ac virtutem, genusque pugnae idem habere; tantoque his sagaciora esse, quam illis, ingratia, quanto longiori ac difficiliore spatio per Illyricum*

Thrsclamque prodierint, paena operosius transitu
corum finibus, quam ubi conedere possessis.«

Eine aus dieser oder einer ähnlichen Stelle ausgespinnene
Nachricht bei Paul. Diac. II, 22. f. u. Denselben Sinn zeigt die
Rede der Aetoler an die Röm. Gesandten Just. XXVIII, 2.
(die wir deshalb im Folgenden nicht immer besonders citiren):
»Adversus Gallos urbem eos suam tueri non potuisse . . .
Quam gentem se aliquando maiore manu Graeciam ingres-
sam . . . universam delesse, sedemque sepulcris eorum
praebuisse, quum illi urbibus imperioque suo proposuerant.
Contra, Italiam . . . universam ferme a Gallis occupatam.
Prius igitur illis (Romanis) Gallos Italia pellendos,
quam minentur Aetolis.«

Jene Sage von den Tektosagen berührt Dio Cass. Exc.
Peirese. 97. Reim. p. 41.: »Τὸ γὰρ χωρίον (Τόλοσσα)
ἄλλως παλιόπλεστον ἦν καὶ τὰ ἀναθήματα ἃ ποτε οἱ Γα-
λάται οἱ μετὰ Βρέννου στρατεύσαντες ἐκ τῶν Ἀελφῶν ἐσύλησαν
εἶχεν.« Vgl. noch Gell. N. Att. III, 9. über das Sprichwort
aurum Tolosanum, wo aber des Rückzuges der Tektosagen
keine Erwähnung geschieht; ferner, Strabon und das nachher
u. Folgende über die Tektosagen.

Str. IV. p. 259 sq. ed. Falc.: «(Τεκτοσάγες) Ἑοίκασι
δὲ καὶ δυναστεύσαι ποτε καὶ εὐανδρῖσαι τοσῦτον, ὥστε στά-
σεως ἐρπυσσέσης ἐξελάσαι πολὺ πλῆθος ἐξ ἐαυτῶν ἐκ τῆς
οἰκείας· κοινωνῆσαι δὲ τύτοις καὶ ἄλλος ἐξ ἄλλων ἔθνων·
τέτων δ' εἶναι καὶ τῆς κατασχόντας τὴν Φρυγίαν, τὴν ὁρορον
τῇ Καππαδοκίᾳ καὶ τοῖς Παφλαγύσι· τέττε μὲν ἂν ἔχομεν τεκ-
μήριον· τῆς ἔτι καὶ νῦν λεγομένης Τεκτοσάγας. Τριῶν γὰρ
ὄντων ἔθνων, ἐν ἐξ αὐτῶν τὸ περὶ Ἀγκυραν πόλιν Τεκτοσά-
γων λέγεται· τὰ δὲ λοιπὰ δύο ἐστὶ Τροκμοὶ καὶ Τολιστοβό-
γοι. Τέττε δ' ὅτι μὲν ἐκ τῆς Κελτικῆς ἀπωκίσθησαν, μὲνέι
τό τε πρὸς τῆς Τεκτοσάγας σύμφυλον· ἐξ ὧν δὲ χωρίων ὠρ-
μήθησαν, ἐκ ἔχομεν φράζειν· ὃ γὰρ παρελίσθαμεν οἰκῶντας
τινας νυνὶ Τρόκμους ἢ Τολιστοβογίους ἐκτὸς τῶν Ἀσπείων, ἧτ'
ἐν αὐταῖς, ἧτ' ἐντὸς· εἰκὸς δ' ἐκλειοπέναί διὰ τὰς ἀθρόας
ἀπαιεστάσεις, καθάπερ καὶ ἐπ' ἄλλων συμβαίνει πλειόνων.
Ἐπεὶ καὶ τὸν ἄλλον (? Vielleicht an den Italischen erinnernd;
ὁδεὶ Γάλλον;) Βρέννον τὸν ἐπελθόντα ἐπὶ Ἀελφῶς, Πραῦσόν

τινὲς φασιν· ἀλλ' ἔδὲ τὸς Πραύσους ἔχομεν εἰπεῖν, ὅπως γὰρ ὤκησαν πρότερον. Καὶ τὸς Τεκτοσάγας δὲ φασὶ μετασχεῖν τῆς ἐπὶ Δελφῶς στρατείας, καὶ τὸς τε Θησανρὺς τὸς εὐρεθέντας παρ' αὐτοῖς ὑπὸ Καϊπίωνος τῷ στρατηγῷ τῶν Ῥωμαίων ἐν πόλει Τολώσση, τῶν ἐκείθεν χρημάτων μέρος εἶναι φασιν.» Darauf Caesari's Sünde und Strafe und Pessidenios's gegriñdetester Zweifel an dieser Sage; Derselbe sage auch; »ἔδὲ σωθῆναι δὲ αὐτὸς (Τεκτοσάγας etc.) εἰκὸς εἰς τὴν οἰκίαν, ἀθλίως ἀπαλλάξαντας, μετὰ τὴν ἐκ Δελφῶν ἀποχώρησιν, καὶ σκεδυσθέντας ἄλλως ἐπ' ἄλλα μέρη κατὰ διχοστασίαν.» XII. p. 819 ιγ.: »Πρὸς νότον τοίνυν εἰσὶ τοῖς Παφλαγῶσι Γαλάται. Τῶν δ' ἑστὶν ἑθνη τρία· δύο μὲν τῶν ἡγεμόνων ἐπώνυμα, Τρόκμοι καὶ Τολιστοβῶγιοι· τὸ τρίτον δ' ἀπὸ τῷ ἐν Κελτικῇ ἔθνει, Τεκτοσάγας. Κατέσχον δὲ τὴν χώραν ταύτην οἱ Γαλάται, πλανηθέντες πολὺν χρόνον καὶ καταδραμόντες τὴν ὑπὸ τοῖς Ἀτταλικοῖς βασιλεῦσι χώραν καὶ τοῖς Βιθυνοῖς, ἕως παρ' ἐκόντων ἔλαβον τὴν νῦν Βιθυνίαν, καὶ Γαλλογραικίαν λεγομένην. Ἀρχηγὸς δὲ μάλιστα δοκεῖ τῆς περαιώσεως τῆς εἰς τὴν Ἀσίαν γενέσθαι Λεονόριος. Τριῶν δὲ ὄντων ἔθνων ὁμογλώττων» etc. Das Weitere über ihre Verfassung, Grenzen und Geschichte. XIII. p. 856, citirt er Hegesiana's für den Uebergang der Galater nach Asien.

Die χρηστομάθειαι ἐκ τ' Στρ. γ. in Ζωσ. Συλλ. T. I. p. 640. (β. γ.) sagen: »Ὅτι οἱ πλησίον Καππαδοκίας Γαλάται Κελτῶν εἰσιν ἀποικοι.» und β, ιβ. ib. p. 750.: »Οἱ ἐν Ἀσίᾳ Γαλάται μέτοικοι εἰσὶν τῶν Κελτικῶν Γαλατῶν καὶ ἐπεραιώθησαν εἰς τὴν Ἀσίαν, Λεοντός τινος ἡγεμὸν αὐτῶν.»

Plin. V, 32.: »Qui partem eam insedere Gallorum, Tolistobogi et Voturi et Ambitui (Ambiani) vocantur; qui Maconiae et Paphlagoniae regionem, Trocmi, Praetenditur Cappadociae a septentrione et solis ortu, cujus uberrimam partem occupavere Tectosages ac Teutobodiaci. Et gentes quidem hae; populi vero ac tetrarchiae omnes numero CXCV. Oppida Tectosagum Ancyra, Trocmorum Tavium, Tolistobojum Pessinus. Praeter hos celebres Attalenses, Arasenses, Commenses, Didyenses, Hierorenses, Lysirenac, Neapolitani, Orandenac, Felleucenses, Sebasteni, Timonienses, Thebiseni.»

Zunächst vgl. den vielleicht aus Plinius schöpfenden Solin. 42.: »Galatiam primis seculis priscae Gallorum gentes occupaverunt: Tolistoboji, Voturi et Ambiani, quorum vocabula adhuc permanent.«

L. A. Flor. II, 11.: »Gens Gallograecorum, sicut ipsum nomen indicio est, mixta et adulteratae reliquae Gallorum, qui Brenno duce vastaverant Graeciam, mox, Orientem secuti, in media Asiae parte sederunt.«

Memn. Heracl. ap. Phot. ed. Bekkeri p. 226 ff. bemerkt zuerst Ptolemaeas's Unter gang durch die Galater; darauf: »Ἐπεὶ δὲ Γαλάται πρὸς τὸ Βυζάντιον ἦκον καὶ τὴν πλείστην αὐτῆς ἐδήλωσαν, τῷ πολέμῳ ταπεινωθέντες οἱ ἐν Βυζαντίῳ αἰμύπσοι πρὸς τὴν συμμάχους δεόμενοι ὠφελείας. . . . Μετ' ὃ πολὺ δὲ Νικομήδης τὴν Γαλάτας, οἷς ἡ καταδρομὴ τῶν Βυζαντίων ἐγεγένητο, πολλάκις μὲν ἐπιχειρήσαντας τὴν Ἀσίαν περαιωθῆναι, τοσαυτάκις δὲ ἀποτυχόντας ἐκ ἀνεχομένων τὴν πρᾶξιν Βυζαντίων, ἐπὶ συνθήκαις ὅμως παρασκευάζει περαιωθῆναι. . . . τὸ Γαλατικὸν πλῆθος εἰς Ἀσίαν διαβιβάζει· ὧν περιφανεῖς μὲν ἐπὶ τῷ ἄρχειν ἑπτακαίδεκα τὸν ἀριθμὸν ἦσαν· οἱ δὲ καὶ αὐτῶν τέτων προκκεκριμένοι καὶ κορυφαῖοι Λεωννώριως καὶ Αὐτόριος.« Das Folgende enthält, zum Theil verwerrene, Angaben über Landestheilung und Geschichte der Galater.

Suidas v. Γαλάται hat vielleicht aus Ptolebios entnommen: »Οὗτοι (Γαλάται οἱ ἐν Ἀσίᾳ) ὅς ἦσαν τῶν ἐσπερίων Γαλατῶν μοῖρα. Ἀναστάντες γάρ ποτε τῆς οἰκίας οἱ Γαλάται ἅμια Βρέννω στρατηγῷ, προσῆλθον εἰς ἡ μυριάδας ἀριθμούμενοι ἐντεῦθεν διακρίθοντες, οἱ μὲν ἐπὶ τὴν εἰσω πυλῶν Ἑλλάδα, οἱ δὲ ἐπὶ Θράκην καὶ τὴν Ἀσίαν ἐτράποντο, ἀμφὶ τὰς δύο μάλιστα πρὸς καὶ αὐτοὶ μυριάδας ὄντες« etc. Eine auffallende Notiz gibt er v. »Γαλλογραικία· ἡ τῶν Βακκαρίων χώρα· οἱ αὐτοὶ καὶ Ἑλληνογαλάται ὀνομάζονται.« Dieß bezieht sich auf die vermuthlich im 9. Jd. entstandene militärische Eintheilung Klein-Asiens; jene Benennung auf das Prävaientwesen, cf. Wernsd. 192—3.

Steph. Byz. v. Τολιστόβοιοι nennt die As. Galater »Ἔθνος Γαλατῶν ἐσπερίων μετοικησάντων ἐκ τῆς Κελτογαλατίας εἰς

Καθ' ἑνὴν. « Außer den bekannten Gal. Völkerschaften nennt er auch, nach Erato-th. Galat. IV. »*Λαυεῖς, ἔθνος Γαλατικόν.*»

Dem heiligen Hieronymus war, wie wir aus seinen Äußerungen über Varro und Lactantius's leider verlorene Bücher ersehen, die Geschichte der As. Galater zu unheilig, als daß er mehr Klarheit für seine sparsamen und dunkeln Bemerkungen gesucht hätte. Er sagt in Prooem. l. II. Comm. Ep. in Galatas: »Cum Galatae non de illa parte (Aquitania) terrarum, sed de ferocioribus Gallis sunt profecti.« Mit Letzteren sind vielleicht die Pannon. Kelten, oder etwa die Belgen im Gegensatze zu Strabons Testofagen gemeint, wofür vielleicht seine Vergleichung mit den Trevirern spricht. Vielleicht benutzte er eine Tradition, die der directen Herleitung von Gallien widersprach. Ja er scheint die As. Galater sogar gänzlich von Europa trennen und gar die Europäischen — schwerlich richtig an urälteste Zeit denkend — von ihnen ableiten zu wollen: „Nec mirum, si hoc ille (Lactantius) de Galatin dixerit et occidentales populos tantis in medio terrarum spatiis praetermissis in orientis plaga consedissee memorarit; cum constet Orientis contra et Graeciae examina ad Occidentis ultima pervenisse.“ Doch hat er uns eine wichtige, schon öfters von uns erwähnte Nachricht hinterlassen (l. c.): „Galatas excepto sermone Graeco, quo omnis Oriens loquitur, propriam linguam eandem pene habere, quam Treviros; nec referre, si aliqua exinde corruerint“ etc.

Auch nach einem andern Kirchenschriftsteller möchte man vermuthen, daß später im Galatischen Volke die Erinnerung an Europäische Abstammung nicht mehr klar gewesen sei; wenn nicht vielmehr in diesen Stellen nur der Zusammenhang desselben mit Gallien richtig ignorirt wird. Theodoretus in V. Latina Petri Galatae ap. Boll. Febr. 1. p. 94. sagt: „De Gallis quidem audimus, qui sunt in Europa ad occidentem. Scimus autem eos quoque, qui sunt in Asia ab illis oriundi, qui sedes fixerunt propter Pontum Euxinum.“

Aus den Byzantinern bemerken wir noch zum Theile verworrene Nachrichten: L. Lydus de Magistr. III, 74.: »*Πρὸς Πεισινύνην, πόλει τῆς Γαλτίας· ἔτω δὲ τὸ χωρίον ὀνομασθῆναι συμβέβηκεν ἐκ τῷ πεσεῖν (!) ἀπείρους ἐκ τῶν Γαλατῶν*

τῶν περὶ Ῥοδανόν (cf. Strabon und die Testofagen), ἐπιπε-
 σύντων τῇ χώρῃ, Βρέννης ἡγησαμένα, καὶ τὴν ὁμώνυμον αὐτοῖς
 χώραν ἐκδικεῖν βιαζομένων, ὡς Φερεστέλλας καὶ Σισένας οἱ
 Ῥωμαῖοι φασιν, ὧν τὰς χρήσεις ὁ Βάρρων ἐπὶ τῶν ἀνθρω-
 πίνων πραγμάτων ἀνέγαγεν· ἐγὼ δὲ τὰς βίβλους ἔπω τεθέαμαι.“
 Zonar. Ann. VII, 23.: „Οἱ δ' Εὐρωπαῖοι Γάλλοι ὧν οἱ Ἀσι-
 ται νομίζονται ἄποικοι.“ cf. Eust. in Dion. Per. 281.: (Ἀποι-
 κοὶ) τῶν Εὐρωπαίων Γαλατῶν οἱ Ἀσιανοὶ οἱ περὶ τὴν Ἀγκυ-
 ραν.“ Zon. IX, 20.: „... Γαλατίας τῆς Ἀσιανῆς ... Ἔστι
 γὰρ τι ἐνταῦθα γένος αὐτῶν, ἐκ τῷ Εὐρωπαϊῷ ἀποδόσμιον.
 Βρέννον γὰρ ποτε βασιλεῖα σφῶν προστησάμενοι τὴν τε Ἑλλάδα
 καὶ τὴν Θράκην ἐπέδραμον ... καὶ ἐν αὐτοῖς (Klein-Asien)
 κατόκησαν καὶ νῦν ἔθνος ἰδίον εἰσι τὸ ὄνομα τῶν Γαλατῶν
 φέροντες.“ Demnach müßten die As. Galater noch zu seiner
 Zeit volkstümlich bestanden haben. Doch dürfen wir uns
 nicht verleiten lassen, sie in den Thurnwächtern zu Konstanti-
 nopel unter Alexios Komnenos zu suchen, die nach Zon. XVIII,
 20.: »Νέμεττοι — ἔθνος δ' οἱ Νέμεττοι Κελτικόν — « waren;
 man hat fälschlich an die Nemetes erinnert; es ist vielmehr,
 wie wir schon früher bemerkten, von den Deutschen = Niemci
 der Slaven die Rede. — Ueber »Γαλάται ἄποικοι εἰσι τῶν
 Φραγκῶν« Const. Porph. de Them. I, 6. f. v. S. 12.

Eine sonderbare Nachricht, in der die alte Galater-Ges-
 chichte mit einer neueren, uns unklaren, Thatsache vermischt
 scheint, gibt Nioeph. Greg. II. Byz. IV, 7., wo er Κελτογα-
 λάτας oder Γαλάτας καὶ Κελτός nennt »οἱ ἐξ ἐσπέρας ἐκεῖσε
 διέβησαν«; sie seien unter Alexios Komnenos aus »ἀμφὶ Γαλ-
 λίας« in den Orient mit den Kreuzfahrern gekommen und a.
 1250—1282 unter Michael Palaeologos von den Aegyptischen
 Arabern vertilgt worden. Franzosen? Nach seiner sonstigen
 Ausdrucksweise wenigstens; cf. v. S. 12.

Eine Stelle aus den Ep. Triaden über die As. Galater
 als Eymren f. sp. u.

Für die Geschichte dieser Galaterzüge und besonders der
 As. Galater vgl. noch etwa: Polyb. Bruchstücke von XXII, 16 ff.
 bei Schweigh. Bd. 4. p. 216 ff.; XXXI, 2. Schw. 4, 494. —
 Diod. XXII. Ecl. III. Weas. p. 495. über Ptolemaeos's Tod
 cf. Plut. Pyrrh.; Paus. X, 19. Trog. XXIV. (f. v.) —

Memnon l. c. — Caes. B. Civ. III, 4. Liv. XXXVII, 8. XXXVIII, 15 ff. XXXIX, 6—7. — Str. II. c. — Appian. passim und II. c. — Ptol. V, 5. (für d. Geogr.) — Pausan. II. c.; VII, 6. — Dio Cass. XLI. XLII. XLIX, 32. cf. LI, 2. LIII. — Justin. II. c. — Euseb. Chron. — Fest. Ruf. XII. — Oros. IV, 20. etc. — Polyaen. IV, 8. Einzelse Erwähnungen ; B. bei Tac. Ann. XIII, 35. XV, 6.; Hist. II, 9. — Steph. Byz. v. *Λύκωα* c. not. Gron. — Weitere Eitt. s. besonders bei Wernsd. II. c.

Ueber den leider bedeutenden verlorenen Theil der Quellen s. vorzüglich Schm. de font. und Deuf. über das Etruskische Psephisma in Rhein. Mus. IV, 3.; demnächst Droyaen, Gesch. der Nachf. Alex. S. 95.; Wernsdorff de R. Galatarum p. 3 sq. Letzteres Werk ist immer noch das bedeutendste über die Etrüger und die Af. Galater in's Besondere. Außerdem vgl. Pelloutier, Celtes (übers. von Purmann). Roudil de Berrin Mon. Gal. Synopsis; Liburn. 1772. Mém. de l'Acad. XIX, 623. Diet. Enc. Geogr. anc. Vol. III. p. 295 sq. Die Weltgeschichten von Eichhorn, Beck etc. und mehrere Schriften über Keltische und allgemeine Geschichte.

Für die Sprache dieser Galater s. Spr. Doc. I, 37. ? 100. 140. 153. 189. 224. 238. Die Kelt. Wörter bei Hesychios mögen aus ihr genommen sein. Außerdem geschieht ihrer als einer besonderen Sprache Erwähnung bei Paus. X, 19. 23. 36. Str. XII. l. c. Liv. XXXVIII, 24., wo die edle Galaterinn — nach Polyb. XXII, 21. (Fragm.) *Λιονόρα* — mit ihrem Römischen Ehrenräuber sich wahrscheinlich in Griechischer Sprache verständigt, in ihrer von Diesem unverständenen Muttersprache aber seinen gerechten Tod befehlt; Wernsd. 326. citirt zu dieser Erzählung noch Valer. Max. VI, 1. §. 2. Plut. de Vir. Mul. T. II. p. 258. Liv. Florus. Jornand. de R. Succ. p. 85. — Die o. cit. Stelle aus Hieronymus bestätigt das Resultat unserer Spr. Doc.: daß die Sprache dieser Kelten die Cymrische war. Wie lange sie sich erhielt, kann nicht bestimmt werden; nach den Spr. Doc. I, 224. citirten Stellen scheint sie im 6. Jh. noch üblich gewesen zu sein; wenn nicht gar noch bis in die Zeit der späteren Byzantiner (s. o.). Sollte

sich gar keine Spur derselben bis heute erhalten haben, etwa in entlegenen, noch unbefuchten Gegenden? Möchte ein Cyrrischer Reisender nach ihr suchen! Freilich war neben ihr und den übrigen Sprachen Klein-Asiens schon frühe die Griechische im Gebrauche, und wir müssen befürchten, daß sie so wenig, als die übrigen Sprachen dieses Landstriches, die großen Umwälzungen späterer Zeiten überlebt habe.

Für beliebige sprachliche und historische Vergleichenungen stellen wir mehrere erhaltene Namen zusammen. Menschennamen: Ueber *Κεράσιος* — zu dem Thierry I, 135. Cy. *certh* = *célebre*, *certhwyz* = *gloire* vergleicht und der vielleicht identisch ist mit *Centaretrius*, s. n. — und *Βέρνιος* s. Spr. Doc. II. c.; die Vergleichung des Letzteren mit den *Brenni* oder *Breuni* und dem *Brenner-Berge* (s. n. A. Wernsd. 117 ff.) sind eitel Träumereien; falsch ist die Form *Βέρνιος* bei Porphyr. p. 175. und Syncell. p. 514. s. Schm. de font. 49.; seinen Beinamen *Ηραῦρος* vermuthet Falconer in l. c. Str. p. 260. = Corn. *braos* = groß, und Thierry I, 135.: Cy. *braw* = *terreur*; Gael. *bras* = *terrible*; wir bemerken dazu, daß dieses Wort, *bras* in den meisten Kelt. Sprachen (cf. Spr. Doc. I, 327.) in den Brit. Cymren-Geschichten ein wohlbekannter Helden-Beiname ist. Doch fragt es sich, ob nicht wirklich ein Volksname gemeint sei, ob ihn schon Straben sonst nirgends findet. Er kommt indessen, wiewol ohne Bestimmung des Ortes und Stammes bei Nicol. Damasc. in Stobaei Ecl. Serm. 37. p. 221. und in Exc. Peiresc. p. 514. ap. Wernsd. 120. vor: „*Ηραῦροι τὸς ἀστυειτονας, ἐὰν λιμὴ πεισθῶσι, τρέψουσι.*“ Wahrscheinlich sind hier die Ind. Prasier gemeint; cf. Schm. de font. 48. An *Ηραῖοι* Herod. VII, 170. und dgl. dürfen wir freilich bei *Brennos* nicht denken; wol aber vielleicht an eine Verschreibung in Straben's Quelle für *Τραῦρος* cf. Steph. Byz. o. bei den Agathyrsen, nach welchen dieß ein von Kelten bewohnter Ort in Thracien war, wenn auch früher und später wieder von Thracern; cf. Herod. V, 3—4. Liv. XXXVIII, 41.; bei Beiden *Τραυροί*, Trausi als Thraaker. Auch in Italien spricht Diod. XIV, 117. von einem *Τραυροί* *mediq*; wir kommen n. darauf

jurisd. Schm. de font. 49. führt eine sonderbare Stelle aus Mithr. Minor. an: „Breunus, dux Gallorum, qui dicitur fuisse Syrenus.“ — Ueber Βαδανάριος s. o. Belgus, Βόλγιος; vgl. Belgitae, Belgae = Gdh. Bolg und Epr. Dec. 1, 309. Ορεσόγων und Χιομάρα Polyb. XXII, 21.; Ortiagon Liv. XXXVIII, 19. etc.; Orgiagon L. A. Flor. II, 11. Ἐποςόγνωτος Pol. I. c. 20. = Eposognatus Liv. XXXVIII, 18.; cf. Critognatus und dgl. für den Anfang des Namens vgl. viell. Epr. Dec. 1, 41. Ορεστόριος und Κόμβρις Paus. X, 22.; ersterer könnte Griechisch mit Kelt. Suffixe = Ep. awr sein, cf. Thessalorus (verm. nebst Emanus verschrieben, s. o.) Just. XXIV, 7.; doch kommt in Britannien ein Kelt. Volk Horestii vor; am Nächsten liegen immerhin Drestae und ähnliche Volks- und Orts-Namen in Epiros, Makedonien, Griechenland, die, wie die Sage von Drestes, Pylas, Ursprunges sind. Κόμβρις erinnert an Καμβάλης (Suff. Cy. awl); Thierry I, 135. vergleicht Gael. camb = force + baol = destruction). Paus. X, 19.; die Stammsylbe beider ist den Kelt. Sprachen mit den verwandten gemein; beider Formen werden vermittelt durch Combolomarus Liv. XXXVIII, 19. mit bekanntem Kelt. Suffixe. Gbds. Gaulotus, schwerlich mit Gall (Gaul) verwandt. Ὁ Κάστορ ὁ Σαωκονδάριος Str. XII., Tarcondarius Castor Caes. B. Civ. III, 4. — nebst dem ebenfalls Griechisch lautenden Donilaus ex Gallograecia ib. — könnte einen Griechischen neben einem Kelt. Namen haben; Σαωκ. findet mehrere Keltische ähnlich gebildete; die ersten Hälften erinnern an Sanconna und Tarcondimotus. Ἀχιώταρος ib., Dejotarus Cic. et Al. mag dasselbe Suffix enthalten. Ἀχιώτιος Paus. I. c. = Κιχώτιος Diod. I. c.; Diod. XII, 5. nennt auch einen Rdm. Consul Γάιον Οὐερύκιον Κιχώτιον (= Cieurinum); wir vermuthen den Namen dieses Führers erhalten in dem verschr. Acitorihiao bei Anthra in T. Pent. fl. Achchoriaco. Thierry I, 135. vergleicht Ch. cygwawr — collègue. Αὐτάριος und Λεονόριος mögen zwar auch Deutsch sein, zugleich aber sicher Keltisch und gestatten deshalb den Schluss auf Deutsche Abstammung der Galater oder eines Theiles ihrer Schaaren nicht. An ersteren klingt ein Al. Gal. Ortsname Lotinia etwas an und sicher ist Lutarius = Luterius (Lute-

rius), Namen eines Kadurkers bei CBG. VII. VIII. passim. Leonorius Boll. Jul. 1. ist ein ächt Cy. Heiliger. Bitoctus oder Bitovitus Wernsd. 164., der vielleicht mit Unrecht Sitthocus bei Victor, mit ächt Keltischen Suffixe, verwirft; mit Recht aber den Arvernen-König Bituitus Liv. Ep. LXI. Oros. V, 14., auf Münzen Bitueus oder Bitovius vergleicht; schwermüthig ist der Volksname Amb-itui zu vergleichen. Ἀδοβογίων Str. XIII, 896. ed. Falc. — cf. »Adbogius . . . natione Petrucorinus« Inscr. ap. Steiner Cod. inscr. Rom. Rhent No. 440. — und Βογοδιάτορος Str. XII. hängen vielleicht mit dem Namen der Bojer und Tolistobojer zusammen; τορος ist Kelt. Suffix, vielleicht = Cy. dwr, adwr; δια kommt auch in Ἀναεῖς bei Steph. Byz. (f. v.) und in dem schon erwähnten Af. Gal. Γαζατοδιάτορ auf einer Inschrift vor; vielleicht ist -διάτορος = Ἀνώτατος; am Nächsten steht Ἀδιατόριξ, ὁ Σεμενελῆς τετράρχης Γαλατῶν νύος Str. XII. p. 786. ed. Falc.; dessen Sohn Λύευτος ib. p. 806. Καίσαρος ol. l. c. cf. Corr. 77. Κομοντόριος Polyb. mit der besonders bei diesen Kelten häufigen Endung. Καραυλαίαν ἀρχιερείαν Inscr. Anc. Tournes. II, 450. ap. Thierry I. 353 f. Brogitar, Kybele-Priester zu Pessinus Cic. de Arusp. resp. 28. ap. Th. l. c. 391. Camma, Dianenprieesterin f. ib. mit mehreren Citt. Noch einige Namen f. bei Ad. d. G. d. D. S. 101.

Umfassende Namen dieser Keltenzüge sind die gewöhnlichen Κελτοί (vermuthlich der älteste, f. K. Namen), Γαλάται, Galil — mit und ohne Appos. Asiatici, Orientales —; beide erstere gebraucht z. B. Pausanias gemischt; Weiteres darüber f. bei K. Namen. Die Benennungen Κιμβροί und Γομαρεῖς haben wir bereits besprochen. Ihr Land in Asien heißt Γαλαρία, später mit der App. ἡ ἐὼς (App. Civ. II, 40.), μικρά (Socr. II. eccl. I, 18.), ἡ Ἑλληνίς (Themist. Orat. 28. s. ed. Fleliensis Or. 4. p. 128. ap. Wernsd. 15.), Galatograecia. Ueber eine abgeschwachte Herleitung des Namens Γαλαρία von Galatischen Miethsoldaten unter Augustus f. Et. m. h. v. und Gron. in Steph. h. v. ed. Berkelii.

Strabons Aeußerungen über die Namen der Gal. Völkerschaften in Asien lernten wir o. kennen; seine Ableitung der Namen Τροχμοί und Τολιστοβόγοι ist offenbar nur eine flüchtig später von ihm ergriffene Vermuthung. Für diese Namen f.

die meist schon cit. Stellen: Str. IV, 10. XII, 17. Memn. I. c. Liv. XXXVIII, 16. 19. App. Syr. 32. (101.): »Γαλατῶν ἡ ἔθνη: Τεκτοσάγαι τε καὶ Τρύχνοι καὶ Τολιστόβοιοι.« Plin. V, 32. Steph. Byz. passim. Verschiedene P.arten, außer den folgenden, u. A. bei Drakenb. in Liv. II. c. T. 5. p. 180. 182. Strabon wechselt in den Formen, vermutlich nach seinen verschiedenen Quellen. Wir zählen diese Namen einzeln auf:

Τολιστοβόγιοι (Memnon und Str.), Τολιστοβῶγιοι (Str.), Tolistobogi (Solin. 53.), Τολιστόβοιοι (Ptol.), Tolistoboi, Τολιστόβοιοι, Tolostobogi (L. A. Flor. II, 11.; und s. Titze alt. Gesch. d. D. S. 32., wo aus der Prager Hs. des Plinius sogar Tholostohagi gegeben wird), Tolostobagi, Tolistobroges (Latour 190—1.) etc.

Thörichte Etymologien s. b. Wernsd. 114.; Aldreitter I, 45. Thierry I, 145. vergleicht Ev. toli = separer; oder deol = exiler. Der Name ist offenbar zusammengesetzt. Im Gebiete des Volks lag Τόλασσα χώρα Ptol. V, 3. = Tolosocorio T. Peut., letztere Form einen mit Tolosa identischen Namen verrathend; Weiteres darüber nachher. Ueber die zweite Hälfte des Volksnamens sprachen wir schon bei den Bojern; das g in Τολιστοβόγιοι, Ἀδοβόγιοι, Βογοδιάτορις spricht vielleicht gegen die Beziehung zu Βοῖοι.

Tectosages, Τεκτοσάγες, Tectosagi, Τεκτοσάγοι, Τεκτοσάκαι (Ptol.), zugleich bekanntlich in Gallien und Herkynien vorkommend (s. u.); bei Ptol. VI, 14. kommt auch ein Skythisches Volk Θάκες mit der Var. Τεκτοσάκες vor.

Etymn. u. A. b. Wernsd. 111—2. Beth. 98.* cf. 192. Davies C. Rer. 208—9. Auch dieser Name ist zusammengesetzt, und seine beiden Bestandtheile kommen auch in andern Kelt. Namen vor: der erste in Τεκτοσάγοι Paus. X, 27., nach Kuhn in h. I. gewagt = Τεκτοσάγες, weil ῥήγος = sagum; der zweite in Αἰγιοσάγες Pol. V, 77. (Αἰγιοσάγαι, Ῥγιοσάγαι), mit Unrechte von Casaubonus, Ortelius und früher auch von Schweighäuser, der nachher die Verschiedenheit einsah, als verschrieben für Τεκτοσάγες betrachtet. Ob ihre nähere Verwandtschaft mit diesen nur appellativ, oder historisch war: läßt sich nicht mehr entscheiden, das Letztere aber vermuthen. Mit der ersten Hälfte ihres Namens lassen sich die Kelt.

Aiyōres in Italien- (s. dort), wenn nicht verschrieben für *Aiyōnes*, verglichen.

Τρόκμοι, Trocmi, *Τρωγμοί* (Memn.), Trogme (pl. bei Titze l. c. S. 31. e Ms. cit.), *Τροχμηροί*, Trocmades (noch in Conc. Chalced. Ed. Paris. Concil. T. IV. p. 17. bei Porm. II, 310.); verschrieben *Τρόγμοι* s. Str. ed. Xyl. p. 676. cf. Trogini aus Cic. de div. II. ap. Wernsd. 171.

Etym. bei Wernsd. 115 ff., der sie für die Taurischer hält; vgl. o. bei diesen die Form *Τρώοι*. Verwandt klingt Trosmi (Trosmis, Troesmis, Trismis) in Nieder-Moesien (wenn nicht mit dem urspr. Thrakischen Namen Transi verwandt), also in der Nähe der Pannon. Kelten.

Für Voturi wissen wir keine ganz nahen Aufklänge; für Ambitui s. Corr. 8.; für Tentobodiaci s. Corr. 2. 193. und o. b. d. Kimbern über Tentobodus, von dessen Verfahren wir, zumal nach Strabons Principe, den Volksnamen ableiten dürften. Die übrigen Völker bei Plin. l. c. sind zum Theile gar keine Kelten, da er Galatias Grenzen zu weit ausdehnt; cf. Wernsd. 195.; Mann. VI, 3, S. 45. Zu den Feleucenses — wenn nicht richtiger Seleucenses — vgl. die alten, zu Plinius's Zeit nicht mehr vorhandenen, Feliginates in Ober-Italien bei Plin. III, 14., doch wol identisch mit den Fulginnates ebds., und besonders die As. Kelt. Felini bei Trog. Procl. XXV. (s. o.); cf. Wernsd. 195. Didicenses scheinen die Bewohner von *Δίδισα* Ptol. im Trokm. Gebiete zu sein; Thebesceni von Thebasa s. Wernsd. 216. Arasenses s. Corr. 12. Commenses s. Corr. 91^b.; der Name Komana ist indessen in Klein-Asien einheimisch. Bei Ptol. V, 4. kommen noch vor: *Προσελλημενίται*, offenbar aus einem Griech. Worte gebildet; *Βηζυνοί*, schwerlich Keltisch; *Ορονδικοί*, vgl. viell. Corr. 145. Ein Völkchen *Τοσιωνοί* kommt bei Plut. de virt. mul. p. 259. ap. Thierry I, 350. vor, das vielleicht nicht Keltisch ist.

Die Ortsnamen sind größtentheils die schon von den Galatern vorgefundenen. Wir bemerken nur: *Ταύριον* (weitere Formen s. b. Wernsd. 235—6.; Etym. bei Thierry I, 145 ff.; Episc. Taviensis kommt im Rif. Concilium vor) cf. Corr. 189. *Ούνδια* und Vinzela cf. Corr. 223. 219., bes. *Ούιν δόματος* Ptol. II, 10. bei den ohne Zweifel mit den *Ούίλλαις*

Τεκτοσύγες nah verwandten Ουόλκαι Ἀρχομικοί. Erstverzeichnisse aus der As. Galatia s. bei Ptol. und bei Wernsd. 206 ff. Darinn manche Kelt. Namen, wie z. B. Acitorihiaeo (s. o.); Abrostola T. Peut. cf. Spr. Doc. I, 26. Agannia — wenn nicht richtiger Laganea — cf. Spr. Doc. I, 21. 22.; doch finden sich ähnliche nicht Kelt. Namen in angrenzenden Theilen Asiens: Ambrena cf. o. Ambrenen. Ecobrogis It. Ant., Ecobriga T. Peut. mit bef. Suff.; cf. auch Corr. 90. Germanopolis und Germia s. o. S. 77. und nachher u. Ipetobrigen It. Hier. mit bef. Suff. Tomba T. Peut., cf. Spr. Dec. I, 171. A. γ. Velisso s. Corr. 217. Brianene Collis V. Theod. cf. Corr. 53. und Spr. Doc. I, 385. Berg Magaba Lis. I. c. 19. 26. cf. Spr. Dec. I, 105. Mutatio Pictanus It. Hieros. ed. Wess. p. 581. erinnert an Picti, Pictones etc. Armorium s. Corr. 18. Corbeua s. Corr. 86. Olenus s. Corr. 143. (Sermuta s. Corr. 172.) Siberis-Fluß s. Corr. 175. Ἀνδόσια cf. Corr. 110. Γάλλορον hängt wohl mit dem Volksnamen Galli zusammen? Τευθραία, viell. vom Stamme Teut, mit Aspiration durch r, findet mehrere Verwandte auch in Unfekt. Ländern. Οὐκαρα, s. Corr. 306.

Die Aussagen über die Größe, Weiße, Blondheit u. dgl. dieser Kelten stimmen im Ganzen zu denen über ihre Stammesverwandten überhaupt; s. Paus. X, 20. Liv. XXXVIII, 17. 21. Pausanias's obige Aussage über die räthselhaften Καπεῖς oder Cebarenses würde eher auf die Figuren passen und das durch die Gleichung mit den Κάραιοι unterstügen.

Auf Verfassung, Sitten, Waffen und dgl. können wir nicht im Einzelnen hier eingehn; dürfen aber einstweilen behaupten, daß die bemerklichsten Züge ebenfalls bei den übrigen Kelten vorkommen. Cf. u. A. Liv. I. c. 17.; Paus. X, 19.; Str. II. c.; Wernsd. c. VI.

So klar es auch ist, daß unsre Kelten sind, was sie heißen, so hat doch nicht bloß Wernsdorf in seiner, übrigens vortrefflichen Schrift, der allgemeinen Identification der Kelten und Deutschen in seiner Zeit folgend, die Galat. Namen und Sprachreste versucht aus dem Deutschen zu deuten; sondern Hermes Rer. Gal. Spec. Vratisl. findet noch in neuester Zeit Deutsche in den EDGalatern. Das citirte Werk selbst ist

uns nicht zu Gesichte gekommen; aber die Probe von des W. Argumentationen in Morg. 1828 Litbl. Nro. 50. genügte uns so vollkommen, daß wir gerne des Hauptwerkes entbehrten. Wir wollen damit nicht sagen, daß nicht manche Gründe wenigstens für Mischung jener Züge mit Deutschen könnten gefunden werden, vielmehr diese gerne auffuchen. Brennus könnte der D. Brianno, Lutarins Luther u. s. w. sein; aber wir haben die, Deutschen ähnlichen, Galater-Namen ächt Keltisch erfunden und uns schon früher über dies, in der That bei der relativen Ferne der Sprachen überraschende Zusammentreffen Keltischer und Deutscher Eigennamen geäußert. Ferner könnte man sagen: *EDGalater* = Kimbern = Deutsche; wir glaubten aber, mit größerem Rechte jene Gleichung zu den Belegen für der Kimbern Keltenthum zählen zu können. Wenn Namen, wie *Πίρνα*, *Περνανόπολις* in der As. *Galatia* vorkommen; so fragt es sich zuerst, bei letzterem zumal, ob er nicht aus späterer Zeit und von wirklichen Deutschen herührt; oder, wenn aus früherer Zeit, ob nicht vielmehr von den den Kimbern nah verwandten Kelt. Germanen (Müller's Urgermanen); vgl. uns. Fr. über diese und die Kimbern. Durch die o. besprochenen Namen *Tentobodiaci* und *Lutarius* verleitet hält Thierry I, 45 ff. diese für einen Deutschen Theil jener Schaaren, welcher Aufruhr und Trennung von Brennus veranlaßte. Wenn auch vielleicht Deutsche Abenteuerer sich den Kelten angeschlossen, so finden wir doch keine solche als selbständigen Theil unterschieden. Man könnte freilich einwenden: daß die Griechen (und Römer) damals die Deutschen überhaupt noch nicht unterschieden, wie sie denn auch die Bastarnen in ihren ähnlichen Zügen als Galater auftreten lassen und sogar diese für ursprünglich Ein Volk mit den Skordiskern halten; letzteres wollen wir auch gar nicht unbedingt zurückweisen, haben aber bereits unsere Meinung ausgesprochen: daß die Bastarnen aus Keltischem Stocke erwachsen.

Mit mehrerer Gewisheit finden wir Ägypter, die Antarier vorzüglich, als temporäre Theilnehmer; im Allgemeinen aber die Kelten den Ägyptern feindlich und nur durch langes Zusammenwohnen theilweise mit ihnen amalgamirt; Appian's Ägyptische Skordisker beruhen auf einem vielleicht durch spätere

Völkermischung und zugleich durch den früheren Anschluß der Antavier veranlaßten Irrthume. Aus gleichen Gründen, wie sie, konnten sich etwa auch Thessalier (s. v.) dem Ranzunge anschließen.

Nur allzuleicht ist bei den Argumentationen für die Abstammung der Völker eine *petitio principii* möglich; es muß dann sorgfältig abgemogen werden. Dieß kam auch o. bei den Bastarden für die Parabaten zur Sprache, wo wir die gleiche Einrichtung unter dem Kelt. Namen *Τριμαχισία* bei dem Delphizuge erwähnten.

Der leidige Mangel genauerer Nachrichten nöthigt Hypothesen auf Hypothesen zu stützen; wir dürfen sie dann aber auch für nichts Besseres ausgeben. Dieß ist z. B. mit dem Spr. Doc. I, 119. 247. besprochenen *Λυγναίμερον* der Fall. Die htr. Stelle bei Str. XII. p. 820. ed. Fala. lautet: «*Ἡ δὲ τῶν δωδεκα τετραρχῶν βουλὴ ἄνδρες ἦσαν τριμαχισίαι· συνήγοντο δὲ εἰς τὸν καλούμενον Λυγναίμερον. τὰ μὲν δ' ἑσπερικά ἡ βουλὴ ἔκρινε.*» Die hier genannte Bestimmung des Ortes ist demnach weltliche; wir dürfen zugleich dessen religiöse Geltung vermuthen. Dadurch ist jedoch noch nicht die Beziehung jenes Namens zu dem der Druiden erwiesen; und wäre sie es und wollten wir dadurch Cynurische Volksthümlichkeit begründen: so muß erst das Institut der Druiden als diesem Aste eigenthümlich erwiesen werden. Dieß würde aber weit greifende Untersuchungen erfordern, die wir hier nicht ausstellen können. Es finden sich allerdings einige Erwähnungen von Priestern und blutigen Opferdeutungen bei jenen Kelten; aber nur allgemeine, auf viele Völker und Religionen passende. Ueber den Cultus der Af. Galater in späterer Zeit haben wir mehr Nachricht; s. u. A. Thierry I, 333 ff.; er war aber schon mit Griechischem und Phrygischem gemischt, und wir wissen deshalb nicht, ob wir die Priesterinnen mit den Gall. Druidinnen vergleichen dürfen; bei einigen (s. v. üb. d. Eigennamen) wird sogar der Dienst Kybele's und Diana's ausdrücklich angegeben.

Indessen glauben wir hinlängliche Zeugnisse für Zuzählung jener Kelten zum Cy. Aste aufgestellt zu haben. An die unmittelbaren für ihre Sprache knüpfen wir die für die sicher

Ev. Sprache der Ital. Gallier, da die Römer noch spät dieser nächste Verwandte in der Af. Galatarn fanden, der historisch-sagenhaften Anreihung ihrer Wanderungen zu geschweigen. Bei beiden tritt der entschieden Ev. Brenla = Brennus auf; Leonorios und Baeddan sind Ev. Heilige und Helden; und wenn wir Namen und Züge der Kimbern von Delphi bis Britannien an einander reihen (s. o.), so ist die Vermuthung reeller Reminiscenzen bei den jehigen Cymren nicht gewagt. Zu ihnen rechnen wir das Andenken der Triaden an die süd-östlichen Züge, das gerade durch den anachronistischen Ausgang von Britannien aus, d. h. ursprünglich aus dem Cymrenlande, sich als alte Tradition erweist; wie denn auch die Ev. Königsregister, scheinbar nur auf Britannien bezüglich, bis in uralte Kimmerierzeit zurückgehn dürfen.

Die versuchten Gael. Etymologien der Eigennamen — wie bei Davies Celt. Res. p. 207—8. — fallen zu leicht in die Wagsschale, um der Ev. Abstammung zu widersprechen.

Für die Identität unserer Kelten mit den Kimbern und weiter mit den Kimmeriern s. o. Kimbern. Wir fanden nicht hinreichende Gründe gegen, vielmehr solche für die Gleichungen der Ästen. Wenn auch freilich die Züge am Ende des 3. Jh. v. Chr. durch temporäre Gründe, die etwa von der Theilnahme östlicher Kelten an Alexanders Zügen beginnen mochten, veranlaßt wurden; so mochte doch das Andenken an alte Kimmerier-Züge nach Asien in den noch heute so sagenreichen Völkern noch mitgewirkt haben. Außer den Namen *Κιμῆροι* (und *Γομαρῆς*) dürften auch noch andre Völkernamen der späteren Kimbererzüge sich schon in diesen finden, wenn auch nur in einzelnen Spuren; wie, nach uns. Dh., Germanen, Ambrenen; Ambrena; Tentobodiael: Tentobodus und vielleicht: Teutones; man hat sogar bei den *Τιτῆνες* an Teutonen gedacht; noch eher dürfte man an den Tydain der Cy. Sagen denken, welchen Davies C. Res. 168—9. mit Titan, Apollon gleicht; Kassimachos meint wol bloß Riesen und dgl. Ueber die Gebarennes s. nachher.

Von dem Zusammenhange der Bojer einerseits mit den Kimbern des Italischen Juges, anderseits mit den Asiatischen Galatern, war auch schon mehrfach die Rede. Für letzteren

erinnern wir: an *Boiot*, wenn auch nicht als Bundesgenossen von *Ithemistokles*, doch als Ort oder Gemeinde in *Epiros*, einem Lande, wo vorzüglich (s. n.) Gallier unserer Züge als *Söldner* verschiedener Parteien auftreten und, da sie stets *Kind* und *Regel* mitführten, leicht eine Siedelung gründen konnten; an die Sagen von *Bojern* in *Armenien*; an die Niederlage und mögliche Auswanderung der *Italischen Bojer* (und *Senonen*) kurz vor dem *Delphizuge* nach *Pelybios*. Vgl. übh. o. unsre *Schlughypothesen* über die *Bojer*. Nach *Ibierrys* o. erw. *Etymologie* wären die *Tolistio-Bojer* ein losgetrennter oder ausgestoßener Theil der *Bojer*.

Aber wir vermuthen in der ersten Hälfte jenes Namens eher eine *Ortsbenennung* nach einem Orte *Tolosa*, so daß wir die Form *Tolos-to*, etwa aus *Tolosatio*, für die richtigere halten. Wir fanden diesen Ortsnamen in der *As. Galatia* und stellen ihn in Verbindung mit der *Tektosagischen Tolosa* (*Tolosa Tectosagum* *Mela* II, 5. cf. *Tolosani Tectosagum* *Plin.* III, 4.) in *Gallien* (weitere Vergl. s. *Corr.* 196.); wie wir die *Tektosagen* selbst auch im *Bojerlande* *Herakynien* fanden. Ja sollte nicht die *Tolosa*, von der jene beiden Orte, so wie *Tolous* oder *Tolosa* in *Hispanien* benannt sein konnten, in den früheren Wohnsitz der *Tektosagen* in *Herakynien* oder *Pannonien* gelegen haben, so daß der später dort erschwene Name zu der Sage beitrug, nach welcher — s. o. *Just.* XXXII, 3. cf. *Dio* und *Str.* II, c. — die *Tektosagen* »in antiquam patriam Tolosam« kamen? Dadurch würde sich diese *antiqua patria* in Eine Kategorie mit der der übrigen zurückgeflohenen Kelten der *SDZüge* stellen, wie auch die *Pest*, die *Strafe des Gottes*, dieselbe ist, welche nach *App.* I, c. etc. die *Delphizügler* im *Osten* (*Pannonien*, *Illyricum*, *Dardanien* etc.) ergreift; noch mehr *Wahrscheinlichkeit* gewinnt dieß durch die ob. *St.* aus *Athenaeros* (s. *Sfordisker*), dessen *nargides* = *ant. p.* = *Pannonien* sind und der wol die *Widmung des Goldes* erzählt, aber nicht als an einem andern Orte außer *Pannonien* geschehen. Jene Sage von der *Flucht der östlichen Tektosagen* in das Land der *Gallischen* und ihr *Sühnepfer* in *Tolosa* schließt mehrere *Widersprüche* in sich und kann durch mehrere Gründe entstanden sein. Folgen wir *Justinus*, so

zogen die Tectosagen, ein, vermutlich einst mit den Uebrigen aus Gallien gekommenes, Ost-Kelt. Volk mit gen Delphi und wurden von der Strafe des Gottes bis nach Gallien zurückgetrieben oder dort von ihr erreicht, bis sie das „sacrilegium“ zusammengebrachte Besitztum geopfert hatten; darauf kehrt ein Theil des Volkes aus Ventegier zurück, plündert die Istrier, und siedelt in Pannonien. Also: von Pannonien gingen sie nach Delphi, nach Pannonien als sicherer, nicht feindlicher Heimath gehn sie zurück, auf dem Rückwege von Gallien die Istrier-beraubend. Diese Beraubung halten wir für einen der von andern Schriftstellern erzählten Raubzüge der Pannonischen Kelten in die Grenzländer. Möglic, daß deren Stellung l. c. nicht allein durch die Sage von dem Tectosagen-Zuge nach Tolosa, sondern auch durch frühere Sagen von Räubereien und Kämpfen der östlichen Kelten mit den Illyr. Völkern zwischen Pannonien und den Alpen oder dem Adr. Meere erzeugt ward. Die Sage von dem Tolosa-Zuge, sofern sie nicht ächt ist, konnte durch Gleichklang der Namen Tectosagen und vielleicht Tolosa, durch Tradition wirklicher alter Verwandtschaft, durch den Reichtum der Tolosaner (cf. Str. II. c.) und ins Besondere des Tolosanischen Haupttempels, und dgl., entstehen. Vielleicht suchen wir zu Viel, wenn wir in den Kimbern als „Älteren“ (Just. I. c.) eine historische oder traditionelle Beziehung zu denen der EZüge, zu welchen auch die östlichen Tectosagen gehörten, zu finden meinen. Auffallend ist es indessen, daß nach Dio l. c. wirklich die Tolosaten deshalb von den Römern angegriffen und beraubt werden, weil sie mit den Kimbern im Einverständnisse waren. Wir haben dieß Einverständniß an sich in Uebereinstimmung mit den freundschaftlichen Beziehungen der Kimbern zu den Belgen und im Gegensatz zu deren Feindschaft gegen die übrigen Gallier für die Gleichung *Belgae* = *Volcae* : *Cimbri* benutzt. Wenn wir gleich den schnellen Zug der Tectosagen nach dem fernen Gallien und ihre gleich schnelle Rückkehr durch feindliche Völker nach Pannonien unglaublich finden — abgesehen von den Zweifeln an dem ursprünglichen Ausgange der Ost-Kelten aus Gallien —; so mögen wir doch denen nicht beitreten, welche einen Hauptgrund dagegen in dem Umstande suchen: daß die Tectosagen, von dem

verunglückten Delphizuge zurückkehrend, den Kirchenraub wirklich begangen haben sollen. Darum braucht Justin's ganzer Bericht noch nicht erdichtet zu sein, sondern nur das Rabe allzu nahe gerückt zu haben. Wir dürfen nach App. III. V., cf. Athen. I. c.; Val. Max. I, 1. Negl.: „Brennus Gallorum dux, Delphis Apollinis templum ingressus, Dei voluntate in se monus vertit“; Diod. XXII. I. c. annehmen, daß ein zweiter Delphizug von Kelten und Ägyptern den Tempel wirklich plünderte. Valois in Hist. de l'Ac. III, 83—4. setzt diesen in a. 114 a. Chr. und eine zweite Plünderung von Delphi durch dieselben Völker in a. 84. Man könnte auch bemerken, Justinus spreche I. c. nur von „sacrilégis“ überhaupt und damit seien die in Makedonien auch an Heiligtümern berichteten Räubereien unter Brennus gemeint; doch stellt der Anfang der Erzählung offenbar Delphi in Verbindung.

Schon früher haben wir mit unsern Hypothesen über die Bojer auch solche über Wohnorte und Wanderungen der Tektosagen verbunden. Leider wissen wir auch jetzt nichts Gewisses zu geben, wenn auch einige weitere Hypothesen. Pannonien bleibt das Centrum der wirklichen oder angeblichen Züge der Tektosagen nach Gallien, Griechenland, Asien, in dem wir sie, doch auch nur unmittelbar, vor und nach den Delphizügen erblicken; weshalb sie auch Wernsd. 110 ff. in den nachmaligen Stordiskern sucht, gleich wie die Tolistoboeer in den Bojern, die Trosmen in den Tauriskern. Woher kommen sie, wohin gingen sie? Freilich finden wir gerade dieses Volkes Namen noch an mehreren anderen Orten. Aber, ist hier ein großes Volk, zersplittert auf Ein Mal nach mehreren Richtungen gezogen? — cf. Str. I. c. „ἄλλας — δειχοστας“ — oder sind jene Orte nur Stationen einer Wanderung? Und vor oder nach den Delphizügen? Wenn Entscheidung möglich wäre, so könnte sie doch erst nach Zuziehung andrer Keltenwanderungen gefällt werden; und wir müssen die Ergänzungen zu dem wenigen Einzelnen, was wir hier geben, theils in unserem Früheren, theils im Folgenden suchen. Nach dem Brennuszuge hören wir in Pannonien Nichts mehr von den Tektosagen, als jenes „concedit“ bei Just. I. c.; nehmen wir nun an, daß ihr Zug nach Delphi nicht zu Brennus's Zeit geschah,

sondern bei jener zweiten Expedition, die App. III. V. jeden Falls zu spät herabrückt; nehmen wir ferner, daß sie nachher — wenn auch nicht weiter in ant. p. — doch plündernd nach Syrien zogen und wieder zurück nach Pannonien: so fällt das Ende dieses Zeitpunktes ziemlich lange nach der Zeit, wo ein Theil von ihnen, wahrscheinlich der beträchtlichste, mit Leonorios oder Entarios nach Asien übergegangen ist; vielleicht aber in oder kurz vor die Zeit, wo Attalos die Aegosagen nach Asien übersiedelt (nach Polybios s. o.), um 218 v. Chr. Diese Combination unterstützt kaum die Vermuthung der *Αιγοςάγες* = *Τετσοάγες*, da wir vielmehr diese leptere Völkerschaft für einen, auch durch verschiedenen, doch verwandten Namen, gesonderten Zweig des Hauptvolkes halten, der als solcher auch besondere Ereignisse wirkte und erfuhr.

Wie aber, wenn diese Tektosagen Pannonien's, wie bereits angedeutet, noch spät, bei Ptolemaeos und Plinius, dort als Herkyniaten zu finden sind? Wir gerathen zunächst auf diese Hypothese, weil wir früher Tektosagen (CBG. VI, 24., s. o.) in Herkynien finden. Freilich auch Bojer; diese aber auch gleichzeitig mit und neben den Herkyniaten bei jenen beiden Autoren in Pannonien. Vielleicht werfen hier gerade die Wanderungen der Bojer ein Licht auf die der Tektosagen. Wir fanden es wahrscheinlich, daß die Pannonischen Bojer erst in Folge relativ späterer Ereignisse, sei es aus Italien, sei es aus Herkynien, nach Pannonien einwanderten; suchten aber zugleich darinn eine Rückwanderung. Nun scheint der Name Herkyniaten ein früheres Wohnen dieses erst spät erscheinenden Völkchens im Herk. Walde anzudeuten, da wir nicht hinreichende Gründe finden, in ihm den Rest eines großen Volkes dieses Namens zu suchen, das, von Pannonien ausgehend, jenem Walde erst den Namen gab; wiewol dies an sich zu unserer Hypothese stimmen würde: daß die Kelten erst von Pannonien aus nordwestwärts in den Herk. Wald drangen. Demnach würden wir für Herkyniaten = Tektosagen, wie für die späteren Pannon. Bojer eine spätere Zurrückdrängung, durch Deutsche Völker, aus Herkynien nach Pannonien, als alter Heimat, annehmen. Sollte nun Just. l. c. oder die Quelle, aus der er nebst etwa Cicero (s. o.),

Strabon und Dion schöpfte, Altes und Neues anachronistisch vermengt haben? so daß nämlich der Zug (eines Theiles) der Pann. Tectosagen nach dem Delphizuge gen Westen richtig, nur zu weit — bis Gallien — ausgedehnt, im Grunde aber nicht weiter, als bis nach Herkynien gegangen wäre; daß dieser Landstrich durch die Länge der Zeit den Tectosagen zur *antiqua patria* geworden wäre; daß der Berichterstatter (Fregus?) von den, vielleicht damals noch zugleich den Tectosagen-Namen führenden, Herkuniaten in Pannonien erfahren hätte, wie sie aus ihrer „*antiqua p.*“ gekommen „in Pann. consederint“; und daß er nun, genauerer Nachrichten ermangelnd und den Tectosagen-Namen nur noch in Gallien findend, dieses Land für die *a. p.* genommen und damit die Geschichte von dem „*aurum Tolosanum*“, das Niemanden Segen brachte, combinirt; und daß Justinus, mit ähnlichen Anachronismen gleich Appianos, diese Rückwanderung unmittelbar an die erste Auswanderung aus Pannonien gerückt hätte? In der schon o. S. 191. benutzten Stelle App. III. IV. fällt uns eine theilweise Uebereinstimmung mit Justin's Berichte auf; man vergleiche die Worte: (a) „(Κελροὶ) ἐδηλώσαν τὰ ἐκείνων (Ἰλλυριῶν) (b) καὶ τὰ λοιπὰ μετασχόντες ἐργον (c) καὶ μέχρι Πυρηνῆς ἐκελύαν· (d) ἐπιστρέψαι δ' αὐτοῖς ἐς τὴν ἰω“ etc.; hierauf folgt die nicht minder anachronistische Anknüpfung an den 3t. Kimbernzug. Man sollte fast denken, Beide hätten Eine alte Schrift mißverstanden. Vgl. App. (a): „*spoliatis Istri*“, nur daß Vespereus auf dem Rückwege geschehen sein soll; (b): „*comp. pestifera lue*“; (c) wäre, nach Strabon's Bestimmung, die Grenze der Gall. Tectosagen, weswegen Justinus diese verstanden hätte, während Appianos an den Streifzug der Kimbern über die Pyrenäen dachte, und Beider Original wol nur die westliche Richtung des Zuges andeuten wollte; (d) wäre mit Justin's Rückwanderung der Tectosagen nach Pannonien zu vergleichen.

O. Müller *Etr. I*, 156—7. nimmt fürs Erste an: die Bewegungen der Pann. Kelten = Skordisker, als eines längst hier sitzenden Volkes, gegen die Triballer um 377 v. Chr. seien durch Bojer von Herkynien her veranlaßt worden, die aber von den durch die Römer aus Italien nach Asrien ge-

drängten Vojern zu unterscheiden seien (s. v. Vojer). Den Herkynien aus seien später Tektosagen theils zu den EDZügen, theils nach Gallien ausgegangen.

Thierry I, 181. nimmt an: die Tektosagen seien zuerst aus Gallien nach ED. und von dort dann nach Herkynien gewandert. Diese, wie wir sahen, bei den Alten häufige Ableitung aus Gallien hängt mit der Annahme oder Verwerfung des Sigovesus-Zuges, mit der Herkunft der östlichen Kelten überhaupt, zusammen.

Wernsd. 108. glaubt, daß zur Zeit des Delphizuges die Tektosagen noch nicht in Gallien existirten und nach demselben erst von Pannonien dorthin gingen. Thierry selbst zeigt I, 180., daß die Tektosagen nicht vor der Zeit der EDZüge — doch nennt er schon das Jahr 281 — in Gallien vorkommen. Sie konnten zwar früher schon weiter nördlich in Gallien gewohnt haben; doch, wenn dies: schwerlich lange Zeit, wenigstens innerhalb eines Zeitraums, den wir für große Völkerbewegungen, ins Besondere des Kelten-Zweiges annehmen müssen, zu dem die Tektosagen gehörten. Vielleicht aber kamen die Gall. Tektosagen nicht, wie die Belgen, durch Germanien über den Rhein und durch Nord-Gallien in das südliche; sondern unmittelbar von Pannonien durch Noricum; und ein Stück dieser Kunde hätte sich bei Just. II. c. erhalten. Dadurch würden sich ihre Wanderungen anders gestalten, als wir sie bei den Vojern stellten; vielleicht aber ihr Verhältnis zu den Belgen, d. h. Volcae = Belgae, mehr Licht erhalten. Wir stellten nämlich früher (G. tr.) die Vermuthung auf: Theile der Belgen seien sehr früh zwischen die übrigen Gallier nach Gallien und Hispanien gedrungen, die nachmaligen Volcae. Natürlicher würde die Annahme sein: ein beträchtlicher Theil der Belgen = Volcae habe sich im östlichen Ausgangslande (Herkynien oder Pannonien) in zwei Richtungen nach Gallien gewendet, die Hauptmasse nördlicher, die Volcae südlicher durch Noricum; die spätem Belgites in Pannonien konnten ein stets dort gebliebener Rest des Gesamtvolkes oder auch des Hauptzweiges sein. Die Tektosagische Abtheilung der Volcae, oder vielleicht das ganze Volk, wäre aber nicht gleichzeitig mit den Belgae nach Gallien gekommen, sondern bedeutend später,

wirklich erst nach dem Delphzuge; und hätte auch schon deswegen einen andern Weg eingeschlagen, weil die Stammverwandten schon NCGallien und die angrenzenden Länder Germaniens besetzt hatten.

Obgleich jene Variante *Texrooaxag* für *Saxag* in Skythien bei Ptol. zu vereinzelt da steht, um weiter darauf zu bauen; so bleibt sie uns doch immer merkwürdig. Ist der Name richtig, so ist der Gleichklang weit auffallender, als z. B. bei den Komaren, Chomaren: Kymren u. dgl. Stammt in diesem Falle das Volk noch aus Keltischer Urzeit? Oder sollte es ein später ausgegangener oder versprengter Trupp sein? Dieß hält W. A. S. Schmidt lib. d. Oib. Ps. l. c. 592. möglich und verbindet damit die Galatia am Tanais in der Pent. Tafel. Wir kommen am Schluß auf diese und ähnliche Punkte zurück. Historisch sicher bleiben die Tektosagen in Klein-Asien. Nur als Versuch mag eine Anschließung der verworrenen Angaben Justin's auch an sie gelten: An der Stelle der nach Asien übergegangenen Tektosagen gehn diese bei ihm in ant. p. Tolos. und wieder zurück nach Pannonien; d. h. sie gehn in das neue Vaterland, Klein-Asien, wo Tolosochorien, Tolasta Ehora, Tolosto-Bojer erscheinen; von da kommen sie als *Gallograeciae exercitus* Just. XXVI, 2. cf. Trog. XXV. wieder nach Makedonien gegen Antigonos — ?? Ueber diesen G. e. f. u.

Daß besondere Beziehungen und Verwandtschaft zwischen den Belgen und den Kelten der SDZüge obwalten, scheinen uns schon die Namen Belgites und Belgium, *Bόλγιοι*, vielleicht selbst die Insel *Belyuallig* im Aeg. Meere, anzudeuten, die wir nicht gerne nur dynamisch anklingend halten mögen. Dazu mag denn auch der Name der, wenn nicht mit den Belgen identischen, doch zu ihnen gehörenden Kelt. Germanen sich in Germanopolis erhalten haben; um so mehr, da nach Heronymos gerade die, vermutlich ursprünglich zu diesen Germanen gehörenden, Trevirer als gleichsprachig mit den Af. Galatern erkannte; wir erinnern hier auch an die Trevirer unter Brennos in Italien bei Lydos (f. c. S. 102).

Außer den Tektosagen findet noch ein andres Volk SGalliens Namenanklänge unter den SDKelten; doch zu unbedeu-

tende oder ungewisse, um Schlüsse daraus fallen zu können: die Ligyrischen oder Kelto-Ligyrischen Kavaren (s. v. Lig.). Zunächst an *Kαριαὶ*, den letzten König des ephemeren Keltenreiches in Thracien. Wir haben gesehen, daß ähnliche Mannennamen in Gallien vorkommen; und die Verwandtschaft dieser Namen mag nur etymologisch sein. Man fragt es sich aber noch, ob nicht ein Volk dieses Namens in den *Καριεῖς* bei Paus. I, 35. gemeint sei, die Amasacus's Uebersetzung als Kelten nimmt, Wernsd. 61. aber als der Kelten Angrenzer. Warum gedenkt Paus. aber ihrer gerade hier, und ist diese Form die ächte? Nicht nur viele Unkelt. Namen klingen an, vgl. Corr. 68.; sondern auch *Κάρινα* und *Κάρισα* Ptol. V, 4., Carus vicus It. Ant. in der As. Galatia. Aber unter den mannigfaltigen Lebkarten — cf. Siebelis in l. c. und Uk. II, 2. S. 72. — findet sich auch *Καλ βαριεῖς*, *Καβαριεῖς*, wofür Schneider *Καβαριεῖς* lesen und das Volk identisch mit jenen Kavaren nehmen will; Amasaeus muß *Κεβαριεῖς* gelesen haben, da er Cebarenses übersezt. Nur leicht erinnert diese Lebart an Cimabri. Aber auch die Gleichung mit den SGall. Kavaren müssen wir mit Ufert verwerfen, weil Pausanias jene in den Norden versetzt. Daß er hier nicht den Westen, nach irriger Ansicht der Griechen über dessen Ralte, meint, bezeugt die aus seinem Berichte hervorgehende Autopsie. Daß er sie übrigens Kelten nennt, zengt um so weniger gegen die Gleichung mit den SGall. Kavaren, weil diese nicht bloß Ligyer, sondern auch Kelto-Ligyer sind und die Correspondenzen ihres Namens dessen Kelt. Ursprung bezeugen, wenn auch die reinen Ligyer keine Kelten waren. Jener von Pausanias berichtete kleinere Statur paßt wiederum auf die Ligyer, nicht auf die Kelten oder auch ein anderes Nordvolk. Uk. l. c. möchte sie in das Eur. Sarmatien setzen, wo ähnliche Völkernamen vorkommen. Wir erinnern dann sogleich an jene Tektosaken zc. in Skythien. Diese Stellung würde jedoch die ursprüngliche Identität mit den Gall. Kavaren nicht absolut ausschließen, da wir nicht wissen, wohin die Spuren der Ligyer, die wir im Osten verfolgten, auslaufen. Vgl. noch nachher über Pausanias.

Wir wenden uns nun zu den Ausgangspunkten der Kelt. EDZüge im Allgemeinen. Mehrere Berichte lauten mehr oder minder unbestimmt. Nach dem unbekannten Westen deutet Kallimachos; bei den späteren Excerptoren, wie Stephanos, wird ohne Zweifel darunter Gallien verstanden; vermutlich auch bei Strabon, obschon bei ihm Brennos als anfänglicher Zugführer auf Pannonien oder Illyricum zu deuten scheint. Virins gibt für Brennos keinen Ausgangspunkt an; Pannonien liegt am Nächsten. In seiner Rede des Consuls scheint Gallien als Vaterland der „pervagata“ Nation zu sein, die auch nach Italien gezogen war; welchen Weg er nach Asien annimmt, bleibt unklar. Die Negationen bei Hieronymos und Theodoretos lassen Raum, an das alte Kimmerierland, wenn nicht noch eher an jene in Klein-Asien verschollenen Kimmerier (s. s. I.), zu denken; an jenes vielleicht auch die dunkle Aussage der Triaden. Europa schlechthin nennt App. a. III. LXV., wie auch die Byzantiner.

Bei Pausanias möchten wir mehrere Punkte für den Ausgang der Kelten bezeichnen: I, 3. „τὰ ἑσχάρη“ etc. könnte auf Gallien, als den fernen Westen geben, vgl. ib. 33.: „Ἰσταντὶ γὰρ ὁ ποταμὸς, θαλάττῃ δὲ ἑσχάρῃ τῆς ἐπὶ ἀνθρώπων πλειμένης, προσοικῆσιν Ἰβηρες καὶ Κέλτοι, καὶ νῆσον ὠκεανὸς ἔχει τὴν Βρεττανῶν.“ cf. Wernsd. 59—60. Doch paßt ib. „ὁ πλοῦτος“, I, 35. „ἑσχατοί“ etc. — cf. v. über die Καρσις — und der Eridanos (I, 3.) mit den Thränen der Heliosstöchter = Bernstein — wobei freilich wieder u. A. der Padus in Frage kommt, vgl. vorz. Str. V. p. 303. ed. Falc. über die Heliaden und die Elektriden-Inseln am Eridanos = Pados und Falc. in h. I.; bei Paus. I, 19. 30. selbst ist der Eridanos als Kelt. Fluß bei den Tigverii genannt und von Amasaeus (c. 30.) mit Padus übersetzt; wir beziehen ihn lieber auf den Rhodanus, den auch Aeschylus ap. Plin. (s. Uk. II, 1. S. 240. 249.) für den Eridanos erklärt und nach Iberien, d. h. Gallien (s. sp. u. s. I.) setzt; ebenso Priscian. Per. 279 ff. der dazu setzt: „Ille electra legunt alius stillantia Celtae.“ Vgl. auch Schm. de font. 59—60. — eher auf das alte Kimbernland an der Elfee; wodurch wieder Cebraeuses: Cimbri möglich wird. I, 4. der Zug in die Ayr.

Länder läßt mancherlei Vermuthungen über den Ausgang Statt; X, 19. „ὑπερόριον“ cf. „ἡστυκίς“ Just. XXIV, 4, und die schnelle Rückkehr der jedesmaligen Züge in das nahe Wohnland würde bezeugen, daß hier, wie dort, Pannonien, als secundärer Sitz, gemeint ist; wenn nicht nach Paus. Ib. Brennus erst ἐς Παιονίαν = Pannoniam bei Amasenus einfiel; hiermit müßte denn vielmehr die Makedon. Paonia gemeint sein, wie denn wirklich nach Just. l. c. 6. Brennus in Makedonien einbricht, und zwar vor dem Delphizuge; doch erst nachdem er schon in Griechenland eingefallen und Belgus in Makedonien gewesen war; Brennus's Zug durch das Land der Dardaner bei Liv. l. c. und deren Verbindung mit den Kelten bei App. III. V. läßt ebenfalls vermuthen, daß Brennus aus Pannonien nach Paonien und Makedonien ging. Mit „domitis Pannonis“ Just. l. c. 4. dürfen wir Brennus's Zug nach Pannonien bei Paus. l. c. nicht zusammenstellen, da dort eine frühere Zeit (cf. „multos annos“) gemeint ist. Weit ab kann der Kelten οἰκία bei Paus. X, 19. nicht liegen, nach der offenkundigen Nähe der angefallenen Länder, wol etwas südlicher, in Ägypten; wogegen aber wieder Paus. I, 4. die Kelten in das Gebiet der Ägypter einfallen läßt, und zwar, wie es scheint der südlichen. Zu ihnen gehörten indessen in weiterem Sinne auch die Pannonier; und so werden wir endlich schon damals diese Kelten „ἀναίε“, wie Strabon sagt, den Ägyptern wohnen lassen.

Die übrigen Stellen aus Justinus und Athenaeos, durch die Pannonien als die actuelle Heimat unsrer Kelten bestimmt wird, s. o. b. d. Skordiskern; vgl. das eben über die Tectosagen und die Stellen bei Paus., Liv., Suid. Geäußerte und das Frühere über die *seroclores Gallos* bei Hieron. l. c.; Pannonien bedenten der Kimbern οἰκία bei App. III. IV. und bei Paus. l. c. = der Skordisker *ant. p.* und *termini gentis* Just. II. c.

Daß wir hier Pannonien nicht scharf von Ägypten scheiden können, hat sich aus dem Vorigen ergeben; die äußersten Glieder dieser Kelten, welche wir unter dem Namen der südöstlichen zusammenfassen, nach Westen hin sind die Adriatischen Kelten, welche sich in Verbindung mit Alexandros d. Gr.

seten und die nachmaligen, allmählig mit Ägyptern gemischten, Kernen und Japyden. Ueber die Ausdehnung nach Osten werden wir u. noch Gelegenheit finden zu sprechen. Die Ägypt. Keltenländer heißen bei Plut. Aemil. P. ἡ κατὰ Γαλαρία, cf. Wernsd. 80. und vielleicht spät noch Gallia provincia, s. o. bei den Bojern.

Aber in der Zeit, wo in diesen Landstrichen die Geschichte Kelten zeigt, sind sie unteugbar ein noch nicht lange eingewandertes Volk, da sie erst „Illyriam occupant“ cf. Trog. 24. 32. Liv. 38, 17. und nach allen Autoren stets in der Offensive gegen die Ägypter stehn, die sich nicht unter sie fügen oder ihnen sich einverleiben. Zugleich läßt sich nicht leugnen, daß ihr Weg „per strages Barbarorum“ (Just. 24, 4.) welche Ägypticum und Pannonien bereits bewohnten, von Westen nach Osten geht, wenn wir auch einen Einfluß ihrer Ableitung aus Gallien oder Italien auf die Angaben dieser Richtung annehmen wollen, wie dieß bei Just. 38, 4. deutlich hervortritt. Dieser Gewisheit gegenüber müssen wir unsre bis dahin öfters aufgestellte Hypothese Pannoniens, als des Centrallandes ihrer Bewegungen, sofern wir sie nicht bloß auf die seit dieser Einwanderung von Westen geschehenen beschränken, entweder ganz aufgeben oder in eine sehr frühe Zeit zurückschieben, wo Gallien, wenigstens seine ersten Cymrischen, Bewohner erhielt.

Wir werden später sehen, daß selbst für diese früheste Zeit die Hypothese schwer haltbar ist und lassen sie einstweilen dahin gestellt sein. Genug: die Ägyptisch-Pannonischen Kelten, von welchen die SDZüge ausgehn (selbst dieß ist bezweifelt worden, s. u.) sind erst von Westen her eingewandert, sei es unmittelbar oder „multos annos“ vorher. Woher kamen sie?

Zunächst an den Adriatischen Kelten liegt Italien. An die dortigen Kelten werden die der SDZüge nach mehreren Berichten angeknüpft; vgl. o. Cic. pro Font. 20.; Diod. V, 32.; Liv. 38, 17.; App. II. c.; Eridanos bei Paus. I. c.; Polyb. II, 20., wo nicht bloß die Stammverwandtschaft der Italischen Kelten mit den südöstlichen, sondern auch der ersteren Unglück kurz vor den Delphizügen wenigstens eine Verstärkung dieser von Italien aus vermuthen läßt; cf. o. über die Bojer und

Droysen Hellenism. I, 649., der sich übrigens nicht bestimmt ausdrückt; schon Gatterer Einsl. zur synchron. Univ. S. 172. glaubt die von den Römern besiegten Senonen nach Osten gezogen. An Τραύσιον πεδίων bei Diod. I. c. in Italien die Vermuthung zu kühnen, daß Brennus dorthier kam, würde auch dann unstatthaft sein, wenn wir Ηραῦρος für Τραῦρος gesetzt nehmen wollten; da die lange vorher, schon bei Herodotus, vorkommenden Trauser in Thracien näher liegen; wir kommen jedoch u. noch einmal auf diese Frage zurück. Auf Felini: Feliginates (s. o.) läßt sich Nichts bauen, wenn man diese auch nicht in den Fulginate wiederfinden will; man könnte etwa annehmen, sie seien mit den Bojern ausgewandert, wenn wir anders selbst diese Auswanderung gelten lassen wollen. Die Sendung Italisch-Gallischer Soldtruppen durch Dionysios d. Ae. an die Lakedaemonier (s. u.) ist zu getrennt von den EDZügen, um deshalb diese von Italien ausgehn zu lassen.

Immerhin bleibt der Weg der Ahr. Kelten durch Italien sehr zweifelhaft; s. uns. Fr. über sie; und alle o. erw. Stellen leiten auch die Ost-Kelten nicht eigentlich aus Italien her. Daß Just. 38, 4. diese Herleitung nicht Mithridates in den Mund legen will, zeigt der Ausdruck *originem* und ib. 28, 2. die Hervorhebung der in Italien fortwährend hausenden Gallier; cf. 24, 4. und die beiden Hauptzüge aus Gallien bei Livius. Indessen findet selbst in dieser Stelle Zeuss 176—7. — wie mit größerer Bestimmtheit schon Verrind. 72. 101 ff., der namentlich auf *Illyricos sinus* verweist — den Schein einer Wanderung durch Ober-Italien, der aber durch eine Reminiscenz Justin's an Virg. Aen. I, 243. entstanden sein könne und durch Trog. 24. berichtigt werde. Spätere stellen unzweideutig die ganzen Wanderungen der Kelten nach Italien und nach ED. in unmittelbaren Zusammenhang, wie Paul. Diac. II, 22. und seine Abschreiber, s. Verrind. 98—9., woher wir nur aus Jenem entnehmen: „Tradunt siquidem antiquae historiae, quod ab antiquo tempore Brennus, qui apud urbem regnabat Senonensem, cum CCCM Gallorum in Italiam venit . . . Horum CM non longe a Delphos insula (sic!) properantes, Graccorum gladiis extineta sunt; alia vero CM in

Galatiam ingressa primum Gallograeci, postea (sic!) vero Galatae appellati sunt.“

Daß die Alten alle Kelten außerhalb Galliens aus diesem großen Keltenlande kommen ließen, ist sehr begreiflich und in den meisten Fällen mit unbezweifeltem Rechte geschehen. Wir beschränken uns hier zunächst auf die Ableitung der *ED*-Kelten daher. Fürs Erste beziehen wir darauf alle eben genannten Vergleichen mit den Italischen Kelten, da deren (wenigstens ihres größten Theiles) Abkunft aus Gallien und ihr Fortbestehn in Italien wol bekannt war. Ueber den Sinn des „Westens“ sprachen wir oben; ebenso sind auch auf Gallien die *Εὐρωπαϊοὶ Γαλάται* und dgl. bei Stephanos und den Byzantinern zu deuten. Bei Suidas scheint *ολκεία* = Gallien zu sein, weil es sich an *ἰον. Γαλ.* unmittelbar anschließt; aber der Excerptor kann leicht hier eine Lücke gelassen haben. Strabon gibt keine Nachricht, nur Rathmähung. Ueber Pausanias, Kavaren, Tektosagen, Belgae s. unſ. Obiges. Nehmen wir den Ausgang der Illyrisch-Pannonischen Kelten aus Gallien an, so sind drei Wege möglich: durch Italien (s. o.), Noricum (vgl. unſ. Fr. über Taurisler und Bojer), Herkynien.

Für Letzteres vgl. unſ. Fr. über Bojer, Helvetier, Tektosagen; es ist uns besonders wichtig, weil wir hier nicht sowol eine Station auf dem Wege von Gallien aus, als einen von der cisrhenanischen Gallia unabhängigen Theil der alten Germanischen Gallia, des nordöstlichen Keltenlandes suchen. Dieses Waldland Herkynien, das mit den westlichen Keltenländern zusammenhangend in *ED.* an Paunonien grenzt, scheint lange Zeit hindurch das Hauptland der Bojer und Tektosagen gewesen zu sein, das zu verschiedenen Zeiten Schaaren nach den Illyr. Ländern sandte. Wir hypothetiren einstweilen: das Gesamtvolk Kimmerier-Kimbern, als es von den Skothcn aus der Krim verdrängt wurde und die wirthlicheren, südlicheren Länder schon von Pelasgern, Geten, Illyriern besetzt fand, wendet seine Hauptmasse nach Nordwesten und bevölkert von dort aus Britannien und das noch unbewohnte Herkynien, woher es, neben manchen Sondernamen noch den allgemeinen der Cymri hegend, einige Zeit vor den *ED*-Jügen in die

Länder der Ägypter, Geten und Thraker vom Adriatischen Meere bis nach Thracien hin dringt; die keltische Bevölkerung Noricums mochte, zum Theile wenigstens, noch früher eben-
daber ausgegangen sein; später, als hier vielleicht der Kim-
bern-Namen seit der Hauptwanderung nach SO. erloschen war,
doch noch nicht die Grundzüge und die Tradition der nächsten
Verwandtschaft mit den Kimbern, findet die letzte Kimbern-
Strömung von Norden her die kenntlichen Stammverwandten
in Herkynien vor und wendet sich nach andern Ländern. Die
letzte Wanderung der Herkynischen, durch die Deutschen ge-
drängten, Kelten nach Pannonien ist die der Bojer.

Für die SOZüge selbst haben wir zu dem bereits Ver-
handelten etwa noch Folgendes zu bemerken: An eine völlige
Conciliation der besonders verworrenen Berichte über diese
Züge ist nicht zu denken; am Wenigsten der Heereszahlen, da
diese schwerlich den Kelten selbst klar waren. Nach Justin.
XXIV, 4. begannen die Einfälle der Pannonischen Kelten in
die Grenzländer schon frühe und wir sehen sie im Grunde nur
als eine Fortsetzung der Raub- und Eroberungskämpfe an,
unter denen die Kelten in *Illyria magna* siedelten. Theilweise
nehmen auch Unfakt. Völker an den Zügen nach Griechenland
Theil, besonders nach dem Brennuszuge; und noch in später
Zeit erben die Gotischen Besieger der SOKelten diesen Hang,
da noch die Kossoboken (s. u. A. Zeuss 696—7.) solche Ein-
fälle machen. — Wenn wir auch mit Schmidt bei Just. l. c.
„hortante successu“ streichen wollen, so bleibt immer die
Anreihung der SOZüge an die durch „multos annos“ ge-
führten Grenzkriege und rückt diese bis an den „ἐνσπορίων“
Kambanteszug bei Paus. X, 19. Von da an wagen freilich
die Zwischenräume kleiner werden, so daß die drei Expeditionen
bei Paus. l. c. in Einer Generation vor sich gehn und, viel-
fach verknüpft, Ein Ganzes bilden. Wenn übrigens Kere-
thrios jene Triballer vertreibt, die nach Abdera kamen, so
wäre hier eine anachronistische Anrückung zu vermuthen; und
fielen nebst Kambantes in eine bedeutend frühere Zeit. Selbst
dann aber würden wir eine Confusion mit dem wirklichen,
mit Brennos gleichzeitigen, Zuge vermuthen, der sich nach
Liv. l. c. frühe von Brennos trennte und den vielleicht wie-

derum Just. XXV, 1. mit den Jüden gegen Antigonus con-
fundirt; denselben, in dessen Folge das Ibrahische, wie das
As. Galaterreich entstand; so daß etwa Kerechrios = Komon-
torios wäre. Vielleicht aber auch gehört er zu den nach Asien
übersehenden Führern und tritt dort noch später in den Kriegen
mit Antiochos auf in den Namensformen Centaretrius Solin.
46., Centaretus Plin. VIII, 42. nach Philarchus, Κεντοαράτης
Aelian. VI, 44.; s. d. Exc. bei Wernsd. 44. Dagegen finden
wir keinen Grund mit Schmidt de font. p. 47. und Droysen
l. c. 65). 659. Brennos = Afichorios (Richorios Diod.) zu
vermuthen, da Beide nach Namen und Schicksalen stets ge-
trennt erscheinen. Brennos's Ende ist bekannt; keine Spur
seines Namens bleibt, wol schon wegen seiner appellativen Be-
deutung; aber auch sein Eigennamen wurde schwerlich verewigt,
weil sein Gedächtniß im Unfegen blieb; vgl. Just. XXIV, 8.
„punitis belli auctoribus.“ Von Afichorios dagegen schien
und das Denkmal in Asien geblieben. Eher dürfte noch A. i-
chorios mit Belgius zusammenfallen, da von diesem kein be-
stimmtes Ende bekannt wird. Denn nach seinem Siege über
Ptolemaeos wird er zwar geschlagen: „Sosthenes . . . Gallos
victoria exsultantes compescuit et Macedoniam ab hostili po-
pulatione defendit.“ Just. XXIV, 5. Dies kann aber nur
eine Zurückschlagung gewesen sein. Denn nach ib. 6. wird
Brennos „victoria — victrant“ (s. v.) zu dem Zuge nach
Makedonien angereizt, auf dem er, vermuthlich mit Belgius
verbunden, Sosthenes besigt und nach Delphi geht. In Εὐσεβ.
χρον. ed. Scal. p. 50. ist hier Brennos mit Belgius confun-
dirt: „... Βίρως τῷ Γαλάτῃ ἐπώνυμος αὐτοῖς, ὃν Σωσθένης
ἐκδιώξας κρατῇ καὶ αὐτὸς ἔτη δύο τῶν Μακεδόνων.“ Nach
seinem Tode lebt denn Just. l. c. 8. „alter ex ducibus“ noch,
mit den Verwundeten aus Griechenland und fällt mit dem
Reste des Heeres. Dies Letztere vorzüglich paßt ganz auf
Afichorios nach Pausanias's Erzählung. Doch dürfen wir
nicht vergessen, daß Beide bei diesem als Verschiedene vor-
kommen. Keines Tod wird speciell berichtet.

Die Einzelheiten, zu deren Erwägung wir uns nun noch
verpflichtet finden, werden sich am Besten darstellen lassen,
wenn wir noch einige Blicke auf die Siedelungen und Reste

der Kelten in den Ländern werfen, in welche die EDZüge gingen, für Pannonien und Illyricum auf unser Obiges verweisend.

In Griechenland waren bedeutende Reste des Brennuszuges geblieben, von deren Ende Nichts erzählt wird; s. uns. Ob. zu den Exc. aus Pausanias und Trog. 26. In jenen Resten nach dem Brennuszuge ist kein einzelner Clan zu vermuthen; vielleicht auch nicht in den im Beginne desselben nach Paus. unter Alchiorios, nach Just. XXIV, 7. durch „lecta“ angeschlossenen; wie wol wir im Allgemeinen jeden Führer an der Spitze seines Clans vermuthen. Dennoch dürften wir in den Aegosauriern jene Reste nicht suchen. Vielmehr theils in den später gegen Antigonos kämpfenden Galliern, in den mehrfachen Soldzügen der Gallier, die schwerlich aus Pannonien überflamen (A. n.) und vermutlich zum Theile in dem Thrakischen Keltenreiche, das sich den Verunglückten zum Asyl bieten mochte. Einzelne Trupps mögen sich an verschiedenen Orten festgesetzt haben; vgl. jene Boioi in Epiros und eine St. Galara in Aetolien noch bei den Byzantinern, in welcher wir jenen von den Aetoliern um Geld gestraften Rest bei Paus. suchen; die gleichnamige, noch jetzt als Verstadt bestehende, bei Konstantinopel mag den Thrak. Kelten zugehören. Aus jener Zeit mag auch Albanien, Albanopolis u. in Epiros stammen; cf. Thlerry I. p. XLIX. Vgl. noch für Epiros und Makedonien Corr. 45. 65. 210. Ueber die Hölleer s. nachher; der vielleicht uralten Keltenspur bei ihnen dürfen wir die räthselhafte Stelle bei Antonin. Liber. IV. ed. Koch p. 9. an die Seite setzen, wo Herakles gegen „Κελτὺς καὶ Νάονας καὶ Θεσπρωτὺς καὶ σύμπαντας Ἠπειρώτας“ kämpft; Emendationsversuche geben die Noten.

Die vielleicht zweimalige „Deletion“ der Gallier in Makedonien ist schwerlich wörtlich zu nehmen; Trog. 25. läßt darauf den Streit mit Apollodoros in Kassandrea folgen; dieser aber hat nach Diod. I. c. wieder Gallier in Sold genommen, und wie es nach dem Ausdrücke „ὄπλα διδόντες“ scheint, versprengte und, wol durch Antigones, besiegte. Diese Gallier mögen noch mehrmals (cf. Trog. 26.) in Makedonien Umrufen geübt oder unterstützt und endlich sich in einer Siedelung

concentrirt haben, worinn wir sie bei Liv. XLV, 30. noch zu finden glaubten. Vgl. überdas Corr. II. c. Die St. *Καμβρία* in Makedonien bei Herod. VII, 123. klingt an den Kymbern-Namen an, ist aber offenbar älter, als die EDZüge.

In Thrakien — das selbst, wiewol schwerlich authentische, Sagen der Britischen Kelten mit Namen nennen und auf das, nach den späteren Commentarien wenigstens, die ächten Cymren-Sagen hinweisen — ist uns, wenn auch nur Weniges, doch Sicheres, durch Polybios über ein selbstständiges Keltenreich bekannt, dessen Hauptstadt *Τύλη* (Pol.) = „*Τύλις, πόλις τῆς Λίμνης πλησίον*“ Steph. Byz.: cf. Eust. ad II. II. p. 295. war. Seine bestimmtere Gründung fällt in die Brennszüge — cf. „*ἀμα*“ etc. bei Polyb. — wird aber schwerlich durch die Reste derselben bewirkt; vgl. o. über „*διαφυγόντες*“ bei Polybios; bei Florus sind wirklich die *reliquiae* des Brennszuges gemeint, wenn nicht Gallorum bloß als Stammnamen genommen ist. Wiefern aber eine Verbindung mit der „*recessio*“ bei Livius möglich ist, fragt sich. Die vor dem Delphizuge von Brenns getrennte und nach Thrakien, nach Suidas, bei dem offenbar auch diese Trennung von dem Delphizuge gemeint ist, zugleich auch nach Asien gehende Schaar, die wir in der Abtheilung unter Kerethrios bei Paus. I. c. suchten, mag sich in drei Theile getheilt haben: Kerethrios, vielleicht identisch mit Komontorios, setzt sich sogleich dort fest; Leonorios steht ihm am Nächsten und die verschiedenen Lesarten seines Namens nähern sich Komontorios an; dennoch ist er nicht derselbe und seine Rückkehr nach Byzantion nur temporär, bezeugt aber zugleich, daß dort eine feste Stätte für die Kelten gegründet war, wo denn auch — cf. Liv. und Memnon — auch Leonorios länger verweilte und Tribut erheben half; doch bleibt er nicht, sondern folgt dem zuerst, doch auch nach „*aliquamdiu*“ verweilen bei Byzantion, nach Asien übergegangenen Eutarios bald nach, ehe dieser noch eine feste Siedelung dort gegründet hat. Wernsd. 24—5. zeigt die Möglichkeit, daß Eutarios über den Hellespontos, Leonorios über den Bosporos ging. Sofern berührt sich das Verweilen der Kelten um Byzantion bei Livius und Memnon mit dem bei Polybios, aus dem ein kleines Reich erwuchs, das denn durch die vereinte

Macht jener Führer gegründet worden sein mag. Ebenso mag es denn später noch, wie schon bemerkt, durch einen Theil der flüchtigen Delphikrieger verstärkt worden sein; und darauf könnte sich Just. 32, 3. „pars in Thraciam“ beziehen, wiewol „Iude“ sie weiter nach Pannonien zurückgehn läßt. Indessen deutet die Flucht der andern pars nach Asien die Ansicht an: daß die beiden Reiche in Thrakien — das Justinus nicht genauer zu kennen scheint — und in Asien durch die Reste des Brennusjuges gegründet wurden; wir müssen denn „in Asiam“ auf den späteren Zug der Aegosagen deuten. Mit diesem fällt dagegen das Ende des Thrak. Keltenreiches der Zeit nach so nahe zusammen, daß wir uns nicht enthalten können, ihn damit zu combiniren und zugleich daran zu erinnern, daß zu den nach Just. 1. c. weiter von Thrakien zurückfliehenden Kelten gerade die, vermuthlich den Aegosagen näher stehenden, wenn nicht mit ihnen identischen, Tectosagen gehören. Den Hauptbestand jenes Reiches wenigstens bildete wahrscheinlich nicht eine Keltische Colluvie, sondern ein durch diese nur verstärkter besonderer Elan; vgl. das Obige. Gewis darf das „Ἐξοράση“ bei Polyb. so wenig, als jenes Verlassen Thrakien's bei Justinus, wenn wir es denn auf das Ende des Thrak. Reiches beziehen wollen, wörtlich genommen werden, da sich noch lange Keltische Spuren in Thrakien erhalten. Wahrscheinlich gehören manche spätere Gallische Söldner, nach Wernsd. alle, dem Thrak. Reiche oder seinen Trümmern an; auf sie beziehen wir die schon erwähnte Mischung bei Strabon, besonders VII, 1.: „Μεσσηβρινα δὲ τὰ τε Ἀλκυονά καὶ τὰ Θούρια καὶ ὅσα τέτοις ἀναμεικται τῶν Κελτικῶν ἢ τινῶν ἄλλων μέχρι τῆς Ἑλλάδος.“ An sie erinnern die Thrakischen Ortsnamen Galata (cf. Wernsd. 26), Gallos, Gallipolis, Gallicum, wenn sie nicht späteren Ursprunges sind; vielleicht aber vor ihre Zeit hinaus reichen die schon in Epr. Doc. 1, 335^b. erwähnten Namen Brea, -bria, Briantica = Gallaica (Bezirk) cf. Briancae collis in der Af. Galatia. Bei mehreren Kelt. Spuren in Thrakien und den übrigen Schauplätzen der EDZüge können wir nicht wissen, aus welcher Zeit sie stammen; dürfen sie aber wol nicht zu weit hinaufrücken. Nicht sehr lange vor der Constituierung des Thrak. Reiches mögen, als dessen erste Grundlage schon Sie-

belungen der Kelten daselbst Statt gefunden haben; vgl. c. über die Gallier im Haemus gegen Kassandros; die Skordisker, sofern mehrere Berichte sie unter die Thraker stellen; Kambaulos's Zug, obgleich nur Recognoscirung oder Rankzug. Wenn wir auch Brennos schon deswegen nicht als Trauser annehmen, weil wir dann nicht wissen, wie er durch Dardanien gekommen sein soll, wir müßten ihn denn als einzelnen Bürger jener Kelt. Trauser annehmen, was uns gänzlich unwahrscheinlich ist; so bleibt uns doch immer die Nachricht, daß diese Trauser Kelten seien, d. h. wol, daß temperär dieser Bezirk von Kelten eingenommen war. In der Nähe liegt jener *Briantica*-Bezirk; beide ungefähr in den Grenzen des späteren Keltenreiches. Andre Namen-Anklänge s. Corr. 45. 167. 190. 204.

Ehe wir uns zum Schluß nochmals nach Asien wenden, gedenken wir noch flüchtig eines verzweigten Räthsels. In den *Akroëraunien* wohnten die *Ἄλλοι, Ἀλλεῖς*, nach Steph. Byz. *ἔθνος Ἀλλυριῶν*, einmal aber auch *ἔθνος Κελτικόν* genannt; s. O. Müller Dorier I, 11—2. 273—4., der sie für Hellenen erklärt, doch aber auf ein Verhältniß derselben zu den *Hyperboreern* deutet, welche ihn wiederum an die Kelten erinnern; zugleich nennt er ib. 268. die fabelhaften Griechisch benannten Helden, die gegen die Delphi Kelten fochten (cf. Paus. X, 23.) *Hyperboreer*. Auf eine tiefere Untersuchung über dieses Volk, das Völker Myth. Geogr. für rein mythisch hält, mit dem es sich aber ähnlich verhalten mag, wie mit den Kimmeriern, in deren Gegend es bei IV, 13. erscheint — doch cf. Str. I. p. 91. ed. Falc., der Herodotos mißverstand; bei Diod. V, 50. läßt *Medea* *Artemis* aus dem Lande der *Hyperboreer* = *Taurischen Kimmerier* kommen — verzichten wir nothgedrungen und begnügen uns mit einigen Andeutungen. Für *Hyperboreer*: Kelten spricht Folgendes: *Heraclès* findet *Jene* an den *Ἰστροῦ-Quellen*, s. Pind. Ol. III, 25. 28. Schol. cf. *Pyth.* X, 46—68.; *Aeschyl.* ap. Schol. *Apoll. Rhod.* IV. 284; sie wohnen am Fuße der *Ripaeen* = *Alpen*, cf. *Uk.* II, 1. S. 254. und *Apoll. Rhod.* II, 64., wo die *Argonauten* dem aus *Sikyon* zu den *Hyperboreern* heimkehrenden *Apoillon* begegnen, so wie Schol. in h. l., nach welchem *Posidenios* diese für *Alpen-*

Umwohner erklärt; s. Radlof N. Unt. 10.; »Μνασέας δὲ φησι νῦν τὰς Ὑπερβορείας Δελφὸς λέγεσθαι.« Schol. Apollon. II, 675. Radlof N. Unt. 235 — 6. deutet dieß auf jene ἀδελγὸς der Kelten = Germani, Deutsche; aber Cluver. G. a. I. l. c. 2. p. 16., G. J. Vossius und J. H. Voss glauben Δελφὸς verschrieben für Κελτὸς. Zerner: »Ἡρακλείδης γὰρ ὁ Ποντικὸς . . φησὶν ἀπὸ τῆς ἐσπέρας λόγον κατασχεῖν, στρατός, ἐξ Ὑπερβορείων ἐλθὼν ἐξωθεν, ἤρῃκει πόλιν Ἑλληνίδα Ῥώμην, ἐκεῖ πρὸς κατωκλήμενην περὶ τὴν μεγάλην θάλασσαν.« Plut. Camill. cf. Spener I, 127., der Rom's Gall. Eroberer für Deutsche hält. Hierocles ap. Steph. Byz. v. Ταρκυνία, der die Tarkynier = Tyrrhener Hyperboreisches Volk nennt.

Auf ein andres Keltenland deutet Diod. II, 47: »Ἐκαταῖος καὶ τινες ἑτέροι γασιν, ἐν τοῖς ἀντιπέραν τῆς Κελτικῆς τόποις κατὰ τὸν ὠκεανὸν εἶναι νῆσον ἀκ ἐλάττω τῆς Σικελίας.« Dort wohnen die Hyperboreer, mit eigener Sprache, in mehrfacher Verbindung mit den Hellenen, und Apollon verehrend. Dindorf in h. l. bemerkt: „Doctissimus Interpres contra Galliam vertit, ac si Hibernia aut Britannia esset; quam ejus versionem Diodorus adfirmat V. 32“; unter der Κελτικῇ sei aber „maritima et in septentrionem porrecta regio Germaniae“ gemeint. Doch zu Irland stimmt Claudian. de III. Cons. Honor. V, 55., der die Skoten als Hyperboreische Meer setzt und Markianus Herakl., der Hibernien im Norden vom Hyperb. Meere begrenzt nennt; auch Ptol. VIII, 2. stellt zusammen: „ὠκεανῷ . . Ὑπερβορείῳ καὶ τῷ καλυμένῳ Αὐγκαληδονίῳ.“ Auch Dalton in Trans. of the R. Ir. Ac. XVI. p. 166., O'Conor Ant. Hib. II. p. XXXI. und Pictet Cabires p. 3. halten dieß Hyperboreerland für Irland; wir kommen dort nochmals hierauf zurück. Davies Celt. Res. p. 241. nimmt Druiden = Hyperboreer, deren besondere Schrift Platon erwähne. Auch Plin. VI, 14. hat die Stellung Celtica's in der Nähe der Hyperboreer anbewahrt; s. Uk. II, 2. S. 38., der unsre früher excerptirte Stelle aus Plut. Mar. XI. über die Ausdehnung der Κελτικῇ vergleicht.

Auf den Westen deutet auch der Hyperboreer Versetzung auf die Atlantis bei Apollod. II, 5. s. Radl. l. c. 9., der auch

ihre Stellung bei Tartessos angibt. Bei Mela I, 2. III, 5. sind sie ein Nordvolk.

W. Schott Vers. üb. die Tat. Spr. S. 2. nennt die Tatarischen Völker (Mongolen, Türken, Finnen) Hyperboreer. Völker l. c. 145 ff. ist nachzulesen; er leugnet namentlich — mit Unrecht —, daß sie im Alterthum im Westen erscheinen. Dagegen bemerkt Hoffmann Iberer 86 ff., daß sie in späterer Zeit als Westvolk, nach Manchen in Italien, auftreten; cf. Voss. Myth. Br. 2. Ausg. II, 170 ff.; früher hätten sie als Nordvolk gegestet; cf. Hug Unt. üb. d. Mythos der ber. Völker d. a. Welt (Grb. 1812) S. 58 ff.; O. Müller l. c. 267 ff.: Herod. IV, 13. Wir wagen die Hypothese; wenn wirklich Hyp. = Kelten, so deutet der Wechsel ihrer Stellung in alten und neuen Nachrichten auf ihre wirkliche Wanderung. In ihnen hätte man die früheste Erwähnung der Kelten bei den Griechen zu suchen. Vieles und Gewagtes über sie s. bei Radlof. l. c. 1. Untersuchung.

Nach dieser Abschweifung denn noch einige Bemerkungen zu der Siedelung der SKelten in Klein-Asien: Auch dort finden sich Kelt. Spuren aus ungewisser Zeit, bei deren einigen die Hypothese bis zu den verschollenen Kimmeriern zurückblicken darf, oder auf die dunkle Zeit, in der Ligyver, Sinyonen, Iberer, Heneter aus diesen Gegenden nach Europa auswandern. Vgl. Spr. Doc. I, 7. 153. über Κράγος und Ἀλάβανδα; Fluß Gallus und die, nach Plin. V, 32. cf. Steph. Byz. h. v. und Verrius Flaccus ap. Berkel. in h. l. Steph. nach ihm benannten, wenn nicht alten Volksnamen erhaltenden, Kybele-Priester Galli; auch einen Kappadok. Königssohn Γάλλος Diod. XXXI, 12.; Namenanflänge Corr. 30. 40. 66. 68. 74—5. 91. 167. 182. 186. 188. 192. Gewis klingt Vieles hier nur zufällig an.

Ueber die Grenzen der As. Galater s. u. A. Wernsd. c. V.; Falconer in Str. XII. p. 219. Ohne Zweifel wohnten unter ihnen auch noch Ureinwohner; dagegen mögen Schwärme von ihnen über ihre Grenzen, die obuehin mehrmals wechselten, hinausgegangen sein. Besonders mußten solche Deiotaros in die ihm von Pompejus geschenkte Provinz, Klein-Armien und den Galatischen Pentos, der seinen Namen wahrscheinlich

auch gemischter Bevölkerung verdankte, folgen. Bei Steph. Byz. wird „Ζιντοιον, γρηριον Ἀρμενίας, κρισμα Γαλατῶν“ genannt; dieß hält Wernsd. 166. für die Stadt, die Deiotaros noch in seinem Alter nach App. Parth. und Eutr. VI, 15. erbaute.

Für die Züge nach Asien ist das Obige nachzusehen. Wir bemerken noch eine Nachricht von einem vielleicht gesonderten und sehr frühen Zuge der Galater gegen Miletos, den nicht bloß Hieron. l. I. adv. Jovin. ap. Wernsd. 137., sondern auch die angeblich nicht lange nach Alex. d. Gr. lebende Anyto in einem Epigramme bei Brunk. Anal. I, 200. ap. Radl. l. c. 135. erwähnt; letztere gebraucht die Namen Galater und Kelten zugleich. — Das Wahrscheinlichste ist: daß die Hauptmasse des As. Zuges zwar ungefähr gleichzeitig mit Brennus sich in Bewegung setzte; sich aber vor dessen unglücklichem Zuge von ihm trennte; vgl. o. über die Stellen aus Livius, Polybios, Strabo und das Thral. Reich. Florus spricht nur kurz und allgemein und zeugt vielleicht (s. o. darüber) nicht ausdrücklich für die Identität der As. Kelten mit denen des Brennuszuges; bei Pausanias wird dieser vernichtet, und Jener Abzug im nächsten Jahre steht um so weniger in Verbindung mit ihm; ebenso steht die Vermuenderung über die große Zahl der As. Galater bei Just. 26, 1. nur in Beziehung auf die Niederlagen des Volkes im Allgemeinen in Europa; enger ist die Verbindung mit Brennus ib. 32, 3.; doch s. o. über diese Stelle; ib. 25, 1. kann ursprünglich dieselbe Abtheilung gemeint sein, die sich von Brennus trennte; die Zahlangabe kommt mit der des As. Zuges, 18 — 20000, überein; auffallend ist es, daß nach Diod. l. c. gerade 20000 Maraude in Griechenland zurückbleiben. Vielleicht hat gerade ungefähr diese Zahl von Delphizüglern den Zug nach Asien verstärkt und dadurch die geringe Zahlangabe für den ganzen Zug veranlaßt, über die sich schon die Alten wunderten, da so bald darauf die Menge der Kelten Klein-Asien überschwenmte, wenn auch nicht gar nach Just. 26, 2., vermutlich Trog. 25. mißverstand, wieder eine überflüssige Schaar nach Raëdonien zurücksandte; Wernsd. 31. sieht in dem Namen Gallograeci

nur die Identität des Stammes angedeutet, citirt aber 43. Cuper. Obs. IV, 11., der hier die Kriege mit Antiochos Soter in Asien gemeint glaubt. Nach Thierry I, 206 ff. stehn diese Gallier im Felde von Ptol. Philadelphos. W. A. S. Schmidt lib. das Elb. Pseph. I. c. 574. nimmt einen Irrthum an, nach welchem man — vgl. die angebliche Zernichtung des Brennuszuges — diese und andre Gall. Söldlinge aus Asien herübergekommen glaubte.

Aus einigen Ansichten neuerer Forscher bemerken wir noch:

Wernsdorff sucht vorzüglich Pannonien mit Ägypten als den Ausgangsort und das temporäre Vaterland der Kelt. ED. Züge zu erweisen; in früherer Zeit seien sie vermutlich aus Gallien durch Italien dorthin gekommen. Rambaules's Zeit bestimmt er nicht und setzt Velgins in Ol. 124, 4 = 281 a. Chr., Brennus Ol. 125, 4.; den Uebergang nach Asien Ol. 125, 2.; Kavaros — den er von Alvaros als letztem Könige des Thraf. Reiches bei Polybios unterscheidet — 213 a. Chr.; aus dem Thraf. Reiche, doch aus der Zeit während seines Bestehens, leitet er die Aegesagen und die späteren Soldzüge ab.

W. A. S. Schmidt l. c. glaubt, daß die Italischen, Norrischen und Pannonischen Kelten — mit Niebuhr, der die Osketen 377 v. Chr., 40 J. nach der Einwanderung der Masse, der sie angehörten, in Italien von dort durch das Venetierland kommen läßt, ungefähr gleichzeitig im Anfange des 4. Jh. v. Chr. — alle aus Gallien kommen, wo sie von den Belgen über die Sequana, südlich vom Ober-Rheine herabgedrängt worden seien; sein Beweis aus den Namensformen Galárai und Kelroi ist uns nicht völlig klar. Ferner: die in Dardanien vom Brennuszuge getrennte Abtheilung von 20000 Mann — welche Justinus mit den von Antigones geschlagenen Resten des Delphizuges verwechselt — besiegt die Geten und Triballer (Just. XXV, 1.) und geht nach Asien über. Von Delphi ziehen weit über 50000 Mann zurück, theils beim theils in das Thraf. Keltenreich, theils nach Makedonien. Letztere, von Antigones geschlagen, gehn ebenfalls nach Thracien, wo sich die Reste des Brennuszuges unter Kementorios

sammeln. Aus diesem kurz währenden, aber auf beiden Seiten des Hämos mächtigen, Kelteneiche in Thrakien nimmt später Antigonos seine Söldner gegen Pyrrhos; und Kelten dieses Reiches sind es, die, an Olbia grenzend, die Kriege mit dieser Stadt führen, welche wir durch das Psephisma zu Protagenes's Ehre kennen.

Dieses Psephisma — dessen ausgedehnten Text s. bei Schmidt l. c. nach Böckh Corp. Inscr. Gr. Vol. II. Fasc. I. Tit. 2058. —, auf das wir schon einige Male verwiesen, nennt *Γαλάτας καὶ Σκύθας* als Feinde Olbia's, einer um 700 U. C. von den Geten zerstörten Stadt am Hypanis, in der Nähe der Tanrischen Halbinsel, des alten Kimmerierlandes. Zeuss 61. (der übrigens die Inschrift nicht richtig aufzufassen scheint, da er die Gegner der Galater zu Olbias Feinden zählt; doch cf. Niebuhr II. Schr. S. 382 ff.) hält diese Galater für Bastarnen, d. h. — nach seiner Ansicht — für Deutsche. Niebuhr l. c. setzt Olbia an den Vorysthenes und hält jene Galater für Kimbern (s. v. bei diesen). Wir knüpfen daran die Gleichung mit den Kimmeriern, an die die Lage Olbias jeden Falls erinnert. Freilich kann jene Katastrophe, deren Zeit übrigens ungewis ist, nicht in die älteste Kimmerierzeit hinauf gesetzt werden. Aber in diesen Gegenden müssen die Kimmerier nach ihrer Vertreibung aus der Halbinsel noch lange gehaust haben, wenigstens Theile von ihnen — vgl. auch Str. II. p. 109 ff. ed. Falc., wo stets *Κελτοί* und *Κελταί* in einer, wiewol unklaren, Verbindung mit dem Vorysthenes genannt werden; und Plut. Mar. XI. s. v. —; und die Annahme der Dauer Keltischer Bevölkerung in diesen Gegenden noch aus jener Zeit her dünkt uns leichter, als die einer späteren Herauswanderung derselben von SW. her. Diese Kelten können zugleich dasselbe Volk sein, von dem die *ΣΚΥΘΑΙ* ausgingen, ohne daß wir eine direkte Wanderung desselben von ND. nach Thrakien anzunehmen brauchen. Was aus diesem Theile oder Reste des Volkes später wird, wissen wir nicht; ob es sich mit den dortigen Skythen und Geten amalgamirt? Ob es der Spur der Stammgenossen folgend nach NW. geht und als Bastarnen oder als Kimbern wieder auf-

tritt? Ob es nach Osten geht und dort sich noch lange in den Gegenden vom Tanais bis ans Casp. Meer in der Pent. Galatia, in den Tectosaken bei Ptol. erhält?

Droysen Gesch. d. Nachf. Alex. S. 649 ff. nimmt etwa 3 Stadien der Keltenwanderungen von W. nach O. an, in deren Folge die SDZüge geschahen: das Jhrh. vor Alexander d. Gr., die Diadochen, die Flucht der Bojer und Senonen aus Italien (284 v. Chr.). Die Delphizügler, noch nach ihrer Niederlage an 100000 Mann stark, gehn unter Komontorios nach Thrakien: unter Bathanaios nach Äthrien; da Aklorios bei diesem Rückzuge nicht vorkommt (? s. uns. Ob.), ist er vermutlich = Brennus. Während dessen geht die vor dem Delphizuge gesonderte Abtheilung in zweien Malen nach Asien. Die aber im Dardanerlande (?) gesonderte Abtheilung des rückkehrenden Delphizuges ist dieselbe, die bei Just. 25, 1 ff. vorkommt und die nach dem unglücklichen Zuge gegen Antigonus noch stark genug ist, um das Thrak. Reich zu gründen.

Nur mit wenigen Worten berühren wir noch die Soldezüge der Kelten, die entweder gar keine oder nur sehr vereinzelte und vorübergehende Ansiedelungen zur Folge hatten; ihre weitere Auseinandersetzung gebührt in die Specialgeschichte. Dionysios der Ältere hatte mit den Kelten Verträge geschlossen und den Lakedaemoniern ein Heer von Kelten und Iberern zu Hülfe gesandt; s. Xenoph. Hist. Gr. VII. p. 483. ed. Lennel.; Diod. XV, 70.; Justin. XX, 5., nach welchem Dionysios mit den Ital. Kelten Verträge schließt; Wernsd. 83. hält jedoch jenes Hülfsheer für Transalpinisch. Zu verschiedenen Zeiten kommen Kelt. Söldner in Griechenland vor; unter Themistokles (s. o. Bojer) gegen Xerxes; für die Rhodier gegen Philippos II. bei Liv. XXXIII, 16. Später treten die Gallier auch wieder in Sicilien als Söldner der Karthager auf, von denen verrathen sie zu den Römern übergehn; cf. App. Pun. V.; Zonar. ed. Wolf V. II. p. 55. 64. Auch an andern Orten erscheinen sie als Söldner der Karthager, wie unter Hasdrubal bei Diod. XXIII. Ecl. 14. Wess. p. 505. sq.; gegen Regulus in Africa bei Zonar. VIII, 20. In Africa kommen sie zu verschiedenen Malen vor: als Jubas Söldner, s. Eitt. bei

La Borde Mon. Fr. Intr. p. 2.; unter Ptolemaeos Philadelphos cf. Schol. in Callim. (f. o.); Paus. I, 7.; diese müssen eine Siedelung in ihrem Exile gegründet haben, weil ihre Nachkommen unter Ptolemaeos Philopator zu dienen scheinen; Polyb. V, 65. sagt, nach der besonderen Erwähnung der Aegypt. Truppen: „συνήχθη δὲ καὶ Θρακῶν καὶ Γαλατῶν πλῆθος, ἐκ μὲν τῶν κατοικῶν καὶ τῶν ἐπιγόνων εἰς 400.“ Jedoch läßt die c. 82. wiederholte Zusammenstellung mit den Thrafern einen Zusammenhang mit dem Thrak. Keltenreiche vermuthen. Aus diesem gehn nach den o. erw. Vermuthungen mehrerer Forscher die meisten Gall. Söldner der Epirotischen, Makedonischen u. Könige hervor, die hin und wieder einzelne Siedelungen gegründet haben mögen. S. uns. Ob. und n. A. Polyb. II. ed. Cas. p. 93 ff., wo Soldtruppen, die bald Γαλάται, bald Ἀλυπιοὶ heißen, in Epiros festen Fuß gefaßt haben und dort durch Störungen des Handels die Römer aufreizen. Bald sochten sie für, bald wider denselben Fürsten oder vielmehr, sie standen zugleich auf beiden Seiten; so bei Antigonos, Apollodoros, Pyrrhos, für letzteren vgl. noch Paus. I, 13.; Plut. Pyrrh. 26.; Diod. Exc. Vales. p. 266.: Justin. XXV, 3. Gegen ihren Goldherrn kehren sie die Waffen; f. Just. XXVII, 2. cf. 3., wo sie nebst Eumenes gegen Jenen stehn. Für ihre Kämpfe unter diesen Fürsten f. App. Syr. XXXII sq., unter Eumenes und Persens, die Parteien wechselnd, f. Wernsd. 153 ff. mit Litt. bef. aus Polybios und Livius. Ueber ihren Goldzug unter Antiochos d. Gr. gegen den Empörer Melon f. Polyb. V, 53. vgl. o. über die Aegypten und Wernsd. 137 ff., der auch die Galater hierher zieht, mit welchen die Juden nach 2. Maccab. VIII, 20. in Babylonien stritten. Wir bemerken bei dieser Gelegenheit, daß auch Herodes Galater im Solde hatte; f. La Borde I. c. Ueberhaupt mischen sich besonders die As. Galater in alle möglichen Kriege als Söldner; vgl. im Allg. Justin. XXV, 2.; für Mithridates IV. f. Wernsd. 134 ff. In Mithridates des Großen Kriegen stehn auf beiden Seiten Kelten verschiedener Stämme, vgl. o. üb. d. Bastarnen; App. Syr. 50. Mithr. 11. 17. 41. 65. 68. 112. Just. XXXVIII.; über die Folgen

für sie unter Pompejus und Caesar s. Wernsd. 165 ff. La
Borde l. c. citirt für Gall. Feldzüge Polyb. I. II. III. Liv.
XXIII — IV. Str. XII. CBG. Just. XXV. XXVII — VIII.
XXXVIII, 4. (s. v.) Sil. It. B. Pun. Aul. Gell. IX, 11.
Aelian. XII, 23. Horat. Od. IV, 14. Joseph. I, 15. Für
solche namentlich mit den Römern Thierry III, 263.; Hirt. B.
Afr. c. 20 — 34. und passim. ' aec. B. civ. II, 40.

R ü c k b l i c k e .

Nun, wo wir bereits den größten Theil des Kelten-Gebietes überblicken können, sollten wir statt der bisherigen, einander oft selbst widersprechenden, Hypothesen Resultate; statt der selbstverneinenden Skepsis klare Anschauung geben. Doch haben wir noch das Recht, auf die letzte Abtheilung zu verweisen, in welcher wir die westlichsten Kelten, Iberiens nämlich und der Britanniden, verhandeln werden; aber ob wir schon in letzteren namentlich das interessanteste Gebiet finden, auf welchem wir nicht bloß die dumpfe Stimme eines in das Rimmerische Dunkel der Unterwelt versunkenen Volkes, sondern noch seine lebendige Sprache und Sage vernehmen werden: so können wir doch auch für den Schluß des Ganzen nur weitere und festere Grundsteine für Resultate, nicht diese selbst, verheißten. Diese aufzubauen, bleibe dem Leser überlassen; wir begnügen uns, die Quellen und den Lauf des Völkerstromes, so weit er zu Tage geht, nachzuweisen; die Möglichkeiten unterirdischer und unterseeischer Verbindung aber nur anzudeuten. Darum geben wir auch in diesen „Rückblicken“ nur, was ihr Name besagt, Weniges ergänzend und vorgehend; also nicht viel mehr, als den einstweiligen Ersatz eines Registers, das wir am Ende des Buches vollständiger aufstellen werden.

Wir gebrauchen die Namen Kelten, Galater, Galier mehr oder minder willkürlich umfassend für den ganzen Volksstamm mit allen seinen Aesten und Zweigen. Vielleicht

sind nur die beiden ersten ursprünglich identisch zu nehmen; der Gebrauch aber erlaubt uns, alle dreie gleichgeltend auszusprechen. Es ist ferner möglich, daß der Namen Kelten oder Galater ursprünglich nur dem zwischen den Ligvern (und Iberern) und den Belgen eingewanderten Keltenstamm Galliens, der in historischer Zeit nach Süden hin wohnte und von dem gewiß die meisten Ital. Kelten ausgingen, eigen war und durch Griechen und Römer weiter ausgedehnt wurde; in diesem Falle müßten wir aber die SKelten, aus deren Munde wahrscheinlich die Griechen die Form *Galátrai* annahmen, auch von jenem Stamme ableiten, wogegen sich wieder Viel einwenden läßt. Auch haben wir die Vermuthung aufgestellt, daß auch die unmittelbar mit Gallien zusammenhängenden Herkynischen Kelten, d. h. die zwischen Rhein und Donau u. in frühester Zeit, vielleicht vor Einwanderung der Belgen und mit Ausschluß dieser, Kelten heißen und diese Benennung, bei einigen Schriftstellern, auf ihre fremdstämmigen Nachfolger vererbt.

Sollte auch der Name der Gabbelen ursprünglich derselbe und der der Ligver, als örtlicher, nur an die Stelle desselben alten Stammnamens getreten sein; so haben wir doch Gründe gefunden, sämtliche von den Alten unter jenen dreien Namen begriffenen Völker stammlich von den Gabbelen zu unterscheiden und unter Eine Rubrik zu stellen, zu der sogar noch, außerhalb der Grenzen jener Namen bei den Alten, ein großer Theil der Britannier und vielleicht die Ligver selbst zu stellen sind; die Belgen wurden selbst von den Alten unter derselben begriffen. Dieser Rubrik gaben wir den Namen *Cymren* (Kymren), theils weil wir einer, wenn auch willkürlichen Benennung bedurften; theils weil Gründe vorhanden sind zur Möglichkeit, daß ureinst dieser zweite und größte Hauptast der Kelten diesen Namen wirklich führte. Liegt er auch nicht schon in dem Homer der Mosaischen Stammtafel und sind diesem die *Γομαρται* nur assimilirt; so lebte sich doch diese Assimilation wahrscheinlich an eine wirklich vorhandene Form, die wir in mehreren Zeiten und Gebieten zu finden glaubten, wenn auch zum Theile nur fragmentarisch und sagenhaft erhalten: Kimmerier auf ihrer Halbinsel, verschwindend in Klein-Asien und im Westen; wiederaufstehend unter dem alten Namen in

Italien; später mit kaum modificirten Formen, als Kimbern, im Vellaves-Zuge oder wenigstens in Rom's Zerstörern; dann in den EDZügen; in den Zügen, welche Marius für immer benannte; erst lange nach diesen allmählig in den Ost-Enropäischen Keltenländern verhallend; endlich als Cymry in den Sagen, wie in dem täglichen Gebrauche des Volkes bis heute fortlebend; — ohne einzelner, zweideutiger Spuren, wie der Komaren Vastrianas, Combreana bei den Liguren u. dgl. zu gedenken.

Im Allgemeinen sehen wir voraus, daß jeder Stamm einer Familie, als Einer auswandernd, auch Einen bestimmten Namen trug. Sobald aber ein solcher Stamm allmählig sich in mehrere Aeste theilt, kann es geschehen, daß über den Sonder-Namen der allgemeine vergessen wird oder auch nur einem einzelnen Stamme verbleibt und dadurch seine Bedeutung verengt; dann kann später wieder ein anderer, jüngerer Sonder-Name über seine Grenzen hinaus auf den ganzen Stamm oder dessen größten Theil ausgedehnt werden, weil die alte Verbindung durch Einen Namen, zumal den Fremden, unbekannt war, die aber durch Blut, Sprache u. dgl. fortwährend vor Augen lag und wieder eine genetische Benennung erheischte. Ein anderes Phaenomen erblickten wir noch sowohl bei den allgemeinen Namen Kelten und, vielleicht, Galater: als bei dem specielleren, vermuthlich aber auch einst weiter in Keltischem Gebiete ausgedehnten, der Germanen: daß nämlich ganz andre Stämme — hier die Deutschen —, jedoch Einer Familie — hier der Zapetischen — mit dem Gebiete der Vorgänger auch deren Namen erhalten. Wenn gleich, in diesem Falle, die übergetragenen Namen, Kelten und Germanen, schwerlich je vom Volke selbst gebraucht wurden; so findet diese eigene Annahme, mehr oder minder gewis, bei vielen specielleren Namen Statt, die von Kelten auf Deutsche übergingen. Den Grund dieses Namenwechsels können wir nur in der Gebietsübernahme finden, nicht in wirklicher Mischung, die, wo sie auch eintrat, meistens vermuthlich nur unbedeutend war. Eben so wenig ist in den meisten Fällen Vernichtung des Volkes, das zuerst den Namen trug, anzunehmen. Es sind hier mehrere Fälle möglich, die sogar nebeneinander bestehn können: auf

dem ganzen Gebiete des eingenommenen Landes blieben Reste des alten Volkes lebend, die sich, namenlos, den Eroberern einverleibten und eine, oft nicht unbedeutende, Nachwirkung auf deren Sprache zc. ausübten; einzelne Gemeinden oder Völkerschaften der alten Besitzer blieben in kleinerem Raume, welch auch durch Glücklinge aus andern Landestheilen verstärkt, in alter Volkstümlichkeit noch längere Zeit hindurch, nicht aber unter dem, auf die Eroberer (meist mit Modification) übergegangenen allgemeinen Namen, sondern unter einem besondern, sei es neu entstandenen oder schon früher besessenen. Wurde nun zugleich der größere, kampffähige Theil des alt. u. Volkes verdrängt, so siedelte er sich entweder neben und unter Stammesverwandten an, die ihm ihren Namen mittheilten, vielleicht auch einen neuen Namen nach der Vertlichkeit zc. gaben; oder er war selbständig genug, um den alten Namen beizubehalten. Durch diesen letzten Fall, der sich zu verschiedenen Malen wiederholen konnte, erzeugten sich ohne Zweifel viele Namen-Correspondenzen unter verwandten und unverwandten Völkern an oft weit aus einander liegenden Orten, deren historischer Zusammenhang nicht mehr deutlich ist und nur durch den Anklang Vermuthungen Raum gibt. Wie misslich aber, wo weitere Gründe fehlen, diese Vermuthungen sind, haben wir bereits zugestanden; oft trägt nur dynamische oder etymologische Verwandtschaft den Schein historischer, und nicht bloß bei Völkern eines Stammes, wie z. B. des Keltschen, sondern auch nur einer Familie, wie der Japetischen, bei denen immerhin Gemeinschaftlichkeit der Wortstämme und große Ähnlichkeit der Wortbildung voranzusehen ist. Dazu kommen noch die nicht seltenen Fälle, in welchen baarer Zufall, oft auch irrige Auffassung oder willkürliche Assimilation der Schriftsteller eine Ähnlichkeit grundverschiedener Namen hervorrufen. Aus diesen Gesichtspunkten mögen die von uns am Schluß dieser Abtheilung zusammengestellten Namen-Correspondenzen, so wie einige bei Namen, wie bereits früher erinnert, aufgefaßt werden; vgl. besonders die weitverbreiteten Namen (oder Wortstämme) Corr. 5. 6. 51. 53. 97*. 123. 188. 219.

Wie der Einzel-Mensch eine Lebenszeit hat, in der er

aus dem Vaterhause auf Wanderung geht oder doch gehn möchte, sobald seine Individualität sich bestimmter ausbildet: so auch jedes Volk. Aber in manchen Menschen und Völkern braust ein besonders unruhiges Blut und läßt ihnen die Fremde begehrenswerther sein, als die Heimat. Zu diesen scheinen die Kelten ins Gesamt zu gehören. Uebervölkerung, dadurch entstandene *inopia agrorum* (Liv. 38, 17. etc. 5, 34.) oder häusliche Zwietracht (Str. 4, 10. Just. 20, 5.); auch Naturereignisse — vgl. namentlich Uberschwemmungsagen — sind mehr allgemeine oder zufällige Motive der Kelt. Wanderungen; habgier ein schon mehr besonderes, das die Kelten zu Raub- und Gold-Zügen treibt. Welche auch die Ursachen sein mochten, so finden sich in dem Organismus der Kelt. Verfassungen mehrere Spuren gesetzlich gewordener Wanderung; so in den jährlichen Auszügen der Kimbern, wol auch schon der alten Kimmerier; freilich auch anderer Völker, wie der Iberer (cf. Hb. 150.). Noch mehr in der religiösen Weihe der Auszüge unter Bellovesus und Sigovesus und in der rein historischen Nachricht bei Liv. 39, 22., wo eine Kelt. Siedelung ohne Volksbeschuß Statt fand und deshalb zur Strafe oder Rückkehr von dem eigenen Stammvolke verurtheilt wurde. Diese Erscheinungen stehen in starkem Gegensatz gegen das Auswanderungsverbot der Jüdischen und Aegyptischen Priester-Gesetzgeber; auch gegen die Institute mancher Völker wider Uebervölkerung, wie Kindermord und das eukratistische Dreikinder-System. *Wie jeder Staats-Organismus aus der physisch-psychischen Beschaffenheit der Völker hervorgeht: so hängen diese Erscheinungen mit dem vielfach hervortretenden sanguinischen, unruhigen, neugierigen Temperamente der Kelten zusammen.

Das Urvaterland Asien theilten die Kelten mit allen oder den meisten Bewohnern Europa's und, enger begrenzt, mit den Japetiden, zu welchen sie gehören — wenn wir gleich auf ihre Zugählung zu diesen bei Joseph. I, 6. und Epiph. Ancor. CXV. kein Gewicht legen. Das unzweifelhafteste Zeugnis für diese Abstammung geben ihre Sprachen, in denen sich noch manche reelle Reminiscenzen an die alte östliche Heimat erhalten haben, wie die Namen mehrerer Thiere und Pro-

ducte jener Gegenden, auch die der Himmelsgegenden, die, zum Theile dem Sinne, zum Theile auch dem Wortstoffe nach zu der Bezeichnung bei den doch nach der entgegengesetzten Seite einst ausgewanderten Hindus stimmend, wol noch aus dem mit diesen gemeinsamen Centrallande stammen müssen; vgl. Spr. Doc. Ind. A. 19. über rechts = südlich und Ptt. II, 2. S. 187. über die Kelt. und Ind. Benennungen der Weltgegenden. Um so auffallender ist diese Uebereinstimmung mit den Indern, wenn Zend. *daoschastara* (s. D. F. W. Rec. üb. Burn. *Yagna* in Jen. Lit. 1834. Juli), nicht südlich, sondern westlich bedeutend, mit *dashina* zusammenhänge; doch widerspricht schon der erste Vocal. Jenes Wort hängt doch nicht mit *schastara* = östlich zusammen? S. auch Bopp. Vgl. Gr. S. 268. Viele andre, mehr oder minder specielle, Berührungen der Kelten mit den Indern und andern Jap. Völkern, in Sprache und innerem Leben überhaupt, können wir hier nur flüchtig andeuten. Dahin gehören z. B. die Brahmanischen und Druidischen Lehren und Gesetze über die zum Theile einander bedingenden Glaubensartikel und Principien der Seelenwanderung, Selbstopferung (Spuren bei den Classikern, z. B. der Seelenwanderung bei CBG. VI, 14. cf. Str. IV, 21.; der Lebensverachtung Athen. IV, 40.; der Selbstopferung Mela III, 2. Str. IV.), Heiligkeit des Kindes (s. sp. u. bei den Britonen); Lappenberg vergleicht die Triade, welche als die »drei ersten Grundsätze der Weisheit« angibt: »Gehorsam gegen die Gesetze, Sorge für das Wol der Menschen und Stärke in den Ereignissen des Lebens« mit dem Grundsätze der Gymnosophisten bei Diog. Laert. Prooem. §. 5.: »Ζήτειν θεῶν καὶ μνηδὲν κακὸν δοῦν καὶ ἀνδρείαν ἀσχεῖν.« Um dergleichen Lehren zu vergleichen, deren Uebereinstimmung dynamisch durch die Natur des Menschenberzens und des Erdenlebens, oder auch durch speciellere gleichartige Verhältnisse erzeugt sein kann, bedarf es auch einer besondern Correspondenz der Mittheilungsform. Diese dürfte hier in dem durch alle Uebersetzungen der Symren, weit weniger der Gabbelen, durchgehenden Triadismus liegen; doch finden wir diesen sonst nicht in den Indischen Schriften; die Heiligkeit der Dreizahl, aus der er wahrscheinlich entsprang, kommt eben so wol in der Ind. Trismurti, als in dem Slavischen Triglass, in der ind. Christen-

thum übergegangenen Trias und dgl. M. vor. Ob die Benennung der Druiden, Nadredd = Schlangen (Nattern) bei Cy. Dichtern mit Davies auf die Seelenwanderung, oder auf den uralten Hoch-Indischen Schlangencultus zu deuten sei, entscheiden wir nicht. Mehreres über »conformity between Indian and Bardic Theology« s. in CBritton III. p. 270 ff. Bei manchen Erscheinungen ist nicht mehr zu unterscheiden, ob sie auf religiösen oder historischen (politischen oder örtlichen) Gründen beruhen; je unerklärlicher und auffallender sie sind, desto mehr ist ihre Uebereinstimmung zu beachten; so z. B. die den Indern und Cymren gemeinschaftliche Hochschätzung des Lanches, der bei Letzteren zum politischen Embleme wurde. An die Correspondenzen der Kelten mit den Indern knüpfen sich auch solche mit den Wedern und Persern; vgl. u. A. Borlase Antiq. II. c. 23. »Ueber die Aehnlichkeit zwischen Druiden und Persern«; vielleicht dürfen wir hier auch, den zur Scotischen Königsweibe nöthigen heiligen Stein (s. sp. u.) neben den Stein »Atizoen . . . necessariam Magia regem constituentibus« Plin. 37, 10. stellen. Von der Eastentheilung der Kelten und der Arier können wir hier nur bemerken, daß es neben mehreren Berührungspunkten auch bedeutende Unterschiede zeigt.

Eine wichtige Frage haben wir schon früher berührt: ob sich Spuren der Kelten als solcher, d. h. nach ihrer Auswanderung aus dem Tapet. Mutterlande, aber vor ihrer Einwanderung nach Europa finden? Unter den Usun und andern hellfarbigen Völkern Asiens können wir mit gleichem Rechte Kelten vermuten, als Ritter Deutsche. Unter den Keltisch lautenden Namen in Asien (außer der As. Galatia) sind einige, deren Gleichung zu auffallend ist, um bloß zufällig zu sein; so jene *Τετροαατες*, eben so *Mevania* in Bactriana bei Ptol. VI, 11.; minder urgiren wollen wir die Namen *Χοπάρα*, *Χόπαροι*, *Κόποι*, *Σκόποι* ebd., wiewol ihr Zusammenstehn in Einem Bezirke auffallend ist. Bei mehr vereinzeltten Spuren der Art liegt immer die Möglichkeit nahe, daß sie erst durch die Züge der Kelten aus Europa nach Asien, sei es der alten Kimmerier oder erst der sicheren, späteren SKelten gestiftet wurden. Unsicherer, als jene leicht kenntlichen Sondernamen,

sind auch die schon erw. sprachlichen Spuren in Klein-Asien, die nicht gerade von Kelt. Sprachen hergeleitet werden müssen.

Wel aber fanden wir nahe an Asien nicht bloß die Kimmerier, sondern auch die Galater um Elbia in ziemlich später Zeit. Auf Abstammung sowol selbst Keltischer, als mehrerer in die Keltengeschichte verflochtener Völker aus Asien deuten die einheimischen Keltennamen (s. sp. u.) und die Spuren der Veneter, Tigyer, Draganen, Veneter (Heneter), Iberer (vielleicht auch der Perser in Iberien nach Varro ap. Pllin. III, 3.) Istrier (Justin. XXXII, 3.); diese leiten fast alle nach Kolkhis, wo Medea (Diod. IV, 48.) mit Tanriern in ihrer Sprache redet, und in die Gegend des alten Kimmerierlandes, in dem wir — sofern wir Kimmerier = Eymri nehmen — ungewagt die erste Station dieses Volkes in Europa vermuthen dürfen.

Wenn feindliche Gewalt eines andern Volkes die Kelten zuerst aus Asien verdrängte, so gingen diese wahrscheinlich zuerst nicht weiter, als sie gerade mußten und machten vielleicht noch mehrere Versuche, die alte Heimat wiederzugewinnen, die allmählig zu bloßen Raubzügen wurden, als deren Fortsetzung wir die ersten bekannten der Kimmerier ansehen können. Ob aber die späteren großen Wanderungen und partialen Züge der Kelten von W. nach O., die nach Posidonios bei Str. VII (s. o.) schon früh genug eintraten, mit jenen ältesten Reminiscenzen verbunden werden sollen, wagen wir nicht zu behaupten.

Nur dunkle Ueberlieferungen der alten Kelteneinwanderungen von O. nach W. finden wir bei den Alten, wie bei Plut. Camill. XV. und Mar. XI. (die Exc. s. bei G. cis. und den Kimbern); aber selbst diese gehn vielleicht nicht bis zu der allerersten Einwanderung aus Asien zurück; sondern der abgerissene Faden muß bei den westlich von der Tauro. Halbinsel verschollenen Kimmeriern angeknüpft werden.

Keinen Fallß mögen wir Niebuhr's (R. G. II. üb. d. Kelten) Behauptung in äußerster Schärfe theilen: daß die Kelten — wie er anzunehmen scheint — Aboriginer des Westens seien; auch weil kein Strom in der Natur nach seiner Quelle zurückfließe. Zuerst Erste ist der Mensch bis zu einem gewissen Grade den Gesezen der übrigen Natur entzogen;

und dann, des ewig in Ebbe und Flut wogenden Meeres zu geschweigen, können nicht außergewöhnliche Naturereignisse den Strom auch gegen sich selbst, wenigstens momentan, steigen lassen? Belege aus der Menschengeschichte werden sich mehrere finden; wir erinnern uns z. B. der Auswanderung der Aegypt. Kriegercaste nach Aethiopien, ihrem vermutblichen Intermediärwaterlande zwischen Indien und Aegypten. Dazu kommt noch die Frage: ob alle Kelten wirklich von Westen ausgingen und nicht vielmehr zum großen Theile noch die alten vom fernsten Osten gekommenen Vindeglieder zwischen diesem und dem westlichen Ziele der großen Kette sind — auf die wir alsbald nochmals zurückkommen werden.

Die Fragen: ob der Osten der Erde auch der des Menschengeschlechtes sei? ob nicht vielmehr die Kraft Gottes in jedem Welttheile aus ähnlichen Factoren ähnliche Resultate, also auch Gebilde des Menschen, hervorrufen konnte? können schwerlich je völlig erledigt werden. Wenigstens dürfen wir sie nicht bei unsern Forschungen als erledigt voraussetzen und diese auf die eine oder die andre Lösung stützen wollen. Sehen wir deshalb auch in Europa den, etwa nächst America, jüngsten Welttheil; so muß uns die Vermuthung frei stehn, daß er seine ersten Bewohner selbst erzeugte oder daß sie, so gut als aus Asien, etwa aus Africa herüber kamen. Aber bei den Kelten, die wir denn doch gewis zu Europas ersten Bewohnern zählen, widerspricht nicht nur historische Sage und Wahrscheinlichkeit, sondern auch der Körperbau, am Deutlichsten endlich die Sprache jener Möglichkeit; zwar werden wir in unsrer lezten Abtheilung eine nicht unbedeutende Zahl Keltischer Spuren in Africa aussuchen, aber keine der Urbewohnung durch Kelten finden. Stärker wird jene Möglichkeit bei den Ligvern und bei den Iberern (deren Sprache sogar auf America deuten könnte), aber keine Sage über diese Völker deutet unseres Wissens auf Africa; der große Leibniz richtete nur seine subjective Vermuthung dorthin; und vielleicht zahlreiche Iber. Namen in den nahen Bezirken Africas (s. s. l.) lassen noch keinen bestimmten Schluß auf die Richtung der Wanderung zu, durch welche solche Correspondenzen entstanden. Dagegen wiederholen wir auch, daß selbst bei diesen Völkern

Sage und mannigfache Spuren nach demselben Osten zeigen, aus welchem wir die Kelten gekommen glauben.

Allerdings bleibt uns das große Westland Keltike, in engerem Sinne Gallien, selbst bis in vorgeschichtliche Zeit hinaus der Hauptbeerd großer, vorzüglich Keltischer, Bewegungen. Dort wohnen nicht bloß die Westarlier = Gallier (Grff. II, 196.) der späteren Deutschen; sondern das Volk selbst sieht sich als autochthones Stammvolk der übrigen Kelten an, wie die erhaltenen Sagen bezeugen, wenn wir auch nicht mit Davies C. Res. 148. in der Nächteählung und dem Dis-Ente ein Zeugnis des westlichen Aborigines suchen, da beide Erscheinungen sich auch bei östlicheren Völkern finden. Anders die später gekommenen Kelten, die in Gallien und Britannien das Andenken ihrer Einwanderung bewahrt haben. Aber wie vielen dunkeln und einander widerstreitenden Möglichkeiten begegnet auch bei jener Annahme in Gallien die Forschung, zumal wenn sie die Motive selbst der geschichtlich ziemlich deutlichen Wanderungen zurück verfolgen will! Hier sind Iberer, aber woher gekommen? Wahrscheinlich erst über die Pyrenäen herüber; folglich kann Gallien für sie nicht als Heerd der Bewegung gelten. Wol aber für die Ligyer. Aber wie kommt dieß Volk an Galliens Südküsten? In einem Küstenlande werden wir keine Aborigines suchen, kann in so früher Zeit Seefahrer. Und wenn die Ligyer zu Lande hierher kamen, wanderten sie aus dem nördlichen Gallien herab, wo uns Avienus noch eine Spur, doch wie es scheint, vom Süden dorthin gedrängter, zeigt? Oder kamen sie aus und durch Noricum, wo wir noch so spät ihren Namen fanden — schwerlich aber aus der Urzeit erhalten, da noch Herodotos in Aegypten weder Kelten noch Ligyer kennt; doch s. o. über die Adriatischen Kelten und Ligyer auf dem Argonauten-Wege —; und war es ihre Spur, der vielleicht lange hernach die Teutonen und die etwa schon im Osten aus Ligvern und Kelten gemischten Kavaren folgten? Daß sie nicht diesseits Gallien sich theilten und durch das Veneterland auch nach Italien gingen, dagegen spricht die Verbindung ihrer dortigen Wanderungen mit denen der Sikaner. Aber wie früh sind diese zu stellen! Lange vor die Zeit, in welcher dieselben Ligyer

nebst den Kelten der Belloresuszüge, ja selbst die sagenhaften Kimmerier in Italien erscheinen; in eine Zeit, die die Gleichung Ligver = älteste Kelten = Umbrer in Italien zuläßt. Und doch müssen schon in dieser Zeit gewaltige Völkerdrängungen vorgegangen sein, da sich in ungefähr gleicher Richtung Iberer und, vielleicht Keltische, Ligver und Sikaner folgen. Noch mehr verwickeln sich diese Verhältnisse durch die, nach heute noch lebenden Zeugen, unerläßlich scharfe Trennung der Kelten in die zwei Hauptäste, Eymren und Gabbelen. Wurden jene großen Bewegungen der Iberer und Ligver durch Eymren veranlaßt und sind diese = Kimmerier nach der Vertreibung aus der Taur. Halbinsel; so rücken sich jene Bewegungen von der Grenze des zweiten Jahrtausends vor Chr. (s. o. Lig.) in das 7. Jb. herab. Oder suchen wir in den Drängern die Gabbelen, die wir mit Sicherheit nur auf den Britanniden kennen: so tritt nicht bloß der Umstand entgegen, daß spätere Sage und Geschichte ganz von deren Verdrängung nach den Britanniden schweigt; sondern auch die sehr mögliche Zuzählung der Ligver zu den Cy. Kelten; wir müssen denn annehmen, daß die Eymren, schon lange vor der Einwanderung der Gabbelen in den Westen von diesen getrennt, in einer Abtheilung = Ligver allerfrühest nach Gallien kamen, etwa durch Noricum, und die Gabbelen erst später, etwa von N.D. Die Wanderungen der Gabbelen, über die wir freilich erst sp. u. ausführlicher reden können, scheinen so weit jenseit aller Geschichte zu liegen, daß selbst die Ligver noch zu jung sind, um mit ihnen geglichen oder in irgend eine andre Verbindung mit ihren Zügen gesetzt zu werden; s. indessen unfr. Jr. für Ligver = Gabbelen. Gleichviel, ob wir in ihnen oder ihren Verdrängern Gabbelen (eber Iberer) suchen oder ob wir in den Ligvern oder auch den Sikauern Eymren suchen: so müssen wir nicht bloß nach den Gabbelen, sondern auch nach den Ligvern, zugleich aber vor den Belgen eine von allen diesen Völkern verschiedene Eymrische Haupt-Einwanderung in Gallien und, nach den Cy. Triaden, gleichzeitig, wenn auch nur zum kleineren Theile, in Britannien annehmen, von der Caesars u. Galli abstammen. Diese hatten wir identisch mit dem Westzuge der von den Skythben vertriebenen

Kimmerier im 7. Jh. v. Ehr.; die nächste Cymren-Einwanderung in Gallien ist die der Belgen entweder kurz vor 385 v. Ehr., oder schon um 587, deren unmittelbare Folgen die Züge unter Ambigatus's Regierung aus SGallien sind, vermuthlich auch Nicht-Belgische, Ev. Auswanderungen aus NW-Gallien und selbst aus SGallien (Loegrwy*) nach Britannien (s. s. l.), die den Römern und Griechen unbekannt blieben, wenn wir nicht jene NW-Figuren bei Arrius darauf deuten wollen. Schwerlich dürfen wir den Ev. Germanen eine besondere Rubrik anweisen; die letzte große Cymren-Bewegung nach dieser Richtung ist die der Kimbern. Sind die Belgen mit den Volcae oder Tectosagen ein Volk, so nehmen wir an: sie gingen von Herkynien in zwei Richtungen gleichzeitig, vielleicht durch Deutsche, vielleicht aber erst durch andre Cymren gedrängt, aus: der eine Theil, den wir den Germanischen nennen können, über den Rhein von ND. in Gallien eindringend; der andre, Tectosagische, nach Noricum, zum Theile sogleich weiter nach SGallien dringend, zum größeren Theile den SD. vom Adr. Meere bis gegen Thracien hin besiedelnd. Es versteht sich, daß wir hier nur kurz und einseitig sagen, was wir oben im Einzelnen und von mehreren Seiten erwogen haben; namentlich haben wir auch andre Ansichten über den Gang der Volcae-Belgen ausgesprochen.

Es fragt sich nun, wie diese Annahmen zu den möglichen und wahrscheinlichen Keltenwanderungen in andern Ländern stimmen. Auf die Britanniden und Iberien können wir noch nicht eingehn und bemerken nur, daß mehrfache Keltenwanderungen auf erstere gewiß, in letzteres sehr möglich sind. In Italien wollen wir die Extreme der Möglichkeit, freilich nur skeptisch, annehmen: Die ältesten Kelten, die Alt-Umbrier, Tribus Ambra der Franz. Forscher, wandern nach Tbierry schon im 15. Jh. v. Ehr. ein; da dieser Zeitpunkt noch bedeutend über den der ersten Kimmerier-Siedelung in NEuropa, das 12. Jh. nach Freret, hinausgeht; so dürften wir in jenen die Gadhelen suchen; hieran würde sich aber — weil Tbierry seine Date vorzüglich auf eine, vielleicht zu weit hinaufgerückte, stützt, nämlich ungefähr 1364 als die Zeit der Sikel-Verdrängung nach Sicilien, und weil ferner ursprünglich Sikel-

= Sikaner sein können — die Gleichung der Umbrer = Ligur knüpfen. Sehen wir jene Daten weiter herunter — die weiteste Möglichkeit, mit Thukydides, für die Sikeler in Sicilien geht bis 1036 v. Chr. —, so berühren sie sich mit der ersten Einwanderung der Kimmerier = Cymren nach Europa, und wir können einen Theil derselben sogleich in den Westen gegangen annehmen; fassen wir nun ferner Sikaner = Sikeler nicht als Iberischen, sondern als Keltischen Stamm: so sehen wir in diesen die durch die ersten Cymren verdrängten Gabelen. Die äußerste Möglichkeit bis dahin wären also zwei Keltische Populationen in Italien. Eine dritte mögliche wäre denn ein versprengter Theil der von den Skythen vertriebenen Kimmerier in Unter-Italien. Die vierte wäre die des Vellorufszuges und die fünfte die der zu der Belgien-Strömung gehörenden Bojer, Lingonen und Senonen. Eine seltsame und räthselhafte Verührung der Alt-Ital. Völker mit den Keltiberern werden wir sp. n. bei diesen angeben.

Am Meisten wol verwickeln sich die Verhältnisse bei den Kelten Europas im weitesten Sinne, d. h. Germaniens, der Norischen und Illyrischen Länder und der Gebiete bis an die Taur. Halbinsel. Von dieser aus, sehen wir, gingen die Kimmerier zum größten Theile nach NW., wo sich in der Nähe der alten Wohnsitze noch lange Theile von ihnen erhalten, deren letzte Spur die Galater bei Afrika sind, welche sich später, der alten Spur folgend, als Bastarnen darstellen. Der SW. war jenen Kimmeriern durch Ägypter, Ibraker, Geten, Pelasger versperrt; und hätten sie sich einen Weg durch diese gebahnt, so müßten sich Nachrichten bei den Griechen erhalten haben. Freilich ist es unmöglich, daß die ungeheuren Menschenmassen, die von den Kimmeriern nach O. und W. ausgingen, allein aus der Krim kamen; und wollten wir ihre Gleichung mit den Cymren aufheben, so bliebe das Räthsel wie vor, ja, würde noch schwieriger, da wir durch die Kimmerier doch einen Anhaltspunkt haben. Wir hätten darum diese Gleichung fest und stellen die Sache so: im südlichen Sarmatien und Skythien wohnen die Kimmerischen Kelten einst sowol auf der von ihnen benannten Halbinsel, als auf beiden Seiten derselben, östlich bis an den Tanais und im

Deutsches bis an das Casp. Meer, wo wir dann den Tanais Galatie Pent. und mehrere Keltenspuren (vgl. u. A. noch Corr. 12. 101. 141.), wie besonders die Ausdehnung der Keltische bis an die Maecotis und die Pontische Skythia bei Plut. Mar. XI. und Diod. V, 32. — wenn wir nicht mit Zeuss in diesen Stellen Deutsche suchen wollen — noch von der ältesten Zeit herleiten und die Kelt. Namen in Baktriana als die äußersten sichtbaren Glieder der Kette betrachten können. Nicht minder sind schon damals die Kelten nördlich und westlich von der Halbinsel ausgebreitet, wo noch spät sich ihre Spuren zeigen und wo sie vielleicht sich mit Alanen und Aherolauen mischten. Ob der Tanais (Don) einen Keltischen Namen trage, bezweifeln wir; die Form scheint Skythisch; auch steht der Fluß Don in Schottland und das allg. Kelt. Wort tonn, tuinne, auch Mhd. tuine = Woge nicht näher als das Dtsch. don = Fluß. Die eben angenommene Mischung der Kelten mit andern Sarmat. Völkern kann Spuren hinterlassen haben, wie z. B. in Poln. Sagen Rittagorns = Rhitia Gawr in Cymrischen (s. CBrtu. II, 98.). Matthäens von Cholewa ap. Kadlubkonis Hist. Polon. I, 2. spricht sogar noch von Kämpfen der Polen mit den Galliern; doch hält diese Barthold (Gesch. von Rügen und Pommern I, 90.) für Frankon. Unter Lett. Völkern zeigt sich der Kelten-Namen früh und spät, sofern Gosselin Géogr. T. 4. p. 45. Prom. Celticum Plin. für Dommesness in Curland nimmt, und die Celtinai, ein Volk in Curland mit heidnischen Gebräuchen im Anf. des 16. Jh. bei Matthiae a Michow Sarmatia inter Polon. rer. Ser. T. I. p. 143., mit Petit-Radel in Mém. de l'Hist. VI, 327. als Kelten aufzufassen sind. Aus jenem ausgedehnten Gebiete zieht das, dazu aller Orten mit überraschender Schnelle sich vermehrende, Volk immer weiter nach Westen, Theile allmählig, Theile absichtlich und rasch Wehmland im fernen Westen suchend. Sofern geben wir Nikephores Gregoras Recht, wenn (Hist. Byz. II, 4. ed. Bonn.) bei ihm unter den Auswanderern aus „πρώτης Σκυθικῆς“ auch stehen „ἐς τὴν Κελτικὴν ἐμβαλόντες καὶ ταύτην οἰκοσάμενοι Κέλται (τε ἤδη καὶ Γαλάται ἐκλήθησαν).“ Ob der zwiefache Herakles-Zug nach Gallien (nach Timagenes, s. Amm. XV, 9. Plin. III, 21. 24. Diod. IV, 19. V, 24.) Züge

der Kelten oder fremder Kolonisten bedeuete, entscheiden wir nicht.

Die Kelten müßen sich früh in mehrere Theile und Richtungen geschieden haben. Ein Theil zieht im Norden nur sehr allmählig von Osten nach Westen und bleibt noch spät unter dem alten Namen, Kimbern = Kimmerier bekannt; auf diesen Theil mag sich Plut. Camill. XV. *οὐ μὲν ἐνὶ τὸν βόρειον — κατὰσχέναι* (Erc. s. o. S. 97.) vgl. Diod. V, 32. (Erc. o. S. 10.), wo die Richtung, aus welcher *κατὰδουρμένους* gemeint ist, nicht klar ist — und vielleicht ihr Zusammenfließen mit den Hyperboreern beziehen. Von NWGermanien aus konnten die ersten Cy. Ansiedler Britanniens unmittelbar und ohne directen Zusammenhang mit denen Galliens, vielleicht etwas später, als diese, kommen; s. sp. u. Die größte Masse muß aber sogleich Herkynien occupirt haben und diese mögen wir nur so fern von dem Zuge nach Gallien trennen, als wir Folgendes annehmen: Anfangs rastete die ganze Masse in dem ausgedehnten Lande, dessen Hauptflüsse, Rhenus und Isar, im Alterthume stets als Keltische erscheinen; für den Rhenus vgl. insf. Fr.; auch die beiden Namen Isaros und Danubius mögen Keltisch sein; für den ersteren vgl. Pitt. II, 233.; für den letzteren führten wir früher eine Stelle aus Gir. Cambr. an; doch lassen wir Dieß dahingestellt sein: die Hauptsache ist, daß der Fluß selbst häufigst unter den Keltennamen gestellt wird (u. A. auch bei Pindaros zu den Hyperboreern); vgl. Uk. II, 2. passim; Bernh. G. Gr. min. I, 143.; Arrian. I, 3. (s. o.); Procop. de Aed. IV, 5. etc. — die Stellen deuten theils auf älteste, theils auf spätere, historische Zeit. Nach Lydus l. c. III, 32. rührt der Name Danubius von den Ithakern her: *Δανύβιον δὲ τὸν νεγελοπόρον ἔκεινοι (Θρᾷκες) καλεῖσαι παρπῖον.* Ohne Zweifel denkt der Etymologaster an *nubēs*. Wir wollen nun jener Masse, die zu einer oder einigen Ernten nöthige Raht (die wir überhaupt bei solchen großen Völkern zugeben; eine Zeit also, die, obwohl kurz, doch hinreichend war, um das Volk zu multipliciren und ihm die Ueberzeugung zu geben, daß es der Länge nach in dem zwar ausgedehnten, aber unwirthlichen Lande, nicht in seinem Gesamtbestande dauern könne. Ein großer Theil geht

deshalb über den Rhein und besetzt Gallien, vermtthlich schon früher stammlich von dem großen Belgen-Aste unterschieden, der nun eine Zeit lang das Land bis an den Rhein ruhig besetzt hält, während sich zugleich noch eine Weile im westlichen und östlichen Norden Germaniens und Sarmatiens der Name erhält (s. G. tr. über Nela's Belgae oder Bergae).

Einige Zeit darauf wird Herkynien der Heerd neuer und größerer Bewegungen. Die Belgen bleiben theils diesseits des Rheines wohnend: am längsten der Zweig der Tectosagen, mit dem der der Bojer, der, wo nicht mit jenem identisch, doch ihm am Nächsten stand, obwohl auch Bojer und Tectosagen an allen übrigen Zügen Theil nehmen; theils gehn sie über den Rhein und verursachen jene großen Bewegungen nach Süden und wahrscheinlich nach Westen (Britannien und Iberien) hin; eine sehr bedeutende Masse endlich wendet sich nach Noricum, dort theils bleibend und sich allmählig immer mehr im S. und SO. ausbreitend, theils (Volcae) nach SGallien gehend, größtentheils dort siedelnd und vielleicht zu den Bewegungen nach Westen, auch durch eigene Theilnahme, beiträgend, wie denn auch Theile von ihnen dem Vellovesuszuge gefolgt zu sein scheinen. Ist diese Ansicht über die Herkyn. Kelten richtig, so sind wir nicht geneigt, einen Drang von außen, etwa durch Deutsche, als Motiv jener Züge anzunehmen, da sie dann vielmehr mehr nach Einer Richtung gehn müßten; sondern sehen sie als durch gemeinschaftliche, regelmäßige Anordnung eines Volkes veranlaßt an, daß, durch die eigene wuchernde Fülle getrieben, überall mit erobernder Kraft auftritt. Erst spät erliegt der Stolz der Herkynier fremder Gewalt und seine vertriebenen Reste in Pannonien erlöschen in jüngerer Zeit.

Dieser Annahme scheinen aber völlig die sagenhaften Nachrichten der Alten über die Entstehung der Ost-Europäischen Kelten-Bevölkerung zu widersprechen, mit Plutarchos's Annahme, dem Zonaras sich anschließt; vgl. unsre früheren Exc. aus CBG. VI, 24.; Tac. Germ. 28.; Justin. XXIV, 4.; Liv. V, 34. In diesen Stellen, schwerlich Justinus (Trogus) angenommen, ist Gallien als Ausgangsort gemeint; aber Livius und Justinus scheinen auf den Weg aus SGallien durch Noricum, Caesar und nach ihm Tacitus auf den aus NGallien nach

N.D., über den Rhein, zu deuten. Bei Letzteren scheint über-
das keine Volksage zu Grunde zu liegen, sondern die Wahr-
nehmung der verwandten Keltenbevölkerung in Gallien und
Germanien und der Wunsch, diese zu erklären, geleitet durch
das unruhige Drängen der Völker auf beiden Seiten des
Rheines. Dagegen haben wir früher schon die Vermuthung
ausgesprochen, daß Livius und Trogus Volksagen mittheilen,
die jener von den Cisalpinischen, dieser von den Transalpin-
ischen Galliern vernahm; sind also nicht geneigt, in ihnen bloß
willkürliche Erklärer der östlichen Keltenbevölkerung aus dem
ihnen freilich als Haupt-Keltenland bekannten Gallien zu suchen.
Gewiß hat auch Livius die Namen Ambigatus, Bellovesus,
Sigovesus nicht erdacht, und vielleicht findet ein glücklicher
Etymologe von ihnen einen Sinn, der auf die rechte Spur
leitet. Also, eine alte Sage über die Kelten lebte unter
den Kelten, mit welchen die Römer am Nächsten in Berüh-
rung kamen; nur die unmittelbare Verknüpfung mit dem
Zuge nach Italien gehört der späteren Zeit, schwerlich aber
selbst diese den Schriftstellern, an. Ein wesentlicher Unter-
schied beider bei Livius verbundenen Sagen liegt auch darin,
daß die eine die Namen der einzelnen Völker genau kennt und
nennt, die andere aber keinen einzigen. Hätte Livius auch
Völkernamen des Sigovesuszuges gehört, so würde er sie gewiß
mitgetheilt haben, wenn er sie gleich in den ihm bekannten
Keltenländern nicht vorgefunden hätte. Wir vermuthen des-
halb (eine andre Vermuthung in dem Falle, daß der Sigo-
vesuszug nach N.D. ging, s. o. S. 148.), daß sie ihm
auch die (cisalp.) Gallier nicht mehr zu nennen wußten, weil
die Zeit und noch mehr der Ort jener Wanderung ihnen zu
ferne lag und weil sie die Sage nicht als lebendiges Eigen-
thum, wie die ihrer eigenen Wanderung aus Gallien, mit-
brachten; sondern sie entweder dort erst von den Volkssagen,
die die mit ihrer Auswanderung aus Herkynien zusammen-
hängenden Thatfachen erzählten; oder, aus der zweiten Hand,
von den durch die Belgen von N.D. herabgedrängten Galliern;
oder erst in Italien durch die Bojer; oder endlich durch die
Adriatischen Kelten selbst erfahren hatten. Eitelkeit konnte
mitwirken, daß sie die zwar Erobernden, doch aber Verdrängten

sich mit den, dem Stamme ihrer Verdränger angehörenden frei ausgezogenen Eroberern Illyriens in Eine Kategorie stellten. Oder gehörten die Ital. Kelten, von welchen Livius die Sage erhielt, wirklich dem Zuge nach Velloresus, folglich, nach unsrer Hypothese, den Herkyn. Kelten an, die den durch ihre Brüder, wenn nicht durch sie selbst, verdrängten erst später nach Italien folgten und sofern sagen konnten: sie seien aus Gallien = Keltenland = Herkynien theils nach Illyrien, theils nach Italien gegangen? (Eine von dieser sehr verschiedene Möglichkeit: daß Bojer ic. aus Illyrien sowol unmittelbar nach Italien, als nach Herkynien gingen, s. s. I. bei d. Bojern.) Die Namen Hercynii saltus, Gallia und die der wirklich aus Gallien = Frankreich eingewanderten Völker wären dann verkehrt mit der Sage verwebt worden. Das sind freilich nur Hypothesen, und wir müssen auch zugestehn, daß die Ital. Kelten auch dann die Namen ihrer nach andrer Richtung gegangenen Brüder vergessen haben konnten, wenn diese vorlängst zu gleicher Zeit mit ihnen und aus demselben Lande ausgegangen waren. Nach jener Voraussetzung aber also könnte das Gallien, d. h. das Keltenland, aus dem, in weiterem Sinne genommen, freilich sowol der Italische, als der östliche Zug ausging, mit der Zeit auch für den letzteren als Frankreich genommen worden sein, seit dieses allein als das Hauptland der Kelten galt, welche Geltung es dann vorzüglich schon durch die Aussendung des großen Velloresuszuges gewann. Die Verknüpfung dieses und des östlichen Zuges — d. h. aus Herkynien nach Noricum und ferner — konnte um so leichter vor sich gehn, da beide in der Zeit nicht weit auseinander liegen und vielleicht — sei es durch das Eindringen der German. Belgen in ND-Gallien, oder durch das der Testesagischen in SGallien — in einem wirklichen Causal-Nexus mit einander stehn. Wenn, wie wir vermuthen, die Auszüge der Herkynischen Kelten = Belgen nach Gallien und nach Noricum aus übereinstimmendem Beschlusse und zu gleicher Zeit vorgingen: so ist schon deswegen der Hauptauszug aus Gallien nach Italien, als erst durch die Belgenzüge, vermuthlich allmählig, veranlaßt, etwas später zu sehn. Doch hängt wol mit dieser früheren Zeit des Norischen Zuges Livius's frühere Date auch

für den Italischen nicht zusammen, da diese durch eine irrige Combination mit der Gründung Massilia's veranlaßt sein soll. Daß Livius als Ziel der östlichen Wanderung nicht, wie Justinus, richtig den *ÖD.*, sondern Herkynien nennt, müssen wir — wenn wir nicht, nach dem Obigen, eine bloße Namensverwechslung des Ausgangslandes Herkynien mit dem Ausgangsziele Noricum und Äthrien annehmen wollen —, wie bei Caesar, dem Wunsche zuschreiben, die dortige Kelt. Bevölkerung zu erklären; es fragt sich freilich, wie weit beide den Begriff Herkyniens ausdehnen und warum sie nicht auch auf eine Erklärung der Norischen und Äthrischen Kelten eingehn.

Daß die geschichtlichen Kelten Noricum's und des ganzen *ÖD.*Europas jüngeren Ursprunges sind, unterliegt keinem Zweifel, sofern sie bei Menschengedenken, erst nach Herodotos, der an ihrer, wie an der Ital. Kelten Stelle, erst nur die bekannten früheren Bewohner dieser Länder kennt, eingewandert sind, eine bereits vor der Geschichte vorhandene Bevölkerung bekämpfend. Die Stelle bei Apollod. I, 9., wo die Argonauten den Ligvern und Kelten am Ädr. Meere vorüberschiffen, steht, so bemerkenswerth sie auch ist, zu isolirt und zu wenig historisch da, um einen Schluß auf das hohe Alter der dortigen Kelten daraus zu fällen. Es fragt sich nun, aus welchem früher bewohnten Keltenlande diese kamen. Wir haben früher die Anknüpfung der *ÖD.*Kelten unmittelbar an die Kimmerier oder auch an die muthmaßliche Einwanderung der ersten Kelten aus Klein-Asien versucht, wodurch Thrakien und Äthrien als das Land erscheinen würden, aus welchem die Kelten nach Westen, namentlich bis an das Ädr. Meer, das Veneterland, ja Italien, sodann auch nach Herkynien und von da nach Gallien drangen. Dagegen aber sprach die wahrscheinlich frühere Besetzung des *ÖD.*stens durch andre Stämme, wenigstens sofern wir die Einwanderung der Kelten an die Verdrängung der Kimmerier aus der Halbinsel knüpfen; wir müßten denn annehmen: daß die Kelten, etwa aus Baktriana kommend, nur zum Theile im Kimmerierlande gesiedelt hätten; der andre Theil, etwa die Gadhelen, wäre aber weiter nach Thrakien u. s. w. gegangen und von dort später durch Pelasger, Thraker, Äthrier u. verdrängt worden. Für die Gadhelen

müssen wir den Satz, als möglich, dahin gestellt sein lassen; für die Kimmerier möchte er zu weit auch über ihre erste Einwanderung in die Halbinsel hinauf gehn. Jeden Falls müssen wir die spätere Kelt. Bevölkerung des S.D. gänzlich von jener möglichen ältesten auch nach der Richtung ihres Einzuges trennen, da dieser, nach uns. Tr., von W. nach O. ging, und zwar, trotz des Widerstandes der Illyrier u. schnell genug, da zwischen dem ersten Auftreten von Kelten am Adr. Meere und dem gleichen in Thracien kein großer Zeitraum liegt. Diese Richtung stimmt zu einem Ausgange zunächst aus der südwestlichsten Spitze Noricum's; dorthin aber konnten sie zwar am Nächsten aus Italien kommen, doch die Veneter lagen da zwischen (Mancherlei für und wider diesen Gang s. im Obigen, namentlich bei den Tauriskern, Bojern, Adriatischen und Südöstlichen Kelten); eher deshalb aus Gallien (S-Belgien), auf dem Wege, auf welchem nachher die Kimbern nach Gallien drangen; oder endlich aus Herkynien, wie wir oben annahmen.

Verwerfen wir aber auch letzteren Ausgang und lassen die Norischen und Illyrischen Kelten aus Gallien vor oder hinter den Alpen her kommen; so geben wir immer damit noch nicht die Kelt. Bevölkerung Herkyniens von Gallien aus zu. Hier liegt ein andrer Fall vor, da wir keinen Grund haben eine Vor-Kelt. Bevölkerung Herkyniens zu vermuten, desto mehr Wahrscheinlichkeit aber, wenigstens einen großen Theil der Gall. Kelten aus oder durch Herkynien kommen zu lassen. Nun dünkt uns die Annahme widersinnig: die Kelten seien durch ein unbewohntes, ihnen unbestrittenes Land durchgezogen, ohne darinn zu siedeln und nun ein bereits zum Theile wenigstens bewohntes Land mit Mühe einzunehmen; und von diesem aus hätten sie erst das weite Land, durch das sie kamen, bevölkert. Für einen Theil Noricum's läßt sich wol das Selbe geltend machen. Abstrahiren wir auch von dem Satze, daß die Kelten Herkynien eher bewohnten, als Gallien; so zeigen sich für die Annahme des Livii'schen Sigovesus-zuges noch andre, bereits früher berührte, Schwierigkeiten. Als dessen Hauptgrund müssen wir denn doch das Eindringen der Belgen ansehen und zugleich denn die Testosagen und Bojer, als die Bewohner Herkyniens, wohin sie Sigovesus führte, von den

Belgen trennen. Wenn sich diese nur in Pannonien zeigten, wo wir sie wirklich in verschiedenen Zeiten finden, und nicht auch in Herkynien: so würden wir folgenden Gang annehmen: die Belgen, von N. kommend, drängen die Bojer und Tectosagen oder Volcae im Allgemeinen nach Süden herab; dort wird diesen der Raum zu enge; die Bojer wandern, mit Ausnahme einer kleinen, in Aquitanien bleibenden Abtheilung, theils nach Italien, theils nach Ägypten oder auch bloß nach Italien und von dort später nach Ägypten aus; die Tectosagen bleiben zur Hälfte in Gallien zurück, zur Hälfte gehn sie allmählig bis nach Pannonien. So weit stimmt auch die Sage bei Justinus. Aber wie kommen diese Völker nach Livius (wenn wir Caesar und Tacitus zuziehen) nach Herkynien? Sie müßten ja dann gerade dem Belgen-Ströme, der -sie doch fort drängte, entgegengezogen und sogar in dessen wahrscheinlichsten Ausgangsland gedrungen sein. Unmittelbar nach Herkynien konnte sie demnach Sigovesus nicht führen; möglicher wäre es, daß sie von Pannonien aus nach den SDjügen erst in das nun durch die Auswanderung der Belgen leer gewordene Herkynien herausgegangen wären, wo sie denn noch zu Caesars Zeit wohnten. Vgl. für und wider diese Möglichkeiten uns. Fr., vorzüglich über Bojer und Tectosagen. Eine ganz abweichende Vermuthung über Entstehung und ursprüngliche Bedeutung der Sigovesus-Sage werden wir bei Iberien geben.

Für möglich und wahrscheinlich Keltische Namen in Ost-Europa im Allgemeinen vgl. Corr. passim, namentlich S. 63. 66. 112. 117. 121. 123. 125. 136. 137. 143. 157. 164. 167. 170. 173. 176. 179. 184. 187. 188. 203. 219.

Namen-Correspondenzen (wirkliche u. scheinbare).

1. Aballaba Ptol., Brigant. St. in Britannien. Aballo, Avalo, Aednische St. It. Ant.; Tab. Peut. (BM.) Avallonia = Glastonbury. Malmesb.

2. Abona und viele Ort mit Aber im Ey. Britannien. Abobrica, Hafenst. der Gallaici. Avus, Fluß in Lusitanien; Avo, Fl. in Hisp. Tarr. (BM.) Abodiacum, Ἀβδιακόν (Ptol.), Abuzacum (It. Ant.), nach Mt. Lautverschiebung oder mit affib. Ausspr. des Ey. dd; Vindelisk. St., viell. mit Mineralquellen. BM. Vgl. auch Teutobodiaci, Volk in Galatia s. u. 193. und s. l. Für die Etymologie s. Spr. Doc. I, 26. Dieselbe lassen auch Namen außerhalb des Kelt. Gebietes vermuten.

3. Acelum, Acilium, St. der It. Veneter. Acellium, Aceglio am Lago maggiore. Acilio, Aiguillon in C. Aquitania. Acilia Augusta, Straubingen in Baiern.

4. Alaba, St. in Celtiberia. Alabon, Allabona etc., St. der Vascones. Alabon, St. am Alabis (Alabon, Alabus) in Sicilien.

5. Ἀλανοί = Alani (cf. Rhacalani, Volk in Sarm. Eur. und zu diesen Rhacatae, Germ. Volk an der Donau); Alauni und Benlauni, wenn nicht falsch für Τελαῖνοι, könnten Zweige der Launi (Leuni, cf. Leuni, Volk in Hisp. Tarr.) in Vindelskien und Noricum sein; vgl. noch Oro-launum und 145. — Seg-alauni, Volk in G. Narb., wenn nicht richtiger Segovellauni, cf. u. 217—8. und Velauni (Vellavi), Volk unter den Arvernern in G. Aqu.; Alpenvolk in Vindelskien, viell. Ve-

launi : Launi; Cassi-vellaunus, Cy. Caswallawn, Mannsname. Cat-alauni (oder Cata-launi?) in G. Belg. und Hispanien, wahrscheinlich gleichnamig mit Κατὲλλανοί, viell. Catuvellauni (s. Zeuss 203.) in Britannien. Alaunus mons in Sarmatia Europaea; verm. nach dem Volke benannt. Alauna, Alaunium, St. in Gallia Lugdunensis oder 2 Stt. cf. Reich. Atlas und Uk. II, 2. S. 486. 487. Alauna, St. der Damni in Britannien; cf. Mann. II, 2. S. 237. Alaunus, Ἀλαυνός; Fl. in Northumberland; cf. Mann. I. c. 204. 226. Viell. Alona, Ἀλῶνας, St. in Hispanien bei den Vasketanern. Vgl. auch u. 76. und Baxter, den wir, ohne weitere Kritik excerptiren: »Alauna sylvā in Damuonia Ravennati Itin. soli memoratur. Dicit autem videtur Alauna, uti superius Alabum, ab Ael Avon = Supercilium amnis. Alauna in Belgis... ad ostium fluminis Abonae, quod Plotemaeo Alaunus dicitur = A laūn ūi = plenus amnis. Alauna in Ordūicibus; Alauna, Ravennati vitlose Aluna, verm. Awne in Deiris; Alauna, in Ceangis Brigantum, jetzt Whitlaton; Alauna, in Valentia, Castrum Stirling s. Striveking = es trev Alaun = oppidum Alaunae.. drei Flüsse Alaunus in Britannien.«

6. Alba, Namen von Flüssen — Albulā, ältester Name des Tiberfl. — und Städten, bes. in Hispanien und Italien; auch in Gallien und in Ost-Europa. Ueber die hisp. Barduf. Albanenses (Alabanenses) bei Plin. IV, 3. s. Uk. II, 1. S. 406. Album, Alba Ingaunorum, Alblum Ingaunum und Intemelium etc., Ligurische Städte in Ober-Italien. Albania, Albani in Epiros und Georgien; vgl. Zeuss 258. Num. über Albanesen: Ἀλβανοί und Ἀλβανόπολις in einem Landstrich Syriens bei Ptol. III, 13. Ari-albinum s. n. 17. Ueber Ἀλβανοί bei Suidas s. s. I. Verwandte Namen in vielen Ländern; über den Wortstamm, dem ein Theil derselben angehört, s. spr. Doc. I, 13. und Plantini Helv. p. 37. über Cato's Alpini Hispani bei Agellius. Ueber die hierher gehörenden Namen in Britannien s. ds.; über zsgf. Namen in Hispanien Ib. 37.

7. Alesia, Stadtname in Gallien und Sardinien. Alesiae, Flecken in Laconica. Alesia, Fl. in Etrurien. Mehrere verw. Namen in Gallien und Italien, wie Aletum u. dgl. Viell. auch Aliso, Fl. und Ort in Germanien nebst mehreren ähnlichen Namen.

8. **Amb, ambi**, Präfix vieler Volksnamen in Gallien; auch der Ambitui in der Af. Galatia; dazu klingt *Ambitivus pagus* um Coblenz in Ann. Trevir.; verm. gehört auch *Amboglanna*, St. in Britannien, hierher; so auch *Ambiasi* in Hispanien, s. Uk. II, 1. S. 457.; *Ambo* App. VI, 46., Keltib. Mannsname; *Amba*, St. in Hispanien; in diesen letzten drei Namen steht schwerlich das Präfix.

9. **Ambro**, St. in Bündelstien; Volksname bei Liguren und Kelten, s. u. *Umbro* etc. s. u. 208. *Ambrosia lacus*, Ammer-See in Baiern. *Ambria*, Ammerland in Ost-Friestland. *Ambrolacum* (*Ambournai*), St. in Gallien. *Ambrosicus pagus* bei Liv., verm. = Solothurn (BM). *Ambrena*, Ort in der Af. Galatia. Cf. auch u. 144. Auch in diesen Namen scheint *Amb* nicht Präfix.

10. **And**, Präfix vieler Namen in Gallien, Hispanien, Ost-Europa etc.

11. **Arania**, die Hebride Aran; *Arania vallis*, Thal Aran in den Pyrenäen. Verw. Namen in der Pyr. Halbinsel u. s. w.

12. **Arar**, die Saone; vielleicht frühester, Ligy'scher Name des Flusses. *Ararus* (*Ilirasius*) Ptol., St. in Sarmatia Eur., nach Mann. die Aluts. Viell. die *Arasenses* in Galatien bei Plin.; auch *Arauris*, St. in Gallien, verm. mit *Arausio*, St. ebds.? Ferner *Arur*, *Arula*, die Aar in der Schweiz. — *Arauricus*, hisp. Mannsname Sil. It. III, 403. ap. Hb. 74.

13. **Arcobriga**, zwei Städte, in Keltiberien und in Lusitanien.

14. **Ar, Are**, Präfix vieler Orts-Namen in Gallien, Britannien, Hispanien, Ost-Europa. *Arelate* (mit versch. Formen), zwei Städte, in Gallien und in Noricum. Vgl. mehrere der folgenden Nummern.

15. **Argent**, Stamm mehrerer Kelt. Namen in Gallien, Germanien, Hispanien? (*Argenteus mons*.)

16. **Arica**, Insel Alderney oder Origny (*Oriniacum*). *Ariconium*, St. der Situren. *Aricia* in Italien? *Arigena*, St. in Gallien.

17. **Ariodunum**, Erding in Baiern. *Ariola*, Ant. It., Ort im Cant. Tessin. *Ariolica*, Ort in Gall. eisalpina. *Ariorica*, St. der Sequaner. *Ariovistus*, *Ariomanus*, Kelt. (und

Deutsche) Mannsnamen; s. s. I. *Arialbinum* (*Artalbinum*), St. der Rauraser. *Arialdunum*, St. in *Hisp. Baetica*. *Ariani montes*, *Arianorum mons* (*Marianns mons*, ὄρος Μαρνανόν), Gebürge in Hispanien. *Arianum*, St. in Italien. Die anfliegenden zahlreichen Namen in Asien sind verm. grundverschieden.

18. *Armoricae civitates* in Gallien. *S. Spr. Doc. I*, 114. *Armorium*, St. in Klein-Asien, nach Einigen in Galatia — wenn nicht *Amorium*.

19. *Arsa*, zwei Städte, in *Hisp. Baetica* und *Tarracensis* (auch Gegend in Indien und Volksname in Arabien).

20. *Arubium*, *Arrubium*, *Arabio*, St. in *Moesia inferior*; *s. It. Ant. ed. Wess. p. 225.*; *Arubion* bei *Anon. Rav.* (in *ed. Gron. Melae p. 773.*); viell. Kelt. Ursprunges, wie das nicht sehr entfernte *Noviodunum*. *Arubil*, *Arvii*, Volk in Gallien. *Arupium etc.*, St. in Japydien; *cf. n. It. Ant. ed. Wess. p. 274.* mit Eitt.

21. *Arucac*, *Arucci*, *Moura* in *Alentejo*. *Arueia*, Ort in *Liburnien*.

22. *Astapa*, St. in *Hisp. Baetica*. *Astapus etc.*, Fl. in Aethiopien. *Cf. Hb. 44—5.* über *Asta* (Bast. = Fels), St. in Ligurien und im *Hisp. Turdetaner-Lande* u. dgl.; auch d. n. *Numer*.

23. *Astura* (*Storas*), Fl. in Latium; Insel an dessen Mündung; Fl. in Asturien (*Asturia*, *Astorum regio*); Ort in Noricum. *Asturcones*, Volk in Irland nach *War. Ant. Hb. p. 11. 38.* *Asturiani*, Volk in Africa interior. *Asturiani*, Skyth. Volk. in *Sarmatia Asiatica*. (*Astyron* = Pola in Istrien. *Astyra*, St. in *Mysia major*; (pl.) St. in Troas).

24. *Atesui*, Volk in G. *Lugdunensis*. *Atesinus* = *Jovavus*, Salzach-Fl. *Athesis*, *Atison* (*Atesia* *Tab. Pent.*), Eis-Fl. *Athiso*, Fl. an den Alpen; doch identisch mit *Atiso*, *Atisis*?

25. *Ἀτρεβάτοι*, *Atrebatas etc.* Volk in G. Belg., *s. BM.* und *Uk. II, 2. S. 379.* *Ἀτρεβάτοι* *Pl. II, 3.* *cf. Calleva Atrebatum It. Ant. VII*, Volk an d. Themse bis an die Ostküste *Britannicus*.

26. *Attacum* *Ptol.*, St. in Keltiberien. *Attacotti*, Volk in Britannien u. s. w.; Weiteres *s. s. l.* (über ihre Gleichung mit den *Atuatuci*, *Atuacuti*).

27. *Ausa*, St. der *Ausae* in *Jugitana*; St. der *Ause-tani* in *Hispanien*, auch im Mittelalter *Ausona*, cf. *Ausona*, St. der *Ausones* in *Italien*? Auch den Ital. *Aurunci* antwor-teten *Arunci* in *Hispanien*. *Ausum*, St. in *Mauretanien*. An- klingeude Namen an mehreren Orten.

29. *Avara*, Erzst. in *Gallien*; daher St. *Avaricum*. *Avario*, *Aveiron*-Fl. in *Gallien*. Für die Etymologie s. viell. *Epr. Doc. I, 26*. Gehört *Avarum Promontorium* in *Lusita-nien*; *Averium*, St. in *Lusitanien* (*Aveiro*); *Avarus*, *Hisp.* Mannsname, *Un-Lat.* nach *Hb. 75. cf. 51.* hierher? — andrer gleichklingender Namen zu geschweigen.

29*. Mehrere mit *Ax* anlautende Flußnamen unter Kel- ten und andern *Tapetiden*, wel mit *aqua etc.* verwandt. Na- mentlich cf.: *Axona*, *Axouia*, *Axunnus*, *Nisne*-Fl. in *G. Bel- gica*. *Axon*, Fl. in *Starien*.

30₁. *Abrinca* (*Obringa*, *Aara*), Fl. *Nar*, der in den *Rhein* fällt; (*Abernethaea*), St. in *Schottland*; *Abrincae*, *Abrinca- tae*, St. in *G. Lugd.*: *Abrincatul*, Volk das.

30₂. *Aesar*, Fl. in *Etrurien*; (St. in *Meroe*); *Aesarnus*, Fl. in *Griech.-Griechenland*. *Aesacna*, Fl. in *Troas*. *Aesepus*, Fl. in *Mysia Minor*. *Aesia* (*Oesia*), Fl. in *Gallien*. *Aesia*, Fl. und St. in *Umbrien*. *Aesius*, Fl. in *Bithynien*. *Aesy- roa*, Fl. in *Bithynien*. *Aeson*, Fl. u. St. in *Magnesia*. *Aesona*, (*Jessonia*), St. in *Hisp. Tarr.* *Aesica*, St. in *Britannien*. U. dgl. M.

30₃. *Arago*, Fl. in den *Pyrenäen*; *Aragus*, *Arrago*, Fl. in *Iberia Asiatica*.

30*. *Artigis*, St. in *Hisp. Baet.* *Artigula*, Insel im Nil in *Aethiopien* u. dgl. M.

30₄. *Αὐτριοί* *Ptol.* (schwerlich richtige Lesart), Volk in *Irland*. *Αὐταριεῖς*, *Autariatae*, Volk in *Ägypten*; s. *ED.* *Žhge.* *Αὐτάριτος τῶν Γαλατῶν ἡγεμὼν* *Pol. I. p. 77—9.* ed. *Cas.* *Autricum* (*Antoricum*), St. der *Gall.* *Carnutes*. *Autrigones* *Mela III, 1.* *Plin. III.* (*Aurigones Flor.*), Volk in *Hist. Tarr.* Cf. *O'C. II, p. XLIX.* *Pink. II, 28—9.*, der auch die *Atrebat* vergleicht.

31. *Bacenis sylvia* in Germanien. *Bacense*, ad *Bacenas* = St. *Blaasco* in Ober-Italien. *Bacodurum* (Passau), St. in Bindelstien.

32. a. *Lepteres* heißt auch *Batava castra*, *Patavia*. *Batavi*, wenn schon Deutsche, doch am und im Belgischen Gebiete, viel. mit von Kelt. Vorgängern angenommenen Namen; s. n. ähnliche Fälle. — Deren Land *Batavia*, auf d. Tab. Pent. *Patavia*. Ihre St. mit Kelt. Endung *Batavo-durum*.

b. *Patavio* (*Petovio*), St. in Noricum. *Petavio* etc., St. in Pannonia sup. — *Πεταύβιον*, St. der *Superatii* in Hisp. Tarr. *Patavium*, *Padua*; auch St. in Bithynien. *Patavissa*, *Patavicensium civitas* etc., St. in Dakien.

33. *Balsa*, St. in Africa; St. in Lusitanien (im Eunnens). Cf. Spr. Doc. I, 278, b, c. *Balsio*, St. in Hispanien.

34. *Banlenses*, Bewohner einer St. in Lusitanien. *Banluræ*, *Baniubac*, Volk in Mauretanien.

35. *Barcae*, *Barcitæ*, Volk in Kyrenais (Barca). *Barcelum*, St. in Hisp. Tarrac. (jetzt *Barcelos*). *Barcino*, *Barcelona* in Catalonien; — *Vasconiae*, *Barcelone* in Frankreich. *Barcino nova*, *Barcinone*, *Barcelonette* in Frankreich.

36. Mit Bard anlautende Namen in Hispanien, Italien, Germanien etc.

37. a. *Basta*, St. in Japygien. *Basti*, St. der *Bastanti* in Hispanien. *Bastali* (*Poeni*), Volk in Hisp. *Bactica*.

b. *Basterbini*, Volk in Unter-Italien. *Bastarnæ*, Volk in Ost-Europa; s. s. I.

38. *Batia*, St. der *Sabiner*; St. in Andalusien (*Baeza*); St. in Epiros. *Batiana*, St. in G. *Narbonensis*.

39. *Batulo*, Fl. in Catalonien. *Batulum*, St. in Campanien. *Batum*, *Batus*, Fl. in Italien.

40. *Bebryces* (Iberisches?) Volk in G. *Narbon.*; Ibrak. Volk in Bithynien, cf. BM. und Mann. VI, 3.; *Βεβρυξία* = *Βεβρυξία* App. M. Mithr. I. (*Bebroces*). — *Bibroci* CBG. V, 21., Volk in Britannien. Viel. *Bibrax*, *Bibracte*, Städte in Gallien. *Bebriscum*, St. in Ober-Italien. — Hb. 94. erinnert auch an *Briges*, *Allo-broges* u. dgl.

41. *Bedesa*, *Badesa*, St. in Hisp. Tarrac. *Bedesis*, Fl. in Gallia Cispadana. *Beda*, St. in G. Belgica.

42. **Belerium**, Landt.-End in Cornwall. **Belersidae**, Inseln bei Sardinien. **Balari**, **Baleari**, Volk in Sardinien, aus Hispanien stammend; cf. Spr. Dec. I. 228. d. und die **Baleares insulae**; **Balarus**, Name eines hisp. Vettonen Sil. It. III, 378. ap. Hb. 75.

43. **Belgae**, Gdh. **Bolg**, Volk in Gallien und auf den Britann. Inseln; viell. auch in Skandinavien und Sarmatia Europaea: s. s. I. **Belgica**, dessen Land; in Gallien auch Ubi-sche Stadt in diesem Gebiete; **Belgium**, kleineres Gebiet in demselben; **Belgium**, Trevirische St. ebd. **Belgica**, St. in Cantabrerlande bei Flor. IV, 12. viell. verschrieben, da der Name bei App. Hisp. c. 100. *Βελγίδη*, bei Oros. V, 23. **Belgida** lautet. **Belgus**, *Βόλγιος*, Anführer der östlichen Kelten. **Belgites**, Volk in Paunonia inferior. *Βελγιάλις*, Insel im Aeg. Meere. Ueber **Belca**, **Bolgae**, **Volcae** etc. s. s. I.

44. **Bello-vaci** (cf. **Arevaci** mit der Stadt *Ἀρβάνη* Steph. Byz., doch dieses Volk in Hispanien bei Plin. III, 3. nach dem fl. **Areva** benannt; viell. auch **Levaci**, Volk in G. Belg.; **Vacomagi**, Volk in Britannien; **Vacontium**, St. in Paunonien; **Vacorium**, St. in Noricum) Volk in Belgium. Viell. denselben Namen tragen die Cottischen Belaci. **Bello-cassi**, **Velocasses** etc., Volk in G. Belgica (cf. **Bidu-casses**, **Bajo-casses**, **Bodio-casses** etc.). — **Bello-vesus**, Führer der Gallier nach Italien. **Cerdu-bellus**, Mannsname in Hispanien bei Liv. 28, 20. **Bella**, *Βέλλεια* (letzte Form bei Ptol. scheint die richtigere und findet mehrere Verwandte), St. in Hisp. Tarr. **Belli**, Keltib. Volk. **Bellunum** etc. (s. nachher **Berunum**), St. in Raetien oder in G. Transpadana, nach Einigen der Veneter. — **Bellintum** (**Bellinto** It. Ant.), St. in Gallien. **Belolum**; St. in Noricum. **Belsinum**, St. in Aquitanien (cf. v. 33?).

45. *Βέργη*, St. in Makedonien. **Bergi** Plin. IV, 16., Insel der Nordsee. **Bergium** (**Vergium**), St. der hisp. Ilergeten; St. Bamberg s. darüber Hb. 100. **Bergidum**, St. der Astures in Hisp. Tarr.; eine andre ebd. **Berginium**, St. Verga in Catalonien. **Bergine civitas** im Salver-Lande bei Avien. o. m. 690. **Bergintrum**, St. in G. Narb. (in Savoyen). **Bergistani**, **Bergitani** etc., Volk in Hisp. Tarr. **Bergomum**, St. Bergamo in G. Transpadana, von Kelten erbaut nach

Justin. XX, 5. Bergula, St. in Hisp. Tarr.; St. in Ibra-
lien. Bergusia, St. in Hisp. Tarr. Bergusium, Bagnusia,
St. in G. Narb. Ἰεργάριον, St. in Ligurien. Ueber den
Heros Bergion f. s. l. Die anklingenden Germ. Wörter und
Namen glauben wir trennen zu dürfen.

46. Berones, Volk Hispanien, f. s. l. Berunum f. c.
Bellunum; auch identisch mit Βηρόνιον in Noricum — f. Spr.
Doc. I, 53.? Cf. u. 227.

47. Bigerra, St. in Hisp. Tarr. Bigerri, Volk in G.
Aquitania; deren Ort Bigorra.

48. Bituria, St. der Vascones in Hisp. Tarr. Bituritae,
Gleden Bedarides in Provence. Bituriges, verzweigtes Volk
in Aquitanien. Biturgia, St. in Toscana (Borgo di san-
sepolecro).

49. Blanda. St. in Hisp. Tarr.; St. in Graecia magna.
Blandeno, St. in G. Cisalp. Blandona, Blanona, St. in
Liburnien.

50. Boji, Volk in fast allen Keltenländern auftretend,
viell. selbst in der As. Galatia (Tolisto-boji); f. s. l. Βούλασμον,
Bojohemum, Bojourii; f. s. l. Bojodurum etc., St. in Nori-
cum; f. s. l. Βοίων, Βοίων, St. in d. Dor. Tetrapolis; Steph.
Byz. — Str. IX, 20.; cf. Βοί bei Τερονλ. Συνηδ. ed. Wess.
643. Βοίαι, St. in Kreta. Boia, Insel in Griechenland. It.
Wess. 523. — Βοίανον (Βούανον, Bovianum), St. in Italien.
Βοιάνων Str. X. p. 657. ed. Falc. falsch st. Βομαίων (in Grie-
chenland). U. dgl. W. Ob mehrere mit Baj anlautende Na-
men verwandt sind, stellen wir dahin.

51. Bononia, St. in G. Belgica; St. in Gasconne; St.
in G. Cisalp.; St. in Moesia inf.; St. in Pannonia inf.; viel.
auch eine in Pann. sup.

52. Brana, St. in Hisp. Baet.; St. bei Soissons; St.
bei Brüssel; leptere beide auch Brennia, wozu viele Namen zu
vergleichen. Branesia, St. in Holstein. Branogenium etc.,
St. in Britannien. Aulerci Brannovices, Volk in G. Lugd.
Ueber Brannae = Britones und den Cy. Heros Bran f. s. l.

53. Brigantes, Βριγαντες, mächtiges Volk in Britan-
nien bei Tac. Agr. 17. et passim; Ptol. II, 3. mit d. St.
Isurinum Brigantum, Isu-brigantum bei It. Ant., Ptol., G. Rav.

Zeusa 203. vermutet sie auch in den Jugantes bei Tac. Ann. XII, 40. —; ohne Zweifel dasf. Volk in EDIrland bei Ptol. Βρυάριοι, Brixantii Str. IV. p. 142.; Mann. III, 666 etc., Bindelst. Volk mit d. St. Brigantium, Βρυάριον, Brigantia, Bregentium Abb. Prekanz V. S. Galli ap. Grff. III, 283. cf. u. A. Mann. III, 663 ff. Uk. II, 2. S. 158. (Bregenz; s. u. A. BM.), dem fl. gl. R. (Bregentia) und d. Brigantinus lacus = Bodensee bei Plin. IX, 17.; Solin. 24. — Verm. dasf. Volk Βολξαντας Ptol. Brixentes Plin. III, 20. s. BM., Volk in Rhaetien am fl. Atagi, woher der St. Name Brixen (Brixia). — Brigantia (Βρυάριον etc. s. BM.), St. der Caturiges in G. Narb. (Briaucou); Brigantium etc., St. der Callaici Lucenses in Hisp. Tarr. (Cornuna); Brigantia, Bragantia, Braganza St. in Portugal. Bragantia, Braganza im Venet. Gebiete; und mehrere mit Brag. anl. Namen; Brigantium, Βρυάριον (etc. s. BM.), bei Pt. nach Baxter, fl. Βρυάριον = Bergentium b. Aur. Victor, St. in Dangenien. — Briganconia It. Ant., St. Briaucou in d. Provence. Brigaecium (cf. zunächst Βρυάριον), St. d. Βρυάριοι in Hisp. Tarr. — Briantica und so M. s. Spr. Doc. I, 335. Περύαριον u. so M. s. o. 45. Briancae collis in d. As. Galatia nach V. Theodori. Briga (Brega), St. Brieg in Schlesien; Flecken Breg in Baden. Brige, Ort in Britannien. Bregenses Thermae, St. Brieg in d. Schweiz. Brigabannia etc., Ort in Rhaetien. Brigeosum, St. d. Pictones in G. Aqu. (Brion) — u. dgl. M. Brixia, Brixen s. o.; (Brescia etc.), St. Brescia in G. Transpad., von Kelten erbaut nach Justin. XX, 5.; Brixellum etc., St. ebds.; Brexalia Vallis, das Bergellthal in Graubünden. Das Weitere zu diesen Namen s. s. I. und Spr. Doc. I, 335.

54. Brenta, fl. und St. Brenz in Rhaetien; (Brentesia), fl. im Genr. Venedig. Brenti, Volk in Rhaetia sec. oder in Bindelstien. Brentina, St. in G. Transpad.; identisch mit Brentonicum? Brentola, Brendola, Venet. Flecken.

55. Cadurei, Volk in Aquitanien. Cadornus ager, District il Cadornino im Venet. Friaul. Vgl. Caturiges, Volk in G. Narb. und dessen Stadt Catorimagus (Hb. 93. ver-

gleichet Bituriges : Bituris und hält alle diese Namen für Iberisch; cf. o. 48.) — ? Catobriga, St. in Lusitanien.

56. Caenomani, Cenomani etc., Volk in G. Lugd. und in G. Transp. — Cenimagni, Volk in Britannien, s. BM. nach CBG. V, 21.; Müller Marken S. 27. schreibt Cenomagat cf. auch BM.; bei Ric. Cor. III. ap. Lapp. I, 17. Cenimanni, nördlich vom Stour. — ? cf. Cenni, Volk in Vindelicien u. dgl. W.

57. Caere, St. in Etrurien. Caeriana, St. in Hisp. Baetica. ? cf. Caeresi, Volk in G. Belg.; Caeracates, Caracates, Volk ib.

58. Cala-dunnum, St. der Kallaiser in Hisp. Tarr. Cala-guria, St. der Vasconen und eine der Isergeten ebbf.; Cala-gorris, St. der Volcae Tectosages in G. Narb. Oder Calag-uris etc. cf. Calagum, St. in G. Lugd. Galacum (It. Ant. ed. Wess. 481.), Ort in Britannien. Viele Namen mit demselben Anlaute; s. Keltenn. und die folgenden.

59. Caie, St. in Lusitanien (Portus Caie — woher Portugal — = Porto); St. in Mysien; St. in Campanien. Ueber Caledonia s. s. I.

60. Calon, St. in G. Belg. Calunia, St. in Britannien.

61. Camaldulum, Ort in Toscana. Camala, St. in Asturien (Uk. II, 1. S. 441). Camalodunnum, St. in Britannien. Wenn wir nicht irren auch Καμνλόδονον geschrieben und dann an die Camni, Volk in Thacien, erinnernd.

62. Camars, St. in Etrurien, später Clusium. Camarina, St. in Sicilien. Cameria, St. der Sabinen. Camers, Camerinum, St. in Umbrien. Camara, St. in Judien; St. in Kreta und mehrere Namen in Asien und Africa; nam. Camaritae, Volk in Albania asiatica. Camaracum, St. der Nervier. Camarica, St. der Cantabrer.

63. Cambes, St. der Nauraker. Cambodunnum, St. in Britannien (Campodunum etc.); St. in Vindelicien: verm. noch eine gleichnamige in Baiern. Letztere scheinen von dem mehrfach in diesen Ländern vorkommenden Flußnamen Cambus (viell. vom gekrümmten Laufe so heissend) benannt. Cambolactri, verzweigtes Volk in G. Narb. und Aquit. Cambona, St. in G. Narb.; Camponi, Volk in G. Aquit.; Campona,

St. in Pannonia inf. Camboricum, Camboritum, St. in Britannien; = Chambord in Frankreich. Κάμποι, Παρμακάμποι, Ἀδραβακκάμποι, rerum. Kelt. Völker in Germanien; cf. Zeuss 121 ff. Ueber Campania s. Hb. 116.

61. Cantae, Volk in Britannien; Cantium, Kent in Britannien; dessen Volk Cantii. Cant Guic Nenn. c. 24., Ort in Armorica. Cantilla, St. der Bituriges Cubi in Aquitanien. Cantioebis, St. in Germanien. Cantabri scheint nach Ar-tabri? nicht verwandt; doch vgl. Vel-abri (Velabori), Volk in Irland.

65. Carabis, St. der Kelt. Iberier. Carabia, St. in Makedonien.

66. Caracates s. o. 57. Caracatii, Volk in SWGermanien. Caraceni, Zweig der Samniten. Caracion, Vorgebirge in Bithynien (s. Spr. Doc. I, 153.). Caracotinum, Ort in G. Belg. Carraca Ptol., St. der Euganei in G. Transp., auch Caravacium.

67. Carentini Plin., Volk in Italien. Carento, Carentonium, Carentomagus, Orte in Gallien. Carentani, Slavisches Volk mit viel. Kelt. Namen; Carinthia = Kärnten; s. s. l. Carantonus (Auson. Mos.), Fl. Eberente.

68. cf. 75. Cares, Volk in Carien (Klein-Asien); eine Kolonie desselben an der Mündung des Tanais; eine andre in Nieder-Aegypten; über die Kapas bei Paus. s. s. l.; St. in Hisp. Tarr., deren Einwohner Carenses; Graslin 373. vergleicht Corensii (Ptol.), Volk in Sardinien. Caria, Land der Ersten; (Carina, viel. Kapas) St. in Phrygien; viel. auch eine in Sydien; St. in Laconica; (Carum Portus) Hafenort in Moesia inf. Carus, Caris, Fl. in Gallien. Caris (Steph.) = Insel Ros. Καρεώραι, Καριόες etc., Völker in Sarm. Eur. Carns, Ort in Gal. As. Κάρινα, St. der Tektosagen ebds. Carissa, St. der Trocni ebds.; (C. Regia) St. in Hisp. Baetica (cf. u. 70). Carisiacum (uen?), Flecken Crecy in Frankreich. Viel. Cari-loeus, St. in G. Lugd. und mehrere ähnliche Namen; vgl. auch die nächste Nummer.

69. Carini, Völker in Britannien und in NGermanien. Cariniacum, St. in Gallien. Cariniannum, St. in Ple-

ment. *Carliniana Vallis*, St. in Slavonien. *Carinonii*, Volk in Sardinien. *Carinthia*, Kärnten s. v. 67. cf. u. 71.

70. *Cariati*, *Carieti* Plin., Volk in Cantabria. *Cariatum*, *Carystum*, St. in Ligurien. ?cf. *Carystos*, St. in Euboea — u. dgl. M. ?cf. *Carithni*, Volk in SWGermanien.

71. *Carnae*, Volk nahe am Bosp. Cimmerius. *Carni*, Volk in G. Cisalp. s. s. 1.; daher *Carnia*, Krain; *Καρνοί* al. *Καρνοί* (s. v. 69.) und *Καρύονες* oder *Καρνονάκας*, Völker in Britannien bei Ptol. II, 3. *Carnonium*, *Carnovium*, St. in Hispanien. *Carnuntum*, *Carnus*, St. in Pannonia sup. oder Äthrien, nach Vell. Pat. II, 109. Nori'sche. — *Carnodunum* (*Carrodunum*), St. ebds. *Carnutes* etc., Volk in G. Lugd. Sehr viele ähnliche Namen liegen östlich feruer ab, wie bei Steph. Byz. *Κάρνη*, π. *Φοινίκης*; *Καρνία*, π. *Ιωνίας*; *Κάρνος*, νῆσος *Ἀναρνατίας*.

72. *Carpi*, *Carpiani*, Volk in Ost-Europa, s. s. 1.; verm. verw. ist *Καρπάρις*, die Karpathen. *Carpesii*, *Carpetani*, Volk in Hisp. Tarr. Verm. Namen namentlich in Ost-Europa und in Italien.

73. *Carrea*, St. in Ligurien. (*Carrei*, Volk in Arabien; u. dgl. M.) *Carrodunum*, Name mehrerer St. in Bindelicien, Pannonien und Ost-Germanien.

74. *Caraci*, Hafenort in G. Narb. *Carsus*, Fl. in Kilikien. Mehrere ähnliche Namen in Asien. *Carsidava* (die zweite Hälfte ist nicht Dakisch), St. in Dakien. *Carsum*, *Carsium*, St. in Moesia inf. *Carsulae*, St. in Umbrien. *Carscoli*, St. Latium.

75. cf. 68. *Carnsa*, *Carnesa*, St. in Paplagenien. *Carnosa*, St. Charonsse in Savoyen. *Carusadius*, *Carnjadius*, Theil der Alpes Juliae. *Carusates*, Volk in G. Aquit.

76. *Catalauni*, Volk in G. Belg. *Catalaunia*; *Catalonien*. Vgl. v. 5. — Schwerlich verw. mit *Catali*, Volk in den Alpen bei Plin.

77. *Cauca*, *Καύκα*, St. der *Vaccaci* in Hisp. Tarr. Einw. *Καυκαῖος*, cf. App. B. Hisp. c. 51—2 ff. Zos. IV, 21. ap. BM. *Caucaenus* App. VI, 57., Name eines Lustaners. *Cauci*, *Cauchi*, *Chauci*, Volk in Germanien. *Cauci*, Volk in Irland (Ptol.). *Caucoliberum*, St. der Volcae Tectosages

in G. Narb. Caucones, Volk in Bithynien; und mehrere ähnliche Namen in Asien.

78. Caunus, Berg in Keltiberien; St. in Karien; Volksname in Mauretanien. Caunonium, Canonlum, St. in Britannien.

79. Cavres, Cavari, Volk in G. Narb. s. s. l. Kava-pog, König der Thrakischen Kelten. Cavarillus, Aedans CBG. VII, 67. Cavarinus, Senonum rex ib. V, 54. VI, 5. Κάβαροι (bei den Byz. = Κάβαροι), Chazarisches Volk. Cavaria oder Casvaria, in d. Graj. Alpen lt. Wess. 3:7.

80. Cevennae mit mehreren verw. Namen s. in Spr. Dec. I, 174.

81. Ceretani, Cerretani, Volk in Hisp. Tarr. Ceretlea, Landschaft in Britannien (Cardigan) ?cf. Cerones, Volk in Britannien. Ceresius, Fl. in Rhacien; Ceresius Lacus, Coresium Stagnum edbs. (Lago di Lugano). Ceresium, Ciresium, Ort in Gallien s. Zeuss 212. Caeracsi, Volk der Kelt. Germani in. G. Belg. Ähnliche Namen in Italien und auf Kreta. Cf. auch u. 88.

82. Cissa, St. in Hisp. Tarr.; Fl. in Kolchis; (Κήσσα) St. in Chers. Thraciae; (Lissa) Insel bei Ägypten. u. s. W.

83^a. Obwohl Claud auch ein Lat. in vielen Appellativen und Eigennamen hervortretender Stamm ist, so zeigt sich ein gleichlautender auch in rein Keltischen Namen, für die Ey. clawd m. = a thin board, or shingle; a patch or piece; oder eher claudd m. = a dike, ditch; a pit; a wall zu vergleichen ist. Cf. viell. Claudia (fossa), Venet. Insel und St. (von Claudius?); (Cladonium, Κλαυδιδιον), St. in Noricum. Claudia Castra, Gloucester. Schwerlich Celeja Claudia, St. in Noricum. Claudinatii, Κλαυινάτιοι, Vindelil. Völkerschaft. Claudiopoli, St. der As. Gal. Trocmi; St. in Paphlagonien. Claudius, Berg in Pannonien, der Skordischer und Taurischer scheidet. Claudomerium, St. in Hisp. Tarr. Wol auch Clausentum, St. der Brit. Belgen.

83^b. Clunia, St. in Rhacien; St. der Arevaci in Hisp. Tarr. Clunium, St. in Corsica. Cluniscum, Cliniacum, viell. = Clunium, St. in Burgund.

84. Concana, St. in Hisp. Tarr. cf. Conca, d. i. Cuenca

in Spanien; die Gium. der Ersteren *Concani*; Hor. Carm. III, 4.; Sil. It. Pun. III. v. 360. c. not. in ed. Ruperti; Brj. Konk. Lt. *Concae*, Grj. *Conquet* (falsch? aus *Conqueatus*), St. in Bretagne. Verglichen werden: *Cangi Tac.* s. BM., Volk in Brit. Romana. *Cangorum, Canganorum, Ganganorum Promontorium, Καγγαρών* (al. *Γαγγαρών, Γαγγάρων*) άρρον Ptol. und Ric. Cor. d. Landspitze von Caernarvon in Wales; dabei die Bai *Canganna Sinus* b. Ric. Cor. Cf. Chalmers Cal. I, 18 ff. Zenss 203. Pink. II, 39. Auch ein Volk in Irland: »*Concani, alias Ganganani, in annalibus nostris (Hibern.) Siol (= Etanum) Gainagus (und) Gangain, evidenter a Concanis Hispanicis, ut notat Camdenus.*« O'C. II. p. LI. cf. War. Ant. p. 11. 28. — *Concangium* (neu?) St. Kendal au Gl. Ken in England.

85. *Condate*, häufiger Stadtname in Gallien; St. in Britannien; Röm. Kolonie am Neckar. S. Spr. Doc. I, 180.

86. *Corbens, Κορβεία* etc., St. der Tektosagen in Galatien und ähnliche Namen in Asien. *Corbia*, St. in Sardinien It. Ant. ap. Graslin 374. *Corbio*, St. in Latium; St. der Suessetani in Hisp. Tarr. *Corbilo, Corbulo*, St. in G. Lugd.; *Corbulonia Fossa* und *Monumentum* in Belgien nach einem Namen benannt. — Viele ähnliche Namen s. bei BM.

87. *Corda*, St. in Britannien. *Cordona* St. in Hisp. Tarr. *Corduba*, St. in Hisp. Baet. (*Corduae*, St. Cordes in Frankreich.) Ähnliche Namen in Asien.

88. *Coria*, St. der Damnier in Britannien. *Corium* (*Caurium* etc.), St. in Lusitanien. *Corense, Curienae litus* in Hisp. Baet. *Coriallo*, St. der Unelli in Gall. Lugd. *Curianum*, Vorgeb. in G. Aqu.; u. dgl. M.; cf. u. A. Hb. 116. über *Corenses* der Sabinen und *Gurulis* in Sardinien. *Coridorgia*, Ort in SGermanien; für die zweite Hälfte vgl. *Anitorgis* und *Conistorgis* in Hispanien; noch mehr *Budorgis* (*Budorigum*), St. der Germ. Pygier, und mit diesem *Budoris*, St. der Teuchterer. *Corinium*, St. in Liburnien; St. der Dobunni in Britannien. *Coranild*, Volk in Britannien s. u. *Coriondi*, Volk in SIrland. cf. *Cerindones* bei Liv. Fragm. I. XCI. und viell. *Κοριννοί*, Volk in Germanien b. Ptol. — *Coriosolitae, Curiosolites* etc., Volk in G. Lugd.; cf. u. 91.

Coriovallum, Ort in G. Belg. Tri-corii, Volk in G. Narb. Coritani, Volk in Britannien cf. o. 81. Corithi Arx, St. in Etrurien; Coritna, Berg in Umbrien (Coriticum, Ort in Arain). Aehnliche Namen an mehreren Orten. Vgl. auch die nächste Nummer; o. 81. und s. I. über d. Coraniad; Hb. 43 — 4.

89. Corna, St. in Lykaonien. Corne, St. in Syrien; St. in Kappadokien; St. in Latium. Cornus, Corni, St. in Sardinien. Κύρνος = Corsica; cf. Corsi, Volk Corsikas und in Sardinien. Κορνάβιοι, Volk in Ealedonien. Cornavii, Volk in Brit. Romana. Cernyw, Cernaw, Kerné, Mt. Cornubia, Cornwall in Britannien und Cornouailles in der Nieder-Bretagne; s. s. I. Cornacum, St. in Pannonia inf.; Cornacates, Volk daselbst.

90. Cunel, Cunil, Conil, Κυνήσιοι, Κυνήτες, Volk im Bezirke Cunens in Lusitanien mit der St. Conistorgis, Conistorsis; s. s. I. Cunici, Cinium, Städte auf den Balearen. Conetodunus in Hispanien s. Hb. 73. Conimbrica, St. in Lusitanien (Coimbra). Cun-barra in Hispanien Hb. 45. Conilum, Cunejum (neu St.?), St. in Piemont n. dgl. M. Πάροπος τῶν Κυνίων, Hafenort in Karien. (Cuni, St. in Gedrosien. Cunens Aurens, Ort in Rhactien). — Vast. Erklärungen der Iber. Namen s. b. Hb.

91. a. Viell. von dem Lat. curia zu scheiden sind folgende Namen: Curia, St. in Rhactien (Coira, Thur); St. in Brit. Barbara; (Curta) St. in Corsika. Curiones, Volk in Baiern. — Curiosolites etc. s. o. 88. —

91. b. Comum, urspr. Relt. Stadt in G. Transpad.; dabei Comensis, Comacenus lacus. Comacium (Cimaculum), neuere St. nahe am Meerbusen von Venedig. Comacina, Insel im Com. lacus; (Plin.) St. in G. Narb. Comoni, Commoni (Ptol.), verm. Salysches Volk in Gallien. Viell. Verta-comacori, Kolonisten aus den Gall. Vocontii in G. eis. (doch viell. Ver-taco-macori cf. Vacorium in Noricum). Volcae Are-comici, Ἀριχομίοι, Ἀριχομιόιοι, Zweig der Volcae ebds. Comagenae, Ort in Noricum; Comagenus, Comianus (bei den deutschen Chronisten), Berg das.; Comagene, Theil Syriens. Comana, St. in Kappadokien; St. Pisitien; St. in Pontes. Comanes, früher Segobriges, Volk in G. Narb.

Comani, Comari, Chomari, Comares Ptol. VI, 13. Mela I, 2., nach BM. auch die Γομαρείς b. Jos. I, 6. (7.) — doch f. s. l. — Volk in Baktriana. Commenses, Volk in der As. Galatia. (Κόμβα, St. in Lykien.) Zu den Formen Comari cf. Κομαρ, Comaria, Vorgeb. in Indien. Κόμαρος, Hafen in Epiros; 2 Röm. Stationen in Aegypten u. dgl. M. f. b. d. Cymry. Cumerium, Berg. in Picenum. Wahrscheinlich sind mit obigen Namen auch Cumaula, Comania, Castell in Iberia As.; Cuma, Κύμη etc., St. in Aeolis; St. in Campanien u. dgl. M. zu vergleichen.

92. Damni, Volk in NW-Britannien. Dori-δάμνιος Str. I, Volk in Hisp. Baet. (die erste Hälfte erinnert an Ostippo, St. ebds. und viell. an Doriaioi an d. Ostsee; vgl. auch Ost-ur? St. der Edetaner in Hisp. Tarr.). Dumna Plin. IV, 16. — Ptol. —, Insel ebds. Dumnoricum, Fleden Dumnotyr in Schottland. Danum, St. der Briganten in Britannien. — Dumnonia, Cornwall mit Devonshire und Armerica nach der Einwanderung der Britonen. Damnonii, Dumnonii, Danmonii, Volk in Devonshire und Cornwall. — Dumnissus, Dumnus, St. der Trevirer. Dumnotinus, Ort der Meduli in Gall. Aqu.; Männernamen Dumnorix CBG. I, 3. etc.; Dumnacus ib. VIII, 26. etc. Daß Weitere f. s. l. (omhnoan, Danaan) (Damae, Volk in Serica. — Damua, St. in Arabien.)

93. Darivoli (δάριον) Ptol., Volk in Irland; f. s. l. Dariorigum, Δαριόριον, St. der Veneter in Gallien.

94. Deva, Flüsse Dee in Brit. Rom. und in Caledonien; Flüsse Dive in Gallien; Ort in Britannien; Devae Aestuarium, Meerb. Dee in Irland. Diva, jetzt Deva, Fl. in Hisp. Tarr.; Divo, St. ebds. Divona, Quelle in Burdigala; f. Spr. Doc. I, 240.; St. der Cadurci in G. Aqu. Devona, St. der Hermunduren (auch Aberdeen). Divio, Diviodunum etc., St. in G. Belg. Divodurum, St. der Mediomatriser ebds. Divico, Divitiacus, Kelt. Mannsnamen.

95. Dunum, St. der Irischen Menapier; St. in Gallien; Berg und Ort in Baden; häufige Städtenamen-Endung; f. Spr. Doc. I, 243.

96. Dur . . . , Duro- etc. in vielen Namen von Flüssen,

Städten, Völkern in Gallien, Britannien, Hispanien u. s. w.; f. Spr. Doc. I, 242.

97 ^a. Eburo-britium (Alcobaza), St. in Lusitanien. Ehora (Ebura), Name mehrerer Städte in d. Pyren. Halbinsel; St. viell. in Etrurien bei Plin. Eboracum, Ἐβόρακον f. u. N. Pt. III, 2.; AEv. bei Neum. LXV. Cair Eborauc, später Caer Eborac; im Chr. Sax. Eofor-wic, Ebor-wic etc., wo Ingram Eurus, Eneus = Eburovici und Eborici in der Normandie vergleicht —, St. in Britannien (York). Eborica etc., St. der Aulerci Eburo-vices in Gallien; dieß Volk heißt auch Eburones, Eburonices (viell. nicht verschrieben), Ἐβυρωνες; sein regulus Eburovix, viell. Ibrvix cf. Oberlin in CBG. III, 17. Eburo-, Eboro-dunum etc., St. der Catriges in G. Narb.; (Ebrodunum, viell. zu trennen, cf. die Form Em-bro-dunum und Ἐνεβρόδων St. in G. Narb.) Yverdon in der Schweiz; St. der Quaden in SÖGermanien; identisch mit Eburum ebd. Ebra (Audura etc.), Fl. in G. Narb. Eburobrica, St. in G. Lugd. Eburini, Volk, viell. in Lucanien, bei Plin. Eborolacum, St. in G. Aqu. Epura, St. in Hispanien. Eporedia, St. in G. Transpad., f. Spr. Doc. I, 41.

97 ^b. Edrus (Andros), Insel bei Irland. Edrum, St. der Euganeer in G. Transpad. Edro Plin. III, 16., Ebro Tab. Pent. (viell. richtiger von Kelt. aber, f. Spr. Doc. I, 26.), Hafenort der Veneter in G. Transpad.

98. Edullus Mons, Gebirge in Hisp. Tarrac. Edulum, Ort bei Brescia.

99. Egonum Vicus, Ort bei Ferrara. Ego-rigium, Ort in Germania inf. Ego-varri, Volk in Hisp. Tarr. Egosa, St. das. der Castellani. Ego, Fl. das. b. Reichard f. Hb. 44. Egurri, Volk das. — viell. cf. Ecobriga, Ecobrogis, St. d. Troemi in Galatia.

100 ^a. Estiones, Volk in Vindelicien; = Aestli, Aestyl, Volk an der Ostsee, f. s. I.; Estia Mela III, 3., See in NÖGermanien.

100 ^b. Ernagium, St. der Salver in G. Narb. Ernodunum, Ort in G. Aqu. Ernus, Fl. ebd.; (Dernus) Dee in

Irland. *Ernolatia*, Ort in Noricum, mit Heilquellen (cf. *Arelate* in *Epr. Doc.* I, 88.).

101. *Gabris*, Ort in G. Aqu.; (= *Tabris* in Medien). *Gabromagus*, Ort in Noricum. *Gabranovicum*, Ort in Britannien; *Gabrosentum*, ebds.; da dieses Agf. *G. Gaetsheved*, *Gateshead* heißt, so dürfen wir wol diesen und mehrere andre Namen dieser Nummer auf *Brj. gavr* = *Ev. gasyr* = *Gdh. gabhar* = Ziege (nicht auf *Lat. capra*) beziehen; cf. *Ziegenbain*, = *Berg* u. dgl. — *Gabrantuici*, *Gabrantonlei*, Volk in Britannien. — *Gabraci*, Volk in Syrien. *Ἡ Γαββίρα, Γαββήρα ὄλη*, in SÜGermanien. (*Gabri*, Volk in *Sarmatia Asiatica*. *Gabra*, St. in Persid.)

102. *Gessoriacum*, St. in G. Belg. *Gessorium*, Gent; St. in Hispanien, der *Gessorienses*. *Gessati* f. s. l.

103. *Helvi*, *Helvii* etc., Volk in G. Narb. *Helvetii*, Volk in der Schweiz, f. s. l. *Helvetus*, *Helcebus* etc., St. der *Triboffer* in Germ. sup. *Helvetones*, *Helvecones*, *Ailsaiores*, Lygischs Volk in SÜGermanien; *Helisii* (*Elysii*), ebenso. *Hellusii*, fabelhaftes Volk bei Tac. Germ. 46. *Helvillo vicus* in Italien. It. Ant. ed. Wess. 125. *Ἡλβόριοι*, Volk in Hispanien.

104. *Hiberia*, *Iberia*, die Pyren. Halbinsel; Land am Kaukasus. *Iberus*, Flüsse in beiden Ländern. *Iberium*, (neuer) Ort in Frankreich. *Hiberones*, *Hiberio*, *Hibernio* etc. f. s. l. (*Iberingae*, Volk in Indien bei Ptol.)

105. *Ibligo*, St. der *Carni* in G. Transpad. *Iblodurum*, St. der *Mediomatrici* in G. Belg.

106. *Icius*, *Icius*, *Itius Portus*, *Ἰτίον, Ἰτίον*, Hafen im Belg. Merinerlande. *Ictis*, *Vectis* etc., Insel Wight. — *Ictomulon*, wol identisch mit *Ictmulu*, Ort in G. Transpad. — *Ictisona*, *Hitona*; *Ictosa*, *Octogesa*, Städte in Hispanien. *Ictium Castrum*, St. in Gascoque. *Ictodurum*, St. in Rhæstien. In der Form *Icius Portus* cf. *Ieeni*, Volk in Britannien (cf. auch n. 206.). *Ieesia*, Insel bei England. *Ieanna* (*Ieumna*, *Ytumna*), Fl. in G. Lugd.

107. *Iris*, St. und Fl. in Ligurien; St. in Gallaceia. Cf. Hb. 112—3. *Iris*, Fl. in Pontos; angeblich Fl. Euxetos in Sparta; Irland, f. s. l.

108. Isara (Isar), Fl. in G. Lugd. (Isère); (Isarog) Fl. Isar in Baiern. Isarog, Isarcos etc., Fl. in Windelstien, viell. d. Etsch; Isarci, Volk in Windelstien, um die St. Isarica (Isniska); (Eigarus), Fl. in Dauphiné. (Isari, Volk in Indien). Viell. vgl. Isaurus (Pisaurus), Fl. in Umbrien (auch St. in Isaurien). Isis, Flüsse in Noricum und in Keltis; jezt auch in England.

109. Iant, Volk in Hesp. Tarr. Travog, St. in Kreta.

110. Landobris (Lendobris), Insel bei Lusitanien. Λανδοβρία, St. der Asiat. Tektosagen. Viele mit Llan beginnende Briton. Ortsnamen.

111. Latobriga (Lacobriga), St. in Hispanien. Latobrigi, Volk in G. Belg. od. Helvetien. Latomagus, St. in G. Lugd. Latovici, Volk in Pannonia sup.

112. Lemovices, Volk in G. Aquit. Lemovii, Volk in NÖGermanien. Lemannus Lacus, der Genfer See. Lemanius Portus in Britannien. Viele verw. Namen anderswo.

113. Lingones, Volk in G. Belg.; (Λόγγωνες, Λυγδοί), Volk in G. Lugd.?; Volk in G. Cispad. f. s. l. Λόγγοι f. u. 115. Lungones, Zweig der Astures in Hispanien. Λιγγοί, Volk in Germ. magna Pt. II, 11.

114. Litana silva in G. Cispad. bei Liv. XXIII, 24.; S. J. Fronton. Strat. I, 6.; Litanobriga, St. in G. Belg.; Litana Rav. = Lyne in Gadenis (N. Britannien) nach Baster; Litinomagus (nach deutsch. falsch bei Rav. f. Litanomagus), Ort in Britannien. Litenno, ein Keltiberer App. VI, 50. ap. IIb. 77. Litaviens, Gall. Name. Litabrum, St. in Hispanien etc. Llydaw = Armerica, f. s. l.

115. Logi, Volk in NBritannien. Logia Ptol., Fl. in Irland. Logiones, Lygii, Ligil, Astoi, Λόγγοι etc., Volk in OGermanien; die Form Ligil erinnert an die Λιγες f. s. l. Λιγίωνων, St. in Pannonia inf.; Λίγειον ἔδον, See ebd.; cf. u. 117.

116. Luceni, Volk in Irland. Lucenses, Volk in Hispanien; f. dort.

117. Lugdunum, häufiger Stadtnamen in G. Lugd., Belg. und Aqu. Lugidunum, St. in OGermanien; Loggidunum (Griff. II, 162.), Volk ebd., viell. zu o. 115. Viell.

auch *Λοκίστρον* Pt. II, 11., St. in Germanien. cf. o. 115. S. Spr. Dec. I, 95., wo noch mehrere Namen angeführt sind.

118. *Lusio* (*Lussunium*), Ort in Pannonia inf. *Ἀσωνες*, *Lusones*, Volk in Hisp. Tarr.; *Lusitani*, *Ἀσπιτανοί*, bel. Volk in Iberien.

119. *Mantua*, bel. St. in G. Transpad.; St. der *Carpetani* in Hisp. Tarr. (viell. Madrid).

120. *Marici*, Volk in Ligurien; *Maricae lucus, palus, saltus* in Latium: *Maricus*, Name eines, vielleicht aus Maricischen Blute stammenden, Bojers bei Tac. Hist. II, 61. *Marica*, Göttin oder Nymphe, *Latinius's* Mutter; s. Heyne Exc. V. ad Aen. VII. (*Maricoci*, Volk in Bactriana.) *Marucini*, *Marrucini*, Volk in Latium (s. Spr. Dec. I, 99.). (*Maruca*, Städte in Sogdiana und Margiana.) *Solimariaca*, It. Ant., Ort im Gebiete der Gall. Leuci.

121. *Marisus*, Ort. in G. Aqu.; Fl. in Siebenbürgen (*Maros*).

122. *Marsi*, Volk in Samnium; Volk in NWGermanien zu den *Isaevonen* gehörend, wie (angeblich) auch die (*Oro-?*) *Marsaci* in G. Belg. *Marsigni*, Volk in SGermanien.

123. *Mediolanum* (*Mediolarium*), St. der *Grisen* in Germanien. *Mediolanum*, St. der *Insubres* in G. Transpad.; St. der *Bituriges Cubi* in G. Aqu.; St. der *Gugerni* in Germania inf.; St. in Moesia sup.; (*Μεδιολάνιον* Ptol. II, 3.; Baxter nimmt zwei St. d. N. in Britannien an) St. der *Ordovices* in Britannien; mehrere Stt. in Gallien. *Medoslanium*, St. in SGermanien. *Mediolum*, *Reitiber*. St. Itb. 103. hält die nächste Nummer verwandt.

124. a. *Medulli*, Volk in G. Aq. *Medulli*, Volk in Piemont. *Medullia*, St. in Latium. *Medullus*, *Medullius mons*, Berg in Hisp. Tarr.

b. *Metulum*, St. der *Zappiden*; St. der *Pictonen* in Gallien.

125. *Melodunum*, *Meliodanense castrum* etc., St. in G. Lugd. *Μελιόδωνον*, St. in SGermanien. *Meldunum*, St. in der Schweiz; St. in G. Lugd. (richtiger viell. *Meldodunum*). *Μελιδοκον ὄρος* in Germanien.

126. *Menapii*, Volk in G. Belgica, über dessen deut-

lichste Wanderung s. a. l. Manapli, Volk in Irland. Monapia etc., Insel Man. Menevia, St. in Wales; cf. Menaw u. 129.; Rowland Mona ant. p. 27. ap. Ledwich p. 9. nennt die St. Menapia und sagt, sie sei von Irland aus gegründet worden. Mewanla in Baktriana Ptol. VI, 11. Viell. cf. Menoba, St. und Flüße in Hisp. Baetica und u. 129.

127. Metaris Aestuarium in Britannien. Metarus, Mearos etc., Fl. u. St. in Hispanien. cf. Hb. 48.

128. Minius, Fl. in Lusitanien. Minio, Fl. in Etrurien. Viell. cf. Mincius, Fl. in G. Cisalp.

129. Mona, Insel Anglesey; Insel Man; Dän. Insel Moen, cf. o. 126. Die ersteren beiden heißen Eh. Môn; Anglesey gew. Menaw, im Lande selbst Menong nach Camden IV. Add. p. 503. Die Correspondenz des bel. Namens Menai liegt zwar sehr nahe; doch ist dieß nach Owen ein andres Appellativ.

130. Monate, Ort in Noricum. Monatium, Μονήτριον etc., St. der Japoden.

131. Namare Tab. Peut., St. in Noricum. Egovarri Namarini Plin. IV, 20., Volk in Hispanien.

132. Nemetes, Nemetae, Volk in G. Belg. Auf dieses bezieht mit Unrecht Spener II, 293. die Stelle aus Zonaras in Nicephoro Botaniate: νῆθνος οἱ Νήμεροι Κελτικὸν, richtig zugleich auf den bekannten Slav. Namen Niemcy etc. (auch RGr. Νεμρζοι) = Deutsche. Nemetacum, Nemetocenna, St. der Atrebares in G. Belg. Νημεράτοι, Volk in Hisp. Tarr. — Nemetobriga, St. der Tiburi in Asturien. Nemeturici, Alpenvolk bei Plin. III, 20. Nemanturisa, St. in Hispanien. Weiteres s. bei Spr. Doc. I, 119. und sonst a. l., namentlich Neamhaid und Clanna Neimhid in Irland und Britannien.

133. Nēpa, Fl. im Cantabrerlande (cf. nara, νηρόν, νερόν = Wasser). Nervii, Volk in G. Belg.

134. Noemagus, Namen mehrerer Stt. in verschiedenen Theilen Galliens (Schweiz und Niederlande) und in Britannien.

135. Norba, St. in Latium; St. in Lusitanien (nach der ersten benannt?) .

136. Noviodunum, St. im Grutinger-Lande an der Donau; St. der Bituriger in G. Aqu.; St. in G. Lugd.; St. in G. Belg. Novodunum, St. in G. Lugd.

137. Noviomagus, Name vieler Städte in versch. Theilen Galliens (und Germaniens) und in Britannien.

138. Νόμος, Fl. in Britannien und in Libyen.

139. Ocelenses, Volk in Lusitanien. Ocellodurum, St. der Baccæer in Hisp. Tarr. Ocelum, Landspitze in Britannien; St. der Callaici Lucenses (Hb. 37.); St. der Vettonen ebds.; St. in G. Cisalp. — Grajoceli, Garoceli, Volk in G. Narb. — (Ocelis, St. in Arabien.) Ocells, St. in Hispanien App. VI, 476. Hb. 37. — Sur-ocelum? St. in Umbrien, s. n. 204. Tunn-ocelum? St. in Britannien. Schwerlich Albocella, St. d. Hisp. Vaccae Ptol. II, 6. s. Hb. 37.

140. Οκτώδουρον, Cantabr. St. Octodurus, St. in G. Narb. Octogesa, St. der Hergetes in Hisp. Tarr. — Οκτανότραγον, Oxtanoltragon, Vorgeb. in Britannien.

141. Olbia (Oliba), St. der Verones in Hisp. Tarr.; Kolonie von Massilia in G. Narb.; St. in Sardinien; St. in Ägypten; St. in Aegypten; St. in Bithynien; St. in Pamphylien; St. in Sarmatia Europaea. Nach Clausen in EGr. h. v. gab es 10 Städte dieses Namens. Viell. cf. Urbanoctes, Silvanectes (Wechsel des Anlautes cf. n. 169.) etc., Volk in G. Belg. (Ibius, Fl. in Arkadien bei Paus. nach Grasl. 375. Ολβίοιοι, Ολβιστινιοι, Volk in Hispanien bei Steph. Byz.

142. Oleastrum, Vorgeb. in Mauretanien; 3 Stt. in Hispanien.

143. Olenus, St. in Galatia; St. in Achaia; St. in Aetolien. Olenaeum, Olenagum, St. in Britannien. Olina, Fl. in G. Lugd.; St. im Rastlaiser-Lande. Olintingi, St. in Hisp. Bact. Ollno, St. in Germ. sup. Ähnliche Namen an mehreren Orten.

144. Ombrones, Volk in Sarm. Eur., anklingend an Ambrones und Umbri, Umbri; cf. o. 9. und s. 1.

144. Orobii, Insubr. Völkerschaft in G. Cisalp. Orobis (Obris etc.), Fl. in G. Narb., Orobis, St. in Euböea. Oroba,

2 Stt. in Asſyrien. Orolaunum It. Ant., Arlon in Frankreich. Oromarsaci, Volk an der Nordküste Galliens.

146 *. Osea, St. in Hisp. Tarr. Oscella, St. der Lepontii in G. Cisalp. Oscellum, Insel in d. Seine. Oscarus, Fl. in Gallien und Όξαιον, Fl. in Ithrien, erinnern an Odh. uisge = Wasser wie auch Isca, Fl. und Stt. in Britannien. Der Name der Osci (Opici) in Italien gehört nicht hierher; eher noch die Ausci in Aquitanien. Cf. u. 228.

146 b. Orinus (Liv.), Fl. in Hisp. Baet.; (Thuc.; Ptol.) Fl. in Sicilien. Orinae, St. in Ägypten; Orine, Insel im rothen Meere; s. Graslin 368—9. und BM.; Bezirk in Pā laestina.

147. Παρισίοι, Parisii, Volk in G. Lugd. Παρισίοι, al. Πασιότοι, Volk in Britannien nur b. Ptol. II, 3.

148. Paternum, St. in Italien. Πατριονάνα, St. der Hisp. Carpetaner (nach jener benannt?).

149. Pelendones, Keltib. Volk. Pelendona, St. in Dakien. — Pelensaria, St. in Aethiopien. Schwerlich ist auch Ηγλόντιον, St. in Hisp. Tarr., zu vergleichen.

150. (Petra, Namen vieler Städte.) Petriana, Ort in Britannien. Petrocorii, Volk in G. Aqu. Petromantalum, St. in G. Lugd. Petrodava, St. in Dakien.

151 *. Phila, Insel bei Gallien; Insel in Libyen; St. in Makedonien. Philae, Insel im Nil. Philos, Insel bei Susiana.

151 b. Pintia, St. der Vaccae in Hisp. Tarr.; St. der Callaici in Hisp. Tarr.; St. in Sicilien bei Ptol.

152. Quarquent, Volk in Äthien. Querquernl, Zweig der Kassiter. Querquetulani, altes Volk in Latium.

153. Ratis, Ratae, St. der Coritani in Britannien. Ratisbona, St. in Bndelstien (Regensburg). S. Spr. Doc. I, 68. 324. Ratiaria, Παριαρία, St. in Ober-Moesien. Παριαστρον, St. der Pictones in Aquitanien. Ratomagus, St. in G. Belg.

154. Rauraci, Volk in G. Belg. Rauracum, St. in G. Aqu.

155. Regnum, Regensfl. in Baiern b. Geogr. Rav. Regia, St. in Hisp. Baet.; 2 Stt. in Irland; (Rhegia) St. in

Syrien. Rhegium (Recion), Griech. St. in Italien; Bojische St. in G. Cisalp. Rhigia, St. in Irland. Regiana, Regina, St. in Hisp. Baetica. Rhegianum, St. in Moesien. Ρηγώδων, St. der Brit. Briganten. Rigodulum, St. in G. Belg. Rigomagus, St. in G. Cisalp. Riga, Rigum, häufige Rest. Städtenamen-Endung. Ρίγγοι, Volk in Britannien; Regnum, St. ebds. Regulbium, St. ebds. Mehrere ähnliche, aber schwerlich verw. Namen Römischer u. Orte. Die Namen mit Rig. sind viell. zu trennen; s. Spr. Doc. I, 69.

156. Rhenus, der Rhein; Nebenfl. des Padus. S. Spr. Doc. I, 75.

157. Rhodanus (Eridanus), Fl. in Gallien (Rhône); Nebenfl. der Weichsel. Rhode, Fl. in Sarm. Eur. Ρόδιος, Fl. in Troas. Rhodias, Fl. in Makedonien. Ρόρανον, Fl. in Corsica. (Cf. Spr. Doc. üb. Rhodanus etc.) Viell. cf. Rutuba, Fl. in Ligurien. Rutabis (Rusibis), Hafen in Mauretanien. Rutupiae, Hafen in Britannien. Rhodanusia, Rhoda, St. der Massilier am Rhodus. Rhoda, Ρόδος, St. der Indigetes in Hisp. Tarr. Rhodumna, St. der Segusiani in G. Lugd. Rodium, Ort in G. Lugd. Viell. cf. Rotomagus, St. in G. Lugd. u. dgl. Mehrere ähnliche, viell. unverw. Namen in Ithalien und Griechenland.

158. Ricina (Riduna, Rienna, Ruithina), Insel bei Britannien; Ort in Ligurien; Ort in Picenum.

159. Rubra, St. in Corsica. Ad Rubras (viell. Unlat.), St. in Hisp. Baet. Rubricatus, Fl. in Hisp. Tarr.; viell. daher St. Rubricata ebds. Rubrensis, Rubreus lacus in G. Narb. Robrica Tab. Peut., Ort in G. Lugd.

160. Ruscino, Fl. und St. in G. Narb. Ruscinona, Hafen in Mauretanien. Rusconiae etc., St. das. nebst mehreren ähnlichen Namen das. Rusciana, Ruscia, Landungsplatz in Bruttium.

161. Rutheni, Ruteni, Rutani, Volk in G. Narb. und Aqu. Rutonium, Ort in Brit. Romanae. ? Cf. Crutheni = Pfaffen; s. s. I.

162. Savus, bel. Fl. in Pannonien; Fl. in Mauretanien. Sava, St. das.; St. in Arabien. Savo, Fl. in Canis-

panien. Savia, St. in Hisp. Tarr.; St. in Sarm. Eur.; Provinz in Pannonien. — Cf. u. 165.

163. Scordisci, Kelt. Volk in Oeuropa, s. a. l. Scordiscus, Berg in Kappadokien. Scordus, Scardus, Gebürge in Oeuropa. Seordae, Volk in Valtriana.

164. a. Sicans Avien., St. in Hispanien am Fl. Sicanus bei Thucyd., der viell. identisch mit dem Fl. Sicoria ist; zu diesem vgl. Secor, Hafen in Aquitanien; Segora, Ort in G. Aqu.; Segoregli, Volk in G. Narb.; Segortialacta, St. der Arevaker in Hisp. Tarr.; Secerrae, St. in Hisp. Tarr.; viell. Securisca, St. in Moesia inf. — Sequana, Fl. in Gallien (Seine). Sequani, Secani, Volk in Gallien; Sicani, aus Iberien nach Gallien gewandertes Volk, s. a. l. (Sicita, Ort in Gallien u.) Sigina, Segu, Siegfl. — Segina, Seine, Sain cf. Müller M. 107.

b. Segovellauni, Segalauni, Volk in G. Narb. Segeda, St. in Hisp. Baet. etc. s. u. 170. Segedunum, Castrum in Britannien; (Segodunum) St. der Ruteni in G. Aqu.; Segodunum, St. in Germanien. Segone, Saonefl. Segelocum, Agelocum (cf. den Anlautwechsel u. 169. und zu Ag: Agedincum etc., St. der Gall. Senonen. Agedunum etc., St. der Lemovices in G. Aqu. Schwerlich Agennum etc., St. der Nitobriges ebds., cf. Spr. Doc. I, 22.), St. der Brit. Coritani. Segiensens, Volk in Hisp. cit. Segovia, 2 Stt. in Hispanien und eine in Germanien. Segovli, Cottisches Volk. Segobodium, St. im Gall. Sequanerlande. Segobriga, St. der Edebaner in Hisp. Tarr.; St. der Keltiberer ebds. Segobrigii, Volk in Gallien. Seguacatum, St. der Narisker in Germanien. Dazu auch die Namen u. 170., viell. auch 166. 176.

165. Sabis, Fl. in G. Belg.; Fl. in G. Cisalp.; Fl. und St. in Caramanien. Viell. cf. Sabrina, Ev. Hafen, Fl. in Britannien. Cf. auch o. 162.

166. Saguntia, St. in Hisp. Baet.; St. der Arevaci in Hisp. Tarr.; Segoutia, ebenso; St. der Kelt. Iberer in Hisp. Tarr.; St. der Varduli ebds. Saguntum (Σάγυνθα, Σάγυνθος), St. der Edebaner in Hisp. Tarr.; cf. Σάγυνθος, Ion. Insel. Segontium, Caer Segent (b. Gale I, 135. = Silcestre), St. in Britannien; Segontiaci, Volk das.

167. *Salæ*, *St.* und *St.* in *Hisp. Baet.*; *St.* und *St.* in *Mauretaniën*; *St.* in *Germanien*; *St.* in *Pannonien*; *St.* in *Phrygien*; *St.* in *Thracien*. *Salia*, *St.* in *Hispanien*. *Salica*, *St.* der *Oretani* in *Hisp. Tarr.* *Salicocita*, Ort in *G. Lugd.* *Salinca*, *St.* der *Autrigones* in *Hisp. Tarr.* (*G. Spr. Doc. I, 9.*) *Saleni*, Volk in *Hisp. Tarr.* *Salenæ*, *Salinæ*, *St.* in *Britannien*. Ähnliche, aber viell. unverw. Namen in *Italien* und *Ost-Europa*. *Salys*, *Salici*, *Sallyi*, *Saluvii*, Volk in *G. Narb.*; viell. identisch mit den *Salasal*, Volk in *G. Cisalp.* *Salii*, *Gränt.* Volk. *Saliso*, *Saletio*, *St.* der *Nemetes* in *Germ. sup.* *Salisso*, *St.* ebds. *Salo*, *St.* in *Hisp. Tarr.*; *St.* in *Dalmatien*, auch *Salona* etc.; *Salona*, *St.* in *Bithynien*. *Saloca*, Ort in *Noricum*. *Salodurum*, *Salodurn*. *Salomacum*, Ort in *G. Aqu.* *Salacia*, *St.* in *Insitanien*; *St.* der *Kallaifer*. *Salurnia*, *St.* in *G. Cisalp.* *Salernum*, *St.* in *Samnium*. ?*Sal-duba*, *St.* und 2 *Stt.* in *Hispanien*. Oder cf. *Saldæ*, *St.* in *Mauretaniën*. Viele ähnlich anlautende, wol zum Theile verw. Namen; viell. einem erweiterten Stamme angehörend, wie: *Saltes Galliani*, Volk in *G. cis.* *Saltici*, *Keltiber.* *St.*; *Saltiga*, *St.* der *Vasjetaner* in *Hisp. Tarr.* *Saltietæ*, Volk in *Hisp. Baet.*

168. *Sardones*, Volk in *G. Narb.*, an der Küste nach *Hispanien* zu. — *Sardoï*, *Sardonii* etc., die *Sardinier*. *Sardes*, *St.* in *Lydien*. *Sardiaci* etc., Volk in *Dalmatien*. *Ulpia Sardica*, *St.* in *Thracien* (*Dakien*) — n. dgl. *M.*

169. *Sidetani*, *Sodetani*, *Hedetani*, *Edetani* (bes. in den *Kelt.* Sprachen Wechsel zw. *S* und *H* auch im Anlaute), Volk in *Hisp. Tarr.* mit der *St.* *Edeta*. *Sediboniatæ*, Volk in *G. Aqu.* *Seduni*, Volk um *Sitten* im *Helv. Wallis*. *Sedusii*, Volk in *Germanien*. *Sedalaucum*, *Sidoleucum*, *St.* in *G. Lugd.* — *Sideni*, Volk in *Germanien*; *Bew. v. Sidene* im *Pontes*. — *Σιδόνες*, *Vasstarn.* Volk; *Σιδωνες* (= *Sitones*), Volk in *Skandinavien*; s. v. l. Cf. n. 173.

170. cf. 164., 166. und 176. *Segusio*, *civitas Securina* etc., *St.* in *G. Cisalp.* *Segusiani*, *Secusiani*, Volk in *G. Lugd.* *Segosa*, *St.* in *G. Aqu.* *Segesera*, *St.* in *G. Lugd.* *Segisamonculum*, *St.* der *Autrigones* in *Hisp. Tarr.*; *Segina*, *St.* der *Vasjetaner* in *Hisp. Tarr.* *Segisama*, *St.*

in Hisp. Tarr. Segisamo, St. ebds. Segustero, Civitas Segesterorum etc., St. in G. Narb. Segesto (Tiguliorum), St. in Ligurien; Egesta, Acesta mit dem erwähnten Wechsel des Anlautes), St. in Sicilien; Segestani, Bew. ders.; Volk an der Grenze von Persien. Segeste, Segestice, alte St. in Pannonien; s. u. l. Segestica, Insel in Pannonien; verm. = Segida, St. der Arevaker oder Keltiberer in Hisp. Tarr.; auch St. der Basiletaner in Hisp. Baet. (cf. o. Segisa); und Segeda Angurina, St. ebds.

171. Semnones, Σειμνονες, Σειμνονες, Sennones, Volk in NGermanien. Senones, Kelt. Volk in G. Lugd. und Cisalp. Sennates, Volk in G. Aqu. Sena, Insel bei Britannien (s. Epr. Dec. S. 165.); (S. Gallica) Fl. und Kelt. St. in Umbrien; (S. Julia) von den Senonen gegründete St. in Etrurien; (Sina), St. in Margiana. Senia, St. in Liburnien. Senomagus T. Pent., St. in Gallien; s. Uk. II, 2. S. 443.

172. Sermo, Keltiber. St.; = Sermitum, St. in Etrusca. Sermuta, St. am Pontus Galaticus. Sermanicomagus, St. in G. Aqu.

173. Setia, St. der Vascones in Hisp. Tarr.; St. in Latium. Setium, Sigium, Landspitze in G. Narb. = Seteiaae (Devae) Aestuarium in Irland. Setiensis, St. in Africa propria. Setida, St. in Hisp. Baet. Setidava, St. in NGermanien (mit Dak. Endung). Setovia, St. in Dalmatien; St. in Germanien (auch Setula, Setiva, Segovia etc.). Setuacatum (? cf. Atuacatum etc. mit dem erw. Wechsel des Anlautes), Seguacatum (cf. Segovia etc.), St. der Narister in Germanien. Setnei, St. in G. Belgica. Setu-, Siatu-landa, Ort in Germanien. Cf. u. 179.

174. Siarum, St. in Hisp. Baet. Siara, St. in Kleins Armenien.

175. Sibarä, St. der Vettones in Hisp. Tarr. Sibaräe, Volk in Indien. Siberene, St. in Bruttia. Sibarä, Fl. zw. Galatia und Bithynien, viell. verw. mit dem Fl. und St.-Namen Sybaris? Sibarä, St. in Kappadokien.

176. cf. 164. 166. 170. Sigidunum = Segodunum c. 164. Sigindunum, Singidunum etc., St. in Moesia sup. cf. Sigynnae, Sigiuni, Singioni, Volk in Asien. cf. Sigynnae (s.

Spr. Doc. I, 125, b.) bei Herod. V, 9. und Steph. Byz.: »Σίγυ-
νος, πόλις Αἰγυπτίων, ὡς Κρησίας ἐν πρώτῳ περίπλῳ· οἱ
πολίται, Σίγυνοι.« Ueber alle diese Namen s. s. I. Sigo-
briga = Segobriga o. 164. Sigarra (Bast. Endung), St. in
Hisp. Tarr. Sigium s. o. 173. Siga = Sega o. 164. Sig-
manus, Fl. in Aquitanien. Signani, Volk das. Sigulones,
Volk in Germanien — u. dgl. W.

177. Silice, St. in Libyen. Silices, Siljel, Völker in
Mesopotamien. = (Mons Silicus im Venet. Gebiete). Sili-
cense flumen in Hisp. Baetica.

178. Sisara, See in Africa propria, (Sisauranum) Ort
in Mesopotamien. Sisaraca, St. in Hisp. Tarr.

179. cf. o. 173. Sitomagus, Ort in Britannien. Sitone,
St. in Makedonien. Sidones, Volk in Skandinavien. Sitia,
St. in Hisp. Baet. Sitilla, Ort in G. Lugd. — (Sitlogagus,
Fl. in Persis.) Sitioenta, St. in Moesia inf.

180. Spoletium, Spoletum, St. in Umbrien. — Spole-
tinum, St. der Turdetaner in Hisp. Baetica.

181. Suessa, 2 Stt. in Italien. Suessula, St. ebds.
Suessones, Sueciones, Volk in G. Belg. Suessetani, Volk
in Hisp. Citerior. Suecasiolum, Suasatum, St. in Hisp. Tarr.

182. Talabriga, Talabrica; St. in Lusitanien. Tala-
broca, St. in Hyrtanien. Talamina, St. in Hisp. Tarr.
(Talariga, St. in Indien.) Talaria, St. in Sicilien. Talori
Inscr., Volk in Lusitanien. Talaria, St. in Sicilien; Tala-
renses, Volk ebds. Talares, Volk in Thessalien. (Talara,
St. in Indien.) Talaura, St. in Kappadokien — u. dgl. W.

183. Tamara (Tamaris), Fl. in Hisp. Tarr.; Ort am
Fl. Τάμαρος in Britannien; Tamarus (Thamarus), Fl. in
Samnium; Berg in Makedonien. Tamarici, Hisp. Volk an
ob. Fl.; Tamaricio Palmae, Ort in Sicilien. Viehl. ist auch
Tamesia, Fl. Themse, verwandt. Auch Tamyras, Fl. in
Phoenicien? (Thamar, Fl. in Arabien; St. in Judaea).

184. Tanatis (Tanetos, Thanatos), Insel bei Britan-
nien; St. in Moesia sup. Tannetia Vicius, Tanetum, St.
der Bojer in G. Cisalp. Viehl. mit Brj. tann = Fische
verw. s. Spr. Doc. I, 223.

185. Tarnadae, Tarnajoe, Ort der Helvetier. Tarnanto,

Ort in Noricum. *Tarnis*, Fl. in G. Aqu. *Tarne*, Quelle und St. in Lydien.

186. *Tarra*, *Τάρρα*, St. in Kreta; St. in Lydien; St. am Kaukasus. *Τέρρα*, St. in Sardinien. *Τάρρον*, St. in Mauretanien. *Tarrabeni*, Volk in Corsica. *Tarracina*, Fl. und St. in Italien. *Tarraga*, St. in Hisp. *Tarr. Tar-raco*, von den Phoenikern gegründete St. in Hispanien, woher der bek. Provinz-Name. Verm. cf. *Tarascon*, *Taruscon*, St. in Gallien. *Tarati*, Volk in Sardinien. Vgl. auch die nächste Nummer.

187. *Tarusates*, Volk in G. Aqu. *Tarmanus*, *Tarvenna*, St. in G. Belg. *Tarvesède*, *Tarvessedum*, St. in Rhätien; cf. auch *Metio* (*Melo-*) -*sedum*, St. in G. Lugd. *Tarvesium*, St. in Venetia (*Treviso*); *Tarvisium*, Ort in Britannien = *Tarvidum*? *Tarodunum*, St. in Germanien. (*Taruana*, St. in Carmanien. *Tarualtae*, Volk in Libyen. *Taruda*, St. in Mauretanien.) Cf. Spr. Doc. I, 217. (Cy. *tarw*: *taurus* = *Tarvisani*: *Taurisani*; s. 188.)

188. cf. n. 204. *Taurisci* (*Taurusci*), Kelt. Volk in Noricum n. s. w., zusammenhangend mit den *Taurisci* oder *Taurini* in G. Cisalp.; doch s. s. I. (auch üb. *Teurisci* und *Teuristae*). Vielleicht hängt auch mit diesem Volksnamen *Turicum*, Rhätorum. *Turio* = Zürich zusammen; vgl. v. Haller *Helv.* II, 179 ff. über *Turicum*. *Taurasia*, *Angusta Taurinorum*, St. der Tauriner. *Taurasini campi* im Sabiner-Lande. *Tauresium*, St. in Moesia inf. *Taurisani* Plin. III, 23. = *Tarvisani* = *Trevisaner* s. vor. Nummer. *Taurentum*, *Tauroentium* etc., St. in G. Narb. *Tauroentum*, *Taurianum*, St. in Bruttia. (*Taurantium* etc., Gegend in Groß-Armennien.) *Taurania*, St. in Campanien. *Aquae Tauri* oder *Taurinae*, St. in Etrurien. — *Taurunum*, *Taururum*, St. in Pannonien. Verm. cf. *Teurnia*, St. in Noricum. *Tauri*, *Taurici*, Volk auf der nach ihm benannten Halbinsel; *Tauroscythae*, Theil oder Mischvolk desselben. Weiteres über sie und mehrere andere zu dieser Nummer gehörige Namen s. s. I. bei den Tauriskern. *Taurus*, Gebürge in Klein-Asien; Vorgebürge in Sicilien (wo die St. *Tauromenium*); Berg in Germanien, viell. nicht — wie BM. mutmaßt — st. *Tannus*,

da Tanern (verm. urspr. Kelt. Wort) noch in DDeutschland die höchsten Bergspitzen bedeutet; Kastell zu Jericho; Fl. in Pamphylien; Fl. in der Peloponnesos; Canal bei Alexandria. Taurianus scopulus am Tyrrhen. Meerbusen. Tauria, Insel bei Karthago. Für den Flussnamen Taurus cf. n. 204.

189. Ταῦα (Taus), Meerb. bei Britannien, in das der Fl. Taurus fällt; St. in Aria; St. in Unter-Aegypten. (Tavacene, Gegend in Drangiana). Ταῖον, Tavia, Tavium, St. der As. Galater. (Formen des Namens s. bei H. Wess. p. 202. 696.

190. Teuri Julienses, Tiariulia, St. in Hisp. Tarr. Thiar lt. Ant., St. ebd. Teurus, Fl. in Ithraien. Tiarautus, Fl. in Skythien. Tiarae, St. in Lesbos. Tiare, St. in Troas.

191. Telis, Fl. in G. Narb. Tela, St. der Vaccae in Hisp. Tarr.; St. in Mesopotamien. Telini, Volk in Latium. (St. Tellene.) Telisia, St. in Samnium. Telo Martius, Hafen in G. Narb. Telobis, St. in Hisp. Tarr. Telonnum, Telumnum, St. in G. Lugd. Diell. cf. Tellonum, St. im Boj. Gebiete in G. Aqu. — n. dgl. W.

192. Tenedo T. Pent., Ort in Rhætien. Tenedos, St. in Pamphylien; bef. Insel.

193. Teutobodiaci, Volk in Galatia (Kappadokien). Teutobodus, Teutobochus, Kelt. Mannsnamen und mehrere ähnliche s. s. l. Teutoburgensis saltus, Wald in NGermanien, nach einem Castelle benannt. Τευροβέργιοι, Teutiburgium, St. in Pannonien. Tentones, Volk aus Germanien s. s. l. Teutonoarii, Volk in NGermanien; scheint uns, auch nach der Endung — cf. die Cantraras, Bojoarii etc. — die Wohnplätze der Teutones geerbt zu haben. — Teutani, Graecgens bei Plin. III, 8. cf. Steph. Byz. v. Τίτανα. Teuta, Jügr. Königin.

194. Tibur, Tibura, Tibyris, St. in Latium, von den Siculi angelegt. Tiburi, Theil der Asuren in Hisp. Tarr. Tiberis, der Tiberfl. Tibula, St. in Sardinien. — Cf. Spr. Doc. I, 242. Ann. β.

195. Ticinum, Ticenum, St. Paria, von Ligvern erbaut; Ticinus, Fl. das. Ticena, Ticeia, St. in Africa propria.

196. Tolosa, St. in Gallien; St. in Spanien =? Verin. Ort in der As. Galatia (s. s. l.). Tolous, St. in Hisp. Tarr. — Tolistoboi, Volk in Galatia s. s. l.; Tolasta, Bezirk das. id. s. s. l. Tolotae, Volk in Mauretanien. Tolatum, St. in Hisp. Tarr. Tolen, St. in Aethiopien. Tolenus, Fl. im Sabinerlande. Tolentinum, St. in Picenum. Toliapis, Insel zw. Gallien und Britannien. Tolerium, alte St. in Latium. Tolobis, St. in Hisp. Tarr. cf.? Tolbiacum, St. in G. Belg. Tollegatae, lt. Hieros., Ort in G. Cisalp.

197. Torbiaci, Germ. Volk am d. Rhein. Torboletae, Volk in Hispanien.

198. Tribola, St. in Lusitanien. Tribula, Trebula, 2 Stt. in Italien. Treba, St. in Latium. Trebia, St. in G. Cisalp. Trebiae, Treviae (Trevis lt. Hier.), St. in Umbrien u. dgl. W.; viell. auch mit Trev. anl. Namen, cf. Spr. Doc. I. 227.

199. Tricorii, Volk in G. Narb. — für d. 2. Hälfte cf. Petrocorii, Volk in G. Aqu. — Trigorius pagus Pertz I, 550. 606., Gegend am linken Rheinufer. — Trégor, Tre-cor . . ., Bezirk und St. der Armor. Britonen (s. Spr. Doc. I, 227.).

201. Tucca, St. in Mauretanien; (Tugga, viell. = Tucca horti), St. in Byzakien. Tucci (Ptucci), St. in Hisp. Baet.; (Tuci, Augusta Gemella), St. ebds. Τυχαβάδ, St. in Libyen. Tuccitora, St. ebds. Tucma, St. in Afr. propria. Tucubis, St. ebds. Tueris, St. der Arevaker in Hisp. Tarr. Tucumuda, St. in Libyen.

202. Tudae, Tude, St. in Hisp. Tarr. Tuder, Tudere etc., Umbr. Kelcnie in Etrurien. Tuderium, Ort in Germanien.

203. Tulonium, Tullonium, St. der Varduli in Hisp. Tarr. Tullum, Berg in Illyrien (cf. Spr. Doc. I, 225.); (Tullium Leucorum), St. in G. Belg. Tullien, St. in Hisp. Tarr. Viell. cf. Tulisurgium, St. in Germanien. Tuliphurdum, St. ebds. Tulingi (Tu-Lingi?), Volk in Gallien (Hervetien) n. dgl. W.

204. cf. v. 188. *Turobrica*, St. in *Hisp. Baet.* — *Turoqua*, St. der *Kallaifer*. *Turocelum* (*Tur-ocelum* v. 139?), St. in *Umbrien*. *Turones*, *Turonii* (*Turupii*), Volk in *G. Lugd.* *Turoni*, Volk in *Germanien*. *Turiasso*, *Keltiber.* St. *Turenum* *T. Pent.*, Ort in *Calabrien*. *Torecionnum* *T. Pent.*, Ort in *Gallien*. *Turissa*, *Iturisa*, St. der *Vascones*. *Turum*, St. in *Noricum*. *Turullum*, St. in *Ithracien*. *Turupii* = *Taroues*; *Turuptiana*, St. der *Kallaifer*. *Turaphilum*, St. in *Mauretanien*. *Turaniana*, St. in *Hisp. Baet. u. dgl.* *M.* cf. *Hb.* 34 ff. *Turia*, Fl. in *Hispanien*. *Turros*, Fl. in *Venetia*. *Turohis*, Fl. in *Hispanien*. *Turuntus*, Fl. in *Sarm. Eur.* *Aturus*, mehrere Flüsse in *Gallien*. Flußname *Taurus* s. v. 188. — Cf. *Epr. Doc.* 1, 242.

205. *Tutatio* (*Lat.?*), *Tutastio*, Ort in *Noricum*. *Tutela*, *Keltiber.* Ort. *Tutia*, Ort in *Hisp. Tarr.* *Tuticum*, *Equus Tuticus*, St. in *Samnium*. *Τῦτλα βῶμος*, St. auf *Corsica*. *Tutini*, Volk in *Calabrien*.

206. *Ucena*, St. der *Trocimi* in *Galatia*. *Uceni* *Plin.* III, 20., Volk in den *Alpen*. *Ucense Castrum*, *Ucetia*, St. in *G. Narb.* *Ucia* (*Ugia*), St. in *Hisp. Baet.* *Uciense*, St. ebds. — *Ucubis*, St. in *Hisp. Baet.*; *Ucibi*, St. in *Numidien*. *Ucimath*, St. in *Libyen*.

207. *Ulia*, St. in *Hisp. Baet.* *Uliarus*, Insel im *Aquit.* *Weerbusen* (*Oleron*). *Ulibiliani* (*Volibiliani*), Volk in *Mauretanien*. *Olisippo* etc., *Pissabon*. *Ulizibirra*, *Ulnsubritanum*, St. in *Afr. propria* u. dgl. *M.*

208. *Umbri*, *Ombrici*, bek. Volk in *Italien*. (*Umbrac*). Volk in *Indien*. *Umbranotes*, Volk in *Italien*. *Umbranici*, Volk in *G. Narb.* *Umbro*, Fl. in *Etrurien*, mit dem Volkssnamen zusammenhängend. Cf. v. 9. 144.

209. *Urgae*, *Uraeae*, St. in *Hisp. Baet.* *Urcesa*, St. in *Hisp. Tarr.* *Urci*, *Urgi*, St. ebds. *Urcinium*, St. in *Corsica*. *Urgenum*, St. in *G. Narb. u. dgl. M.* Ueber die obigen und ähnliche *Iber.* Namen s. *Hb.* 30.

210. *Urlum*, Fl. und St. in *Hisp. Baet.*; (*Hyryon*) St. in *Apulien* am *Urias sinus*; *Uria* (*Hyria*), St. in *Syrygien*; See in *Asarnanien*. *Urites*, Volk in *Italien*. *Uriconium*,

Οὐροκόπιον, St. in Britannien. Οὐρολάνιον, Verolanium, St. ebd. — Weiteres s. bei Hb. 113—4.

211. Uxacopa, St. in Britannien. Uxama, St. der Arevacae in Hisp. Tarr.; Uxama-barca, St. der Autrigones ebd. Uxantis, Insel zw. Gallien und Britannien. Uxela, St. in Britannien; Uxellum, St. ebd.; Uxellodunum, St. in G. Aqu. Uxentum, St. in Calabrien; Uxentus, Berg in Indien u. dgl. W.

212. Vacca, St. in Byzacium; (Baga), St. in Numidien; (Vacua) Fl. in Lusitanien. Vaccae, Volk in Hisp. Tarr.

213. Vars, Varar, Meerbusen in Britannien; Varac, St. in Britannien. Varada, St. der Carpetani in Hisp. Tarr.; Varadetum, St. in G. Aqu. Varia, verm. = Varela, Verela, St. der Hisp. Verones; St. in Hisp. Baet. Ähnliche, viell. Lat. Namen in Venetia und Oeuropa. Varis, Ort in Britannien. Varius, Germ. Volk u. dgl. W. Varica, St. in Iberia Asiatica. Ambi-vareti, Volk in Gallien; viell. nach einem Flusse benannt cf. Varar; Varus, Varum, Fl. in G. Narb.; Varusa T. Pent., Fl. in G. Cisalp. Arar, viell. Varetum, Fl. in Kappadocien. Mit Arar hängt viell. der Volksname Ambarri zusammen.

214. Varcia, St. in G. Belg. Varciani, Volk in Pannonien. Varcillenses, Ort der Hisp. Carpetaner. Οὐάριχα, St. in Iberia Asiatica s. d. vor. N.

215. Vascones, Volk in Hisp. Tarr. und in G. Aqu.; Vasco, Vasion, Vasis, St. in G. Narb.

216. Vecta, Vectis etc., Insel Wight. Vecturiones, Zweig der Pisten s. s. L. Vectones, Vettiones, Volk in Lusitanien.

217. Velabori, Velibori, Volk in Irland. Velatodurum, St. der Gall. Sequaner. Velia, St. in Hisp. Tarr.; (Elea etc.) St. in Italien; -Bezirk in Italien; Velates (Regiates), Volk in Italien — u. dgl. W. Velisso T. Pent., Ort in der As. Galatia.

218. Vellaunodunum, Vellandunum, St. im Sennonen-Lande in G. Lugd.; verm. Namen s. v. S. Vellanis, St. in Moesia sup. Velabori = Velabori, s. 217. Velladis, Bel-

ladis, Ort in Lusitanien. Vellica, St. der Cantabrer. Vello-
casses (Belloc., Velioc. etc.), Volk in G. Belg.

219. a. Vendo, Vendus, Vendum, Avendo, St. der
Iapoden. Vendelia, St. in Hisp. Tarr. Vendemis, St. in
Moesia sup. — Avendi Castrum, St. Remirement an der
Mosel.

b. Vinda, Vindo, Fl. in Bindelstien, wol mit diesem
Namen zusammenhängend. *Ouvdia*, Vinda, Vindia, St. der
Tolistobojer in Galatia. Vindius, Vinnius, Gebirge in Hisp.
Tarr.; Vindius, Vindhya, Gebirge in Indien. Vindomora,
Vindobala — viell. aus Finis Muri und Valli —, St. der
Brit. Briganten. Vindobona, Wien; verm. = Vianiomina,
Norische St. bei Plin. III, 24. cf. Zeuss 242. Vindocladia,
Ort in Britannien. Vindolana, Castrum das. *Ouvdóμαρος*,
Vindomagus, St. in G. Narb. Vindomum, St. in Britan-
nien, Vindonissa, St. in G. Belg. (Windisch in d. Schweiz.)
Vindonitensis insula etc. in der Loire. Vinderius, Fl. in Ir-
land. Vindinum (Svindinn?), St. in G. Lugd. Vindinates,
Volk in Umbrien. Vindana (Vindiana), Hafen der Gall. Ve-
neti. Vindili (Vaudali), Germ. Volk. Vindilis, Vindelii,
Insel an der Küste der Gall. Veneti, viell., wie auch Vin-
dana, mit deren Namen (Gwynedd, Gwénéd) zusammenhan-
gend. Vindelia, Vindeleja = Vendelia s. o. — Vindelici,
Volk s. s. I. und Zeuss 220., der noch Licus, Licates, *Αυ-
λίχοι* vergleicht. — Vindelicius, Vindalicus (Sulgas), Fl. in
G. Narb., verm. von der St. Vindalium, Vindalum an dessen
Mündung. — Bekanntlich führen Slav. Völker anklingende
Namen (Venedae etc.).

220. Veneti, Volk in America, s. 219. und s. I.;
Volk in Ober-Italien, s. s. I.; (Venedi etc.) Slav. Volk.
Venetus lacus, d. Bodensee in Bindelstien, mag auch mit
diesem Namen zusammenhängen. Venetolani; Plin. III, 5.,
altes Volk in Salium.

221. Venell, Venelli, Ucelli, Volk in G. Lugd. Ve-
nellocasii, viell. unrichtige Form s. Vellocasses. Veneni,
Volk in Ligurien. Venetia, St. der Kallaiker. Venidates
(wol zu 219. oder 220. zu stellen), Volk in G. Transpad.
Venami, Volk in G. Aqu. — Venicium, St. in Corsica;

Venienſi, Volk in Irland; Οὐενίχωντες, Volk in Britannien. Venonae, Ort in Britannien (Vennonis It. Ant. ed. Wess. 477.). Venostes, Alpenvolk in G. Cisalp. Vennsla, St. in Italien. Cf. die nächste Nummer.

322. Vennum T. Peut., verm. = Vanua Ptol., Ort in G. Cisalp. Vennonēs, Vinnones, Vennonetes, Volk in Venetien (ebenfalls mit diesem Namen verw.) oder Rhaetien; cf. Venonae in der vor. N. Vennenses, Cantabr. Volk. Vennicil etc. s. d. vor. N.

323. Venta, Namen mehrerer Städte in Britannien; Gwent, Provinz v. Wales. Ventia, St. in G. Narb. Ventisponde, Ventippo (Iber. Endung), St. in Hisp. Baet. Vintium, St. in d. Alpes maritimae (Provence). Schwerlich hierher Οὐίντζελα, St. der As. Testofagen; St. in Pamphilien.

224. Verbanus lacus in G. Cisalp. (L. maggiore). Verbinum, Vironum, St. in G. Belg. Verbigenus, Urbigenus Pagus, von St. und Fl. Urba in Helvetien. (Verbleae, Volk in Mauretaniën.)

225. Vergunni Plin. III, 20., Volk in den Alpen. Vergentum, Ort in Hisp. Baet. Virgilia, St. in Hisp. Tarr. Vergellus, Fl. in Apulien. Vergoanum, St. auf der Stoechade Lernia. Vergae, St. in Bruttium. Mehrere Namen o. 45. werden auch mit V geschrieben.

226. Vernemetum, Ort in Gallien; (Verometum) St. in Britannien. Vernodubrum (= Erlensflus) (Ruscino etc.), Fl. in G. Narb. Vernosole, St. in G. Aqu. S. Epr. Doc. I, 59.

227. Verodunum, Virodunum etc., St. in G. Belg. (Verdun). Verolanium (Urolanium etc. s. o. 210.), St. in Britannien! Vernanium, Verulae, St. in Latium. Veromandul, Viromandul (Ρομαίνδρες Ptol., verm. aphaerirt), Volk in G. Belg. Verometum, s. d. vor. N. Verurium, St. in Lusitanien. Veronea, Berones, Volk in Hispanien, s. o. 46. und s. I.; Verela (Varela, Varia s. Uk. II, 1. S. 457–8.), St. in dessen Gebiete. Vironum s. o. 224. Verona, bef. Rest. (cf. Just. XX, 5.) St. in G. Transpad. Veronius, Nebenflus der Garumna (Aveyron). Vironum, St. in Ger-

manien; St. in Noricum; Viruni, Theil der Germ. Varii. Cf. auch u. 232. und o. 46.

228. Vescellia, St. der Dretanen in Hisp. Tarr.; Vescellani, Volk in Italien. Vesci Faventia, Vescis, Ort in Hisp. Baet.; Vesci portus in Cantabrien. Vescia, St. in Latium. Vescitania, Gegend von Oscia (Osca) in Hisp. Tarr. und ohne Zweifel von diesem Namen gebildet; sbb. ist o. 146. zu vergleichen; cf. auch Viro-vesca und 232.

229. Vibii und Viberi, Theil der Lepontii in G. Cisalp. verm. verw. mit den Vibelli ebds. cf. auch Vibisforum, Ort in Ligurien. Vibanantes, Volk in Apulien. Ovißlöveg, verm. Etyh. Volk. Vibo (Hippo), St. in Bruttium. Vibiscum, St. in G. Aqu. (Vevay in der Schweiz); Biturgis Vibiaci, Kelt. Volk in G. Aqu. (im Bourdelois).

230. Vidua, St. in Hibernien; viell. cf. Vidassus, St. Vidassoa in d. Pyrenäen und Vidrus und Viadrus, St. in Germanien. Vidubia, Ort in G. Lugd. Viducasses (Biducasses etc.), Volk in G. Lugd.

231. Viololae, Ort der Carpetaner in Hisp. Tarr.; 2 Orte in Sardinien.

232. cf. 227. 210. Virodunum, Viromandui, s. o. 227. Viroconium, Urcinium, St. in Corsica. Viriballum, Vorgeb. ebds. Viromagus, Bromagus, St. in Helvetien. Viritium, Vlrutium, St. in NGermanien. Virosidum, Ort in Britannien. Virovesca, Burvesca, St. in Hisp. Tarr. Viroviacum, Ort in G. Belg. Virucinales (Rucinales etc. cf. o. 227. Viromandui; oder ist in diesem Namen Vi Partikel? cf. Velauni o. 5.), Volk in Bindeisien.

233. Visontium, St. in Hisp. Tarr.; St. in Pannonien; St. in G. Belg.

234. Volcae, Volk in G. Narb. (= Belgae? s. s. l.). Volci, Vulci etc., St. in Lucanien. Volciani Liv. XXI, 19., Volk in Hisp. Tarr.

Berichtigungen und Nachträge.

Druckfehler in Celt. I.

- C. 23 3. 11 v. u. ließ Ptt. statt Pett.
 — — 9 — — Pett. st. Ptt.
 — 68 — 3 — — 3 st. 2.
 — 69 — 14 — — rester st. resser.
 — 74 — 8 v. o. — Vett. st. Vatt.
 — 83 — 6 v. u. — iouange st. iouangt.
 — 121 — 19 v. o. — Tatian st. Thation.
 — 162 — 11 — — gehört st. gebört.
 — 177 — 10 v. u. — Yaçna st. Yacna.
 — 187 — 19 v. o. — Erf. st. Erh.
 — 220 — 15 v. u. — ab st. al.
 — 232 — 23 v. o. — zesmen st. zesmen.
 — 234 — 13 — — mulzateca st. mulzateca.
 — 236 — 16 — — c. C. 40. st. 1, 21.

Nachträge zu Celt. I.

Zu I,

6. Ballon. (wie die folgenden Ballon. Wörter aus Plate, die Blonse. Auffallend ist dort auch kéoued = lièvre, wof mit dem gleichbed. Brz. gad zusammenhangend —) aloud' = hirondelle.
 16. Ambactus (Steiner Cod. luser. R. Rh. No. 877.) und Ambat. (ib. No. 822.), wahrscheinlich Gall. Mannsnamen.

41. S. 41. Entscheidend ist die Aeol. Form *ισσος*, in der der zweite Laut der Gruppe dem ersten assimiliert ist; vgl. Düntzer Deffl. d. Ind. Spr. S. 2.
51. 52. Vassorix, Gall. Namen Steiner l. c. No. 135.
79. Wallon. rotter = gehen.
99. Die Bedeutung jener Inschrift ist nur Vermuthung; cf. Steiner l. c. No. 527. Ob Mairae = Matrae (ib. l. S. 209—10.) zu unserer Nummer gehören, bezweifeln wir sehr.
154. Ueber Dsf. *castro* = urbe, Umbr. *castruo* = moenibus etc. s. Grotefend, Rud. l. Oscae. p. 16.
167. Gemein-Griech. *γυρενω* (= suchte) : *γυρος*.
171. a. Dsf. *poplonu* aus NGr. *πάπλωμα* (= Baumwolldecke); dieses scheint verwandt mit *πέπλον*, *peplum*.
224. Wallon. attêtsche = épingle.
247. S. 163. Arm. *ashdê* stellen wir wahrscheinlich richtiger zunächst zu Zend. *arsti* = sabre, lance (Yaçna I, 437.) cf. Sskr. *asi* (von Wj. *As* = Schleudern) = Lat. *ensis*.
259. Brj. *piña*, *piñat* = monter. *piñadek f.* = montée; *tertre. piñadur m.* = montage.
265. Brj. *pôd*, *pôt*, *pout m.* = pot. *p al lagad* = orbite de l'oeil. *p. mézen* = Kelch der Eichel; fñ. *Verhaut. pôdez f.* = Milchschüssel. u. dgl. W.
268. Brj. *ploum m.* = plomb. *plouma* = plomber; *gober*; *croire légèrement*; — *plonger*; in letzter Bed. auch *plula*, *plunia*.
282. Cf. noch Pett. 165—6.
307. b. Brj. *bourbounen f.* (auch *porbolen f.*) = bouillonnement; ébullition; pustule; bouton; ampoule. — *bourboulla* = souir la terre ou la boue. Wahr- scheinlich daher der Dachs im Wamm. Dial. *bourbou- ten f.*
308. Wallon. *baloud'* = hanneton.

319. Grotefend R. I. Oscæ p. 28. leitet Combennium (Osk.
gen. Kombennieis) von Umbr. beno = πένω mit sit
συμπονάντων s. συνεργῶν collegium.^a
324. Steht Ef. buna in Verbindung mit Persf. bun — Osk.
ebin = Wurzel (Pitt. I, 217.)?
- 428, δ. Frz. pri m. = argille.

Druckfehler zu Celt. II, 1. Abtheilung.

- Σ. 33. 14 v. o. ließ eis statt cia.
- 4 — 2 v. u. — Enquiring st. Enquing.
- 6 — 12 — — St. statt st.
- — 7 — — Γόμερ st. Γόμαρ.
- 7 — 4 v. o. — Γαλάτν st. Γαλατν.
- 12 — 20 — — ε βλέπει st. εβλέπει.
- 23 — 6 — — Αυγεύς st. Αυγερός.
- 32 — 21 — — 927. st. 9 27.
- 33 — 1 v. u. — o. m. st. om.
- 34 — 16 — — ap. st. op.
- 35 — 9 v. o. — υ statt υ.
- — 1 v. u. — Αιγυστική st. Αιγιστική.
- 37 — 16 — — ο τινες st. ότινες.
- 42 — 12 — — προδηλώσει st. προδηλώσει.
- 46 — 13 — — Exoredia st. Exoradia.
- 105 — 6 — — Libici st. Libiaci.
- 121 — 13 v. o. streiche: betrachtet.
- 131 — 12 v. u. ließ 153. statt 53.
- 139 — 4 — — Eigurischer st. Zugurischer.
- 140 — 15 v. o. — Aquinatea st. Aquitratea.
- — 27 — ist: Vielleicht tritt nicht zu sperren.
- 141 — 20 — ließ Ταυρίοχοι st. Τανοίοχοι.
- — 2 v. u. — A statt A.

§.	142	3.	20	v. u.	ließ Tauriner st. Taurnier.
—	144	—	5	—	— „Germanischen st. Germanischen.
—	146	—	19	—	— Anon. st. an.
—	152	—	6	—	— Corolamus st. orolamus.
—	160	—	2	v. o.	— fänden st. sänden.
—	—	—	1	v. u.	— Claudio st. Claudie.
—	179	—	18	—	— Ad c. st. Ade.
—	182	—	10	—	— Cary st. Cary.
—	193	—	8	—	— g statt 9.
—	—	—	—	—	— h statt 4.
—	—	—	7	—	— g statt 9.
—	194	—	9	v. o.	— Herm. st. 4.
—	206	—	11	—	— ähnlich st. ähnliche.
—	—	—	12	—	— setze einen Punkt vor Cesorix.
—	225	—	11	v. u.	ließ Mobilem st. Mohlew.
—	235	—	9	v. o.	— XII. st. VII.
—	248	—	20	—	— προκεκρίμενοι st. προκεκρίμενοι.
—	256	—	5	v. u.	— Ταρίον st. Ταρίον.
—	293	—	12	v. o.	— uschactara st. schactara.
—	320	—	16	v. u.	— Caral st. Carsci.
—	330	—	15	—	— Ulbanectes st. Ulbanocies.

Nachträge zu derselben Abtheilung.

Zu §.

27. Näheres über die alte Bezeichnung Süd-Galliens durch Iberien gibt Grotefend R. I. Oscae p. 50.
- 91—2. Den ursprünglich Keltischen Namen des Maines scheint auch der Britische Localgott Mogounus, Mogont etc. (cf. u. A. Steiner l. c. No. 142.) zu führen.
- 101—2. Zu der Form Βερτομάριος vgl. die Kelt. Mannsnamen Ibkiomarius, Victimarius, Solimarius bei Steiner l. c. No. 756. 881. 907.

- 154—5. Die hier genannten Triboci und Bol waren nicht Kolonisten, sondern Exploratoren, die nach den verschiedenen Völkern, denen sie zugehörten, im Röm. Heere besondere Corporationen bildeten.
211. Vielleicht cf. „Apoilini Tovitorigi“ auf einer Inschrift zu Wiesbaden bei Stelner l. c. No. 242. Zu Τωvγεvoι ist vielleicht der Frauenname Tugenia (l. c. No. 554.) zu vergleichen, wiewol die Verschreibung für Eugenia wahrscheinlicher ist.
-



CELTICA II.

Verſuch
einer
genealogiſchen
Geſchichte der Kelten,

VON

Dr. Lor. Dieffenbach,

Profeſſor und Bibliothekar in Helmſtadt, Ehrenmitglied der Ver.
Geſellſchaft für Deutſche Sprache.

2^{te} Abtheilung.

Proposuit hoc a me non est, sed a quoque
promissum, verum ut si hoc est de quo amplius
quaerant

H. v. O. et H. v. H. 1 VIII p. 192.

Stuttgart,
Druck und Verlag von J. M. S. Fischer.
1870.



CELTICA II.

V e r s u c h

e i n e r

g e n e a l o g i s c h e n

Geschichte der Kelten,

v o n

Dr. L. v. Diefenbach,

Privat- und Bibliothekar zu Solms-Laubach, Ehrenmitgliede der Berl. Gesellschaft
für Deutsche Sprache und Mitgliede der Weyl. Gesellschaft für Geschichte und
Alterthumskunde.

Zweite Abtheilung.

Die Iberischen und Britischen Kelten enthaltend.

Stuttgart,

Verlag von A. Biefching & Comp.

(früher Jmle und Biefching.)

1840.

V o r b e m e r k u n g e n .

Diese Abtheilung betrachtet die Kelten in ihren westlichsten Wohnsitzen: Iberien oder der Pyrenäischen Halbinsel und auf den Britischen Inseln. Auf letzteren, mit Einschluße der Nieder-Bretagne, grenzt ihre Geschichte am Unmittelbarsten mit der Gegenwart zusammen und spricht zum Theile aus dem Munde lebender Keltenvölker zu uns. Schon deshalb wird es keiner Entschuldigung bedürfen, daß ihr hier so weiter Raum gegönnt ist. Auch sie suche ich, so viel möglich, unmittelbar aus den Quellen darzustellen, wodurch freilich die Darstellung bisweilen ein maccaronisches Aussehen erhält. Die Verhältnisse dieser Quellen selbst unter einander bedürfen einer ausführlichen Abhandlung, zu der vorläufig der Raum fehlt; doch habe ich die zum Verständnisse unentbehrlichen Bemerkungen an den geeigneten Stellen eingefügt. Vielleicht gibt mir später das Interesse des Publicum's Anlaß, die oft verwickelten Verhandlungen über die einheimischen Keltischen Quellen und die Chronisten anderer Zungen gesondert darzu-

stellen und damit eine ausführliche Bibliographie der Keltischen Geschichte u. s. w. bis auf die neueste Zeit zu verbinden; um so eher, da mir bis jetzt die wünschenswerthe Benützung mancher Werke unerreichbar blieb. Außerdem bleibt noch ein weites Gebiet, in das ich hier nur selten überstreifen sollte und durfte, zur vollständigen Bearbeitung übrig: die innere Entwicklung der Kelten, die Geschichte ihrer physischen und geistigen Bildung; ohne Zweifel würde die nähere Durchforschung ihrer Religionen und Verfassungen noch manches neue Licht auf ihre äußere, genealogische Urgeschichte werfen. Sollten sich Gleichgesinnte zur Bearbeitung dieses Gebietes mit mir vereinigen oder auch sie selbständig übernehmen wollen, so würde ich mit Vergnügen meine dafür gesammelten Bronillons zur Verfügung stellen.

Die Marginalnummern in den letzten Abschnitten dienen nicht zur Paragraphirung, sondern nur zur gegenseitigen Beziehung und Verweisung. — Der Name Germanen ist willkürlich für sämtliche Deutsche Stämme mit Einschluß der Skandinavischen gebraucht. — Für die Abkürzungen sind folgende Erklärungen, außer den früheren, zu bemerken:

Al. u. a. Z. = Älteste und alte Zeit. Fragmente vom Vf. des *Magnus. Europa* (v. Donop).

Bthm. = Betham.

Boll. = *Acta Sanctorum* der Bollandisten.

Barry = Dr. Barry, *History of the Orkney-Islands*. 2. Ed. Lond. 1808.

C. = *Celtica* (vorliegendes Buch in seinen verschiedenen Theilen).

Cymmrod. = *Transactions of the Cymmrodorion*. Vol. I. Lond. 1822.

Chlm. = Chalmers, *Caledonia, or an account historical and topographic of North-Britain*. Lond. 1807 sq.

CBritn. = *The Cambro-Briton*. 3 Voll. 1820 — 2.

Camden Br. etc. = *Camden, Britannia etc.* ed. R. Gough. Lond. 1806. 4 Voll. fol.

Chr. Sax. = *The Saxon Chronicle, with an English translation etc.* by J. Ingram. Lond. 1823.

- Davies Celt. Res.** = Edw. Davies, Celtic Researches on the origin etc. of the ancient Britons. Lond. 1804.
- Gibbon** = Gibbon, Geschichte d. Abn. ic. des Röm. Reichs; übers. von C. B. v. R. Bd. 6. Magd. 1790.
- Hist. Br.** = *Historia Britonum* (s. Marginalnummer 25).
- Ir. Tr.** = Transactions of the Royal Irish Academy.
- Ledw.** = Edw. Ledwich (Observations on the romantic history of Ireland in Ir. Tr. IV. und Antiquities of Ireland. Dublin 1790).
- Lesl.** = J. Leslaens, de Origine Scotorum. Romae 1578.
- Myv. A.** = The Myvyrian Archaeology of Wales. Vol. II. Lond. 1801.
- Moore** = Th. Moore, History of Ireland. 2 Voll. Paris 1837.
- M'Kenzie** = G. Macenzie, Defensio antiquitatis regalis Scotorum prosapiae. Lat. Uebs. von P. S. Traj. ad Rhen. 1689.
- Marcel** = Marcel, Alphabet Irlandais. Paris, XII.
- M'Dermod** = M. M'Dermod, a new and impartial History of Ireland etc. Vol. I. 1820.
- M'Ph. Crit. Diss.** = J. M'Pherson, Critical Dissertation on the origin etc. of the ancient Caledonians etc. London 1768.
- Og.** = Ogygia s. Rerum Hibernicarum Chronologia. Auctore Rod. O'Flaherty. Lond. 1685.
- O'Brien r. t.** = H. O'Brien, the round Towers of Ireland. 2. Ed. Lond. 1834.
- Pink. Scythes** = J. Pinkerton, a Dissertation on the origin and progress of the Scythians or Goths.
- Pctt. Cabires** = Ad. Pictet, du Culte des Cabires chez les anciens Irlandais. Geneve et Paris 1824.
- Rob. Sk.** = P. Roberts, Sketch of the early History of the Cymry etc. Lond. 1803.
- Ric. Cor.** = Ricardi Corinensis (Richard's von Cirencester) Itinerarium.
- Sher.** = R. Sheringham, de Anglorum gentis origine Disceptatio. Cantabr. 1670.

Sk., Skene = W. F. Skene, *The Highlanders of Scotland*.
2 Voll. Lond. 1837.

Turner ASax. = Sh. Turner, *the History of the Anglo-Saxons*. 3. Ed. Lond. 1820.

Turner Vind. = Sh. Turner, *a Vindication of the ancient British poems of Aneurin, Taliesin, Llywarch Hen, Myrddin*. Lond. 1803.

War. = J. Waraci *de Hibernia et antiquitatibus ejus Disquisitiones*.

WBrit. = *Die Nord-Britonen* (Abschnitt von Marg. 92 an).

ASc. = *Die Albanischen Skoten* (— — — 183 —).



Die Iberischen Kelten.

Eine eben so wichtige, als räthselhafte Stelle unter den Keltenländern nimmt die Pyrenäische Halbinsel ein; ja auf die tiefe Dämmerung der Keltischen Origines wirft die tiefere der, hier so nahe angrenzenden, Iberischen noch dichteren Schatten. Da sich beide Volksstämme nicht nur hier überall angrenzen, sondern auch durchkreuzen und mischen; so können auch die Fragen nach beider Ursprunge, Wanderungen etc. nicht ganz geschieden werden. Auf die Iberer gehn wir indessen nur in dem beschränkten Maße ein, das eine den Kelten gewidmete Verhandlung zuläßt.

Indem wir den Namen Iberer für den Volksstamm gebrauchen, der noch heute selbständig in den Escaldunac (Euscaldunac, Basken) Spaniens und Frankreichs lebt: folgen wir zunächst nur dem Bedürfnisse der Unterscheidung, da dieser Volksnamen (dessen verschiedene Schreibung s. bei den Geographen) wahrscheinlich erst von dem Namen des Landes abzuleiten ist, das ihn vielleicht gerade nicht durch dieses Volk erhielt. Nach Avien. o. m. 248 ff. wurde es nach einem Flusse Iber (nicht dem Ebro) so benannt, cf. Wernsd. in h. l.; East. in Dion. 281.; Prise. Per. 268 ff.; Steph. Byz. v. Ἰβηρία; Uk. II, 1. S. 255 ff. üb. die Namen der Pyren. Halbinsel und ihrer Bewohner überhaupt. Von dem Flussnamen mag auch der der Stadt Ibero, Hibera in Hispanien herkommen, aus welchem wir deshalb schwerlich auf frühere

engere Grenzen des Iberer-Stammes schließen dürfen. **Graslin** (de l'Ibérie. Paris 1832.) findet Iberes etc. in allen Namen, in welchen nur ein Buchstabe an diesen erinnert, und glaubt mit ihm (p. 4.) nur Kelt. Völker bezeichnet; behauptet jedoch, er sei erst in späterer Zeit durch die Griechen von der Asiatischen Iberia auf dieß Land, dem eigentlich nur der älteste Name, Spanien, zukomme, übertragen worden. Nach Uk. I. c. dagegen ist Iberien ursprünglich nur Name der Landschaft zwischen dem Iber und den Pyrenäen und geht später auf das ganze Land über; von den Römern übernahmen die Griechen auch den Namen Hispania, Spania. Eher dürften sie ihn aber, wie wol auch früher die Römer, unmittelbar von den Semiten (Phoenikern) angenommen haben; so wenigstens Paul. Ep. ad Rom. XV, 24. 28., wo die Form *Σπαρτία* zuerst vorkommt. Auf die Ableitungen dieses Namens von den vielen Kaninchen u. dgl. lassen wir uns nicht ein. Ueber die Namen Iberien und Hispanien s. u. A. Uk. I. c.; Mann. II, 1. S. 218 ff.; Hb. 54 ff.; 60.; 134.

Ueber die Namen *Αἰών*, Lignstische Halbinsel s. o. Lig.; über *Κελτική* v. A. Namen und nachher u., wo wir auch auf die Möglichkeit kommen, daß der Name Iberia von Kelten gegeben wurde.

Bei den Iberern tritt der seltene Fall ein, daß wir einen einzelnen, freilich aber ausgebreiteten Volksstamm zugleich als Familie betrachten müssen, da wir keine Brüderstämme kennen. Wir gehn hier von der, vorzüglich durch W. v. Humboldt begründeten, Ansicht aus, daß die Vasken die alten Iberer, als einzig übrig gebliebener Zweig, repräsentiren. Ohne weiter auf die Details einzugehn, bemerken wir nur: daß die von Strabon (I. G. tr.) mit den Iberern verglichenen Aquitaner kein andres Volk sein können, als die Vasken. **Graslin's** Ansicht, nach welcher die Vasken von allen übrigen Iberern, welche er für Kelten hält, grundverschieden sind, ändert die Sache nicht im Wesentlichen, sondern nur dem Grade nach und macht sie dadurch noch auffallender und schwieriger; weil dann das kleine Vasconen-Volk, von dessen Sprache er selbst p. 5. eingesteht »que son origine est encore un problème à résoudre«, nun gar als isolirte Familie dastünde.

Daß — abgesehen von den ganz oder halb Keltischen Sprachen — die Iberer nicht Einen Dialekt sprachen, ist natürlich; sind ja die jetzigen Bascl. Dialekte unter einander sehr verschieden, ohne daß wir nöthig hätten, den Grund dieser Verschiedenheit aus alter Verbreitung über größeren Raum abzuleiten. Demnach läßt die Aussage bei Str. III, 27.: »Καὶ οἱ ἄλλοι (außer den Turdulern oder Turdetanern) δ' Ἰβηρες χρῶνται γραμματικῇ (über diesen Ausdruck s. IIb. Anm. 103.), δ' μὴ ἰδιᾶς ἑδὲ γὰρ γλώσσην μιᾶν, auch wenn wir unter Iberern die Iber. Kelten nicht mitverstehn, noch nicht auf Stammverschiedenheit unter jenen schließen.

Wenn wir demnach die genealogische Stellung der Iberer nach der Sprache der Basken beurtheilen, so ist bis jetzt kein zweites Gleichungsglied bekannt. Der alte Irrthum, nach welchem diese Sprache zu den Keltischen gezählt wurde, ist im Ganzen als widerlegt zu betrachten. Darum schließen wir Kelt. Mischung in ihr nicht ganz aus und haben in den Spr. Doc. passim, bes. Anh. B., einige ihrer Berührungen mit den Keltischen und andern Japet. Sprachen nachzuweisen versucht. Schon Koccard. Orig. Germ. p. 29 ff. vergleicht mehrere Irische und Baslische Wörter. Wir vermuthen, daß die Keltische, immerhin relativ nur unbedeutende, (deshalb nicht etwa Baslisch = Keltiberisch) Mischung vorzüglich von Aquitanien ausging, wo namentlich die Keltischen Bituriges Vibisci unter den Iberischen Völkern wohnten. Doch auch in Hispanien stießen die Vasconen vermuthlich an Kelten. Die wenigen erhaltenen Reste alter Iberischer Sprache müssen um so vorsichtiger befragt werden, da sie zum Theile rein Keltisch sein können; eben so verhält es sich mit den wahrscheinlichen Resten alter Landessprachen in den späteren Sprachen und Dialekten Iberiens. Cf. Spr. Doc. I, 12. 15. (20.) 32. 62. 68. (70.) 78. 79. 80. 102. 136. 146. 153. 154. 176. 188. 189. Anh. B. und vermuthlich noch Mehreres in der I. Romana rustica bei Isidorus und A. Manches Keltische kann selbst noch mit der späteren Romanischen Mischung eingedrungen sein.

Daß sich nicht bloß in den Röm. Autoren, sondern auch in den Roman. Sprachen Iberiens so wenige Reste der alten Volkssprachen vorfinden, findet einen Grund in der frühen

Romanisirung der meisten Iber. Völker, die erst im Mittelalter oder noch später romanisirt werden sein sollen *) —; vgl. n. A. Str. III, 13. cf. 17.; Artemidor. ap. Voss. ad Mel. II, 6.; Sertorius's Röm. Erziehungsanstalt in Oeca bei Plut. Sert. Die Gründe dieser auch qualitativ sich auszeichnenden Romanisirung bedürfen tieferer Untersuchung; vielleicht nirgendwo zeigte sich die Nachtseite des Römischen Charakters in solcher Abscheulichkeit, als unter den edeln, kräftigen, zum Theile schon bedeutend in Bildung vorgeschrittenen Bewohnern Hispaniens, die dadurch Römischen Worte und Wesen um so abgeneigter sein mußten. Diez I, 68 ff., der überdas eine Beschränkung der Iber. Sprache auf einen kleinen Winkel des Landes schon durch die Punische annimmt, glaubt, daß die Iber. Wörter im Spanischen nur durch Römisches Medium — theils altes, volksthümliches (l. Romana rustica), theils neues, gelehrtes — hinein kamen; mit Ausnahme einiger später aus Biscaya gekommenen.

Abgesehen von dem Verhältnisse der Bascl. Sprache zu den alten Iberischen, zeigen die über die ganze Halbinsel verbreiteten Eigennamen, für welche wir auf Hb. verweisen, neben der Keltischen Sprache und denen der Kolonisten un-
leugbar Eine, von jenen grundverschiedene, Sprache, deren Elemente sich sogar in mehreren gemischten Namen noch unterscheiden lassen. Als verschieden namentlich von der Keltischen zeigt sie sich besonders dadurch, daß mehrere Städte einen dieser und zugleich einen andern jener angehörenden Namen zeigen; vgl. Hb. 139. mit Anm. 110.; 35. mit A. 38. S. 75. vermutet er diese Doppelbenennung sogar bei Menschen.

Schon W. v. Humboldt die Iberer nach Sprache und Volksthümlichkeit scharf von den Kelten trennt und (S. 150.)

*) Der Beleg für diesen Satz ist uns abhanden gekommen. Wahrscheinlich gehören zu diesen Völkern die Paalegos — so von der Stadt Paz genannt —, ein höchst eigenthümliches Gebirgsvolk in der Prov. Cantaber, deren eben so eigenthümlicher Spanischer Dialekt nach Graells I, c. 241 — 2. nichts Basclisches enthält. Wir dürfen nicht vergeßen, daß der würdige Vf. von der Beschränkung der Bascl. Sprache auf ihre heutigen Grenzen ausgeht. Indessen ist hier vielleicht altes Keltienland.

den Bau der Bascl. Sprache als Prädicat eines früheren Völkergeschlechtes, denn des Keltischen, betrachtet: so hält er es doch S. 179. möglich: daß die Iberer ein früh abgezweigter Keltenstamm seien; ebenso auch Diez I, 68. So sehr sich W. diesen großen Forschern unterordnet, kann er sich hier nicht an sie anschließen. Sofern wir die Sprachfamilien als unverschieden annehmen, scheint uns die Basclische der Iapetischen überhaupt ferne zu stehn, ob wir gleich ihre, zum Theile unläugbaren, einzelnen Berührungen mit dieser nicht zu erklären wissen; am Ersten noch die mit dem Kelt. Stamme aus den örtlichen und geschichtlichen Verhältnissen. Gehen wir dagegen von einer umfassenderen Spracheinheit in den Elementen aus, jenseit der Sondernung in Familien — eine Annahme, zu der in neuesten Zeiten namentlich Lepsius und Wüllner den Weg zu bahnen scheinen —; so fragt es sich immer noch eher, ob die Ebnara der Basclen der Iapet. Familie näher stehe, als einer andern; und noch mehr, ob unter den Iapet. Stämmen dem Keltischen. Joseph I, 7., der die Iberer zu den Iapetiden stellt, entscheidet Nichts; eben so Wenig die mythische Bruderschaft von *Ἰβηρ* und *Κελτός* bei Dion. Hal. XIV, 3. und Eust. ad Dion. 283. (s. Namen); Dio Cass. XXXIX. p. 214. Reimar. sagt zwar von den Iberisch-Basclischen Aquitanern *Ἰαλάται καὶ αὐτοὶ ὄντες*, aber nur in geographischem Sinne, wie der Zusammenhang und die Vergleichung mit Strabon (s. G. tr.) zeigt, der die Aquitaner zwar auch Kelten, d. h. Bewohner Galliens nennt, sie aber ausdrücklich stammlich von den eig. Kelten trennt und den Iberern zuzählt. Gail G. Gr. min. V. 2. p. 361. zählt die Iberer sogar zu den Pelasgern, aber ohne Gründe anzugeben. R. v. Lilienstern (Zur Gesch. der Pelasger etc. S. 145 ff.) nimmt nur »willführlich« Iberer als Sammelnamen eines großen vor oder neben den Kelten hergegangenen Völkerzuges an.

Etwas anders dürfte sich die Sache stellen, wenn wir das Abstammungszengnis befragen, dem wir, als mehr an die Einflüsse des Ortswechsels und der Außenwelt überhaupt gebundenem, erst die zweite Stelle (nach der Sprache) einräumen: die Körperbeschaffenheit nämlich. Wie diese uns jetzt erscheint und vermuthlich auch den Alten erschien, stehn die Iberer der

Kantassischen Race am Nächsten. Die wenigen Nachrichten aus dem classischen Alterthume widersprechen sich zum Theile. Die meisten Zeugnisse nennen die Bewohner Iberiens blond, wie Sil. It. XVI, 471. (Ed. Dausq. p. 712. 3.) »Baeticus Eurythus comam rutilus, sed cum fulgore nivali«; Calp. Fl. Decl. II.; Quinct. Ed. Burm. T. 3. p. 794.; eine Stelle aus Isiod. Or. f. u. Dagegen aber schließt Tac. Agr. XI. aus der Siluren Dunkelfarbigkeit auf ihre Iberische Abstammung, und dazu stimmt bei den selbst dunkelfarbigem Eymren Brych = dunkelfarbig und Hispanier; Weiteres darüber u. s. l., wo wir zugleich dunklere Farbe der Britischen Kelten schon den Alten bekannt finden werden. Es fragt sich bei jenen Angaben über die alten Iberer wieder, wie bei den Sprachresten, ob und wann von ächten Iberern, oder von Iberischen Kelten oder von mancherlei Mischlingen die Rede ist. Finden wir auch in den blonden Bewohnern Hispaniens mit Recht Keltisches Blut; so haben wir dadurch noch kein Recht, sie mit Tacitus's blonden (Gadbelischen) Galedoniern zu vergleichen, da überall mit Ausnahme Britanniens auch die Cy. Kelten in alter Zeit bellfarbig erscheinen. Strabon in den bei G. tr. angeführten Stellen über die Aquitaner nimmt auch physischen Unterschied zwischen diesen (nebst Iberern) und den Kelten an.

Hauptpunkte für die ethnische Stellung der Iberer durch ihre Urheimat und ihre Wanderungen fehlen uns fast ganz. Noch zu Strabon's Zeit war von den Turdetanern bekannt (III, 27.): »Σοφώτατοι δ' ἑξ ἑταζονται τῶν Ἰβήρων ἔτοι καὶ γραμματικῇ χρῶνται· καὶ τῆς παλαιᾶς μνήμης ἔχουσι τὰ συγγραμματα καὶ ποιήματα καὶ νόμους ἐμμέτρος ἐξακισχιλίων ἐτών, ὥς φασι.« Aber gerade von diesen Turdetanern wurde wenigstens ein Theil sehr frühe romanisirt, und classische Barbarei hat jene Annalen, in denen sich, wenn auch im Gewande der Sage, ohne Zweifel viel Historisches erhalten hatte, spurlos vernichtet. Aus dem Inhalte einheimischer Stein- und Münzen-Schriften, wenn sie auch einst gelöst werden, läßt sich schwerlich über Iberien hinausgehende Nachricht erwarten; eher noch aus ihrer Form (s. u.). Die ältesten Sagen der heutigen Vasken, die uns bekannt geworden sind, gehen höchstens bis in die Römerzeit zurück. Eher dürfen wir noch

Spuren Vor-Hispanischer Urzeit in manchen dauernden Erscheinungen ihres Volkslebens und ihrer Benennungen (abgesehen von dem materiellen Inhalte ihrer Sprache) besonders für klimatische Verhältnisse suchen. Nur beiläufig führen wir an, daß z. B. *llozti* sowohl regnen, als schneien bedeutet und mitgebrachtes Eigenthum aus einer wärmeren Zone sein kann, während sich später besondere Wörter für Schnee (*elurra*) und schneien (*elurrari*) ausprägten. Besondere Ansbente verspricht die Erwägung des Basl. Kalenders, der z. P. ursprünglich nur zwei Jahreszeiten mit besonderen Namen belegte; wir enthalten uns für jetzt näher darauf einzugehn.

Das Wichtigste, was noch etwa für Urheimat und Wanderungen der Iberer berichtet oder vermuthet wird, reihen wir dem Folgenden ein.

Zuerst richtet sich der fragende Blick, wie bei allen Völkern Europas, nach der alten östlichen Menschenmutter Asien. Jene Troja-Sage, die sich überall unter den Kelten vermuthlich auf alte einheimische Sage gepropft hat, erscheint auch bei den Kallaikern, s. Str. III, 19.; Just. XLIV, 3. und mehrere Citt. bei Uk. II, 1. S. 311. 330. Deuten wir sie aber auch wirklich auf das Asiatische Centralland, so dürfte sie eher durch die Kelten nach Hispanien gekommen, als dort vor ihnen einheimisch gewesen sein. Ähnlich verhält es sich mit der Heraklesmythe, die in Iberien freilich einen besonderen Spielraum fand und wahrscheinlich einen historischen Grund hat, eher aber auf die sehr frühen Semit. Kolonien, als auf die damals schon einheimischen Iberer gehn dürfte. S. über diese Mythe u. A. S. F. W. Hoffmann, die Iberer im Westen und Osten. Lpz. 1838. S. 109. — Plin. III, 1. sagt: »In universam Hispaniam M. Varro pervenisse Iberos et Persas et Phoenicas Celtasque et Poenos tradit.« Die Stellung der Iberer an den Persern und Phoenikern kann auf Asien deuten; zugleich aber ist ihre Stellung vor allen übrigen Einwanderern allzu unbestimmt; doch ist immerhin zu bemerken, daß sie nur als erste Einwanderer, nicht als Autochthonen dargestellt werden. Räthselhaft sind die Perser und erinnern zunächst wol an die Lygier aus Klein-Asien, demnächst auch an Siskauer: Sisyunnen, deren Ableitung aus Asien und

Vergleichung mit den Nedern wir früher besprachen. — Auf-
fallend mußte schon den Alten die Namensgleichheit der Asiat.
Iberia sein; und wir sind um so mehr geneigt, diese nur als
Grund der von ihnen angenommenen historischen Verknüpfung
beider Länder anzusehn, weil die Richtung derselben, aller
Wahrscheinlichkeit entgegen, von Westen nach Osten geht. Cf.
Str. I. p. 89. ed. Falc. »Οἷον Ἰβήρων μὲν τῶν ἐσπερίων εἰς
τὰς ὑπὲρ τῆς Πόντου καὶ τῆς Κολχίδος τόπους μετακισμένων«;
anders XI. p. 729.: »εἰ μὴ καὶ (die Asiatischen) Ἰβηρας ὁμω-
νύμως τοῖς ἐσπερίοις καλεῖσιν ἀπὸ τῶν ἐκατέρωθεν χρυσείων.«
Dionys. Per. 697 — 8.;

» . . . ἐωθινὸν ἔθνος Ἰβήρων,

Οἱ ποτε Πυρήνηθεν ἐπ' ἀνατολὴν ἀφίκοντο.«

cf. Eust. in h. l. und in v. 281.: »Ἀποικοὶ δὲ τῶν (ἐσπερ.
Ιβ.) οἱ ἑῷι Ἰβηρες.«

Av. Per. 882.: » . . . asper Hiberus (in Asien)

Hic agit, hic olim Pyrrhenide pulsus ab ora

Cespitis Eoi tenuit sola, ceu vagi saepe

Fors rapit exactos patria.«

Prisc. Per. 679.: » . . . Orientis Iberes

Pyrrheua quondam celsæ qui monte relicto

Huc advenerunt.«

Eine von Uk. II, 2. S. 185. angeführte Stelle bei Euseb.
Praep. Ev. IX, 4. finden wir nicht. Columella I, 3. nennt
die Iberer schlechtthin als ausgewandertes Volk. Soer. Soz.
G. Eccl. I, 20. ap. Hoffm. l. c. 104.: »Ἰβηρες δὲ ἔτοι προσοι-
κᾶσι μὲν τὸν Εὐξείνιον πόντον· ἀποικοὶ δὲ εἰσιν Ἰβήρων τῶν
ἐν Ἰσπανίᾳ.« Andre erwähnen diese Ansicht, lassen sie aber
dahin gestellt sein; wie Laonic. Chaleocond. IX. p. 240. ap.
Hoffm. l. c. 159.: Ἰβηρες δὲ καὶ αὐτοὶ (ἀνατολικοί), ὅθεν
μὲν ἐπὶ τὴν χώραν τινδε ἀφίκοντο, εἴτε ἀπὸ Ἰβήρων τῶν
πρὸς ἐσπέραν, ἢ ἔχων διασημῆναι.« Sogar von den Nach-
barn der As. Iberer berichtet Justin. XLII, 3.: »Albanis . . .
qui Herculem ex Italia ab Albano monte . . . secuti dicuntur,
quique, memores Italicae originis, exercitum Cn. Pompei
bello Mithridatico fratres salutavere.« Wenn auch wirklich
nur der Gleichklang jener Volks- und Landes-Namen die
Sage der Einwanderung erzeugte; so bleibt immer die ange-

nommene Richtung auffallend, die wir aber auch eben so bei den Ligern angenommen fanden; anders z. B. bei den Venetern und allen Völkern, bei welchen die Trojasage sich einmischt. Vielleicht entstand wenigstens diese Gestalt der Sagen erst nach den EDZügen der Kelten und wurde durch diese veranlaßt. Oder soll sich bei den Af. Iberern eine Sage von Einwanderung aus Westen gefunden haben, wie etwa in Kolchis auf Aegypten deutende? Außer der Af. Iberia klingen indessen auch die Ind. Iberingae bei Ptol. an; außerdem vgl. für beide Iberier Corr. 30^d. 62. 214.; demnächst ib. 174—5. Grasslin l. c. vergleicht auch die alten Namen Saguntum's bei Steph. Byz., Zakantha, lieber mit den Zakathae im Af. Sarmatien bei Ptol., als mit Zakynthos. Besondere Erwähnung verdienen die Βέβρυγες; für die anklingenden Namen in Klein-Asien und in den Eur. Kelteländern s. Corr. 40. und Hb. 94., den Uk. II, 2. S. 275. mißversteht, indem er ihn diesem Namen Iberischen Lant beilegen läßt, was nur für die Pebryster-Stadt Illiberis gilt, während Hb. vielmehr aus des Volkes Namen selbst schließt, daß es in Iberische Wohnsitz eingewandert sei. Uns lautet er nach Zupetischer Weise reduplicirt. Das Volk wird östlich und westlich von den Pyrenäen genannt (s. Uk. II, 1. S. 473. 483.) und muß sehr alt sein; Tzetz. in Lyc. 1305. nennt es «ἔθνος Γαλατῶν . . . οἱ καλένται Ναβρονήσιοι»; es fragt sich jedoch, ob es nicht über die Kelten hinaus reicht und Iberischen oder Ligy'schen Ursprunges ist.

Am Bedenklichsten ist für die Annahme Iberischer Einwanderung aus Asien nach Europa der Mangel aller Urverwandtschaft der Baskischen Sprache mit den uns bekannten Asiatischen. Einzels Berührungen haben wir indessen schon in unsern wenigen Beispielen nachgewiesen; würden diese in größerer Quantität sich erweisen lassen, so könnten schon eher Schlüsse wenigstens auf den Wanderungsweg der Iberer daraus gefällt werden. Gar aber völlige Stammverwandtschaft wider das Zeugniß der Sprachen (sofern nicht von einem Volke eine ganz fremde entlehnt wurde) anzunehmen oder mit Hoffmann l. c. 118 ff. zu glauben: daß die Sprachen der jetzigen Iberer im Westen und Osten darum schlechthin nicht befragt werden

können, weil sie nicht die alten sind, d. h. weil sie heute gesprochen werden; widerspricht den Grundsätzen auch der nüchternsten vergleichenden Sprach- und Geschichts-Forschung. Dagegen ist es nicht unmöglich, daß in einer vereinzelt kanakischen oder Klein-Asiatischen Sprache noch nähere Verwandtschaft mit der Basakischen entdeckt werde.

Unter den neueren Geschichtsforschern, welche eine Einwanderung der Iberer aus Asien in den Westen annehmen, nennen wir: W. v. Humboldt (f. u.); Michelet (f. Grasilin l. c. 163.), der sie mit oder vor den Kelten kommen läßt; de Brotonne (ib. 165.), der sie mit den Kelten verwandt, doch von diesen verdrängt und gefolgt glaubt; ähnlich R. v. Lilienstern l. c., der jedoch keine Verwandtschaft mit den Kelten annimmt; Larrey (in N. Ann. des Voy. 1838. Joillet), der geneigt scheint, die Basaken von den Arabern abzuleiten; neuestens hat Hoffmann l. c., ähnlich v. Lilienstern, die Iberer als Hauptbestandtheil eines großen Herakles-Zuges aus Ost-Iberien südwärts durch die Alpenländer, vor den Kelten gehend, zu erweisen gesucht, f. l. c. 103. 104., wo er Humboldt's Vermuthung (Urbew. S. 129.): daß Basak. *atzean* = zurück, hinter und zugleich *atzea* = der Fremde, d. h. der hinter den Iberern, auf unvordenkliches Wohnen der Iberer am Ende Europas deute, umkehrt und glaubt, die Iberer meinten sich selbst mit den Fremden; 107. deutet er mit Hb. 155. cf. Ritter Vorhalle 357. die Butterbereitung bei den Iberern und den nordischen Pontosvölkern auf Ersterer Abstammung; auch sucht er mehrfach Sittenverwandtschaft der östlichen und westlichen Iberer nachzuweisen, ob er wol das Zeugniß der Sprachen verwirft.

Noch weniger Iberische Spuren, als Asien, zeigt Ost-Europa; vgl. etwa Corr. 23. 109. 149. 157. 190. und nachher die Corr. mit Keltensländern. Selbst bei so auffallenden Verbindungen, wie Corr. 23., fragt es sich noch, ob sie ächt Iberisch, oder Ligurisch, Keltisch, Sigynnisch u. sind; 157. mag ächt Griechisch sein, ungerechnet die Kelt. Namen dieser Nummer.

Nicht ohne viele Wahrscheinlichkeit wendete schon Leibnitz die Aufmerksamkeit der Forscher auf das nahe Africa. Doch

bat sich die Sprachverwandtschaft, die dieser große Mann zu finden hoffte, noch nicht reell bestätigt; einige Versuche darüber s. bei Rüdiger Von der Sprache I, letztes Heft. S. 168. Daß Kolonen von der nahen Africanischen Küste sehr frühe nach Iberien übergingen, ist bekannt; die frühesten müßten die »*Seroces Libyphoenices*« in Hispanien sein, mit welchen Avien. o. m. 421. schwerlich eine civilisirte Karthagische Handelskolonie meint; bei Pausan. X, 17. kommen in Sardinien fast identisch mit den Iberern Libyer in Karthag. Solte vor; ja der Name Libyen könnte seine Geltung einmal bis auf Iberien verbreitet haben, fließt aber dort wieder mit dem Ligyver-Namen zusammen, wenn er nicht gar von Hause aus mit diesem identisch ist; s. darüber o. Lig., wo auch mehrere mit Lib anlautende Namen in Iberien zusammengestellt sind. Man hat hier Gelegenheit, an die versunkene Atlantis zu denken; wie denn Bory de St. Vincent (s. Grassin 168.) die Iberer »Atlantischen Ursprungs« nennt. Noch weniger sicheren Fingerzeig gibt der gemeinsame Gebrauch des Namens Hesperia, d. i. Abendland, bei den Alten für Africa und einen Theil West-Europas; wir kommen indessen noch einmal darauf zurück. Auch die Sagen der Britischen Kelten beider Aeste sprechen von Wanderungen aus Africa nach Hispanien; doch nennen sie beide Länder nur als Durchgangsländer der Kelten und sind überdas, in ihrer vorliegenden Fassung wenigstens, späteren Ursprungs (s. u. s. l.). Nehmen wir Africa als das Urvaterland der Iberer an, so könnten sie von dort aus unmittelbar sowol nach Iberien, als nach Italien und auf die Inseln des mittell. Meeres (s. u.), ja selbst nach Britannien (Siluren) gekommen sein, wenn wir auch keine Atlantis annehmen wollen. Niebuhr R. G. 2. Ausg. II, 585. hält es möglich, daß die Iberer aus dem Afric. Küstenlande durch die Völker des Herculeszuges, namentlich Meder = Mazyes, Anzigh verdrängt wurden. Man prüfe Corr. passim, namentlich 27. 30. 142. 149. 160. 167. 173. 177. 178. 196. 201. 204. 206. 207. 212., von denen mehrere weder den eig. Iberern ab, noch dem Zufalle zugesprochen werden können.

Wenn bereits bei Africa die Hypothese sich nicht durch das Meer hemmen läßt, so erlaube man ihr auch noch einen

ferneren, kühneren Blick nach dem großen Westlande America, der unversunkenen Atlantis, hin. Sollte es sich auch herausstellen, daß gerade der westlichste Theil der Pyren. Halbinsel von Kelten bewohnt wurde, so bleibt doch die Vermuthung einer Zeit, wo auch dieser rein Iberisch war. Mehr aber, als die Dertlichkeit, deutet der »incorporirende« Charakter der Baskischen Sprache und manche andre formelle Eigenthümlichkeiten derselben auf America; s. indessen darüber Hb. 173 ff. Wenn diese Aehnlichkeit nur in der Form liegt, ist sie eher nur als dynamisch zu achten; dasselbe mag von Sitten-Correspondenzen gelten, wie z. B. dem Männer-Kindbette, das nach Str. III. bei den Kantabren, nach Diod. V. in Corsica, aber nach Apoll. Arg. II, 1012.; Val. Flacc. Arg. III, 148. auch bei den Skyth. Tibaren Sitte war (cf. Mann. I, 264.; Graslin 208.). Sollten sich unleugbare historische Correspondenzen der Iberer mit America herausstellen, so würden wir immer noch ihrer Einwanderung von dort die Hypothese vorziehen: die Iberer, das große Autochthonenvolk West-Europas, wurde durch die großen Völkerverwanderungen aus Asien immer weiter westwärts gedrängt und bevölkerte America. Dieß hat wenigstens mehr für sich, als die Verbindung America's mit den Semiten; sei es, wie neuerdings von einem Americaner geschah, mit der Auswanderung der zehn Stämme; oder halte man mit Ottacur in Athenäum für Wissenschaft zc. 1839, II. America für das Urwaterland der Semiten.

Aus der weitesten Ferne des Raumes, der Zeit, der Hypothese ziehen wir uns allmählig auf historischeren Grund zurück. Sagenhafte Nachrichten lassen Iberer auf den Kassiteriden wohnen. Vgl. zunächst die Parallelstellen bei Dion. Per. 561 ff.:

» . . . αὐτὰρ ὑπ' ἄκρην
 Ἴριην, ἣν ἐνέπυσσι κάρην ἔμην Εὐρώπειης,
 Νήσους δ' Ἑσπερίδας, τόθι κασσιτέραιοι γενέθλη,
 Ἀφνειοὶ ναῖουσιν ἀγανῶν παῖδες Ἴβηρων.
 Ἄλλαι δ' Ὀκεανοῖο παρὰ βορείτιδας ἀκτὰς
 Διοσαι νῆσοι ἔασι Βρετανίδες ἀντία Πίνυς.«

und Avien. o. m. 96.:

«Oestrymnides (= Cassiterides) . . . stanni pondere plenae
Hesperides, populus quos tenuit fortis Iberi.»

Aus diesem Priscianus, s. Wernsd. in l. c. Avien) und EGr.
v. Cassiteriden. Dazu stellen sich die Baslischen und Skoti-
schen Einwanderungen aus Hispanien nach Irland und Bri-
tannien, nach den Keltischen Sagen und Pomp. Laetus, und
Tacitus's Vergleichung der Siluren mit den Iberern s. u.
s. l. —; abgesehen von den auf Iber. Kelten deutenden Brit.
und Ir. Sagen. Vielleicht nur aus übertriebener Vorstellung
von Britanniens Nähe zu erklären ist: Dion. Per. 281 ff.:

«(Εὐρωπείης) Τῆς ἤτοι πυράτην μὲν ὑπὸ γλῶχίνα νέμονται
Ἀρχὴ σπηλαίων μεγαθύμων ἔθνος Ἰβήρων,
Μήκος ἐπ' ἡπείροιο καταμνέον, ἤχι βορείῃς
Ἰκεανὲ κέχυνται ψυχρὸς ῥόος, ἐνθα Βρετανοί,
Λευκά τε φύλα νέμονται ἀρειμανέων Γερμανῶν,
Ἐρχυνίς δρυμοῖο παραθρόσκοντες ὀρόγκας.»

cf. Avien. Per. 414 ff.:

«. . . Tellus Europa columis
Proxima magnanimos alit aequo cespite Iberos.
Ili saper Oceani borealis frigida tangunt
Aequora et excursu diffusi latius agri
«Arva tenent, duris nimium vicina Britannis.»

Abulich sept Prisc. Per. 268 ff. Iberer an's Nordmeer. An
Britannier in Iberien ist doch nicht zu denken? Eher an solche
in Gallien; Weiteres s. s. l.

Wenn das Wohnen der Iberer auf den Britanniden noch
unsicherer ist, als der Sinn der Namen Cassiteriden, Oestrym-
niden, Hesperiden: so wird es dagegen sehr möglich auf dem
Festlande Italiens, gewiß auf den Inseln des Mittell. Meeres.
Für Italien und Sicilien vgl. o. Lig. über die Eisaner. Bei
Plut. Marc. III. ist Ἰβηρες in «Οἱ δὲ τὴν ὑπεραλπειαν νεμό-
μενοι τῆς Ἰταλίας Ἰβηρες, Κελτικὸν ἔθνος» in Ἰνσομπρες
verbessert worden; jedoch widerspricht Uk. II, 1. S. 249. die-
ser Aenderung. Eine Stelle für Iberer unter den ersten Be-
wohnern Roms aus Dion. Hal. I. gaben wir bei G. ein.
Hoffmann l. c. 112. glaubt, daß von den Iberern des Hera-
kles-Zuges die Lepontier zurückblieben und nimmt deren
Zweignamen Viberi = Iberi; vgl. C. II. S. 46. 135 sq.

— Für Corsica verweisen wir auf Senec. Consol. ad Helviam p. 77. ed. Lips.: »Transierunt et Hispani, quod et similitudine ritus apparet; eadem enim legumenta capitum idemque genus calceamenti quod Cantabris est et verba quaedam; nam totus sermo ex conversatione Graecorum Ligurumque a patrio descendit.« Seneca ist nun so beachtenswerther, da er selbst Hispanier war. Vgl. zu dieser Stelle Hb. Ann. 120. und S. 167—8., wo er darauf aufmerksam macht, daß hier nicht bestimmt reine Iberer genannt sind; und daß nicht gerade mit Niebuhr R. G. 1, 110. durch diese Stelle die Iberer als früheste Bewohner Corsica's bezeugt werden. — In Sardinien nennt Pausan. X, 17. die Iberer, doch nicht als erste Bewohner: Ἰβηρες ἐς τὴν Σαρδῶν διαβαίνουσιν ὑπὸ ἡγεμόνι τῷ σκόλῳ Νώρακι καὶ φηκισθῇ Νώρα πόλιν ὑπὸ αὐτῶν.« Cf. Solin. Pol. IX.; Nieb. R. G. 2. Ausg. I, 175., der die Nachricht von Timaeos ableitet; Graslin 303—4., der in diesen Iberern EDKelten zu erweisen sucht; Mic. St. II, 46 ff. über die Nuraghi genannten alten Gebäude in Sardinien, die er auch auf den Balearen findet. Mit diesen — cf. Corr. 42. — stehen wahrscheinlich die bei Pans. l. c. ebendasselbst als Λίβυες (Λίγυες, s. Lig.) oder Ἰβηρες genannten Βαλαροί in Verbindung; über die Etymologie dieses Namens s. Spr. Doc. 1, 288., d. Durch Corr. 168. entsteht die Möglichkeit, daß selbst das Sardische Urvolk, wenigstens der Namen Sardo, von Iberien ausging. Bemerkenswerth ist auch, daß alle Sardischen Romanzi, abgesehen von dem später eingewanderten Catalanischen, den Pyrenäischen weit näher stehn, als den Italienischen; eine Erscheinung, deren Gründe ohne Zweifel zum Theile in der Aehnlichkeit der älteren Landessprachen zu suchen sind. Anders verhält es sich mit den Corsischen und Sicilischen Dialekten. — Für Iberer in Sicilien vgl. unl. Jr. über die Sikaner. Hb. 118. hält auch die Μογυῆρες Str. VI, 371. ed. Falc. für Iberer, doch nur weil ihre Stadt Murgantia an die hisp. Murgis anklingt.

Ob sich Iberisch-Baskische Reste in der Römischen und den Alt-Ital. Sprachen anfinden lassen, fragt sich, da wenigstens in den uns bekannten Fällen dieser Möglichkeit andre Erklärung Statt haben kann; s. Spr. Doc. II. c. W. v.

Humboldt nimmt diese Einwirkung an. Auf einen besonderen Umstand in dem jetzigen Genuesischen Dialekte haben wir bei Lfg. verwiesen.

Märkselhaft ist eine schon früh gemachte Beobachtung über den Gebrauch Italischer Schrift bei Iber. Völkern, sofern dieser Gebrauch über die Römerzeit hinaus geht. Steht die Sache richtig, so läßt sich nicht sowol daraus auf Verpflanzung dieser Schrift durch Wanderungen der Iberer nach Italien schließen, als vielmehr auf das Umgekehrte, da eine gemeinsame östliche Quelle doch wol allzu weit abliegt. In diesem Falle ist zwar eine spätere Mittheilung diese Schrift durch die nach Italien gewanderten Iberer an ihre Brüder in Iberien nicht gerade undenkbar, da die Verbindungen zwischen beiden fort dauern konnten, wie dieß bei den späteren Kelten geschah; eber wird dadurch jene Möglichkeit unterstützt: daß die Iberer eber nach Italien, als nach Hispanien kamen und die Schrift mitbrachten. Die btr. Daten sind: eine Stelle aus Steph. Byz. Fragm. in Const. Porphyr. de Adm. Imp. c. 23. in Steph. B. ed. Berkel p. 408 sq.; »Γραμματικῇ δὲ χρῶνται τῇ τῶν Ἰταλῶν οἱ παρὰ θάλατταν οἰκῶντες τῶν Ἰβήρων.« Ferner eine neuere Beobachtung von Gesen. Scripturae linguaeque Phoen. Mon. I, 73., der für die Keltiber. Schrift aus Hisp. Tarraconensis und Baetica zeigt: »has litteras Osci esse vicinas et eiusdem originis atque veterem Italiae litteraturam.« Mit Strabon's obigen Nachrichten zusammengehalten müssen wir hier eine Vor-Römische Schrift vermuten. Es fragt sich aber, ob nicht wenigstens die Keltiberer ächt Keltische Schrift hatten; und diese Frage wird mit Bestimmtheit bejaht, wenn wir die Tafel bei Gesenius mit dem Alphabete Coelbren y Beirdd bei den Brit. Cymren vergleichen (eine Tafel desselben s. u. A. in Owen Welsh Gr. und in CBrtn. I, 245.). Peider Identität ist unleugbar; nur besitzt das Keltiber. Alphabet einige Formen mehr, die der Alt-Griech. oder Ital. Schrift näher stehn und vielleicht durch späteren Einfluß derselben aufgenommen wurden. Völliges Licht in diese Verhältnisse können erst palaeographische Untersuchungen geben, deren Material wir zwar gesammelt haben, zu bearbeiten aber uns noch nicht berufen noch tüchtig finden. Wenn die Coelbren, wie wir bis

jezt nicht anders wissen, rein Keltisch sind: so führen sie auf merkwürdige Resultate, wie: Auswanderung der Kelten zu einer Zeit, wo schon die Iapet. Völker ein gemeinsames Schriftsystem angenommen hatten; aber möglicher Weise auch Ausnahme der Schrift von den Massil. Griechen, wozu schon Caesar's Vergleichung der Gallischen und Griechischen Schrift stimmt. In letzterem Falle erklärte sich auch leicht die Verbreitung dieser Schrift durch die sehr alten Griechischen Kolonien in Hispanien. Stellt sich aber die alte Ey. Schrift als eine besondere, obwol unverwandte, der alten Pelasgischen entgegen; so liegt darin ein Beweis mehr, daß die Iber. Kelten dem Ey. Aste angehörten, da die alte Gabbalische Ogham-Schrift wenigstens von jenen Alphabeten grundverschieden ist, wiewol sie auch bei den Eymren als Egmwhddor erscheint.

Bei den allerdings zahlreichen Namen-Correspondenzen zwischen Iberien und Italien nebst den Inseln tritt wieder die Alternative zwischen Iberern, Ligynern, Kelten ein, und dazu können viele Namen erst durch die Römer nach Iberien gekommen sein. Vgl. Corr. 41. 119. 139. 227. (für G. cis., schon citirt) 4. 6. 22. 23. 27. 37. 38. 42. 48. 49. 83. ^a. 88. 89. 97. ^a. 98. 99. 107. 116. 124. 128. 1. 5. 141. 146. ^b. 148. 151. ^b. (auch ^a. ?) 152. 159. 164. 168. 170. 172. 173. 175. 180. 181. 182. 183. 186. 188. 191. 194. 196. 198. 205. 209. 210. 228. 231. 234. Quantität und Qualität dieser Correspondenzen macht sie höchst beachtenswerth, auf welche Völker wir sie auch beziehen mögen. Ohne Zweifel kann ihre Zahl noch erweitert werden; vgl. n. A. Hb. 117. über Hispellum und Lambris; die schon erw. Kolonie »Urso, quae Genua (al. Gemina) Urbanorum« Plin. III, 3. in Hispanien, schwerlich erst nach der Italisch-Ligurischen Genua benannt; Grasslin 219. nach Petit-Radel.

Hb. 171 — 2. möchte die Muthmaßung wagen, daß die Iberer in der frühesten Zeit auch über Italien und die Inseln des Mittelmeeres als Autochthonen verbreitet gewesen sind; oder daß, wenn man einmal alle Völker von Osten nach Westen wandern läßt, die Iberer sich von der großen Völkerstraße Thraziens südwärts, die Kelten nordwärts geschlagen

haben. Iberische Kolonien indgen wol auch von der Nordküste des Mittelmeeres nach den Inseln einzeln gegangen sein, allein wenn die Besetzung dieser durch Iberer, als Urvölker, bedeutend war, so konnte sie nicht auf diesem Wege geschehen. Alsdann waren jene Nordküsten natürlicher die späteren Wohnsitz. Denn bedeutende Länderbesetzungen können nur durch große und entschiedene Völkerwanderungen gedacht werden, und diese konnten, dem Charakter der Iberer und der Lage Spaniens nach, nur nach diesem Lande hin, nicht von ihm, ausgehn.« Daß Gail in den Iberern Pelasger sucht, bemerkten wir bereits; ihm ähnlich sucht Petit-Radel (Mém. de l'Inst. VI.) den Ursprung der Iberer in Latium und Etrurien, auf Namenvergleichen und einige Stellen der Alten gestützt; s. u. über Tyrren. Kolonen; wenn Sil. It. I, 608. (Mém. l. c. 358.) von den Abgesandten der Saguntiner sagt:

»Hinc consanguineae subeunt jam moenia Romae«, so müssen wir bedenken, daß Saguntum von Griechen gegründet sein soll; doch erinnern wir zugleich an die o. erw. Iberer Dion's unter den ersten Bewohnern Rom's. Petit-Radel l. c. führt auch die Stelle aus Hieron. Quæst. in cæc. ed. Veron. V. II. c. 1. p. 312. an: »Thubal (auf solche mehrfach bei den Kirchenschriftstellern vorkommende biblische Ableitungen gehn wir nicht ein) Iberi, qui et Hispani, licet quidam Italos auspicentur.« Pet. deutet Lepteres auf Servius, der aus Varro geschöpft habe. Weiteres s. in dem erw. Memoire. Hoffmann l. c. 114. vermuthet die Iberer durch die Kelten aus der Pyren. Halbinsel nach den Inseln gedrängt, ob er gleich ihren ersten Zug von Osten nach Iberien durch die Alpen gehn läßt. Wir vermuthen ebenfalls jene durch die Alten angedeutete Richtung, möchten aber, eben auch nach diesen, wenigstens die Anfänge der Verdrängung schon in die Zeit der Vor-Keltischen Einwanderer, namentlich der Ligyr, sofern wir diese von den Kelten trennen, setzen.

Dem Hauptlande der Iberer am Nächsten liegt ihr Gebiet in Gallien, nicht bloß dießseit der Anfänge klarer Geschichte, sondern noch heute lebendig bezeugt durch Volk und Sprache der Basken und durch den Namen Gasconne, obgleich in dieser Provinz andre Stämme den Iberischen verdrängt oder

abserbirt haben. Im Abb. heißt dieß Gebiet *Uuaseconolant* = *Equitania* Weas.; Weiteres s. bei Grff. I, 1082. Sehr wichtig ist die Frage: ob das Iberische Gebiet in Gallien sich je über den Süden hinaus erstreckte? Wahrscheinlich muß sie verneint werden. Undeutlichen Vorstellungen gehören die Stellen bei Uk. II, 1. S. 248—9. an: Interpp. Orac. Sibyll. V. p. 564. ed. Gallacus, nach welchen die Iberer das Land vom westlichen Meere bis zum Rhenuß bewohnten; Nonn. Dionys. 28, 307. 43, 747., der den Rhenuß den Iberischen nennt; Theophyl. Simocatta VI, 3., der gar die Franken Keltische Iberer nennt. Von der frühesten Zeit an reicht das Iberische Gebiet nur bis an den Rhodanus, vgl. die Exc. bei Lig. und die bei SKelten über den Eridanos bei Aeschyles, Pausanias ic. Aus Aeschyles geht auch die Ausdehnung des Namens Iberien auf SGallien hervor; so auch aus Str. III. p. 228, ed. Falc.; »Ἐπεὶ καὶ Ἰβηρίαν ὑπὸ μὲν τῶν προτέρων καλεῖσθαι πᾶσαν τὴν ἔξω τῷ Ῥοδανῷ καὶ τῷ Ἰσθμῷ τῷ ὑπὸ τῶν Γαλατικῶν κόλπων σφιγγομένην· οἱ δὲ νῦν, ὅριον αὐτῆς τίθενται τὴν Πυρρήνην, συνωνύμως τε τὴν αὐτὴν Ἰβηρίαν λέγειν καὶ Ἰσπανίαν μόνην ἐκάλεν τὴν ἐντὸς τῷ Ἰβηρῷ· οἱ δ' ἔτι πρότερον, αὐτὰς τὰς Ἰγλήτας (s. u.), ἢ πολλὴν χώραν νεμομένης, ὥς φησιν Ἀσκληπιάδης ὁ Μυρλεανός.« Für der Aquitanier Verhältniß zu den Iberern und zu den Kelten s. die Exc. o. bei G. tr. cf. Amm. XV, 11. 12. über ihre Sitten. Wenn auch wahrscheinlich vor aller Geschichte die Iberer hier ein größeres Gebiet inne hatten, als in geschichtlicher Zeit; so hat es doch immer zu geringe Ausdehnung, um ein Hauptland derselben darinn zu suchen; und es bleibt das Wahrscheinlichste, daß sie aus Iberien hierher drangen und gedrängt wurden. Durch Wen aber? Durch Ligver und Kelten? Beide, zumal Letztere, sind wahrscheinlich jünger als die Zeit, in welcher diese Einwanderung geschah; und in welcher Richtung mußten sie kommen, um die Iberer nach dieser zu drängen? S. o. Lig. und nachher über die Iber. Kelten. Die Richtung dieses Zuges läßt uns am Ersten an das Eindringen eines Africanisch-Liby'schen Volkes von SW. denken; vgl. das Obige über Liby-Phoeniken ic. Durch die einstige Ausdehnung der Iberer in der ganzen Länge SGalliens vielleicht bis

an die Alpen wird die Möglichkeit sehr unterstützt, daß einst Eine große Auswanderung derselben aus Iberien Statt fand, auf welcher sie Gallien und weiter hinaus Italien besetzten und von dort erst, durch andre Völker gedrängt, auf die Mittelmeer-Inseln gingen. Wir erinnern hier auch wieder an jene Iberer an den Alpen bei Plut. Marc. III., dessen Ver-
 wechselung mit den Insulbrern durch älteste Kunde von Ibe-
 rern aus Gallien (Iß. E. K.) in jener Gegend veranlaßt
 sein konnte, wie er denn überhaupt (vgl. z. B. o. über die
 Kimbernzüge) manche uralte Sage vor Augen gehabt zu haben
 scheint.

Selbst in ihrem Hauptlande, der Pyrenäischen Halbinsel,
 erscheinen die Iberer von den ältesten Zeiten der Geschichte
 an vielfach durch Einwanderer beschränkt. Deren Reihe nach
 Varro s. o. Daran schließen sich Stellen bei Str. III, 19.
 p. 158. ed. Cas.: »Εἰ γὰρ δι' συνασπίζειν ἐβέλοντο ἀλλήλοις
 (οἱ Ἰβηρες), ὅτε Καρχηδονίοις ὑπῆρξεν ἂν καταστρέψασθαι
 ἐπελθόντι τὴν πλείστην αὐτῶν ἐκ περιστάς· καὶ ἐτι πρότερον
 Τυρίοις, εἰτα Κελτοῖς, οἱ νῦν Κελτίβηρες καὶ Βήρωνες κα-
 λῶνται.« und bei App. Hisp. II.: »... Ὅτι Κελτοὶ μοι δοκῶσι
 ποτε, τὴν (Ιβηρίαν) ὑπερβάντες, αὐτοῖς (den früheren Be-
 wohnern Iberiens) συνοικήσαι· ὅθεν ἄρα καὶ τὸ Κελτίβηρων
 ὄνομα ἰρρήν· δοκῶσι δέ μοι καὶ Φοίνικες ἐς Ἰβηρίαν ἐκ πολλῆς
 θάμινά ἐπ' ἐμπορία διαπλέοντες, οἰκῆσαι τινα τῆς Ἰβηρίας·
 Ἕλληνες τε ὁμοίως, ἐς Ταρτησσὸν καὶ Ἀργανθώνιον, Ταρ-
 τησσὸς βασιλεῖα, πλείοντες, ἐμμεῖναι καὶ τῶνδ' εἰς τινες ἐν Ἰβηρίᾳ.«
 Welche Rolle Semitische Kolonen in Iberien spielten, ist be-
 kannt; doch liegen die Anfänge ihrer Einwanderungen, wie es
 scheint, jenseit der Geschichte. Diez's und Larrens Ansichten
 s. o.; Plantus's polyglotter Poenulus ist sogar Baslisch an-
 gelegt worden. Die Kolonisationen der Griechen streifen gro-
 ßen Theils in das Gebiet der Sage und Hypothese. Ganz
 in dieses gehören die in so vielen Ländern vorkommenden
 Sagen von Ulysses (cf. n. A. Eust. in Dion. 281.) von Dio-
 medes (Citt. bei Uk. II, 1. S. 437.) und die Trojasage über-
 haupt; wiefern diese nur von Griechen oder Römern herrührten
 und an zufälligen Namenklang angeknüpft wurden, wiefern
 historische Thatfachen oder einheimische Sagen nur jenes Ge-

wand anjogen, entscheiden wir nicht. Wahrscheinlich ächt Iberische Ortsnamen, wie Laconimurgum etc. — f. Hb. 27. — veranlaßten vermutlich eine Sage von Lakonen als Stammvätern der Lusitaner bei Str. III. p. 157. ap. Uk. l. c. 333. Ueber Ephoros's Angabe der Freundschaft der Hellenen mit den Iberern f. Uk. l. c. 250.; über Griech. Kolonien in Iberien Ib. 3:0.; über eine Phokäische Kolonie, Rhoda, bei Sil. It. III, 97. etc. Ib. 409.; über die Phok. Kol. Emporion und über Saguntum: Zakynthos f. Mann. I, 222.; S. 220. stellt er die erste Bekanntwerdung Iberiens durch die Phokäer in n. m. 3450. Grasslin 317. setzt Saguntum lange vor die Griechenzeit. Selbst in Aquitanien galt eine Sage von Griech. Ursprünge nach Hieron. L. I. T. IV. p. 295. ap. Uk. II, 2. S. 209. Ueber ähnliche Sagen nach Str. III. p. 157. f. Uk. II, 1. S. 444. Ob wirklich aus jener Zeit Griech. Wörter im Vasfischen stammen, muß tiefere Untersuchung zeigen. Hb. 78. vermuthet unter den „Sarmatischen Mauern“, welche Sil. It. der Stadt Uxama beilegt, eine alte Einwanderungssage; dürfen wir an Varro's Perser erinnern? Nach Auson. Urb. XII, 6.:

»Caesareae Augustaeque domus Tyrrhenica propter
Tarraco«

und Inscr. ap. Gruter. p. 690, 5.:

»Stagnum sub Oceani Tagus et Tyrrhenica Iberos«

cf. Radel l. c. 347—8. kann man auch an Tyrrhen. Kolonisten oder an Gail's Iberer = Pelasger denken; Radel stellt Tarraco: Tarcunia.

Wir verühren diese Punkte nur flüchtig, weil sie nur beiläufiges Interesse für uns haben; dessen Hauptgegenstand aber ist Iberien als Kettenland. »Εφορος δὲ ὑπερβάλλουσαν τε τῷ μεγέθει λέγει τὴν Κελτικὴν, ὥστε ἥσπερ νῦν Ἰβηρίας καλεῖται, ἐκείνοις τὰ πλεῖστα προσνέμειν μέχρι Γαδείρων.« Str. IV. p. 278. ed. Falc. cf. Arist. de Mundo c. 3. (ed. Val. T. 1. p. 850.); Herod. II, 33. und Eratosthenes über die Ausdehnung der Galater (f. u.). Marx (Ephori Fragm. p. 145.) in l. c. Strab., der überhaupt nachzusehen ist, stellt auch zu jener Stelle Scymn. Per. 168: »qui, postquam de Gadibus et Tartesso egerat, continuo subiungit: ἐπειτα χώρα Κελ-

τικὴ καλυμένη, Μέχρι τῆς θαλάττης, τῆς κατὰ Σαρδὸν κει-
μένης. Ὅπερ μέγιστόν ἐστι πρὸς δυσμὰς ἔθνος. Wenn diese
Ausdehnung der Keltike auf Hispanien nicht aus Unkenntniß
der Bewohner dieses Landes und der übermäßigen Ausdehnung
des Kelten-Namens überhaupt entsprang; so muß sie in sehr
alte Zeit hinaufreichen, wo entweder der stämmliche Zusam-
menhang der Iber. Kelten mit den Gallischen noch ganz klar
war oder wo auch noch regere räumliche Verbindung beider
Stamm fand. Letztere liegt uns vor aller Geschichte, da von
deren Anfänge an Iberien nach Gallien hin und bis in dieses
hinein (s. o.) nicht von Kelten bewohnt ist. Von jenem um-
fassenden Namen Κελτικὴ müssen wir den gleichen (Celtica)
eines einzelnen Kelt. Bezirkes in Iberien, der mit Baeturia
zusammen die Provinz Baetica bildete, unterscheiden.

Indem wir nun auch Kelten in Iberien suchen, abstras-
biren wir von der möglichen Gleichung *Pygæ* = Kelten und
verweisen auf das Frühere darüber. Schon Herodotos kennt
Kelten als solche in der Pyren. Halbinsel: II, 33.: Ἴστρος
γὰρ ποταμὸς ἀρξάμενος ἐκ Κελτῶν καὶ Ἰνυρήνης πόλιος, ῥέει
μέσσην σχίζων τὴν Εὐρώπην. Οἱ δὲ Κελτοὶ εἰσι ἕξω Ἡρα-
κλῆων στηλῶν· ὁμοῦρέςαι δὲ Κυνησίοισι, οἱ ἰσχατοὶ πρὸς
δυσμῶν οἰκέσαι τῶν ἐν τῇ Εὐρώπῃ κατοικημένων. IV, 49.:
»Πέει . . . ὁ Ἴστρος, ἀρξάμενος ἐκ Κελτῶν, οἱ ἰσχατοὶ πρὸς
ἡλὸς δυσμῶν μετὰ Κυνήτας οἰκέσαι τῶν ἐν τῇ Εὐρώπῃ.«
Nachzulesen ist Bähr in h. II.; demnachst Zeuss 161. Auch
Aristot. de gen. an. II, 8. kennt »Κελτοὶ τῆς Ἰβηρίας.« Diese
ältesten Iber. Kelten finden Mauche, namentlich O. Müller
Str. I, 151., in den »Γληῆτες, ἔθνος Ἰβηρικόν μετὰ τὸς
Κυνήτας. Ἡρόδωρος δεκάτω.« Steph. Byz., deren Lage ganz
zu jenen Kelten stimmt; die Form des Namens nähert sich
der von Γαλάται. Wahrscheinlich sind dieselben — cf. Pinedo
in l. c. St. — ebenfalls bei Steph. gemeint mit »Γληῆτες,
ἔθνος Ἰβηρικόν, περιοικῶν τὸς Ταρτησίους. Θεόπομπος 45.«
Ebenfalls identisch mit Γληῆτες wenigstens scheinen die alten
Ἰγληῆτες in der v. exc. Stelle aus Str. III.; bei diesen erin-
nert Casaubonus sowohl an die Γληῆτες, als an »Εἰδητες, ἔθνος
Ἰβηρικόν« Steph. Byz. Eine andre Vergleichung derselben
mit den Ἰνῆτες oder Ἰγνητες aus Rhodes s. bei Uk. II, 1.

§. 252. Auch Const. Porphy. de Adm. imp. c. 23. nennt die Γλήτες zunächst an den Κύνητες.

Die hier mehrfach genannten Κύνητες oder Κυνήσιοι kommen als Cynetes auch bei Avien. o. m. 205. vor und bis in spätere Zeiten als Kuneer ic., Bewohner der Landschaft, deren Namen die Römer in Cuneus assimilirten: «καὶ δὴ καὶ τὴν προσεχὴ τέτρω (τῷ ἱερῷ ἀκροτηρίῳ) χώραν τῇ Λαρίνῃ φωνῇ καλεῖσι Κένεον, σφῆρα σημαίνειν βεβλόμενοι.» Str. III. p. 179. ed. Falc.; cf. Casaub. et Falc. in h. l. Ueber Cuneus, Κόνιοι (Polyb. X, 7.), Cunii, Κένεοι s. Mann. I, 313 ff.; Uk. II, 1. §. 247.; BM.; Tzschucke in Mel. III, 1.; Bähr in Herod. II. c.; Nieb. fl. Schr. I, 141—2., der die Kyneten von Cuneus trennt und bei ihnen, wie bei Herodot's Kelten, zwar Realität, aber dunkle räumliche Vorstellung findet, um so mehr, da Herod. VII, 165. auch Iberer kennt; Hb. 44., der den Namen aus den Basiliſchen erklärt. Nach des Letzteren Begrenzung würde dieß Volk die äußerste Spitze der Iberer bilden. Mann. l. c. ist geneigt, es mit den Turdetanern zu identificiren und zugleich zu den Keltern zu rechnen. Wenigstens später mag dieser Landstrich von Kelten bewohnt worden sein, welche theils neue Orte gründeten — wie die dortigen Ortsnamen zeigen — theils die alten nebst ihren Namen behielten; wenn anders die Kyneten, wie es nach dem Obigen scheint, nicht Kelten waren. Vgl. Str. III, 5.: «Ἐν δὲ τοῖς Κελτικοῖς Κορίστωσις ἐστὶ γνωριμωτάτη», während App. Hisp. 57.: «πόλιν αὐτῶν (Κυνέων) μεγάλην Κορίστοργιν» nennt. Ähnlich klingen mehrere Eigennamen, theils in Iberien, theils in andern, mitunter von Kelten bewohnten, Ländern; vgl. u. A. Corr. 88. 90. Hb. 64—5. Bei Justin. XLIV, 4. stehen wahrscheinlich die Curetes, von welchen er mehrere Sagenhafte berichtet, für Cynetes. Erinnert werden müssen hier auch die Κορίσκοι in Hispanien bei Str. III, 25. und die Κοριακοὶ ib. 17. ebendasselbst und ein gleichnamiges Volk in Asien ib. XV, 1. Wäre vielleicht auch bei der Bedrängung Hispaniens durch Kaninchen nach Str. III, 6. anzunehmen, daß die Römer eine im Lande vernommene Sage von dem Kuneer-Volke mißverstanden und auf cuniculos deuteten?

Auffallend ist es, daß die Iber. Kelten in späterer Zeit

meist mit der Adjectivform Κελτικοί (verm. einmal, Str. III. p. 181. ed. Falc., verschrieben Κέλριοι, wofür Casaub. Κελτικοί, Falc. Κελτοί liest), Celtici vorkommen; das Adjectiv Celticum (z. B. promontorium und das Adverb. Celtice bei Sulp. Severus) gilt sowohl für sie, als für den Namen Celtae. Für die verschiedenen Wohnsitze dieser Keltiker s. Str. III. p. 181. 207. ed. Falc.; bemerkenswerth ist in letzterer Stelle die Angabe: »Περιοικῆσαι δ' αὐτῶν (Vorgeb. Perien) Κελτικοί, συγγενεῖς τῶν ἐπὶ τῷ Ἄργῳ«, worauf eine Sage von ihrer Auswanderung dorthin folgt. Ferner: Plin. III, 1. mit der ebenfalls merkwürdigen Angabe: »Celticos, qui Lusitaniam attingunt . . . a Celtiberia ex Lusitania adventisse manifestum est sacris, lingua, oppidorum vocabulis«; III, 3.; IV, 20., wo zu ihnen die Praesamarci, Neriae, Tamarici, Cileni, deren Namen den Stamm von Celtae enthalten könnte, gerechnet sind; Mela III, 1., der außer den eben genannten Völkern auch die Artabri zu ihnen zählt; nach Str. l. c. cf. Plin. IV, 38. (21.) heißen diese später Ἀγορρεῖαι, was ganz Keltisch klingt; ähnlich wie diese beiden Formen untereinander scheint sich »Contrebia, caput Celtiberorum« Val. Max. ap. Zeuss 163. zu Cantabri zu verhalten. — Hb. 82—3. nimmt Keltiker in Baetica, Lusitanien und an der NW-Spitze von Hisp. Tarrac. an.

Die einfache und ohne Zweifel ältere Form Kelten kommt indessen oft genug vor: bei Varro, Strabon und Ap-
pianus über die Einwanderer in Iberien — s. c. —, woran sich die wichtige Stelle bei Lucan. de B. civ. IV, 9 ff. schließt: »Illi praeter Latias acies erat impiger Astor Vectonesque leves profugique a gente vetusta Gallorum Celtae miscentes nomen Iberia.« Ähnlich Sil. It. III, 340.: »Venere et Celtae sociatum nomen Iberis.« und Diodoros in der nachher folgenden Stelle über die Keltiberer, vielleicht auch XXV. Ecl. 2., wo er unter Hamillars Hülfsstruppen Κελτοί zwischen Ἰβηρες und Βαλεαρεῖς stellt. Sodann in den ob. Stellen bei Herodotos und Aristoteles; bei Diod. XXV. Ecl. 2. »Ζερατηγὸς τῶν Κελτῶν«; vgl. darüber Hb. Ann. 114. Vermuthlich dauert auch die alte Form des Volks-Namens in dem des Ortes Celti Plin. III, 3.; It. Ant. ed. Wess. p. 414.

cf. Wess. in h. 1. und Hb. 137.; das Gentil-Adjectiv lautet Celtitanus, mit einem in Iberien gewöhnlichen, vermutlich aber zugleich Keltischen, Suffixe. Da dieser Ort unter Iberern lag, läßt sich die Benennung als Kennzeichen oder Erinnerung Keltischer Bewohner erklären.

Außerdem zeigen sich noch andre bekannte Formen: Str. II, 26.: »(Πολύβιος) ὁρθῶς ἀποφαίνεται, ὅτι ἀγνοεῖ τὰ Ἰβηρικά ὁ Ἑρατοσθένης, καὶ διότι περὶ αὐτῆς ἐστ' ὅπως τὰ μαχόμενα ἀποφαίνεται· ὃς γε μέχρι Γαδείρων ὑπὸ Γαλατῶν περιοικεῖσθαι φήσας ἐξῶθεν αὐτῆς (cf. Casaub. in h. 1.) εἰ γε τὰ πρὸς θύσιν τῆς Εὐρώπης μέχρι Γαδείρων ἔχουσιν ἐκεῖνοι· τέτων δὲ ἐκλαδόμενος κατὰ τὴν τῆς Ἰβηρίας περιόδον, τῶν Γαλατῶν ἕδαρς μὲμνηται.« Gerade dieß Vergessen zeigt, daß Eratosthenes jener alten Sage über die Ausdehnung der Keltike folgte. Auch die Form Gall... scheint mehrfach vorzukommen. Die »duo reguli Gallorum, Moenicaptus und Civismarus« und »Gallica spolia« in Hispanien bei Liv. XXIV, 42. deutet Hb. Ann. 114. auf Hülfsstruppen aus Gallien, verkennt aber die Schwierigkeiten dieser Deutung nicht. Auch bleiben dann noch die Namen Gallicum, an dem vermutlich darnach benannten Fluße Gallicus, Gallego, und unsern davon Forum Gallorum und Gallica Flavia (auch ein Ort Celticoflavia kommt vor) zu erklären; cf. It. Wess. 451 — 2. c. not. und Uk. l. c. h. vv. Möglich, daß sie auf einzelne, spätere Gallische Kolonien deuten, da in demselben Gebiete (der Ilergeten) Röm. Kolonien, Iber. und vielleicht Lig. (Bergusia, Bergidum) Namen vorkommen und auf ein großes Völkergemisch schließen lassen; cf. auch u. über Gallaccia u. dgl.

Ferner geht von der einfachen Form Keltien die erste Hälfte des Mischnamens Κελτίβηρες, Celtiberi aus. Für sie s. die ob. Stellen aus Str. III, 19. p. 158. ed. Cas., wozu noch eine deutlichere ib. p. 162. gehört: »Οἰκῶσι δ' ἐκ μὲν τῶν πρὸς ἄρκτον μερῶν τοῖς Κελτίβηρσι Βήρωνες . . . καὶ αὐτοὶ τῷ Κελτικῷ στόλῳ γεγονότες«; eine andre Stelle s. C. II, 1. S. 11., nach welcher Κελτίβηρες als mehr oder minder unbestimmter Sammelname erscheint und zu der Avien. o. m. 550 ff.:

»Ceretes omne et Acroceretes prius
Habuere duri, nunc pari sub nomine
Gena est Iberum« oder Celtiberum

zu stellen ist, wenn wir letztere Lesart annehmen; Appian. Hisp. II.; Lucan. IV, 9.; Sil. It. III, 340. Sodann bei Diod. V, 33.: »Ὅντοι γὰρ τὸ παλαιὸν περὶ τῆς χώρας ἀλλήλοις διαπολεμίσαντες, οἱ τε Ἰβηρες καὶ οἱ Κελτοὶ, καὶ μετὰ ταῦτα διαλυθέντες καὶ τὴν χώραν κοινῇ κατοικήσαντες, ἐτι δ' ἐπιγαμίας πρὸς ἀλλήλους συνθέμενοι, διὰ τὴν ἐπιμυξίαν ταύτης ἐτυχον τῆς προσηγορίας. Λυοῖν δ' ἔθνων ἀλκίμωνι μυχθέντων, καὶ χώρας ὑποκειμένης ἀγαθῆς, συνέβη τὰς Κελτίβηρας ἐπὶ πολὺ τῇ δόξῃ προελθεῖν, καὶ Ῥωμαίοις πολλὰς χρόνας ἀνταξιαμένους, μόλις καταπολεμηθῆναι.« Cf. Str. III, 10.: »ἀνυξθέντες οἱ Κελτίβηρες ἐποίησαν καὶ τὴν πλησιώχωρον πᾶσαν ὁμόνομον ἑαυτοῖς.« Ueber die Ausdehnung ihres Gebietes s. Hb. 140—2.; Graslin 125. über die widersprechenden Angaben der Alten darüber.

In den ob. Stellen bei Str. III. p. 158. 162. ed. Cas. sind zwar die Beronen, wie es scheint als reine Kelten (für solche nimmt sie Uk. II, 1. S. 321., wie auch Werner und Kruse in EGr. v. Celtiberer), von den Keltiberern unterschieden; aber es scheint, daß er selbst ib. p. 162., wo er die Keltiberer in 4 Völker theilt und von diesen nur Ἀρεσάκοι und Ἀίσωνες nennt, unter den 2 ungenannten auch die Beronen begreife, da außer diesen dreien nur noch die Pelen-dones bei Plin. III, 3., der ebenfalls vier Keltib. Völker annimmt, zu diesen gezählt werden; vgl. Zeuss 162., der bei Ptolemaeos die neben den Πελένδονες, Βήρωνες, Ἀρεσάκοι genannten Κελτίβηρες = Ἀίσωνες vermutet. App. Hisp. VI, 51, 43. 54, 26. zählt außer diesen noch zu den Keltiberern die Οὐακκαῖοι, Σιρταὶ und Βέλλοι.

Weiteres über die Namen der Iber. Kelten s. nachher, wo wir auch näher auf die Keltiberer eingehn.

Die sonderbare Durchkreuzung der Wohnorte und wirkliche Mischung der Kelten und Iberer und, für die späteren Autoren, auch die frühe Romanisirung vieler Völker, zu denen eben auch die Keltiberer und die Turdetaner, die ihre nach Strabon's obiger Stelle literarisch gebildete Sprache frühe

mit der Römischen vertauschten, nach Str. III. p. 202—3. ed. Falc. gehören, verursachten die schwankenden genealogischen Angaben über die einzelnen Völker. Die Vaskäer, nach App. l. c. Keltiberer, unterscheidet Diod. V, 24. von diesen, ohne sie jedoch zu den Iberern zu stellen; dem gemäß rechnet sie Mann. I, 237—40. nebst den Carpetanern, Dretagnern u. A. zu den gemischten Völkern, doch nicht zu den eigentlichen Keltiberern. Ueber Abd. Uacea = Uuascun und die Gleichung Vaccaci = Vascones bei Isid. Orig. p. 293. J. Ptt. II, 529. Steph. Byz. v. Ἀλλὰ gedenkt der Καρπηράνων, ἔθνος Κελτικόν. Ueber die Beziehung der Dretaner zu den Kelt. Germanen s. G. tr. Ueber Asturer und Cantabrer als Κελτικά ἔθνη bei Xiphil. Exc. e Dion. LIII. ed. Leuncl. p. 71. f. Hb. Ann. 111. Die Turdetaner stellt Polyb. ap. Str. III. p. 202—3. ed. Falc. in γειτνιασιν und συγγένειαν mit den Keltikern; Hb. 148. jedoch will letztere nicht als Verwandtschaft gelten lassen, obschon Str. III. p. 207. (f. o.) συγγενεῖς in diesem Sinne gebraucht. Graslin 199—204. sucht zu erweisen, daß das ganze Gebiet der Turdetaner von Kelten bewohnt war.

Bei vielen Völkern und Orten läßt die Correspondenz der Namen mit Keltischen auf solche Abstammung oder Mischung schließen. Mit einem allgemeinen Keltennamen scheint, außer den o. schon besprochenen Namen, Gallaecia in Verbindung zu stehen; unter mehreren späteren Nebenformen ist auch eine Galatia, in Chron. Moissiac. ap. BM. Isid. Or. p. 293. leitet Galli und Galleci, gleich albern, von γάλα ab; doch ist vielleicht seine Bemerkung, daß die Galleci »reliquis Hispaniae populis candidiores« seien; zu beachten und läßt an Keltische Abstammung, den dunkelfarbigen ächten Iberern gegenüber, denken. Die ältere und richtigere Form ist Καλλαῖκοι, Gallacci; cf. n. A. Xyl. in Str. III, 15.; S. Rufus ed. Münnich p. 53.; Uk. II, 1. S. 312. mit vielen Ctt. Diese Form steht der Verwandtschaft mit den allgemeinen Keltennamen nicht entgegen, da auch in diesen die Tenuis der älteste Laut sein kann; Hb. 68. etymologirt Vaskisch. Gewöhnlich nimmt man dieß Volk als Iberisches an; aber Lage und Ortsnamen deuten wenigstens auf Keltische Mischung. Höchst

auffallend ist auch Brigantium in der Nähe Gallaecia's, wenn nicht dazu gehörend, im Vergleiche mit der, schon früher erwähnten, ähnlichen Erscheinung in Ithraien (cf. Hb. 110.), wo eine Gegend früher Gallaica, später Briontica hieß; vgl. auch Epr. Doc. Aub. B. Ithra. Wörter im Vaskischen. Die auffallende Correspondenz der Genuesischen Sprache mit der Portugiesischen trifft auch das Gallego. Die Trojasage bei den Kallaikern berührten wir o. Für die abweichenden Angaben der Alten über ihre auffallende Religion, ja gar deren gänzlichen Mangel, s. Str. III, 27.; Justin. XLIV, 3. cf. Hb. 159. 162.

Mag der Name dieses Volkes mit den Kelten-Namen zusammenhängen oder nicht, so dürfen wir damit einige andre Namen in Iberien in Verbindung setzen: Portugallia, trotz der Ableitung a portu Cale, cf. Voss. in Mel. II, 6. in ed. Gronov. p. 488. Auch Kalathe (Kalatbusa) bei Steph. Byz. u. dgl.

Namenaufklänge aus Iberien mit andern Keltenländern s. Corr. (zu den früher für Ligyer und Italien citirten) u. A. 5. 23. 43. 44. 61. 62. 68. 71. 81. 83. 88. 92. 94. 96. 97. 102. 104. 106. 107. 111. 113. 118. 123. 124. 126. 131. 132. 133. 139. 140. 141. 143. 146. 149. 155. 162. 164. 167. 170. 173. 179. 181. 183. (190.) 191. 196. 197. 203. 204. 206. 213. 214. 217. 218. 219. 222. 223. 225. 227. 233. 234. Hb. passim, besonders 82 ff. 96 ff. über die vielen auf briga etc. ausgehenden Ortsnamen. Mit Britanien ins Besondere u. A. noch außer diesen: Britonium oder Britonia (Bretouna), daher die Episcopi Britoneuses, cf. Boll. Mart. 2. p. 376.; Langobrites (cf. Hb. 28.); Eburo-Britum (Dalech. in ed. Plin. IV, 21. trennt diesen Namen in zwei), vermuthlich auch Bretolaeum und Brutobria, letzterer mit dem wahrscheinlich ältesten Ep. Vocale des Britonen-Namens. Corr. 26. 42. 84. 127. 166. 210. 211. 216. Mit Irland d. Ob. und Corr. 116. und vielleicht der Namen Iberia selbst als ursprünglich von Kelten gegeben, abgesehen davon, daß seit Isidorus Iberia und Hibernia vielfach verglichen wurden (s. u. s. l.). Wir finden nämlich Gründe, in Hibernia die Bedeutung Westland zu vermuthen, s. u. bei Irland; dieselben Gründe würden ihre Geltung auch auf Iberia

erstreckten, dessen Lage es eben so gut für die Gallischen Keltten zum Bestande machte, als jenes für die Britannischen; die Asiat. Iberia müßte dann auch von uralter östlicher wohnenden Keltten so benannt worden sein; auffallend genug, daß sich neben ihr eine Albania findet, gleichwie neben der Brit. Hibernia. Die Römische Benennung Hispaniens mit Hesperia ultima (Horat. Od. I, 36.), sofern sie nicht bloß poetisch ist, könnte eine Tradition jener Bedeutung von Iberia enthalten. Wir müssen hier zugleich eines, wenn auch nur zufälligen, doch sehr auffallenden Zusammentreffens gedenken: Die den Formen *Iseovia*, *Hibernia* etc. näher als die Gaddelische, Erin, stehende Cymrische Benennung von Irland, *y Werddon*, scheint Grünland zu bedeuten (s. u. s. l.); und wir finden das *Hesperii Cornu*, *Hesperium Promontorium* auf der Africanischen Westküste (*Hesperia* sowol = Westküste Africa's, als = Iberien ic.) nach Vossius gleichbedeutend mit *Viride Promontorium*, nach *Salmasius* mit *Palmarum Caput*. Der mögliche Schluß aus diesen Erscheinungen würde wiederum auf Kelt. Ursprung jener Namen deuten. Selbst der Name *Hispanien* ist mehrfach aus dem Brz. erklärt worden; s. u. A. Darttey, les Ibères; Par. 1839 p. 8. Dieses Buch kam uns erst während des Druckes zu; obschon mit vieler Gelehrsamkeit abgefaßt, identificirt es Iberer, Berber, Ebräer, Liguren, Siskauer, Basken, Bretons!

Wenn wir auch darüber im Reinen sind, daß die Keltten ein bedeutendes Element der Bevölkerung Iberiens bildeten; so bleibt doch immer noch die schwierige Frage: woher sie stammten und einwanderten? Längst vor jener Romanisirung vieler Völker Iberiens gingen die Berührungen mit Africanischen, Semitischen, Griechischen Kolonisten her und blieben gewis nicht ohne Einwirkung auf Sitten Sprache ic. nicht bloß, wenn auch vorzüglich, der Iberer, sondern auch der Keltten. Bei Weitem die stärkste Einwirkung auf die Keltten mußten die Iberer selbst ausüben als das der Zahl nach ohne Zweifel überwiegende Volk, in welchen Verhältnissen nach Zeit und politischer Geltung wir sie auch zu jenen denken mögen. Freilich müssen auch Wechselwirkungen von Keltischer Seite Statt gefunden haben, je nachdem örtlich und zeitlich das

Keltische Element überweg. Vollends bei wirklicher Mischung neutralisiren sich beide. Dazu kommt die dynamische Sitten-ähnlichkeit der Völker auf ungefähr gleicher Bildungsstufe. Wir können deshalb nur da bei beiden Stämmen gemeinsamen Erscheinungen Keltischen Ursprung vermuten, wo sich diese bei den Kelten anderer Länder als entschiedene, charakteristische Eigenheiten zeigen. Da wir überhaupt in diesem Buche auf ein tieferes Eingehn in das innere Leben der Völker verzichten müssen, begnügen wir uns auch hier mit einigen Citaten und Bemerkungen. Für Aehnlichkeit und Unähnlichkeit Iberischen und Keltischen Wesens in der Pyr. Halbinsel s. u. A. Str. III. App. Hisp. Diod. V. passim; Hb. 1:9 ff., besonders 157 ff. Thierry I, 225. Die jährlichen Kriegszüge Iberischer Völker erinnern an die der Kimbern, aber auch anderer, weder Keltischer, noch Deutscher, Völker. Die Essentele auf Leben und Tod bei den Lusitanern kommt auch bei den Galliern vor. Kriegsgeschrei und Lockenschütteln kann ebensogut bei Homerischen Helden und Göttern, als bei Iberern und Kelten vorkommen; doch fällt immerhin die ganz gleiche Ansage von letzteren beiden bei Einem Autor auf, sofern wir nämlich unter Viriathus Iberer suchen. App. Hisp. 67. sagt nämlich von dessen Krieger: *οὐ μὲν τὴν κραυγὴν καὶ θορυβὸν βαρβαρικὴν καὶ κόμην μακράν, ἣν ἐν τοῖς πολέμοις ἐπιστάσι τοῖς ἑχθροῖς.*» und ders. Gall. Exc. 8. e Suida v. *Ἰέρτες* »(Keltοι) τὴν βοὴν βαρεῖαν ἰέρτες . . . καὶ κόμας αἰορῶντες.«

Einen Wink für die Gleichheit Hispanisch-Keltischer Sprache mit der Germano-Belgischen fanden wir bei G. tr. in CBG. V, 26 — 7. Reste der ersteren sind, mit Iberischen vermischt, wol vorzüglich bei Varro und Isidorus zu suchen; vgl. Spr. Doc. und dort namentlich: I, 62. 68. 129. 136. 146. 147., A. H. K. 153., Ann. a. 154. 157. 158. 159. 175. 176. 189. 198. 228 b., Nachtr. 238. 267. 272. Anb. B. 1. 2. 10. 11. 12. 17. 22. 25. 28. 31. 32. 33. Bei den möglichen oder wahrscheinlichen Kelt. Einflüssen im Vastischen erinnern wir wieder daran, daß sie aus dem Aquitanischen Gallien herrühren können. Wir bitten, unserem Motto zu Folge unsere Andeutungen kritisch zu erwägen; ohne Zweifel wird sich dann selbst in obiger spärlichen Nummernreihe mancher

scheinbare Keltische Rest durch irgend ein andres Medium erklären. Bis jetzt mangeln uns Beispiele aus Iberisch-Keltischem Gebiete, in denen sich eine jener charakteristischen Gaddhelischen oder Cymrischen Lauteigenheiten herausstellte, mit Ausnahme von *sescia* l. c. I, 146., worinn das Gdh. s gegenüber dem Cy. h antritt. Aber wir haben uns über die allmähliche und verimuthlich ziemlich junge Entstehung des Cy. h aus sh ausgesprochen; die mehrfachen Erscheinungen auf sicher Cy. Sprachgebiete in Eigennamen, in welchen reiner oder aspirirter vocalischer Anlaut neben dem mit s antritt, lassen verimuthen, daß zur Römerzeit das noch jetzt im Gaddhelischen geltende Gesetz, nach welchem s nur durch die Aspiration hörbar wird, noch für alle oder die meisten Cy. Dialekte galt und die verschiedene Auffassung jener Eigennamen veranlaßte. Um so mehr dürfen wir es in der sehr frühen Zeit gültig verimuthen, in welcher wahrscheinlich die Iberischen Kelten sich von den übrigen trennten; wenn nicht *sescia* aus Gallien stammt. Das l. c. angeführte Vascl. Wort *hesia* könnte aus der aspirirten Form von *sescia* hervorgegangen sein und sich in der fremden (Vasclischen) Sprache, in welcher jenes Lautgesetz nicht gilt, emancipirt haben. Einige Wörter in obigen Nummern entsprechen vorzugsweise Gaddhelischen, am Auffallendsten *adarra* l. c. I, 153. Da aber die Correspondenzen mit dem Cymrischen sich wenigstens gleich stellen und so lange charakteristische Gegensätze, wie namentlich der Labialen gegen Gutturale, fehlen; so wägen sich beide Theile auf. In der That aber scheint sich der entscheidende Cy. Labial in dem Stadtnamen *Epora* (*Ebora*, *Εβουρα*, *Αβουρα*, *Aipora*, *Apora* — letztere Formen viell. ganz zu trennen — *Hebridum* — lt. Hieros. —) zu finden; s. Corr. 97^a. und Spr. Doc. I, 41. Auch läßt das muthmaßliche Alter der Ib. Kelten auf eine Zeit schließen, in welcher beide Kelt. Sprachstämme noch mehrere Wörter gemein hatten, als jetzt. Daß Betham, wie alle Namen der Welt, auch die Iberischen zu Irischer Etymologie zwingt, darf kaum erwähnt werden.

Die allgemeinen Namen der Iberischen Kelten geben nur schwankende Andeutungen über ihre Abstammung. Ob in den ältesten Quellen aus der einfachen Form *Keltai*, *Celtae* eine spe-

rielle Beziehung zu Caesar's Celtae zu folgern sei, steht dahin; Thierry I. p. XXXIV. hält die Kolonisirung Hispaniens für die älteste aus Gallien und die einzige von der Celtae-Conformation ausgehende; bei den späteren soll jener Name gewiss nur der genetische sein, wiewol wahrscheinlich zunächst die Kelt. Bewohner Galliens bezeichnen, obschon nur Lucanus die Iber. Kelten ausdrücklich von den Galliern kommen läßt. Daß er die Form Celtae von Gallis unterscheidet und als begrenzteren Namen dem letzteren unterzuordnen scheint, bat wahrscheinlich seine Gründe nur darin, daß er durch Gallia unzweideutig die Bewohner Galliens und durch Celtae + Iberis den Keltiberer-Namen darstellen will. Die Form Celtici zusammengenommen mit dem Mangel aller Verbindung der Iberischen Kelten mit den Gallischen könnte vermuthen lassen, daß sie, den Sinn des Kelten-Namens gleichsam deminuirend, nicht völlige Kelten, sondern einen nur verwandten, abgeleiteten, gemischten Stamm bezeichnen solle; vielleicht auch einen ganz besonderen Keltenaß. Aber das Vorkommen derselben Form an sehr verschiedenen Orten (i. A. Namen) läßt bezweifeln, daß ihr ein bestimmter ausgeprägter Sinn zukomme, als der adjective: Keltische sc. Völker, Leute; wir bedenken zugleich, daß diese Form erst später, wol zur Unterscheidung von den Gall. Kelten, an die Stelle der Grundform trat. Den Namen Keltiberer als einen von Kelten und Iberern grundverschiedenen zu betrachten, wie u. A. Zeuss 163 wenigstens als möglich u. Astarloa ap. Hb. 139, der Celtiberia = Vasst. Zaltiberia = pferdereiches Ufer! erklärt, mit Bestimmtheit annimmt, halten wir für gesucht u. unsstatthaft; wenn wir auch in den obigen Berichten der Alten über die Mischung beider Völker nur die subjective Hypothese suchen, die wir selbst auch ohne sie heute noch aufstellen würden. Ohne Zweifel hatten aber die Alten, wenn auch nicht aus einheimischer Sage schöpfend — ein Zweifel, zu dem wir gerade kein besonderes Recht haben — noch reellere Gründe für jene Annahme, als die bloßen Elemente des Namens. Nach Plinius's obiger ausdrücklicher Angabe sprachen die Keltiberer gleiche Sprache mit den Keltikern und zwar offenbar von der Iberischen unterschiedene; wenn ~~astorva~~ — Spr. Doc. I, 228, h. Nocht. —

Keltiberisch ist, so ist es zugleich rein Cymrisch. Viriatus Celtice und Virius Celtibericus heißen, bei Plin. XXXIII, 12. Armfetten der Männer, die aus Keltiberien und Gallien kommen. Hb. 78—9. vergleicht den Namen Viriathus und Tass. *hiernacatu* = drehen, wenden. In den Gebieten der Keltiberer sind zwar wol mehr Iberische, als Keltische Ortsnamen; doch fehlen letztere nicht; und überhaupt glauben wir, in Iberien nicht immer aus Iberischen Ortsnamen auf rein Iberische Bewohner schließen zu dürfen, sofern die Kelten als eindringendes Volk viele bereits vorhandene Iberische Orte in Besitz nahmen, die Bewohner entfernend oder sich mit ihnen mischend. Jedoch ist zu bemerken, daß Plin. l. c. die Gleichheit der Ortsnamen und der Sprachen bei den Keltikern und Keltiberern in Eine Kategorie stellt; da nun die Ortsnamen der letzteren das Vordringen des Iberischen Elementes andeuten, so ließe sich dies auch für die Sprachen vermuthen. Dagegen: die Unterscheidung dieser von den Iberischen geht aus Plinius hinlänglich hervor, um wenigstens einen bedeutenden Kelt. Bestandtheil darinn vermuthen zu dürfen; für die Ortsnamen müssen wir auch das andere Glied der Gleichung: die bei den Keltikern befragene und dort zeigt sich eine bedeutende Zahl scharf als Keltisch gezeichneter; vgl. n. A. Hb. 82. Ueberdas zeigt sich eine noch ungleich größere Zahl entschieden Keltischer Ortsnamen ausser den Gebieten der Keltiker und Keltiberer in engerem Sinne und wiegt die Iber. Namen innerhalb dieser Gebiete auf; und wir dürfen diese Erscheinung nicht, wie die der Iberischen Ortsnamen in Keltischem Gebiete, aus früherer Bewohnung herleiten, da die Kelten zwar das Land nach allen Dimensionen vermuthlich erobernd durchzogen, wahrscheinlich aber nur in einer frühen und kurzen Periode, schwerlich so viele schon begründete Siedelungen wieder verlassend. Es bleibt uns demnach, wenn wir nicht die Praemisse umkehren und die Iberer als spätere Eroberer hinstellen wollen, Nichts übrig, als ein weitbin zerstreutes Wohnen der Kelten in Iberien anzunehmen, auch wo sie nicht mit diesem Namen und in einer gewissen Volkseinheit genannt werden. Wirklich aber kommt der Name der Keltiberer — der der Keltiker läßt sich, wieviel an getrennten Stellen, doch noch eher begrenzen — in so un-

stimmten Grenzen vor, daß wir neben seiner bestimmteren Geltung für ein gewisses, ausschließlich von einem Mischvolke aus Kelten und Iberern bewohntes bedeutendes Gebiet, noch eine allgemeinere für Mischlinge dieser Art überhaupt anzunehmen geneigt sind; Grashin 125. hält diesen Namen für den Gattungsnamen der reinen Iberischen Kelten. Wir erinnern an Strabon über die vage Bedeutung des Namens Keltiberer (s. K. Namen). Ob sich die Keltiberer, wie auch die Kelten und Keltiker Hispaniens je selbst mit diesen Formen benannten, läßt sich bezweifeln — vgl. Hb. 131. —; der einheimischen Form am Nächsten steht vielleicht *Tarreg*. Die wichtigste, aber auch unsicherste, Spur des uralten Stammnamens ist die Zuzählung der westlichen und darum vermuthlich ältesten Keltischen oder mit Kelten gemischten Bewohner Iberiens, der Lusitaner, zu den Kimbern bei Diodoros; s. C. II., 1. S. 180.

Der Name Beronen, der nach Strabon (s. o.) eine ausgezeichnete Geltung unter den Iberischen Kelten zu haben scheint, knüpft sich zwar an Keltische Namen an — s. Corr. 46. und Spr. Doc. I, 53. —; gibt aber keinen Fingerzeig von Bedeutung für das Keltische Gebiet. Dagegen könnte er der alte Name des Iber. Hauptvolkes sein, mit dem die Kelten sich mischten; identisch wenigstens scheint das Vask. Wort *beruna* = Blei und läßt an den alten Bergbau in Hispanien und sogar an den Namen der Kassiteriden denken. Ferner ab liegt die Möglichkeit eines Zusammenhanges mit dem Namen Iberia; wir erinnern indessen daran, daß in einer zweifelhaften Stelle bei Livius (s. u.) die Form *Hiberones* für *Berones* vorzukommen scheint; vgl. auch sp. u. *Hiberiones* = Iren. *Berones* bei Hirt. B. Alex. 53. hält Hb. 104—5. zwar nicht für diesen Volksnamen selbst, doch aber für etymologisch identisch mit demselben und *Bewaffnete* bedeutend; er vergleicht Ey. *Brj. ber* = Speer und *Brj. bir* = Pfeil. Uphagen Par. hist. p. 22. nimmt sogar das Kimmer. *Cerberion* (s. C. II., 1. s. 1.) als Ey. *Caer-Berion* = *civitas Beronum*.

Obschon vereinzelt, doch bedeutungsvoll dürfte der Name: Germanische Dretauer, verbunden mit der dunkeln Nachricht bei Seneca von dem Uebergange der Germanen nach Hispanien — s. C. II., 1. S. 76. —, so wie mit den dem Belgen-Namen gleichen

Corr. 43. und den Volciani (Corr. 234.): Volcae: Belgae cf. auch Tolous, Tolosa Corr. 196. n. C. II., 1. über die Keltisagen sein. Demnächst kommen mehrere an Belgische Orts- und Volks-Namen anklingende in den ob. orr. zur Sprache. Dieß zusammen läßt an die Möglichkeit einer vielleicht zweiten, kleineren Keltischen, von dem Belgisch-Germanischen Zweige ausgehenden Einwanderung denken.

Die o. erw. Verwandten des Britonen-Namens verbinden sich mit den zahlreichen Namenscorrespondenzen zwischen Iberien und den Brit. Inseln, sodann mit der Menge der auf Iberien deutenden Brit. Keltensagen, die zwar dem Gadh. Aste seit lange eigen, vielleicht aber (s. u.) nur von den Belgen übernommen sind; und richten unsern Blick sowohl auf die Kelten der Britanniden im Allgemeinen, als im Besonderen wiederum auf die Belgen. Die unter dem Namen „Echroniken von Eri“ auftretende Fiction (s. u.) sucht freilich wirkliche Gadhelen in Aquitanien und in Iberien.

Viele der o. zusammengestellten Corr. mit andern Keltens-Ländern sind vermuthlich stärker, als bloß etymologisch, begründet. Aber auch bloß sprachlich betrachtet zeigen sie in den Iberischen Kelten Verwandte der in dem weiten Gebiete des Ey. Asteß ausgebreiteten. Hb. 74 ff. gibt auch noch ein Verzeichniß von Menschnamen aus Iberien, aus denen wir die Keltiberischen ausheben: Allucius und Leuco s. C. II., 1. bei den Kimbern; Ambo s. Corr. 8; Carus wenn nicht Lateinisch, cf. Corr. 65—75, nach Hb. aber Basq. gara = hoch; Liteno, s. Corr. 114; Rhyndacus, zugleich Name eines Flusses in Mysien, s. Hb. darüber; Salondicus, cf. Corr. 167. und mehrere ähnlich suffigirte Kelt. Namen, bes. Clondicus s. C. II., 1. Kimbern; wenn, wie vermuthet wird Olonicus Liv. Ep. XLIII, identisch ist, so verweisen wir auf jene Kelt. Aspiration und Verschallung des anlautenden s; Turrus oder Thurrus, cf. Corr. 204.

Ob die sogenannte Keltiberische Schrift ganz mit Recht diesen Namen trage, fragt sich noch; daß sie aber von Kelten und zwar von Eymrischen ausging, macht die o. erw. Beziehung zu der Britonisch-Eymrischen wahrscheinlich. Auffallend aber ist neben dem Gebrauche der vielleicht einst allgemeinen Ey. Schrift der bis jetzt wahrnehmbare Mangel von Inschriften,

die doch wahrscheinlich mit der Schrift in enger Verbindung standen: der Druiden, Barden und übrigen Orden nämlich — da die angeblichen Druidischen Denkmale in Hispanien, besonders unter den Turdetanern, bei Moore I, 50. sehr der Bestätigung bedürfen; cf. Hb. 161. über Steinhausen —; vielleicht auch der mit dem Druidenthume zusammenhängenden Confoederationen, wenn nicht Keltiker und Keltiberer als Sammelnamen auf solche deuten. Aber jene Institute zeigen sich wenigstens deutlich nirgends unter den Kelten außerhalb Galliens und der Britanniden, und ihre Entwicklung scheint schon darum erst der Zeit nach den großen Kolonisationen anzugehören. Um so weniger fällt ihr Mangel bei dieser vermuthlich ältesten, gegen die Mitbringung der von den Römern auf Troja bezogenen möglichen Ev. Stammsage aus Gallien spricht der Mangel der Druiden und Barden nicht, da besonders durch die Britannischen Documente diese Sage als eine Verfälschung erscheint, von der sich die Druidischen oder Bardischen Ueberlieferungen frei erhielten. Ueberdas kann sie unabhängig von den übrigen Ländern in Iberien entstanden sein.

Wenn wir nachweisen könnten, daß jene Institute auch den Kelten außerhalb Galliens, welche wir sämtlich, vorzüglich nach sprachlichen Zeugnissen, als Cymren erkannten, eigen waren; und zweitens, daß die Gadhelen der Brit. Inseln sie erst von den Cymren dort annahmen; so könnte dieß ein Grund sein, die Iber. Kelten zu den Gadhelen zu rechnen. Aber jenen beiden Punkte bedürfen noch des Beweises. Wenn wir überhaupt unser Bisheriges überblicken, dünkt uns, die Wagschale neige sich weit mehr auf die Seite Cymrischer, als Gadhelischer Abstammung. Wir haben nicht versäumt, aufrichtig auszusprechen, was etwa für letztere sprechen könnte, aber nichts Entscheidendes darinn gefunden; noch ließen sich etwa Corr. 6. cf. 4. als Anklänge an die Gadhelen = Namen Albiones, Albanaich (f. u. s. l.) anführen; aber wir wissen, daß jener Wort- und Namen = Stamm unter den Kelten aller Länder vorkommt, und sogar in appellativer Bedeutung heute noch mehr unter den Cymren, als den Gadhelen lebt; cf. Spr. Doc. I, 13. Daß in Britannien seine gestempelte Geltung für die Gadhelen entstand, beruht auf andern Gründen, f. s. l. Nicht anders vers,

hält es sich mit den C. II, 1. Lig. versuchten Hypothesen für Gaddelen in Iberien. Die Ergänzungen für beide Theile der Alternative sind in dem hier zunächst Folgenden und sp. u. bei den Brit. Kelten zu suchen.

Die Angaben der Alten, alle örtliche Wahrscheinlichkeit und die Vergleichen späterer, halb oder ganz geschichtlicher, Ereignisse lassen uns die Kelten Iberiens aus Gallien ableiten. Aber zwischen letzteren Ereignissen und dieser Einwanderung nach Iberien liegt eine große Lücke, doch nicht völlig so groß, als zwischen jenen und der Einwanderung der Gaddelen nach Britannien, so fern wir auch sie (s. einstweilen C. II, 1. Namen und Lig.) von Gallien ausgehn lassen. Von letzterer schweigt die Geschichte ganz; von der Einwanderung nach Italien wurden uns vielfache detaillierte Volksagen aufbewahrt; die Bewohnung Ost-Europas durch Kelten suchten die Römer und vielleicht die Gallischen und Italischen Kelten selbst durch die Annahme einer ähnlichen Wanderung zu erklären, oder gar eine ächte Uebersiedelung liegt uns auch im Sigovesuszuge vor (s. C. II, 1.). Für die Iber. Kelten finden wir nur vage Nachrichten; und gerade die bestimmteste bei Lucanus, nach welcher sie aus Gallien vertrieben (profugit) wurden — nicht, wie Zeuss 164. annimmt, aus freiem Entschlusse ausgingen — trägt durch ihre späte Zeit und das Vorkommen gerade bei einem Dichter das Gepräge der willkürlichen Erklärung. Die Alten scheinen demnach weder in Gallien, noch in Iberien, obwohl frühe genug mit beiden Ländern bekannt, bestimmteren Sagen mehr vorgefunden haben. Warum nicht? In Iberien selbst konnte durch die eigenthümlichen Ereignisse unter den Kelten, ihre Mischung mit einem fremden Stamme und ihre verzweigten Binnenwanderungen das Andenken an ihre erste Einwanderung früher, als z. B. bei den weit mehr ein volkstümliches Ganze bildenden Italischen Kelten erloschen sein. Aber wenn, wie wir vermuthen in Gallien selbst lange das Andenken an die Auswanderung nach Italien lebendig blieb; so wäre dort das gleiche für den nach dem noch näheren Iberien gegangenen Zug zu erwarten, wenn er in ungefähr gleicher Zeit mit dem Italischen geschah. Es wäre nicht unmöglich, daß in der Gallischen Sage von Sigovesus, welcher gleichzeitig mit oder einige Zeit vor

Sigovesus auszog, das Andenken an den Zug nach Hispanien erhalten wäre; die Umkehrung der Richtung mit der Zeit könnte dadurch entstanden sein, daß eine ununterbrochene Kastenreihe von Gallien nach Herkynien oder auch Noricum reichte, während die Iberischen Kasten von den Gallischen durch Iberische und Ligysche Völker weit getrennt waren; sei es daß diese seitdem die Richtung nach Osten bis in Gallien hinein nahmen oder schon längst vor dem Kastenzuge inne hatten und von diesen umgangen wurden, worauf wir sogleich zurückkommen werden. Allerdings vergaß man bei dem Sigovesus-Zuge die Schwierigkeiten, die seine Richtung nach Herkynien, gerade dem ihn veranlassenden Drange entgegen, darbot; aber die Phantasie des Volkes überwand diese Schwierigkeiten leichter, als die im Westen sich darbietenden, wo nicht nur ein Gebürge, sondern eine fremde Bevölkerungskette zwischen ihm und den alten Stammverwandten lag und ohne Zweifel auch sogleich nach der Auswanderung alle Communication abschnitt. Auf diese Weise würde sich der Anstoß heben, den wir immer da-
 einn fanden, eine nicht bloß durch Rnthmaßung classischer Autoren entstandene, sondern im Volke selbst lebende Sage, als gänzlich grundlose Fiktion zurückzuweisen. Wir hätten dann zugleich einen Grund für den Zug nach Iberien gefunden, den wir, auch ohne Lucan's »profugi,« nicht ohne Nöthigung von außen her (ein Andres ist es mit bloßen freien Raubzügen ohne Zweck der Kolonisirung) entstanden glauben können. Dieser Grund wäre dann, gleich wie bei dem Ital. Zuge, der Andrang der Belgen von NO. und vielleicht auch von SO. (Volcae) nach Gallien, durch welchen jene großen Wanderungen der früheren Cymren Galliens veranlaßt wurden. Wie in Italien konnten auch hier den verdrängten ersten Cymren einzelne Abtheilungen der Germano-Belgischen Massen gefolgt sein (vgl. o. deren Spuren). Verwerfen wir dagegen nicht bloß diesen Ursprung der Sigovesus-Sage, sondern trennen auch überhaupt den Iber. Kastenzug ganz von jener Zeit und ihren Motiven; so rücken wir ihn in eine Zeit hinauf, in welcher wir nicht wissen, von welchem Volke die Iber. Kasten aus Gallien gedrängt worden wären, da wir nach uns. Zt. nur für Eine Haupteinwanderung der Cymren vor den Belgen nach Gallien

Grund fanden; wir müßten denn gerade diese ersten Gallischen Cymren für die Verdränger und die Iberischen Kelten für einen Theil der Vor-Cymrischen, also Gadhelischen Kelten Galliens nehmen, die dann zum Theile nach NW., zum Theile nach SW. gedrängt wurden. Gegen die Zuzählung der Ib. Kelten zu diesen Gadhelen aber sprachen unsre obigen Argumente. Indessen erinnern wir an eine andere mögliche Erklärung: Lange vor jenen durch die Belgen verursachten Bewegungen der früheren Gall. Cymren wurden die Ligver aus Gallien nach Italien und vermutlich nach Iberien gedrängt, sei es durch diese Cymren selbst oder durch die in der Zeit zwischen diesen und den Ligvern eingewanderten und später von den Cymren wieder weiter gedrückten Gadhelen. In beiden Fällen ist eine, auch durch andere Gründe unterstützte (s. Lig.), Zuzählung der Ligver zu dem Cy. Aste möglich. Zudem wir die Scheidung des großen Kelten-Stammes in zwei Hauptäste, Gadhelen u. Cymren, schon vor dessen erster Einwanderung in Europa geschehen annehmen, entsteht die Möglichkeit, daß bei dieser ein Theil der Cymren, die Kimmerier, in OEuropa siedelten, ein anderer Theil, die Ligver, gleichzeitig oder gar noch früher (vgl. uns. Jr. über die Zeit der Kimmer. Einwanderung in ihre Halbinsel und die des Sikanerzuges nach Italien und Sicilien) durch Noricum nach Gallien ging. Kurz darauf konnten die Gadhelen aus Asien auf unbekanntem Wege auch nach Gallien kommen und die Ligver immer weiter nach den Südländern herabdrücken, in welchen sie die späteren Kimmerier-Cymren schon vorfanden. Daß sie von diesen als fremdes Volk betrachtet wurden, konnte durch die Zeitlänge der Trennung seit dem Zusammenleben in Asien, welche viele Modificationen in der ursprünglichen physischen, sprachlichen u. Gleichheit hervorbringen mußte; sodann auch durch den zunehmenden politischen Stand geschehen. Oder: wir nehmen die Ligver mit Fréret u. A. als einen Theil dieser ersten Gallischen Cymren selbst, entweder ihre Verbindung mit der alten Sikanerwanderung oder die dieser Cymren mit den von den Skythen verdrängten Kimmeriern verwerfend; diese Vor-Belgischen Cymren nun — ohne daß wir mehrere Haupteinwanderungen derselben in Gallien annehmen — wären allmählig, Anfangs auch noch

Widerstand der nach NW. gedrängten Gadhelen erfahrend, immer weiter nach Süden gedrungen und hätten sich von dort aus, als Ligyer, auch nach beiden Seiten, nach Italien und Iberien ausgebreitet, als ihnen durch eigenes Wachsthum und die fortwährend nachbringenden Volksgenossen der Raum in Gallien zu enge ward. Unter dem Ligyer-Namen wären sie denn auch den classischen Völkern zuerst bekannt geworden, ehe diese die übrigen Kelten samt deren Namen genauer kannten. In Gallien, wo die Benennung Ligyer durch den Liger-Fluss oder durch andre örtliche Gründe (Lygwr = Küstenbewohner) entstanden sein konnte, wäre sie immer geblieben, weil die Vertlichkeiten blieben, vermuthlich auch die mit diesem Namen sich selbst benennenden Stämme eine eigene Confoederation bildeten. In Italien ebenfalls, weil das Volk den Namen mitgebracht hatte und die geraume Zeit nachher folgenden Stammverwandten der Bellovesus-Züge wiederum Gallische Ligyer in sich schloßen, die die Geltung des Namens erneuerten, wenn nicht gar erst mit diesem Zuge die ersten Ligyer nach Italien kamen; wie sehr in Italien Stamm und Geschichte der Galli und Ligures in einander versließen, haben wir früher gesehen. In Iberien dagegen, wo die unmittelbare Verbindung mit den Ligy'schen und den übrigen Ep. Brüdern in Gallien durch die Iberer in den Pyrenäen und auf deren beiden Seiten abgeschnitten war, verscholl der Ligyer-Namen, und die Sage von ihnen blieb nur als Bruchstück; und als später Phokäer und nachher Römer die Nachkommen kennen lernten, wo sie schon mit dem allgemeinen Stammnamen Kelten und mehreren Zweigen dieses Volksstammes bekannt geworden waren, nannten sie auch die Iber. Kelten, die Ligyer der alten Sage, mit dem allgemeinen Namen. Derselbe Grund, warum dieser wenigstens bei näherer Bekanntschaft Modificationen (Keltiker, Keltiberer) erlitt: der durch Mischung und die übrigen örtlichen Gründe entstandene bedeutendere Unterschied zwischen den Iberischen und Gallischen Kelten, veranlaßte auch, daß der alte Ligyer-Name nicht wieder durch Vergleichung mit den diesen Namen Gallien und Italien tragenden Stämmen in Gebrauch kommen konnte. — Wie viel sich gegen dies Aufleben der alten Hispanischen Ligyer in den spä-

feren Kelten, Keltikern ic. und alle daran geknüpften, vorkommenden, Sätze einwenden läßt, ergibt sich schon hinlänglich aus unserem Früheren, besonders dem bei Lig. Besprochenen.

Thierry I. p. XXVI. schließt aus dem Zuge der Sitaner, den er im 15. Jb. v. Chr. über die Ost-Pyrenäen durch das SWall. Küstenland nach Italien gehn läßt: daß die Kelten, etwa gegen das 16. Jb. v. Chr., über die West-Pyrenäen nach Hispanien kamen.

Die fast ununterbrochene Ausdehnung Iberischer Völker und Ortsnamen von Aquitanien durch die Pyrenäen und die südlichen Striche Iberiens bis an die Meerenge hin läßt uns vermuthen, daß die Kelten durch einen Paß der NW-Pyrenäen einwanderten und dem nationalen Drange nach Westen um so eher folgten, da das unwirthlichere, vielleicht auch schon von feindlichen Bewohnern besetzte Pyrenäenland sie nicht zur Siedlung einlud. Die, vielleicht von Anfange an weniger die nördliche Hälfte und das westliche Küstenland Iberiens bewohnenden Iberer wurden nun immer mehr nach SO. gedrängt und vielleicht erst damals weiter nach SWallien, Italien und den Inseln des Mitt. Meeres. Wir können nicht umhin, hier wieder an die Verdrängung der Iber. Sitaner durch die Ligyer zu erinnern; zugleich aber daran, daß die Ligyer als Vor-Kelt. Volk Iberiens auch ihrerseits ganz nach derselben Richtung durch die Kelten verdrängt worden zu sein scheinen. Vielleicht aber wohnten bei dem Uebergange der Kelten nach Iberien Iberer und Ligyer bereits in dem SWall. Küstenlande und wurden dort durch die auch innerhalb Galliens immer weiter nach Süden herabdrückenden Kelten allmählig so sehr beschränkt, daß Theile von ihnen nach Italien und auf die Inseln gingen.

Ob jenem ersten Keltenzuge andre nach Iberien folgten, wissen wir nicht und haben nur durch die angegebenen Spuren unsichere Gründe zur Mutmaßung; Hb. 136. vermuthet verschiedenen Ursprung der Iber. Kelten, drückt sich aber unbestimmt aus. Das Extrem der möglichen Annahme würde sich so stellen: Gadhelen, von den ersten Cymren zuerst aus Gallien zum Theile nach Britannien, zum Theile nach Iberien, später von da durch Iberer, vielleicht Ligyer und den Er-

Hauptzug nach Iberien nach den Brit. Inseln zu den dort bereits gesiedelten Verwandten gedrängt (s. u. die Ir. Sagen); Liger = älteste Cymren, vielleicht schon vor den Gadhelen; Diodor's Kimbern, Gallische Cymren, durch die Belgen gedrängt, die Hauptmasse der nachmaligen Ib. Kelten; Germano-Belgen, Velcae in einzelnen Trupps, deren Siedlungen ihre Stammnamen erhielten; Seneca's Germanen? Pink. II, 22 — 3. und Müller Marken leiten sogar die Keltiberer von den Velgo-Germanen ab; Streifzug der Kimbern in historischer Zeit, Seneca's Germanen?

Hb. 147. nimmt mit Mann. II, 1. S. 23. an, daß die Kelten schon bei ihrer ersten Einwanderung nach Gallien zugleich nach Iberien gingen; die Cy. Sagen (s. u.) behaupten für die Britannischen Cymren das Gleiche.

Jener, wahrscheinlichen, Wanderung der Ib. Kelten von Gallien aus, also von D. nach W., gerade entgegengesetzt, ließe sich auch ihre Richtung von W. nach D. behaupten. Die ganze Stellung der Keltischen Bevölkerung im Westen bis in den Euneus herunter zu der Iberischen, nach Osten hin bis jenseit der Pyrenäen ausgebreiteten, scheint darauf zu führen. So auch die ob. Stelle bei Plin. III, 1. Aber fürs Erste liegt etwas Räthselhaftes in der dortigen Stellung der Keltiberer in Lusitanien, das vielleicht Uk. II, 1. S. 330. im Auge hat, wenn er übersetzt: „die von den Keltiberern abstammenden Celtici kamen aus Lusitanien nach Baetica“; wodurch gewaltsam eine Ellipse nach a Celtiberis angenommen wäre. Solmas. ad Solin. p. 278. schlägt Celticiis st. Celtiberis vor. Fürs Zweite scheint Plinius nur einen subjectiven Schluß aus sacris etc. der bekannteren und ausgedehnteren Keltiberer auf die isolirten Keltiker zu fällen. Daher auch diese Richtung der Wanderung nach seiner Meinung, die auch deswegen nun so weniger Gewicht hat, weil ähnliche Ableitungen der Völker Iberiens von einander häufig und in wechselnder Weise versucht wurden, cf. Uk. I. c. Fürs Dritte kommen besonders in Iberien temporäre Binnenwanderungen nach verschiedenen Richtungen wirklich vor, wie theils die Geschichte zeigt — vgl. u. A. Mann. II, 1. S. 121. über die Convenae; und für die halb historischen, o. erwähnten, Wanderungen der

Turduler und Keltischer Mann. ib. 312. Uk. II, 1. S. 311. —
 theils gleiche Ortsnamen an mehreren Stellen vermuten lassen,
 wie z. B. Complutum, Nertobriga, Mirobriga, Onoba, Saetabis,
 Salacia etc. cf. Corr. 167. und passim; die wunderliche
 Zerstreuung Keltischer Ortsnamen und sicherer Völker läßt
 solche Binnenwanderungen besonders für die Kelten vermuten;
 wenn deswegen solche von W. nach D. vorkamen, so kann
 daraus noch nicht auf den Gang ihrer Hauptwanderung ge-
 schlossen werden; vgl. uns. Fr. über die Ostzüge der Kelten.
 Fürs Vierte geht aus der Stellung Lusitaniens, wenn wir
 auch nicht noch lieber die eigentliche Celtiberia an dessen Stelle
 setzen wollen, zu Baetica mehr die nach dem Obigen und
 obnehin wahrscheinliche Richtung von N. nach S., als von W.
 nach D. hervor; und der von Plinius in dieser Richtung an-
 gedeutete Weg dürfte durch den Eumenis bestätigt werden; der
 zu Herodotos und der Arienischen Quellen-Berichte Zeit noch
 von einem Uu-Keltischen, Iberischen Volke bewohnt war, in
 dem sich aber später. (s. o.) meist Kelt. Namen zeigen, deren
 Urheber nicht von S.D., sondern von N. her kommen mußten.
 Anders, als durch ein allmähliges Herabdrängen der Kelten von
 N. nach S. wüßten wir nicht ihre Ausdehnung in dem ganzen
 westlichen Küstenlande zu erklären, da wir doch nicht denken
 können, sie seien vom Atlant. Meere her eingewandert, ob-
 schon die Bewohnung beider Britanniden durch Gadhelen dier-
 hin deuten könnte, weil dieß Volk dort fast als autochthones
 erscheint. Der Norden Iberiens bis an die Pyrenäen erscheint
 vorzüglich durch die Eigennamen als das Hauptland der Kel-
 ten; Str. III. p. 210—11. ed. Falc.: »λέγω τὸς τῇν Ῥόρετον
 πλεονεχὲς ἀγοριζομένας τῆς Ἰβηρίας, Καλλιαιδὸς, καὶ Ἀστέρος
 καὶ Καντάβρος μέχοι Οὐασκόνων καὶ τῆς Πυρρίνης· ὁμοειδέες
 γὰρ πάντων οἱ βίονα« deht Hb. 136. auch auf Sprache und
 Abstammung aus; wir geben dieß zu, sofern μέχοι den Rest
 anschließt.

Risco, España sagrada T. 32. p. 1—33. nimmt in
 solchem Maße die Richtung der Keltenzüge von W. nach D.
 an, daß er die Kelten als Iberiens Autochthonen von dort
 aus die Iberer und Ligver vertreiben und Gallien mit Kelten
 bevölkern läßt; s. über die Haltlosigkeit dieser Annahme 110.

Ann. 115. Dieselbe Richtung scheint Pink. l. c. anzunehmen, da er die Hisp. u. Kelten durch die aus Africa gekommenen Iberer verdrängen läßt; wenn nicht vielmehr die Richtung von S. nach N., die durch die Stellung der Iberer zu den Kelten in Iberien begünstigt wird. Aehnlich ist Niebuhr's Ansicht, der von der schon erwähnten Grundannahme der Kelten als West-Europäischer Antechthonen ausgehend in ihren bergigen und zerstreuten Wohnsizen in Iberien und in ihrer Unterordnung unter das in den Keltiberern vorherrschende Iber. Element (das indessen noch nicht hinlänglich bestätigt ist) die Merkmale „einer überwältigten tapfern Nation“ (l. c. 2. Ausg. II, 584—5.) setzt und vermuthet: daß die anfänglich nur Baetica und die SW-Küstenländer Hispaniens bewohnenden Iberer, vielleicht verstärkt oder selbst gedrängt durch Brüder von Africas Westküste, durch die Sierra Morena brachen, die Kelten überwältigten und endlich die West-Pyrenäen überstiegen. Vgl. ib. I, 169. cf. 170—5. seine Ansicht über die Verdrängung der Gall. Ligver. durch die Iberer, gegen Thukydides's Sissak-Sage (s. o. Lig.). Aber der große Geschichtschreiber wird durch jene Grundidee zu consequenten Annahmen getrieben und wenn er sagt, „daß in den Wohnsizen der Keltiberer eine Gegend nicht zu verkennen ist, in der sich eine an lachenderen Landschaften zurückgedrängte Nation behauptet“ so stellen wir die weit unwirthlicheren von Iberern bewohnten Pyrenäen dagegen; und überdas wissen wir, schon nach den ob. Eitt., daß die Keltiberer in energischer Stellung zu den übrigen Völkern erscheinen; indessen konnte diese und ihre allmälige Ausbreitung (nach Diodoros und Strabon, s. o.) erst der durch die Mischung gewonnenen Kraft zugeschrieben werden. Vgl. auch gegen Niebuhr Zeuss 164.

Pinkerton's und Niebuhr's Ansichten schließen zugleich das zeitliche Primat der Kelten von den Iberern ein. Wir sind bisher von der entgegengesetzten Ansicht ausgegangen und glauben nicht, sie aufgeben zu dürfen. In der Zeit, in welcher uns Sage und Geschichte die Kelten noch als ein weit verbreitetes, drängendes und ruhloses Volk zeigt, sind von den Iberern außerhalb Iberiens und Galliens nur noch halb verschwundene Spuren übrig; und sie haben damals schon das

Stadium durchlaufen, an dessen Ende die Kelten erst viel später gelangen. In Gallien, überall von Ligvern und Kelten begrenzt, können sie unmöglich als Verdränger der Hauptbewohner des großen Landes gelten, die vielmehr bis mitten in ihr beschränktes Gebiet eingedrungen sind; zu keiner Zeit scheinen sie weiter hinauf in Gallien gewohnt zu haben und nach Gallien kamen sie vermuthlich erst von den Kelten oder andern aus Iberien verdrängt, zu einer Zeit, als Gallien noch erst von selbst durch die Kelten herabgedrängten Ligvern bewohnt war, mit denen die Iberer sich berühren und theilweise mischen. In Iberien bilden sie eine ziemlich compacte Masse auf Einer Seite, die nur das Aussehen hat, als sei sie durch ein großes fremdes drängendes Volk hierher zusammen geschoben worden und habe dadurch Kraft und dauernde Selbstständigkeit erhalten; während die im Mittellande gebliebene Menge die Mischung der nur qualitativ stärkeren Eroberer in sich aufnehmen mußte, in dieser Mischung aber die politische Geltung der Eroberer erhält; und während an einigen Orten, wo, aus unbekannten Gründen, diese Mischung nicht eintrat, einzelne Abtheilungen der Eroberer sich zwischen die Urbewohner drängten. Wir haben mindestens das gleiche Recht zu dieser Ansicht, als Niebuhr zu der entgegengesetzten. Daß die Kelten nie das ganze Land bewohnten, zeigt das große (südöstliche) Gebiet, in dem (vielleicht) nur Iber. Namen vorkommen; daß dagegen wol kein Theil der ausgebreiteten Kelt. Gebiete ganz ohne Ib. Namen ist, beweist der Iberer vormalige Ausdehnung im ganzen Lande; cf. Hb. 127 ff. Auf die fortdauernde Iberische Bevölkerung Iberisch benannter Orte können wir, wie wir bereits bemerkten, daraus noch nicht sicher schließen; da, besonders wo Mischung eintrat, der alte Name auch bei den neuen Bewohnern im Gebrauche blieb. Dester aber noch mag sich der Fall finden, daß die Iberischen Namen neben den Keltischen bestanden — wofür auch nach dem Obigen mehrere Beispiele bekannt sind —, aber oft nicht von den Römern gebraucht wurden, deren Organ an die an sich schon ihnen homogenen Kelt. Laute mehr gewöhnt war; wie denn häufig in Ländern von gemischter Bevölkerung viele Orte draußen nur unter der Benennung des

außerhalb bekanntesten Idioms, nicht des der wirklichen Bewohner, bekannt werden. Auf solche, dem Röm. Organe fremdartige Iber. Laute, bezieht sich vielleicht Str. III. p. 211. ed. F.: «Ὅτιν' αὖ τοῖς ὀνόμασι πλεονάζειν, φεύγων τὸ ἀγνὸς τῆς γραφῆς· εἰ μὴ τι πρὸς ἡδονῆς ἔστιν ἀκρίειν Πλεοναύρες, Βαρδύητας καὶ Ἀλλότριγας καὶ ἄλλα χεῖρω καὶ ἀσημύτερα τῶν ὀνόματα.» Doch können um so mehr hier auch Kelten gemeint sein, da die Stelle sich unmittelbar an die obige über Iberiens Nordbewohner anschließt. Uk. II, 1. S. 304. führt für den Widerwillen der Römer gegen die Iber. Namen noch an Mela III, 1. Plin. III, 3. Avien. o. m. 666—9. Wir fügen noch zu Mart. IV, 5.: «nostrae nomina duriora terrae.» 60. XII, 8. Noch Scaliger thut die eines Sprachforschers unwürdige Aeußerung über die Vasken: „Man sage, sie verstehen einander; er glaube es kaum.“ — Daß den Römern alle Barbarensprachen barbarisch lauteten, wissen wir. — Dazu erscheint der Charakter der Iberer in historischer Zeit ganz verschieden von dem der eroberungslustigen Kelten; wir möchten sagen, antochthonisch, aus einer Zeit her erhalten, in welcher das Naturrecht noch ohne Collision mit sich selbst im menschenleeren Lande geübt werden konnte; nicht sowol auf ein durch Unglück mürbe und anergisch gewordenes Volk deutend, da sie vielmehr, als ächte Antechthonen, Recht und Gebiet nach tapferem Widerstande, ja erst mit dem Leben, aufgeben. Cf. Hb. 149—51. Auch ihre Sprache trägt (s. o.), namentlich im Verhältnisse zu den Keltischen, bis heute den Charakter einer urältesten Generation; doch ließen sich aus dieser Wahrnehmung anehrsfache Schlüsse fällen. Ueber atzea: atzea s. o. Hb. 128. schließt aus den zahlreichen dialektischen Verschiedenheiten der Vask. Sprache auf Zusammendrängung aus früher ausgedehnteren Wohnplätzen. Doch könnte diese in historischer Zeit geschehen sein; und überdas bedarf es in Gebirgsländern jener Annahme nicht.

Alle angeführten Stellen der Classiker, mit Einschluße der C. II, 1. S. 26. aus Avienus citirten, entscheiden sich für spätere und erobernde Einwanderung der Kelten; und wenn sie vielleicht auch nicht aus lebendiger Tradition schöpften, so ist uns ihre subjective Ansicht wichtig genug, da ihnen die Gründe

gegenwärtiger vor Augen standen. Namentlich ist auch Strabons Nachricht über die Turdetaner zu berücksichtigen. Dieß Volk wohnt in der großen Theils von Kelten bevölkerten Provinz Baetica, ist aber wahrscheinlich von Anfang an bis zu seiner Romanisirung Iberisch, wie Name und Charakter vermuten läßt; über seine *συγγένεια* mit den Keltern s. o. Wahrscheinlich schüpte es seine Masse, vielleicht auch das moralische Uebergewicht seiner Bildung, vor Verdrängung und Verschmelzung. Auf seine Autochthonie, d. h. ruhiges Wohnen vom Anbeginne an in dem vor ihm unbewohnten Lande, deutet sein unfriederischer Charakter und seine sehr frühe Bildung und Literatur, wenn auch nicht 6000jährige, doch wahrscheinlich vor die Einwanderung der Kelten hinaufreichende. Gewis waren ihre Annalen sehr alt, als die Römer davon hörten; und es ist zugleich zu vermuten, daß sie erst nach der uralten Einwanderung abgefaßt wurden, mochten sie nun deren Andenken, oder nur die im Lande erlebten Ereignisse aufbewahren.

Sind, wie wir wahrscheinlich fanden, die Iberischen Kelten Cy. Stammes, so liegt auch darin ein Verbot, ihre Einwanderung in Hispanien in das Zeitalter der Autochthonie hinaufzurücken; noch viel mehr, wenn wir sie dem Sigovesus zuge gleichen oder gar zu den Belgen zählen.

Noch mit einigen Worten wollen wir versuchen, das bisher vertheidigte Aboriginat der Iberer anzugreifen. Zuerst könnten wir, ohne es abzuleugnen, vermittelnd annehmen, wie die Iberer in dem Theile des ausgedehnten Landes, in welchem sie wahrscheinlich in historischer Zeit ungemischt wohnten, Autochthonen waren, so auch die Kelten im andern Theile; und spätere fremde Kolonisationen führten erst Zusammendrängung und Mischung herbei. Dem zu Gunsten könnten wir die mythische Bruderschaft von Kelten und Iber auslegen. Wenn aber auch nicht so manche Umstände dafür sprächen, daß die Kelten in ein schon von Iberern bewohntes Gebiet eingedrungen waren; so wäre mit dieser Autochthonie doch noch nicht Viel gewonnen, weil die Frage bliebe: woher und wann beide Stämme einwanderten?

Indessen lassen sich noch einige Gründe finden, Iberien.

vor der Einwanderung der Kelten unbewohnt zu glauben; die Ergänzung des Folgenden s. o. bei Nisco, Pinkerton und Ribbier; sodann in der o. erw. ältesten Ausdehnung des Namens Keltike etc.; wogegen sich aber die ebenfalls alte des Namens Iberia und die Wahrscheinlichkeit auführen läßt: daß die Sage oder Geschichte schwerlich schweigen würde, wenn seit dem ersten Bekanntwerden jener Keltike durch Karthager und Griechen ein so bedeutendes Volk, wie die Iberer, erst eingewandert wären; wie wir sie denn wirklich dagegen in allen Sagen voran stehn sehen. Strabons alte *Isleten* = *Oleten* = Kelten scheinen freilich Urbewohner zu sein; da sie aber ausdrücklich nur auf ein kleines Gebiet beschränkt sind, so mußten sie wenigstens andre Urbewohner neben sich haben.

Wenn wir mit Recht die Einwanderung der Kelten über die Pyrenäen annehmen; so mußte sie zu einer Zeit geschehen, wo noch fast ganz Gallien, wenigstens der fortlaufende und sehr breite Küstenstrich, noch nicht von eigentlichen Kelten bewohnt war, sondern von Ligern und vielleicht von Iberern; noch Herodotos (s. Lig.) kennt dort noch keine Kelten, die übrigens kurz nach ihm dort auftreten, wol aber schon in West-Iberien, wohin sie schwerlich schon beim ersten Andrang gelangten. Zählen wir auch die Liger zum Kelt. Stamme, so finden wir doch Gründe genug, sie in Gallien in einem politischen, passiven Gegensatz gegen die übrigen Kelten zu betrachten. Wenn sie nun von diesen herab nach der See und vielleicht nach Italien gedrängt wurden; so sollten wir denken, die Kelten hätten sie aus dem wolgelegnen Lande eher vollends entweder auf die See hinaus oder über die Alpen oder über die Pyrenäen gedrängt, als daß diese selbst den letzteren Weg genommen hätten, folglich durch ein großes Gebürge, in dem oder jenseit dessen sie dazu sogleich feindlichen Widerstand gefunden hätten. Statthafter scheint darum die Annahme: die Kelten hätten die Liger bis in das Land zwischen Alpen, Pyrenäen und Meere — vielleicht auch deren Stammland — herabgedrängt, wo sie sich nun hartnäckiger behauptet hätten; wogegen die Kelten, von den eignen Brüdern gedrängt, die Occupation des noch menschenleeren, folglich widerstandlosen Iberiens als eine leichtere vorgezogen hätten. Doch schließt

auch diese Annahme die Möglichkeit nicht aus, daß die Iberer schon das Südländ Iberiens inne hatten; ihre Beschränkung und die Mischung mit ihnen konnte erst erfolgt sein, als die Kelten in der andern Hälfte sich schon völlig festgesetzt hatten. Betrachten wir aber die Stellung der Wohnsitz beider Völker in Niebuhrs Weise und combiniren die Irischen Sagen, nach welchen die Kelten am Westende Iberiens eine passive Rolle spielen und selbst über die See hinaus verdrängt werden; so dürften wir ferner annehmen: erst nachdem die Kelten die nördlichen und westlichen Gegenden Iberiens in Besitz genommen hatten, kamen die Iberer über das Mittelmeer nach Iberien, den Pyrenäen und Gallien und drangen allmählig bis in das Iberische Keltenland ein. In Gallien drangen sie nur so weit vor, als der stärkere Widerstand der Ligyer und Kelten erlaubte; namentlich konnten wir mit ihrem Vordringen gegen Norden Ariens nördliche Ligyer und die Auswanderung der Völkergemeinschaft (s. u.) nach Britannien in Verbindung setzen, sofern wir diese als Ligyer betrachten, welche von Süden durch die Iberer gedrängt, von Norden durch die Kelten gehemmt, zu jener überseeischen Wanderung genöthigt wurden.

Die Kelten der Britischen Inseln, zunächst Süd-Britanniens.

Diese westlichsten Wohnsitze der Kelten könnten wir in mancher Beziehung das Haupt-Keltenland nennen, obgleich entfernt davon, die Kelten von hier ausgehn zu lassen; eine Annahme, zu der Niebuhr's Keltisches Westvolk die Praemissen enthält und die wirklich früher gewagt worden ist. Nirgends erscheinen die Kelten so sehr, als Antiochthonen, wie hier; und zwar bis in späte historische Zeit, da sich Iberische und Semitische Kolonen nur im fernen Dunkel der Sage in ungewisser Gestalt zeigen. Nur hier hat sich das uralte Volk in Sprache und Wesen lebend erhalten, da auch das Armoricanische Keltenthum, wenn auch nicht rein Britonisch, doch nur den Britonen seine Fortdauer verdankt. Nur hier ferner dauert bis heute die Scheidung der Kelten in zwei Hauptäste, die wir selbst im Alterthum nirgends sonst mit Bestimmtheit entdecken konnten. Dazu liegt ein eigener poetischer Reiz in der Britisch-Keltischen Geschichte. Wir wundern uns nicht, wenn die Delphische Stürmer vor mehr als 2000 Jahren den Bundern und den Gesandten der Hellenischen Götter erliegen; hier aber treten in noch junger Vergangenheit die Gestalten nur wie in einem Traumnebel auf und verknüpfen die Gegenwart mit der Sage. Rowena reicht mit zauberischem Blicke und Worte dem ebenso schwachen, als unglücklichen Eworthigern den Becher; die Blüte der Britonen erliegt dem Verrathe; aber das für seine

Sünden hart gestrafte Volk geht aus der Blut der Leiden geläutert und gestählt hervor; und in den Thälern seines Abtes, Eymen, klingt bis auf den heutigen Tag uraltes Cymrisches Wort und Lied — bis über das Meer hinüber zu den Brüdern in Armorica, die sich in der vor 1500 Jahren mit bitterem Schmerze verlassenen Heimatinsel im Jahre 1838 mit freudigem Wiedererkennen zu Abergavenny den Brüdern zur Feier eines, von dem edeln Eymen Sir Eb. Morgan Ivor von Ivors und demnächst von dem Britonen Marquis von Villmerque geleiteten, Festes zugesellen; welches, einzig in seiner Art, den Dufte der Vergangenheit auf die Gegenwart überträgt. Von diesem erfreulichen Anblicke wendet sich ungern, aber mit gleich innigem Interesse, das Auge zu den ausgedehnteren Resten der Gabbelen; zu den alten Helden des Schottischen Hochlandes, die in dem Kampfe für Stuart oder vielmehr für die alte Volkshümmlichkeit anferstanden, ruhmvoll siegten und fielen; zu diesem hochberzigen Volke, dessen Wuth denblut die Civilisation der Sieger stillte, um es unblutig und langsam dahinsterven zu lassen. Noch trauriger ist das Schauspiel, das das Hauptland dieses Stammes, Irland, darbietet, dieß Land, von dem einst christliche Bildung auf einen großen Theil Europas ausging. Auf seinem vielbesungenen grünen Boden windet sich das unglückliche Volk der alten Besitzer halb zertreten durch die fremden Herrn, die zum großen Theile nur als Erben eines grausen Kriegesrechtes walten *); statt die Vergangenheit, welche ihren Vorellern das mit dem Blute der rechtmäßigen Besitzer gedüngte Land zutheilte, durch eine Gegenwart voll Milde und Wohlthat zu süßnen. Doch auch hier fehlt es nicht ganz an freundlichem Klange alter Sagen und Lieder; die blinde Wuth der Eroberer, die gleich den Arabern in Persien, alle Documente der Vergangenheit vernichten wollte, ließ doch noch reiche Schätze übrig, zu deren Ausbeutung die edelsten Männer die Hand reichen; wie z. B. der Herzog von Buckingham dem gelehrten und patriotischen O'Connor;

*) Namentlich für die, zum Theile jetzt noch nachwirkenden, Schandthaten Edward's III. u. 1369 gegen Irland (s. Mo. Rev. 1832. 1. p. 207. sq.; nach Taylor Hist. of the civil wars of Ir.

und denen zu Liebe der große Dichter Moore zum Geschichtschreiber wird.

Da auf diesen Inseln — d. h. Groß-Britannien und Irland, denen sich die zahlreichen kleineren Inseln und Inselgruppen unterordnen — die Kelten mit eigener Sprache und Literatur noch leben; so tritt zu den bei den übrigen Kelten benutzten classischen Quellen, in welchen nur selten einheimische Sage überliefert wurde, noch eine andere und bedeutende; eben die im Volke selbst aufgezeichnete Geschichte und Sage, zu deren Organen auch viele Germanischen Chronisten gehören. Nur karrikirte Classicität kann diese von den Quellen ausschließen; wir leugnen darum nicht, daß hier vorzüglich Geschichte und Mythe in einander übersfließen und daß das mythisch-poetische Element darinn so mächtig ist, daß es einst das ganze Germanische und Romanische Europa überslutete und mit der Kraft der heiligen Nilus-Flut es zu eigner Fruchtbarkeit anregte; wir sprechen ferner unseren Willen aus, auf unsrer historischen Odysseus-Fahrt den Sirenenstimmen der Dichtung nicht zu folgen; aber wir dürfen nicht vergessen, daß der immergrüne Epheu der nationalen Dichtung sich stets um den Stamm nationaler Geschichte rankt und daß dieser an vielen Stellen noch durch die halbverbüllenden Blätter durch dem schärferen Auge sichtbar bleibt.

Vorerst suchen wir uns über die Namen der Länder zu verständigen, deren Völker wir betrachten wollen, weil ihre Untersuchung mit den geschichtlichen zusammenhängt; hier aber werden wir sogleich auf sonderbare Schwierigkeiten treffen: In der ältesten Zeit ragen die Inseln deutlich aus der See, aber noch namenlos; später treten sie bisweilen mit so gleichen Ansprüchen an je einen und denselben Namen auf, daß die Entscheidung, welche von beiden jedes Mal damit gemeint sei, schwer fällt.

Gar kein Name ist in sehr alten, wenigstens zum Theile 3. von den Karthagern, den ersten Entdeckern der Brit. Inseln, überliefert, Nachrichten genannt, die nur von Einer Insel sprechen, worunter gewöhnlich nicht Britannien, sondern Irland verstanden wird; wenn man nicht an aller historischen und geographischen Deutung jener allerdings sehr dunkeln Nach-

richten verweist. Eine Stelle aus Aristot. π. ζαυμ. Ἀνδρῶν, s. u. bei Irland, nebst mehreren damit vielleicht in Verbindung stehenden; Diod. II, 47. führten wir schon Celt. II. bei den Hyperboreern an. Ferner vgl. u. Tri 1. und die häufige Benennung Britanniens in den Triaden mit γνῆς ἡνῶν = diese Insel.

In der Stelle bei Avien. o. m. 108 ff.:

«Ast hinc (von den Destromniden) duobus in sacram
(sic Insulam

Dixere prieci) solibus cursu rati est.

Haec inter undas multa caespitem jacet,

Eamque late gens Hibernorum colit,

Propinqua rursus insula Albionum patet.»

ist für's Erste kein gemeinsamer Name für beide Inseln und gar keiner für Britannien gegeben, da nur die Bewohner benannt sind; und für's Zweite für Irland auch nur eine appellative Bezeichnung, hinter welcher indessen ein Eigennamen verborgen sein kann. Wir kommen mehrfach auf diese Stelle zurück. Nur die Bewohner sind auch benannt bei Ians. Att. 23.: «Νῆσον Ἀνεανὸς ἔχει τὴν Βρεττανῶν»; Irland scheint er nicht zu kennen. Nach dem Cod. Lecan. (Ogyg. 170.) hieß Britannien, ehe es seinen Namen von «Britannus, Nemethi nepos», erhielt, nur insula magna. Auffallend nennen noch jetzt die Gdh. Einwohner von Hirta (St. Kilda) England nur „die große Insel“; s. Mercey in Revue d. d. mondes 1838, XI.

In alter, schwerlich aber der ältesten Zeit, galt bei den Inseln der Name der Britannischen gemeinschaftlich, ohne ihre Sondernamen auszuschließen. Vgl. Aristot. π. Κόσμος c. 3. ed. Becker p. 393.: Νῆσοι μέγισται τὸ τυγχάνειν ὄσαι δύο, Βρεττανικαὶ λεγόμεναι, Ἀλβιον καὶ Τέρονη . . . ὑπὲρ τὰς Κελτὰς καίμεναι.« Zeuss 193. glaubt durch diese Stelle die bei I'llu. IV, 30. ed. Bipont. veranlaßt. Diese besagt zuerst, daß der Name «Albion ipsi (Britanniae insulae) fuit, cum Britanniae vocarentur omnes, de quibus mox dicemus.» Unter diesen omnes nennt er dann Hiberniam und, neben mehreren kleineren, ohne besondere Anzeichnung, Bergos; endlich «maximamque omnium Nerigon, ex qua in Thulen navigetur.» Ganz ungegründeter Weise versteht Polyd. Vergil. I. unter

diesen Britanniae Man und die Hebriden. Weiteres darüber
s. u. und bei Irland. Auch Catull. 29, 21. 45, 22. braucht
den Plural Britanniae für sämtliche Brit. Inseln. Ferner
vgl. Dion. Per. 565—6. (Exc. o. bei Iber.) und Enst. in h. l.:
«*Ἰβερνία καὶ Ἀλβίων* . . . τῶν Βρεττανίδων νήσων, ὥς ἄλλοι,
ὡς προερέθη, διὰ τὴν π. Βρεττανίδας καλεῖσιν.» Dion. 284.
nennt auch Βρεττανὸι nördlich von den Iberern — cf. Bern-
hardy in h. l. und Berkel. in Steph. Byz. v. Βρεττία —
ebenso die Parallelstellen bei Avien. Per. 414 sq. und Priscian. 4.
Per. 268 ff.; s. o. Iber. und sp. u. Wir führen diese Stellen
hier an, weil diese Βρεττανὸι in keinem besonderen Bezuge zu
der größeren Insel zu stehn scheinen; vielleicht aber auch in
gar keinem zu den Inseln. Auch Μαρκιαν. Περ. Συλλ. Ζωσ. I.
nennt als *Βρεττανικαὶ νῆσοι, ἀντικρυ τῆς Κελτογαλαρίας, Ἀλ-
βίων und Ἰβερνία.* Ptol. in Algamest. II, 6. nennt Irland
μικρὰ Βρεττανία und Geogr. II, 2. *Ἰβερνία, νήσος Βρεττανική;*
cf. Βρεττανική Ἰέρνη Str. und *Ἰβερνία ἡ Βρεττανική* Steph.
Byz. (s. Ptolet Cabires p. 2.). Chrest. Str., die Ἰέρνη als
νήσος Βρεττανική (Συλλ. Ζωσ. I. p. 626.) und von Βρεττανὸι
bewohnt (weitere Beispiele der Ausdehnung des Volksnamens
auf Irland s. u.) nennen, unterscheiden England als *Μεγάλη
Βρεττανία* («ὅτι τὰ ἱσπερία μέρη τῆς Ἰνερνήης ἀντίκεινται πρὸς
νότον τοῖς ἱσπερίοις μέρεσι τῆς μεγάλης Βρεττανίας»); vgl. o.
und u. die entsprechenden Ausdrücke. Bei Procop. B. G. IV. 20.
heißt Irland Βρεττανία, England Βρεττία: «*... ἐν νήσῳ τῇ
Βρεττία καλεσμένη. Βρεττία δὲ ἡ νήσος . . . Βρεττανίας δὲ
καὶ Θύλης τῆς νήσος μεταξύ ἐστίν*» etc.; cf. Gibbon c. 38. in
h. l. und Is. Tzetz. in Lycophr.: «*Περὶ γὰρ τὸν Ὀκεανὸν
ἐστὶν ἡ Βρεττανία νήσος, μεταξύ τῆς τε ἐν δύσει κειμένης
Βρεττανίας (= Irlands) καὶ Θύλης τῆς πρὸς ἀνατολήν.*»
Unter Thule ist in beiden Stellen entweder Skandinavien —
so nach Praef. in Ser. Hist. Angl. X. p. XXX sq. — gemeint;
oder eher die größte unter den Shetlands-Inseln, oder auch
den Orkaden; s. u. s. l. Nach Praef. c. «*Jo. Tzetzes Hiber-
niam Britannidum primam et Albionem, quae Alubion illi
dicta, secundam seu ut minorem facit.*» Schwerlich hatten
die Tzetzes's außer Prokopios etwa ältere Nachrichten vor

Augen, nach welchen Irland als die eher und besser bekannte und darum erste Britannide erschien. An diese Stellen oder ihre Quelle schließt sich R. Abr. Ben Chaija in *Sphaera mundi* c. 6. (Praef. c. p. XXXL), der unter den Inseln des Meeres Oceanos nennt

»וברטנייא רבה וברטנייא זעירה»

Britanniam magnam et Britanniam parvam;

Schreckensfuchs ließt irrig *Parthanium*. Mehrere Eitt. über den Gebrauch des Britischen Namens für beide Inseln s. bei Canneg. de Brittenb. p. 71 — 2. Neuere Jr. Schriftsteller, namentlich Moore, beziehen sogar Caesar's *Britannia* auf Irland; s. sp. u. Wir beziehen diesen Namen in der Regel, wo er ohne weitere Bezeichnung steht, nach der gewöhnlichen Annahme, auf das eigentliche Britannien (England und Schottland). Diod. V, 21. hat für dieses die elliptische Form *ἡ Βριττανίη* sc. *ἡσος*, so auch Str. IV. passim.

5. Für die verschiedene Schreibung des Britannischen Namens bei Griechen und Römern s. Tzschucke ad Mel. III, 4, 6.; Berkel. in Steph. v. *Βερρία*; Bernh. in Dion. Per. 284; Wolf Anal.; Mann. II, 2. S. 7—8. Die *Tenuis* lautet auch in dem Heroden. Namen *Ἠβέρavog* an, sowie in mehreren *Ev.* Formen, die aber auch in andern Buchstaben und selbst ihre Bedeutung größtentheils sich, von denen mit der *Media* unterscheiden: *Prydain*, selten *Bryt* oder *Brydein* geschrieben, Namen *Britannicus* und eines Stammheroen; daher *Prydeiniad* = inhabitant of Britain, a Briton (Owen); namentlich bei Gruffydd ab Arthur für die *Ev.* Britonen geltend; *Prydyn*, die Nord-Britonen; Jr. *Breatain* = Gael. *Breatunn*, *Britannien*; Brj. *Breiz*, id. nebst Derivaten; *Ev.* *Brython*, die Britonen in engerem und weiterem Sinne (s. s. 1.); *Brutus*, *Brito* etc., Sagenheros der Hist. Br.; *Briton*; *Briotan* (Maol) etc., Heros der Jr. Sage; *Brithwyr*, die Pfisten, wahrscheinlich grundt verschieden von den ähnlichen Namen, s. s. 1. Die *Tenuis* in der *Abd.* Form *Prettono Cant* = *Domnoniam* (Grff. II, 235.) ist durch die Lautverschiebung entstanden.

Der jenem Landesnamen entsprechende Volksname lautet *Britanni*, *Βερτανοι*, *Βερτρανοι* etc. *Abd.* *Britdandari*, *Britdanaro* (Grff. III, 299) neben der erw. Form mit der *Tenuis*; ist

Prezzun, Bruteri, (Griff. III, 364.) = Bructeri? Stärker scheitert sich die anders suffigirte Form Britones ab; s. Juvenal. XV, 124.: »nec terribiles Cimbri, nec Britones«, wofür Markland ohne hinreichenden Grund Teutones lesen will; Juven. VIII, 248. 250. nennt stets die Kimbern allein bei jenem Zuge, s. v. s. l.; Camden I. p. XVII. sagt zu dieser Stelle: »the Britones there are supposed a Gaulish or German people;« Ders. citirt noch für diese Form Mart. Ep. XI, 21. Auson. Ep. 109—12. »determine Brito et Britannus to be synonymous;« sodann kommt sie vor in Jaser. Grut, 93, 5. 359, 3. 569, 5. 1101, 3. Donius 143, 28. 229, 19; s. Camden l. c.; Zeuss 194.; Steiner pass.; unter diesen z. B. Coh. Briton.; Britton; natione Britto (zu Rom, nahe am Pantheon); no britton (= numeros Brittonum nach Horsley; bei Amorbach gefunden); Βριττωνες.. οἱ τῇ νήσῳ (Βερριτῆ) ὀνομαζόμενοι neben den Αγγλοι u. Φοίσσορες bei Procop. l. c.; mit Βερριτοί scheint er dieselben zu meinen. Später wird diese Form bei den Chronisten sehr gewöhnlich und gilt vorzüglich für die Bewohner Britanniens in historischer Zeit, also für Cymren; mit wenigen Ausnahmen, wie Britones = Gdh. Scoten bei Ricard. Cor.; wie denn auch bei Diod. V, 32.; Str. IV, 24.; Chrest. Str. Ed. Zos. p. 643. Βερραιβοί, Βερραιβοί auch für die Iren gilt; auf diese deutet Camden Hib. p. 682. auch »dira Britannorum agmina« bei Avien. Per. 749.

Als Thema des Volks- und Landes-Namens erscheint 6. Βρετ, Brit oder vielmehr Bryth nach der, zunächst mit Britones verwandten, Ep. Form Brylthon, oder Pryd nach dem Ep. Prydain und dem Gr. Περραιβος ic. Der Anlaut schwankt zwischen Tenuis und Media; der Vocal der Griechen und Römer zwischen e und i, vermutlich, weil sie das dumpfe Ep. y nicht gehörig auffaßten; in der That aber ist es einmal in einer das Thema überhaupt reiner wiedergebenden Form durch u ausgedrückt, nämlich in den Sibyll. Bb. bei Camden I. p. LXVII.

»Εοσεται ἐν Βρυττασσι καὶ ἐν Γάλλοις πολυχρύσοις
Ἰκτανός κελαδόν, πληρῦμενος αἵματι πολλῷ.«

Der Stammlaut dieses y erscheint in dem Stammbereen Brutus und muß von den Ethnologen aufgefaßt werden sein, die das Lat. brutus herbeiziehen, wie Isid. Or. XIV, 6. und, wahrscheinlich nach

ihm Hierichus V. Germani; bei Lindsay Chron. Einl. heißt Britannien »Brittane or Brutane.« Auch die Afs. Formen haben y und eo neben e und i. Bei dem Auslaute des Themas ist die einstimmige Schreibung der Alten mit der unaspirierten Ten. bemerkenswerth, die in den Inschriften zum Theile von Britonen selbst herrühren mag; nicht minder ist die unasp. Ten. gewahrt in Brutus und Brito der Hist. Brit., und in der Gdb. Form Breatunn, Breatann; vielleicht deutet das Schwanken der Cymren zwischen th und d auch auf t als ursprünglichen Laut; oder sind wirklich Prydain und Brython grundverschieden?? Roberts Sk. p. 61. erklärt Prydain durch Being of a comely form (ähnlich Owen und Williams in Cymrod. 89. durch the fair island) und Brython durch warriors, cf. brythwch = a battle. In dem Stammbaum der Penrhyn-Familie sind zwei verschiedene Könige, Brutus und Prydain, angenommen, während sie Tysilio mit Recht identificirt; beide Verzeichnisse nehmen indessen zwei Brutus's an. Wir weisen einstweilen auf eine Möglichkeit hin, die nicht ohne geschichtliches Gewicht ist: in dem wichtigsten Ex. Documente, den Triaden, gilt Prydain für Land und Heros aller Ex. Zweige; Brython aber nur für einen einzelnen Ex. Zweig; es wäre nicht unmöglich, daß dieser Zweig, welcher ohne Zweifel dem ganzen Lande seinen Namen mittheilte, durch seine Mundart diese Schreibung bedingte. Das Brj. (s. sp. u.) zeigt zwar in 7. einigen Formen t, in den vollständigsten aber z; dieses kann allmählig, wie noch eber das Cy. d in Prydain, aus t entstanden sein; vgl. Spr. Doc. S. 12. a. Anm. — Einen andern möglichen Ursprung des Cy. th s. u. — Germanische Formen aller Dialekte mangeln der Aspiration.

Das Thema ohne die Suffixe an und on kommt vor: in den erw. Formen Bvureggi, Bvrrria, Bvrrrioi; Brj. Brein = Britanni; mit andern Suffixe (cf. Galatns) Breizad = Britone (wo diese Namen sich nur auf die Bretagne beziehen, erhalten sie, wenn die Deutlichkeit es verlangt, Zusage; s. u. a. 1.); aus einer Brj. Form Bret vermuthlich Brj. Bret = Bretagner; Brette = Bretagnerin; brettler = Brj. sprechen (s. u. A. Buchanan R. Scot. I, 5; Rostrene Dict.); Prov. Adj. bret = bret, breton neben dem Subst. Breton

und britan = britain; Afs. Brittas, Brytas, Brettas, Brittisc (eig. adj.) im Chr. Sax. = »The Britons, whether in Great Britain or Bretagne,« doch finden wir für letztere nur die Formen Brettas, Bryttas und Brytland im Chr. Sax.; letzteres gilt auch für Wales. Der Lat. schreibende Sachse Witichind braucht Britae für Britonen; daneben mehrmals (ed. Bas. 1532. p. 2.) Bracti, cf. Brictones: Britones Grff. III, 283. 299. Das Land dagegen heißt Afs. Breoton, Brittene, Brytene, Bretene; Breten-, Bryten-, Bryton-, Brrotone-land. AEngl. Formen sind (auch Skand.) Pink. I, 80.) Brets, Bretland. Die Not. Imp. hat Britti = Britonen (s. Pink. l. c.). Auch Brutus, Brut ist im Gegensatze gegen andre mit an und on suffigirte Heroennamen hierher zu setzen. Mit Unrecht wird, nach unsrer Meinung, dieser Brutus von Ev. brut, brud = reputation, rumour, das zugleich Titel der alten Sagen ist, hergeleitet; vgl. Britannia after the Romans Lond. Bohn 1836 in Lit. Gaz. 1836 p. 450 ff.

An eine Verstümmelung der kurzen Formen ist nicht zu denken, obgleich die älteren Nachrichten der Classiker fast ohne Ausnahme die längeren zeigen. Steph. Byz. vv. Ἀγρυσα und Βερρία sucht ausdrücklich in Βερρραδός ἀνός als Suffix darzustellen. Vgl. auch Davies Gr. Cambr. f. 25. ap. Sher. 21. über die Ev. loci denominatio aīn; anders sieht Owen dieß Suffix an. Bthm. 426. erfindet für Britanni und Britannia zwei verschiedene Suffixe: die Gael. Wörter daoine = men und tana = country. Brython könnte ursprünglich Ev. Plural von Bryth gewesen sein; wenigstens die Prz. Formen zeugen dafür; vgl. Pietet 167 ff., überhaupt für die Erklärung dieses Namens und die Verhältnisse der verschiedenen Formen unter einander. — Eine mehrfache Suffigirung bildet die Form Britannicianus in einer Inschrift bei Cann. de Br. 14.

Eine auffallende Form nennt War. 36: »Cambri sive Walli 8. quos Hiberni Brannas et Britannos appellarunt.« und ähnlich die Gael. Brinnach = Cambri bei Lesl. 3. Sie können durch die weiche Jr. Aussprache der asp. Dentalen entstanden sein. Vielleicht sind sie aber auch ganz von Britanni zu trennen, vgl. Corr. 52.; vielleicht die Lesart Brianni für Britanni in Gallien (s. u.); Lesl. l. c. deutet Brinnach = Brenniani;

vgl. den Brennus der Hist. Br., namentlich »De Brenno, quod idem fuerit Brytannus etc.« bei Prys. II. Br. des. 37. Dieser Brennus der Lat. Chronisten umfaßt zuerst die beiden bekannten Führer der Gallier in Einer Person; zugleich für's Zweite den Ep. Heros Brän, der im Duan Albanach Bras heißt; und diese Form schließt sich an Breas, Bresins, Brichus, Briscus, Bressalius, Bres M'Eladan, Simon Brec etc., Namen, unter welchen die Sage stets einen Zugführer versteht, den zwar die Scoten sich vindiciren, die Kritik aber als den Hauptführer der Ep. Belgen nach Irland wahrscheinlich macht. Da nun diese unter sehr mannigfaltigen Benennungen auftreten; so ist es sehr möglich, daß sie zuerst nach ihrem Führer benannt wurden und daß die Iren diesen Namen auch auf deren Brüder in Britannien ausdehnten. Doch dürfte dann die Form Brannae nicht erst neueren Ursprunges sein. Brinnach könnte auch ursprünglich die den Gaelen zunächst wohnenden Ep. Britonen bedeuten und identisch mit Er. Guir o Brinaich = Briggantes etc. (s. u.) sein. Eine entfernt mögliche Zusammenstellung mit den Broinech s. u. b. d. Pisten.

Für die Herleitung des Landes- und Volks-Namens sind wie gewöhnlich, sowol Etymologen, als Mythistoriker thätig gewesen. Auf dessen historische Entstehung gehn wir erst nachher u. ein. Wir bemerken nur außer dem vorhin schon Angeführten: Isid.-l. c. sagt neben seiner obigen, von Hierichus wiederholten Ableitung, Britannia sei von einem einheimischen Worte abgeleitet. Jene unhöfliche Etymologie ging aus einer Ansicht hervor, die auch J. C. Frey, ein Arzt zu Paris, in Cosmogr. select. c. 18. ausspricht: »Nulli sunt in Anglia lupi, et tamen ipsi maxime lupinis sunt moribus;« worauf Sher. 16. witzig entgegnet: »Hoc tantum dicam, si Angli lupi sint, mirum qui sit, ut tot Gallorum greges in Angliam quotannis veniant.« Die gewöhnlichste Erklärung ist die auch bei Picti, Scoti, Leti (vgl. u. A. Le Gon. Diet. v. Breizad) versucht aus Tattewirung oder Bemählung; s. Spr. Dec. I. 339, wo wir zu B, a noch bemerken: wenn sich in et eine alte Form erhalten hat, so kann sowol das et der Alten, als noch mehr das th der Chymren daraus entstanden sein; vgl. auch u. über die Siluren. Allerdings bemalten sich die Britannier;

vgl. u. A. CBG. V, 14.; Ovid. Amor. II, 16. 29.; viele Ctt. bei Cann. de Br. 6. und Grönov. und Tzsch. in Mel. III, 6. Selbstbenennung des Volkes nach dieser Sitte ist aber um so weniger zu vermuten, da es sie mit vielen andern Völkern theilte, namentlich den Germanischen Eroberern Englands, denen sie sogar, ohne Grund, Pinkerton ausschließlich zuschreibt. Andre Ableitungen s. z. B. bei O'C. II, 250: Breattann — metallorum regiones; A. u. ä. J. Jr. I, 32.: Breo = tan = Feuerland; Spener I, 41, 1; Allg. Weltg. XVII, 78—9; Jansen Brt. IV, 3; Prysei II. Br. def. 40 sq.; Armstr. v. Brestann. Nicht hierher gehört »Brytil in leg. Sueomm dicuntur servi glebae adscripti« Dfr.

Die Ableitung von einem Heroennamen, der aber meistens schon das ableitende Suffix trägt, findet sich eben so wol in den Kelt. Sagen (s. u.), als bei Parthen. Erot. c. 30, wo Bre- tannos Keltines Vater und Keltos's Großvater ist; Et. m. v. Keltroi, wo Κελῶς Ἡρακλῆος θυγάτηρ, mit Herakles Keltos erzeugt: »Κελῶς, ἀπ' ὃ Κελῶι ἔδωκ.« Diese Sagen haben so fern Werth für uns, als sie die Britannier = Kelten anerkennen; von denen sie die Alten zwar nicht der Sache, doch dem Namen nach unterscheiden; eine Ausnahme macht Hipparchos, den Str. II, 7. ed. Xyl. p. 77. tabelt, weil er die Britannier Kelten nenne.

Verwandte klingende Namen kommen auch sonst unter den Kelten vor. Vgl. die in Iberien erwähnten; Britanni in Gallien, wiewol Cluver. G. a. II, 27. bei Plin. IV, 17. Brianni lesen will, Weiteres s. u.; Βριτολάγαι, ὑπὲρ τῆς Πευκίνας (s. a. 1.) Ptol. III, 10.; Alobrites An. Rav. IV. 24. cf. 26. scheint verschrieben für Alobriges cf. in Iberien Langobrites mit ähnlichem Fehler, sodann Zenss 579, der viele Namen hier conciliirt; Gatterer in C. Gott. XIII, 130., der a Latinis liest; Baxter h. v. »Alobrites, ap. An. antiquissimum Belgarum nomen fuit, quasi dicas Gallobritones.« Ferner: Brita, Pritta = Britten bei Winterthur Grff. III, 290.; Britihalm ib.; Brittenburgium, s. Canegieter's Schrift darüber; letztere Namen rühren wol nur von Militärkolonien, vgl. auch die ob. Inserr. Die Männernamen Britomaris etc. s. G. cls.; der

Aeduet Βριτόνης App. Gall. Fragm. ap. Maj. Coll. v. ser V. 1. p. 307.; Mars Britovius Zss. 33.

Der älteste Name Britanniens ist wahrscheinlich Albion, Ἀλβιον, Ἀλβίων, Ἀλβίων, später auch Albionia; identisch mit Gdh. Alba-inn, Albain, Alba, Ey. Alban, Lat. Albania für NBritannien oder auch nur einen Theil desselben. Zuerst wird der Name wahrscheinlich durch die Karthager vernommen, nach Arrien. I. c. als Volksname Albiones, entsprechend dem Gdh. Albanach. Zu Himilcos Zeit muß das Volk, das der Insel jenen Namen gab und das sich selbst darnach benannte, das einzige oder doch das Haupt-Volk der Insel gewesen sein; wahrscheinlich mit Recht behauptet Ford. II, 1.: dieser Name habe seit der Einwanderung der Britonen seine Geltung verloren; ähnlich das Buch von Ballymote (s. Pink. I, 508 ff.): Albion habe von Jficon's Sohne, Briton, zur Zeit des ersten Consulats in Rom, den Namen Britannia erhalten. Allmählig muß er mit dem Volke, das ihn trug gegen Norden vorge-
rückt sein, wo noch jetzt die Schottischen Gadhelen ganz Schott-
land und sich selbst damit benennen. Bei den Lat. Chronisten
wechselt der Gebrauch, bald auf ganz NBritannien oder Schott-
10. land ausgedehnt, bald auf dessen südlichen Theil und somit
sogar auf die nicht Gdh. NBritonen beschränkt; das Nähere
folgt später. Das Gleiche gilt für den vom Landes- oder
Volks-Namen gebildeten Heroen-Namen, der vielleicht zuerst
in dem Albion oder Ἀλβίων der v. Lig. genannten Hera-
kles-Sage für die Gadhelen als erste Bewohner Britanniens,
dann in der Hist. Br. als Albanaccus oder Albenaccus bald
für die Gadhelen, bald für die Britonen NBritanniens ge-
nommen werden muß. Auch in Irland werden wir diesen Volks-
namen finden. Andre vermutlich dynamisch verwandte Namen
s. Corr. 6., vgl. für die Abstammung Spr. Doc. I, 13., wo
besonders zu bemerken ist, daß der Stamm des Namens keines-
wegs bloß Gadhelisch, sondern im Eynrischen sogar jetzt ge-
bräuchlicher ist und daß der Name Ἀλβια, Alpes etc. sich über-
all findet, wo wir Ey. Kelten vermuthen müssen. Es kann
deshalb aus sprachlichen Gründen allein nicht behauptet wer-
den, daß Britannien gerade nur von Gadhelen jenen Namen
erhielt. Doch dürfen wir auch nicht meinen, er sei schon an-

sänglich von dem Eymren nur den Gadhelischen Bergbewohnern beigelegt worden, schon, weil der abgeleitete Volksname im Cy. nicht vorkommt, sondern nur von den Gadhelen selbst gebraucht wird und vermutlich von ihnen in die Lat. Chronisten übergang; ja vermutlich nahmen die Eymren den Namen Alban = Schottland erst von den dortigen Gadhelen an. Ueberdies spricht nicht nur Albiones, Albion etc. bei den Alten für die ursprüngliche Anwendung des Namens auf die ganze Insel; sondern auch der Name selbst, in dessen ältesten Formen schon die Composition Albain, d. h. etwa Berg-Insel, durchleuchtet; eine Bezeichnung, mit der Schottland allein nicht gemeint sein kann. Es ist dieselbe Zusammensetzung, die auch in Erin, Eir-in antritt und die nicht Eymrisch, sondern Gadhelisch zu sein scheint, da in (ion) = Insel nur Gadhelisch ist (Cy. ynys = Geb. iouis ist suffigirte Form); ein Grund mehr, die zusammengezogene Cy. Form Alban als entlehnt und unverständlich zu glauben; denn die sonderbare Theilung Alban und deren Erklärung bei Owen, Roberts Sk. 54, A. u. d. Z., ob sie schon ebenfalls den Sinn Bergland herausbringt, verdient keine Berücksichtigung. Die unsuffigirte, schwerlich unorganisch verkürzte, Form Alba ist noch weniger Eymrisch; ob sie aber ganz alt ist oder erst, nachdem die ganze Insel (in) nicht mehr durch den Namen bezeichnet wurde, für Schottland allein in Gebrauch kam, wissen wir nicht; sie kommt bereits in Duan Alb. vor. — Der Name des Sächsl. Heerführers Albion — s. n. A. Sig. ad a. 785. — ist wol = Alb und geht den Landesnamen nichts an; freilich ist auch der Name des halb mythischen Hengist, Engist mit England combinirt worden.

An mannigfachen Ableitungen hat es auch diesem Namen 11. nicht gefehlt; vgl. außer dem Obigen n. A.: Spr. Doc. I. c., wo wir zu der Erklärung aus albus, ob wir sie schon verworfen, an die Kreideselsen der Küste und an Yaws wenn etc. (s. nachher) erinnern; Ed. Bedae Cant. 1643. I, 25. gibt Inis gulin = Albion = אִיִּל, O'C. II, 48. dagegen als Pödnisch Alb-in = orientalem insulam. Vgl. noch Pitt. II, 525. und u. 202. Mae-inis.

Eine wahrscheinlich der Fortrückung dieses Namens ent-

sprechende merkwürdige Erscheinung, die wir nicht mit dem Gebrauch des Namens Britannien für beide Hauptinseln bei den Alten paralleliren dürfen, läßt uns noch zwei andre Namen Britanniens für sehr alt halten; nämlich die bei den Ep. Dichtern vorkommenden Ynys-wenn und Y. fel oder fail. Der erstere bedeutet weiße Insel und entspricht dem Sinne nach dem Ir. Inis bán für Irland; nicht ganz dem Worte nach, trotz des ähnlichen Lautes, da Ep. gwenn = Ir. fionn ist. Camden Brit. Lind. 1600. p. 27. vergleicht den *Λευκῆος* *Νῆσος* Orph. Arg. 1213 (1206. 1208.), dessen wir bereits bei den Liguern erwähnten, auf welche ihn Heyne, der *Λευκῆος* liest, bezieht; Andre lesen *Αλαῖον* (Hermann), *Λιγυαῖον*, *Λιγυαῖον*; letztere Form ist die gewöhnlichste; Thunmann versteht darunter Britannien antiquo et suo nomine; so auch Schneller in h. l.

Die Erklärungen des zweiten, auch Fel ynys geschriebenen Namens s. nachher u. und bei Irland, welchem ihn (Inla fail) ebenfalls die einheimischen Sagen geben. Zufällige oder bloss appellative Uebereinstimmung ist bei diesen Namen nicht zu vermuthen; vielmehr, wie bei Albion, ein Mitnehmen auswandernder Gadhelen in den neuen Wobuplap; Weiteres u.

Noch einen dritten Namen außer diesen beiden, der sogar auch eine Analogie bei Irland findet, gibt Tri 1.: „Tri henwyr Ynys hon. Y cyntaf cyn ei chysfanneddu y gelwit hi (α) Cläs Merddin (al. Meitin). Wedi ei chysfanneddu y gelwit hi y (β) Fel Ynys, ag wedy ei gorescyn o Fryt y doded arni Ynys Bryt etc. Eine vollständigere Variante Myr. A. II, 57. lautet: „Tri enw a ddoded ar Ynos Prydain o'r dechreuad: Cyn ei chysfanneddu y doded arni (α) Cläs Merddin, a gwedi ei chysfanneddu y doded arni y (β) Fel Ynys, a gwedi gyrru gwledigaeth arni y gan Prydain ab Aedd Mawr y doded arni Ynys Prydain etc. d. b.:

12. „There vere 3 names imposed on the Isle of Prydain from the beginning (die erste Bar. kürzer: „Drei Namen dieser Insel“): Before it was inhabited its denomination was the (α) sea-defended green spot; after being inhabited it was called the (β) honey Island; and after it was formed into a commonwealth by Prydain ab (= son) A. M. it was

falls Y. Pr. Dieselbe Auslegung f. in CBrtu. I, 6. bei Rob. Sk. etc. In (a) vgl. dieselbe Auslegung für Werddon = Irland, bekanntlich die grüne Insel, f. a. l.; andre für (a): »the country with searcliffs« f. bei Turner ASax. V. I. p. 38.; »the rocky or water guarded Islands« b. Rob. Sk. 37. Zu bemerken ist, daß Merddin, Merddyn, Myrddyn (unrichtig Merlyn) der in vielen Zeitaltern wiederkehrende Name eines National-Dichters, -Priesters oder -Propheten ist, den wir als Symbol der unsterblichen, stets sich erneuernden geistigen und zumal poetischen Volksthümlichkeit der Cymren betrachten mögen. Davies Celt. res. 190. 194. erklärt Myrddin und seinen Namen für mythisch; clas M. = the garden of M.; ebenso Fel Y. = the J. of Bel = Apollo. Auch eine Stadt Cair-Merddin kommt u. A. bei H. Hunt. ap. Gale 139. vor; Camden ad Gir. It. Cambr. I, 10. schreibt Caermardyn und streitet gegen die Ableitung von Merddyn; cf. ib. II, 8. über die beiden Merlins; auch Leland Scr. Br. I. Merddyns Zwillingsschwester Gwendydd (= der Morgenstern) erinnert wieder an Y. wenn. Gegen die ob. Auslegung von (3) f. noch bei Irland über Inis und Lia Fail und Faolans.

Eine dritte höchst wichtige Var. der 1. Tr. f. u.

In den Ep. Gedichten finden sich noch andre Benennungen Britanniens vor, wie Ynys y cedelrn = insula sortium in den Mabinogion. — Eine sonderbare Benennung: Micosmi, acc. Micosmin, gibt An. Rav. I, 2. V, 31. (cf. Cann. de Br. 78.), verm. ft. Microcosmon vgl. u. A. Eumen. Paueg. Const. C. XI.: »Caesar . . . alium se orbem terrarum scripsit reperire« und die Eitt. bei Arntzen. in h. l., so wie alter orbis ap. Hierichum l. c.

Für Cassiteriden nebst Destriniden und Hesperiden verweisen wir auf Vogel's ausführliche Abhandlung in EGr. v. Cassiterides und auf Bernhardt Geogr. Gr. m. I, 679. Avien. o. m. 259. stellt Cassiterides mit Cassius in Verbindung; 13. Estadli XX. in a. u. ä. 3. gar Casan-tir-eider als ursprünglichen Kelt. Landesnamen, der nach v. Donop auf das Zinn übertragen wurde; unfes Wifens ist die Etymologie des offenbar zusammengesetzten Wortes κασιτέρας, daß nicht nur in den Semit. Sprachen, sondern auch im Eßfr. kasthira sich

findet, noch dunkel. Man hat, in Bezug auf diesen Namen, sogar Britannia mit stannum verglichen; cf. v. eine ähnliche Deutung, sowie Camden I. p. LXVI. und Bochart Can. I, 39., der eine ähnliche Semit. Erklärung gibt.

Auf die nicht mit Süd-Britannien, das zweierlei der Hauptgegenstand unserer Aufmerksamkeit ist, zusammenhängenden Namen der Brit. Keltensländer, so wie auf die Völkernamen außer den erwähnten gehn wir in z. II. ein.

Zuerst würde Britannien den Phönikern und Kartagern bekannt; s. darüber n. bei Irland, wo auch von einer angeblichen Bekanntschaft der Inder mit diesen Gegenden die Rede sein wird. Ob Merkmale, wie eine in Exeter gefundene Phönikische Münze (s. Allg. Zeit. 1838. Nro. 278.), noch aus jener frühesten Zeit herrühren, läßt sich bezweifeln. Noch mehr, ob Hannibal nach Britannien kam s. Diod. XXVI. Bel. 2., wo Bperrias für Bperraviag zu lesen ist: so wie auch in einer andern bei Athen. V. p. 208., nach welcher Hieron Maffen *ὅν τοῖς ὁρεῶν τῆς Βπερραβιαγᾶς* bauen ließ. Die Römer lernten bekanntlich Britannien erst spät kennen, Caesar selbst noch nicht genauer. Gewöhnlich wurde er für den ersten Röm. Besucher Britanniens gehalten; vgl. Sueton. Jul. C. 25., wo er *aggressus est Britannos, ignotos antea*; Eumen. I. c.; Diod. III, 38.; Dio Cass. XXXIX, 50., cf. Tzsch. in Mel. III, 6., 4.; App. Gall. V.: *Ἐνδρασε . . . ὁ Καῖσαρ καὶ ἐς τὴν Βπερραβίδα νῆσον . . . καὶ τοῖς τῇδε ἀνδραπονοῖς ἄγροστον ἔτι.* Dieß wird von Gelenius, auch in Schweigh. Lat. Uebs. auf die Römer, richtiger aber — cf. Schweigh. in h. l. — auf die Gallier bezogen; wiewol diese Meinung Appian's, wie sich aus dem Folgenden vielfach ergeben wird, irrig ist. Eine Nachricht von einem Röm. Besuche Britanniens kurz vor Caesar, durch Crassus, findet sich bei Str. III. in fine.

14. Nur wenige Stellen der Classiker beziehen sich auf Abstammung und Wanderung der Brit. Kelten; die speciell auf Britannien und Irland bezüglichen dorthin verschiebend, geben wir die uns bekannten:

CBG. II, 4.: »Apud eos (Suessones) fuisse regem nostra etiam memoria Divitiacum, totius Galliae potentissimum, qui quum magnae partis harum regionum, tum etiam Britanniae regnum obtinuerit etc. — III, 8. handelt von der Gall. Venet. Schiffahrt nach Britannien; ib. 9.: »(Veneti reliquaeque civitates) auxilla ex Britannia arcessunt.« — V, 12.: »Britanniae pars interior ab iis incolitur, quos natos in insula ipsa memoriae proditum dicunt; maritima pars ab iis qui praedae ac belli inferendi causa ex Belgis (nach den alt. MSS. Belgio; cf. darüber u. A. Uk. II, 2. S. 380. A. 74.) transierant; qui omnes fere iis nominibus civitatum adpellantur, quibus orti ex civitatibus eo pervenerunt et bello insulato ibi remanserunt atque agros colere coeperunt. Hominum est infinita multitudo creberrimaeque aedificia, fere Gallicis consimilia.« c. 14. Ex his omnibus longe sunt humanissimi, qui Cantium incolunt, quae regio est maritima omnis, neque multum a Gallica differunt consuetudine.«

Diod. V, 21.: Ἰστὶν (γῆσων) ἰσχυρία καὶ μεγίστη ἡ Βρετανικὴ καλουμένη, αὐτὴ δὲ τὸ μὲν παλαιὸν ἀνεπίμικτος ἐγένετο ἑνικαῖς δυνάμεσιν . . . (stellt uuberührt von den mythischen Heroen). . . Κατοικεῖν δὲ φασὶ τὴν Βρεττανικὴν αὐτόχθονα γένη, καὶ τὸν παλαιὸν βίον ταῖς ἀγωγαῖς διατηροῦντα.«

Strabon's Widerspruch gegen Hipparchos s. o. Aus seiner Beschreibung der Britanniæ heben wir nur aus IV. p. 279—80. ed. F.: »Οἱ δὲ ἄνθρωποι μνηκίστεροι τῶν Κελτῶν εἰσι, καὶ ἥσσον ἑανθότριχες, χαννότεροι δὲ τοῖς σώμασι. . . Τὰ δ' ἔθνη τὰ μὲν ὅμοια τοῖς Κελτοῖς, τὰ δ' ἀπλότερα καὶ βαρβαρώτερα.«

Tac. Agr. XI.: Ceterum Britanniam qui mortales initio incoluerint, indigenae an advecti, ut inter barbaros, parum compertum. Habitus corporum varii; atque ex eo argumenta: Cuiusque rutillae Caledoniam habitantium comae, magni artus Germanicam originem asseverant. Silurum colorati vultus et torti pierumque crines et posita contra Hispania iberos, veteres traieciisse easque sedes occupasse fidem faciunt. Proximi Gallis et similes sunt, sen durante originis vi, sen procurrentibus in diversa (gleichsam für adversa) terris positio coeli corporibus habitum dedit. In universum tamen acuti

manti, Gallos vicinum solum occupasse, credibile est. Eorum sacra deprehendas superstitionum persuasione. Sermo haud multum diversus. . . Plus tamen serociae Britannii praeferrunt. . . manent quales Galli fuerunt.

Wir gehn auf die Kelt. Quellen über, an deren Spitze wir die das kenntliche Gepräge des Alterthums tragenden *Tried* oder *Triaden* stellen. Die späteren erläuternden Zusätze lassen sich in der Regel unschwer unterscheiden; das ihre Fortsetzung und jetzige Fassung späterer Zeit angehören, ist klar. Näheres über sie gehört in die Literaturgeschichte. Ihr historischer Werth kann trotz des antiken Mangels der Zeitbezeichnung und der, gleichsam voransbestimmten, Dreizahl nicht bestritten werden. In der Uebersetzung schließen wir uns an Edw. Davies *Celt. res. und CBrtu. I.*, mit wenigen Abänderungen nach dem Urtexte. Die Numern geben wir nach der *Myz. A.*, aus der wir diese „historischen Triaden“ (es gibt auch zahlreiche andre) meistens copirten; im *CBrtu.* sind sie anders numerirt, wie 9. st. 7., 12. st. 14., etc. Die Orthographie ist die gewöhnlichere, nicht die von Owen durchgeführte.

- Tri I. über die Namen Britanniens s. o. S. 66, in zwei Varianten. Eine wichtige Variante bei Owen v. Prydain ist diese: »Tri enw Ynys Prydain: cyn ei chysfannedu y Gal Gre al galwal Clas Merddyn; gwedi ei chassael y Fely Ynys; a gwedi cassael o Brydyn ab Aedd Mawr hl, Ynys Prydyn.« »The 3 names of the Y. Pr. (Isel Prydain) before it was inhabited the hord Gali used to call it the water-girt green plat; after obtaining it the honey Island; and after Pr. ab A. M. had obtaiued it, Y. Pr.«
16. Tri II.: »Teir prif rann Y. Pr.: Lloegr, Cymru, or Alban.« etc. »Three primary divisions of the Y. Pr.« etc. Der Rest besagt, daß die 3 Provinzen zwar nach unterschiedenen Geseßen, aber nach dem Vertrage mit König Prydain ab Aedd Mawr stets von der *Cenedl y Cymry*, dem Stamme der Cymren in engerem Sinne, regirt wurden.

Tri IV.: »Tri phost Cenedl Y. Pr. cyntaf, Hu Gadarn, a ddaeth a Chenedl y Cymry gyntaf i Y. Pr., ac o Mād yr llaf a elwir Delfrobani y daethant, ref y lle mac Constan-

thoblys; a thwy For Tawch y daethant hyd yn Y. Pr. a Llydaw, lle ydd arhosasant. All, Prydain ab Aedd Mawr Trydydd, Dysfwal Moelmud.“ „Die 3 Grundsäulen des Volkes von Y. Pr.: die erste Hu Gadarn = der Mächtige, der das Cymren-Volk zuerst nach Y. Pr. führte; und sie kamen aus dem Lande Haf = des Sammers, Desfrobant genannt, wo Constantinopel liegt (diese Worte sind ohne Zweifel späterer Commentar, doch nicht ohne Wichtigkeit); und sie kamen über das Meer Tawch (s. u. darüber) nach Y. Pr. und nach Llydaw (Armorica), wo sie blieben. Die andre, Pr. ab A. M. = die dritte: D. M.“ Jener ist der erste Staatsbildner und Herrscher, dieser der erste Sammler der Gesetze. Die 56 Tri (Myr. A. II, 67.; CBrt. II, 133 sq.) wiederholt diese Aussage und setzt noch zu: daß Hu die Cymren schon im Lande Haf im Ackerbaue unterrichtet habe. In der Triade von den „tri hancewyddion teyrnedd Y. Pr.“ = „3 consolidators of the monarchy“ of Y. Pr.“ (Owen v. Penrawl) ist nach Prydain und Dysfwal noch Brañ ab Llyr Lle dhalh genannt.

Tri V.: „Tair Clwdawd addwyn Y. Pr.: cyntaf oeddynt Genedl y Cymry a ddaethant gyda Hu Gadarn i Y. Pr., sef nl fynnal ere wlad a thiroedd o ymladd ac ymlid, eithr o gyfiawnder ac yn nhangnef. Ail oeddynt al y Lloegrwys a ddaethant o Dir Gwasgwyn ac a hanoeddynt o brif Genedl y Cymry. Trydydd oeddynt y Brython, ac o dir Llydaw y daethant a'u hunas o gyssefin al y Cymry. A'r tair Hedd Giwdawd a'u gelwir, am ddysfod o honynt y nall wrth fodd y llall yn heddwch a thangnef. A'r tair Clwdawd hynny a hanoeddynt o gyssefin Genedl y Cymry, a chyfiailth cyflafar y tair Clwdawd.“ „The 3 benevolent (social) Tribes of Y. Pr.: The first were the Genedl y Cymry (Volk oder Stamm der C.) who came with Hu G. into Y. Pr., for he would not have lands by fighting and contention, but of equity and in peace.“ The second were the Lloegrwys who came from the land of Gwasgwyn (Bosconien, s. n.) and were sprung from the primitive Cen. y C. The third were the Brython and they came from the land of Llydaw and were also sprung from the primor-

dian line of the Cymry. (Folgendes wird als Zusatz betrachtet:) And they are called the 3 peaceful Tribes, because they came by mutual consent and permission, in peace and tranquillity. The 3 Tribes descended from the primitive race of the Cymry, and the 3 were of one language and one speech.“

Anm. Die Zusätze stammen vermuthlich aus verschiedener Zeit und sind theils auf Autopsie, theils auf alte Traditionen und Quellen außer den Triaden gegründet. Ausdrücke, wie ciwdawd = civitates, die in dem sonst sehr reinen Cymraeg der Triaden anfallen, sind vermuthlich später an die Stelle unverständlich gewordener gesetzt; doch bedeutet Cy. ciw = complete, compact und ciwed pl. aggreg. = a multitude or rabble; awd ist ein häufiges Suffix.

Tri VI.: „Tair Ciwdawd nawdd a ddaethant i Y. Pr., ac yn nhanc a chennad Cenedl Cymry y daethant, heb arf, heb ossawd. Cyntaf oeddynt Ciwdawd Celyddon yn y Gogledd. Ail oedd yr al Wyddyl, ac yn yr Alban y maent. Trydydd Gwyr Galedin a ddaethant yn y llongau moellon hyd yn Yuys With, ban foddes eu gwlad, a chael o honynt le tir gan Genedl y Cymry. Ac nid oedd iddynt fralut o hawl yn Y. Pr., nomyn y tir a'r nawdd a rodded iddynt dan derfynen; a dodi arnynt nas gellid braint Cymry cynhenid iddynt hyd ym mhen y nawfed ach.“ 3 Tribes came, under protection, into Y. Pr., and by consent and permission of the Cen. y C., without weapon, without assault. The first was the Tribe of the Celyddon (Caledonians) in the North. The second were the Gwyddyl which are now in Alban. The third were the men of Galedin who came in naked ships into the Island of Wight, when their contry was drowned, and had land assigned them by the Cen. y C. (Zusatz?:) And they had neither privilege nor claim in the Y. Pr., but the land and protection, that even granted under specified limits. And it was decreed that they should not enjoy the immunities of the native Cymry before the ninth generation.“

Tri VII.: „Tair Ciwdawd ormes a ddaethant i Y. Pr., ac nid aethant fyth ohoni. Cyntaf oeddynt y Corraniaid,

a ddaethant o Wlad y Pwyl. Ail, y Gwyddyl Ffichtl, a ddaethant i'r Alban drwy Fôr Llychlyn. Trydydd, y Saeson. Sef lle y mae y Corranïaid am afon Hymyr a glann Môr Tawch; ac yn yr Alban y mae y Gwyddyl Ffichtl, yng nglann Môr Llychlyn. A myned yn un a wnaethant y Corranïaid a'r Saeson, a dwyn, rhéal y Lloegrwys yn ogyfun a hwynt, o drais o gorfod arnynt, a chwedl hynny dwyn coron yr unbennaeth oddiar Genedl y Cymry. Ac nid oes o'r Lloegrwys nad aethant yn Saeson namyn a geir yng Ngherniw, ac yng nhwmwyl Carnoban yn Neifr a Bryneich. A Chlwdawd gyssefin y Cymry a gadwasant eu gwlad a'u hlaith colli teyrnedd Y. Pr. a wnaethant achos brad y Ciwiloden nawdd, ac anraith y tair Clwdawd ormes." „3 invading (usurping) Tribes came into Y. Pr. and never departed out of it. The first were the Corranïaid who came from the land of Pwyl. Eine Bar. seht hier zu: „ac o'r Asia pan hanoeddynt“ = und sie kamen ursprünglich aus Asien.“ The second, the Gwyddyl Ffichtl (Pikten, ebenso bei Taliesin benannt; s. u. A. Owen v. Hen) who came into Alban over the Sea of Llychlyn (Skandinavien). The third, the Saxons. (Bern. Zusatz:.) And the Corranïaid are about the river Humber and on the shore of the Môr Tawch; and the Gw. Ffichtl are in Alban, on the shore of the Môr Llychlyn. The Corr. united with the Saxons, and being partly incorporated with them, deprived the Cen. y C. of their crown and sovereignty. There remained none of the Lloegrwys, that did not become 10. Saxons, except those who are found in Cernyw (Cornwall) and in the comot of Carnoban in Deifr (Deira) and Bryneich (Bernicia). Thus the primitive Tribe of the Cymry who preserved their country and language, lost the sovereignty of Y. Pr. through the treachery of the Tribes seeking refuge and the devastation of the 3 invading tribes.“ Zu bemerken sind Varianten dieser Triade: eine, wegen der Zeitbestimmung wichtige, kürzere, vielleicht ältere bei Owen v. Gormez: „Cywdwad (ciwilwad) y Coranïaid a ddaethant yma yn oedd Lludd mab Bell“ etc. „The Tribi of the Cor. who came here in the time of Ll. m. B.“ etc. Eine andre bei Owen

v. Ymgystlynn, bedeutend abweichend: „Tair gormes gadarn Y. Pr. a gystlynasant yn un: aef, cyntaf y Coraniaid, ac ymgystlynu a wnaethant a'r Celsariaid, oiid aethant yn un; ac ail o'r tair y bu y Celsariaid; trydydd oeddynt y Saeson, ac ymgystlynu a'r ddwy ereill a wnaethant, yn erbyn y Cymry.“ „The 3. powerful molestations of Y. Pr. that combined into one: to be particular, the first was the Corani, and what they did was to combine themselves with the Celsariaid (Romans), so that they became one, and the second of the 3 were the Celsariaid; the third were the Saxons, and what they did was to combine themselves with the other two, against Cymry.“

Tri VIII.: „Tair Ciwdawd ormes a ddaethant i Y. Pr. ac a aethant o honi: cyntaf y Llychlynnwys, a gwedd dwyn o Urb Llyuddawg y goreuon o Genedl y Cymry o'r Ynys honn; sef oeddynt eu rhif tairmil a thrugaint ac un mil o wyr cyfallawg meirch a rhyfel, a gyrru y Llychlynogion drwy fôr hyd yng ngwlad yr Almaen a wnaethant y Cymry, ymhenn y drydedd oes; ail y bu lluoedd Gansaf Wyddel a ddaethant i Wynedd, ac a fuant yno nawmllynedd a'r hugain, hyd yn a'u gyrrwyd hwynt i'r môr y gan Gaswallawn ab Bell ab Mynogan; trydydd y bu'r Celsariaid a fuant o drais yn yr Ynys honn amgen na phedwar camlynedd yn ydd aethant i wlad Rufain, i wrthosod cadgyffwrdd 20. yr ormes ddu, ac ni ddaethant fyth yn ol i Y. Pr.; ac o'r hynny nid arhoses yn yr Ynys honn namyn gwagedd a phlant bychain y dan nawmlwydd oedran, a myned yn Gymry a wnaethant y rhai hynny.“ „The 3 invading Tribes that came into Y. Pr. and departed from it: first, the Llychlynnwys, after Urb Llyuddawg had taken the flower of the Cen. y C. from the island, in number 61000, men and cavalry; and the Llychlynogion were driven across the sea to the country of Almaen (after Ev. Rome Deutsch-lands, vielleicht ursprünglich Keltisch) by the Cymry, at the end of the third age. Second, the hosts of Gansaf Wyddel who came to Gwynedd and were there 29 years, until they were driven into the sea by Caswallawn, the son

of Beli, son of Mynogan. The third were the Romans, who through violence continued in this Island upwards of 400 years, until they went to the country of Rufain (Rome), to repel the hostile concourse of the black invasion, and never returned to Y. Pr.; and there remained of these only women and young children under the age of 9 years, who became a part of the Cymry."

Tri IX.: „Tair bradormes Y. Pr.: cyntaf y Gwyddyl Coch o'r Werddon, a ddaethant i'r Alban; ail, y Llych-lyanwys; a thrydydd y Saeson . . . ac yn oes Gwrtheim Gwrtheimau y buad hynny.“ „The 3 treacherous invasions of Y. Pr.: first the Gwyddyl Coch (rothe Gathelen) of Ireland, who came into Alban; second, the Scandinavians; third the Saxons . . . and in the age of (G. G.) Vortigern they were (came).“

Tri X.: „Tri difantoll Y. Pr.: cyntaf, Gafran ab Aeddan a'l wŷr a aethant i'r môr ynghyreh y Gwerddonau Llŷon, ac ni chlywyd mwyach am danynt; ail, Merddyn Bardd Emrys Wledig a'l naw Beirdd Cyfelfrdd a aethant i'r môr yn y Ty Gwydrin, ac ni bu son i ba le ydd aethant; a thrydydd Madawg ab Owain Gwynedd, a aeth i'r môr 21. a thriehannysa gydag ef mewn deg llong, ac ni wyddys i ba le ydd aethant.“ „The 3 losses, by disappearance, of Y. Pr.: first, Gafran ab Aeddan with his men, who went to sea in search of the Gwerddonau Llŷon (the green Islands of the floods), and nothing more was heard of them; second, Merddyn, the Bard of Emrys Wledig (Ambrosius des Herrschers) with his 9 scientific Bards, who went to sea in the Ty Gwydrin (house of glass), and there have been no tidings whither they went; third, Madawg ab Owain Gwynedd, who, accompanied by 300 men went to sea in 10. ships, and it is not known to what place they went.“

Tri XI. Der Titel lautet: „Tair gormes a ddaethant ar Y. Pr. ac a ddarfu am danynt.“ „The 3 oppressions that fell on Y. Pr. and came afterwards to an end.“ Diese Triade enthält die Mythen von March Malaen, Draig Prydain und Gwr Lledrithiawg, und hat wol wenige historische Bedeutung; doch s. u. über Tri VII.

Tri XII. gehört ebenfalls in das Gebiet der Noth, deutet aber auf eine wichtige historische Thatsache. Wir stellen hier mehrere Stellen aus den Triaden, welche große Naturereignisse der Vergangenheit betreffen, zusammen, deren Originale und Numern wir nur rückweise aufgezichnet haben. Tri XII.? (Owen v. Llŷon): „Un o dalr engir ddichwain Y. Pr.: toriad Llyn Llŷon, a myned hawdd hyd wyneb yr holl dirodd, oni foddde yr holl ddynlon, namyn Dwysan a Dwysach, a ddiangasant mewn llong foel, ac o honyat hwy ydd adepiliwyd Y. Pr.“ „One of the 3 awful events (calamities) of Y. Pr.: the breaking out (bursting) of the Lake Llŷon (Lake of the stream; Llŷon ist der Plural von lli = Flut), and all the lands becoming inundated, so that all the people were drowned, except Dwysan and Dwysach, who escaped in a bare ship, and from whom Y. Pr. was repopled.“ Tri XCVII.: (Owen v. Tori:) „Un o dri gorchestwalth Y. Pr.: Llong Nefydd Naf Neifion a ddug ynddi wryw a benyw, ban dores Llyn Llŷon.“ „One of the 3 superior exploits (boasted works) of Y. Pr.: the ship of N. N. N. (nach Will. Druids: „Nefydd, Lord of celestial beings“; nach Rob. Sk. 41.: „Lord supreme of the waters“; Owen vermuthet Neifion = Neptun; in einem seiner Eitate kommt der Ausdruck môr (= Meer) N. vor; das Wort ist zugleich der Plural von Naf = Gott; nefydd ist uns nicht klar, da nefodd = the heavens und nefyd = a performance; die Sage läßt einen Zusammenhang aus uralter Zeit, nicht durch spätere Entlehnung, mit dem ersten Schiffer Noah vermuthen, dessen Name selbst bei den Hebräern unverstandene Tradition ist; vgl. auch den alten Vers — CBrt. I, 127—8. —:

„Y nosiad a wnaeth Neifion

O Droia sawr draw i Fôn.“

„The swimming, that Neifion performed from great Troy yonder to Mona,“) which carried in it male and female, when the aggregate of floods broke out.“ (Rob. l. c.): „The second boasted work is that: „„the Ychlain (pl. von ych = Döfse) Panog of Hu the Mighty drew the Afanc (Biber) of Lake Llŷon, so that it burst out no more.““ Darauf kam nach Tallesin, Ormes Prydain (s. Arch. Br. p. 49, bei

Rob. I. c. 82 — 3. rinde Kolonie aus Scandinavien nach Britannien. Tri LXVI.: (Owen v. Ynys:) „Tair rhagynys gys-
 eflu Y. Pr.: Ore; Manaw a Gwyth; a gwedl hyny y tores
 y môr y tir, oild aeth Mon yn ynys; ac yu unwedd ynys
 Ore a dored, oild aeth yno liawa o ynysodd; a myned yu
 ynysodd a wnaeth manau ereill o yr Alban a thir Cymru.“
 „The 3 primary adjoining islands of Y. Pr.: Ore (Orkney),
 Manaw (Man) and Gwyth (Wight); and afterwards the sea
 broke the land, so that Mon (Mona, Anglesey) became an
 island; and in the same manner the isle of Ore was broken,
 so that many islands were formed there; and other places
 of Altan (Schottland) and the land of Cymru (Wales) be-
 came islands.“ Zu jenen awful events gebbit auch (Owen v.
 Rhyverthwy): „Dychryn y tan rhyferthwy, pan holltes y
 ddafar hyd anwn, ag y difaed y rhan swyaf o bob byw.“
 „The tremulation of the torrent fire, when the earth was
 rent to the great deep, so that the greatest part of every
 life was destroyed.“

Tri XIV.: A. „Tair eysforddwy a aethant o Y. Pr. . .
 Ur ab Erin Luyddawg o Llychlyn aeth ar ddlystyrdd y
 bu gan Genedl y Cymry roddl hynny iddaw dan adduned
 me-gorawl, canys o hynny y gafas y Corranlaid le i ddwyn 23.
 cyrch geribes i'r Ynys honn. Ac o'r gwyr hynny ni ddaeth-
 ant drachefn yr un onaddynt, nag o lin nag o epil iddynt.
 Sef ydd aethant ar gyrch gorddwy hyd ym Môr-Groeg, ac
 aros yno yn nhir Gafas (al. Clas, Gals) ac Afena hyd heddyw,
 a myned yn Rorgait.“

Wir fügen der Zusage wegen den einzelnen Theilen der
 Triade sogleich die Uebsf. bei: „The 3 invading armies (com-
 bined expeditions) that went from Y. Pr.: (The first was
 that which went with) Ur ab Er. L. (son of Erin the Arm-
 potent) of Llychlyn and it was through inadvertence
 that the Cen. y C. granted him his demand under an irre-
 vocable stipulation, for in consequence thereof the Cor-
 ranlaid found an opportunity to make an intasion of this
 island. And of these men there returned none (of them),
 nor of their line or progeny. They went on an invasive
 expedition as far as the Môr Groeg (sea of Greece) and

there remaining, in the land of Galas and Afena, to this day, they have become Greeks." Die durch Versehen entstandene Lücke im Anfange der Triade füllt sich durch die Variante bei Owen v. Arzysru aus: „Yrp Llyddawg, o Lychlyn, a ddaeth yma, yn oea Cadial mab Eryn, i erchi cymhorth yr Ynys hon.“ „Yrp the Warlike, of Llychlyn, come here in the time of Cadial the son of Eryn, to request the aid of this Island.“ Eine vermuthliche Glosse zu diesem Dritttheile findet sich bei Owen v. Llŷyazwg: „Clas ac Afena, ynysodd yn y Môr Groeg, lle trigoedd y Prydeiniaid, a aethant o'r Ynys hon, ygan Yrp Llyddawg o Lychlyn, yn amser Guidial Ybyri.“ „Clas and Afena, islands in the Grecian sea, where the Britons dwelt, who went out this Isle, with Yrp of numerous hosts (Llyddawg) from Llychlyn, in the time of Gaidial Ybyri.“

24. B. „Ail cyfforŵy a ddyweinwyd y gan Caswallawn . . . ac o arllechwedd Galedin, ac Essyllwg ac o gydweyddon y Bylwennwys ydd hanoeddynt; a rhif a gwyr hyng oeddynt driugaint ac un mil; a myned a wnaethant y gyda Chaswallawn, eu hewythr, ar ol y Caisariaid drwy fir hyd yn nhir Geli Llydaw, a hanoeddynt o rial y Cymry. Ac ni ddaeth un o honynt na'n heppil yn eu hól i'r Ynys honn, eithr aros a wnaethant yng ngwlad Gwasgwyn ym mysg y Caisariaid, lle maent hyd yn awr; ac ynghyrch dial yr orddwy honno y daeth y Caisariaid gyntaf i'r Ynys honn.“ „The second invading army was conducted by Caswallawn . . . and they descended from the border-declivity of Galedin and Essyllwg (Siluria) and of the combined tribes of the Bylwennwys; and the number of these men was 61000; and they went with Caswallawn, their uncle, after the Romans over the sea to the land of the Geli Llydaw (Gauls of Armorica); that (and) were (was) descended from the primary stock of the Cymry. Und none of them or of their progeny returned to this Island, but remained in the country of Gwasgwyn among the Romans, where they are at this time; and it was in revenge for this expedition that the Romans first came into this Island.“ Hierin gehört eine Stelle aus einer andern Triade bei Owen v. Myr: „Trydydd

arianly Y. Pr. a'acth gan Gaswallawn, fab Beli, a Gwenwyngwyn a Gwanar, melbion Lliaf, fab Nwysfre, ac Arianrod, ferch Beli, eu mam; a'r gwyr hyn o Erch a Heledd pan hanoeddynt; ac a'acthant gyda Caswallawn, eu hewythyf, ar frys y Celsariad o'r Ynys hon. Sef lle y mae y gwyr hyn y Ngwasgwyn." „The third silver-host of Y. Pr. went with Caswallawn, son of Beli, and Gwenwyngwyn and Gwanar, the sons of Lliaf, son of Nwysfre, and Arianrod, daughter of Beli, their mother; and those men were natives of Erch a Heledd (= the Orkney and some other island on the coast of Scotland; s. Owen v. Helez; v. Mysg llyfr-sept. ar Erch and Heledd); and they went with Caswallawn, their uncle, amongst the Romans out of this Island. Where those men dwell, is Gwasgwyn." Ohne Zweifel diese Triade citirt Prys. Def. 51., wo ein Zug mit „Cassivelauno et Gue-none et Guavaro exiit et in Aquitania consedit."

C. „Trydydd cyfforthwy a ddyweinwyd, o'r Ynys honn y gan Elen Llyddawg a Chynan ei brawd, Arglwydd Meiridawc, hyd yn Llydaw, lle y cawsant diroedd a a chysodd a theyrnedd y gan yr Ammherawdr Maesen Wledig, am ei gaullof yn erbyn gwyr Rhufe'n . . . ac ni ddaeth yn eu hol yr un o honynt, eithr aros yn Llydaw ac yn Ystre Gyfaelwg a wnaethant hwy gan wladychu yno." „The third invading army was conducted out of this Island by Elen Llyddawg and Cynan, her brother, Lord of Meirion, into Llydaw, where they obtained land and dominion and royalty, from the Emperor Maesen Wledig (Maximus dem Herrscher), for supporting him against the men of Rome . . . and none of them returned, but settled in Llydaw and in Ystro Gyfaelwg (ystre = course; ystred = village; cyfael = collateral, consociate), by forming a commonwealth there."

Darauf wird noch, übereinstimmend mit den Lat. Ebr. 25. nisten, berichtet, daß durch ihre Entloßung des Landes die unglückliche Katastrophe entstand, welche die Sachsen ins Land führte.

An die Triaden schließen sich die übrigen uns bekannte gewordenen Ep. Historiker oder Dichter an; mit der großen Ausnahme der in ihrer ursprünglichen Gestalt bis jetzt ver-

larenen *Historia Britonum*, aus welcher seit ungefähr dem 11. Jb. Cornisch, Lateinisch, Angelsächsisch, Alt-Englisch schreibende Mythistoriker, zum Theile auch die Irischen, schöpfen; das Weitere gehört in die Literatur-Geschichte. Von da an individualisiren sich die Namen der Völkerschaften zu solchen von Personen, und der schon in den ältesten Triaden als Prydain vorkommende Heros wird als Brutus, Brito etc. mit der Troja-Sage verwoben. Unabhängig von dieser Hist. Br. sind Gildas und Beda, der größtentheils aus Ersterem schöpft; beide werden häufig von den Späteren benutzt. Bei Nennius sind Sagen verschiedenen Ursprunges verbunden; so auch im Duan Albanach („Albanischen Liede“), einem merkwürdigen historischen Gedichte aus dem 11. Jb., dessen Ursprung wol mit den meisten Gründen nach Schottland gesetzt wird. Mehr oder minder weichen einzelne Schriftsteller von einander ab, wie sich aus den Excerpten ergeben wird. So weit uns die Quellen erreichbar waren, excerptiren wir das Nöthigste, Wiederholungen so viel als möglich ersparend und das nur auf Britannien und Irland Bezügliche dorthin aufschiebend. Manches Correspondirende oder Abweichende kann erst bei den späteren Erläuterungen verglichen werden, da wir die Excerpte möglichst unzerstückelt zu geben wünschen, nur wenige Einschreibungen einzelner Stellen und dgl. für den geeigneteren Ort versparend. Wir geben zunächst den geringen uns erreichbaren Rest Keltischer Quellen; dann die Sächsischen; zuletzt die Lateinischen in Einer Reihe. Das chronologische Verhältniß dieser drei Classen unter einander ergibt sich großen Theils aus dem Inhalte; seine Berücksichtigung bei der Reihenfolge würde diese zu sehr zerstückeln. In den einzelnen Classen aber haben wir, wie fast immer in diesem Buche, die Chronologie berücksichtigt; eine Ausnahme machen die Autoren, deren Alter oder deren ursprünglicher, von den späteren Interpolationen gesonderter, Inhalt specieller Untersuchungen bedarf; namentlich gilt dieß für Remmius und Sigebert, einiger Maßen auch für Beda. Die Literaturhistoriker haben diese Streitpunkte noch keineswegs erledigt; unsere Zusammenstellungen und eignen Untersuchungen darüber zeigen die Grenzen dieser Blätter und müssen für eine be-

sondere Arbeit verspart bleiben, einzelne unaufschiebbare Bemerkungen über die Beziehungen mancher Quellen zu einander ausgenommen, die, wie so eben bemerkt, im Folgenden ihre Stelle finden werden.

Taliesin sagt in seinem Gedichte Ymarwar Lludd Bychan 26.
(The Appeasing of Lludd the lesser) bei Rob. Sk. 19 sq.:

„Llwyth lliaws, anuaws ei henwerys,
Dygorascynau Prydain, prif san ynys,
Gwyr gwlad yr Asia, a gwlad Gafis;
Pobl pwyllad enwir; eu tir ni wys,
Famen gorwyreis herwydd maris,
Amlaes ei peisiau; pwy ei hefelys?
A phwyllad dyfner, ober efnia
Europa.“

„A numerous race, fierce they are said to have been,
Were thy original colonists, Britain, first of Isles,
Natives of a country in Asia, and the country of Gafis;
Said to have been a skilful people; but the district is unknown,
Which was mother to these children, warlike adventurers
on the sea,
Clad in their long dress; who could equal them?
Their skill is celebrated, they were the dread
Of Europa.“

Nach Tysyllo (s. Rob. Sk. 87 sq.) theilten nach Desnwal's (s. u. A. Tr. 4.) Tode dessen Edbne, Beli und Brau, das Reich und entzweiten sich. Bran flog nach Skandinavien und suchte vergeblich mit Hülfe von dort die Herrschaft wieder zu erlangen; worauf er nach Gallien flog. Von dort machte er wieder einen Einfall, wurde aber durch seine Mutter mit seinem Bruder versöhnt; und beide wandten sich nun gegen Gallien. Dort siegreich gingen sie nach Italien, wo Bran als Herrscher zurückblieb, während sein Bruder heimkehrte, wo später sein Leichnam im Tower von Llundain (London) verbrannt wurde. Die hier, wie auch bei den lat. Chronisten, vorkommende Confusion mit dem alten Brennnszuge besprechen wir sp. u. Tysyllo über Gwrgant s. u. bei Irland. Rob. Sk. 61 ff. gibt einen Stammbaum oder ein Verzeichniß der

Briten. Könige aus Tysilio in Vergleichung mit dem in der Lebensbeschreibung des Gruffydd ab Conan befindlichen und dem Stammbaume der nun erscheinenden altberühmten Penrhyn-Familie, deren Gedächtnis in neuesten Zeiten der Erbauer des prächtigen Penrhyn-Castle in Wales verewigt hat. Roberts stützt auf diese Verzeichnisse seine (schon o. bei dem Verhältnisse der Kümmerer zu den Emrys erwähnte) Zeitrechnung. Wir excerptiren nur einige Nummern dieser Verzeichnisse und stellen noch die entsprechenden Namen aus dem, zunächst an Galfrid und Rad. Dicet. (Gale I, 553.) sich anschließenden Verzeichnisse der Hist. Brit. dazu. Mehrere dieser Namen sind theils durch die Dichtungen des Mittelalters, theils durch Shakespear Eigenthum aller Völker geworden. Wir stellen die Varianten der Nummern ebenfalls dazu.

27. Tysilio	Gruffydd.	Penrhyn.	Radulph.
1. Hsichion.			
2. Prydain (Brutus α.)		Brutus.	1. Brutus.
3. Locrinus α.		Locrinus.	2. Locrinus.
4. Madoc.		Madoc.	3. Maddan.
7. Brutus α, Tarian-las.		8. Brutus.	6. Brutus, cogn. viride scutum (= Tarian las oder glas).
11. Llyr (Llear).	Lludd.	Lludd.	7. Leyr (Leyl). 8. Lud (Rud) Hu- dibras.
12. Cordalia (Cordelia).	Rhegan.	Rhegan.	11. Cordeilla, uxor regis Francia.
13. Cynedda.	Cynedda.		12. Cunedagius.
18. Cynfarch.	Aedd.	Aedd mawr.	17. Kynmareus.
19. Gwrvyw.	Prydain.	Dyfnarth Pry-	18. Corbodug.
	20. Dyfnarth.	dain.	
21. Dyswal Moelmud, son of Clydno.	Crydon.	Crydon.	20. Mulmutius Dumwallo, fi- lius Clodeni.

Tyaylio.	Gruffydd.	Penrhyn.	Radulph.
52. Beli und Bran.	Cyrwil.	Cyrwyd.	
	25. Belimawr β,	Dysuwal (f. Tysyl. 21.)	21. Belius (dabei jene Sage von den Brennungs- Zügen).
23. Gwrgaut.	Gwrgaut.	Belimawr β,	
			22. Gurguntius Barbtruch (Gurgustius, Gurguitareurt); Schenkung Irlands, f. s. I.; auch ein späterer Gurguntius kommt vor.
27. Daned.	Dan.		26. Dammus.
64. Bell mawr.	Beli.		64. Beli (Heli).
65. Lludd γ, u. Caswallon.	Casswallon (Cassibelanus).		65. Lud. γ, 66. Cassihelaunus.

α, Vermuthlich interpolirt. β, Nach Rob. I. c. Verwechslung mit Tys. 64. γ, Man sollte fast glauben, Lludd sei durch eine Verwechslung mit dem Worte lluoedd in Tr. 8. hierher gesetzt.

Eine Cy. Compilation, vermuthlich aus Brut Breinoedd (f. CBrtn. II, 359.) nennt „Brutus the son of Sylvius, the son of Ascenius, the son of Aeneas of the white shield (ysgwyd wyn) (vgl. im Db. den Beinamen des zweiten Brutus), who founded a city on the site of the Thames and called it New Troy (Troean Newydd), and it was called, after that, Caer Lludd, and is, this day, named Llundain.“ Nach ihm herrschte „Membyr, or Mynyr, the son of Madawg; the son of Coraneus, the son of Brutus.“ In den Lat. Registern heisst dieser Mempricius.

In dem Duan Albanach (O'C. Prol. I, 126 sq.) gehören die ersten Strophen hierher: wir stellen zugleich die unmittelbar folgenden her, um uns später darauf zu beziehen.

1. „A colcha Albain nile,
A shluagh feta folt-buidhe,
Cia ceud ghabhail an eol duibh,
Ro ghabhuatar Alban bhrugh.
5. Albanus do ghabh ria n shlogh,
Mac sein oirdhaire Isiocoin,
Brathair do Britus gan brath,
O raitir Alba eathrach.
9. Ro ionuair a bhrathair Bras
Britus tar muir n Jocht namhnas;
Ro ghabh Britus Albain ain,
Go roinn fiaghnach Fothudain.
13. Foda iar m Britus mblath, mbhl,
Ro ghabhad clanna Neimhidh
Earglan iar ttocht as a loing,
Do aithle toglu Tuir Conaing.
17. Cruithnigh ros ghabhad iar ttain,
Jiar ttischtain a hEirinn Mhuighe,
Dech Righ, tri fichid Righ ran
Ghabhad dhiobh an Cruithen eilar.
21. Clanna Eathach, in a n' diaigh,
Ghabhad Albain iar n ard ghliaidh;
Clanna Conaire, na caoinh fhir,
Toghaidhe na tren Ghaoidhil.
25. Tri mic Ere, mc (mhic) Eathach ait,
Triur fuair beannacht Padraice,
Ghabhad Albain, ard n gus:
Loarn, Fergus is Aonghus.“

D'Conor úberséft:

1. Vos, docti Albaniae totius,
Vos, exercitus peritorum, flavicomatorum,
Qui primi didicerunt scientiam e vestris,
li obtinuerunt Albaniae terras.

5. Albanus possedit eas cum suo exercitu,
Filius Istius illustris (fuit) Isocon,
Frater ei Britus absque macula,
A quo nominatur Albania navalis.
9. Expulsit suum fratrem Bras
Britus ultra mare, Ictium dictum;
Possedit Britus Albaniam illustrem
Usque ad fines venatoris Fothudani.
13. Longe post (tempora) Briti mansueti, boni
Obtinerunt eam filii Nemedi.
Clamantes postquam exscenderunt e suis navibus,
Celeriter expugnaverunt Turrim Conanl.
17. Crutholi (i. e. Picti) possederunt post hos,
Postquam venerunt in Hiberniae Campos,
Decem Reges (et) ter viginti Reges nobiles
Obtinerunt istorum Cruthniam illustrem.
21. Filii Eathaci eos post (i. e. post Pictos)
Obtinere Albaniam per praeclara facinora;
Filii Conaril mansueti viri,
Optimi fortissimorum Hibernorum.
25. Tres filii Erci filii Eathaci Iusti,
Tres qui habuerunt benedictionem Patricii,
Obtinere Albaniam, praeclara fama eorum:
Loarnus, Fergusius et Aongus.

Die Sächsischen und Alt-Englischen Schriften schließen 28.
sich an Beda, letztere besonders auch an Galfred an; wir ge-
ben darum aus Wenigem nur Weniges:

Chron. Sax. ed. Ingram p. 1.: „Brytene igland . . . her
syndon on tham iglande sið getheodn: Englisc and Bryt-
Wylisc and Scyttisc and Pyhtisc and Boelæden (Lateinisch
redende Gelehrte, cf. u. Beda I, 1.). Ærost wæron bugend
landes Bryttas, tha comon of Armenia (Ælfred übersetzt bei
Beda I, 1.: „fram Arimoricæ thære mærgethe“) and gesetôn

sudhanwearde Brytene ærost.“ Das Folgende s. u. bei Pisten und Skoten. A. 449. kamen „Hengest and Horsa, from Wyrtegeorne gelædode, Brytta cyninge to fultume; dha comon tha menn of ðhrim mægdhum Germanie: of Eald-Seaxnum, of Anglum, of Jotum.“

Robert von Gloucester, im 13. Jh., schließt sich in seinem Chronicle (ed. Hearne 1810) besonders an Galfrið an. Er sagt:

„Of hym (Fardan) com the gode Bruyt, that was the firste man,

That loved (lord) was in Engeland, as y yon telle can.“

(so ed. c. p. 10.; etwas anders in Beda Ed. Cant. p. 25.) Bruyt geht nach Africa und findet Corinens auf dem Wege nach Frankreich; darauf gehn sie nach Britannien; „heo fonden a vewe geandes“ (hier fanden sie einige wenige Riesen). Corinens erhält Corumbia, daß er nach sich Cornewaile nennt.

29. Bruyt baut „the newe Troie“, die nachmals London heißt; mit seinem Weibe Inno, en (Imogen) zeugt er die Söhne Locryn, Kamber und Albanak:

„Bi west Severne Kamber hadde, and so al Walis;
Albanak bi gonde Homber; ac Locryu hadde best
Al out that laud bi twene hem, fro the east to the west.“

Das Weitere, auf Pisten, Hunnen, Irland, Armorica bezügliche, s. sp. u.

John Hardyng (geb. 1378.) überschreibt das erste Capitel seiner Chronik (ed H. Ellis Lnd. 1812.): „Of the XXX. sisters (den Töchtern von kyng Dioclesian und dame Albyne), that first inhabited this lande and named it Albion, that nowe is Englande, Wales and Scotlande.“ Das Weitere schließt sich ebenfalls meist an Galfrið an; doch citirt er auch c. 48. Reginus's Britisch geschriebene Chronik. Im 40. Capitel leitet er, was öfters geschieht, den späteren Namen des Landes Logres, England, von Engist ab. Wir entnehmen nur noch, wegen der Classification der Länder und Völker aus c. 93.

„The kyng Oswald so mighty was in deede,
That ouer Scottes, Pelghtes and Brytaines,

Irish, Westsex and English, I rede,
And ouer Logres and all the Saxons,
Non so mighty, aboue all regions.«

Unter den Lateinern (deren hier vermischte Excerpte u. a. II. zu finden sind) ist uns zuerst Gildas Cormac, mit Recht der Jeremias der Britonen genannt, bemerkenswerth. In seinen erhaltenen Schriften finden wir Nichts über die älteste Britonen-Geschichte; wir müssen denn die Grundlage von Nennius ihm zuschreiben. Ergreifend sind, trotz des gezierten Styles, seine Schilderungen. Wir excerptiren aus seiner Hist. Britonum c. 17: »Igitur rursus miserae reliquiae mittentes epistolae ad Aetium (Agitlum), Romanae potestatis virum, (hoc modo loquentes) inquit: »Agitio ter consuli gemitus Britannorum (sonst braucht er immer die Form Britones)« et post pauca loquentes: »Repellant nos Barbari ad mare, repellit nos mare ad Barbaros; inter haec oriantur duo genera funerum: aut Jugulamur, aut mergimur.« Dieser Brief lautet bei Gr. ab Arthur (dem Cv. Originale oder der späteren Uebersetzung Galsfrids) bei Owen v. Cymhell: »Y môr yssydd yn ein cymhell ni ar an gelynion yr tir i yn lladd, ac yn gelynion a'n cymhelloedd yr môr i an boddî.« »The sea is del-30. ving us upon our enemies to the land to be slain, and our enemies have driven us to the sea to be drowned.« Gildas fährt fort in der Schilderung des Elendes, das die Unglücklichen endlich veranlaßt, die Sachsen zu berufen, um das Uebel ärger zu machen: c. 25.: Itaque nonnulli miserarum reliquiarum in montibus deprehensi acervatim jugulabantur; alii, fame confecti, accedentes manus hostibus dabant in acuum servituri, si tamen non continuo trucidarentur, quod altissimae gratiae stabat in loco; alii transmarinas petebant regiones, cum ululatu magno seu celsusmatis vice, hoc modo sub relorum sinibus cantantes: Dediti nos tanquam oves escarum, et in gentibus nos dispersisti, Deus! Alii a montanis collibus, minacibus praeruptis vallati, et densissimis saltibus marinisque rupibus vitam, suspecta semper mente, credentes, in patria haec trepidi perstabant.« Darauf ihr Sieg unter Aurelianus; die obaessio Badonici montis; und der unglückliche, wiewol immer noch selbständige, Zustand des Volkes.

Nennius (Hist. Britonum nach Gales Ausgabe) II.: »Britannia insula [a Britone Filio Hiscionis, qui fuit filius Alani de genere Japhet, dicta est, vel, ut alii dicunt] a quodam Bruto, Consule Romano (?), vocatur . . . In ea prius habitabant quatuor gentes: Scoti, Picti atque Saxones et Britones.« Darauf die Insel Triade (cf. o. Tr. 66.): »With quam Britones Gueid vel Guith, quod Latine divortium dici potest (cf. Spr. Doc. Aub. A, 3.); Eubonia, Man (si. Manau); Orcania (Orfney). Sic in proverbio antiquo dicitur, quando de Judicibus vel Regibus sermo fit: iudicavit Britanniam cum tribus insulis. . . III: Britones enim jam olim impleverunt eam et iudicaverunt a mari usque ad marem [i. e. Totenes usque ad Catenes. Diese Worte scheinen um so mehr späterer Zusatz, da die Schenkung der Britonen vom Gaithness an die Pisten erst bei Galsfrid vorkommt.] . . In annalibus autem Romanorum sic scriptum est: folgt Bruto's Genealogie von Aeneas an, nebst einer später eingeschobenen noch weiter hinauf gehenden. Nach einer Prophezeiung tödtet er, doch unversehens, seinen Vater Sylvius. »Propter hanc causam expulsus est ab Italia et Ariminis Fuit, et venit ad insulas maris Tyrrheni, et expulsus est a Graecis pro causam occisionis Turni, quem Aeneas occiderat, et pervenit usque ad Gallos, et ibi condidit civitatem Turonorum [et vocavit eam a nomine cujusdam militis sui, qui vocatur Turnus]. Et postea ad istam venit insulam, quae a suo nomine accepit nomen, i. e. Britanniam, et implevit eam cum gente sua et habitavit ibi; ab illo siquidem tempore habitata est Britannia usque in hodiernum diem.« IV.: Kurze Genealogie Bruto's, vermuthlich nach andrer Quelle, wie schon die Namensform zeigt; und Synchronismus. V sq.; Ankunft der Pisten und die Jüge der Skoten; s. u. s. l. X.: »Britones venerunt in tertia aetate mundi ad Britanniam; . . . Scotia quarta . . . obtinuerunt Hiberniam.« XII., zum Theile von andrer Hand; bezieht sich wieder auf Brutus. Nach demselben Zusatz ist er filius Hiscionis, His. f. Alani u. s. w. bis zum Aeneas und den biblischen Heroen. XIII. enthält wunderliche Genealogien von Heroen und Völkern; darinn Hiscion's Brüder: Armenon und Reguo.

Beda Hist. eccl. G. Angl. I, 1.: „Britannia, Oceani insula, cui quondam Albion nomen fuit . . . Haec in praesenti, juxta numerum librorum quibus lex divina scripta est, quibque gentium linguis unam eandemque summae varietatis et verae sublimitatis scientiam scrutatur et consistitur: Anglo- rum videlicet, Brittonum, Scottorum, Pictorum et Latinorum, quae meditatione scripturarum caeteris omnibus facta est communis (cf. o. Chr. Sax., das übrige nicht wörtlich aus Alsfred's Beda excerptirt hat: dieser hat: Ledenwara, that is Leden etc.). In primis autem haec insula Brittones solum, a quibus nomen accepit, incolae habuit, qui de tractu Armorico (ut fertur) Britanniam advechi, australes sibi partes illius vindicarunt.“ Darauf die Erzählung von den Pikten und Skoten, f. a. 1.; und die spätere Geschichte der Brittonen, vorzüglich aus Gildas und Nennius.

Paulus Diaconus excerptirt ebenfalls Gildas; ein Exc. aus ihm f. sp. u. — Chron. Pictorum (um 1020) gibt Nenn. V. wieder. — Marianus Scotus (um 1061) ad a. 447. und 453. schließt sich an Gildas (Beda) an. Obwohl Skote, scheint er keine einheimischen Kelt. Sagen gekannt zu haben; vielleicht, weil er sehr jung nach Deutschland kam. — Eitelwold (gest. 1080) Chron. I. berichtet nur die spätere Geschichte der Brittonen; ad a. 418.: „(Saxones) a finibus eos (Britones) pel- lunt in arcta promontoria quaedam“; ad a. 430.: „(Britones) exules Galliae tenent partes.“

Zum ersten Male, wenn wir Nennius ausnehmen, er- scheint die Sage von Troja und noch vielmehr von den drei Brutus: Eöbnen bei Sigebertus Gemblacensis (1110). Man hat freilich angenommen, daß in ihm alles diese Sagen Be- treffende interpolirt sei; in diesem Falle müßten wir diese volla- ständiger und zuerst aus Galfred excerptiren; da wir aber günstige Gründe gegen jene Verdächtigung zu haben glauben (deren Dar- legung wir freilich versparen müssen); so excerptiren wir Sigebert als ersten uns bekannten Benutzer der Hist. Br. am Genauesten und Ersten. Zuerst spricht er de regno Francorum, von Aeneas's Juge nach Italien „ad fundandum Romanorum im- perium“ und von der Trojanischen Abkunft der Franken; dann geht er auf die Brittonen über:

Narrat antiqua Britannorum Historia, quod Ascanius Aeneas Trojani filius de filio suo Sylvio nepotem habuerit, nomine Brutum. Nach unfreiwilligen Vatermord (s. o. Remus) flieht dieser nach Griechenland, wo die gefangenen Trojaner zu ihm zusammenströmen. König Pandrusus widersteht sich ihrer Auswanderung, wird aber besiegt und muß Brutus Proviand und seine Tochter zur Gemahlinn geben. Dieser geht nun mit den Seinen weg. Transierunt autem Africam et Mauritaniam veneruntque ad littora Tyrrheni maris, ubi quatuor generationes gentis suae exules invenerunt cum Duce eorum Corineo, quibus secum assumptis direxerunt iter ad fines Aquitaniae. Dort bestehen sie Kämpfe mit den Galliern. Brutus baut „nt Homerus testatur“! eine Stadt und benennt sie nach seinem gefallenem Neffen Turonia...; tandem ad Insulam destinatam pervenit. Erat autem nomen insulae illius Albion, et a solis gigantibus inhabitabatur, cum quibus certamen persaepe habuerunt. Brutus vero de suo nomine Insulam appellavit Britanniam, hominesque suos Britones et Britannos. Dux autem Corineus terram, quae sortis suae cesserat, Corineam vocavit, quae modo Cornubia vel a cornu Britanniae, vel per corruptionem praedicti nominis appellatur. Nach Brutus's Tode theilen seine drei Söhne das Reich, singuli partem suam de nomine proprio appellantes. Primus, cui nomen erat Locrinus, mediam partem insulae possedit: quae postmodum Leogria (Loegria) est appellata. Secundus, qui Camber dicebatur, accepit partem illam, quae postea Cambria dicta est, et modo Gwallia vocatur. Tertius, cui nomen erat Albanacius, possedit, terram, quae nunc Scotia dicitur, eique indidit nomen de nomine suo Albaniam. Darauf die spätere Geschichte: Römer, Pisten (s. bei diesen), Vuortigernus und die Sachsen, Arthur und die übrigen Heroen der späteren Britonen-Geschichte (s. u. Nrt.). Post hos 6 reges de gente eorum regnaverunt, et tunc praevalebantibus Anglis auxillo Africanorum (auf die Bedeutung dieser Africaner kommen wir sp. u.) aliarumque gentium Britones monarchiam insulae et diadema regni amiserunt et alii quidem in minorem Britanniam, ubi eorum et genus et nomen per-

manet, alii vero in Gualliam transfugerunt. Ihre folgenden Versuche enden unglücklich. Ad a. 386. Maximus in Gallias transit, partem Galliae sibi subditam Britonibus tradidit, unde usque ad hunc diem minor Britannia adpellatur. Ad a. 389. wird von dieser Entblößung Britanniens dessen Schwäche gegen die Pisten und Hunnen veranlaßt (Erc. f. sp. n. bei den Pisten; so wie bei den Britonen über Arthur ic.). A. 413. Hülfzug der Armorischen Britonen (minoris Britanniae) unter Constantinus (f. Brit.) cf. ad a. 414. A. 424. Vuortegirnus consul Gemusseorum trachtet nach der Herrschaft und erhält sie cf. ad a. 431. A. 434. Hengistus gebraucht die Ochsenhaut, wie weiland Dido; a. 436. Rex Britonum Vuort. heirathet Hengist's Tochter. Weiteres berichtet Eigebert ad a. 437. A. 439. Vuort. weicht nach Cambria. A. 445. Merlin's Prophezeiungen. A. 446. 447. 453. die Legende von Ursula, quae filia unica Noth (sonst gewöhnlich Dionothi) nobilissimi Britannorum principis, und den 11000 Jungfrauen, doch noch ohne die von Späteren berichtete Verbindung auf Armorica. Ueber Arthur a. 457. 466. 469. 472. 473. 474. 482. 491. 542. „usque ad hoc tempus historia Britonum perducit narrationem suam de rege Arthuro“ etc. A. 549. Streit zwischen Narseß und dem Britonen-König Sindmal; ausdrücklich nicht nach der Hist. Brit. A. 561.: „multis annis“ letzter Brit. König Cathericus (cf. Cadwallon, Cadwallader, das hier Folgende ic.). A. 611. Post Cathericum regem, quem rex Africanorum Guermundus expugnauit et in Vuallias fugere compulit, postquam Britones divina desolatione dispersi, alii quidem in minorem Britanniam, alii in occidentales Insulae partes i. e. in Gallias, cum ecclesiasticis personis et sanctorum reliquiis recessissent, tandem resumptis viribus levauerunt super se regem Caduannum, qui cum in terram regis Edelfridi pugnaturus intraret et ille ei ad bellum occurreret, utriusque exercitus consilio pax inter eos facta est. A. 616. Caduani, Sohn Caduallo, wird von Ebnus, der mit ihm war, nutritus in minori Britannia apud regem Salomonem, dorthin verjagt. A. 632. Er (falsch Aduwallo in ed. Fcf. 1566) kehrt siegreich zurück. A. 635. nennt er ihn Ceduallam sive Caduallanum und stellt ihn gegen

Beda nach der hist. Brit. als Oswalds Besieger dar. A. 675: Cadwallone Britonum regis mortuo, successit Cadualadrus qui, cum 12 annis regnasset, infirmatus est. Et regibus Anglorum resistere non sufficiens, recessit in minorem Britanniam. Sed et caeteri Britones inter se discordantes, cum etiam mortalitas eorum gentem consumeret, necessitate compulsi in diversas terrarum partes migraverunt.“ A. 689: Cadualadrus kehrt zurück und stirbt. Seine Nachfolger kämpfen noch lange um Englands Herrschaft. Später bezieht sich „rex Britonum“ auf die Armoricaner. Erst spät (1163 ff.) erscheint der Name Valenses.

84. Henricus Huntingdonensis schließt sich in c. I. wörtlich theils an Nenn. III., theils an Beda I, 1. an; Silvius's Sohn heißt bei ihm Bruto; er spricht nur kurz von ihm.

Galsfrid, Einleitung oder I., c. 1. erzählt, er habe „quendam Britannici sermonis librum vetustissimum“ hier übersetzt; auf den Wunsch des Archidiaconus Walterns Dynefordensis, der ihm jenes Buch übergeben habe. c. 2. beschreibt Britannien und schließt sich an Beda I, 1., dessen Latini (als 5. Volk) er durch Romani gibt. „Britones olim ante caeteros a mari usque ad mare insederunt.“ c. 3 ff. enthält jene Fahrten von Brutus, weit ausgesponnen. c. 12. das Zusammentreffen mit Corineus und seinen ursprünglich von Antenor geführten Trojanern; und die Kämpfe mit Goffarius Pictus, Beherrscher von Aquitanien. Die Erweiterung der Details abgerechnet stimmt der Lat. Text fast wörtlich mit unsrem Excerpte aus Sigebert überein. c. 16. enthält noch die sonderbare Bemerkung: unde (von der Benennung Britones) postmodum loquela gentis, quae prius Troiana s. curvum Graecum nuncupabatur, Britannica dicta est. (cf. u. Gir.) c. 17. An der Themse baut Brutus Troiam novam, später in Trinonantum verderbt. Später habe zu Caesars Zeit Lud die Stadt nach sich benannt und darüber mit seinem Bruder Nennius Streit bekommen. L. II. c. 1 ff. Brutus's Söhne und die Benennung der Landestheile nach ihnen „Kamber . . . unde adhuc gens patriae lingua Britannica sese Kambros appellat“; Albanactus's Tod und seines Volkes Flucht vor den Hunnen zu Locrinus (s. bei den Völkern). Dieser veruneinigt sich mit Corineus, dessen Tochter Guendolena er

beirathet; Locrius fällt und Guendolens herrscht über sein Land und Cornubia. Ihr Urenkel Ebraucus (c. 7.) macht einen Raubzug nach Gallien. c. 8. Dessen 30 Töchter gehn zu den Stammesgenossen nach Italien; seine 20 Söhne nach Germanien. c. 11 ff. die schöne Sage von Leir und seinen Töchtern; Cordeilla wird Gemahlinn des Königs Aganippus von Gallien. . . L. III., c. 1 ff. Belinus's und Brennius's Streit ic. wie bei Tysilio (f. v.). c. 11 ff. Gurgiunt Brabtrac. (f. bei Irland). — L. IV. c. 1.: Caesar sagt: *Heracle ex eadem prosapia nos Romani et Britones orti sumus, quia ex Troiana gente processimus*, was Cassibelannus's schriftliche Antwort (ib. ci 2.) bejaht. ff. Kriege mit den Römern und Pisten ic. (Exc. später). L. VI. c. 6 ff. Vorteghrus consul Gewinnesnorum kommt mit Hilfe der Pisten, die er durch List erworben hatte, zur Herrschaft. Eine Stelle über den Namen Gualenses (XII, 19.) s. u. Die auf Armorica bez. Stellen s. dort.

Giraldus lib. hist. dist. I, 4. erwähnt den Brutussohn Locrius und in der Vorrede zur Instr. Princ. die Trojanische Abstammung. Zu bemerken ist eine Sage in seinem It. Cambriae I, 8.: Einem vor seines Lehrers Strenge entflohenen Knaben erscheinen homunculi duo, statura quasi pigmea und führen ihn in ihr schönes unterirdisches Land, wo ihr Volk in pythagoräischer Weise lebt; doch verlor er, das Geheimnis mittheilend, den Rückweg zu ihnen. Aus ihrer Sprache hatte er Mehreres behalten, woraus Gir. mittheilt: ydor ydorum = aquam asser; halgein ydorum = sal asser — und mit der Griechischen und Cy. Sprache, so wie auch nebenbei mit andern, vergleicht, zugleich an den Aufenthalt der Trojaner in Griechenland erinnernd. Cambriae descr. c. 1.: „*Ut reliquiae Britonum, qui in has partes (Cambriam) recesserunt nec ab Anglis olim nec a Normannis postmodum expugnari ad plenum potuissent. Illi vero qui australem angulum, qui a ducia Corinaei nomen accepit, susceperunt, quia terra tam munita non est, adeo rebelles esse non valuerunt. Tertia namque Britonum extantium pars quae Armoricum australis Galliae sinum obtinuit, non post Britannicum excidium, sed longe ante a Maximo rege tyranno trans-*

lata est; et post multos graves quos Britannica juvenus enim ipso sustinuit bellicos sudores, ultimis his Galliarum finibus Imperiali munificentia est remunerata.“ Camden bemerkt dazu: daß diese drei Britannischen Völkerschaften sich gegenseitig verstehen; wiewol sie in Syntaxi et loquutionis forma, durch Englischen und Französischen Einfluß, a Britannici Idiomatis antiqua consuetudine nonnihil declinaverunt. — c. 3. erwähnt er geschriebene Genealogien der Ey. Fürsten bis Aeneas und 35. von ihm bis Adam hinauf bei den Warden. — c. 6. . . . „Notandum etiam, quia in Nordwallia lingua Britannica delicatior, ornatior et laudabilior est quanto alienigenis terra illa impermixtior esse perhibetur. Cereticam tamen in Sudwallia regionem tanquam in medio Cambriae ac medietullio sitam lingua praecipua ubi et laudatissima, plerique testantur. Cornubienses vero et Armorici Britonum lingua utuntur fere persimili, Cambria tamen propter originem et convenientiam in multis adhuc et fere cunctis intelligibili. Quae quanto delicata minus et incompressa: magis tamen antiquae linguae Britannicae Idiomati, ut arbitror, appropriata. Sicut in australibus Angliae finibus, et praecipue circa Devoniam Anglica lingua hodie magis videtur incompressa, ea tamen vetustatem longe plus redolens.“ . . . c. 7. Die bekannten 3 Brutus, Eddue. Eorum (Cambrorum v. Cambrensiarum) autem linguam a Cam et Graeco dictam dicunt, h. e. distorto Graeco, propter linguarum affinitatem, quae ob diuturnam in Graecia moram, contracta est, probabilis quidem et verisimilis est, minus tamen vera relatio. Wallia vero non a Wallane duce vel Wandolena Regina, sicut fabulosa Galfridi Arthuri mentitur historia: quia revera neutra eorum apud Cambros invenies, sed a Barbarica potius nomenclatione nomen istud inolevit. Darauf folgt die richtige Ableitung aus dem Sächsischen Sprachgebrauche. ff. Sittenschilderungen. c. 15. . . . Britones autem e diverso ex calida et adusta Dardaniae plaga, quanquam in fines hos temperatos advehi, qui „coelum, non animam, mutant qui trans mare currunt“ tam exterius fuscum illum cognatumque terrae colorem, quam etiam naturalem interius ex adusto humore calorem, nuda securitas oritur, originaliter trahunt. Tres etenim populi,

Romani Aenea duce, Franci Antenore, Britones Bruto post Troianum excidium reliquiae Danaum ab Asia in Europam varias ad partes profugerunt. Geistige Vergleichung dieser Völker. Inter has autem gentes, quae Troiani reliquiae sunt exidii, soli Britones, quia (ut videtur) multis post vastationem et eversionem patriae annorum curriculum in Graecia detenti, tardius in occiduos hos Europae fines advecti sunt, et primaevae gentis suae vocabula et originalis linguae proprietatem abundantius retinuerunt. Sqq. und in c. 16. Vergleichen von Ey. Namen und Wörtern mit Griechischen und Römischen.

Radulphus Dicetus (um 1210) schließt sich in seinem o. gegebenen Königsverzeichnisse vorzüglich an Galsfrid an; nach diesem und den übrigen o. excerpirten Quellen berichtet er auch die spätere Geschichte der Britonen, weshalb wir ihn nicht besonders excerptiren.

Walsingham hist. Angl. in Edwardo I. theilt einen Brief dieses Königes an den Papst mit (13. Jh.), in dem die ganze Trojanisch-Britonische Sage, wahrscheinlich aus Galsfrid entnommen, berichtet wird.

Guil. Neobrigensis (starb 1208, 72 Jh. alt) Rer. Angl. Ll. V. streitet in seinem Prooemium gegen „Gausfridus agnomen habens Arturi“ und sagt II, 5.: Sane Walenses reliquiae Britonum esse noscuntur, qui huius insulae (quae nunc Anglia dicitur, olim Britannia dicebatur) incolae primi fuere, eiusdemque nationis et linguae esse probantur, culus et Britones transmarini. Cum autem gens Britonum a supervenientibus Anglorum populis exterminium pateretur, qui evadere potuerunt, refugerunt in Wallias . . . ibique haec natio perseverat usque in praesentem diem.

Versus de praestantia Regni Scotorum (um 1310; s. Pink. I. p. 501.), auf die wir mehrmals Gelegenheit finden werden zurückzuweisen. Auf ihr Verhältniß zum D. Alb. machen wir einstweilen aufmerksam.

„ . . . Reges magnifici, Bruti de stirpe, regebant
Fortiter, egregie, Sentic regna prius
Ex Albanacto, trinepote potentis Aeneae,
Dicitur Albania: littera prius probat.

A Scota, nata Pharonis regis Egypti,
Ut veteres tradunt, Scotia nomen habet.
Post Britones, Danaos, Pictos Dacosque repulsos
Nobiliter Scoti jus tenere suum.

Posteritas Bruti, Albanis associata,

Regnabant Britones, Albani gentis amici.“

Cf. die Varianten bei Fordun III, 22 sq., der diese letzten Strophen als Gildas's Prophezeiung anführt; eine wichtige und wahrscheinliche, bei Gale nicht vorkommende Variante f. bei Mack. def. p. 189.:

„Post Brittones, Dacos, Pictos Anglosque repulsos
Viriliter“ etc.

36. Ran. Higden (gest. um 1372) in seinem Polychronicon excerptirt seine Vorgänger und bringt Giraldus in Lateinische Reime.

Gobellini Personae (14. Jh.) Cosmodromium aet. III. c. 28 nimmt den Namen Brutus so wörtlich an, daß er von ihm ableitet „Britania et postea mutata litera Britannia.“

Joh. Fordun (im 14. Jh.) sammelt besonders die Sagen der Skot. Geschichte; deshalb benutzen wir ihn vorzüglich bei dieser. II, 1. erklärt er die Britonen für die ersten »accolae« Britanniens, die Pikten und Skoten aber für die ersten »advenas« im Norden.

Pomp. Laetus (gest. 1464) hat einige sonderbare Stellen, die fast aus flüchtiger Auffassung mündlicher Notizen hervorgegangen scheinen. In Diocletiano: »Britanniam circumfluam Oceano Aborigines tenuerunt, nomen indiderunt Britanni continentis, qui sunt intra Gallos et Hispanos, vocati post Britones, et hi accolae Oceani insula potiti. Eo deinde concessere Hispani, Galli et Germani.« Id. in Fl. Val. Valentiniano Aug.: »Picti et Scoti, Germaniae gentes, Britanniam invadunt, illi Caledonios et Veturiones occupant, depopulantur insulam.« — Id. in Valentiniano: »Qui in Britannia erant, cum Scotorum et Pictorum rapinas et impetus ferre non possent, Anglorum regem Vertigomarum (Vortigern und

dessen Sohn Vortimer scheinen in diesem Namen verschmolzen) ad opem ferendum poposcerunt.“

Berosus Annianus hat nur Weniges über die Britannier, was der noch zügellosere Ric. Vitus aufgenommen und weiter ausgesponnen hat (s. sogleich u.).

Manche Excerpte versparen wir uns noch. Die genannten Autoren nach Galsfrid und Giraldus sind meist nur Compilatoren aus secundären Quellen; und wir enthalten uns, außer wenigen Folgenden, deren noch Mehrere zu nennen. Ein Werk aus dem 16. Jh. „Ric. Viti Basinstochii, Comitiss Palatini, historiarum ll. 5. Atrebatii 1597“, von Thomas Nitius herausgegeben, verdient Erwähnung wegen der Ausführlichkeit, mit der es die Aussagen der Classiker, wie der Mythenhistoriker zusammenstellt, combinirt, ansschmückend erweitert und mit eignen Erfindungen vermehrt; wovon schon die Titel der Bücher einen Begriff geben: 1. Ab origine ad Brotum. 2. Ab illo ad Mulmutium. 3. Ab hoc ad Iclium. 4. Ab isto ad Luclum. 5. Ab eo ad Constantium (— mit geschickter Anwendung der Lat. Demonstrative).

Aus l. 1.: Der älteste Iaphetide Gomer ist der Stammvater der Galater, welche „priscl nominaverunt olim Gomeritas, quod eos Gomer instituisse“ (cf. u. Joseph. ant. I, 7. und der Beros. An. l. 5., der Comerus nach Italien wandern läßt.). Ab his profecti sunt in Britanniam, qui se Cumeros initio dixerunt. Istos, in Britannia per Galliam profectus ex Armenia *), visit Samoths cognomento Dis, a quo primum Britanni, deinde Galli dicebantur Samothei, quod Aboriginibus in Britannia Celtaque (Celticaque) simul imperaret.“ Mit dieser Sage setzt er die Ableitung der Gallier von Dis (bei Amm. Marc. XV.) in Verbindung. Ihm folgt Magus, diesem Sarron, von dem die Sarronides benannt sind; in demselben Sinne nennt der Vf. sogar einen Drusus

*) Armenien wird in der Sagen Geschichte der Kelten öfters genannt, cf. Bojer und Bapern; Armenia für Beda's Armorica; Ardmionn in a. und ä. Zeit, und dgl. M.; wir wissen ja, wie viele Sagen auf den Ararat und die angrenzende Gegend als Völkermiege deuten.

und einen Bardus, dessen Sohn Longho „de suo ac filii nempe Bardi Junioris nomine vocavit.“ Lepteres Sohn heißt Celtes, dessen Mutter Galathea, so auch seine Tochter „quampsit Herculei ediditque filium Galathem a quo Galli. In dieser Weise fährt der Vf. fort und überbietet durch Redheit und Unsinn alle Rivalen. In den Notizen citirt er u. A. p. 37. Sansonius l. 4. de Gub. Regnorum „Anglia . . ab antiquis Albion dicta, quod albos montes a longe navigantibus ostenderet, atque post Britannia ab ipsorum rege Britanno; De ant. Cantubrig. ac. l. 1. „Scholas Gigantum temporibus in Britannia fuisse conditas.“ p. 36. erklärt er Virgil's Britannos toto orbe divisos“ als überall zerstreute, Wohnende etc.

Viel Aufsehen machte des Italiäners Polydori Virgilii (gest. 1555) Hist. Angl. Er verwirft jene Sagen von den Britonen, so wie auch von den Pisten und Skoten, berichtet sie indessen nach den bekannten Quellen. Mehrere Excerpte für geeignete Stellen versparend geben wir Folgendes aus l. I.: „In sola hac insulae parte (Cornubia) etiam, ad hoc tempus perdurat natio Britannorum, quae a principio ex Galliis advecta insulam occuparat (wir betonen quae ff., weil er versher auch Wallos = Britannos qui ex eo patriae excidio evaserant nennt), si illis credimus, qui . . . memoriae prodiderunt, ex Armoriciis civitatibus primos Britanniae habitatores esse oriundos. Huus rei argumentum est, quod qui Cornubiam incolunt, eandem habent linguam, atque utuntur etiam nunc in Galliis illi inter Britannos, quos Britones Britonantes vocant . . . Lingua autem ipsa longa diversa est ab Anglica, cum Wallica vero nonnihil affinitatis habet“ etc.

37. Mitten unter den Fabeln, die sich besonders in den späteren Berichten entfalten, dämmert die Ahnung uralter Japetiden-Einheit im Osten; namentlich bei Girald. Camb. Descrip. c. 15—6. (f. v.), und wenn wir auch hier vielleicht erst Resultate späterer Reflexion suchen, so können wir doch die dunkeln Andeutungen östlicher Kelten-Heimat im Osten in den Triaden, wie in der Hist. Br. nicht leugnen.

Uralte Völk, freundlich und feindlich geschmiedete, ver-

knüpfen zunächst die beiden Hauptinseln der Britischen Ketten. Wir haben oben die Einheit oder doch Aehnlichkeit mehrerer Namen für beide Inseln dargestellt. Am Nächsten lag uns die Erklärung: daß von Einer Insel auf die andre auswandernde oder vertriebene Völker den ihnen gewordenen Heimat-Namen als ein Palladium mitnehmen, wie einst die Skoten den Lia Fail. Die gleiche Appellation nach gleichen Merkmalen, so oft sie bei, aus Einer Sprache und National-Anschauung entstandener, Namensverwandtschaft anzunehmen ist, scheint uns hier minder natürlich. Gehen wir weiter hinauf, so können wir jene Namengleichheit aus einer Zeit ableiten, in der die beide Inseln bewohnende gleichstämmige Bevölkerung noch der ursprünglichen Einheit bewußt war, die auch damals noch durch politische Bande erhalten sein konnte. War ihr Stamm Gadhelisch, so konnten die späteren Cy. Einwanderer von den ihnen incorporirten Resten der Gdh. Bevölkerung auch den alten Namen erfahren und ihn, zumal in Poesie und Sage mehr, als im praktischen Gebrauche, beibehalten; theils unverstanden, nur lautlich, wie vielleicht den Namen Yays Fel — wozu uns. Gr. über die mögliche Annahme des Namens Galli und die sichere Gallische Namen bei den Deutschen Einwanderern verglichen werden kann —; theils verstanden und übertragen, wie vielleicht Y. ban : Y. wenn. Etwas anders würde sich die Sache stellen, wenn beide Hauptäste sich erst später auf den Brit. Inseln aus alter Einheit geschieden hätten; eine versuchte, aber wenig gegründete Annahme. Suchen wir nun noch weiter in das Dunkel der Urzeit hinauf nach größerer Einheit beider Inseln; so treffen wir mit großer Wahrscheinlichkeit auf eine Zeit, in welcher eine mächtige Flut Gallien und die Brit. Inseln auseinander riß; vgl. u. A. „De Britannia quondam paene insula dissertatio“ in Philos. Transactions 1717 und die obigen unter der Rubrik Trl XII. zusammengestellten einheimischen Sagen. In Bezug auf den Ursprung der Gleichnamigkeit müssen wir aber hier weiter fragen: ob dieß Ereignis den Erd-Revolutionen vor dem Dasein des Menschengeschlechtes angehörte; oder einer relativ jüngern Zeit, in welcher selbst dieser Westen Europas schon bewohnt war? was wir schon wegen der Größe dieser

Revolution bezweifeln. Es fragt sich überhaupt bei solchen Sagen: ob sie durch Menschengedenken oder durch geologische Schlüsse erzeugt wurden? Indessen deuten die obigen Sagen und ähnliche in Irland (s. n.) auf Menschengedenken; und besonders historisch klingt Tr. 66. (s. o.); jedoch wird in Tr. 1. Britannien schon vor der ersten Einwanderung als Insel anerkannt. Wirklich vermutet Headrick bei Barry Orkn. Hist. 82.: daß zur Zeit der ersten Ansiedelung in Britannien dieses noch mit Gallien zusammen hing, und Rob. Sk. 82. sucht sogar näher zu bestimmen: daß jene Ereignisse erst zwischen 700—400 v. Chr. Statt fanden, von der Ankunft der Eymren an bis zu Dysnwal 38. Moelmud. Er sagt ferner: »That there has been an eruption of a volcano in the north of Ireland and Scotland, is proved by the late Dr. Hamilton, in his account of the Giants Causeway . . . The Welsh name of the Baltic, Llychlyn, th. i. the Lake of standing water, seems to intimate that the sound was opened by this inundation.« Indessen wird Llychlyn, Gdb. Lochlyn auch anders gedeutet. Manche behaupten, die Dänen hätten den Namen erst in Irland von Seen (Gdb. loch = lake, loch; arm of the sea. Cy. llwch = lacus; Brz. lonch = awan d'eau, mare, étang, lac) erhalten, an denen sie sich aufhielten; doch ist ja der Volksname erst von dem des Balt. Meeres und zugleich Skandina-vicus abgeleitet; cf. Gdb. Lochlin: Lochlinnensch; Cy. Llychlyn (auch Lledlyn): Llychlinig u. dgl. M. — Es fragt sich sogar, ob jene Sagen auf Britischen Boden entstanden; wir fanden Ueberschwemmungsagen in besonderem Maße den Kelten eigen; vgl. C. II. die Cilt. zu der der Kimbern und o. Tr. 6. Eine Potenz höher wäre Japet. Ursprung der Sage; speciell zu Tr. 97. stellt Rob. l. c. Wischnu, der »destroys the monster who had caused the deluge.« In der höchsten Potenz ist bekanntlich die Sage von der Sintflut dem ganzen Menschengeschlechte eigen.

Wir wollen noch wenige Schritte weiter im Reiche der Mythe gehn und zusehen, ob nicht in dem Farbennebel Gesichte bestimmtere Gestalt gewinnen mögen. Es ist schwer zu unterscheiden, ob die Riesen, mit denen die ersten Ansiedler beider Inseln zu kämpfen haben, nur Geschöpfe der Einbil-

dungskraft sind, oder Aboriginer bezeichnen. Nur Ersteres
 lassen wir für die Riesen der späteren Sagenzeit gelten, mit
 denen Arthur kämpfte, und von denen Triaden und Warden
 schweigen (vgl. außer den ob. Eitt. u. A. Galsfr. X, 3. und
 passim; Guil. Malm. A. Glast. ed. Gale I, 307.; Boll. Mart.
 2. p. 585.; Jansen Brit. 154 ff.; 424.); so wie für die Er-
 bauer der Hünendenkmale, deren Großartigkeit das klein ge-
 wordene Geschlecht nicht anders zu deuten wußte. Zu letzteren 89.
 gehören die wahrscheinlich religiösen Bauten in Gallien und
 auf den Brit. Inseln, unter welchen die von Carnac (die
 allerdings auffallende Gleichheit dieses acht Keltischen — cf.
 Spr. Doc. I, 153. — Namens mit dem der Aegypt. Trüm-
 merstätte hat auch schon Hypothesen hervorgerufen) und Stone
 Henge (verschrieben »Anglorum lingua Stranheng« Galsfr. XI, 4.)
 die berühmtesten sind. Auf letzteres Denkmal besonders be-
 ziehen sich die Riesensagen; cf. u. A. Galsfr. VIII, 10 sq.;
 Gir. Top. Ilb. II, 18.; CBrtn. III, 488 sq.; Jansen Brit.
 154 sq. Nach Galsfrid rath Merlin die einst durch die Riesen
 aus Africa nach Irland getragene Chorea Gigantum zum
 Grabmale von 300 Mönchen in Britannien an; ein Kriegszug
 geht deshalb nach Irland, und Merlin's Kunst besorgt das
 Weitere. Nach Andern ist es das Denkmal der von den ver-
 rätherischen Sachsen gemordeten Britonensfürsten, cf. Wilkins
 Canc. I. p. 7.; aber solche Kraft war damals den Britonen
 schwerlich mehr eigen. Der erwähnte alte lat. Name scheint
 direct aus Cy. Cōr Gawr gebildet, welcher die Betrachtungs-
 weise des Volkes ausdrückt. Doch wird in CBrtn. II, 156.
 behauptet: Galsfrid habe Cowri falsch übersetzt; es bedeute
 Fürsten, ausgezeichnete Männer; Owen v. Cawr gibt
 diese Bedeutungen nebst der von Riesen. Cōr bedeutet Kreis.
 Ein anderer Cy. Name ist Gwaith Emrys, bei Rob. Sk. 85 sq.
 „the work of atrength“ übersetzt; wiewol Emrys vielmehr der
 Name von (Merlinus) Ambrosius ist, dessen Beziehung zu dem
 Denkmale wir so eben berichteten. Ebds. ist aus Tr. 88. (von
 den 3 boasted works of the Britons) noch angeführt Maen
 Cetti = the stone of Cetti, Kit Cotty's (cf. Cottius u. dgl.)
 house. Das dritte dieser b. w. ist „driving together the
 piles of Worcester.“ — Jene von Brutus gefundenen Riesen

hält Görres Einl. zu Lohengrin p. LL. für Phoeniko-Syrer. Eine Erklärung der Riesen = Wilden werden wir bei den Vikten kennen lernen. Auffallend ist es, daß in England in neuesten Zeiten Riesen-Skelette gefunden worden sein sollen.

Bisweilen erscheinen statt der Riesen auch Zwerge, wie in Schottland (s. u. und Jansen Schottland S. 34.) und in Wales nach der ob. Sage aus Giraldus. Die dort gegebenen Wörter sind entweder geistlich aus Cymrischen* gebildete oder wirklich ältere, vollkommnere Formen solcher. Büsching in Wien. Jbb. 1819. I. S. 57—9. vermuthet in diesen Zwergen Reste eines besiegten Urvolkes, und vergleicht dazu die Sagen andrer Völker. Doch wurzelt diese Sage wol eher in rein mythischen Grunde, vgl. die Cy. tylwyth tég, bendith eu mamau, gwreiges anwyl, y teulu (cf. u. über die teulu in Elydam), elsenartige, indessen nicht zwerghafte, Wesen; specieil auf jene Sage von dem heimlichen Zwerglande deutet das Cy. Sprüchwort bei Owen v. Tylwyth: „Byw ar dir y Tylwyth tég“ = to live on the land of the fairy tribe, or by unknown means. Wir erinnern ferner an die dynon bach tég = fair small people in Pembrokeshire, und an die gespenstigen Gwyllon oder Gwylion und Elyllon; s. Owen h. vv. und CBrt. I, 82.; tieferes Eingehn gehört in die Mythologie.

40. In den ob. Stellen aus Caesar und Diodoros, der Späteren, wie Pomp. Laetus's, zu geschweigen, sind Autochthonen in Britannien genannt und bei Caesar von den Belgen unterschieden. Zugleich ist bei ihm die Aboriginatsage als einheimische bezeichnet; sie fand sich auch in Gallien vor, s. s. I. Es fragt sich, wie sie gerade in Britannien entstand; ob sie nur aus Gallien übergetragen war, sei es durch das Volk oder die Druiden, als die Wissenden; oder ob im Lande entstanden, wie in vielen andern Ländern. Lebte die Sage vorzüglich unter den Druiden, wie nach der Verknüpfung mit religiöser Sage bei Amm. XV, 9. und den daneben bestehenden mehr volkstümlichen Einwanderungssagen wahrscheinlich wird: so fragt sich die räumliche Richtung, die sie nahm, und die dann mit der des Druidenthumes zusammenhängt.

Ob wir schon die tiefere Untersuchung über dieses von diesen Blättern ausschließen müssen; so machen wir doch einst-

weisen auf die Möglichkeit aufmerksam: daß das Druidenthum, wenigstens in seiner vollkommeneren Gestalt, von Britannien ausging, entgegengesetzt dem wahrscheinlichsten Wege der Bevölkerung und der neuesten Hypothese des Vf. des „Essay on the Neo-Druidic heresy“, der es erst durch die Pythagoreer über Massilien kommen läßt. Bekannt ist Caesars (B. G. VI, 13.) Aussage über das Primat Britanniens für das Druidenthum. Dazu stellen wir eine zwar jüngere, vermutlich aber auf alten Grund gebaute Triade über die Verbreitung des Bardenthums von Britannien aus: (Owen v. Llygru) „*Tair cenedyl a lygrasant a fu ganddynt ar ddysg o ffarddoniaeth Beirdd Y. Pr., drwy gymmysg oserbwyll; ac o hyny ai collasant: y Gwyddelod, Cymry Llydaw, a'r Ellwyn.*“ „*These nations corrupted what they had been taught of the bardism of the Bards of Y. Pr., by the mixture of idle notions; and there fore they lost it: The Gwyddelian Irish, The Cymry of Llydaw, the Germans.*“ Richter EGr. v. Druiden vermutet einen nördlichen Zug der Priester caste von Anfange an, auch nach Scandinavien, eher, als deren Isolirung und Reinerhaltung in Britannien. Wie wir bereits früher bemerkten, finden sich außerhalb Galliens und Britanniens keine deutlichen Spuren des Druidenthumes; und in seiner nationalen, vollständigen Gestalt konnte es sich am Ersten in dem von fremden Elementen freiesten Kastenlande Britannien ausbilden; und zwar erst später, wenigstens erst nach dem Velloresfußzuge sich nach Gallien verbreitend. Gegen 41. sein allzuhohes Alter spricht auch die, übrigens noch sehr bestrittene *), Wahrscheinlichkeit: daß es die ältesten Kelten Britanniens, die Gadhelen, erst von den dortigen Cymren annahmen. Dieß alles gilt aber nur für das Druidenthum in seiner vollkommeneren Gestalt; seine historischen Grundlagen müssen älter sein, ja — wie schon früher bemerkt — zum

*) Wenn das Druidenthum in Irland sich als altes Eigenthum der Gadhelen, folglich nicht erst durch die Belgen oder andern Cy. Einwanderer importirt erweist; so läßt sich vermuthen: daß die später in Britannien eingewanderten Cymren es von den dortigen Gadhelen annahmen und ihren Landsleuten in Gallien mittheilten.

Thelle bis in die Japetische Urzeit hinaufgehn. Auch finden wir bei den Italischen und den östlichen Kelten schwache Spuren einer Religion, die, wenn auch noch nicht eigentlich Druidisch, doch in ihren Grundzügen dieselbe sein mochte, aus der später der Druidismus sich entwickelte; und viele Gestalten, ja Namen des Cy. Mythos lassen engen Zusammenhang mit denen der Japetischen, Außer-Keltischen, Pelasgischen und Germanischen Mythen, vermuthen, der gewiß nicht erst durch die späteren Berührungen mit Römern und Germanen entstand.

Nehmen wir jene Aboriginatsfage, unabhängig von den Druiden, in Britannien entstanden an; so fragt es sich noch, wie Caesar's „proditum“ gemeint ist. Ohne Zweifel erfuhr Caesar, der mit den Bewohnern des Inneren unbekannt blieb, die Sage nicht von diesen; vielleicht nicht einmal von den Brit. Belgen, da er selbst mit diesen wenig bekannt wurde, sondern in Gallien, etwa von den Armoricanern. Nun ist es sehr möglich, daß sie erst unter den späteren Einwanderern Britanniens entstand, welche freilich die frühere Bevölkerung als autochthone vorfand. Hätten wir die reinen Piktensagen noch, so würden wir daraus entscheiden können, ob ein Volk Britanniens sich je selbst für eingeboren hielt; die Cymren thaten dieß nicht, wie ihre Sagen zeigen, wiewol in diesen Cymren = erste Einwanderer sich dem Begriffe der Autochthone nähern. Wenn die Britannischen Gaddelen in ihren einheimischen Sagen (wir kommen sp. u. darauf, daß die uns erhaltenen aus Irland hierher verpflanzt wurden und die einheimischen wenigstens völlig trübten) sich selbst für Autochthonen ausgeben; so würden wir vielen entscheidenden Grund haben, sie in den Bewohnern der pars interior bei CBG. I. c. zu suchen. Aber wir sind auf Hypothesen beschränkt; und selbst der Begriff dieser p. I. ist noch nicht ganz klar. Mann. II, 2. S. 88. und Musgrave Ant. Britannico-Belgicae 1719. I. p. 93. deuten sie auf den Norden und die Kaledonier; diese aber wohnten vielleicht, wie wir später zeigen werden, zu Caesars Zeit noch weiter südlich. Andre, wie Pink. I, 20., suchen hier die Cymry der ersten Einwanderung; ähnlich Zeuss 196. Britannier (Britonen) über den Belgen. Tacitus scheint von dieser Sage im Lande Nichts oder „parum“

gehört zu haben. Weitere Beiträge zur Beleuchtung dieser Sache können sich erst im Folgenden ergeben.

In den wahrscheinlich ältesten Un-Keltischen Quellen sam. 42. den wir an der Stelle jener Autochthonen einen wirklichen Eigennamen für Land und Volk: Albion und Albiones. Wir haben bereits die Möglichkeit der allmählichen Veerung oder Progression dieses Namens für die Annahme der allmähigen Verdrängung der Gadhelen durch die Eymren bemerkt, zugleich aber in der sprachlichen Beschaffenheit desselben an sich keinen hinreichenden Grund für dessen Entstehung unter den Gadhelen gefunden. Die Hauptsache ist die Verknüpfung mit den historischen Sagen: daß die Gadhelen nur auf den Britanniden sichtbar sind, die Eymren aber in dem ganzen übrigen Kelt. Bereiche, namentlich in Gallien, woher noch in fast klarer historischer Zeit die Einwanderungen nach Britannien kommen; daß die Stellung der Gadhelen an sich, in Irland und Britannien, irgend eine Richtung ihrer Einwanderung und wahrscheinlichen Verdrängung aus S.D. gewis macht, wie denn aller Völkerdrang alter und neuer Zeit von O. nach W. geht. Wir nehmen hier noch keine Rücksicht auf die fernen Hypothesen: daß Irland zuerst von Gadhelen bewohnt war und daß diese von dort aus in das früher oder später nur von Eymren bewohnte Britannien herüber drangen; oder daß die Eymren, wenigstens zum Theile, von N.D. her nach Britannien kamen. Gewis ist in historischer Zeit der Gebrauch des Namens Alban für den Theil Britanniens, der vorzugsweise von Gadhelen bewohnt ward und wird; und ausschließlich für diese der des abgeleiteten Volksnamens. Die ganze Insel heißt freilich bei den Gadhelen Irlands und Schottlands Breatann etc.; aber wie sollen sie sie anders nennen, seitdem der ältere Name nur noch den Gadhelisch gebliebenen Theil bezeichnete? Auch stimmen die Gadh. Sagen mit den Eymrischen überein, daß der Name Britannien erst durch einen späteren Heros, d. h. Einwanderer, gegeben worden sei. Ausland bringt die o. 3. exc. Stelle aus Plin. IV, 30.; aber wenn sie auch nicht durch unrichtige Auffassung Griechischer oder Punischer Nachrichten entstand, so ist ja darinn das höchste Alter des Namens Albion nicht abgeleugnet, und sie läßt sich aus

Römischen Standpunkte etwa so auffassen: Als Irland nebst den kleineren Inseln den Römern (wenn auch den Griechen oder doch den Karthagern, vielleicht sogar eher als Britannien) noch nicht näher und nicht unter eigenen Namen bekannt waren, sondern alle von der (in der Zeit von Plinius Quelle schon Britannien geheißenen) größeren Insel denominirt wurden: hatte diese zur Unterscheidung noch den (urältesten) Namen Albion.

Caesar kennt den Namen Albion nicht, vermuthlich, weil er nur mit den eingewanderten, damals vorzüglich die Küsten 43. bewohnenden, Belgen bekannt wurde. Selbst Tacitus und Agricola scheinen in zu wenige Berührung mit den wahrscheinlich allmählig nordwärts gedrängten Gadhelen gekommen zu sein, um ihre einheimischen Namen kennen zu lernen, wie namentlich Tacitus's Ausdruck: *Caledoniam »habitantium«* statt des später gewöhnlichen, vermuthlich nur eine einzelne Völkerschaft bezeichnenden Volksnamens Kaledonier zu bezeugen scheint; Weiteres über diese sp. u. Caesar nennt ihren Namen auch nicht; indessen f. u. über die *Caledonia sylvae*; auch der der Siluren ist ihm unbekannt.

Wichtigere Volksnamen in Britannien, die uns bis jetzt durch die Classiker bekannt wurden, sind also: Albionen, Britannier, Belgen, (Kaledonier), Siluren.

Vorzüglich wichtig sind uns zunächst die Belgen, als das einzige Volk, von dessen Einwanderung bei den Classikern (Caesar) die Rede ist. Ueber dieß Volk im Allgemeinen haben wir uns bereits C. II. 1., besonders bei G. tr. ausgesprochen. Wir können uns der Annahme ihrer Deutschen Abstammung nicht anschließen, obschon sie bei achtungswerthen Forschern vorkommt; vgl. G. tr.; Pink. passim und I, 206., wo er auch Bedas Britonen als Deutsche Belgen vermuthet; 354.; 363—4., wo er J. Clark. *Bibl. top. Brit.* (geschrieben 1742, publicirt 1782 in *Reliquiae Gabanae* p. 362.) citirt, der die „Belgie Briton“ als „afterward called Saxon“ annimmt: Pink. nimmt die alte Belgische Sprache, nur später mit der Ags. und andern Deutschen gemischt, als die Mutter der heutigen Englischen an; auch die Rec. über J. Ritson *Annals of the Caledonians* etc. Ed. 1828. in *Quat. Rev.* V. 41. nimmt Belgen

= Deutsche; ebenso Wood und Andre (s. Moore I, 85.); selbst Lappenberg I, 560. scheint ähnlicher Meinung, wenn er sagt: „Die von den Angeln zuerst bewohnten Provinzen waren vor Hengist's und Horsa's Ankunft vielleicht schon von einem Deutschen Volke bewohnt“; doch s. u. über die Corroniaid etc. Eben so wenig halten wir die Belgen mit Prichard Res. into the phys. Hist. of Mankind (Moore I, 84.) wegen der Gdh. Naturnamen in Britannien (s. sp. u.) für Gadhelen; sondern vielmehr (s. Celt. II, 1.) für ächte Cymren. Auch Todd sucht in der Sitzung der Jr. Akademie am 26. Febr. 1838 (s. Athenaeum 1838 Mal p. 329.) die Belgische Sprache der Cornischen näher, als dem Cymraeg, doch demselben Stamme angehörend, zu erweisen. In Irland wird diese Sprache namentlich unterschieden; in Britannien nirgends, wie wir denn überhaupt dort nur bei Owen die unbelegten Namen Belgiaid und Belgwys, sonst keine Erwähnung ihres Namens in den Ep. Documenten, finden. Ob und unter welchen Namen sie in den Triaden erwähnt sind, werden wir später untersuchen; auch für Irland, wo sie eine bedeutende Rolle spielen, dürfen wir hier nicht vorgreifen.

Zu Caesars Zeit war die Einwanderung der Belgen nach 41. Britannien keineswegs bloße Sage, sondern noch in lebendigem Andenken; ihr politischer Verband mit dem Volksstamme in Gallien unter Divitiacus, wenn wir dessen Herrschaft in Britannien nicht als von der vielleicht bedeutend früheren Auswanderung der Belgen getrennte Thatsache betrachten wollen, deutet auf eine, in Gallien öfters vorkommende, gesetzliche Kolonisirung durch Volksbeschluß. Die Namensgleichheit, deren Caesar gedenkt, gilt ihm also nicht als Prämisse eines subjectiven Schlusses, wie dagegen Tacitus seine Beobachtungen. Bemerkenswerth ist bei Caesar die ältere Lesart ex Belgio, die vielleicht nicht mit hinreichendem Grunde gestrichen wurde. Der kleine Bezirk dieses Namens konnte freilich die bedeutenden Massen nicht anfsenden, welche Caesar in Britannien fand und die auch in Irland sich ausbreiteten. Aber wir vermutheten auch in Gallien in diesem Bezirke nur den Central- und Ausgangs-Punkt des Belgen-Namens, aus dessen Grenzen durch eigenen Wachsthum und Incorporirung umwohnender

Völker die noch an historischer Zeit immer weiter ausgedehnte Belgien erwuchs. Warum soll nicht auch in Britannien das Volk auf ähnliche Weise sich allmählig ausgedehnt haben? Auch findet sich dort die Wahrscheinlichkeit, daß, wie in Gallien, die Belgen nur einen kleineren Bezirk inne hatten (s. nachher), dessen Bewohner nicht zu zahlreich waren, um ex Belgio ausgegangen zu sein; und noch deutlicher stellt sich dieß Verhältniß in Irland dar, wo neben den Belgen (Bolg) im engsten Sinne noch andre Völker auftreten, die sich zugleich dem Belgen-namen, als allgemeinem, unterordnen. Die außer diesem Bezirke vermuthlich noch zum Belgenzuge gehörigen Völkerschaften auf den Brit. Inseln trugen Specialnamen, welche vermuthen lassen, daß schon in Gallien sich diesem Zuge Völker angeschlossen, welche selbst nicht zu den Belgen in weiterem Sinne gehörten, wie z. B. die *Ναῖστοι* s. Corr. 147.; vielleicht auch die Veneter (s. n.), wozu wir Caesar's Nachricht von der Verbindung der Veneter und der Armoricaner überhaupt mit Britannien; sodann die Wahrscheinlichkeit stellen, daß dem Belgenzuge sich vorzüglich Armor. Völker (vgl. nachher über die Britanni) angeschlossen), die noch zu Caesar's Zeit nicht zu den Belgen gezählt wurden, sondern erst später. Tacitus's »Gallos« wollen wir nicht zum Zeugnisse hiersür brauchen, da er offenbar diesen Namen, wie schon Caesar, häufig in umfassenderem Sinne braucht. Wir könnten sogar die Hypothese aufstellen: daß die Brit. Belgen gar nicht das in Gallien unter diesem Namen bekannte Volk waren; sondern gerade die durch dieses ex Belgio vertriebenen Galli, deren Namen und Gebiet die Verdränger usurpirten; vgl. unsre bei G. tr. ausgesprochene Vermuthung über Belgium; durch das dann hervortretende Motiv dieser Wanderung würde der Nexus mit den übrigen Keltischen Geschichten deutlicher, als durch die obige Annahme einer, nicht von außen her, sondern durch ruhigen Volksbeschuß, motivirten Wanderung.

45. Als einzelne Völkerschaft in Britannien erscheinen die *Βέλγαι* (*Οὐέλγαι*) Ptol. II, 3. cf. *Venta Belgarum* It. Ant.; *V. Velgarum* An. Rav. V, 31. Camden ap. Gale I, 779. setzt sie nach Somerset-, Wilt- und Hant-shire; Lappenb. I, 17. nach Dorset- und Somerset-shire, vom Engl. Kanale bis zu dem

von Bristol; Pink. 1, 28 sq. zählt zu ihnen die Atrebaten (Corr. 26.), Bebrenen (Corr. 40.), Segontiaer, die er mit den Gall. Belg. Eneconen vergleicht (Corr. 166.), Hebuer an der Severn-Mündung nach Ric. Cor. (Pink. vermuthet Hessui : Essui in Belgien; doch liegt der Name Aedui, der sogar bei Livius einmal Hedui geschrieben ist, näher), Cassi : Belg. Velo-Cassi, Icenii : Iceni portus (cf. Corr. 106.) = später Bonona : Benona, einer Ikener-Stadt (cf. Corr. 51.). Wollen wir nach seinem Principe verfahren, so müssen wir diese Zahl noch sehr vergrößern, da noch weit mehrere Namen in Gallien anklingen (s. u.).

Die Spur des Belgen-Namens in dem heutigen Wells und dgl. ist problematisch; deutlich aber in Strath Bolgy in Britannien, der zugleich einen Wink für ihren Weg nach Irland gibt (über die Umkehrung dieser Richtung s. u.). Sollten vielleicht die Elyssae (angeblich verschrieben Selgovae bei Erasm.) Ptol. in Galloway und Dumfriess mit dem Belgen-Namen zusammenhängen?

Wir kommen nun zu den Namen Britanni, Britones in ihrer ethnischen Bedeutung, die wir theilweise schon neben der lautlichen Betrachtung früher berühren mußten. In Britannien fanden wir bei den Classikern diese Namen in weiter, selbst auf Irland ausgedehnter, Geltung; in den Triaden Prydain als Landesnamen ganz Britannien, als Heroenname dem Cy. Volke, sogar zunächst den Cymri in engstem Sinne, geltend; Brython als Namen des dritten Cymren-Zweiges aus Armorica, wo zugleich der Name (Breton, Breiz) noch heute fortgilt; Heroen- und Volksname Brito in der Hist. Br. und bei Gildas; Beda, Nennius u. die Cymren im Allgemeinen repräsentirend und wo er die nördlichen und die Armor. Britonen bezeichnet, meist mit einem erklärenden Zusatz (dunkel ist der Zusatz Britones antiqui s. u.) versehen (s. u. s. l.); Briotan etc. in den Jr. Sagen zwar sofern mit den Heros der Hist. Br. correspondirend, als er den Inseln den Namen gibt, doch sonst bedeutend von ihm verschieden und nur einen Belg. Zweig angehend. Abd. Prettono land ist nicht Wales, sondern entweder Cornwall, oder, vermuthlicher, America; AEscand. Bretland, Wales und Cornwall (cf. Pink. 1, 80.);

Manfisch yn thaloo (= Land) Bretuagh = Wales; Agf. Brytland fowel America, als Wales, und, nach Lapp. I, 17sq., auch Dysuaint mit Cernaw (Cornwall), dessen Bewohner Corn-Wealas heißen, nach dem Landesnamen, nicht in stammlichen Gegensätze zu Bryt-Wealas = Wallis. Cymren; Agf. Bryttas, wie Brytonland etc. gilt für das ganze Land und Volk mit Einschluß der Gdh. Theile (Pcohtas und Scottas). Schrei-
 46. hung und Gebrauch der Varden ist eigenthümlich. Taliesin (Praise of Lludd bei Rob. Sk. 136 — 7.) nennt 4 Völker in Britannien: Cymry, Angles, Gwyddyl (über diese sp. u.) und Prydyn. Letztere erklärt Rob. für Strathelwyd-Britons, vermuthlich mit Recht. Wo Tal. dagegen Brython schreibt, meint er wahrscheinlich die Britonen im Allgemeinen; vgl. eine Stelle bei Owen v. Cymhelri (auch bei Rob. l. c.; bei Owen W. Gramm. 25. ist sie Merddin zugeschrieben), wo Gwyddyl, Brython und Rhomani zusammenstehn, Cymry dagegen besonders genannt sind, schwerlich aber im Gegensätze zu Br., sondern als Walliser diesem Namen untergeordnet. Ueberhaupt gilt Brython bei den Varden für Cymren im Allg.; eben darum sehen wir darinn nur eine Art von Abtraction oder Tradition, während Prydyn im NBrit. Dialekte volkstümlich fortdauert; weshalb wir auch durch diesen Unterschied nicht den o. erw. zwischen Prydain und Brython unterstützen können. Der obigen Einteilung Taliesin's entspricht die Aneurin's (s. Davies Celt. Res. 129.) der Völker Britanniens in Cynt (= Cymry s. u.), Gwyddyl und Prydyn (a Phr.). Von dieser stammlichen Geltung des Namens Prydyn zu unterscheiden ist dessen östliche für ganz Schottland (unbelegt bei Owen auch bisweilen für Prydain, Britannien), mit Einschluß der Gdh. Gebiete, gleich wie Albania auch für die der NBritonen galt, ja selbst in einer gewissen Zeit speciell auf diese bezogen wurde. Vgl. für jene Geltung: Taliesin:

„Hlon a oresgyn
 Holl Loegyr a Ffrydyn,
 O lan môr Llychlyn
 Hyd Sabrina.“

»She will conquer all England and Scotland from the shore of Lochlin-sea to the Severn.« Der Schluß beweist, daß mit Prydyn nicht die Kette der Britonenländer von Wales bis Alclwyd, sondern ganz Schottland gemeint ist, sogar mit Anschluß von Wales, wie auch die Beziehung der ganzen Stelle auf die German. Eroberer zeigt. An einer andern Stelle (Owen v. Molog) braucht Tal. für Schottland Prydyn und für Britonen Brython; in einer Stelle bei Owen v. Acludaw ist Pr. = Schottland ausdrücklich als Gadhelen-Wohnsitz genannt.

Von besonderem Interesse ist uns die speciellste Geltung 47. des Britonen-Namens (außer der weiteren für die Cy. Völker Britannicus und der weitesten für die Britanniden im Allg.). Sie tritt hervor: in den triadischen Brython, den Armoricanern, den WBrit. Dumnoniern (in Cornwall und Dyfnaint), den NBritonen, den Dumnonisch-Welgischen Helden der Jr. Sage. Ob Combretonium hier zu nennen sei, wissen wir nicht; doch läßt es die neue Form Brettenham (Gale I, 780.) vermuthen. Ueber Dun-Britton etc. s. sp. u. Die Bryt-Wealas in Wales schließen wir aus, weil wir in diesem Namen des allgemeinen Britonen-Apyles nur die buchstäbliche Bedeutung: Prytas-Flüchtlinge suchen, keine ausdrückliche Stammesbezeichnung, da dort vielmehr der Hauptsitz der Cymry in engstem Sinne zu suchen ist. Sollten sich auch Stellen finden, in welchen Wallisische Barden ihr Volk Brython nennen (vielleicht Merddin bei Owen v. Brython), so kann dieß auch nicht als specieller Zweigname aufgefaßt werden. Auffallend ist das Wall. Cy. Sprüchwort siarad Brithonoc = Barbara vel Osce loqui bei Baxter, das auf stammlichen Gengenaf zu denken scheint, wenn nicht Britonisch hier wie Altfränkisch zu nehmen ist. Oder ist vielmehr eine Verwechselung mit brithiaith f. = mixt or barbarous language vorgegangen? Brith = mixt, variegated, mongrel etc. erscheint in appellativem Sinne auf mehrere Völker angewendet: Brith Gynmor = a mongrel Welshman; Brith Eingyl = m. Angles = English bei dem Dichter Jolo Goch; Brithwr, eig. variegated man, dann Piste, wahrscheinlich erst aus der Lat. Deutung dieses Namens überseht. In jenen an verschiedenen Orten

austretenden speciellen Britonen glauben wir Einen und zwar Belgischen Cymren-Zweig zu erkennen; um so mehr, da sich an den 4 angegebenen Orten ein andrer correlativer Name zeigen wird, dessen Varianten wir in der Form Dumnonier zusammenfassen wollen. Den ähnlich laufenden Namen Cernaw mit seinen Varianten wagen wir nicht in Anschlag zu bringen, da ihm eher ein appellativer Grund zuzuschreiben ist.

An jene Reihe stellt sich nun noch Britannii als Name einer einzelnen Völkerschaft in Armorica vor den Breizig. Ob wir gleich die Armorischen Britonen u. gesondert verhandeln, dürfen wir diese Britannen nicht dahin verschieben. Diese Britannii nennt Plin. IV, 17., wo Cluver. G. a. II, 27. ohne hinreichenden Grund Brianni lesen will. Zu ihnen gehört der portus Morinorum Britannicus Plin. IV, 37.; und vielleicht gehn ihre Spuren nördlicher bis an das vielbesprochene Brittenburgum und de Bretansche Heide; um so mehr, da nach Plin. XXV, 6., dem indessen selbst die Benennung auffällt, die Römer die Herba Britannica von den Griechen erhielten. Über letztere Punkte ist vorzüglich Cannegietter de Britt. nachzulesen. Hierher gehören ferner die Morini Brython bei Tacitus (Owen v. Rhyzarogannu); die Angaben der Triaden und Beda's, der wahrscheinlich die Britonen im weiteren Sinne nicht hinlänglich unterschied, nach welchen der (engere) Zweig der Britonen aus Armorica einwanderte, ohne Zweifel unabhängig von der späteren Auswanderung der Dumnon. Britonen dorthin; ferner können diese vielleicht in ältester Zeit etwas südlicher wohnenden Britonen in den o. und bei Iberien angeführten Stellen der Periegeten (Dionys. 284.; Avien. 414 sq.; Prisc. 268 sq.) gemeint sein, auf welche — nebst Beda's Nachricht — sich vermuthlich Pomp. Lactus und Pol. Vergil. II. c. beziehen; zuletzt s. auch uns. Ob. über Juven. XV, 124. Ein Rest dieses ältesten Britannenstocks mögen die Britones Britonantes, Bretons Bretonnans in Armorica sein; Weiteres s. 48. n. bei Armorica. Caesar scheint dieß Volk, wie überhaupt die Völker der NBKüste nicht genauer gekannt zu haben; vermuthlich ist es damals in dem Sammelnamen der Morini (= Meeranwohner) mit begriffen. Die schwankenden Grenzen des Volkes deuten auf frühere größere Ausdehnung; und dazu

stimmt die Wahrscheinlichkeit, daß es, wo es in späterer Zeit erscheint, der Rest der nach Britannien übergewanderten Brythonen ist. Indessen müssen wir auch die Möglichkeit bedenken, daß die dunkeln Angaben der Veriegeten nicht auf diese Britannen gehen und daß sie eine erst zwischen Caesar und Plinius eingewanderte Abtheilung der wirklichen Britannier sind, wozu die späteren Einwanderungen nach Armorica die Fortsetzung oder wenigstens Analogie geben; wobei aber auch immer die größte Wahrscheinlichkeit bleibt, daß irgend einmal ein Volk dieses Namens in Armorica vor der Auswanderung nach Britannien existirte. Schon Sher. 120. glaubt sie durch die Römer aus Britannien verdrängt; diese Richtung statt der nach dem Inneren Britanniens wäre zwar auffallend, aber nicht einzig, wie sich später zeigen wird. Auch Uk. II, 377—8. vermuthet diese Richtung.

Gewiß bleibt immer, daß der Britonen-Namen ursprünglich nur einem einzelnen Zweige zukommt; und es fragt sich: warum gerade von diesem nicht bloß bei den Römern oder Galliern, sondern im Lande selbst, die ganze Insel den Namen erhielt? da wir Prydain und Brython, nach dem Obigen, nicht wesentlich trennen können. Sofern wir diese beiden Namen auf einen Volkszweig beziehen, so stellen diesen die Triaden in die Reihe der ersten Ey. Einwanderer, aber nicht an ihre Spitze der Zeit und dem Räume nach; wol aber geben sie ihm ein politisches Uebergewicht, da Prydain der erste Staatenbildner ist. Vgl. bes. Tri 4. 5. Bei den Lat. Chronisten und besonders in der Hist. Br. dagegen steht der diesen Zweig repräsentirende Name in jeder Hinsicht oben an. Wir finden darin einen der Gründe, warum wir die Hist. Br. unter den Britonen im engeren Sinne, wie dagegen die Triaden unter den eig. Cymry, entstanden glauben. Am wenigsten Gewicht legen wir auf die Hist. Br., schon weil in ihr die historische Sage allzusehr durch Mythe verdunkelt ist; ihre Vaterschaft des Britonen-Heros nehmen wir weniger zeitlich und ethnisch, als dynamisch oder politisch, wobei die Nationalität durch den auch von den Cymry anerkannten politischen Vorzug unterstützt wurde. Die eig. Cymry mögen, nachdem sie ihre Junction als erste Kolonen ihres Stammes

vollbracht hatten und ruhig im unbestrittenen Verglande wohnten, wenig mehr transitiv aufgetreten sein, nur defensiv (Siluren gegen Römer); daher neben dem politischen Primat Prydain's die unbedeutende Rolle Camber's in der Hist. Br. und sogar seine gänzliche Abwesenheit in den Königsrzz. und im D. Alb. Die politische Geltung der Dunmonisch-Belgischen Britonen vermehrte sich durch ihre Züge nach N-Britannien und Irland, wo sie nach der Hist. Br. als Lehnherren auch im Verhältnisse zu den Gaddelen, den eigentlichen Urbewohnern stehn. Auf der Hist. Br. ethnische Angaben und Symbole ist überhaupt wenig zu bauen, da sie auch die ursprünglich fremden und als solche richtig in den Triaden gesonderten Bewohner Alban's — wenn wir ihren Albanaccus nicht bloß auf die N-Britonen beziehen — in Brutus's Familie stellt. Wir wollen die Cymry nicht von allem Particularismus lossprechen; aber schon ihr zeitliches Primat auf der Insel ließ sie den Gang der Ereignisse und der Bevölkerung klarer überblicken. Die, wahrscheinlich nicht durch große Zwischenräume unterbrochene, Zeitfolge der Einwanderungen der 3. Triade stimmt ganz zu der fast gewissen räumlichen Vertheilung: die Cymry kommen zuerst und machen, nach Westen vorrückend, den nachfolgenden Brüdern Raum; die Floegrwp's besetzen Floegr, das eigentliche England; die Brython (Prydin, Dunmonier, Caesars Belgen) zuletzt die östlichen Länder bis an die Küste und die Grenzen der beiden früheren Zweige. Gildas beschreibt vorzüglich die Schicksale des Britonenzweiges; Beda braucht seinen Namen für die Cymren im Allg. nach dem längst herrschenden Sprachgebrauche; zeigt aber durch die Ableitung aus Armorica, daß er die ächte Nachricht über den engeren Zweig dieses Namens zugleich vor Augen hat. Der Heros Bpérarvog ist nach Form und Bedeutung nur die Abstraction des Landesnamens in weitestem Sinne. Daß dieser aus dem einer einzelnen Völkerschaft entsprang, hat durchaus nichts Befremdendes; man denke an Γραικοί, Ἀχαιοί, Ἰαυοναί, Ἑλλήνες, an die wahrscheinlich nicht einmal im Volke selbst entstandenen Namen Germanen, Alamannen u.; cf. n. A. Bach Rec. über Germ. ed. Grimm in Jtschr. f. d. Alt. 1836. No. 106.

Die Siluren kommen außer Tac. l. c. vor bei seinem

fehlervollen Excerptor Jornand. de Or. Goth. mit dem Gen. Sylorum; Plin. IV, 16.; Ptol. II, 3. (Σίλυρες); Solin. 35., wo die Variante Scyllanas an Jr. Scaoillead erinnert, womit sowol die Cork-Inseln bei Irland, als die Scilly-Inseln gemeint sind (s. A. u. ä. Z. Fragm. II, 98.). Leptere sucht Mann. II, 2. S. 272. in den Kassiteriden und in Syllna insula bei Sulp. Sev. II, 51. und zieht zugleich die Siluren herbei. In den Itin. kommen die Ortsnamen Venta, Isca, Bul-laeum Silurum vor. In den Ep. Triaden (Tri 20. nach CBrt. I, 168. cf. v. 14.) gehören die Esaylwyr oder Männer von Esyllwg (aus ersterem Eps. scheint Silures gebildet) zu den »3 primary tribes of the nation of the Cymry«, von denen jeder einen besonderen Dialekt spricht. Bei Hywel Dda heißt nach Baxter der District Eshyllawc, bei Owen Syllwg = an open prospect. Bei Boeth. I. XI. treten die »Silures cum duce Silurth« auf!

Bei Tac. I. c. ist uns nicht sowol die subjective Ableitung der Siluren aus Hispanien merkwürdig, als deren Grund. Jedoch vermuthet Nieb. R. G. 2. Ausg. II, 584. die Richtigkeit dieser Ableitung und nimmt die Siluren für wirkliche Iberer, die später ihre Sprache aufgegeben hätten. Dann aber müßten bedeutende Iber. Spuren in der Sprache der Wall. Cymren geblieben sein, was wir leugnen. Skene I, 8. geht von der Behauptung aus: daß die Siluren nach Caesar 50. eingewandert sein müßten; und vermuthet nach appearance, situation and the tradition of Spanish origin Skoten in ihnen. Aber daß sie Caesar noch nicht kennt, nöthigt noch nicht zur Annahme späterer Einwanderung; ihre Lage kann mit einer sehr schnell vorübergehenden Skoten-Siedelung in Wales (s. u.) nicht verglichen werden; und abgesehen von dem Wesen der Skotischen Tradition, gibt ja Tacitus keine Silurische, sondern, wie bei den Kaledoniern, seine Privatvermuthung. Die zweifellos Gadhelischen Skoten hätten dann gewiß auch ihre sprachliche Spur zurückgelassen, während gerade im Silurengebiete die Cymrische ihr Asyl gefunden hat; am Wenigsten dürften die Gdh. Naturnamen in Wales von den Siluren hergeleitet werden, weil diese — wenn sie anders wirklich Gadhelisch sind — nur ein Rest uraltester Zeit, nicht eines mächtigen Volkes sein

söhnen, das wir lange nach der Einwanderung der Cymren in deren Hauptgebieten (vgl. u. A. Savil. in Tac. l. c. ed. Gron., Mann. II, 2. S. 217—8.; Lappenb. I, 17 ff.) finden und für dessen Erlöschen oder Minorität unter später nach Wales geflüchteten Cymren wir keinen Grund haben. Vgl. auch für einen Silur. Stadtnamen Corr. 16. Am Wenigsten paßt ihre scharfe Unterscheidung von den, den Eloten nächst verwandten Kaledoniern, auf Ekenes' Ableitung. Indessen bleibt diese Unterscheidung nach Hautfarbe und Haaren an sich etwas räthselhaft. Dunklere Farbe ist zwar wirklich Merkmal der Cy. Britannier überhaupt, auf die wir Strabon's obige Angaben beziehen müssen und das Giraldus ebenfalls hervorhebt; nicht minder zeigt es die Gegenwart an den Cymry, wie an den Breizig; an eine ganz entfernte Möglichkeit; das Bristones, Brittones ein dunkelfarbiges (brych) Volk bezeichnen, wollen wir nur beiläufig erinnern; Beth. 202. behauptet auch, daß Gdh. dhu = schwarz; auch die Walliser bezeichnen, in dessen ist diese Wortform für's Erste Cymrisch; und dann wird das gleichbed. Gdh. dubh, du' häufig zu Menschen- und Völker-Namen gesetzt ohne eine denkbare Beziehung auf Haar- und Haut-Farbe. In Dubh- (Du-) Ghall oder -Lochlinnagh = Dänen in Irland, unterschieden von den Fionn-Ghall = Norwegern mag eine pejorative Bedeutung liegen; noch mehr in dem gleichen Namen der Schott. Niederländer und die Engländer überhaupt bei den Schott. Gadhelen, wie für diese selbst angeblich Duf Allibawn bei den Iren. Vgl. auch sp. u. über Yllu du, Den-Kaledonier etc. Aber wenn denn alle Brit. Cymren dunkelfarbig waren, warum fällt diese Eigenschaft Tacitus nur bei den Siluren auf und führt ihn zu jener Ableitung? Nennt er ausschließlich sie nur deswegen, weil sie das selbständigste und freitbarste Volk unter den Brittonen sind? Selbst seine Vergleichung mit den Hispaniern fällt sofern auf, als die alten Zeugnisse (s. s. I.) keineswegs für deren ausschließliche Dunkelfarbigkeit sprechen; indessen läßt die Gegenwart vermuthen, daß die eigentlichen Iberer dunkelfarbig waren und sogar mehr, als die Siluren-Cymren; worauf auch die Cy. Synonyme (bei Davies Lex.) brych = dunkelfarbig und Hispanier schließen läßt. Oder sollte

gerade dieser Ausdruck aus einer Zeit stammen, in welcher eine Hispanische Kolonie sich unter den Eymren angesiedelt hätte? Daß Berührungen zwischen diesen und Iberern, aber außerhalb Britanniens, Statt fanden, läßt auch die Ehenkung Irlands an die Bascles durch einen Britonen-König (s. u.) vermuthen. Die alten Angaben der Römer und Griechen über die Farbe der Völker stehn überhaupt in einem räthselhaften Verhältnisse zur Gegenwart, und namentlich scheint die helle Farbe sich immer mehr zu verlieren. Die Kelten im Allgemeinen waren nach den Alten blond und hellfarbig und Str. l. c. gibt für die Britannier eigentlich nur einen geringeren Grad dieser Eigenschaft an. Die heutigen Eymren und Britonen sind fast durchaus dunkelfarbig; die Nachkommen der Kaledonier und die Iren wenigstens häufig (s. u.), während die Germanen der Brit. Inseln größtentheils blond geblieben sind, vielleicht mit Ausnahme der mit Ey. Blute gemischten; die Franzosen, denen wir in den meisten Gegenden $\frac{1}{2}$ Gallischen Blutes zuschreiben dürfen, können unmöglich bloß durch die geringe Römische Mischung dunkelfarbig geworden sein, noch weniger durch die Deutsche, da die alten Deutschen vermuthlich noch hellfarbiger waren, als die Kelten. Pink. I, 26. und passim und De Candolle in Bibl. Univ. Litt. T. 41. p. 188. halten sogar die ganze Keltische Race im Gegensatz zur Deutschen für dunkelfarbig und Erster sucht in allen blonden Schott. Hochländern Kaledonisches, d. h., nach seiner Ansicht, Scandinavisches Blut. Und die Deutschen selbst haben die alte Blondheit größtentheils verloren, besonders im Süden, wo indessen sowol das Klima, wie Keltische Mischung als Grund vermuthet werden könnte.

An die Angaben der Classiker reihen wir noch die Hinweisung auf die Correspondenzen der Brit. Völker- und Orts-Namen mit andern Keltenländern und vorzüglich mit Gallien, durch welche zugleich Caesar's Bemerkung über die aus Gallien mitgenommenen Namen belegt wird. Für Iberien s. dort 52. und n. A. Corr. 2. 11. 42. 81. 92. 94. 97. 126. 127. 130. 140. 166. 210. 211. 213. 216. Diese Corr. gebören fast ohne Ausnahme den Ib. Kelten an und können in keiner Weise die Iber. Abstammung der Sisuren belegen. Für Gallien und

die übrigen Keltenländer s. Corr. passim, namentlich 1. 2. 6. 8. 16. 25. 40. 43. 52. 56. 58. 60. 63. 64. 88. 97. 101. 106. 112. 114. 123. 126. 134. 147. 158. 164. 171. 179. 184. 210. 211. 213. 219. 221. 223. 226. 227. In Bezug auf Britannien ins. Besondere ib. 11. 26. 53. 61. 69. 88. 91. 115. 132. 161. 187. 221. Besondere Berücksichtigung verdienen: Corr. 25. 26. 40. 43. 53. 56. 88. 126. 132. 147. 209. 221., die wir zum Theile noch genauer (s. u.) erwägen. Vgl. ferner noch: die ob. von Pink. zu den Belgen gestellten Völker; unstatthaft ist seine (II, 27.) Vergleichung von Pendennis (d. b. Caput St. Dionysii) in Cornwall mit einem angeblich gleichnamigen Orte in Klein-Asien. Was Irland näher angeht, bemerken wir s. l.

Wir wenden uns nun zu den Triaden, weitere Untersuchungen an deren einzelnen Theile anknüpfend.

Tri I. nach der Gestalt bei Owen. Gre = Gdh. greg = Lat. greg bedeutet Herde, Horde. Was aber bedeutet Gal, Gál? Der Plural dieses Wortes, Gelli, kommt in Ir. 14. für die Armor. Gallier vor; und auch hier vermuthen wir Gallier damit gemeint. Ehe wir aber diese Bedeutung weiter verfolgen, geben wir noch andre dieses und einiger ähnlichen Kelt. Wörter. Für Ev. Gál m. stellen sich als bestimmte Bedeutungen heraus: spread out, clear, a plain; station; enemy; gall m. bedeutet Kraft und gehört sofern zu einem andern Wortstamme; außerdem scheint aber gall oder gal bei den Eymren, wie zweifellos bei den Gabbelen, Fremde zu bedeuten und aus dieser Bedeutung erst die des Feindes (Ir. galau) sich entwickelt zu haben — ganz wie Sskr. para = Anderer, dann, Feind — und so noch einige speciellere. Vgl. Ev. galon (alon) = alieni, inimici (Davies) etc.; Gall-Wyddel = Ire, angeblich für einzelne Ir. Stämme auch in engerem Sinne gebräuchlich. Bei den Schott. Hochländern heißen die Nieder-Schotten und die Engländer Gall (Dubh-Gall) d. b. Freunde mit feindlichem Nebenbegriffe; so auch in Irland (War. 35.): »Dermotus . . . dicebatur Ni-Gall, quasi Anglorum amicus«; daher Galldachd = das Schott. Niederland; jedoch Gall-ach = a Gail, das an Celta und Galatras erinnert. Wenn Cesara (s. u. bei Irland) nach

O'Flaherty „ex gente Gallorum“ stammt, so sind damit Fremde überhaupt oder Sländ. Viskinge gemeint, deren beide Stämme in Irland durch Weiß- und Schwarz- (s. o.) Galls unterschieden werden; cf. auch in Fragm. de Guilli. Conq. ed. Fref. 1603. p. 31.: „contra Scotos et Gallos, Norweganos et Ducos.“ Hierhin mag die Aeußerung eines Iren bei S. Bernhards V. Malachiae Arch. Armachani ap. War. 38. gehören: „Scoti sumus, non Galli“; ferner die Namen Donegallia (Donégal), Ergallia (Uriel), vielleicht Galloway, Gallimh, Gallion (s. u. s. II.), Galloglassil = pedites gravioris armaturae, in denen War. 37. 64. mit Unrecht eine Erinnerung an die Gallier sucht; umgekehrt Betham und Moore in Ir. Gall = Fremder einen Grund gegen die Verbindung mit Gallien, die rein appellative Bedeutung dieses Wortes vergebend. Anders verhält es sich mit Ags. Galwalas = 53. Gallier; Brj. Gall = id. und Franzose; Gael. gall-bholgach = french pox; gall-chad = wallhut; obzchen sonst Fraing = France; Frangach = Frenchman. Gall als Familienname im Brj. und in Oislan findet seine Erläuterungen im Obigen. Odd. Gall hat sich durch die Viskinge auch für die Bedeutung Seeräuber ausgeprägt; daher die Gall-Gaedhul, (s. u. Gall aus Gwall und Wall (s. u.) und Gäl aus Gael und dieses aus Gadhel sind unorganische Zusammenziehungen.

In jener Bedeutung von Gäl = Gallier stellt sich noch Ey Galeg (= Brj. Galleg) = Sprache von Gäl und Gallien; Galiod = Bewohner von Gäl und Galloway; bei Owen beide unbelegt. In der Triade kann, da die ganze Insel Anfangs noch unbewohnt ist, nur ein Eigename gemeint sein, nicht etwa Volk der Ebene oder feindliches; und, abgesehen von dem Laute des Namens, muß ein Land unter Gäl verstanden sein, das die Insel gleichsam von ferne erblicken konnte; der Natur der Sache nach kann dieß nur Gallien, nicht etwa Irland, sein. Die Triade scheint ächt und alt zu sein, steht aber in räthselhaftem Verhältnisse zu den übrigen. Nach Tr. 4. 5. scheinen die ersten, eigentlichen Cymry vor ihrer Einwanderung nach Britannien nicht in Gallien gesiedelt zu haben; nach Tr. 1. aber die gre Gall die ersten Bewohner

zu sein; jedoch ist dieß nicht ausdrücklich gesagt, und da Prydain, nach dem Ob. = Brython der 5. Tr., zunächst nach ihnen die Insel einnimmt und benamt, so können wir sie mit den Gall. Lloegrwys der 5. Tr. gleichen, und zwischen Tr. 1, $\frac{1}{2}$ und $\frac{1}{3}$ Hn mit den Cymry setzen; wenn wir uns anders entscheiden, daß dieser nicht aus Gallien kam; wo er wenigstens selbst nach Tr. 4. einen Theil der Seinen siedeln ließ.

Vielleicht dürfen wir die Möglichkeit aufstellen, daß in dieser Triade ein Rest uralter Nachricht von Vor-Cymrischer, d. h. Gaddelischer Bevölkerung von Gallien aus, enthalten sei; wir erinnern zugleich daran, daß der von der Gre Gal ausgehende Name Fel Yays dem Gdh. Iwis sail für, Island entspricht.

Tri II. enthält auffallend ganz die Rangfolge der Hist. Br.: Brutus (Prydain); Loerinus, Camber, Albanacens und ist uns zugleich durch ihre Stellung vor den ganz anders die Geschichte und Reihenfolge der Brit. Bevölkerung darstellenden, wahrscheinlich älteren, Triaden der späteren Einschlebung und Entlehnung aus der Hist. Br. verdächtig; die Harmonie mit den übrigen Triaden soll dann der Zusatz über Prydain und das Primat der Cymry, so wie die Reduction der Heroennamen auf die Provinzen, herstellen. Corinens, als nicht zu den Brutusöhnen gehörend, fehlt, und mag selbst in die Hist. Br. erst später eingefügt worden sein; wie denn Cernaw, das er repräsentirt, obwol nach dem Obigen der es bewohnende Britonenstamm dem Cy. Britannien den ersten Gesetzgeber gab, sich erst später neben das es ursprünglich umfassende Lloegr = England in engstem Sinne; Cymru = Wales, vermuthlich ursprünglich samt Cumbrien und überhaupt den Britonenländern bis an Schottland; und Alban = Schottland stellt. In weiterem und weitestem Sinne erscheint Lloegr bis Hardyng Chron. in „Logres, Cambre and Albaue“ und „Logres and Albany.“

Die Römischen Einteilungen hatten keinen oder wenigen Bezug auf die Bevölkerung. Wir geben sie nach Lappenb. I, 29 — 30.: Britannia inferior und superior = England und Schottland. Br. prima = das südliche Land unter der Themse; Br. secunda = Wales. Westlich erstreckte sich von der Themse

bis zum Mersey und hinüber Flavia Caesariensis; jenseit des Hinüber bis 25 Röm. Meilen nördlich des Pistenwaßs Maxima Caesariensis, an die fünfte Provinz, Valentia, grenzend. Hinter dem Schott. Walle erhielt die eifler Weise angenommene nördlichste Provinz den nur durch Ric. Cor. überlieferten Namen Vespasiana.

Für Wales und die dazu gehörigen Cymrenländer gelten später noch andre Abtheilungen, die zum Theile auch triadischen Charakter tragen, wie die nach Glr. Deser. 2. von Roderic Mawr begründete in Venedotia, Demetia, Powysia; cf. aus Hywel Ddas Zeit (a. 963) Guenet, Dehenbarth und Powls bei Wilkens IV, 769. Zu diesen drei Provinzen tritt nach einer andern, neuerdings durch die gelehrten Gesellschaften wieder belebten, Eintheilung noch eine vierte: Gwent. Weitere Unterabtheilung nach Cymmrod. I. p. IX:

Dyfed = Counties of Cardigan, Caermarthen, Pembroke.
Gwent = — — Glamorgan, Brecon, Radnor, Monmouth.

Gwynedd = — — Anglesey, Caernarvon, Merioneth (eig. Meirionnydd, Plural).

Powys — — — Montgomery, Deubigh, Flint.

Tri 20. (CBrit. 168.) vermittelt einiger Massen die drei- und viertheilungen: „The 3 primary tribes of the nation of the Cymry (in eng. Sinne): the Gwentians or the men of Essyllwg (= Eiluren, f. o.); the Gwyndylans or the men of Gwynedd and Powys; and the tribe of Pendaran Dyfed, which comprehend the men of Dyfed and Gwyr Ceredigion. And to each of them belongs a peculiar dialect of the Welsh.“ Auf diese Viertheilung beziehen sich vielleicht die 4 Könige bei Nenn. App. I. und Taliesin's Ausdruck (Rob. Sk. 136.—7.) „Cymry pedwar iaeth“ (= von 4 Sprachen), womit schwerlich die 4 Dialekte in Cymry, Lloegr, Prydyn und Cernaw gemeint sind.

Venedotia = Ep. Gwynedd = Corn. Guenez entspricht dem Brj. Gwened = Armor. Veneterland (Brj. Vannes und vermutlich auch Vendée); Davies (f. u.) indessen stellt Ep. Gwynt zu Veneti. In der Brj. Buhez S. Nonn p. 208. heißen die Bewohner von Gwynedd Venedotonet, ohne Zweifel lat. Form. Bei Nenn. App. I. (Gale I, 116.) kommt die

Form Guondotia vor; bei Nenn. XL. Guolenit, vielleicht richtiger Guent, nach dem Cod. Cott.; dazu die Glosse: „Northwalliam 55. . . incolae Guinhediam, Latine Venedotiam vocant. Horum meminit Pausanias (!) ubi eos a Brigantibus invasa scribit; regionem eorum vocat *Fesvriav*; (nämlich *Fesvriav* ποίαν Paus. VIII, 43.) forte scripserat *Fesvriav*.“ Hier ist demnach Guent mit Gwynedd confundirt. Näheres über die Geltung von Gwent s. bei Owen h. v., wodurch die Entstehung des Namens aus Caer Went = Venta Silurum wahrscheinlich wird, obschon Owen selbst Gwent, wie Gwynedd aus gwyn = white, fair erklärt; ähnlich Rostrenen Gwened. Andre Etymologien s. bei Halling in Wien. Jbb. Bd. 63. S. 122. Ganz unstatthaft ist die Beziehung von Guenedotia auf den Ep. Fürsten Cunedda bei Low H. of Scotl. 47. — Für beide Namen vgl. Corr. 219. 220. 223.

Demetia trägt noch den alten Namen der *Δημητριάς* (*Δημητριάς*, *Δημητριάς*) Ptol.; vgl. Lappenberg's (I, 17 ff.) Einteilung: Ordoviken (= Ep. Ardudwy cf. Jansen Br. 351.), im Norden und auf Man; Demeten und Siluren, in Wales; Dimnonier in Bretland „dem alten Zinnlande“ oder Cernaw und Dyfnaint. Die Ep. Formen Dysed, Dysfel sind wol aus Dymheit entstanden; Demeod wahrscheinlich erst nach der Lat. gebildet. Anderer Name dieser Provinz ist Deheubarth = Südseite, falsch (cf. Spr. Doc. Anh. A, 20.) bei Gir. It. C. I, 1. „dextralem partem Walliae“; in weiterem Sinne = Deheudir Cymru = SWales (wie Gwynedd = NWales), dessen Dialekt Deheubartheg. Dieser Name läßt uns vermuthen Demetia = Deheumeath = Südbene, worunter Camden (s. Jansen Br. 342.) die Maeaten versteht. Gael. Etym. s. bei Bthm. 202.

Anglesey ist die altberühmte Mona, Ep. Môn, auch Môn Fynydd (= der Berge) zum Unterschiede von der andern Mona, Môn aw (= des Wassers), Man. Die alte hohe Geltung hat sich in der poet. Benennung Môn mawr Cymru (= Mutter von Wales) erhalten, wenn diese nicht auf frühestes Wohnen der Cymry in eng. Sinne deuten soll. Auch herrscht hier noch das reinste Cymraeg und die lebendigste Dichtung und Sage; s. CBrtn. II, 40. — Vgl. Corr. 126. 129.

Tri IV. Wir haben schon früher die Möglichkeit bemerkt, daß hier der erste Kimmerier-Zug in den Westen gemeint sei, verbunden mit der Nachricht von einem unmittelbaren Uebergange der Kimbern von Tresa (Hamburg) aus über die Nordsee nach Britannien. Mit den in Elydam Geliebten können die Gallier überhaupt, oder auch die Brython der 5. Tr. bezeichnet sein.

Ob wir schon in die religiös-mythische Bedeutung Hu's 56. nicht näher eingehn können, müssen wir doch bemerken: daß er um so mehr als Eymren-Herrscher vor ihrer großen Auswanderung erscheint, wenn er auch bei den Galliern als Heu (Heus, Hesus) verehrt wurde; cf. u. A. Rob. Sk. 50 sq.; Owen v. Hu; Thierry I. p. V. Nach Monc Nord. Heid. II, 489 ff. — wo überhaupt über ihn nachzulesen ist —, ist sein Name auch in Belatucadro enthalten. Wie volkstümlich seine Verehrung in Britannien war, zeigt deren Vorwurf noch im 15. Jb. bei Slon Cent (CBritn. II, 59 sq.) gegen seine Leute. Ein Beinamen Hu's war auch ysgwn (= raising, uplifting); cf. u. A. Gwynn ab Nudd bei Rob. Sk. 60. Aus Hu-ysgwn gebildet glauben wir den Hiscion der Hist. Br. in ihrer reineren Gestalt, wie bei Nennius, Tysilio, D. Alb., Buch von Ballymote (nach Nennius); später bei der weiteren Ausbildung auch noch zu Ascanius assimiliert; ähnlich mochte die Turonensstadt in der Gegend, aus welcher die Aelgrier einwanderten, zu Turnus geworden sein. Sehr lesenswerth ist, gegen unsre Annahme, Grimm Myth. Anh. S. XXVII — VIII., vgl. Zeuss 75 — 6., wo Nennius's Hiscion mit Escio einer Deutschen Mythe und andern Namen verglichen ist, namentlich den Istaerones. Wir bemerken dazu noch, daß der bei Nennius vorkommende Armenon, den Grimm mit Ermenius und Herminoes vergleicht, der Eremhon, Hermon, Herimon der Irischen Sage zu sein scheint; wahrscheinlich knüpfen sich noch mehrere Namen der Deutschen Sage an.

Thierry I. p. V. deutet das Sommerland auf den Süden; die alte Cy. Glosse auf den Osten, Tallesin Ym. Ll. p. 26. in der ob. zu dieser Triade gehörigen Stelle ebenfalls und namentlich auf Asien. Vermuthlich correspondirt auch

eine Sage, welche die Wisten aus Thracien kommen läßt (s. u.).
 Indessen könnte in Haf ein Eigennamen stehen, wie Gafis bei
 Tal. l. c. vermuthen läßt; gewagte Vermuthungen darüber s.
 bei Rob. Sk. 21.; Thierry l. p. V. scheint diesen Namen zu
 übersehen; der Volksname Gwist klingt wol nur zufällig an;
 57. Davies C. Res. 165 sq. denkt bei Haf an Haemus. Die Identi-
 tität von Gafis und Haf bezeugen auch die Mabynogion nach
 Cymmrod. I, 41., wo das Wort pwyllad (= skilful; cf. u.
 über Pwyl) zum Namen eines Fürsten geworden ist, der in
 der gwlad yr Haf gewohnt haben soll. Indessen nimmt Turner
 Vind. 281. g. yr hüd = der Zauberei und versteht darunter
 Demetia; wir kommen noch einmal darauf zurück.

Sollte Dessrobant auch Appellativ sein? Dessraw = er-
 wecken zeigt seinen Weg. Unter den gewagten Erklärungen
 (u. A. Rob. Sk. 22 sq.; Davies C. Res. 165 sq.) erwähnen
 wir nur die gewöhnlichste; aus Toprobano.

Tawch bedeutet Nebel; môr t. = a hazy sea; the
 German ocean. Weitere Vergleichen s. bei Pictet. 30.
 57. (Sskr. tōyada = Wolke); M'Pherson Crit. Diss. 126.
 Mone Gesch. des Heid. II, 492. Gael. tabh (tamh) an sich
 heißt schon Meer.

Für Prydain s. das Ob. Mone l. c. 424. denkt bei Aedd
 an Aedui. Von Moelund haben noch die von Alfreds
 übersetzten Molintunischen Gesetze den Namen.

Tri V. Die Friedsamkeit der ersten Kolonen läßt sie ein-
 unbewohntes Land aufsuchen; auf schon vorhandene Bewohner-
 darf sie, trotz der Riesen der Hist. Br., nicht gedeutet werden;
 eher noch auf die folgenden Kolonen, wie der Epilog zeigt.
 Hu findet nur Thiere vor (cf. u. A. Rob. Sk. 36 sq.; Bären,
 Wölfe, efaino (afyno, sing. afane) = Biber, für deren Exis-
 tenz in Britannien Owen h. v. Belege beibringt, und ychalm.
 — Stiere; vielleicht eine ausgegangene Büffelart. Rob. l. c.
 sucht, wegen der ob. Blutsage, Amphibien in ihnen. In den
 Cy. Sagen kommen noch mehrere fabelhafte Thiere vor, na-
 mentlich Stiere; cf. Owen vv. Mād, Ellyll, Eönyvedawg.
 Das Rind stand bei den Eymren in großer, uralter Achtung;
 Belege erlaubt der Raum nicht. Für die Dauer jener Thiere-
 und Blut-Sage noch heute beim Volke cf. Owen v. Bāuawg.

Daß Cymry weiteren und engeren Sinn hat, zeigt schon die Triade; im weitesten umfaßten wir damit die Kimmerier und Kimbern; das Nähere s. C. II, 1. u. II. Noch jetzt heißt Wales Ev. Cymru; die Bewohner Cymry, Cymriau, Sing. Cymro; die Sprache Cymraeg, iaith Cymraeg. Adelung's (Mithr. II, 168.) unbestimmte Nachricht: daß der Name bei den Breizig noch nicht ganz vergessen sei, können wir nicht belegen. Die Schreibung Cymro ist vielleicht nur durch Etymologie entstanden. Wichtiger ist die Annäherung an Cimbri, wie wirklich unsre Cymren bei Ric. Cor. (s. Pluk. Scyth. 52.) heißen, in den Formen Cymbry (u. A. bei Gir. It. C. II, 7.), Cymbri (u. A. bei Lloyd Brev. of Britain bei Beth. 385 sq., der übrigens selbst h kaum hörbar nennt), Cumbri. Cambri etc., ob schon den Urlaut a enthaltend, ist spätere, im Mittelalter entstandene, Form (cf. Somneri Gloss. v. Cambria; CBrit. I, 44.), wahrscheinlich erst, seit die Brit. Cumbria (s. u.) von Cambria = Wales unterschieden wurde. Die abschließliche Form Camber (: Wales in der Hist. Br. deutet somit auf deren späte Abfassung; doch s. nachher c: a bei den Γωμαρεῖς. b fehlt auch in wenigen alten Germ. Formen 58. für Cumbria, s. u. a. I., wo überhaupt noch nachzusehn ist. Der Sächs. Ealdborman Cumbra im Chron. Sax. ad a. 755 und bei Rog. de Hoveden Ann. I. kann nach dem Landesnamen benannt sein; doch vgl. den Sächs. Presbyter Cumberth bei Beda IV, 16. und mehrere bei den Kimbern erwähnte Eigennamen. Wer weiß, ob nicht die Sächs. Namen noch aus dem alten N Germ. Kimbernlande mitgebracht waren. Der Dän. Heros der Hochschott. Camerons, Cambro (Skene II, 14.) mag jedoch erst später gebildet sein. Für anklingende Namen überhaupt vgl. C. II, 1. über Kimmerier und Kimbern und Corr. 91. Combretonium ist nach dem Db. anders zu deuten. Für die schon C. II, 1. S. 192. citirten Γωμαρεῖς bei Jos. I, 7. vgl. noch, nach seinem Vorgange: Eust. in Hexamer. p. 51. (Γάρερ : Γαραρεῖς); Hieron. in Genes. („Sunt autem Gomer, Galatae“); Isid. Or. IX, 2.; Chron. Pasch. (Γάρερ, ἔξ δ' Κελτραῖοι); Zonar. ed. Wolf I, 11. (Γάρερ : Γαραρεῖς); Beros. Ann. II. IV. V. (Comerus) cf. Ric. Vitus (s. o.); Laz. de Migr. gent. 133.; Pezron. Ant. 16 sq. 20 sq.; Halling in Wien

366. Bd. 63. — Vgl. noch Comar. Plln. VI, 18.; Mela I, 2.; *Kóuagor* Plol. VI, 13.; *Xóuagor* Ib. 11. — Leo Afr. sagt (nach dem Kanar. Schriftsteller Nebrixa): „Gumeri in montibus Mauritaniae habitant.“ Daher werden diese in Atlas 1838 III, 2. nach den Kanarien auswandernd und die Insel Gomera benennend angenommen. Sicher hängt damit der noch jetzt geltende Name des Amazirghen-Hauptstammes, Gomer (nach Didier in Ausland 1836 Dec. No. 364.) zusammen. Wir reihen eine sonderbare Anekdote an, nach Mém. des Ant. de France V. V. p. CXIV sq.: daß eine Ep. Dame in Algier auf dem Bazar Leute aus dem Inneren Africas durch ihre Muttersprache theilweise verstanden habe. Wir erinnern mit Greatherd (l. c.) an die Hist. Ar. über Brutus's Wanderung durch Africa; werden aber später diese und ähnliche Sagen anders zu erklären suchen. Rozet (Ausl. 1837, No. 319.) findet bei Algier den Druidischen gleichende Denkmale. — Phantasten über Gambri und Amydones bei Sanchun. VIII, 16., der Quelle würdig, s. in A. u. d. Z. Fragm. II, 43. — Etymologien des Cymren-Namens s. bei Davies Praef. Gramm.; Baxter; Owen; Walters in Cymmrod. I.; CBrtn. I, 44.; III, 205 sq.; 282 sq.; Pink. Seyth. 53. 81.; Chalmers III, 913. (über Cumbernauld).

Auffallend ist es, daß die Brit. Cymren weder bei den Classikern, noch bei Gilda, Nennius, Beda genannt werden, ob schon bei Gild. Hist. 17. 25. Wales als Zufluchtsort der Britonen gemeint sein kann. Gewiß aber ist der Name, abgesehen von der Gleichung mit Kimbern und Kimmeriern, uralt, und drang nicht erst in die Triaden zur Zeit ihrer letzten Fassung, im Mittelalter, ein. Die Annahme, daß er in Cumbria entstand (wie bei M'Dermot Hist. of Ir. I, 223.) und durch die Cumbr. Flüchtlinge nach Wales kam, ist ganz unwahrscheinlich; auch im Norden treten die Namen Cumbria und Regnum Cambrense erst spät auf. Die Geschichte, vorzüglich der Kelten, gewöhnt uns ja, Namen mit ausgedehnter Geltung auftauchen und, wenigstens in den auswärtigen Berichten, wieder verschwinden zu sehen. Bemerkenswerth ist Cumaraice = the O'Briens of Cumarack in the county of Waterford, angeblich von Ir. cumar = Thal; cf. O'Brien

Ir. dict. Pref. und v. Cumaraice; Murray in N. Comm. Gott. III, 64. und Tr. of the R. Ir. Ac. XIII, 32., der die Gdh. Urbewohner in Wales mit Jenen in Verbindung setzt. Auch ein Hauptdichter Irlands, Cumara, gest. 1030 (Ann. Ult.) mochte zu Jenen gehören. A. u. d. Z. Fr. II, 87. nennt sogar als Ausgangspunkt der triad. Cymry aus O'Connor's Eharte des ältesten Irlands Cumar, das heutige Gowran im Kilkenny-County. Vielleicht nur zufällig klingt Cimbaoth, der Name eines Miles. Königes, an. An der Stelle von Cymry erscheint bei Taliesin Cynwys oder echen (= Stamm) C. und bei Aneurin Cynt (s. Edw. Davies Celt. R. 129.); vermuthlich durch poetisch-etymologische Umgestaltung, cyn, cynt Erster bedeutet. Zu bemerken ist, daß dadurch der NBritone Aneurin nicht seinen Landsleuten = a Phrydin, sondern den Eymry das Primat zugestehn scheint. Vermuthlich sind auch gleichbedeutend mit Cymry die Cheminitis, die nach Hollushed Chron. V. 1. ed. Lond. 1807, p. 9. Brutus in Britannien vorfindet; diese auffallende Nachricht scheint durch die triad. Stellung der Brothou nach den Eymry veranlaßt.

Es ist nöthig, einen andern, weit allgemeiner bekannt gewordenen, Namen für Volk und Land der Eymren in engem Sinne zu besprechen. Die Germ. Eroberer Britanniens nannten die fremdstämmigen Völker und ins Besondere die Britonischen Wealas, Weallas, Wealh (sing. cf. Abd. walho etc.); daher die Deriv. Waliscman, Wälsch, Wylisc. Die Cornwalliser hießen West-Wealas + Corn-Wealas, die Walliser Bryt-Wealas oder schlechtthin Wealas; auch das Land Wallis nach dem Volksnamen schon im Chr. Sax. ad a. 465 „Bryt-walana into Wealan“; auch Wealon, Walon, Wales etc. = Wales; Nordh-Wealas = NWales, NWeal-cyn, dessen Volk; Walcyune, Wallis und die Walliser (Chr. S. a. 1055). Wealland in Chr. S. a. 1041 bedeutet die Brit. Armorica; Müller Marken I, 196. versteht hier Gallien überhaupt, da Edmund damals aus der Normandie gekommen sei. Dafür läßt sich noch anführen: Ep. Gwâl = Gallien; in Adomn. V. S. Col. II, 3. steht de sinu Wallico st. Gallico (über welchen Germanus nach Britannien kam); Stand. Valland = Gallien und Italien (cf. Müller M. I. c.). Nach Camden I.

Add. p. 10. kommt bei Aelfred Weallas durchaus noch nicht vor, sondern nur erst Bryttas etc.; dagegen Gallia, Galliarice = Gallien. So auch im Chr. Sax. Galwalas = Gallier; into Galwalum = into Gaul. Nach Camden l. c. erhielten die Britonen jene Namen erst nach ihrer Vertreibung, zuerst in Inas Gesetzen. Zeuss 65. hält es möglich, daß Weallas zuerst die Römer in Britannien, dann deren Untergebene bezeichnet habe; vgl. sp. u. Romanizatos Britones. Bei Sigebert kommt Valenus für Britones erst gegen 1167 vor. Allmählig wurden diese Namen für Wallis unter den Ausländern die gebräuchlicheren; Wallia kommt selbst bei den So. Barden vor. Formen: Wallia, Walliae, Gualliae (Ep. Thomae de a. 1166 op. Wilk. I, 442.), Gualiae (Galsfr. XI, 10.) Galliae bei Sgheb. a. 611.; wenn nicht = Cornwall, da unmittelbar vorher Vuallias = Wales steht, cf. Ford. III, 42., der als der Britonen Zufluchtsorte Walliam, Scotiam, Armoricam, und Gallias — vielleicht ihm selbst unverstanden — nennt; und Galsfr. XI, 10. (f. sp. u.); verm. Gallias partes bei Ethelwerd; Walli, Walenses — als Volksname dem Landesnamen Cambria gegenüber bei Wilk. IV, 769.; wo H. Dda (a. 963) „rex totius Cambriae, videns suos Wallenses“ erwähnt wird; über Walenses, Wolani etc. = Eumbrier und Strathclyde-Britonen f. s. l. — Wallici; Walisel (nach dem Agf.; 3. B. bei Edw. Conf. ap. Spelm. Gl. 28.), Gualenses (u. A. Galsfr. XII, 13.; über eine bes. Ved. bei den N-Britonen f. u. a. l.). Vermuthlich aus urspr. Anlaute Gw — der durch Cy. Mund erzeugt scheint — stammt das Frz. les Galles = Wales, während aus W Cornouailles für die beiden Cornwallis in Britannien und Armorica. Frz. Wal (Oual) bedeutet Wales und Cornwales; letzteres auch als Cornwal unterschieden. Aus dem Frz. entlehnt sein mag Mhd. Gales neben Swales (Trist. ed. Groote S. 534.) und Waleis (in versch. Ved. in Gudrún cf. Mone Unters. 51.). Jr. Gaulive = Walliser nach 60. Oss. III. p. 383. — S. ferner über Formen und Ursprung dieser Namen Boll. Mrt. I. p. 38. Mythische Etym. f. bei Galsfr. II, 8. cf. die Kritik bei Girald. (f. o.) und dessen G. Deacr. 1.; Excc. aus Gull. Neobr. f. n. Bemerkenswerth ist bei Wilk. I, 74. die Ableitung von des septon Britonenkönigs,

Cailwallader's, mit dem West-Sächs. Könige Ina angeblich verheiratheter Tochter, weil sie mit dem ob. ersten Gebrauche des Namens in Inas Gesetzen übereinstimmt. Wahrscheinlich aber hat die Sage nur etymologischen Grund, wie schon in Boll. Febr. I. p. 911., wo sie aus Auct. ad leg. Edw. can. 35. citirt wird, angenommen wird; historisch jedoch ist Inas, wenn auch erst nach Kämpfen hervortretende, freundliche Stellung zu den Britonen; s. u. bei Armorica. Für den ersten Erklärer des Namens aus Deutscher Benennung der Einwohner, als Fremder, gibt sich Pol. Verg. ed. Thys. p. 15. aus; aber nicht bloß Girald. I. c. und nach ihm Lindsay (Cron. of Sc. p. XXV.) haben die richtige Ableitung, sondern Galsfr. XII, 19. selbst („vocabulum . . . a barbarie trahentes“). Mancherlei Erklärungen stellt Wachter Gloss. p. 1811—2. zusammen, und vergleicht Wdb. wale = Ags. weal (Benson Voc.) = advena etc. Grimm Gr. II, 171. gibt Auf. Vöalh = Welscher, d. i. Dienstbarer und ib. 311. Wdb. walah = peregrinus, Italus. Grff. I, 841—2. : Wdb. walah = Wälscher, Fremder, Romanus; Ags. vealh = peregrinus, barbarus. Ueber die Glosse Wdb. Gallia = uualcholant; Chortoneum, auch uualcho lant Grff. 235.; Blut. II, 570. s. Pitt. II, 529. und sp. u. Wir erwähnen noch Wdb. walla = Waliser, Fremdling. Weitere Vergleichenngen s. bei Pitt. I. c.; Oss. III, 382 sq. Parallel ist Cy. Ellwyn (von all = ἄλλος, Wdb. ali und myn = Mann) = Fremder und Deutscher (Alemanne). Pfister Gesch. d. D. leitet Wallis von Lat. vallis ab und citirt dazu den Gebrauch dieser Benennung für das Rheinz- und das Rhone-Thal in Urkunden des Mittelalters; vgl. den Gebrauch verwandter Namen bei Vales. Not. G. 593. Eber mag dieß auf Wallis, le Valais in der Schweiz passen. Der Volksname Wallone, ursprünglich, wenigstens für die Sprache, auf den ganzen Nordfrz. Aft bezogen, gehört wol zu dem ob. D. Wortstamme. Pitt. II, 529. möchte auch die Balachen hierherstellen; die Untersuchungen über diesen Namen würden hier zu weit führen. Schlußlich verdient Bodin Erwähnung, nach dem die alten Gallier bei ihrer ersten Wanderung einander fragen: où allons nous? und daher Wälen heißen!

Ueber das Verhältniß der alten Cymbry zu den Brython in engerem Sinne s. o.; über die Identität der jetzigen mit den alten Britonen in weiterem Sinne nachher u.

61. Der Lloegrwys haben wir schon in C. II, 1., namentlich bei den Figuren, öfters gedacht; um Wiederholungen zu vermeiden, verweisen wir dorthin. Sie müßen ein beträchtliches Volk gewesen sein, da das eigentliche England nach ihm Lloegr (Lloegyr), Logria etc. hieß. Owens Beschränkung des Namens (den er o. Lloegyr durch that opens etc. erklärt; Pink. II, 234. aus Lloeg = merces, was eher auf das jetzige England paßt) in früherer Zeit auf das eigentliche Belgienland bezieht sich auf seine Gleichung Lloegrwys = Figures = Belgen (v. Belgiad); er nimmt an, sie hätten, 200 — 300 Jahre vor Caesar eindringend, sich in Irland mit den Uebewohnern gemischt; und ihre (qua Figuren) Lateinische und (qua Belgen) Deutsche Sprachmischung habe sich dem Irischen mitgetheilt. Letztere Bemerkungen verwerfen, die Gleichung mit den Figuren (cf. u. A. auch CBrtn. I, 47 — 8) bezweifeln wir nach uns. Fr.; beachtenswerth ist aber die mit den Belgen, nach der umfassenderen Bedeutung, die wir diesen bei CBG. I. c. beilegen und zu denen wir auch die Brython, als zuletzt, schwerlich lange nach den Lloegrwys Eingewanderte zählen mögen; während wir in den Cymry Hu's eine Abtheilung der ersten großen Cymren-Wanderung nach West-Europa sehen. Nach dieser Annahme fällt es uns auch weniger auf, daß Britannien nicht, wie Irland vermuthlich zu einer gewissen Zeit, nach den Belgen benannt wird, sondern nach deren beiden dort gesiedelten Hauptzweigen; ohne daß wir unsre Zuflucht zu Caesar's Britannia = Irland zu nehmen brauchen. Es bleibt indessen die Möglichkeit, daß die Lloegrwys von den Belgen verdrängte Alt-Cymren oder Galli aus der Piger-Gegend sind, und nur die Brython später nachwandernde Belgen Caesar's.

Die Bedeutung des Volkes bezeugt auch die alleinige Ausspinnum von Locrinus's Geschichte in der Hist. Br., während die andern Brüder fast nur genannt sind. Locrinus wanderte als Lohengrin (s. Görres's Einl. zu dem Gedichte dieses Namens) auch nach Deutschland u. s. w. Der Irische

Häufungsname Leogaire, Lat. Loegarius (War. 21.), Loigere (Nenn. LVIII.) hängt vielleicht mit dem Volksnamen zusammen.

Rob. Sk. 53. nimmt, um die Gdb. Urvölkerung Britanniens zurückzuweisen, an: die Floegrer hätten Gaelisch gesprochen, und von ihnen rührten die von Elwyd u. A. erwähnten Gael. Eigennamen her. Zu dieser Annahme aber, die auch durch die Ableitung der Gdb. Pisten aus Aquitania = Gwasgwyn nicht gestützt werden kann (s. u.), ist nicht mehr Grund vorhanden, als zu der (Pinkerton's u. A.): die Floegrer seien Deutsche Belgen gewesen, weil sonst die Deutsche Sprache auf ihrem Territorium nicht solche Ueberhand hätte gewinnen gekönn und da zugleich einer Extirpation der alten Bewohner die Minderzahl der Deutschen Eroberer widerspreche. Auch wir nehmen weder Extirpation, noch völlige Verdrängung der Floegrer an, und stellen gegen die allerdings auffallende Wenigkeit der Er. Mischung in der Engl. Sprache die noch auffallendere gleiche Erscheinung in den Bezirken, deren Bevölkerung zweifellos größten Theils Cymrisch ist und welche ihre Sprache erst spät gegen die Englische umtauschten, wie in Devonshire und Cornwall.

Gwasgwyn ist wahrscheinlich das Baskenland Gasconien (cf. u. A. Owen h. v., der auch appellative Bedeutungen angibt), Aquitanien, und mag in weiterem Sinne genommen sein; so daß wir nicht vermuthen dürfen: die Iber. Basken seien erst nach Auswanderung der Floegrer eingebrungen oder haben diese verdrängt; indessen s. daß bei Iberien Gedauerte. Der Erklärung und Schreibung bei Davies Celt. Res. 167.: o dyr Gwas Gwynt = Veneti widerspricht, außer der nach uns. Ob. falschen Gleichung Gwynt = Veneti, die Unterscheidung der Brython-Einwanderung aus Elwydau.

Ueber die Brython s. uns. Ob. und u. über die Bretziz. Pink. I, 188. hält zwar Beda's Britones = Cymbry; seine America aber «seems to be French Flanders» — also Belgen. Diesen, aus ihrem secundären Vaterlande Elwydau nach Britannien gezogenen Brython entspricht des trojanisirten Brutus's Wanderung durch Gallien und Armorica.

Der. — gleichviel, ob später zugesetzte — Epilog der

Triade weist nochmals auf die gleiche Abstammung dieser drei Völker hin; sie bilden den Stock des Cymrisch-Britonischen Stammes im Gegensatz zu dem in der nächsten Triade auftretenden Gaddelischen. Wir bemerken einstweilen, daß sämtliche Cy. Zweige, wie einst die Ionischen Städte auf Homers gemeinsame Ansprüche auf Dichter, Propheten, Helden, Heilige machen, die schwerlich bloß durch die Wanderungen und Mischungen nach der Sächsischen Occupation erklärt werden können.

Von größter Wichtigkeit für die Charakterisirung und Unterscheidung beider Kelt. Hauptäste ist uns natürlich deren Fortleben in heutiger Zeit. Gegen die Belgische Abstammung der Britonen (nicht so der Britannier im weitesten Sinne) ist Nichts oder Wenig eingewendet worden; wol aber wurde es in neuester Zeit der Britonen (in weiterem Sinne; wir sehen hier von der Unterscheidung der Cymry und Brython in eng. Sinne, als zweier in weiterem Sinne Cymrischer Zweige, ab) Cymreuthum negirt, indem man sie entweder den Deutschen oder den Gaddelen zuheile. Letzteres thun u. A. die Herausgeber von Oss. I, 270. 272.: weil in Ossian Briton. Namen aus dem Gaelischen erklärt werden und die Sitten der Britonen und Gaelen sich gleichen. Aber diese Gründe beweisen bei der unbestreitbaren Verwandtschaft beider Völker und Sprachen Nichts, wenn auch Ossian's Alter unbezweifelt wäre. Von den Cymren ist dort nicht die Rede; ebenso wenig bei Skenes ob. Vermuthung der Siluren = Skoten. Betham hält die Britones für Gaddelen, die Cymry aber für deren Verdränger und für Pikten aus der Chersonesus Cimbria, ohne übrigens irgend genügend nachzuweisen, wie sie nach Wales, noch viel weniger nach Cornwall und Armorica kamen. Seine unmotivirten Behauptungen (p. 413 sq.) könnten wir noch dadurch unterstützen: daß in den Kriegen zwischen Skoten und Pikten im 8—9. Jh. Einige der Letzteren ad Anglos flohen. Zunächst hält er (was wir in andern Sinne auch thun) seine Pikten = Cymren für Britanniens Urvolk und, wie es scheint, für geborene Deutsche. Seine Kenntniß der Cy. Sprache läßt sich aus den Behauptungen entnehmen: daß sie mit der Gaddelischen unverwandt (p. 329 sq.); daß

sie minder mit Römischen gemischt sei, als irgend eine den Römern einst unterworfenen Völker (p. 397.; 335.), weswegen er die Cymren von dieser Zahl ausschließt; aus dem angeblichen Mangel Cymrischer Synonyme schließt er auf die Verührungen mit andern Völkern.

Leider haben uns die Alten nur wenige Britannische Wörter überliefert; s. Spr. Doc. I, 8. 23. 101. 154. 175. 176. 184. 294. 319^d. Aus dem den Alten fremden N-Britannien können diese Wörter nicht wohl stammen, sondern aus dem südlichen, Britonischen Theile; die meisten sind Cymrisch. Wo bei den christlichen Schriftstellern Wörter Britonisch heißen, zeigen sie sich zugleich als Cymrische; wir haben in Spr. Doc. Anh. A. nur solche aus Gildas und Nennius gegeben, weil bei ihnen, vorzüglich bei dem Ersteren, Alt-Britonische Abstammung sich nicht leugnen läßt; vermutlich gehörten auch beide dem Cymrischen Zweige in engerem Sinne, dessen Namen sie gar nicht nennen, nicht zu. Nenn. Einl. und c. 27. nennt Sachsen, Skoten und Piktien als Feinde und Barbaren; nicht so die Römer. Daß die ächten Britonen in Armorica und (früher) in Cornwall Ev. Dialekte sprechen, wird Niemand leugnen; die uns gewordene Wahrscheinlichkeit, daß die Gallischen und alle Kelt. Sprachen außerhalb Britanniens dem Ev. Aste gebühren, hat keine direkte Beziehung auf unsere Frage. Für Cymrische, nicht Gaddelische, Mischung im Englischen — die denn doch von den Britonen stammen muß — ist einseilen Johnson und Spr. Doc. passim nachzusehen; einzelne Gael. Wörter, wie z. B. brogue (Spr. Doc. I, 332.), kamen erst spät durch die Nieder-Schott. Sprache in die Englische.

In Wales, wie in den Alt-Cymrischen = Ev. Liedern 64. Aneurin u. A. kommen einheimische, Cymrisch redende Stämme unter den alten Britonischen Namen vor; vgl. auch Ob. und u. bei den N-Britonen. Für Ev. Ortsnamen im ganzen S-Britannien s. Nenn. XLV. n. A. und Gale in Itin. Ant., dessen Erklärungen — Baxter's und A. ultrirter Versuche zu geschweigen — wahrlich Betham's Phoenitisch-Gaddelischen aller möglichen Namen weit vorzuziehen sind. Historische Britonen-Namen, wie z. B. Cadwallader's, des letzten Brit. Königes —

den Beth. 196. consequent aus dem Gdb. erklärt — kommen in gleichen und ähnlichen Formen später, zum Theile wol noch heute, unter den Cymry vor. Ueber Sworthigern s. Spr. Doc. Anh. A, 17.

Ob schon die Cymry in eng. Sinne weniger eng mit den Römern verbunden waren und überhaupt selbst das südliche Britannien eher die Römischen Elemente absorbirte (cf. u. A. Tr. 8.), als von ihnen eingenommen wurde: so hat sich doch selbst unter den Wallis. Cymren manches Zeugnis Alt-Britonischer Römerzeit erhalten. Die Britonisch-Cy. Sprache enthält in allen ihren Dialecten viel Altlateinisches, das von 4 ähnlichen Elementen unterschieden werden muß: Urverwandtem, Iapetischem — ursprünglich Keltischem, das in Italien in das Römische sich eingemischt haben muß (s. Spr. Doc. passim und G. cis.) — durch die Kirche und die Mönchisch-Lateinische Bildung eingebrungenem Römischen, vielleicht dem einzigen Lat. Elemente der Gdb. Sprachen — endlich, später Roman-Mischung, vorzüglich im Breizonnek. Vgl. über das Eindringen Römischer Sprache in Britannien Tac. Agr. 21. Auch einige Röm. Gebräuche sollen sich erhalten haben. Dazu kommen Röm. Erinnerungen in vielen Cy. Ortsnamen durch ganz England; u. A. mur oder gwal Sever, der von Severus erbaute Pistenwall; dann die in den Triaden und der Hist. Br. vorkommenden, auch aus den Classikern bekannten, Namen und Ereignisse aus der Römerzeit: Udd Cessar (neben Iwl oder Wl C.) = Caesar, der Herr, *xar' i' Eoxh'v*, als erster Angreifer Britanniens und Heroß der Römer, die selbst nach ihm Cesarinid, Cesarogion heißen; auch in der Jr. Cosura (s. u.) vermuthet man seinen Namen aufbewahrt; Caswallawn; Aragwedd Foeddawg oder Buddig, Buddug (= die Siegreiche, vielleicht assimiliert; cf. Spr. Doc. I, 7.) = Boadicea, Bunduica etc. (Class. Varianten des Namens s. bei Walch in Agric. Tac. 18. Brln. 1828.), nach Tr. 35. cf. 21. 22. Tochter Asarwy's, der Caesar nach Britannien lud; u. dgl. Mehr. Die Details zeigen die Unrichtigkeit, wenigstens Uebertriebenheit der Behauptung in Britannia after the Romans (Lond. Bohn 1836; s. Lit. Gaz. 1836, p. 450 sq.); daß die

historischen Namen aus der Römerzeit in den Cy. Documenten erst später aus den classischen entnommen seien.

Für Gadhelenthum der Britonen könnte angeführt werden: 65. daß Briton. Priester belehrend und predigend unter Gdh. Völkern auftreten und umgekehrt Gadhelische Priester unter Britonen. Nach einer unbestimmten Nachricht predigte Gildas in Ardmaca (s. Leland. Coll. II, 308. ap. Beth. 260.) = Armagh in Irland. Die Britonen Palladius und Patricius belehrten Pisten und Iren; häufig überhaupt wanderten Kleriker de Britannis nach Irland, wie namentlich aus Art. 33. der Ir. Synode bei Wilkens I, 3. klar wird; nach Aberdeen Brev. (Arch. Scot. I, 409.) kam S. Erhard, geboren in Kincardine in Mearns »confessedly a part of the Pictish kingdom« von Rom, wo er zum Skoten-Bischoffe geweiht worden war, durch die Provinzen der Britonen und Skoten und predigte diesen, nicht etwa den Sachsen, und dgl. Mehr. Es läßt sich hier Mehrerlei einwenden: die ebenfalls behauptete Gdh. Abstammung der erst genannten Bekehrer; auch die Unterscheidung mehrerer Gildas's, unter denen vermutlich eingeborene Iren; selbst schon des Briton. Historikers Gildas mehrfache Wanderungen, und Patricius's bekannte frühe Erlernung der Ir. Sprache, als von seiner Briton. Muttersprache verschiedener *); die Verständigung der Bekehrer durch Dolmetscher (auch unter den Sachsen, cf. Beda II. E. III, 3. 7.) Die Hauptsache ist: daß die Cy. Britonen und die sprachverwandten Gadhelen sich einander gewiß leichter verständlich machen lernten, als so viele Briton. und Skot. Lehrer ihren Convertenden

*) Cf. Boll. Mart. 2 p. 513. Die Auaaben über Patricius sind zu verschieden, um darauf fußen zu können. Wahrscheinlich war er in Alclwyd geboren, dessen Briton. Bemohnung Manche bestreiten (s. u.); u. A. bei Boll. I. c. 522. erscheint er als Brito Alcludensis; dieß nimmt O'C. Prol. II, 109. nur in Bezug auf sein Geburtsland Britannien, und sucht seine Gdh. Abkunft noch durch seinen Taufnamen Suc-cat zu erweisen, obgleich „Fiechi quidem vetus Scholiastes nomen Suc-cat lingua Britannica sortem bello significare inquit.“ Gildas soll ebenfalls in Alclwyd geboren sein; cf. u. A. Buchanan Def. 13., der daraus auf dessen Gdh. Muttersprache schließt.

in Deutschland, Italien ic. und die heutigen Missionäre den Völkern der Südsee ic.

Auch mußte es auffallend sein: daß, während der Stos- und Pisten (deren Name nur verschwand, s. n.) Sprachen und Völker fortlebten, nach jenen Behauptungen gerade der zahlreichste Stamm, die Britonen, von oder in dem vaterländischen Boden spurlos verschwunden waren, weil die Engl. Sprache weit weniger Cymrisches (noch weniger Gaddelisches) enthält, als die Romanzi Galliens — von Gallmercy's Griechen zu schweigen, die ihre Sprache verschwindend der Luft hinterließen, welche ihre Mörder einathmeten. Freilich mußte das einst ebenso demoralisirte, als unglückliche Britonenvolk ganze Zeiträume lange durch Barbarenvölker Gasse laufen. Gildas schrieb vor dem Culminationspunkte des Jammers, der erst später eintrat, als der vermuthlich mehr schwache und unglückselige, denn verrätherische, Sworthigern die Deutschen im Lande gehalten und mehr und mehr hineingezogen hatte. Denn die ersten kamen ohne Einladung; cf. n. A. Nenn. 28, wo »tres chiulae a Germania in exilio pul-ae, in quibus erant Horsa et Hengista kamen. Ueber Sworthigern s. n. A. Gildas, Nennius, H. Huntingd. II sq. Galsfr. VI, 6 sq.; VIII, 2. 10.; im Cy. (Gr. ab Arthur) ist er earll (= earl) ac Went ac Erging ac Ems; leptere beide Districte gehören zu Gwent, s. Owen v. Llaves; Glouc. Chron. p. 105.: »Vortiger . . . erl of Cornewall“; cf. Turner ASx., nach welchem Galsfrid Gerontius (Geraint) mit ihm verwechselt; Camden I. Add. p. 308.: »Vortigern . . . appointed over Kent a Guorung th. i. a viceroy or freedman.“ Nenn. 36. nimmt die Appellativ als Eigennamen: „Gnoirangono (richtigere Varianten s. bei Gale I, 125) rege regnante in Cantia.“ Richtiger bei Gunn Hist. Br. p. 66.: „ignorante gnoranogono qui tunc temporis regnavit in Cantia.“ Cair Guoranegon = Wyran-gon in den Triaden, ib. p. 99. ist Worcester. Es fragt sich sogar, ob nicht W. theirn, wie gewöhnlich die Cy. Form lautet, wie Brennus n. dgl., Appellativ sei und der Zunahme Gorthenau bei Gr. ab Arthur nur Eigennamen, da Cy. gwrthern einen Verwandtschaftsgrad bedeutet; indessen ist vielmehr gorthenau = of opposing lips ein appellativer Beinamen. Vgl.

über seinen Namen *Spr. Doc. Aub. A, 17*. Die ganze Erzählung von ihm, Rowena u. hat viel Romantisches und Sagenhaftes. Wenn auch Hengist und Horfa nicht gerade Fictioren sind, für welche sie wirklich unsre skeptische Zeit erklärt, und wenn dieß der Fall ist, solche der Aeg. Sage, wie ihre Namen und die in ihrer Geschichte vorkommenden Aeg. Worte (*drink hael, wa hael, nimeð enre saxes*) anzeigen: so scheint doch Rowena, *Ev. Rhonwen, d. i. white skirt*, ein versöhnendes Gebilde Cymrischer Poesie, wie sie in weiblicher Gestalt die Poesie überhaupt in die Geschichte einzuschmiegen liebt; man denke z. B. an Iphigäa in Schiller's Wallenstein. — Freilich war es Gworbigen, der die Sachsen herbeigezogen, sich mit der Tochter ihres Herzogs vermählt und dadurch armselige Nöthung gefunden hatte; aber er kann den Loskauf durch den Verlust seiner besten Länder und das Unglück seines Volkes nicht ertragen und findet ein trauriges, aber süßnendes Ende in selbstgezündeten Flammen; seine Söhne zeigen sich als patriotische Britonen, cf. u. A. Nenn. 45. 52.; in seinen Gmüthen überhaupt Gibbon c. 38. Daß sein unglückliches Volk ihn (in den Triaden) Verräther nennt, ist nicht zu verwundern. Man hat, aufliegend oder entschuldigend, seine *Ev.* Abstammung in Zweifel gezogen und ihn für einen Pilten oder Skoten erklärt, wie u. A. Gale I, 129. Aber seine Verbindung mit den Piltten erstreckt sich nur auf eine kleine Zahl von Söldnern, die ihm nachher selbst lästig werden; und gegen Piltten und Skoten ruft er ja die Sachsen zu Hülfe; und sein Name kann auch *Ev.* sein. Sein Stammbaum bei Nenn. 53., dessen Namen Beth. 311—2. für Gdd. erklärt, gibt die Gdd. Form *mac* (= Sohn) bei diesen, jedoch zugleich theils pleonastisch, theils als Variante die *Ev.* *map* und *ap*; auch hat sich der gutt. Anlaut in *Ev.* *macwy* = puer, armer — vielleicht durch *w* geschützt — erhalten. Beth. 281. bezieht auf ihn auch *Maglocunnus* bei Gild. Ep., als Schimpfwort, gleich *Cuneglasus* (s. *Spr. Doc. Aub. A, 2.*). Dieser Name ist indessen sicher Eigennamen; cf. *Maelgwn Gwyneth* bei Taliesin (*Pry. Def. 120.*) = „*Mailennius magnus rex apud Britones in regione Guenedotiae*“ bei Nenn. App. I, wozu Gale I, 132. aus den *Chronicae Walliae* noch *Malgo* fügt; cf.

auch »Malgone s. Maglocuno« Boll. Mrt. 2. p. 816.; ib. Apr. 2. p. 380.: »Mailgunus rex Borealinum Britonum« in 6. Jb.; Buhez S. Noun p. 208. (verm. nach Gildas) »Malgon, 67. roc Venedotonet«; Siegb. ad a. 561. und Galsfr. XI, 7., wo der Britonen-König Malgo (bei Sig. verschrieben in Algo) den ganzen Norden wieder erobert. Ähnliche Namen kommen öfters in der Hist. Br. vor, wie u. A. Maglaunus, dux Albanniae, Leir's Schwiegersohn, bei Galsfr. II, 12.; über Melga s. sp. u. Vgl. auch den Ortsnamen Maglona, jetzt Machynleth oder Machleneth, in Wales bei Reichard und Jansen Brit. 352. Es fragt sich auch noch, ob die Gewise, Gewisen (Gemni! Siegb., wol verschrieben), denen Gworbigen nach mehreren Quellen vorstand, Cymren waren; eher Sachsen; cf. Beda III, 7. IV, 15. 16., wo sie noch von den West-Sachsen unterschieden werden, die nach III, 7. antiquitus Gevisse vocabantur; Asser de Aelfr. (Frof. 1803. p. 1.), der in Aelfred's Stammbamme nennt »Gewis, a quo Britones totam illam gentem Gegwis nominant«; Wilk. I, 199. Syn. a. 905. »reglo Gevisorum i. e. West-Saxonum.« Vgl. noch Baxter v. Britannia und vorzüglich Zeuss 499. Ist das ob. Enas = Gewis? Wenn der Name ächt Cy. und nur auf die späteren Sächs. Bewohner der Landschaft übertragen ist; so gilt unsre obige Vergleichung mit Gais bei Talliesin.

Jene neue Unglücks-Katastrophe der Britonen begann mit dem abscheulichen Mordmord an ihren Häuptlingen, der bei den Landsleuten und Nachkommen der Sachsen selbst unparteiliche Darsteller und Richter fand, wie u. A. Wittichind. Malmesbury Hist. I., Ethelwerd Chron. I. Dieselbe Verrätheri sollen sie schon einmal an ihren eigenen Thüringischen Brüdern verübt haben; s. Wittich. ed. Bas. 1532. p. 2.; eine ganz gleiche übten später Deutsche an den Wenden, angeblich aber auch Skoten an den Pikten und in neuesten Zeiten Türken ähnlich an den Albanesen etc. Freilich wird das einmal Geschehene endlich zur wiederkehrenden Sage. Die häufig vorkommende Verbindung der Verrätheri und Tapferkeit ist ein trauriges anthropologisches Phänomen, meist bei Eroberern hervortretend, wie bei den Römern; seltner durch Vaterlands-

verteidigung motivirt und entschuldigt, wie bei Arminius und den Spaniern unsres Jahrhunderts.

Nach allen diesen Leiden zeigt uns die Geschichte das zerfleischte Britonenvolk doch noch nicht verblutet, sondern theils selbständig (u. A. bei Gild. Hist. 25.; Beda I, 16.), theils im Vereine mit den später durch gemeinsames Interesse verbündeten, feindlich gewesenen Stammverwandten, Pisten und Skoten (cf. u. A. Ford. II, 38—43.; III, 4?); wie schon früher einmal gegen die Römer, so nun, mit wechselndem Erfolge, gegen die Germanischen Räuber kämpfend, und fortan in mannigfachen Thaten, nachdem die alte Schuld im eignen Blute gesühnt war, die noch ältere Kraft und Ehre wieder gewinnend. Freilich unterliegen nach langen, in Irland ja 68. noch heute dauernden, Kämpfen die Kelten alle den Germanen; aber wir können selbst in Ploegyr keine völlige Ausrottung derselben annehmen, sondern nur Saxonisirung der Reste, wie ausdrücklich Tr. 7. am Schluß besagt.

Besonders wichtig sind die einstimmigen Zeugnisse der Historiker für Wales und Armorica als die Asyle der Briten, sowol der Ploegrischen und Dimnonischen, als der Cumbrischen und Albanischen Provin, die noch spät zum Theile sich nach Wales zurückzogen. Vgl. die ob. Excc.; ferner nachher Tacitus's Worte und sp. u. über Cornwall und Armorica; W. Malmesbury (12. Jb.) I. V. de Pont. Gale I, 348.: »Britones. (nachher auch Britanni), qui olim totam terram, quam nunc Angliam vocant, possedissent, tunc (Ende des 7. Jb.) Anglis famulabantur. Hoc illi suis invitatoribus officii impenderant, ut occasionibus aucupatis, quos tutari venerant sedibus antiquis detrusos, in confragosa et saltuosa loca immitterent, ubi ignobiles et semiferi (vitam) exigere. Quorum illi qui North Walli i. e. Aquilonenses Britones dicebantur etc. Cf. Ford. III, 42., wo vermittelst Gallias aus Gwallias irrig von Wallia unterschieden ist; Matth. Westm. ad a. 506.; Lindsay Cron. p. XXV. u. A. Obgleich Cornwall selbst die Briton. Nationalität lange genug erhielt und schützte, so wird doch auch die Flucht einer Truppe von da (wenn nicht aus der Armor. Cornugallia?) nach Wales um 478 erzählt in V. S. Oudoci ap. Daru Hist. de la Bret.

I, 79.: »Fuit vir Budech, filius Cybsdan, natus de Cornu-
gallia, qui in Demeticam regionem venit cum sua classe,
expulsus patria sua.«

Ueberdas läßt sich, wie schon erwähnt, in jetzt Englisch
redenden Britonischen Bezirken Britonisch-Cymrische Sprache
zum Theile noch geschichtlich verfolgen: in Cornwall, s. u.;
bei den Doretsäten (Dorset), Wilttsäten (Wiltsh) und Denssäten
(Dorset; s. u.), deßhalb noch lange zusammen Welsh kind
gerathen; s. Lappenh. I, 122. Obgleich bis in Elisabeths Zeit
noch Cy. Sprachreste in Devonshire vorhanden gewesen zu sein
scheinen, so wurde doch wenigstens circum Devoniam zu Gi-
rahlus's Zeit schon längst Englisch gesprochen; s. Cambr. Descrip-
6., auch über die damaligen Cy. Dialekte; in der heutigen
Sprache läßt sich nach Palmer Dial. in the Dev. dialect (Lond.
1836) wenig Cymrisches mehr entdecken. Vgl. auch Tr. 7.
Schluß; CBrtn. II, 452.; »Radnorshire . . . in having for
the most part entirely lost the Welsh language, it forms an
anomaly among the other counties of Wales; though there
are districts of Montgomeryshire, Denbighshire and Flint-
shire, in the north, and of Glamorgan and Pembroke, in
the south, where the Welsh is not now spoken; and we
may add Monmouthshire, which is foolishly called an Eng-
lish county. Yet even in the last named county there are
tracts, where the inhabitants are still tenacious of the an-
cient language of Arthurs court.«

69. Das Haupt-Arzt Cymrisch-Britonischer Sprache und Volk-
thümlichkeit bleibt Cymru oder Wales, wo noch jetzt die Mehr-
zahl der niedern Stände nur Cymrisch spricht (cf. u. A. Cymruod.
I, 65.) und die Gebildeten ein schönes Streben zeigen, ihre
ehrwürdige Sprache zu erhalten und zu pflegen; wiewol dies
Leb leider große Ausnahmen haben muß, wenn nach Athen.
1838, June, die Cy. Aristokratie so Viel als Nichts zum
Gedeihen von nicht weniger als 12 oder mehr Cy. geschrie-
benen Zeitschriften beiträgt. Umsonst wurden die Urbewohner
nach den oben gemeldeten Draigfalen noch Jahrhunderte durch
von den Eroberern bedrückt (cf. bes. Llewelyn's Brief. bei
Wilk. II, 74.); umsonst betrachteten diese die Cy. Sprache
immer als eine Barbarische (vgl. viele Stellen in den Lat.

Engl. Ebronsisten; Lit. Gaz. 1838, Aug. p. 521. über Gesetze Heinrichs VIII. gegen die Gebräucher Cymrischer und Irischer Sprache; Turner Vind. 8.) und Buchanan Rer. Scot. Hist. p. 6. freut sich über den Untergang der „alten schlechten (Kelt.) Sprachen“ (freilich schrieb Wienbarg aus mitunter hörbaren Gründen für Ausrottung der Plattdeutschen Sprache). Ja eben heute gilt nach CBrtn. III, 231 sq. u. A. nur die Engl. Sprache in Wales bei den Gerichten und als Weg zu Ehrenstellen; und es ist fast unglaublich, daß auf den Universitäten der Brit. Inseln keine Lehrstellen für Sprachen und Literaturen der ältesten und rechtmäßigsten Bewohner bestehen, während dagegen Napoleons großer Geist diese Pflicht der Gerechtigkeit in Frankreich erfüllte; erst seit 1838 wird, wie es scheint nicht vom Staate aus, eine Kelt. Professur in Dublin vorbereitet. Dennoch sehen sich die Engländer noch neuerdings genöthigt, ihre Englischen Affichen Cymrisch zu verdolmetschen; noch nicht einmal eine Ep. Grammatik der Engl. Sprache existirte bis neulich (CBrtn. I, 78.). Zur Preisaufgabe wurde Erfüllung und zugleich poetische Bearbeitung von Taliesin's prophetischem Sange:

»En Ner a solant,
En hlaith a gadwant,
En tir a gollant:
Ond gwyllt Wallia!«

Nach Boeth. Orig. 82 — 3.:

»Usque landabunt Dominum creantem,
Usque servabunt idioma linguae,
Attaque amittent sua cuncta, praeter
Wallica rura!«

Zu widersprechen scheint eine andre Weissagung Taliesin's bei Owen v. Camvalâu:

»Pan wnel Cymry camfalau,
Celr arall fro pwy caro fu.«

»When the C. shall be wrongfully driven out, another country shall be had, which shall be loved.« Hier ist wohl Wales als Ayl der Cymren in weiterem Sinne gemeint. Andre kräftige Worte Taliesin's: »Cymru fu (war), Cymru
«Cymru fu (war), Cymru fu (war), Cymru fu (war), Cymru fu (war)»

fydd (wird sein)!« Bei Boxh. I. c. wird noch aus älteren Schriftstellern die begeisterte Rede eines edeln Britonen-Geistes an Heinrich II. gegeben, deren Schluß wir als Zeugnis schöner Liebe zur Muttersprache hersehen: »Nec alia, ut arbitror, genus quam Cambrica, nec alia lingua, pro parte majori, in districti examinis coram supremo iudice, quidquid de ampliori contingat, pro hoc terrarum angulo respondebit.« Die Barddas (Bardischen Triaden) und andre Gesetze machen Eultur und Reinerhaltung der Sprache zur wichtigen Pflicht und zahlreiche gelehrte Gesellschaften suchen heute die Gültigkeit dieser Gesetze zu erhalten und zu bewahren. Die Barddas setzten sogar fest, welche Dialekte der Cy. Sprache als zulässig zur Dichtkunst betrachtet werden dürften: y Wenhwysog (von Gwent), y Ddehenbartheg (von Dehenbarth), a'r Wyneddodog (von Gwynedd). Weiteres über die Cy. Dialekte erlaubt der Raum nicht; einige Bemerkungen von geschichtlicher Bedeutung werden wir bei den Britonen machen. Vorzüglich in Caermarthen School wird die Cy. Sprache berücksichtigt; s. CBrtn. I, 236. In Liverpool suchte man unlängst eine Cy. Kirche durch Subscription zu errichten (s. ib. III, 255.) während indessen in London für 50000 Chymren, von denen $\frac{1}{4}$ wol nur Cy. versteht, keine besteht (s. ib. I, 74.). Ueber die große Quantität und Qualität Keltischen Wesens in Großbritannien bis heute s. n. A. Ausland 6. Jan. 1839. Der Germ. Eroberer ist jetzt noch allen Kelt. Völkern, selbst dem Breiziz, der fremde Sachse, und besonders in Wales lebt noch überall die Erinnerung an die alte Zeit. Eine tragikomische Reminiscenz erzählt CBrtn. II, 39.: daß noch jetzt, freilich im Scherze, die Bewohner des Dorfs Aber Edw in Wales Verräther heißen, weil ihre Vorfahren Rhwelyn, den lezten eingeborenen Fürsten, den Engländern verrathen haben sollten. Wir erinnern auch an die Hoffnung sämtlicher Britonen auf Arthur's Wiederkehr und die Wiederherstellung der alten Nationalität, die im Mittelalter das „Britonische Hoffen“ zum Sprichworte machte (s. n. Ampère des Bardes, der auch eine rührende Erzählung von dem „lesten“ Jr. Barden, Maguire, nach Waller mittheilt.

Tri VI. Ueber Celyddon und Gwyddyl können wir und

erst später näher aussprechen, und bemerken hier nur einstweilen: daß Celyddon = Kaledonier = eingeborene Albanische Pisten sind und unter Gwyddyl vermuthlich der Anfang der Ir. Siedelungen in Albain zu verstehen ist, zu deren Folge die Dalriadischen Skoten gehören, sowie die noch zur Zeit der Triaden-Sammlung in Albain wohnenden Nachkommen der (verschiedenen) Ir. Siedler. Das Verhältniß der Cymren zu den Alban. Gadhelen, ins Besondere der Celyddon, ist daselbe, welches Galfrid durch der Britonen Landeschenkung an die Pisten ausdrückt. Historisch fassen wir es so auf: der Cy. Stamm verdrängt die Gadhelen aus Britannien, überläßt ihnen aber ungestört das nördliche. Daß nach Tr. 2. schon Prydain den Vertrag auch mit Alban abschließt, deutet auf Anerkennung des hohen Alters der Alban. Bevölkerung; der Mangel aller Außer-Britannischen Vaterlandsbezeichnung bei den Celyddon, während die Cymren selbst ihre eigenen Einwanderungen angeben, auf deren (richtiges) höheres Alter, als der Cymren in Britannien.

Schwerlich Gadhelen sind die Galedin; wenn sie = Galloway in Irland (s. v. l.) sind, vielmehr Cy. Belgen; wofür wir nachher noch mehrere Gründe geben werden. Wol unzufällig erinnern sie an das v. erw. Galiod. Der Sache, doch nicht der Zeit, nach passen sie am Meisten zu den Vitae (Jutae), dem Deutschen, mit den Angeln und Sachsen verbündeten Volke, das nach Beda I, 15. vor der Sächsl. Haupteroberung Wight und Kent — dessen Secküste wol mit der declivity of Galedin in Tr. 14. gemeint ist — durch freiwillige Zulassung der Britonen bewohnte und daher Cantuari und Vectuarii hieß; cf. Chron. Sax. ed. Ingram p. 14.: »Of 71. Jothun comon Cantware and Wiltware, thæt is seo mæridh (megdh) the nu cardadh on Wilt.« Ein Theil, Wight gegenüber, behielt den Namen Vitae. Die Bewohner von Wight wurden später durch die Sachsen zu des Pfaffengottes Ehre abgeschlachtet; cf. Beda IV, 16. — Vgl. auch Ethelwerd I. und Asser. l. c. I., nach welchen die erste German. Occupation von Wight nicht friedlich, sondern mit Vertreibung und Abschlachtung der dertigen Britonen vor sich ging; ein Grund mehr, die Galedin weiter hinauf zu rücken; vgl.

auch nachher über die Corranier. Auch von Kent berichten die Sächsischen Chronisten, daß die Briton. Urvohnen nach kurzem Widerstande vor Hengist und Horsa landeinwärts geflohen seien. Wir erinnern dabei, daß zu Caesar's und Tacitus's Zeit die den Galliern ähnlichsten, gebildetesten und darum auch wol kriegerischsten Britannier in Cantium wohnten, ohne Zweifel zu den zuletzt eingewanderten Belgen gehörend. Dazu liegt in der Nähe das Gebiet der Belgae im engsten Sinne und namentlich bei den Belg. Atrebat. die Stadt Gallens (unter den mancherlei Schreibungen mag in dessen Kal'sa Ptol., allea It. Ant. die richtigere sein), die den Namen der Galenii = Jr. Galion (s. u.) = Galedin enthalten könnte. Wir haben darum nicht nöthig, die Vrothon und Floegroth von Caesar's Belgen auszuschließen, wenn wir die Galedin ebenfalls zu ihnen zählen. Wenn diese, wie es vielleicht auch nach Caesar und Tacitus scheint, geraume Zeit nach jenen ankamen; so war das triadische System um so mehr berechtigt, sie von jenen zu sondern. Vielleicht haben zugleich Rob. Sk. 82. und Thiers Hist. de la conqu. I, 6. Recht, die sie aus Flandern kommen lassen. Sie dürfen dann aber nicht mit den späteren Flandri Rossenses verwechselt werden, welche Heinrich I. nach Wales versetzte, von wo sie nach dessen Tode wegen ihres feindlichen Benehmens wieder vertrieben wurden. Diesen wurde die Gabe der Weissagung zugeschrieben; Zauberkräfte werden öfters in der Geschichte fremden Stämmen, sowol Eroberern, als Resten besiegter Völker zugeschrieben; vgl. u. A. in Irland Foghmorier und Danannen und nochher die Corranier. Zu Flandern rast auch wol der Galedin Uberschwemmungsflut; jedoch auch in Skandinavien, woher wirklich nach dem Ob. Taliesin in Folge einer (freilich in Britannien vorgekommenen) Flut eine Kolonie kommen läßt. Daß die Flutflut den Ev. Stämmen gemeinsam gewesen zu sein scheint, bemerkten wir bereits. Ob der Name Galedin mit Gallien zusammenhänge, stellen wir dahin.

72. Tri XIV. Daß diese der Zeitfolge nach hierher gehöre, zeigt schon Urb (Ur) in Tr. 8. und die Corranaid in Tr. 7. A. Auffallend ist Gaidial oder Cadial nach Eryn oder

Ybry, ohne Zweifel aus ab Eri entsteht, und deutet auch schon den Gdb. Formen nach auf Irische Quellen, sofern wir in Eryn den Gdb. Namen von Irland statt der Cy. Form Gwerddon und in Gaidial den Gdb. Nationalhelden dieses Namens sehen, dem die Cy. Form Gwyddyl entspricht. Wenn dann, nach der einen Gestalt der Triade, Urb Erin's Sohn, d. h. Ire, ist: wie verhält sich dieß zu seiner Herkunft aus Skandinavien? Und wie diese zu der nach Tr. 8. auf seinen Zug erfolgten Invasion der Skandinavier? die dadurch = Corraniald unsrer Triade erscheinen. Was ist von dem Zuge nach Griechenland zu halten? Vielleicht dürfen wir daran erinnern, daß die Byzantiner in Konstantinopel außer den Varangen sowol Engländer, als Brettanen und Kelten nennen; vgl. die Excc. bei Zenns 361. Die Dentung von Galas = Galatograecia in CBrtn. I, 46. erinnert an den Brennuszug, welchen die Hist. Br. von Britannien ausgehn läßt. Afena ist fast identisch mit 'Aθῆναι; Cy. afain bedeutet high places.

B. Gell (pl. von Gäl; f. v.) Llydaw sind ohne Zweifel stammverwandte Armoricaner; vgl. u. s. l., bes. ein Citat aus Sheringham. Wir beziehen hierher die Hülfzüge der Britannier zu den Venetern bei CBG. l. c., da die Zeit (Caswallawn's) und der Causalbezug der Triade zur Invasion der Römer — vielleicht, wie öfters, durch Nationaleitelkeit erzeugt — ganz paßt. Die Bylwennwys (= Boulogne? nach CBrtn. I, 86 sq.) sind wahrscheinlich ebenfalls Gallier, denen die Britonen beistehn. Die Siedelung in Gwasgwyn läßt uns die später in Gallien erwähnten Britonen darinn vermuthen; wodurch sich zugleich ein Wink für das Alter der Triade ergäbe. Ueber Galedin und Bayllwg s. un. Ob.

C. wird bei Armorica genauer besprochen. In Ystro Gysaelwg vermuthet CBrtn. l. c. einen Theil der Normandie. Ystre bedeutet a course, cyfael verbunden, verbündet.

Daß, wie der Schluß der Triade besagt, die Britonen durch Wegführung ihrer jungen Krieger geschwächt und den Einfällen der Gadhelen ausgesetzt wurden, wird allgemein behauptet; s. die ob. Excc. und u. bei Armorica. Man thut Unrecht, diese Annahme ganz zurückzuweisen; die notitia im-

perli zeigt hinreichend, wie viele Britannen in den Röm. Heeren dienten. Die Römer befolgten dasselbe Princip, welches später die Engländer, besonders bei den Schott. Hochländern. Uebrigens gelten solche Schwächungen, wie auch eigne angebliche Invasion, als Grund und gleichsam Entschuldigung späteren Unterliegens; cf. diese Tr. 7, mit Tr. 7. und 8.

73. Tri VII. Wir bemerkten schon bei Tr. 14., daß die Corranier die Skandinavier der 8. Tr. zu sein scheinen; nur gehn diese wieder weg, während die Corranier bleiben. Dieser Bündnis mit den Germ. Eroberern unterstützt diese Gleichung und läßt in ihnen die Skand. oder RDeutschen Vertreiber der Saledin, als Britonen, vermuthen; minder aber paßt der Corr. Bündnis mit den Römern, das zu ihrer Stellung unmittelbar vor die Römer in Klubb's Zeit (s. die Königsz. c. 27.) stimmt. Es fragt sich dabei, welche der sehr abweichenden Varianten die richtige ist; zu der letzten stimmt Tr. 14., die sie ebenfalls unmittelbar vor die Römer (Caswallawn) setzt, zugleich aber durch die Combination mit Tr. 8. sie als Skandinavier vermuthen läßt. Gründe für und wider ihre Gleichung mit diesen sind im Folgenden vertheilt.

Rob. Sk. 97 sq. erklärt sie für Nordländer vom Balt. Meere, vermuthlich aber nur durch den Anklang des Namens Curland veranlaßt; wir erinnern dabei an dunkle Stellung von Kelten in diese Gegend (s. C. II, 1. Kelten), wie an die Feni und Leathmannioc in Irland (s. s. L.) — jedoch mit starkem Zweifel. Thiers Hist. de la Conqu. I, 6. hält sie für Deutsche, doch wol nicht aus Skandinavien; Lappend. I, 18. sucht ihr Vaterland in Ostfriesland. Zu spät und wahrscheinlich zu unbedeutend, um hier zur Sprache zu kommen, ist die Verfehlung einer Alemannischen Truppe nach Britannien bei Ammian. XXIX, 4.

Ihre Stellung gegen die Britonen, ihr Wohnen am Humber, und ihre — wol später gemachte — Herleitung aus Asien läßt uns an die Erzählung der Hist. Br. von König Humber denken, gegen den wahrscheinlich die Alban. Britonen (Albanactus) ihre Moegrischen Brüder (Loerinus) zu Hülfe riefen. Weiteres über diese Sage s. sp. u.

Owen v. Coraniad sagt: »A colony of strangers who settled very early in Britain. It seems they are the people which are called Coritani by some Authors. In an old ms. this colony is mentioned the first in order out of seven: Coraniad, Draig Prydain, y Ddraig estrawn, y gwyr Lledrithiawg, Gwyddyl Ffichti, y Cesariaid, a'r Saeson.« Offenbar sind in dieser Reihe mehrere Triaden confundirt, namentlich auch Tr. 11., deren mythische Namen sich alle appellativ erklären lassen. Hervorzuheben ist gwyr Ll. = Zauberer (eine Triade bei Owen h. v. nennt deren drei), weil auch die Corranier als solche gelten können (s. nachher); Llediaith (s. v. Tr. 4.) hat Nichts damit gemein.

Die Gleichung mit den Koperavol Ptol. II, 3. — welche Beth. 201. Gdb. etymologisiert, — wird oft angenommen (so auch in CBrtn. I, 49.) und schon durch die Dertlichkeit unterstützt. Vgl. für diesen und andre Anklänge Corr. 81. 88. cf. 89. und für Korit. Orte ib. 153. 164. Boll. Maj. 1. p. 92. stellen zu den Koritanern die oft genannte Landschaft Ceretia (Corr. 81.); ib. V. S. Briocel zeigt dort die Form Corriticianna gens. Dieser Bezirksname wird sonst von König Ceredic, Coreticus etc. abgeleitet, dessen Stammbaum Boll. Maj. 3. p. 585. von Cunedu bis zu Mac Beli (mater ejus Anna, 74. quam dicunt esse consobrinam Mariae virginis!) hinaufgeleitet wird. Wir heben dies hervor, weil nach den Königsz. Mac (Sohn) Beli gerade der Klubb ist, in dessen Zeit ausdrücklich die Ankunft der Corranier gesetzt wird. Uebrigens weicht ihr Name bedeutend von dem häufigen Brit. Mannsnamen Cereticus, Coroticus, Charaticus, wel. identisch mit Caradawg (Caradoc), ab.

Mehr dem Namen, als der Lage nach, klingt Kopivov, St. der Δοβέροι bei Ptol. I. c. = Durocornovium It. = Cirencester an, worin wir die älteste Spur des Namens Cernaw, Cornwall suchen. Die Hist. Br. concentrirt die drei Namen Kopivov, Cornwall und Coraniad in ihrem Corineus oder Coraneus, der in halb feindlichem Verhältnisse zu Locrinus = Abegret steht und stammhaft von den Brutusöhnen = Britonen unterschieden ist, wie denn auch in Tr. 3. nur Brython, nicht Corranier oder Cornwalen in die Reihe der Cymren

treten. Wenn Corineus auch als Britenenanführer auftritt, so widerspricht dieß der Annahme nicht, daß er ein fremdes Volk repräsentire, daß die Dumnon. Britonen sich unterthan machte. Daß die eigentlichen Britonen Cornwalls als solche anerkannt bleiben, zeigt ihre Zuzählung zu den Moegern (im weit. Sinne) am Schluß unserer Triade, übereinstimmend mit der wirklichen Dauer Britonischer Sprache und Volkstümlichkeit unter ihnen. Vielleicht finden sich noch einige Spuren eines unpatriotischen Anschlusses der Cornwalen an die Sachsen, die in ihrer Gleichung mit den Terranieren stimmen. So eine Stelle aus Merlin's Prophezeiungen bei Galf. VII, 1.: »*Venedocia rubebit materno sanguine, et domus Corinei sex fratres interficiet.*« Doch scheint hier nicht sowol ein Bündniß mit Fremden, denn Bürgerkrieg gemeint zu sein, da darauf Cornubias, als besondern Britonenlandeß, Wiederaufblühen (dessen weitere Deutung s. u.) verheißen wird. Auf eine Begünstigung Cornaw's und Dvsnaint's durch die Sachsen könnte auch die, übrigens unsichere, Nachricht deuten, daß sie Centwin unter einen Briton. Fürsten stellte; wenn nicht eher durch die fortdauernde Selbstständigkeit dieser Britonen erklärbar, welcher die Sachsen nicht zu nahe treten wollten. Vgl. u. über die Dumnon. Britonen.

Nach allem dem indeß bleibt uns die fremde Abstammung der Terranier minder wahrscheinlich, als ihre, und vermuthlich der Galedin, Zuzählung zu den lepton Belgen, welche kurz vor Caesar mit feindlicher Gewalt (s. CBG. I. c.) einbrangen und theils im Küstenlande siedelten, theils weiter nach Norden hinaufgingen, wo wir sowol die Koritaner, als namentlich am Humber die Pariser finden; vgl. auch u. über Dimmonier, Damnier mit der Stadt Coria in Britannien, 57. Galenier und Korionden oder Cerindones (Corr. 88.) in Irland u. dgl. M. Auch Rob. Sk. 53. hält sie, trotz seiner obigen Hypothese, für Gallier, die theils in Cornwall, theils nördlich vom Humber siedelten. Eine gewisse Analogie finden wir auch zwischen der Angabe unserer Triade: daß die Terranier den Cimren die Herrschaft nehmen und denen der älteren Triaden, nach welchen Prydain, d. h. die Dumnon. Brython oder letzte Einwanderer der 3. Tr., und nicht die

Cymry in eng. Sinne, der Insel Gesetz und Namen gab; s. das Ob. über die Bedeutung dieser Nachricht. Wir nehmen dann die Eboracianer nicht identisch mit den bedeutend früher eingewanderten und die Insel denominirenden Brython; sondern als später zu diesen eingewanderte und sie zugleich unterjochende, wie verstärkende, vermutlich nächst verwandte Gallier oder Belgen, durch welche der Gegensatz gegen die eigentlichen und frühesten Cymry stärker und feindlicher wird. — Ganz mit dem Schlusse unserer Triade zusammenzuhängen scheint Tr. 21. (Rob. Sk. 143—4.) von den 3 Verräthern Britanniens; Afarwy (Caswallawn's Neffen, der mit Caesar unterhandelte) Gwrtheyrn und »Medrawd ap Llew ap Cynfarch (Modredus bei Galsfr. XI, 1. etc.), when Arthur left him as regent of Britain, whilst he went against the Roman general; during which time Medrawd treacherously seized on the crown of Arthur and leagued with the Saxons to secure it; by which means the Cymry lost the crown of Lloeger and the sovereignty of Britain.« Diese Stellung zu Arthur stimmt zugleich zu dem nördlichen Wohnen der Eboracianer. Davies C. R. 203. sucht sie sogar in den Carlu. Zugleich bezieht er ihren Namen auf das Appellativ corlon = Riesen (sing. cawr), da ein Cawr oft in diesem Volke genannt werde; wahrscheinlich aber verwechselt er in diesen mit belegten Stellen jene Bedeutung mit der eines Elanshauptes, die für dasselbe Wort auch in Wales gilt.

In der Herleitung aus Asien könnten die o. exc. Verse Taliesins gehalten werden, in denen auch pwyllad an unsere Triade erinnert; indessen s. o. über deren Beziehung zu Tr. 4. 5.

Pwyll bedeutet Verstand, Wis u. dgl., auch Impulse und kann identisch mit unserem, gew. Pwyl geschriebenen, Namen sein. Es fragt sich, ob hier ein Land dieses Namens, oder ein Prinz Wis — also gwläd y Pwyl, Land des Fürsten Pwyl — gemeint sei, auf letztere Erklärung führt uns der o. erw. gleichnamige Fürst, dessen Land gwläd yr hüd = der Zauberei ist. Dieß erinnert zugleich an die in Osten Zauberei erlernenden Danannen oder Dummonier

(Domhonn) in Irland, in welchen wir nicht ohne Grund die Corranlaid vermuten dürfen (s. u. s. 1.).

Lhuyd ap. Rob. Sk. 97 sq. nimmt Pwyll für Polen; vielleicht dürfen wir in Bezug auf unsere Hypothese über die Jüten, die sowol in den Corranlaid, als in den Galedin gesucht werden können, daran erinnern, daß nach Fornmanna 70. Sög. 11, 114. »en austr frá Polena er Reidhgotaland«, das alte Jötland nach der Edda; vielleicht auch an jene Kämpfe der Polen mit Galliern (s. C. II, 1.).

Wie bei den Galedin, schwankt auch hier die Hypothese zwischen Holland, als Moor, oder Wasser-Land bei Davies l. c. 204., und Scandinavien; vgl. für beide die Uberschwemmungsfrage bei den Galedin u. und die Möglichkeit, daß Pwyll = Ev. pwill = Trj. poull = Gth. poll etc. = Psuhl u. dgl. sei, in Vergleichung namentlich mit dem Namen Llychlyn.

Ueber die Gwyddyl Ffichtlaid sprechen wir sp. u.

Die Sachsen sind gewiß nicht bloß zur triadischen Auffüllung hierher gestellt; sondern ihre ersten Einfälle und Siedelungen gemeint. Wie bei den meisten Triaden, stammen die einzelnen Theile aus verschiedener Zeit; aus der spätesten der Epilog.

Tri VIII. Für die Llychlynawys s. das Ob. über Tr. 14. und 8. Wir finden keine Aufschlüsse außer den Triaden über die Stellung dieser Invasion, in welchem Verhältnisse sie auch zu der Corranischen stehn; vielleicht bringen solche die von Kopenhagen aus verheißenen Antiquitates Celto-Scandicae. Die Skand. Sagen behaupten Züge nach Britannien vor Christus; diese verwirft u. A. Murray in N. Comm. Gott. III, 68 sq. über die Einfälle der Nordmannen und Deniskera Monna im 8. Jh., die neben England auch Irland treffen; ib. p. 82. zeigt er, daß Irland eher, als England von den Normannen angefochten wurde; cf. u. bei Irland über Foghmorier und Danannen. Sollten die Ir. Spuren in Tr. 14, A. (s. c.) auf Skand. Einfälle aus Irland nach Britannien deuten?

Die chronologischen Verhältnisse unsrer Triade sind schwierig und vermutlich verfälscht, wie sich namentlich sp. u. (über die Skoten) für das zweite Dritttheil zeigen wird. Durch Caswallawn ist es mit dem dritten verknüpft. Für dieses

bemerkten wir nur: daß mit der schwarzen Horde oder Invasion (ormes ddu) vermuthlich die Hunnen gemeint sind; Weiteres s. sp. u.

Tri IX. In den Gwyddyll coeh werden wir sp. u. die Dalriadischen Skoten wahrscheinlich machen. Die Scandinavier und Sachsen werden hier zum zweiten Male unzweideutig genannt; unter ersteren sind vielleicht die Angeln und Jüten gemeint.

Tri X. CBrtn. I, 124. bemerkt, daß Gafran gleichzeitig mit Merddin (dem späteren, im 5—6. Jh.?) lebte; und vermuthet in den Gwerddonau Llon etwa die Kanarien oder die Cape Verde Islands. Vermuthlich aber sind sie dieselben „grünen Inseln“, die nach dem Volksglauben und einem herrlichen Volksgefange für Weise und Krieger der Urzeit die Stelle des christlichen Himmels vertreten.

In dem ty gwydrin wird l. c. der Glasklamm bei Nenn. 77. VII. (wir werden bei Irland die Dentung durch einen Gletscher möglich finden) verglichen; ferner: „a German romance about the y. 1100.“ (vermuthlich einer jener aus Britischer Urquelle geflossener Romane) und gran navi di vetro im Orlando furioso (auch dieser schöpfte zum Theile aus Briton. Sagen).

Madawg soll (s. l. c.) a. 1170—2. wegen Erbstreitigkeiten ausgewandert sein. Auf ihn bezieht sich u. A. Morgan Llwyd (s. Owen v. Canvod): „Cymry. medd rhai, a gansu America gyntaf“ = „The Welsh, some say, discovered America the first.“ Nachrichten, die wenigstens die Iren unter die ersten Entdecker Americas stellen, sollen sich in den von der Kopenh. Ges. herausgegebenen Ant. Americanae finden. CBrtn. I, 57. sagt: daß Bardcn, Historiker und Triaden von Madawg sprechen, und führt zugleich an: daß die Madogwys viel Aufsehen gemacht haben. Man wollte nämlich vor einiger Zeit zwei Cymrisch redende, noch halb christliche, im Besitze alter Schriften befindliche Stämme in Nord-America entdeckt haben; vgl. u. A. Vater America S. 22. Leider aber scheint diese Entdeckung erdichtet. Eine schlechte Stütze wenigstens sind Vergleichen der Keltischen Sprache mit der von Darien; so wie zwei Anekdoten in einem Briefe von

J. Reynolds vom 22. Juni 1755 (f. CBrtn. II, 31—3.), nach denen sich ein Irischer Priester den Basken und ein Hochländisches Regiment den Nordam. Wilden verständlich machen konnten. Wir erlauben uns, Bohusz's (Hist. des Sarmates) wüthigen Bericht zu erwähnen: daß die Amazonen und ihre jugendlichen männlichen Feinde Anfangs sich besprachen, ohne sich zu verstehen; dann sich ohne Worte so gut verständigten, daß sie zu Einem Volke zusammenschmolzen. Vgl. noch über jene sog. Welsh Indians CBrtn. III, 371., wo der Name der Padoukas in Louisiana mit Madawg verglichen wird! Da stehn doch die Skr. paduké = Pantoffeln noch näher! Ferner lb. 425 sq. 464., wo sogar ein Amer. Ep. Epitaph auf Madog erwähnt wird.

In CBrtn. III, 133. sind die wichtigsten Punkte der Trioden folgender Maßen chronologisch geordnet: Dyswal Moelmod 400 a. Chr. Lloegr und Brython. Urb Lloyddawg. Goranische und Elchlynische Invasion (zugleich). Rbmer. Gelyddon aus Irland in Britannien; Galedin auf Wight, zwischen 54—38 a. Chr. Christenthum unter Bran the Blessed, 59 p. Chr. Cynan Meiriadog und seine Schwester Elen 78. gehn unter Maximus 390 Cp. hr. nach Armorica. Die red Gwyddyl oder Iren bringen zwischen 400—429 p. Chr. im Schott. Hochlande ein. Christenthum unter den Eymren verbreitet durch Brychan Brycheiniog, Sohn des Irenköniges Aulach, in Brecknockshire gesiedelt zwischen 429—447 p. Chr.

Wir bedauern, daß der uns nicht ganz nach freier Wahl zugemessene Raum nicht gestattet, wie wir früher hofften, die Trojasagen im Einzelnen zu verfolgen, um den Weg, den sie mehr oder minder bis in den Volksglauben fanden, sowie ihre Beziehung zu der Ausbildung der Hist. Br., aufzufinden. Wir bemerken nur, einstweilen die Belege ersparend, daß der Eingang der Troja-Sage vielleicht durch einen alten ähnlich lautenden Namen einheimischer Sage von ganz verschiedener Bedeutung unterstützt wurde, und tragen zu den ob. Ercc. noch nach: eine Sage bei Sher. 108—9.: daß Brutus's und seines Vorgesessen Sprache ungemischt geblieben sei;

und ebbs. eine andre, welche in etwas spätere Zeit die Einwanderung einer Troischen Kolonie unter Aeneas höchstselbst setzt, welche samt ihrer Sprache, ihrer geringen Quantität halber, britisiert worden sei. Auffallend ist die gänzliche Unterscheidung Troischer und Britischer Sprache. Wahrscheinlich sollen diese Mythen nur die richtig wahrgenommene Verwandtschaft Römischer und Cymrischer Sprache erklären, wie denn CBrtn. II, 35. Taliesin's Worte: „Ich war in Britannien, als die Trojaner kamen“ auf die Römer deutet. Ähnlich entstand jenes wunderliche *curvum* oder *distortum Graecum* = Cymraeg; s. o. Gir. C. Descr. 7., wodurch zugleich *curvum* durch *Cam* erklärt wird; cf. Spr. Doc. I, 157. Anders bei Lindsay Cron. p. XXVII, wo die Cy. Sprache „doeth pairtlye sound of the Trojanes antiquitie and pairtlye of the Greek.“ — Wie aus Röm. Sage und Dichtung die Troj. Genealogie auf Brit. Boden überging; so auch Einiges aus der Biblischen. Dahin gehört die Sage von Josephs von Arimathea's Siedelung in Britannien; sein Geschlecht in der Tr. von den *tri santaid llyns Y. Pr.* (3 holy lineages) bei Owen v. Lllynys oben an.

Die Ergänzungen des Folgenden sind in uns. Fr. über Brython, Belgen, Galedia und besonders Corraniald zu suchen. Wir umfassen mit dem obigen Namen zunächst die Britonen von Cernau und Dysnaint oder Cornwall und Devonshire und von Llydaw oder Armorica.

Das Volk an der SWSpitze Britanniens heißt *Δαμνονιοι* Ptol. *Dumnani* Solin. *Scadum Numiorum* It. Ant., vermt. für *Isca Dumnoniorum* (cf. Zeuss 203.); das Land *Damnonia*, *Dumnonia*, *Domnonia*, *Domnanla* etc. Die Vocale wechseln so, daß die richtigste Schreibung schwer zu ermitteln ist. In engerem Sinne, vorzüglich bei den Cymren und Sachsen, bezeichnen diese Namen Devonshire: *Cy. Dysnaint* (f = v aus asp. m); *Cyne sawr* (= *mawr* = groß), *Corn. Deunan*; daher *Agf. Desenas*, *Denas* = Bewohner von *Desena*-, *Desna*-, *Desnan-seyre* und *Mt. Devonia*; wir vermuthen auch *Δοβωνιοι* Ptol. noch in den Bereich dieses *Cy. Namens* gehörend. Ferner bezeichnet *Domnonia Armorica*, manchmal einen besonderen Bezirk darin, bei den eingewanderten Britonen in den lat. Legenden (Belege bei Zeuss 577.); eine Brz. Form ist uns nicht bekannt und der Name scheint heute vergessen. Wahrscheinlich dasselbe Volk finden wir unter demselben Namen, als *Fir Domhnonn* etc., unter den Ir. Belgen; s. s. I.; wahrscheinlich auch in Britannien, s. einstweilen *Corr. 92.*, die zugleich auf mehrere Punkte Galliens hindeuten, ja sogar auf Hispanien.

Vielleicht nicht minder alt ist der Name des südlichsten Theiles der Britann. *Dumnonia* und zugleich eines Briton. Bezirkes in *Armorica*, den wir o. mit *Κορινθίων* etc. in Verbindung setzten: *Ev. Cernau* (*Cernyw* Ir.) — zugleich Pl. von *cern* = Wange (nicht von *corn* = Horn, noch von *carn* = Fels, an das *Ad. Mithr.* II, 152. denkt) —; *Corn.* *Cernow*, *Cerneu* — in engerem Sinne ein besondres Hundred in *Cornwall* —, ebenfalls Pluralform; *Brz.* *Kernéau*, *Kernéd*, *Kerné* (die Endung entspricht nicht mehr ganz den modernen Pluralsuffixen), Volksname *Kernerad*, nur für *Cornouailles* in der Nieder-Bretagne, während *Cornwall* *Cornwal*, *Wal* heißt. Die Sprache heißt oder hieß im Lande *Kernuak*, wol auch *Brethonek*. Ein *Ev.* Volksname nach diesem Landesnamen ist uns nicht bekannt; Ir. 7. rechnet das Volk zu den *Moegwyns*; s. indessen o. über die *Coraniaid*. Lat. Formen sind *Cornubla* — wol unmittelbar aus der einheimischen —, später *Cornugallia*, selbst *Cornu Galliae* (z. B. bei *Dicet. Gale* I, 56.), verm. aus der *Agf.* gebildet. Eine *zsgz.* Form bei *Flor. (Chr. Sax. p. 446.)* ist *Curnalia*. *Co-80.* *rinia* bei *Leland. Scr. Br. I, 191.* ist willkürlich gebildet. Die einheimischen Formen weisen die ethnische Bedeutung des Namens zurück, und deswegen wissen wir nicht, ob wir räumlich ferneren Namen andre, als etymologische Verwandtschaft zurechnen dürfen. Vgl. die bei *Corraniaid* cit. *Corr.* bes. 89.: die *Κορράβιοι* (*Κορρανίοι*, *Κορρῦβοι*, *Κορράβοι*) *Ptol.* II, 3. im äußersten N-Britannien wurden vielleicht nach ähnlicher Lage benannt — der *Gdh. Etym.* bei *Beth.* 202. zu geschweigen. Zu bemerken ist auch eine *Var.* bei *Nenn. LXV.* „*Bernicia* i. e. *Cernech*.“

Einige weitere Benennung s. im Ob. über *Wales*.

Die specielle Stammeseinheit der Britannisch-Dumnonischen Britonen mit den Armorischen wird sowol durch die nachher folgenden geschichtlichen Documente, als durch die Namen *Dumnonia*, *Britonen*, *Cernow*, und durch das wichtige Zeugniß der *Corn.* Sprache bestätigt, die mit dem *Breizonnese* eine eigne Branche, den *Cymrischen* in engerem Sinne gegenüber, bildet. *Lhwyd Pref. disc. in Price Arch. Brit.* leitet die ganze Sprache und Bevölkerung von der Einwanderung

oder Rückwanderung der Armoricaner unter Ivor und Guir (s. u.) um 600 n. Chr. ab, welche auch Exeter bis 936 inne hatten, bis Athelstan sie über die Thamar trieb; vgl. die bei den Corranlaid bereits besprochene Verheißung bei Galsfr. VII, 1. Wir halten diese Annahme übertrieben, wenn gleich in den öfter wiederholten Hülfzügen der Armoricaner nach Cornwall sich ein Theil derselben dort ansiedelte. Auch Zeuss 576. hält die Corn-Bealas für den zurückgebliebenen Rest der Dumnonier; diese aber 192. für ältere Britonen vor den Belgen. Obschon der größte Theil der Dumnonier nach Armorica, ein Theil auch vermutlich unter Eysdan (s. o.) nach Wales auswanderte, so bot doch auch Cornwall, wie es sich u. A. aus Sigebert und Galsfrid zeigt, einen Zufluchtsort für die Floegrier dar.

Für die Sprache erlaubt uns der Raum nur folgende Bemerkungen; sie zeigt in Cornwall und Armorica, selbst schon in den ältesten Documenten, mindere Antiquität und innere Reinheit, als die Cymrische in engerem Sinne; namentlich ist die Lautverschiebung weiter fortgeschritten und, besonders im Breizonnek, haben sich viele den Kelt. Sprachen eigenthümliche Laute ganz verloren. Dadurch erzeugte sich auch die am Cornischen gerühmte Reichheit, die jedoch oft relativ ist, wie z. B. die sicher später entstandene Monillirungsart der Nasalen eher als Verhärtung zu betrachten ist. — Dies schließt jedoch einzelne antikere Eigenheiten nicht aus, wie u. A. bisweilen den älteren Gutturale an der Stelle des Cy. Labials und öfter reineren, älteren Vocalismus; auch einige dem Cymraeg verloren gegangene, aber noch in den Gdb. und Dumnon. Sprachen erhaltene Wörter dürfen wir hierhin zählen; vgl. einstweilen Spr. Doc. passim. In einzelnen Fällen bot uns die Corn. Sprache vorzugsweise Aufklärung über alte Wörter, wie Spr. Doc. I, 61. 76. 269. 321. 3. und s. u. die das Brj. zugleich angehenden Bemerkungen. Einige, doch wenige, Roman. Wörter im Cornischen, die dem Cymraeg fehlen, mögen durch die rückgewanderten Breizig hereingekommen sein. — Die von uns gesammelten Belege geben uns Gewisheit, daß die Sprache noch, jedoch ver-
derbt, bis gegen das Ende des vorigen Jh. an einigen Orten

gesprochen wurde, wiewol die Englische schon unter Heinrich VIII. anfang einzudringen; ob heute noch sich Reste erhalten haben, wissen wir bis jetzt nicht, vermuthen es aber.

Armorica.

Ueber den Namen Armorica s. Spr. Doc. I, 114., wo noch Corn. armor = Seewoge nachzutragen ist; die schon erwähnte Verwechslung mit Armenia kommt auch bei Trist. ed. Groote S. 514—5. vor; über die Benennung nach den Briten s. uns. Ob., wozu noch Folgendes zu bemerken: daß nach Gronov. in Tac. Vol. II. p. 475. das Land schon bei Ptolemaeos Britanula parva heiße, beruht auf einer Verwechslung mit Irland. Spätere Lat. Benennungen des Landes und Volkes sind: Britonia (Frossard. Hist.), Britannia ohne Zusatz oder mit solchem: Gallicana, clamarina, elterior, nova, minor; in paludibus (Anon. Rav. ed. Gron. p. 790.); Britanni; Brittones, auch mit Zusatz Armorici und dgl. Im Volks: Breiz = Britannien üb.; — veur = Großbritannien; — vihan (= klein), — arvorik (s. Spr. Doc. I. c.) = Armorica, eingetheilt in Br. u'chel (= hoch) oder Gorre (= Höhe) - Vreiz = Haute - Bretagne; Br. izel (= Nieder-) oder Gweléd (= tief) - Vreiz = Basse-Br.; diese Unterscheidung, auch Lat. Britannia superior und inferior u. A. in Boll. Jun. 3. V. S. Hervaei, soll späteren Ursprunges sein; vgl. u. über die verschiedene Bevölkerung beider Theile. Indessen kommt der Pl. Britanniae vor; s. Vales. Not. G. 98—100. über die Grenzmarken des Landes. Die entsprechenden Volksnamen sind Breizad, Breiziad, pl. Breizaded, Breiziz; die Sprache Brezonek, Brezonnek (Breizonnek). Die Formen mit der Tenuis Bréton, pl. Brétoned etc. scheinen aus dem Frz. angenommen; jedoch braucht die Buhez S. Nonn. Bro Bretonet, Breton, Bretonery = Britonenland. Der Dialekt von Gwénéd (Gouénéd, Vannes) setzt statt des Dentals c'h (h); vgl. o. Brietones u. dgl.? Die Germ. Formen s. o.; Gloucester nennt das Land (poetisch?) Bruttayne und the lasse Bretayne. In einem Fabelbuche von Melusina (s. Mone Uebers. d. Niederl. Volkslit. 76.) heißt es

Wild-Britannien; vgl. o. Br. in paludibus und vielleicht die wild Scottsh und Irish.

Daß in den Triaden der Name Cymry in weiterem Sinne für die Breizig gilt, zeigt uns. Db.; ob je im Volke selbst, bezweifeln wir.

Ueber Dumnonien s. uns. Db. Als besonderer Bezirk scheint es genannt in Boll. Mart. 1. in 3. V. S. Wiuwaloci p. 268.: „Rivalum Domnoniae ducem“ — wenn nicht für Rivalua, Rhiwallawn noch die Britann. Dumnonia gilt; cf. n. Exc. aus A. Ben. — „Domnonicos per pagos ad Occidentem transiens et circa Cornubiorum consinium perlustrans.“ Für Cornubla vgl. uns. Db. und Boll. Mart. 1. p. 139.; Jan. 3. p. 366 sq. Dieser Bezirk scheint schon früher zwei Abtheilungen gehabt zu haben; vgl. Boll. Mart. 1. p. 259 sq.: 82. „Regem occiduum Cornubiorum.“ Heute gilt neben der umfassenden, vielleicht nicht aus Weallas gebildeten, Frz. Pluralform Cornouailles die Einteilung in Haute und Basse Cornouaille. Ohne Gewicht ist eine Stelle bei Boll. Mart. 1. p. 256. ex Fragm. hist. ap. Pithoeum II, 412., nach welcher vor der Briton. Einwanderung ganz Armorica Cornu Galliae hieß.

Außer diesen Namen gilt zwar nicht im Lande selbst, aber in den lat. Schriften und am Allgemeinen bei den Stammverwandten in Britannien ein anderer: Cy. Llydaw — nach Camden (Vales Not. G. 99.) auch Lettaw = Caesaream et Sarmiam insulas orae Galliae adjacentes, also nicht ganz Armorica? Auch Nenn. (s. n.) hat die Temis in Letewicion —; Corn. Lézou = Armorica; Jr. Leaths = Armorica und West-Gallien bis zur Diocesis Antislodorensis im Süden, in S. Fieci carmine ap. O'C. II, 91.; Jr. Leta bedeutet sowohl Armorica, als Latium, s. Boll. Mart. 3. p. 268. Lat. Letavis, daher der Volksname Letavici, Letavi (Letani). Chron. Sax. ad a. 885. 918. butan Lidvicium, of Lidvicum. Ursprung und Bedeutung gibt V. S. Gildas ap. Vales. 99. ant: „Cum pervenisset (Gildas) in Armoricam quandam Galliae regionem, quae tunc a Britannis, a quibus possidebatur, Letavis i. e. littoralis dicebatur, ab eis honorifice susceptus est.“ Diese Herleitung kann Lateinisch und Keltisch er-

klärt werden; vgl. mehrere Wörter Spr. Doc. I, 92. und Ey. llyd = breadth; extent cf. Owen und Davies Res. 221. über Llydaw = that extends along the water. Eine fabelhafte Ey. Erklärung s. u. Eber dürfte der Name mit den Leti, Laeti, Leticiani (militēs Limitanei, cf. Brj. lēz Spr. Doc. I. c.) etc. zusammenhangen, den Le Gonidec Diet. p. 54. irrig, gleichwie auch Britanni und Pleti, als Bunte erklärt, und zwar aus Lt. linere; noch eher ließe sich dafür Edd. lith f. = Farbe etc., ohne Zweifel nächst verw. mit Et. lita = färben und mehreren Deutschen Wörtern bei Grff. II, 317., anführen. Aus dem Deutschen erklären jenen Namen Grff. I. p. XVIII. (Laz) cf. ib. II, 190 sq. v. Litus mit Eitt.; 299. v. Laz; 193. v. Llut. Lapp. I, 576., der Leti = Knechte nimmt und mit den Laten, Laeth der Sachsen, Wlt. Lazzi, zusammenstellt. Ferner vgl. Amm. XVI, 11., wo Laeti barbari von den Alemannen unterschieden sind. Zosim. II, 54.: «Μαγνήτιος . . . μετοικίσας δὲ εἰς Αἰτῶς ἱθὺς Γαλατικόν.» Not. imp.; wo sie Nervii heißen, weil sie deren Land zum Wohnsitz erhalten hatten; in diesem Sinne deutet auch Zeuss 580 sq. jenes Γαλατικόν. Eumen. Pan. IV, 21. Paul. Diae. XV, wo Armoritiani und Leticiani als Aetius's Hülfsvölker gegen Attila in den Catalaun. Feldern genannt werden. Wachter Gloss. v. Leti mit Eitt. und gegen Dfr. Vales. v. Laeti. Mascon 236. 247. Zeuss 580—1. Dieser Name scheint vor der Einwanderung der Britonen gegolten zu haben und hängt vielleicht auch nicht mit Llydaw zusammen. Verwandte Kelt. Namen s. Corr. 114., namentlich Litavicus.

Es fragt sich nun: ist der einzige Rest Keltisch redender Bevölkerung in dem weiten Keltienlande Gallien nur eingewandert? Für den größten Theil ist es, wie sich nachher zeigen wird, nicht zu bezweifeln. Zweifel an der Abstammung der Breizig von den eingewanderten Britonen s. Boll. Jan. 2. p. 954. Ueber die Möglichkeit, daß selbst der Britonen-Namen aus früherer und frühester Zeit herkommen könne, s. unf. Ob. Nahe Stammverwandtschaft und Bundesgenossenschaft (noch oder schon zu Caesar's Zeit) mit den Britonen, besonders den keltischen, vermuthlich zuletzt eingewanderten, läßt sich obnehin, schon der Lage wegen, nicht bezweifeln. Die Nachrichten

deuten theils auf freundliche Aufnahme der Flüchtlinge, theils auf deren grausamen und siegreichen Kampf. Vielleicht entstand letzterer durch die wachsende Menge der Flüchtlinge erst allmählig. Daß die Flüchtlinge siegten, darf uns nicht verwundern; die Geschichte zeigt viele Beispiele, daß das Bewußtsein des Unterliegens, welches ein Volk von dem heimischen Boden vertreibt, mit dem Eintritte in fremdes Land sich durch die, auch nothgedrungene, Activität verliert. Hier ist es überdas der Drang nach Freiheit, der vorzüglich die Britonen herüberführte. Am ersten dürfen wir Altgallische Bevölkerung im alten Veneterlande suchen, dessen Brz. Name Gwened (auch Vannes aus Venetos, wie meistens die Hauptstädte später den Volksnamen erhielten) ohne Zweifel nicht aus der Cy. Gwynedd stammt (s. o.), sondern eher umgekehrt; dessen Dialekt sich noch jetzt bedeutend unterscheidet; das dem alten, auch gegen die Römer bewährten, Charakter getreu, sich erst später unter die Herrschaft der Britonen fügte, ob schon nach Eginhard (s. u.) diese sogleich dasselbe einnahmen. Vgl. die Aeußerung des Bischofs Regalis von Vannes (A. Weltg. XVII, 200.): „Wir leben unter den Britonen in der Gefangenschaft und tragen ein sehr beschwerliches Joch“ — wenn dieß nicht auf den kirchlichen Unterschied geht —; und eine Verordnung des Conc. Tur. a. 567.: »Ne quis Romanum (verm. = älteren Gall. Bewohner) aut Britannum in Armorica ordinare presumat.« — Daß Kerné und früher vermuthlich Dumnonia nur einzelne Bezirke des Armor. Britonenlandes bezeichnen, darf uns die Eingewanderten schon deshalb nicht auf diese beschränken lassen, weil in Britannien schon sich dieselbe Erscheinung zeigt (s. o.).

Ein vielleicht nicht sowol Britannischer, als Altgallischer Volksglaube dauert bis heute unter den Breizj; s. Spr. Dou. I, 244. Wenn wir nicht irren, hat sich auch eine von Procop. B. G. IV, 20. erzählte Alt-Armor. Sage erhalten: von der Ueberschiffung der Todten nach Bpirtia = Britannien; vgl. auch Is. Tzetzes in Lyc. 1204. und Jo. Tz. in Hesych., der sie mit einer ähnlichen Griechischen vergleicht (s. Praef. in Scr. H. Angl. X. p. XXXI—II.). Deutet die Sage auf frühe Ansicht Britanniens als der Heimat? — Wol mit Unrecht

deutet Praef. c. bei Is. Tzetzes: «Παρά γὰρ τὴν αὐτὴν τὴν
 Ἀκαυτὴ τὴν παρὰ τὴν Βρετανίαν ταύτην νῆσον ἔχουσιν οἱ
 ἄνθρωποι κατοικοῦσιν, ὑπὸ οὐκ ἓν Φράγκοις» letztere auf die
 Kelten; jedoch glaubt auch Owen v. Franc an ein altes Kelt.
 Volk dieses Namens an der Seine — der Byzantiner nicht
 zu gedenken.

Die Sprache der Breizig steht zwar der Cornischen 84.
 am Nächsten, wie schon Girald C. Descr. 6. (f. o.) und
 seitdem Viele bemerkten; ferner dem Cymraeg, und die sie,
 nebst der Cornischen, von diesem unterscheidenden Lautstufen
 zeigen sich schon in den, durch die ältesten Legenden erhal-
 tenen, Wörtern. Aber wir mögen — auch abgesehen von
 den Lat. und Roman. Einmischungen — nicht mit Polyd. Verg.
 und Turner ASx. I, 39. im Brezouek die reine Sprache der
 Britonen der Triaden und Beda's suchen; so wenig, wie
 andrer Seits die Gallische Ursprache mit u. A. Pezrou und
 noch Botidoux (des Celtes etc. Paris 1817), der auch bei der
 großen Verschiedenheit der Dialekte von Leon und Vannes auf
 die ähnliche der Gallischen bei den Alten verweist. Wahr-
 scheinlich trat zu dem Britonischen einige Alt-Gallische Mi-
 schung, die den ersten Grund zu dem immerhin bedeutenden
 Unterschiede von dem Cornischen legte, das sich seiner Seits
 im Laufe der Zeit von der Sprache der Gallischen Heimat
 schon früher entfernt hatte. Auf diese Weise konnte auch
 manches Römische außer dem schon in Britannien eingemischten
 in das Brezouek gelangen; wenigstens können wir es nicht
 mit Mén. de Litt. XV, 576. nur aus der Zeit der Fränki-
 schen Eroberung beschreiben, der dagegen manche Deutsche
 Eindringlinge zugeschrieben werden mögen. Alt-Gallischem
 Reste mag ein Theil der Fälle zugeschrieben werden, in wel-
 chem Gallische Wörter am Deutlichsten durch Brz. erklärt
 werden, vielleicht mit Ausnahme derer, wo die Cornischen
 übereinstimmen; wiewol sie auch auf Einwanderung dieser aus
 Gallien gedeutet werden können; überdas wissen wir, daß ge-
 rade die Britannisch-Cy. Sprache am Besten die aufbewahrten
 Alt-Kelt. Wörter erklärt. Vgl. für jene Fälle ins Besondere
 Spr. Doc. I, 6. 62. 101. 114^b - 201. 241.; demnächst 28^b.
 92. 104. 147. 187. 220. 289. 272. 277.

Obne Zweifel hat das Brezonnec einen bedeutenden Theil seines Gebietes im Norden und im Süden verloren und verliert leider immer mehr davon; wir vermiffen hier die warme Anhänglichkeit an das lefbare geistigfte Erbtheil der Vorzeit, welche vor Allen die Cymry, auch die Schott. Hochländer auszeichnet. Uebertrieben muß darum die Angabe fein: daß noch 1½ Million Menschen in Frankreich Keltisch reden. Genaueres über die Grenzen und Dialekte der Sprache f. bei Rostrénen Préf. du Dict. Wir geben nach dieser und andern Quellen nur die wesentlichste Eintheilung der Dialekte: 1, **Brezonnec**, Gwénéed, Frz. la Vannetense, nach Rostr. der abweichendste, d. h. eigenthümlichste, und bündigste — also wol antifeste, vgl. uns. Db.; nach Ad. Mithr. II, 162. der verderbteste. 85. Rostr. gibt für ihn auch die Benennung Blohaleh; sollte sie wol von dem nur diesem Dialekte eignen Worte bloh (bloch) für oll, holl = all hergeleitet sein? Cf. u. A. Langue d'oe und d'oil. 2, Br. Kerné, la Cornouaillère. 3, Br. Tréger, la Trecorienne (die Stadt heißt gew. Lan-Dréger, Frz. Tregulier; vgl. Corr. 199.), auch le Breton Bretonnant, nach Ad. der reinste, was unsre frühere Hypothese über älteste Briton. Bevölkerung dieses Bezirkes (wenn nicht gerade Britones Britonantes die aus Britannien eingewanderten bedeutet) unterstützen würde; von dem Venetischen Dial. jedoch ist dieser in Vielem verschieden. 4, Br. Léoun oder Léon, la Leonarde; diesen zieht Rostr. vor. Leonenses kommen schon bei Siegb. ad a. 1168 vor. — Rostr. unterscheidet noch, außer den Unterschieden nach den höheren und niederen Gegenden der genannten Cantoue, den Dial. von Sant-Bryec (Frz. St. Briene), dial. Briochin. Alle Dialekte sind sehr stark mit Romanischem vermischt und bieten sogar eine interessante Quelle für das Studium des Alt-Französischen. Schon in der Buhez (= Leben) S. Nonn (Mysterium vor dem 12. Jh., von Slonnet und Le Gonidec Prs. 1837 herausgegeben) ist die Roman. Mischung so stark, daß wir diese Schrift fast einem damals allmählig im Romanischen untergehenden Dialekte zuschreiben möchten, gewis nicht mit Slonnet dem Cymrischen.

Auffallend ist es, daß das Frz. Patois der Ober-Bretagne, obwohl viel Alterthümliches, doch wenig Britonisches

enthält; und daß die Breizig deren Bewohner neben Breiz-
island auch Gall, d. h. Gallier oder auch Franzosen
nennen. Deutet dieß auf Gallische, schon vor der Britonen
Einwanderung romanisirte, Bevölkerung? Oder, wahrschein-
licher auf spätere Frz. Kolonisirung des, einst wenigstens von
Britonen beherrschten und nach ihnen benannten, Landes?

Brz. Gall (pl. Gallaoned) bedeutet das alte und neue
Gallien samt seinen Bewohnern und ist zugleich ein, ohne
Zweifel ursprünglich den Gegensatz der Abstammung anzei-
gender, häufiger Familienname. Entschiedenere spricht sich dieser
Gegensatz in dem Sprichworte bei Le Gon. Dict. aus: „Brz.
C'hall na zeus két beteg aman“ = la Gaule ne vrait pas
jusqu'ici; das, wenn es wirklich volksthümlich ist, nicht sowohl
auf den Gegensatz der eingewanderten Britonen gegen die
Gallier zu beziehen ist, als auf den alten Unterschied der Ar-
moricaner von den den Römern unterworfenen Galli, der auch
nach der Einwanderung der Franken verblieb. An den noch
älteren Unterschied zwischen Belgae und Galli darf nicht ge-
dacht werden.

Aus Britannien dagegen mitgebracht ist Saxe (Sais, Sanz, 80.
Ep. Sais, Corn. Zous etc.) = Sachse, d. h. Engländer,
zugleich ebenfalls Familienname. Auch sollen noch mehrere
Familiennamen in Groß- und Klein-Britannien sich antwor-
ten, wozu u. A. America und England die Parallele geben.
Eine Menge mit Cornwall und Wallis gemeinschaftlicher Orts-
namen stellt Latour 117—8. zusammen. Außerdem machen
die Breizig mit sämmtlichen Britonen des Insellandes gemein-
schaftliche Ansprüche auf viele Helden, Varden und Heilige
(cf. u. A. Boll. Mart. 3. p. 455.). Nach Lobineau I, 187:
(f. CBritn. I, 25.) leitete Parvi in seiner Leichenrede über
Anna von Bretagne (1514), Ludwig's XII. Gemahlin, deren
Geschlecht in die Heldenzeit der Hist. Br. hinauf, worauf
indessen noch nicht deren Volksthümlichkeit bei den Breizig
folgt; vgl. sp. u. ein Gegenstück bei Alexander III. von Schot-
land. Daß von Henr. Huntigdonensis in einem Kloster der
Normandie gefundene Original der Hist. Br. könnte auf den
Gedanken leiten: es sei von den Breizig mitgebracht worden,
zumal da Gildas — der übrigens seine Geschichte selbst in

Armorica geschrieben haben soll — Briton. Schriften «*ex illius classe longius deportata*» vermutet; aber wir sehen jene, wie schon bemerkt, in spätere Zeit und glauben das Original eher von den Normannen herübergebracht. — Durch die dunkle Haarfarbe stehen die Breizig den Britanniern und den heutigen Eymren näher, als den alten Galliern; durch die Schädelbärte aber vielleicht umgekehrt; vgl. Mone Nord. Heid. II, 371—2. Eitt. für Schädelbärte Gallischer Leichname; für die Breizig Latour und das Sprichwort bei Le Gon. Diet. 54.: «*Kaled eo hé benn ével da eur Breizada*» = *il a la tête dure comme un Breton*.

Wir haben den historischen Zeugnissen für die Einwanderungen der Britonen diese Daten voranzugeben lassen, um Beiträge zur Lösung der obigen Frage über die Abstammung der Breizig zu geben. Die Ergänzungen liefern die folgenden Excerpte und Notizen.

Auf uns. Fr. verweisen wir für CBG. III, 9. cf. Tr. 11. und die Britannier des Festlandes bei Plinius und den Periegeten. So auch für Gildas nebst seinen Benutzern Beda u.; einige andre Stellen gaben wir im nächst Vorbergebenden.

87. Ein Chron. Britt. in coll. veteri Mss. eccl. Nannet. (6. Daru. Hist. de Bretagne I. p. 72.) sagt schon ad a. 447. «*Angli ad majorem Britanniam venerunt et Britones inde eiecerunt.*»

Zosim. (s. 474.) IV, 35. erzählt: daß die Soldaten Maximus zum Könige ausriefen und «*ταῖς τῷ Πίπῳ προσωπιδοθήσαν ἐξολοαῖς*»; was einigermaßen zu Cannegieter's Britonenkolonie Brittenburg, 't Iluys te Britten, paßt — der zu den angewanderten Britonen gesandten 11000 Jungfrauen in Röm. nicht zu gedenken —. Von Ansiedelung dieses Britonisch-Römischen Heeres unter Maximus sagt er Nichts. Dagegen scheint die frühere Correspondenz oder auch Verwandtschaft der Armoricaner mit den Britanniern aus VI, 5. hervorzugehn, wo bei dem Aufstande der Britannier gegen die Römer «*καὶ ὁ Ἀρμόριχος ἀπᾶς καὶ ἑτεροὶ Γαλατῶν ἐπαρχίαι Βρεττανῶς μιμησάμενοι . . . σφᾶς ἐλευθέρωσαν.*» Freilich ist *Ἀρμ.* hier von den *Βρεττανοῖ* geschieden und zu den *ἐτ. Γαλ.*

ἐπ. gestellt, wie überhaupt bei den Älten Γαλάται und Κελτοί von den Βρετάννοι unterschieden sind.

Sidon. Apoll. (a. 460) Ep. I, 7. kennt Britannos super Ligerim sitos. Schwerlich dürfen diese mit denen der Periegeten geglichen werden; eher mit den in Gwaßgwyn gesiedelten der 14. Tr., die indessen wegen der Nähe Hispaniens auch wieder an jene erinnern, sofern wir in den Periegeten eine neuere Nachricht suchen. An diese Stelle reihen sich Nachrichten über einen unglücklichen Zug der Britonen in's Biturigerland bei Jorn. 45. Greg. Tur. II, 18.; cf. Zeuss 567—7.

Nach dem Vorigen mit Unrecht, findet Zeuss p. 576, die Armor. Britonen zum ersten Male genannt a. 461., wo Labbel Conc. ed. Venet. 5, 77. die Unterschrift gibt: Manusuetus episcopus Britannorum interful et subscripsi.

Die Chron. von S. Michael in Bretagne nennt 513 als Ankunftsjahr der Britonen; s. Turner Ass. Vol. 1. p. 182., der dazu auch noch die Aussage eines Sächf. Dichters bei Duchesnes H. fr. Scr. II. p. 148. stellt.

Mehrfache Auswanderungen zur Sachsenzeit nach Gallien erwähnt Procop. B. G. IV, 20.: »Τοσαύτη δὲ ἡ τῶνδε τῶν ἔθνων (Angeln, Friesen und Britonen in Britannien) πολυανθρωπία φαίνεται ὅσα, ὥστε ἀνὰ πάν ἔτος κατὰ πολλὰς ἐνθύνδε μετανιστάμενοι ξὺν γυναῖξι καὶ παῖσιν ἐς Φράγγας χωρῶσιν.«

Nenn. XXIII. berichtet: »Septimius Imperator regnavit in Britannia dictus Maximus: ipse perrexit cum omnibus militibus Britonum a Britannia, et occidit Gratianum Regem Romanorum, et imperium tenuit totius Europae, noluitque dimittere milites, qui cum eo perrexerunt a Britannia, neque ad uxores suas, neque ad filios, neque ad possessiones eorum, sed dedit illis multas regiones, a stagno quod est super verticem montis Jovis, usque ad civitatem quae vocatur Tangue (Cott. Cantguic Frgm. Gild. Tanguren (s. Gale in h. l.). Bei Gunn p. 58. cant guic = (p. 144.) Cantarie in Picardy.) Ipsi sunt ad cumulum occidentalem, i. e. Crutochidenit (cruc occident) (Britones namque Armorici, qui ultra mare sunt, cum Maximo Tyranno hinc in expeditionem exeuntes, quoniam redire nequiverant, occidentales partes Galliae solent

vastaverant, nec mingentes ad parietem vivere reliquerunt: acceptisque eorum uxoribus et filiabus in conjugium, omnes earum linguas amputaverant, ne eorum successu matrem linguam disceret, unde et nos illos vocamus in nostra lingua Letewleion i. e. aemitacentes, quoniam confuse loquuntur).

Hi sunt Britones Armorici, et nunquam reversi sunt ad proprium solum usque in hodiernum diem. Propter hoc Britannia occupata est ab extraneis gentibus, et Elves ejus expulsi sunt; usque dum Dominus auxilium dederit illis. Der Schluß dieser Stelle, und zwar des Originals, nicht der Parenthese, stimmt offenbar zu der in Tr. 14. angegebenen Nicht-Wiederkehr und Veranlassung der German. Invasion Englands. Für die Briton. Wörter s. Spr. Doc. Anh. A.

Paul. Diae. (a. 700) excerptiren wir sp. u. bei den Pisten ausführlicher. Er schließt sich enge an Gilda an und berichtet, ähnlich diesem, die Vertreibung der Britonen aus Britannien, ohne Armorica zu nennen. Nach l. XV. fl. bt Germanus an der Spitze der Britonen, da Sachsen und Pisten in Britannien einfallen. Damit sind aber nicht die Armor. Britonen gemeint, da vielmehr zu seiner Zeit, wenigstens bei Presb. Constantinus in Boll. Jul. 7. p. 216. (s. Zeuss 576.), statt deren noch erst der Name der Americaner vorkommt. Germanus wurde von diesen nebst Lupus den Britann. Britonen zur Hülfe gesandt.

Die ob. Stelle aus der V. Gildae dürfte auf Britannien in Armorica vor der Germ. Invasion Englands gebn, da Gildas wahrscheinlich mit den ersten vor dieser Fliehenden auswanderte und der Name Britannia nach dieser Stelle noch nicht an die Stelle oder Seite des alten (und fertgestellten) Namens Letavia getreten war.

Einhard (a. 863) Ann. gibt ohne Datum »Cumque ab Anglis et Saxonibus Britannia insula fuisset invasa, major pars incolarum ejus, mare trajiciens in ultimis Galliae finibus Venetorum et Curiosolitorum regiones occupavit.«

Mar. Scotus erzählt ad a. 384. Maximus's Auszug ad Gallias, aber Nichts von Siedelung; ad a. 387. Maximus's Tod in Aquileja.

Tr. 14. $\frac{1}{2}$ und über Kennin's Correspondenz mit derselben s. o. Doch fragt es sich, ob nicht dieser Theil der

Triade, so wie die Stelle aus Ptolemäus selbst erst aus der Quelle geschöpft sind, die wir mit *Historia Britonum* bezeichnen, da die übrigen Quellen wol von dem Zuge mit Maximus, nicht aber von dessen Siedelung in Armorica reden. Mit größerer Bestimmtheit stellen wir die folgenden Excerpte unter die *Hist. Brit.* oder schreiben ihnen irgend einen Bezug zu ihr zu.

Voran stellen wir Gnil. Malmesburiensis (12. Jh. 1. Hälfte), 88. weil er weit weniger, vielleicht gar nicht sonstige Beziehungen zur Hist. Brit. zeigt. Vielleicht gehört auch dieses Excerpt nicht in die von ihr datirte Periode und unterstützt dann die Richtigkeit und das Alter dieser Nachricht bei Tr. 14. und Nennius, welcher übrigens nur der letzte Theil des folgenden Excerptes mehrfach entspricht, mehrfach aber auch davon abweicht; der erste Theil ist ganz zu unterscheiden. Cf. u. Gallr. etc. Es ist hier und in den entsprechenden Stellen nicht sowol von zwei Siedelungen die Rede, als von Einer, in deren Schooß sich auch die Reste des mit Maximus nach Trier und Aquileja gezogenen Heeres flüchteten. Gu. M. sagt De g. reg. Angl. l. l. »(Constantinus, Constantii filius) magnam manum militum Britannorum abduxit, per quorum industriam, triumphis ad vota fluentibus, brevi rerum potitus, emeritos et laboribus functos, in quidam parte Galliae ad occidentem super litus Oceani collocavit: ubi hodieque posteri eorum mnescentes immane quantum cosuere, moribus lingusque nonnihil a nostris Brittonibus degeneres.« Darauf führen Maximus und Constantinus die Brit. Krieger weg; nachdem Beide gefallen sind »copiarum quae illos ad bellum secutae fuerant, pars occisa, pars post fugam ad superiores Britones concessit.« Durch diese Züge wird Britannien entblößt.

Die betreffenden Stellen aus Sigeb. Chron. f. o. Seine Erzählung deutet auf allmälliche Auswanderung der Britonen, sogar *in diversas terrarum partes* (ad a. 675.), womit doch wahrscheinlich Theile Galliens mit Einschlusse der Niederlande gemeint sind.

Henr. Hunt. Hist. l. I. p. 307.: »Armoricos qui nunc Britanni dicuntur . . Brittones vero, quos Maximus secum adduxerat, in Gallis Armorica usque hodie remanserunt: nude

et Britones Armorici vocantur : et quibus spoliata emarcuit Britania.«

Galfr. V, 12.: »Maximianus . . . adivit primitus Armoricum regnum, quod nunc Britannia dicitur et populum Gallicum, qui inerat, debellare incoepit.« Er schenkt es seinem Streitgenossen Conanus Meriadocus, der ihm Britannien überlassen hatte, »et erit haec altera Britannia et eam ex genere nostro expulsis indigenis repleamus.« c. 13. Die Gallier fliehen, der Rest wird, mit Ausnahme der Weiber, getödtet. c. 14. (Max.) fecit edictum suum, ut 100 millia e plebe in Britannia insula colligerentur qui ad eum venirent. Praeterea 30000 militum . . . distribuit eos per universas Armorici regni nationes; fecitque alteram Britanniam et eam Conano M. donavit. Darauf erobert er Gallien und Germanien und residirt apud Treveros. — c. 15. (Conanus) ut nullam commixtionem cum Gallis facerent (commilitones) decrevit, ut ex Britannia insula mulieres venirent, quae ipsis maritarentur. Direxit itaque nuncios in Britanniam insulam ad Dionotum regem Cornubiae . . . , ut curam huius rei susceperet. c. 16. Dionotus . . . collegit per diversas provincias nobilium filias, numero 11000.« Folgt die bekannte Legende. »Interea Maximianus Romae interfectus est ab amicis Gratiani, et Britones quos secum duxerat, interfecti sunt et dissipati. Qui evadere potuerunt, venerunt ad concives suos ad Armoricam, quae jam altera Britannia vocabatur.« Letzterem widerspricht VI, 4.: »Transfretavit Gmethelinus Londoniensis Archiepiscopus in minorem Britanniam, quae tunc Armorica sive Letavia dicebatur, ut auxilium e confratribus suis postularet.« — 5. und VIII, 2. Constantinus's und Ambrosius's Hülfssüge. XI, 10.: »Secesserunt itaque (vor den Sachsen und Germanen) Britonum reliquiae in occidentales regni partes, Cornubiam videlicet et Gualias . . . Plures etiam Armoricanam Britanniam maximo navigio petiverunt.« — Die früher erwähnte Ev. Compilation oder Chronik von den 24 Königen sagt ad a. 383: daß Maccen (Maximus) ab Llwydrod Ilydam unter die Krone von Iloegyr brachte, worauf es Klein-Britannien geheissen wurde

Das htr. Excerpt aus Girald. C. Descr. f. c.

Aus Galfred schöpfen die Späteren, Rad. Dic. de R. 89. Brit.; Ford. II, 50., nach dem Maximus den Tribun Dionotus pro iudice Britannis zurückläßt und a. 306 Conan M. nebst mehreren sibi suspectis proceribus aus Britannien, um dort eine Rebellion zu verhüten, in der neuen Britannia einsetzt »expulsis indigenis promiscuo sexu Britannici generis illud restaurans.« — Higden Pol. I, 209. IV. p. 219—20. — Schon excerptirt wurden früher Gull. Neobrig.; Pomp. Laetus, der die Armor. Britones von den alten Britanni des Festlandes ableitet; ebenso Pol. Virgilius.

Zum Theile aus früherer Zeit stammen die VV. SS.; cf. u. A. Boll. Mrt. I. p. 246. (de S. Winwaloeo) ff. Ib. p. 256.: »ob pestis longe grassantis luem (dieser erwähnen in Britannien auch Mehrere der Chronisten) atque etiam vim hostium irrampentium coacti incolae, ac praecipue quidem nobiles, alienas petivere terras.« Ib. p. 139. in V. S. Joavae wird die Auswanderung mehrer Presbyteren aus Groß-Britannien auf die Insel Ouessana im 6. Jb. erzählt; zugleich auch damals noch Heidenthum in der Armor. Cornubia angegeben. Cf. auch ib. Maj. 4. p. 548. über die 7 aus Groß-Britannien nach Klein-Britannien gekommenen Bischöffe.

A. Ord. Ben. 3. Sec. p. 302. (f. De Vertot Hist. crit. de l'establissement des Bretons dans les Gaules Prs. 1720. p. 73.): »Hic autem Rivvalus a transmarinis Britannis veniens cum multitudine navium possedit totam minorem Britanniam tempore Clotarii Regis Francorum qui Clodavei Regis filius existit.« (Cf. o. über Rivalus.)

Nach Eduard's I. Gesetze (f. Wilkins leg. ASs. p. 206. cf. mém. de litt. L. p. 457.) sollen die nach Britannien kommenden Armoricaner betrachtet werden »sicut probi cives de corpore regni hujus; exierunt quondam de sanguine Britonum regni hujus.«

Sher. p. 109. erzählt, ohne Quellenangabe, die erste Einwanderung der Britannier nach Armorica als Flüchtlinge unter Cassiodelanus nach einer Niederlage durch Caesar. Offenbar stimmt er mit Tr. 14 $\frac{2}{3}$ überein; indessen zeigt sich dort das Bestreben der Ev. Grammatiker, die dem Ev. und Brj.

gemeinschaftlichen Lateinischen Elemente als deren vor-Römisches Eigenthum zu erklären.

90. Nach diesen Quellen stellen sich mehrfache und allmähliche Einwanderungen aus Britannien heraus; wie ja auch einst die Einwanderungen aus Gallien dorthin nicht auf einmal geschahen.

1. Selbst bei jenen frühesten Britanniern in Armorica fragt es sich, ob sie Reste der Brython sind, oder, wie einige Berichte besagen, vor den Römern in das von diesen noch freie, zugleich ihr altverwandtes, Land geflohene Groß-Britannien. Vgl. dazu unser Früheres über die Britanni etc. und die etc. Stellen aus Caesar über alte Handels- und Kriegs-Verbindungen der Armoricaner, zumal der Veneter, mit den Groß-Britanniern; vielleicht die Bperavol bei Dionysios etc. cf. P. Laetus's und P. Vergilius's Ansicht; die Britanni etc. bei Plinius; die Morini Brython bei Tacitus; Tr. 14 2/3 cf. Sheringham; vielleicht Sidonius's Britanni s. Ligerim sitos; auffallend ist es, daß der Britonenkönig in Armorica, der bei ihm (III. ep. 9.) Riothamus regulus, bei Jornandes c. 45. Riothimus, rex Brittonum, heißt, schon so früh (468) über ein Brit. Hülfsheer der Römer gegen die West-Gothen von 12000 Mann zu gebieten hat; und wir können kaum glauben, daß die — wiewol nach mehreren Berichten in sehr starker Anzahl — eingewanderten Flüchtlinge so schnell und so sehr erstarkt sein sollen; um so weniger, wenn sie zuerst blutige, wie wol siegreiche Kämpfe mit den Armorischen Galliern zu bestehen hatten. Die V. Gildae, cf. Galsfr. VI, 4., so wie die Nachrichten über die ersten Hülfzüge aus Armorica — freilich zum Theile erst nach der (angeblichen) Kolonisirung durch Maximus erfolgend — *) zeigen Britonen

*) Vgl. außer Constantinus's, Aurelius's etc. Hülfzügen in der H. Brit. den unter des nach Armorica geflüchteten letzten Britonenkönigs Cadwalladr Sohne Iuor und Enkel Yny (dagegen bei Gr. ab Arthur ist Ifor Alan's Sohn und Ynyr dessen Neffe (s. Owen v. Gwelys)), die nach u. A. Ford. III, 42. cf. 83., wie es scheint freundlich „nonne Wallia, nunc Scolia recepti“ gegen die Engländer zogen; cf. dazu Lapp. I. S. 250.: „In der 1. Hälfte des 7. Jh. soll Alan II. von Armorica den ihm anvertrauten Sohn des nach Rom geflüchteten Brit. Königs Cadwalladr, Iuor, zum Zuge

in Armorica, den Großbritannischen befreundet, ehe dieß Land den durch die späteren Flüchtlinge gegebenen Namen Britannia besaß. *) In diese Periode gehört die Sendung der Bischöffe Germanus (cf. u. A. Neun. c. 29.; Beda I, 17.; Paul. Diac. I. c.; Boll. Jul. 7. p. 216.; wo nur Armoricaner, nicht Britonen an ihrer Stelle genannt sind) und Lupus nach Britannien, die eben so wenig der Dolmetscher bedurften, cf. Beda I. c., nach dem sie in Britannien überall öffentlich predigen „non solum in ecclesiis, verum etiam per trivia et rura“, als S. Maglorius, der in Armorica „populos ejusdem linguae“ vorfand (im 5. Jh. cf. Mthr. II. S. 157.). Diese Punkte lassen sich aber auch genügend aus der Einheit der Cy. mit der Gall. Sprache erklären.

2. 3. Diese Daten zeigen allerdings Britonen — nicht bloß uralte Stammverwandte — in Armorica vor der Flucht vor den Germanen, ja vor Maximus's Siedelung. Aber damit ist nicht gesagt, daß diese vor der ersten Siedelung in Caesars Zeit — wenn wir diese auch annehmen — herkommen; sondern ihre Einwanderung konnte später fallen, sei es durch die Römer, oder durch frühe Benurthigung der Küstländer durch Sächsishe Piraten, sowie durch die frühesten Gathelischen Einfälle veranlaßt. Wahrscheinlich fingen bereits in der ersten Zeit der Römerherrschaft Entweichungen der Britonen zu den Stammverwandten sowol in Armorica, als nach Britannien an; cf. dort und aus. Fr. über die Brython und Britanni. (2) Nach der Art de vérifier les dates flohen die ersten Britonen a. 284 vor den Römern nach Armorica; Daru hist. I. p. 17.; Ib. p. 40. setzt ders. an die Stelle der Römer Germ. Piraten und sagt: Const. Chlorus habe den

nach Gnauld vertrieben haben, welchem Centwin von Besser Cernau und Wyvaint verließ. Doch sagt Florenz ad a. 681.: Kentwinus, rex West-Saxonum, occidentales-Britones usque ad mare in ore gladii fugavit.“ Ferner vgl. Carad. Langard. (Llancarvon) in h. Princ. Wall. ed. Lond. 1697. p. 13. 48. bei Lhuyd praef.

*) Dieser Name kommt u. A. auch in der Confessio St. Patricii nicht vor, während ihn Jocelyne's Lebensbeschreibung überall gebraucht. Es ist übrigens in solchen Fällen immer möglich, daß der neuere oder neuere Name noch nicht überall bekannt war.

Flüchtlingen Land gegeben; (3) aus denselben Gründen sei a. 364 (ib. p. 41.) eine zweite Einwanderung erfolgt. Vgl. u. A. dazu Eutr. ed. Havercamp. IX, 21., nach dem — wenigstens zu Carausius's und Maximus's Zeit die Franken und Sachsen „mare per tractum Belgicae et Armoricae infestabant;“ Murray in NComm. G. III. p. 67. über das littus Saxonlenum; uns. Ob. über Tr. 7. und 8. und besonders Tr. 9.

91. 4. Die Kolonisirung durch Maximus a. 383 (386 bei Sigebert; 390 in CBirn. III. f. o.) wird von den meisten Historikern berichtet; doch, wie schon erwähnt, vielleicht erst seit der II. Britonum, d. h. dem 11—12. Jh. Cf. die Exc. aus Nennius, Tr. 14. $\frac{1}{2}$; vielleicht Sidon. Apoll.; Malmesburn; Sigebert; H. Hunt; Galsfrid; Giraldus; Chron. 24 reg.; die späteren Excerptoren Galsfrids; Daru l. c. p. 17 ff. 41., wo Conan Meriadec, prince'd' Albanie genannt ist (was auf die fortwährende Verbindung der (Dumnonischen) NBritonen mit ihren Brüdern in NBBritannien hinweist; dagegen heißt er Cymmrod. l. p. 26. Cynan Meiriadog Fürst von Nord-Wales, worauf auch wol der Beiname deutet; nach Boeth. f. 123. ist er Dionothus's Verwandter) und gesagt wird, daß seinen Namen noch ein Castell in Armorica trage; p. 54. sind die Stellen der neueren Historiker über diese Siedelung citirt. Dagegen schweigen die Aelteren, Zosimos, Mar. Scotus etc. bei der Erzählung von Maximus's Zuge von dessen Siedelung, und Zeug überwirft sie p. 576.; so auch Turner ASc. l. c. p. 182., übereinstimmend mit Du Bos hist. crit. II, 47.

Als Resultat dieser Daten dürfte selbst der Skeptiker annehmen: daß noch von der Zeit der ersten Wanderungen aus Gallien nach Britannien an ein freundlicher und verwandtschaftlicher Verband beider Länder bestand *), der in den

*) Ueber früheren Verband cf. uns. Gr.; für die spätere Fortdauer dieses Verbandes vgl. die o. erwähnten Haffzüge der Armoricaner nach Britannien; alsobald u. den Alan's nach Armorica; den gleichen Schritt, in dem ihre Verhältnisse zu den Sachsen mit denen ihrer Brit. Brüder gehn cf. dazu König Ine's Verordnungen, der

Drangsalen Britanniens wenigstens einzelne Trupps bewog, sich nach der gegenüberliegenden Küste zu flüchten. Die Angaben über Ausrottung der Gallischen Bevölkerung, die damit in Widerspruche zu stehen scheinen, tragen zum Theile das Gepräge der Fabel; möglich, daß sie nur aus dem particularistischen oder politischen Streben entstanden, die Breizig und ihre Sprache *) ganz den Großbr. Britonen zu vindiciren; oder sie beziehen sich auf die Zeit, wo die sehr angewachsene Masse der Arm. Britonen ihr Gebiet immer weiter, nothgedrungen und erobernd, ausdehnten und die meisten alten Einwohner theils tödte, theils verjagte, theils nur unterdrückte und sich allmählig amalgamirte; cf. u. A. Regalis's Klage o. 83. Vielleicht gehörten auch die heidnischen Bewohner der Arm. Cornubia noch zu dem Gallischen oder wenigstens vorchristlichen Briton. Volksstamme, da die letzte und Haupt-Einwanderung christlich war; freilich war auch der nicht Britonische Regalis schon Christ; Alt-Gallischem Heidenthume mögen die Dölmen angehören.

5. Die historisch sicherste und ohne Zweifel beträchtlichste, vermuthlich auch in einer Reihe von Jahren erfolgte Einwanderung ist die der Britonen, die das German. Joch nicht abzuwehren konnten und nicht ertragen wollten; und diese mögen

zwar heftige Kriege mit den Britonen, besonders mit Geraint von Gornaw führt, doch aber die Gültigkeit der Ehen mit Britonen und Skoten festsetzt, so wie zugleich der Verkehr mit den Armoricanern freundlich wurde (s. Lapp. I. cf. o. Sage von Ina und Edwards od. Gefes). Darüber, daß die in Armorica einwandernden Britonen keiner kriegerischen Besäznahme bedurften cf. noch Camden und Usser. in prim. p. 421. (N. Erzähl. XVII. S. 200).

*) Aeußerst gesichtlich erscheint das Bestreben, Gallische Mischung der Sprache, theils auch des Blutes abzuweisen in den Letewicion (eig. = Bewohner von Llydaw, Letavien) und in der Berufsung Groß-Britannischer Frauen, damit ja keine Mischung mit den Gallischen Statt finde. Zeuss p. 195. nimmt die Sp. Erklärung sofern an, als er sie auf die Verschiedenheit des Dialectes deutet. Da diese in einem Theile unserer älteren Quellen schon bemerkt wird, geht sie wol auf die Zeit vor den späteren Britonen-Einwanderungen und bezeugt, wenn auch nicht völlige alte Sprache, doch deren Mischung, somit auch die der Bevölkerung.

in Masse aus der Großbr. Dumnonia gekommen sein, wofür wir bereits mehr Zeugnisse gaben: Lage, Sprache, Eigennamen, besonders von Districten, ja dem ganzen Lande; hiezu gehört auch die Sage oder Nachricht von der Verbindung mit Dionotus und vielleicht Rival von Cornubien; so wie Vrocs Herrschaft in Eernan und Dysnaint. Auf sie beziehen sich zahlreiche Stellen in uns. Exc., wie schon die ältesten bei Gildas, den Beda excerpirt; Chron. St. Michael; Eginhard; verm. Prokopios; ob Mansuetus's Unterschrift hierher gehöre, stellen wir dahin, doch zeugt die Einwanderung der Bischöfe und Presbyteren aus Britannien dafür; Siegebert; die Volkslaubdisten u.

Die Ausführung der späteren Britouengeschichte gehört nicht her. Nicht sowol Schwäche und Feigheit, als ein edles und kräftiges Princip scheint sie vertrieben zu haben; die Völker, die ihr altes Vaterland verwütheten, fielen sie auch im neuen an, doch ohne dauernde Erfolge. So die Dänen (cf. u. A. Boll. Jan. 2. p. 964.); schon seit früheren Zeiten, die Ir. Skoten cf. u. A. über deren Einfälle in Gallien Boll. Mrt. 2. p. 581.; die Scoti oder Attacotti bei Hieronymus; Ogyg. p. 403., wo „Niellus rex Lageniae, dum Armorica bello premeret“ von einem andern Irischen Fürsten am Riger getödtet wird; O'C. III. p. 31. aus Regem Ethnicorum catalogus in Cod. Stow. No. IV. „Dathl mac Fiachrach co ro loisc tene gelan a slep Elpa = Dathlas fil. F. regnavit, donec lecta fulminis combustus, interlit apud montes Alpios.“ Coeman nennt diesen (f. ib.) Nathi und sagt: „Ic sliab Elpa napa auarinnan = Apud montes Alpios, Napa dictus, Ro loisc soiged garb gelan = Combussit eum sagitta dira fulminis.“ Cf. u. 188. Später treten Skoten (f. Eginh. V. Car. M.) mit Karl d. Gr. in Bündnis; diese hält indeffen M'Kenzie (f. u. 195.) für Albanische. Ueber die allmähliche Ausdehnung des Briten. Gebietes in Armorica f. u. A. Vales. Not. G. p. 98—9. 591. cf. uns. Db. Später kamen diese Britonen unter die Germanischen Könige Frankreichs und a. 786 (f. Vales. l. c. p. 100.) unter Karl d. Großen, gegen den sie sich a. 809 (f. u. A. Lapp. I.) wieder empörten. Diese Kämpfe dauern fort; denn etwas später sehen wir die Britonen, ungefähr

gleichzeitig und wahrscheinlich im Einverständnisse mit ihren Cornischen Brüdern (cf. v. aus Josimus die ähnliche Erscheinung in der Römerzeit), im Bündnisse mit Dänischen Piraten gegen die Franken, so wie Jene gegen die Sachsen (s. Hlsm. Rhemens. annal. ad a. 866 dei Lapp.). Um 930 suchten sie mehrmals das Joch der Normannen abzuschütteln. Cadward's Pflegling, Alan, ging mit Aethelstan's Genehmigung in seine Heimath Armorica zurück und versuchte, sie zu befreien (cf. u. H. Lapp. I. S. 380). Erst 1532 ward die Bretagne, doch mit Vorbehalte alter Rechte, mit Frankreich völlig verbunden. Zur Zeit der Ehouans trat sie bekanntlich für den König und zugleich für ihre Freiheiten gegen die sogenannte Freibeit auf; ähnlich wie nun der Rest des Hispanischen Urvolkes aufgetreten ist.

Cymrische Spuren finden sich in einem nicht unbedeutenden Theile Britanniens: im Süd-Westen bis in die Mitte Süd-Schottlands; auf den Inseln, namentlich den Hebriden (darüber sp. u.), an der Ostküste Schottlands, cf. Chalmers I, 367. (s. bei den Piktten) und Arch. Sc. I, 169., die namentlich die Benennungen Cau-zea, Shanmorn, Shanbride, Aber, Main, Avon, Cruinach, Din oder Dun, Tor, Curugh, Duffur oder Dysyrcha anführt; nach Lhuys selbst in NDSchottland, wozu die v. erw. Sage Britenischer Herrschaft bei Nenn., Galsr. etc. stimmen würde; Weiteres über diese s. u. b. d. Piktten. Doch sind diese Spuren im höheren Norden nicht bedeutend und, da sie zum Theile Gdb. Erklärung erlauben, nicht sicher genug, um historische Schlüsse daraus folgern zu können. Wol aber verbürgen Geschichte und Sagen, Ortsbenennungen, Reste alter Cy. Sprache in Büchern und, nach Einigen, in den heutigen Germ. Landesdialekten Cy. Bevölkerung eines Theils von SSchottland und der angrenzenden Provinzen Englands. Vgl. u. A. Pink. I, 81., der in Dunbarton, Newfrew und einem großen Theile von Lanark Cy. Accent und Wörter finden will; so auch in Galloway, wiewol er zugesteht, daß mit fast gleichem Rechte dort auch der ähnliche Ir. Accent gesucht werde. Lanark selbst ist = Llanerch = areola in Schottland und am Clyde in Wales nach Davies ap. Pink. I, 80. Für

Ortsnamen s. Weiteres u. b. den Pisten und bei Chalmers I, 359 sq., der viele Cy. Naternamen namentlich in Dnmfries, Kirkcubright und Wigton belegt. Besondere Correspondenzen mit Wales in Naternamen, wie des Fl. Clyde, in Orts- und Familien-Namen, gemeinschaftliche Ansprüche auf Varden und Heroen, werden sich großen Theils im Folgenden durch historische Wanderungen erklären. Vgl. auch u. A. Corr. 80. 92. 94.; Chalmers I, 33 sq. 37. 50. mit Vergleichenngen der Namen von Gebürge, Häfen, Gewässern und Bezirken in Süd- und Nord-Britannien (die Corr. zwischen letzterem und andern Keltenländern führten wir schon früher an). Besonders häufig erscheinen die Namen: aber (= Mündung), auch avon (= Fluß), die indessen nicht viel von den Gdh. Formen abweichen; cf. Spr. Doc. I, 26. Ebenso strath, in den meisten Fällen sicher Thal bedeutend, vielleicht aber manchmal auch Straße; wenigstens schreiben die Jr. Chronisten Sräid (= Straße) - Ern für Strath-Ern. Die Form ist nach Armstrong Alt-Gaelisch, obschon die neuere Sprache srath schreibt; vgl. für dieses Lautverhältniß Spr. Doc. I, 224, B. Daß Cy. verwendet ebenso für Ortsnamen ystrad = Thal (ystryd = Straße). Auch in den Schott. Lowß finden sich neben mehreren Gdh. Wörtern Cymrische, die wahrscheinlich aus den nördlichen Britonenreichen stammen; vgl. Chalmers I, 446 sq. 216., wo er mehrere Beispiele gibt und zugleich den weiteren Sap: daß die Engl. und Nieder-Schott. Sprache viele Cy.-Briton. Wörter enthalte, zu belegen sucht. Wenn der Dialekt der eigentlichen Prydyn (s. o.) oder NBritonen 93. in den erhaltenen Schriften von Varden vorliegt: so stimmt er mehr zum Cymraeg, als zu den Dumnon. Dialekten. Jedoch spräche dieß noch nicht apodiktisch gegen die von uns vermuthete nähere Verwandtschaft der Prydyn und Dumnonier, da letzterer abweichende Lautverhältnisse nach uns. Ob wahrscheinlich sich erst später gestalteten, und weil im Laufe der Zeit vermuthlich die Brython oder Dumnonier sich mit späteren Gall. Einwanderern mischten, die Brython oder Prydyn aber sehr stark mit eig. Cymry, wie schon die Namen Cumbria etc. anzuzeigen scheinen. Vermuthlich unterschied sich der Prydyn-Dialekt einiger Maßen von allen übrigen,

nach stärker als jene *pedwar iaeth* der *Eymry*, wenn er nicht selbst in diesen begriffen ist. Rob. Sk. 155. bemerkt noch: daß der Dialekt der alten *NBrit.* Schriften zwar »*extinct*« sei; daß aber die Hauptschwierigkeiten von falscher Copirung herrühren. Taliesin gebrauchte »*sometimes*« (dieß müßte uns gerade wichtig sein und läßt genauere Untersuchung wünschen) einen jetzt wenig verständlichen Dialekt »*a mixture of the Welsh and the language of the Gaulish liets*«, daneben auch eine Mischung von Welsh und Latein; doch die Triaden und die meisten andern alten Schriften seien in dem noch lebenden Dial. von *NWales* abgefaßt. Wir werden dagegen andern Ortes zu erweisen suchen, daß Taliesin aus *Wales* war. Edw. Davies C. Res. 212. sucht in einem alten *Ms.* bei *Llwyd. Arch.* 221. *NBrit.* Sprache mit *Gdh.* Mischung; durch *Owen Cy. Gramm.* 7. stellt sich aber dessen Sprache als rein *Cy.* heraus; die namentlich durch den — wol nur, wie auch in der *Buhez S. Noun*, graphischen — Mangel der phonet. Wandelungen ausgezeichnete Schreibung bietet indessen Stoff zu tieferer Untersuchung. — Gr. ab. Arthur bei *Owen v. Evely* sagt: daß *Gillamwri*, König von *Irland*, in *Arthur's NBrit.* Land kam mit »*amllder o boblodd anghysiaith*« = einer Menge fremdsprachlichen Volkes. Daß *Chalmers* noch Spuren des *NBrit.* in *Wales* finden will, werden wir nachher sehen.

Das einstimmige Zeugnis alter Autoren zeigt uns in den Grenzländern zwischen Süd- und Nord-Britannien *Britonische*, politisch selbständige und in mehrere Reiche getheilte Bevölkerung, die auf der einen Seite mit einer fortlaufenden Reihe *Cy.-Briton.* Gebiete an der ganzen WSeite Englands zusammenzubaugen scheint, auf der andern sicher an die *Nd.-Länder* der *Pikten* stößt, ja sogar die *Galloway-Pikten* von den übrigen trennt.

Ob schon die *Pikten* gelegentlich den *Britonen*-Namen appositiv erhalten; so sind doch die *Cy. NBritonen* so von jenen unterschieden, daß wir sie nicht nach *Betham* und *Moore* (I, 102 sq.) mit ihnen (*Pikten* = *Eymren* = *Deutschen*!) identificiren können; letzterer glaubt, daß die *Pikten* das *Strath-Elwyd-Reich* gründeten und in der Vermischung mit

andern, nach seinen sensigen Annahmen wahrscheinlich Gaddelischen, Stämmen ihren Namen verloren. Daß die Britonen temporär über ihr Gebiet hinaus nordwärts vordrangen, scheint aus Ford. III, 2. hervorzugehen, wo »conjuncti Scoti cum Pietis a propriis sedibus Romanos et Britones« austreiben und dann weiter in deren eigenes Land Britannia vordringen. Die Angabe könnte indessen wie jene zu betrachten sein, nach welcher die Cymro-Britonen die Römer in Gallien offensiv zum Uebergange nach Britannien reizen (s. o.); so wie eine ähnliche, nach welcher die Irischen Skoten durch einen Kriegszug der Römer und Britonen nach Irland angereizt werden. Ueber eine wahrscheinlich temporäre Briton. Occupation von Man s. sp. u. Die aus politischen Gründen von den Engländern begünstigten Sagen von Occupation ganz Schottlands durch Briton. Fürsten, namentlich Arthur, haben keine historische Geltung.

Es fragt sich nun: seit wann und wie gewannen Cym-94. rische Völker diese Wohnplätze? Da die Galloway- und Northumberland-Gaddelen sehr möglich aus Irland hierher gekommen sein können; so steht von dieser Seite der Annahme sehr früher Cymrischer Bewohnung kein bedeutendes Hindernis entgegen; weniger statthaft dürfte es sein, jene Gaddelen als bei dem Vordringen der Cymren gebliebene Aboriginer zu nehmen. Wir würden dann annehmen: daß die Belgische Einwanderung der Cymren hierher drang und die Gaddelen vor sich her trieb; dazu stimmen vielleicht mehrere für Belgen zu erklärende Völker der »classischen Geographen« in diesen Gegenden, wie die Briganten, die sich dann auch noch nach Irland ausbreiteten. Cf. Corr. 53. Spr. Doc. I, 335. Baxter sagt, vermuthlich durch die häufige Erscheinung dieses Namens in Keltentändern veranlaßt: »Brigantes, commune Britannorum, imo et omnium Gallorum, nomen, ante appulsum Belgarum e Germania.« Nach der Belg. Einwanderung nach Britannien hätten sie sich Cumbri = Urbewohner genannt. Seine weiteren Vergleichen sind nicht zu empfehlen. Ueber Scoto-Brigantes s. u. Nach M'Dermid II. of Ir. I, 223. siedelten, mit Heremous Erlaubnis, die Ir. Briganten oder Clana Breogian in Cumbrien und erhielten dort

den Namen Cumeri. Auf alte Feindschaft und stammlichen Gegensatz der Cymry gegen sie könnte der Chware Brigant (Owen v. Brigant) deuten, ein Kriegstanz, in welchem eine Person, Brigant genannt, in Functionen vorkommt, welche Sklaverei auszudrücken scheinen; wenn nicht hier brigant = Räuber zu nehmen ist; doch selbst diese Bedeutung könnte urgirt werden. Indessen deuten Namen und Gebiet (cf. u. A. Walch in Tac. Agr. 17.) auf Cy. Abstammung der Briganten. Gale 1, 132. gibt Cy. guir o Brinaic = homines montanos, Brigantas; aber Cy. Brynach, Brynech, auch Bernech ist das Reich Bernicia (Agf. Beornicum d. pl. Chr. Sax. p. 305.) in Northumberland und demnächst der Name mehrerer Berglandschaften, wol ohne direkten Bezug auf den Volksnamen der Briganten. — Ein sichereres Zeugnis sind die noch bei den Briten. Varden (s. u.) als Cy. vorkommenden, aus den Classikern bekannten, Völker Novantes, Ottadini und dgl.; in der That trägt auch noch eine Süd-Schottische Gegend den Namen Strath-Bolgy. Auf die frühe Macht Britonischer Völker in diesem Lande deuten auch wol jene Sagen von Landes-Schenkungen an Gaddelische Völker; so wie dieser Angriffe vom nördlicheren Schottlande und von Irland aus auf ihr altes Recht und ihre frühere Verbreitung. Daß bei den Einfällen der Skoten die Britonen schon lange genug hier gewohnt hatten, um sich samt den Pikten als Besitzer des Landes zu betrachten, bezeugen auch ihre Bündnisse mit diesen gegen die Skoten, cf. u. A. Frd. II, 45.; später erst umgekehrt (3. B. Frd. III, 2.). Ueber das Verhältniß der Mäaten und Attakotten zu den Britonen s. bei diesen. Wenn wir auf eine sp. u. excerpirte Stelle aus Boethius Gewicht legen könnten: so würde sie für frühesten Britonischen Besitz mehrerer Süd-Schott. Landschaften zeugen. Wenn es später, wo die Namen der Britonen und Pikten hinlänglich unterschieden werden, schwer ist, die gehörigen Grenzen zwischen Beiden zu ziehen; so ist dieß noch vielmehr für die Sonderung der früheren Völkernamen unter jene Stämme der Fall. Selbst der Albanische Name scheidet die Gaddelen nicht hinlänglich, da er nicht bloß appositiv zu dem Britonen-Namen gestellt wird — wie der Britonen-Namen zu dem der Pikten —, sondern

später die südlichere Hälfte Schottlands, zu welcher auch die NBritonen gehören, im Gegensatze gegen die rein Albionische (nur mit Ausnahme Germanischer Einwanderungen) Nord-Hälfte bezeichnet; ja der Stammbereich Albanactus inapochmal ausschließlich für die NBritonen adeptirt zu sein scheint, wie denn derselbe ja überhaupt als Brutus's, des Britonischen Stammbereichs, Sohn genannt wird. Ohne Zweifel hat aber hier die Benennung nicht ethnischen, sondern örtlichen Ursprung; vgl. uns. Fr. über Alban etc., so wie den Umstand, daß der NBrit. Barde sich selbst Kaledonier nennt (s. n.). Ferner führen wir für alte Britonen-Herrschaft hier den Ausdruck »antiquitas« bei Beda I, 1. an (s. n. bei den Alb. Skoten), so wie den entsprechenden und noch mehr auffallenden »antiqui Britones« = NBritonen in Radulph's Briefe an Calixtus. Vgl. dazu und zu dem eben von Albanactus Gesagten auch Ford. II, 6.: »Albania siquidem regnum Albanacti, tertia regio regni Britonum ad idem Humbri flumen et gurgitem amnis de Tharent habens initium, in fine Boreali Britanniae . . terminatur. Hujus autem Albaniae regionis provincias, quaecunque fuerint, quae sunt inter Humbrum et mare Scoticum, olim Britones dominio tantum, et nihil unquam possessionis in Albione versus Boream, habuerunt.« Hierauf folgt eine sp. n. exc. Stelle über die moderne Benennung Albania für Scotia. Nach dieser Stelle Jordan's wären indessen die Grenzen zu südlich gestellt. Galf. V, 4. (auf den wir übrigens kein Gewicht legen wollen) nennt Demeti, Venedoti, Deiri et Albani et quicumque ex genere Britonum erant; im Cy. (s. Owen v. Cenadwri) »y Dëenwyr (eig. Süd männer), a'r Gwyndyd, a gwyr Deifyr a Brenych (Bernicia), a'r Albanwyr, ac y gyd a hyny pawb o'r a hanoeddynt o genedyl y Prydeiniaid« = and with those alle such as were descended of the British nation: vgl. o. über Prydeiniad) also vermutlich Albani = NBritonen, da hier von den Kriegen zwischen Eboracius, Allectus und Asclepiodotus, Könige von Cornwall, die Rede ist.

Pink. I, 14. und passim hält die NBritonen für aus dem 95. Kimbrischen Zustande gekommene Urbewohner Schottlands, die später, um 200—300 v. Chr., auch hier, wie früher

bert, von den (Deutschen) Picten herabgebrängt werden »down below Loch Fyn and the Tay and afterwards beyond the Friths of Forth and Clyde, where a part remained till a late period.«

Wahrscheinlich entstanden die nördlichen Britonen-Reiche nicht zu gleicher Zeit; sondern bildeten sich, besonders nördlicher hinans, erst in Folge der Römischen und Sächsischen Eroberungen. Leider haben sie unter mehreren streitigen oder gemeinsamen Prädicaten, durch welche mehrere Historiker zu ihrer völligen Identificirung veranlaßt wurden, auch das gemeinschaftliche der historischen Dunkelheit, das selbst der ausgezeichnete Historiker Lappenberg (I, 124 ff.) anerkennt. Von einem und vielleicht von mehreren kleinen Reichen ist fast nur der Name bekannt; so Rheged (auch = liberality) oder Rheges (cf. Owen v. Priodi), mit sicher Cy. Namen; dessen Beherrscher Urien (verm. Urbgen bei Nenn. App.) um 560 unter den Bardcn berühmte war und dem Taliesin ein ganzes Gedicht widmete, das auch in Myr. Arch. I. abgedruckt ist; Pink. I, 96. nennt ihn König von Cumbria. Neben Rheged wird auch öfters ein Bezirk Godden (ebenfalls Cy. Appellativ) genannt, der vielleicht das Gododin- oder Stadiner-Land ist. Wir sprechen im Folgenden nur von den beiden Hauptreichen, Cumbria und Strathclyd. In den diesen beiden gemeinsamen Dingen gehörte der Name der Britonen samt den Zusätzen der nördlichen, Albanischen (für Cumbria bei Ford. II, 6.) etc.; nur unsichere Modification scheidet Cumbria und Regnum Cambrense. Auf die Bardcn und Heroen, welche die beiden Reiche nebst den übrigen Cy. Ländern in Anspruch nehmen, können wir hier nicht eingehn. Weltberühmt wurde der halb, nach Manchen ganz, mythische Arthbur. Ihm erging es, wie Christus; aber wenn auch beide historisch nicht gewesen wären; so waren und wirkten sie dynamisch in ewiger Jugend als Heroen, Jener eines unterdrückten, sehnenden Volkes; Dieser der sehnenden Menschheit; und die gläubigen Herzen wurden durch den heiligen Graal, wie durch das heilige Grab entzündet.

Zur Confundirung nicht bloß der Sagen, sondern auch der wirklichen Geschichte hat die spätere Zurückziehung vieler

Britonen aus sämtlichen nördlichen Gebieten in das gemeinsame Britonen-Astyl Cymru viel beigetragen. Nach Betham p. 411. geben viele Wallisisch-Cymrische Stammbäume in die NBrit. Länder zurück, selbst der des berühmten Forschers Lhwyd. Aneurin's berühmtes Gedicht, Gododin, beschreibt die Schlacht Cattraeth, zwischen Sachsen und NBritonen, nach der Viele der Letzteren nach Wales flohen. Caradoc's Aussage, so wie noch mehreres Andere s. u. Wahrscheinlich dürfte wir auch die Flucht des Albanactus-Volkes, d. h. der NBritonen zu Locrius bei Galfr. II, 1. (s. o.) hierher ziehen.

Alle diese Umstände trugen dazu bei, daß beide Reiche öfters confundirt und wirklich für eines genommen werden. So bei Lhwyd und Chalmers. Letzterer gibt I. p. 235 ff. Folgendes an: Die 5 Britischen Stämme Valentia's: Ottadini*), Gadeni, Selgovae, Novantes, Damnli zusammen errichten das regnum Cambrense oder Cumbrense, gewöhnlich das von Strathclyd genannt. »It extended from the Irthing, the Eden and the Solway on the South, to the upper Forth et Loch Lomond on the North; and from the Irish Sea and the Frith of Clyde, which washed its western shores, it ranged, eastward, to the limits of the Merse and Lothian. It included, within this ample boundary, Lidsdale, Teviotdale, Dumfrieshire, all Galloway, Ayrshire, Renfrewshire, Strathclyde, the middle and west parts of Stirlingshire and the greater part of Dumbartonshire.« Die Gegengründe s. u. Auch Low. p. 108. nimmt »Strath-Clyde or Cumbria.« Daß

*) Mit dem Namen Ottadini ist der von Aneurin's Gedichte, Gododin, identisch, pl. Gododinaid, in CBrtu. I. p. 91. erklärt durch „the Inhabitants of a region bordering on the coverts“; sie werden dort als Nachkommen der Lloegrwys vermuthet. Chlmrs. I. p. 58. hat die nur im Contexte vorkommende aphärrirte Form Ododin, von der übrigen Oradynol gebildet ist; und gibt mehrere Etymologien dieses Namens. Die Form Guotadin s. u. Ausdrücklich nennt sie Aneurin Brython Ododin (s. Owen v. Eardorqawg). Nach diesem (s. Chlm. I. p. 61.) kommen zu der Schlacht Cattraeth auch „tri llwry Novant“ = three from Novant.

Jocelin das Strathclydd-Reich immer *regnum Cambrense* nennt, nimmt Pinkerton I. p. II. ch. VI. nicht als Confusion an, da er Cumbria scheidet.

Aus Pinkerton entnehmen wir folgende Zusammenstellungen, einzelne Nachweisungen und Bemerkungen theils zuzügend, theils uns für das Folgende vorbehaltend:

Zeugnisse für die gesonderte Existenz des Strathclydd-Reiches (II. p. 61 ff. II. ch. V.).

1. Adomnan (a. 679. Abbot of Hyona) v. St. Col. I. I. c. 14. (Ms. in the R. Libr., written in the 13. Cent.) runs thus: De rege Roderco, filio Totail, qui Petra Cloithe regnavit, beati viri propheta (folgt Beweis, daß die Ueberschriften, als integrierend, von Adomnans selbst herrühren. In der Ausg. Boll. Jun. 2. I. c. 3. sind die Worte »Rex Rodericus — regnavit« eingeschlossen; die Ann. macht auf die Identität desselben mit Roderic in V. S. Kentigerni aufmerksam).

2. Beda.

3. The Life of Gildas, published by Mabillon, mentions that Gildas was born at Arclyd or Donbritton; and that his father Caunus, or, as others call him, Navus, was king of that country and was succeeded by his son Hoel (v. Uss. Ant.).

4. Asser, Life of Alfred, about 900 spricht von den Strathdutenses (wol d auß cl; doch gibt auch Ingram. Chr. Sax. p. 102—3. dieselbe Form auß Asser, Florence u. A.).

5. The Sax. Chr. (11—12. Jh.) erzählt das Räumliche und nennt Straeled-Walli a. 825 et 924. (f. u.)

6. Florence of Worcester im 12. Jh. nennt neben einander Scots, Cumbri, Strathclyde-Welsh und Western-Britons oder Welsh.

7. Simeon of Durham, um 1164, nennt um 921 ein König der Str., welcher Edward für seinen Vater und Herrn (Vord) anerkennt.

8. In der *inquisitio facta per David principem Cambriae de possessionibus ecclesiae Glasguensis* (C. Dalrymple's Collections concerning Scott. Hist. Ed. 1705.) geschrieben um 1113, confundirt das *regnum Cambrense* or Welsh King-

dom in Scotland mit dem r. Cumbrense or Kingdom of Cumbria (i. u. bei Cumbrien).

9. Jocelin, ein Mönch aus Furness in Lancashire, um 96. 1180 (V. S. Kentigerni) spricht mehrfach von dem r. Cumbrense; durch seine Irrthümer und *placitum fraudes* schimmert die Wahrheit durch; er nennt zwei Könige, Morken *) und Rederech **), dessen Gemablinn Langueth.

10. Hilred, Abt von Reval; V. Ninianl (um 1150) sagt, daß noch bei Menschengedenken Ninians Vaterland in West-Schottland einen eigenen König hatte.

11. Roger Hoveden, um 1200, nennt die Str. in 899. und 917.

(Bei Florilegus = Matthew of Westminster, um 1320, steht immer Galwelenses für Strathclydwalli »knowing the lived in part of ancient Galloway, which extended even to the Clyde.«)

12. Caradoc of Llancarvon (um 1157). Seine Ausgaben haben viele Interpolationen, besonders die von 1697. He tells us, under the Y. 878, that, after the death of Roderic the Great, king of Wales, »the northern Brithons of Strath-Clyde and Cumberland« vor den Dänen, Sachsen und Skoten zum Theile nach Gwyneth flohen, under the conduct of one Hobert, and had all the country between Chester and the river Cormay granted them for habitations, if they could expel the Saxons, who had seized it. Necessity gave them courage, and they accomplished this. Under the y. 944 et 1054 he mentions Strath-Clyde in Wales.

Daher kommt der Streit, ob das Reich am Clyde in Schottland oder in Wales war. Für das erstere zeugt:

1. Nirgends in den Cy. Autoren ist dieß Reich in Wales erwähnt; Caradoc deutet offenbar auf Uebertragung des Namens aus Schottland ***). Die Schottischen Schriftsteller, erst

*) Rex Cambriae Morken (dieser Name ist übrigens Sachselisch) Boll. Jan. 1. p. 816. 818.

**) Rederech, mit den Skoten befreundet in Boll. Jan. 1. p. 819—20.; s. auch v. aus Adomnanus.

***) Wir bemerken dazu, daß der Name jenes Flusses in Schottland sehr alt ist: κλώτα, glotta aestuarium, cf. u. A. Mann. II, 2.

seit dem 15. Jb. existirend, nennen das Reich natürlich nicht in Schottland.

2. Die Aufzählungen der Reiche und Könige in Nord-Wales lassen keinen Raum übrig.

3. Camden, der besonders Str. in Wales annimmt, kennt die obigen Quellen nicht.

4. Giraldus Cambrensis (a. 1188) nennt den Fluß Clyde, nicht aber ein Reich.

5. The (späteren) Welsh writers deny this kingdom to have been in Wales: Lloyd, in his *commentariolum* (publ. Lond. 1572; republ. by Williams ib. 1731; dagegen streitet Buchanan) says expressly, that the Str. were on the Clyde in Scotland, whence a part of them came into Wales about 878, as above stated. He indeed adds, that they founded a kingdom of Strat-Clyde in NWales after this period *), but in this he is positively contradicted by Williams, his last learned editor, who says, that not a trace can be found in the Welsh annals. They indeed say: „Pan oedd oed Crist 944 y diffeithwyd Stratelud i gan y Seison“ th. I. 97. „In the y. of C. 944 Str. was wasted by the Saxons.“ But this, proceeds W., must be understood of the region near Duncld or Dunbarton; for it appears from the Sax. Chr., that king Edmund in that year subdued all Northumberland and that in the following years he wasted the land of the Cumbrians etc. In the same annals, adds he, we read: „Pan oedd oed Crist 974 y cyrchawdd Dungwallawn Brenin Stratelud Rufain, ac y bu farw.“ (»In the y. 974 D., king of Str., went to Rome et there died.«) But that he was not of Wales, but of Scotland, appears, says W., from this, that there is no mention of him, nor his kingdom in the Welsh annals; and we call the vale of Clyde in NWales not Strat-Clywd, but

©. 233. Die Cy. Form ist Clwyd, die Gdh. Cluath und Clotha. Moore vermuthet ihn von den Pisten nach Wales gebracht, was der Sache nach identisch mit Pinkertons Meinung ist, der auch wir beistimmen.

*) Dierauf läßt in der That ihre selbständige Designation eines occurriren Landesreiches schließen.

Dyffryn Clwyd.“ Am Ende dieser Ausgabe steht Aerse Cambro-Britannicae, wobei eine Note sagt: daß in alten Cy. Mss. die Nobles der Britons, welche Dunclide, d. i. Caer Alclud = Dunbarton besaßen, heißen »Teyrnedd y Gogledd« = Kings of the North, who, though several, were all obedient to the King of Cumbria or Cumberland.

6. Die räumlichen Verhältnisse in den Erzählungen u. von den Str. können nur auf Schottland deuten . . .

7. Der Elyde-Fluß in Wales ist zu unbedeutend, um ein Reich darnach zu nennen.

p. 71. setzt P. noch zu: daß nach einer mündlichen Mittheilung die Cy. Annalen aussagen: im 9. Jb. seien die Bewohner von Dyffryn-Clwyd aus Schottland gekommen und hätten den kleinen Fluß nach dem ihrer Heimat benannt.

Beweise für die Identität von Cumbria und Strathclyde oder gegen die gesonderte Existenz des Cumbriischen Reiches wären (p. 83 ff. p. II. ch. VI.):

1. Bede mentions that Alclud was in the hand of the Britons in his time, or 731; but says nothing of any possessions they had in present Cumberland, though he lived in Northumberland etc.

2. The Inquisitio etc. (f. o.) expressly puts Glasgow as the ancient metropolitan see of Cumbria; and, by its uniform tenor, shews that the framer of it looked on Cumbria as including the intervening country between Cumberland and Glasgow.

3. Geofry of Monmouth, who wrote about 1150, is of the same opinion; for in his life of Merlin of Caledon, a ms. in the Cotton library (Vesp. E. IV.) he puts Roderch, the celebrated king of Strathclyde, as king of the Cumbria and calls his kingdom Cumbria, though his city he names Alclud *).

*) Galfr. II, 7. Ebraucus baut Alclud versus Albaniam. Cf. Hardyng o. XXI.: „In Albany he (Ebrauke, King of Britayne) made and edified the Castell of Alclude, whiche Dumbritayne.“ Diesen König stellen die Cy. Königsberz. in sehr frühe Zeit.

98. Geoffrey also in his romance . . confounds Alclyde or Dunbarton with Carlisle. Roger of Chester, author of the Polychronicon, written about 1330 and ascribed to Ralph Higden, was confounded with this blunder of that ignorant fabulist, and doubts where to place Alclyde. Alclyde . . was destroyed by the Danes from Ireland in 872; 875 . . Carlisle . . Ford, II, 29.: *Kacrlleile etiam et Alnecluid s. Alclide, quae et nunc Dunbretan nuncupatur etc.* *Ep. Caer Llwlwydd* = Carlisle veranlaßte vielleicht jene Verwechslung.

4. Ricard. Hagustald. (R. of Hexham) de Gest. Steph. Col. 319. in Scriptor. X.: *»Nec mora ex ejus edicto Picti et Cumbri, et homines de Carlel et de circumjacente regione, ad illum convenerunt.«* Had the Cumbri been of Cumberland, they must have been the men of Carlisle and its surrounding country; so that a distinction between the Cumbri et the people of Cumberland seems unavoidable. And if the Cumbri were not of Cumberland, they must have been of Strathelyde, as will be avowed by all.

Dagegen aber:

1. Bedaß Stillschweigen ist nur ein negativer Grund. Er behandelt selten weltliche Angelegenheiten; von Wales und Cornwall sagt er gar Nichts.

2. The Inquisition is an ecclesiastical fraud . . .

3. Geoffrey is a romancer, not an historian. He has used such freedoms with the history of his own country around him . . .

4. Richard lebte zu Hexham in Northumberland, nah an Ort und Zeit jener Ereignisse, oder um 1150. Aber nach demselben wurde Carlisle a. 1022 durch Wilhelm II. wieder aufgebaut, im Herzen einer feindlichen Bevölkerung, und gewiß nicht mit Normen, sondern mit Engländern und besonders Normannen vermutlich besetzt. 1100 kam Carlisle an Edgar, König von Schottland, der es vermutlich mit Süd-Schottischer Besatzung versah . . .

fernere positive Beweise für Cumbria:

1. Florence of Worcester, one of the most ancient and authentic of English secular historians, and who wrote about 1100, specially distinguishes between the Cumbri et Strath-

chudwalli, saying, under the year 901 (p. 598. ed. Francf. 1601 fol.): that Edward the Elder »Scotorum, Cumborum, Streagledwalorum, omnesque occidentaliū Britonum (Waller) reges in deditionem accepit.« *)

2. Roger Hoveden (ob. 1205) has the same distinction; saying under the y. 200, that Edward etc. (folgen dieselben Worte wie oben, wahrscheinlich copirt.)

3. Caradoc of Lancarvon, the most authentic of the Welsh writers says (folgt das schon v. Angeführte).

4. In 945 . . Edmund, king of England, gave Cumberland to Malcolm I. of Scotland, on condition of homage. Some of the English historians called the territory given Cumberland, as the Saxon Chronicle, Will. of Malmesbury, Henry of Huntingdon; others call it terram Cumborum, as 99. Flor. of Worcester, R. Hoveden and Simeon of Durham. This is a plain proof that the Cumbri held no country, save Cumberland.

5. In 945, Cumberland was resigned to Malcolm I. But so late as 972, we find Dunwallon, a Welsh prince, sovereign of Str., as Caradoc shows etc. An einen bloßen Cymrischen Titularkönig unter Malcolm ist in jener Zeit nicht zu denken.

6. Had Cumbria extended from Cumberland to Dunbarton, the whole western part of the south of Scotland must have formed one continued Welsh kingdom; nor could the Piks have held Galloway, as it appears from Jocelin. V. Kentigern! they did even in the 6. cent. etc. (folgen die von uns s. l. zusammengestellten Zeugnisse für Pisten in Galloway vom 6—12. Jh.). The Piks must in this case have been in the heart of this Welsh kingdom and have divided it into two great parts; a matter unexampled and inconceivable.

*) Ohne Zweifel dieselbe Stelle findet sich in den Exe. part. Chr. Martiani Scotti aus der Abtei Gloucester (Palgrave, Doc. etc. III. the hist. of Scotland, Lnd. 1837. I, 94—5.) ad a. 913. Hünig kommen in diesen Fragmenten die Streagledwalli und Cumbri vor. Dagegen werden Erstere in der Chronica de Carleolo (l. c. p. 68 sq.) nicht genannt.

7. Dann wäre Eumbria viel zu groß gewesen, um kürzer zu dauern als Wales . . , und um von den Irischen Chronisten und Beda unerwähnt zu bleiben.

8. Adomnanus meint mit dem König von Petra Cloithe gewiss Strathclyde; dieses nennt Jocelin immer *regnum Cambrense*.

Außer den vorstehenden Sagen Pinkerton's und dem zu ihnen bereits Bemerkten hätten wir noch folgende Notizen zu stellen:

Ausdrücklich geschieden erscheinen auch beide Reiche in Cadgars Prunksahrt im 10. Jh., wo er das Stenerruder führte und die übrigen Ruder die ihm (angeblich) unterworfenen Könige: Kenneth, der Schotten; Walcolin, der Eumbrer; Dunhewall, von Strathclyde; Waccus, der Archipirate, von Man und den Hebriden; Siferth, Howel und Jacob von Wales; Infill, von Westmoreland —; s. Florent ad a. 973. — Matth. ad a. 974., der auch Dufual, rex Demetriæ, angibt. — Guil. Malmesb. ant. Glaston. (bei Lapp. I. S. 411). Bei Wallingsford (Gale p. 545.) ist Waccus Variante oder Verbesserung von Oricus plurimarum rex insularum außer den Orcaden. Etwas verschieden lauten die Namen bei Wals. II. a.

In den Ann. Ult. lautet der Name des Strathclyd-Reiches Strathcluothe cf. ad a. 870. „Artga, König der Britonen von Str.“ (eine Liste der Könige aus diesen Ann. s. bei Pink. I. S. 77 ff.); dagegen vgl. ib. ad. a. 869. eine andere Form des verwandten Namens der Hauptstadt: „Obsessio Ailcluahe a Nordmannis.“ In Chr. Sax. ad a. 875. (p. 102 — 3.) und 924. (p. 139.) heißen die Bewohner Stræclæd-Wealas (Al. Strætlæd-, Stræclæd-); sie stehn dort neben den Peohtas, und der Herausgeber hält sie später zu den Dikten geflohen (p. 446.). Strætglædwælorum bei Florence s. o.; in der Parallelstelle bei Hoveden lautet die Form Stereglendwælorum, wahrscheinlich verschrieben in der Ep. Edw. I. bei Wals. II. a. Stegwællorum. Boeth. schreibt Cludævallis = Clydesdale.

Den Namen Walenses, Walli, Wallani und dgl., nicht immer durch den Zusatz Strathclud etc. unterschieden (über die Verwechslung mit den Galwalenses bei Florilegus s. o.) theilen die Bewohner von Str. mit ihren Walli'schen Brüdern schon

früh; der Name Prydin, Britones scheint ihnen aber vor den Cymri in Cumbria (s. u.) und Wales vorzüglich eigen und einheimisch gewesen zu sein; vgl. uns. Jr. über Prydyn; sp. u. über Brete, bei den heutigen Bewohnern noch die alten bezeichnend; auch erhielt sich in der Skoten-Zeit der Briten-Namen in dem der Hauptstadt Dunbritton = Alcluit, jetzt daher Dunbarton (s. u. A. Gale ad Nenn. p. 138. und s. u.) Aller Wahrscheinlichkeit nach war ihnen aber auch der Cymren-Name nicht fremd, da dessen Form mit a besonders von ihnen gebraucht wird; wenigstens zeigt dieß, daß sie von außen her als Cymren betrachtet wurden. Pink. I. p. 32. sagt, daß der Name regnum Cambrense in gleicher Weise von Schottischen Autoren von ihrem Standpunkte aus gebraucht wird, wie von Cymrischen für dieses Reich Scotland (wol Albania) bisweilen. Auch kommt in Dunbartonshire a. 1659 noch ein Ort Cumbernauld vor, den indessen Chlm. III. p. 913. aus Gael. Cumarn'-ald = the meeting of rivulets erklärt. Außerdem erscheinen bei dem Britonen-Namen häufig die Zusätze Albaniae, Albanici, Albanenses; Septentrionales, Boreales; Alcludenses (Boll. Mrt. 2. p. 522.); selbst antiqui in der Glasgow-Diocese im Gegensatze zu Gualenses in jenem Briefe Radulph's (ep. Rad. ad Calixtum II. a. 1122 bei Wilk. I. p. 400.), der, wenn er im Gegensatze zu den Wallisischen gebraucht ist, immerhin etwas auffällt, wenn wir auch dadurch die alte Britonisch-Belgische Bevölkerung im Gegensatze zu der erst später nach Wales geflüchteten Britonischen Bevölkerung betont glauben, da denn doch der Volksstamm in Wales immer Britonisch war. Es wäre möglich, daß dort unter den Br. Gualenses die wirklichen Strath-clwyd-Britonen, unter den antiqui-entweder die Galloway-Pikten oder auch noch eher der alte Belgisch-Britonische Stamm im Gegensatze gegen die später dorthin Geflohenen verstanden sein; cf. u. über Carausius's Schenkung u. uns. Jr. über Brython: Prydia: Dunnonier. Daß das Reich öfters den Namen der Hauptstadt trägt, werden wir nachher sehen.

Von dem Namen Strath-clwyd ist, wiewol gleichbedeutend, Dyffryn (= Thal) - Clwyd in Wales, wohn ein Theil

der Britonen übersiedelt, immer unterschieden; s. o. und Janseu Brt. S. 349.

Nach Pink. I. p. 61. umschloß dieß Reich nur Dunbarton, Kensrew und den oberen Theil von Lanarkshire; nach Lappenberg I. S. 124.: Clydesdale oder Dunbarton, Kensrew, Dunsfries, vielleicht auch Peables, Selfirk, Lanark im Osten. Chalmers Annahme s. o.

Die Hauptstadt wird zuerst von Adamnanus (s. o.) (wenn nicht früher bei Nenn. LXV. schon unter dem späteren Namen Cair-Britton; Richards Angabe (s. u.) ist wol nur eine Glosse zum Itinerarium) Petra Cloithe (dort wie es scheint auf das ganze Reich ausgedehnt) genannt; dann bei Bede 12. Alcluith (Alclut, Alclud, Henr. Hunt. Hist. I. schreibt Aldcluth) »quod lingua eorum (der Leute der vorübergehenden Völkernamen ist der der Britonen) significat petram Cluith; est enim juxta fluxum nominis illius (die Interpunction unserer Ausgabe ist falsch, statt »petram; Cluith« cf. Ford. III, 3.). Die Agf. Uebers. hat die Stelle nicht, so wenig wie den Schluß, I. I., wo Alcluth civitas Britonum heißt.

Bei Rhurd (Beth. p. 412.) heißt der Ort Caer al Cluith, wo al als Artikel erscheint; da Al, Ail vorzüglich (nach Chlm. I. p. 237. auch im Cymrischen) im Gadhelischen Fels bedeutet, so war vielleicht diese Benennung nicht bei den Britonen selbst gebräuchlich; gewiß trug die Stadt mehrere Namen. Eine andere Form ist Arecluta, in Boll. Jan. 2. p. 955. mit Albania gleichbedeutend, also für das Reich genommen, zu dem z. B. bei Hardyng Chron. die Stadt gezählt wird. O'Flah. Og. p. 329. trennt beide Formen: »Dunbriton olim Archluid i. supra Cluidam, vel Alclud i. Petra Cloide.« Cf. auch o. eine Stelle aus V. Gildae. Die Form Alcluath s. o.; ebenso Alneclud (ua Gadh. Art.). Baxter gibt Dunclldom = Alclud = Dunbriton, wobei an eine Verwechslung mit Dunkeld nicht wol zu denken ist. — Boeth. 62. übersetzt, vermuthlich durch das Germ. all irreführt, Alcluth durch totus lapis. Angeblicher späterer Name ist Castrum Arthuri, s. Chalmers I, 244.; über einen früheren Theodosia s. Pink. I. p. 82. und Lapp. I. S. 32. cf. Ric. Cor. (Pink. I, 433.) »ad ejus (lacus Lyncalidor; über diesen Namen s. sp. u.)

ostium condita a Romanis urbs Alcluth, brevi tempore a duce Theodosio nomen sortita, qui occupatam a Barbaria provinciam recuperaverat; cum hac comparari potuit nulla.« Wiederrum erscheint ein alter Irischer Name Nemthur (Neamthur = ecclesis s. alba turris) in Patricius's Leben, den u. A. O'C. I. p. XCVIII. auf Alclud bezieht; dieser versteht die Stadt übrigens (Prol. II. p. CIX.) nach Dalriada, als durch den Clyde-Fluß von den N-Britonen geschieden, und behauptet deshalb (Prol. I. p. CXV.), die dortige Sprache sei Irisch gewesen (s. u.). Manche haben Alcluth im jetzigen Glasgow gesucht; Andere mit mehrerem Rechte in Dunbarton = Dun Bretan etc. cf. das Obige; Boll. Mrt. 2. p. 518. 542. Einen etymologischen Versuch über diesen Namen s. bei Chlm. III. p. 256.

Daß die Bevölkerung dieses Reiches selbst in seiner Blütezeit nicht bloß Britonisch war, läßt sich aus der großen Völkermischung in ganz Süd-Schottland bis Cumbrien herab schon vermuten. Doch ebenso läßt sich auch die vorherrschende Britonische Bevölkerung nicht leugnen. Wir haben bereits die Vermuthung ausgesprochen, daß deren Stock schon bei dem ersten Vordringen der Belgen sich hier festsetzte; und daß wahrscheinlich auch die Sagen von Landes-Schenkungen der Britonen an die Albanischen Gadhelen auf Jener altes Recht deuten u.; auf alte Britonische Bewohner deutet auch die Angabe bei Galsr. II, 7.: daß der Briton. König Ebraucus Alclud versus Albaniam erkant habe, sowie die Fortdauer alter Völkernamen (s. o.). Ferner vgl. uns. Jr. über die Wanderungen der Dumnonier und Belgen; für die Cumbrier = Briganten aus Irland vgl. sp. u. über die Einwanderung der Briganten nach Galloway und die Verwechselung dieser Siedelung mit einer andern Irischen. — In dieser frühen Ev. Bevölkerung mag auch einer der Gründe liegen, warum in später Zeit die zum Theile durch Römer, Skoten (s. u. bei diesen: zweite Siedelung — die Flucht der Ev. Eumadag's, Ebbue nach N-Britannien, und die Wiedereroberung ihres Erbes von dort aus, ohne Zweifel mit Hilfe der N-Britonen, nicht der Pikten, wie auch bes. der Name Guotadin bezeugt) und Germanen gedrängten Britonen sich hierher zogen und gerann



Zeit mit den alten Bewohnern zusammen Selbständigkeit behaupten konnten. Lepteren Gang der Bevölkerung hebt Murray in N. Comm. Gott. II. p. 88. nach Innes critical essay 101. p. 37 ff. hervor: »In hos deinde terrae (sc. Scotiae meridionalis, quam sub Romanis Maestae tenere alias nationes suo tempore complexi) tractus, occidentales maxime permulti Britannorum, a Saxonibus et Anglis devicti se receperunt; quibus Walensium, aequae ac Cambriae incolis, nomen inditum.« Cf. o. Ingram in Chr. Sax. p. 446. und ins. Fr. über die Auswanderungen der Britonen. Nach Ford. II, 31. entsteht zu Commodus's Zeit Bürgerkrieg unter den Britonen, denen die Römer Tribunen statt der Könige gegeben haben. Consul interim Britonum Albanensium Fulgentius (Fulgencius bei Galf. V, 2.), ex antiquorum exortus regum prosaps, verweigert den Römern den Tribut. Reibisch darüber fallen ihn die australes Britones an, denen er reichlich vergilt, wodurch eine völlige Trennung zwischen beiden Theilen entsteht. Fulgentius verbindet sich mit den vorher ihn auch anfallenden Skoten (und Pikten) gegen Britonen und Römer; »multi quoque Britonum a Romana fidelitate post ipsum abierunt, a tributorum subjectione sperantes se absolvi.« Vgl. dazu Ford. III, 11., wo die Britonen Romanizati im Gegensatz zu den nördlichen heißen. Ford. II, 31. nennt Jene übrigens der N-Britonen socios und weist überhaupt auf Beider frühere enge Verbindung hin, was zugleich auch auf die o. vermuthete fortlaufende Britonische Bevölkerung bis nach Wales hinab deutet. Die spätere bei Jordon nachzufolgende und zum Theile bei Skoten und Pikten verlebte Geschichte der N-Britonen zeigt sie in mannigfaltigen Fündnissen und Kriegen mit den Gathelischen Nachbarvölkern; nach Ford. III, 28. schließen sich die Britones Boreales dem Hilfszuge des Skotischen Königs Aydauns zu den (südlichen) Britonen gegen die Sachsen an. Nach Ford. III, 42. fliehen die Britonen vor den Germanischen Drängern in Armorican, Gallias, Scotlam »nunquam ad propria reversuri« und in Walliam; dieß wäre demnach eine zweite Wanderung. Fulgentius erscheint dabei öfters als Nationalheld und Stifter des N-Britonischen (Strath-Clyde-) Reiches; Varanus mit seinen klugen

und großherzigen Unternehmungen als zweiter Herod und Befestiger der Herrschaft. Lappenb. I, 41. A. 2., gibt Citate über Vesteren und erklärt ihn für einen Menopier, der vom Kaiser Diocletianus und Maximianus zum Befehlshaber¹⁰¹ gegen die Sächsischen Piraten ernannt wurde, aber durch die Bündnisse mit den Germanen (ib. p. 43.) deren späteres¹⁰¹ Eindringen befördert zu haben scheine. Sein Nachfolger hieß Comes litoris Saxonici (ein solches findet sich in der Normandie und in Belgica secunda). Nach Beda I, 6. lebte er und sein Mörder und Nachfolger Adlectus zu Ende des 3. Jh. Bei Nenn. XX. heißt er Corotus etc. Cf. u. A. Henr. Hunt. ed. c. p. 305. Nach Ford. III, 4. stammt auch Fergus's I. Gemahlinn von Fulgentius ab — vielleicht politische Genealogie. Vgl. ferner Galfr. V, 3., nach dem Fulgentius Pisten nach Britannien geführt hatte — vgl. o. sein Bündniß mit den Pisten und Ford. III, 5. der wahrscheinlich deshalb von »Fulgentia aliisque Scotorum Pictorumque nobilibus« spricht. — Eadrausius besiegt diese und gibt ihnen Wohnung in Albanien, wo sie gemischt mit den Britonen in der Folge bleiben. Mit jenen Pisten sind ohne Zweifel die Galloway-Pisten gemeint, vgl. Higden I. in l. c. Galfr. Ueber antiqui Britones s. o.

Die Zeit, wo dieß Reich aufhörte, läßt sich schwerlich mit Bestimmtheit fest stellen. Im 10. Jh. wird es überall noch genannt; ja die Date bei Alfred (s. o.) geht noch weiter verab; aber (s. ib.) bei Caradoc wird die Zurückziehung der Britonen nach Wales schon ins 9. Jh. gesetzt; doch zeigte es sich, daß noch im 10. Jh. ein König von Str. existirte, wenn auch der letzte. Ueber die Belagerung der Hauptstadt im J. 869 s. o. aus Ann. Ut., vgl. o. Pink., welcher deren Zerstörung durch die Scandinavier ins J. 872 stellt, vielleicht durch Verwechslung mit einer andern Date, cf. Pink. I. p. 89.: »About 972, it appears that Kenneth entirely subdued these Britons of Str.; and their territory being annexed to the Piskish throne, we find no mention of the kingdom of Str. afterwards. But the people occur in charters etc. to a late period.« Folgt eine, sp. n. weiter excerpirte Stelle, worinn u. A. Galweiseses und Walenses (Galloway-Pisten und Strathclyde-Britonen) zu den Parochianen von Glasgow

gestellt sind. Diefelbe führt Chlm. I. p. 353 ff. an und fegt hinzu: »The Strathclyd Britons remained, though some of them emigrated to Wales, after the conclusion of the Pictish period, upwards to 3½ centuries, a distinguishable people under the appropriate name of Walenses (folgt jener Beleg). p. 354—5.: Die Verwüftungen der Pifinger von Dublin trieben die Alcluyd-Britonen 890 zur Auswanderung nach Wales unter Conftantin. In Wales nahm fie Ködyl Anarawd auf und gab ihnen einen District zu vertheidigen und zu befezen (f. o.). Ihre Nachkommen »remain a distinguishable people in North-Wales, even to this day. Cardoc gives an interesting account of this migration s. W. Arch. V. II. p. 482.; Lluyd Comment. ed. Williams p. 41. The boundaries of the country which the bravery of the emigrants won, would be tolerably well defined by a line drawn from Chester through Holt, Wrexham, Oswestry and turning to Molt, by Ruthin and Denbigh, to the sea. The descendants of those migrants, who dwell in Flintshire and in the vale of Cluyd, are distinguished from their neighbours by a remarkable difference of people and speech, they are a people, taller, slenderer, with tall visages. Their voices are smaller and more shrill. They have many varieties of dialect, and generally their pronunciation is less open and broad, than what is heard among the Welsh, who live to the westward of them.« Die durch diese Auswanderung gefchwächten Etr. wurden nun immer mehr unterdrückt. A. 975 ging ihr letzter König Dunwallon (Sr. Dovenal, Donal) nach Rom. Durch Kenneth III. kam Etr. unter die Schottische Krone. Uebrigens bezieht Chlm. I. p. 218. jene Walenses auf die Cumbres.

Die Blüte des Velfes muß demnach damals nach Wales gegangen fein; aus den mitgenommenen Namen Cluyd und Llanerch läßt fich vielleicht fchließen, daß vorzüglich die Bewohner des Etwyd-Flufes und die Bewohner von Lanark mitzogen. Nehmen wir freilich, daß auch in Irland (f. d.) ein Fluß Clyde existirt, fo erfcheint die Uebereinstimmung diefer Namen mehr auf appellativem, als hiftorischem Grunde ruhend; doch immerhin gleiche Sprache und Bevölkerung an

diesen Orten vertheilt. Cf. auch noch Chlm. I. p. 40.: Cy-
clyd = warm sheltered. Ystrad-Clyd (vielleicht irrig statt
Dyslryn, s. o.) in Wales and Strath-Clyde in NBritain are
both remarkably warm valleys.

Daß das Volk noch, ähnlich wie das der Galloways
Pikten, längere Zeit in den alten Wohnplätzen fort dauerte,
wenn schon ohne politische Selbstständigkeit: haben wir gesehen.
Daß auch Keltische, wenigstens Gathelische, Sprache noch eine
Zeit lange dauerte, bezeugt Margareth's Verkehr mit den
Bischöffen: s. n. üb. die Pikten, wo überhaupt über die Ver-
planification Schottlands nachzulesen ist.

Ueber Cumbria sind wiederum die obigen Excerpte aus 103.
Pinferton nachzulesen. Ueber den Namen des Landes ist bei
den Cymry weitläufiger gesprochen; die Formen wechseln
Cumbria, regnum Cambrense, Cumberland, Chr. Sax. p. 173.,
wo Einige Cumerlande lesen; p. 147. lautet die Form Cum-
braland; Ingram nimmt dieß gleichbedeutend mit »the County
of Cumberland.« In Heimskr. I, 222. (s. Zenus S. 575.)
heißt Cumberland Kumraland; ob die Form r. Cambrense
wirklich ursprünglich das Strathelond-Reich bezeichnete, läßt
sich bezweifeln. Albantia bei Ford. II, 6. (s. o.) scheint uns
Cumbrien zu meinen. Auch hier scheint mitunter der Name
der Hauptstadt für den des Königreiches zu gelten; wenigstens
deutet darauf Rex Carduillae im Chron. von Melros (s. Sax.
Chr. p. 385.). Die Beziehung der Walenses in jenem Di-
plome auf die Cumberer haben wir o. erwähnt (bei Chalmers).
Sicherer ist ein Diplom Davids to his men »Cumberlandiae;
Francis, Anglis et Cambrensis« (Chlm. I. p. 351 ff.) Auf
Skene's Gleichung Cumbria's mit Galloway kommen wir u.;
diese unterstützt eine sp. n. versuchte Bezeichnung von Cumbria
de Lodonea bei Rio. Hag.; doch sind bei Ethelred Cambrenses
und Laodoneses geschieden; cf. auch o. über die angebliche
Einwanderung der Ir. Briganten nach Cumberland und Gal-
loway. Nach Pink. I. p. 61. begriff Cumbria Cumberland
und Westmoreland. Weiter spricht er sich p. 91. aus. Nord-
wärts erstreckte sich das Reich gewis nicht weiter, als das
gegenwärtige Cumberland, bis an den Fluß Esk; »bnt it is



more likely that the wall of Gallio, the Pils wall, was the northern frontier, as we find in Bede that the Pils in 426 seized the country up to that wall. The west-boundary is the sea. The east, the river of south Tyne, which parts it from Northumberland. The south boundary is more difficult to adjust; but it is generally supposed that Westmereland, and a small part of Lancashire, were included in ancient Cumbria: and this seems confirmed by the doomesdaybook. Chalmers l. p. 351 ff. nimmt im Wesentlichen die jetzigen Grenzen von Cumberland an und bezeichnet als solche im Norden »the Solway, the Esk, the Kershope and the mountains, which send their kindred waters, by those channels to the Irish sea.« In dem Instrumentum possessionum Ecclesiae Glasgouensis (bei Wilkins l. p. 392. und Pink. l. p. 516.) (1115) heißt es nur unbestimmt: »In Cumbria . . regione quondam inter Angliam et Scotiam sita . . Ecclesiam Glasgouensem, sedem sc. Pontificalem Cumbrensis regionis.« Dieß Zugehören zur Parochie von Glasgow unterstützte ohne Zweifel die Confundirung mit Strath-Elroyd; doch glaubt Pinkerton schon in diesem Instr. eine Confundirung s. v.

Die Hauptstadt war, wie schon erwähnt, Carlisle, Cy. Caer-Lluelidd; andre Formen sind Luguballia, Luguballum (Geogr. Rav. p. 809.), Lignalil cf. Gale ad Nenn. p. 136. doch cf. ib. p. 135. Kaer Licilid und Kaer Lion; Cair Leil, Karloil, Carlull etc. s. Chr. Sax. p. 35., wo noch viele Varianten aufgezählt werden und den Formen mit d st. l der Vorzug gegeben wird, cf. u. A. Carlv. und Carlv. auf Agf. Münzen; Carleol im Chr. Sax.; Carduilla im Chr. v. Melres. Auch im Parcifal ist Artus's Hof in Karidol = Cardoil en Gales bei Chrétien de Troyes s. Görres's Einl. zum Leben Artus's S. IX. Von diesen Formen mit d st. l kommt vermuthlich die Form Carnil bei Henr. Hunt. Hist. l. I.

Wahrscheinlich bestand dieß Reich als ein rein Britonisches schon sehr früh, wenn nicht schon gemischt mit noch älteren Gaddelischen (Piktischen) Bewohnern; später mischte sich die Bevölkerung, wie aus den obigen Angaben hervortritt.

geht; in jenem Diplome Davids scheinen die unterschriebenen Namen theils Comrisch, theils Gadhelisch, theils Germanisch. Nach Boll. Mrt. 2. p. 818. sind in Cumbrien — wol viel mehr Strathclyd — Skoten und Britonen gemischt; vielleicht ist auch mit den Skoten die s. l. erwähnte Siedelung der Irischen Ernithuigh gemeint, was aber wieder auf Strathclyd deutet, wenn wir unter diesen die Galloway-Pikten verstehen.

Was die Dauer des Reichs betrifft, so sagt das Chr. Sax. ad a. 945.: »Eadmund cyning ofer-hergode (overran). call Combraland and hit let call to Malcunme Scotta cyninge.« Nach Chlm. I. p. 361 ff.: »William the Conqueror annexed Cambria to England and granted to Ranulph Meschines. After the demise of Edgar in 1107 David, the youngest son of M. Ceanmore, become prince of the Cum-104. brian region, which lay on the north of that dividing line, (s. o. über die Grenzen), but not of Cumbra-land, that than was possessed by R. Meschines.« Ueber die Zerstörung von Carlisle durch die Skandinavier im J. 875, so wie über die späteren Ereignisse ist das Obige nachzusehn, so wie auch über den Antheil der Cumbrier an dem Zuge der N-Britonen nach Wales. In den Berichten über das Bell. Stand. (a. 1138) sind noch wirklich die Cumbri und Cumbrenses als Bestandtheil des Scot. Heeres genannt.

Nachträglich bemerken wir noch: Ueber die N-Britonen und die Cymren überhaupt ist noch Moore I, 100 sq. nachzulesen. Seine sprachlichen Schlüsse auf ethnische Verhältnisse stellen wir mit denen Betham's in Eine Kategorie, da er einen radicalen Unterschied zwischen den Cy. und Gdh. Sprachen annimmt. Er nimmt, gegen Pinkerton und vorzüglich auf Innes V. l. c. 2. art. 2. und Chlm. I. 2. c. 2. gestützt, Cumbrien, Strathclyd und Rheged identisch und dessen Bewohner für Pikten = Cymren, ob er schon eingestehn muß, daß die Cymren lange vor 890, wo die N-Britonen unter Constantin durch die Feinde nach Wales durchbrachen, lesteres:

nebst Cornwall und Armorica bewohnten. — Wenn wir Cambrien und Prydyn synonym nehmen und wenn sich zugleich Adelung's Gerücht bestätigt: daß die Breizig den Cymren-Namen für sich gebrauchten; so läßt sich vermuthen, daß nicht bloß die Cymry (in den Triaden), sondern auch die Brython selbst den Cymry-Namen als umfaßend und genetisch anerkannten.

Die Gadhelen Nord-Britanniens.

105.

Die Piltan.

An Seallama, 'n Taura, an 'n Tigh-mar-ri,
 Cho 'n eil aliya, no éran, no éirach!
 Tho iad uile nan lalachala uaine,
 'San clachaidh nan clainnibh fein.

(In Selma, in Taura, or Temora,
 There is no shell, nor song, nor harp:
 They see all become green mounds,
 And their stones half sunk in their own meadows.)
 Sean Dana.

Der älteste Landes- und Volks-Name, der uns — abgesehen von den Untersuchungen über ältere ursprünglich allgemeinere Bedeutung bestehende — bei den Römern und Griechen mit Bestimmtheit in Nord-Britannien begegnet, ist der Kaledonische. Wir stellen die Schriften, in welchen er vorkommt, in chronologischer Folge zusammen, ohne indessen, namentlich bei der Stellung der beiden ersten Quellen, einer Berichtigung vorgreifen zu wollen.

Plin. h. n. IV, 16. (30.): »triginta prope jam annis notitiam ejus (Britanniae) Rom. armis non ultra vicinitatem sylvae Caledoniae propagantibus.»

Tacit. Agr. 11.: Daß Erc. s. c. bei Süd-Britannien. Auch in den übrigen Stellen Agr. 11, 25. 31. ist immer nur das Land Caledonia mit seinen im Einzelnen nicht benannten populis genannt. — Iornandes schrieb jene Stelle fehlerhaft aus.

Bei Martial. ep. X, 41.: »Quincte Caledonios Ovidi visure Britannos« erscheint zuerst der Volksname, wenn wir ihn nicht doch nur appositiv auffassen wollen, wozu bei demf. spect. VII. »Caledonio . . urso« zu vergleichen ist. Ebenso bei Lucan. Phars. VI. v. 67 — 8.:

Aut vaga cum Tethys, Rutupinaque litora ferrent,

Unda Caledonios fallit turbata Britannos.

Wir setzen die Stelle ganz her, weil in der Arch. Scot.

p. 181., vermuthlich nach Ric. Cor. — cf. Pink. I. p. 220. — die Cal. Br. darinn fälschlich als südliche Britannier gedenket sind; da ihre Entfernung von dem südöstlichen Meere vielmehr darinn ausdrücklich bezeichnet ist. Vielleicht mit mehr Rechte bezieht man auf eine südlichere Lage, nicht in der eigentlichen Caledonia, bei

A. Florus III, 10. die Calidoniae sylvas, in welche Caesar die Britannier verfolgt, weil dieser bekanntlich nicht weit nordwärts vorgedrungen sein konnte. Ric. Corin. (f. Pink. I. p. 220.) setzt diesen Wald nach Lincolnshire, während er einen andern gleichen Namens nach Kent setzt. Vielleicht war der so vielfach und noch spät (f. v. und n.) genannte Kaledonische Wald ohne sehr bestimmte Grenzen und nach seiner (muthmaßlichen) nördlichen Grenze so benamt; oder die Kaledonier = Pisten = Gadhelen = Albiones = Caesar's Bewohner des Inneren (f. v.) reichten wahrscheinlich zu Caesar's Zeit noch bedeutend weiter in den Süden herab und bildeten dort eine südliche Haupt-Abtheilung der nördlichen gegenüber (f. nachher über Deu-Caled.)

Bei Ptol. II, 3. kommen die Καληδόνιοι ohne weitere Apposition als einzelne Völkerschaft vor; zugleich der ὠκεανὸς Ἀθηκαληδόνιος und der Καληδόνιος δρυμός.

Bei Dio Cass. lautet die wichtigste Stelle LXXVI, 12. „Ἀπὸ δὲ γένῃ τῶν Βρεττανῶν μέγιστα εἰσι, Καληδόνιοι καὶ Μαιάται· καὶ ἐς αὐτὰ καὶ τὰ τῶν ἄλλων προορήματα (ὡς εἰπεῖν) συγκεχώρηκεν. Οἰκῶσι δὲ οἱ μὲν Μαιάται πρὸς αὐτῇ τῇ διατειχισματι (Severn's's Wall), ὃ τὴν νῆσον διχῇ τέμνει· Καληδόνιοι δὲ μετ' ἐκείνων.“ Darauf folgt die Schilderung ihrer rohen Sitten. Das Land heißt bei Dion Kalhedonia. C. 16. kommt Ἀργεντοκόξος τινὸς γυνὴ Καληδονία vor, die zugleich Breetanig genannt wird.

Rich. Corinensis — den wir nach dem muthmaßlichen Alter seiner Quelle (2—3. Jh.) hierher stellen — unterscheidet zwischen dem Landes- und dem engeren Volks-Namen in ähnlicher Weise, wie wahrscheinlich Ptolemäos's Καληδόνιοι Caledonia zu nehmen sind. Er sagt (f. Pink. I. p. 485.): „Licet tota ultra Isthmum praedictum Britannia non improprie dici potest Caledonia, ipsi tamen Caledonii ultra Vera-

rem sedem habuere . . . Relationem sequentem a mercatoribus Britonibus fugitivis acceptam posterisque relictam, ut sufficientem aestimemus necesse est. Ad occidentem igitur Vararis habitabant Caledonii, proprie sic dicti; quorum regionis partem tegebat immensa illa Caledonia sylva.«

Eumen. pan. Const. Aug. VII.: »non dico Caledonum 106. (viell. zu lesen Dicalledonum) aliorumque Pictorum silvas et paludes, sed nec Hiberniam proximam nec Thulem ultimam.« Hier erscheinen die Kaledonier zuerst als Zweig der Picten und diese Eum. pan. Const. Caes. XI. den Britanni (gewiß = wälschen, Ermräischen Britonen) entgegenstellt: »Natio etiam tunc (zu Jul. Caesar's Zeit) rudis et solis Britanni Pictis modo et Hibernis adaneti hostibus.« Wir kommen später noch besonders auf diese Stelle zurück; über die Lesart vgl. M'Kenzie's Ansicht bei ASc.

Bei Anson. Mosella v. 67. ist auf jene bekannte Stelle hingewiesen:

Nota Caledoniis talis pictura Britannis.

Letzters nennt er den Caledonius aestus.

Amnian. Marc. XVII, 8. (cf. die obige Stelle aus Eumenius): »... eo tempore (Constantis Principis) Picti in duas gentes divis, Dicalilonas et Vecturiones (Var. Verturiones, Vesturiones), itidemque Attacotti bellicosa hominum natio, et Scotti, per diversa vagantes multa populabantur.«

Bei Μαρκιανῷ περίπλος Συλλ., Zwsc. p. 440. wird Ἀλβίων nördlich von τῷ ῥικεανῷ τῷ καλουμένῳ Λονκαληθονίῳ begrenzt.

Sidon. Apoll. paueg. Avito Aug. v. 88 ff.:

»victricia Caesar

Signa Caledonios transvexit aliusque Britannos.

Fuderit et quauquam Scotum et cum Saxone Pictum,

Hostes quaesivit, quem jam natura vetabat

Quaerere plus homines.«

geht offenbar auf den äußersten Norden Britanniens, wesswegen man ihm mit desto mehrerem Rechte die Zusammenstellung mit (doch wol Julius) Caesar als Anachronisim vorwerfen kann. Sonst wäre Florus's obige Angabe zu vergleichen.

Inscr. ap. Steiner, No. 23. »N. BRIT. CAL.«

Nach Lappenberg's Angabe trägt noch zu Anfange der Sachsen-Herrschaft ein Bezirk — welcher? — den Namen Cilethrie. Der Name des „Kaledonischen Waldes“ coit, coed Celydon kommt oft in den Cy. Schriftstellern vor (cf. Chalmers I. p. 65.), namentlich bei Myrddin (s. Prysei defensio p. 121.); auch bei Nennius, wo indessen die Uebersetzung sylvæ Calidonis anzudeuten scheint, daß der Wf. den Welshnamen nicht mehr als solchen erkannte (7. oder 9. Jb.). So auch bei Galf. IX, 3. nemus Caledonis.

In den Cy. Triaden bilden die Kaledonier die erste Namer in der zweiten, mit Erlaubnis der Cymri eingewanderten Völker-Trias, s. o. Tri 6. In der Zeit der Zusammenstellung der Triaden muß der Name schon der Tradition angehört haben und ihre Identität mit den Pikten vergessen gewesen sein, da diese später völlig gesondert genannt werden (s. u.). Nach Chlm. I. p. 65. ist bei den Cymrischen Autoren Celyddon das Land = »the interior and western part on the northern side of the Forth and Clyde« während »to the open country, along the east coast Peithw and the inhabitants Peithi« — und Celyddoni die Bewohner. Wenn indessen Myrddin (Merlians Caledonius) in dem Gedichte Afallenn sein Geburtsland Celyddon nennt (s. Chlm. I. p. 218.), ist damit wahrscheinlich Strathclywd gemeint.

107. Wahrscheinlich enthält auch Dunkeld — wenn auch nach Kenneth M'Alpin gegründet; der alte Celsche Bischof Sitz der Nord-Pikten, cf. Sk. I. p. 200. — den Kaledonischen Namen. Im Chron. Piet. (s. Pink. I. p. 404.) heißt es Duncalden; in einem Sächf. Wf. »de sanctis in Anglia sepultis« (bei Hickes thes. II. p. 117. s. Pink. I. p. IX.) Duncahan statt Duncaldan; bei Boethius castrum Calidoniae (s. Boll. Fbr. I. p. 108. cf. Jan. I. p. 815.); bei Lindsay Chron. (16. Jb.) p. XIX. »The castle of Calidone, called Duncalden«; bei Buchanan (rer. Scot. I. VII. s. Boll. Fbr. I. p. 264.) Dumcalidonia, Dunkeldes, Dunkell und der episcopatus Caledoniensis. Vielleicht ist auch bei Ric. Cor. (s. n.) Lyncal verzeichnet st. Lyncalidon; wahrscheinlicher indessen ist der Name des Flusses Clyde (s. bei den Britonen) gemeint, der — wie die alten Formen κλώρα, Glotta zeigen, nicht mit

dem Kaledonier-Namen zusammenhängt. Auch findet sich eine Notiz in »Souvenirs d'Ecosse« in Revue des deux mondes Juillet 1838: »le Loch-Lomond, qu'on appelle aussi dans le pays (also jetzt noch?) Lynceulidor, Llyn-celydd-dar en langue Gallique (Er.).« Der Volksname erscheint auch noch in des h. Kennan's Beinamen Caledoc (Demin. von Caledon) f. Boll. 9. Nov.

Daß die Etymologen auf den ähulichen Klang der ersten Hälfte des offenbar zusammengesetzten Namens mit Gael kamen, ist begreiflich; vielleicht aber wurde zu wenig an die Möglichkeit gedacht, daß zu Tacitus's Zeit die Contraction des Namens Gadhel, der denn doch an sich ziemlich weit von Cale abliegt, noch nicht Statt fand; noch eher konnte wohl, wenn onia als Endung betrachtet wird, der Name Kelt oder Galat in Caledonia enthalten sein. Ueber Carl-don (f. C. II. 1., 14. Owen (f. Pott Et. §. II. p. 530.) erinnert an Er. celyz m. (celydd) = a sheltered place, a retreat, a woody shelter. — Phk. I. p. 220. nimmt Er. Kelydion = woods. — Weitere Etymologien f. bei M'Pherson crit. diss. p. 23. — Betham p. 201.

Obne Zweifel nicht mäßig ist die Vorselbe *du*, *du*, *Di*, in der Betham p. 410. die bekannte, auch Er., Präposition *di* (*dis*) findet. Vermuthen wir die Bezeichnung einer Welt-
gegend darinn, so läge dem Laute nach, besonders wenn wir die Form *Deu* bei Ptolemäos's Uebersetzern und Commentatoren vergleichen, am Nächsten die Bedeutung des Endens; cf. Spr. Doc. S. 232.; und zwar die Er. Formen näher, als die Gadhelische. Aber wenn wir auch annehmen, die Benennung des Volkes und Landes sei aus dessen eigener Sprache von den Er. Britanniern übersetzt und den Römern und Griechen überliefert worden — da eine „tödtlich“ bedeutende Benennung des dem Emrisch-Britonischen Aste jedenfalls nördlichen Volkes nicht in demselben entstanden sein konnte —; so ist gerade zu vermuthen und geht am Stärksten aus der Benennung des Oceans hervor — vgl. auch nachher den Gegensatz der Vecturionen als Süd-Völkern und namentlich die Stelle bei Tac. Agr. XXX. »nulla jam ultra gens, nihil nisi inunctus et parum —: daß die *Di*- oder *Du*-Caledones die

nördlichsten Bewohner Britanniens waren. Vielleicht bezeichnet der Name ursprünglich nur die nördlichsten Kaledonier, da noch bei Ptolemäos der Name Καλῆδόνιοι ohne Vorsetzungen neben dem αἰ. Ἀρχαλ. steht, und wurde späterhin für die ganze nördliche Verzweigung des Piktenvolkes gebraucht (über diese s. u. Weiteres; so wie über Skene zu Ptolemäos's Völkerschaften: Kaledonier); sie mochten dann den südlichen Kaledoniern (s. vorhin o.) gegenüberstehn. Da würden wir denn am Nächsten an das Gaddel. Wort tuath = Norden erinnern, das uns auch in Cruithin-tuath (s. u.) für die nördlichsten Pikten begegnet. — Oder sollen wir das Kelt. Wort du (dubh) = schwarz hier suchen? cf. Camden Brit. p. CXLII „To this day (16. Jb.) the Irish call the Scots there about (nach Westen) Du Allibawn or black Scots et the Britons called the pirates that infested the sea from these quarters Ylln du or the black army.“ *) Diese Bezeichnung würde nun zwar nicht zu der Blondheit der Kaledonier stimmen (vgl. dagegen die gegründete Bezeichnung der Eymren mit diesem Prädicate, s. o.); aber wir finden sie häufig bei den Gaddel. 108. Völkern für Menschen **) und Völker verwendet, sogar für die entschieden blonden Skandinavier (s. o. über Dubh-Gall (sowol für die Dänen in Irland, als für die Lowlanders in Schottland; s. u.) und Fion-Gall); s. auch u. über die Hybern. — O'Connor II. p. 267. vermuthet bei Ammianus Dun- oder Din-Calidonas, wogegen indessen die correspondirenden Quellen sprechen.

Baxter gloss. Brit. vermuthet des Rannastens Arceledu = Ardaledones (gal. ard = hoch) Picti. Wir finden diesen Namen nicht; eher dürfte auch der Cy. Artikel ar darin stecken.

Sk. I. p. 14. hält sowol Caledonii wie Picti nicht für einheimische Namen.

*) In „Gwyddyl diefyl duon“ (= schwarze Teufel) neben dem Ygodogion bei Mellir (s. Owon v. Anhyvnoeth) mag das Gwyddyl zu „Teufel“ gehören.

**) Cf. u. A. Sean Dana p. 6. über Beinamen der Gaddeln.

Sk. I. p. 11. gibt als Wohnplätze der Ptolemäischen Kaledonier: Badenoch, Stratherrick, Glengarry, Glenmorison, Glenurquhart and the Aird etc. Strathairn, Strathdearn and Atholl. Gräterbin (ib. p. 105.) „Kaledonioi, who originally possessed Atholl, occupied South-Argyll on its relinquishment by the Dalriads (f. u.) and expelled the Karnones out of North-Argyll or Wester-Rosa.“ cf. die Gründe für diesen Wohnungswechsel ib. p. 98 ff. Skene hält die Kaledonier = Midland-Craithne (f. u.) und die von ihnen wahrscheinlich verdrängten Bewohner von Wester-Rosa für die (f. u.) nach Irland gewichene gens Gartnaidh = Karnones bei Ptol.: Kar, einer von Brudes Söhnen in Chron. Pict. (f. l. c. p. 253.) I. p. 253. stellt er die Kaledonier mit Kal, Brudes Sohn zusammen und II. 305. mit den Gall-Gael (f. u.).

Ob schon die Römischen Autoritäten die Kaledonier unzweideutig als Theil der Pikten bezeichnen; mögen doch die darauf sich stützenden wichtigsten Historiker hier namentlich angeführt werden: bis 1789 nennt Chalmers I. p. 225.: Buchanan, Camden, Lloyd, Jones, Whitaker, die M'Phersons, O'Connor (den Älteren), D'Anville, Stillingfleet; wozu noch Hall Henry, Smollett u. A. kommen (f. Cambro-Briton II. p. 321.). Vermuthlich wendet auch CBriton III. p. 133 ff. die (falsche) Pikten-Sage auf die Celyddon an, wenn er sagt: daß sie zwischen 54—58 vor Ehr. aus Irland kamen. — Auch Ulfesses tritt bei Solin. 25. in Kaledonien auf.

Auf die Frage über die Abstammung der Kaledonier kommen wir später bei den Pikten und den (Alt-) Skoten.

Am Allgemeinen wurde in der Folge das Volk, zu welchem die Kaledonier gehörten, unter dem Namen der Pikten bekannt. Aber ob schon gewiß und zu unermesslichen Folgen mitwirkend, kann doch sein nebelhaftes, scheinbar flüchtiges Dasein kaum in der Zeit, in welcher es durch jenen Namen bezeichnet wurde, in einen bestimmteren Rahmen gefaßt, mit der Folgezeit aber nur durch Combinationen verbunden werden, die oft zu den verschiedenartigsten Resultaten führen. Das wenige Unbezweifelte beschränkt sich ungefähr auf die Angaben: daß dieß Volk in Verbindung mit den Skoten vorzüglich die folgenreiche Germanische Eroberung Britanniens herbeiführte.

daß es sowel in Irland, als in Nord-Britannien wohnte; und daß es unter zwei allgemeinen Namen erscheint, die wir übrigens auch nachher auf einsmalige speciellere Geltung zurückzuführen suchen werden, und mit denen wir vorerst unsre Zusammenstellungen und Untersuchungen einleiten wollen.

100. Der Name Pictl erscheint zuerst in den Römischen Quellen; ihnen schließen sich die Lateinisch schreibenden Chronisten an; bei den Irischen werden wir indessen Grund zu der Vermuthung finden, daß sie ihn nur accomodirend gebrauchen. Aus dieser Form ist der Landesname Pictavia abgeleitet, vermuthlich durch Anlehnung an den der Gallischen Pictavin; vgl. u. die Stellen aus Ford. I, 29. 35. Wenigstens unterscheidender ist die seltner Form Pictinia, die namentlich in Innes Essay Doc. Nro. 1. (s. Chlm. I. p. 338—39.) neben der vorigen vorkommt. Diesen Namen aus einer späten Zeit, wo schon Scotia = Schottland gilt, als den eines Reiches in Schottland zeigt auch ein Ir. Breviarium bei Usher (s. Moore I, 248.). Pinkerton hat Piktia (wie Piktland) daraus gebildet.

Dieser Form entspricht die vermuthlich erst später nach der Lateinischen gebildete Gyrnrische Pichtl, Pichtiad in den Triaden etc.; auch die nach der Gyr. Lautstufe einheimischen erscheinenden Peithw (das Land, s. o.), Peithli, Peithwyr (s. Chlm. I. p. 204.), Peithwyron, was vielleicht nicht die Gyr. Pluralendung enthält, s. u. bei den Vecturionen etc. Wir stellen diese Formen lieber hierher, als zu denen ohne Guttur, da Gyr. th dem Lat. et entspricht, wiewol im Ganzen wahrscheinlich bei beiden ein ähnlicher Proceß vorging. Während nämlich in der Stand. Form der Guttur erst aspirirt und dann affinisirt wurde; *) theilte dieser wol im Gyr. seine Aspiration zuerst dem folgenden Dentalen mit und verlor sie dann und um so leichter.

Ferner schließen sich die Agf. Formen an: Peohtas, Pyhtas, Peltas, mit dem Gentile Pyhtisc (im Chr. Sax.). Aus diesen bei Lateinisch schreibenden Sachsen Pelti. (bei

*) Cf. u. H. Grimm Gr. I, 328.

Willehmd), Peohhtae und Pihhtl (bei Ethelwerd, f. Pink. I. p. 385.); und die AEngl. Pihhts neben Peychhts, Pechhts (bei Andr. Winton — f. Pink. I. c. —, Gloucester — f. u. — ic.).

Woher Lappenberg als ursprüngliche einheimische Form Peght gibt, ist mir unbekannt; ebenso, woher Pihkerton (rech. Frz. Uebers. p. 357.) Pehht als Irisch. Auch weiß ich nicht, wiefern ich seiner 3st. Form Piki (pl. Pikir) trauen soll, die er als die ursprünglichste anzunehmen scheint (f. P. I. praef. p. LIII. und unten); die Pechts der Schott. Niederländer (f. u.) gehören nicht hieher und geben eine gewis erst später verstümmelte Form, ebenso auch die Plecardaich etc. f. u.

Der Skand. Lautstufe erscheint vielmehr (f. vorhin) im Vergleiche mit dem sonst überall erscheinenden Dentalen die Assimilation des Gutturals am Natürlichsten, und diese ist in der That wahrscheinlich in folgenden Formen: mare Petlands-Heum, Petlands-fird (f. Heim-kringia) = Pentland-frith (dieser neue Name ist vielleicht unmittelbar aus der Skand. Form gebildet und nicht aus Pightland, wie u. A. Camden IV. p. 527. meint); Petia bei Saxo Gramm. I. IX., der von Ragnar Lodbrog Scotia et Petia = Irland und Schottland unterjocht werden läßt (f. üb. diese Stelle u. bei den Orkaden); Peti, f. u. bei den Orkaden, wo uns diese Form wichtig wird. Wir dürfen indessen nicht unbeachtet lassen, daß in diesen Formen eher Elision, als Assimilation des Gutturals erscheint; wäre vielleicht die Skand. Schreibung des geminierten p durch P (f. Grimm. I. c. p. 329.) zu vergleichen? Eine Gemination liegt wirklich in der AEngl. Form Pittes bei Gloucester (f. u.) vor, die vielleicht gradezu nach der Skand. Aussprache gebildet ist. Oder fehlt wirklich der Guttural von Haus aus? Skenes Zusammenstellung (I. p. 253. 255.) des Brude-Sohns Feth mit Ptolemaios's Epidieren deutet darauf.

Noch dauert der Name bis heute in mehrfacher Gestalt und Beziehung fort (auf die Dauer seiner Geltung als Volksnamens kommen wir später):

1. In der volkstümlichen Benennung zahlloser Reste des Alterthums, die freilich nicht alle Piktischen Ursprungs sind, als: die Piktburgen in Schottland (Pink. rech. Frz. Uebers. p. 355.); Picts-wall, -ditch (ein langer Graben bei Lidis-

110. dale), -road (an ancient way in the Merns), -works (several round forts in the parish of Castleton), -hill (in Garwald-parish), -know (a sepulchral tumulus in Roxburghshire), -houses (hiding holes in Buchan bei Chlm. I. p. 214 etc.; auf den Orcaden bei Camd. IV. p. 527. und auf Zetland ib. p. 539., welche namentlich Chlm. I. p. 344. für nächst hält, da sie den ächten in Nord-Britannien unähnlich seien. Ders. sagt I. p. 839., daß in Linlithgowshire das Volk sie einstimmig den Pisten zuschreibe; und III. cp. III. sect. IV., daß in Kirkcubright noch viele Erinnerungen an die Pisten in Namen leben. Cf. ff. Pink. I. part. III. ch. XII. über „Pictish antiquities“ (wozu er auch Stonehenge u. dgl. zählt); Jansen Brt. p. 406. 417 ff. — Diese Benennung alter Baureste nach den Pisten findet sich übrigens nirgends in Irland und Wales und wol überhaupt im südlicheren England nicht. Auffallend und zugleich zu der Fremdheit des Pisten-Namens in den Gaddelischen Quellen stimmend, ist der Umstand: daß der Nachbalt desselben nur bei Germanischen und germanisirten Bewohnern sich findet, in dem Gaddelischen Theile Schottlands aber eine andre, vielleicht ursprünglich mit dem andern Hauptnamen des Volkes (s. u.) identische Benennung üblich ist, nämlich Drinnach-Häuser, nach Barry hist. of the Orkn. 2. ed. p. 83., wo dieser Name zugleich als Gadd. Bezeichnung für den Volksnamen genannt, doch aber durch Labourers erklärt wird; vgl. dazu die nachher genannten Gruinnich.

2. Wie es scheint, in den Namen Piets, Pecks, Pechs für gespenstige Wesen im Schottischen Volksglauben; cf. Büsching Rec. lib. Camden und J. Lanne Buchanan a defence of the Scots. Highl. p. 127 ff., wo die Gael. Benennung Cruinnich noch deutlicher die obige Trennung und Beziehung zum Volksnamen zu zeigen scheint. Er sagt nämlich, daß: »in latter times the Pechs were called Brownies, in Gaelic Brolnech *) (woher gewiß Brownies), silly people, a kind of

*) Soll Gael. Brinnach, nach Leal. p. 4. (s. u.) = Gymre damit zusammenhangen? Dies wäre dann entweder ein Zeugnis für Pisten = Gy. Britonen; oder wenigstens für Gy. Urbewohner dieser

sorners (Cernachs). In the Hebrides they are called (Geliach) Grnagaichs, Grnag seachd, a hairyheaded Banditti.« Später hätten sie im Gaelischen Gruinnich geheißen, von cruinneach = Assemblies. Die Pechts der Niederlande bezieht er auf die Kaledonischen Pikten. Nach Smith Sean Dana p. 125. »The ancient Lares and the modern Lobbins and Brownies, were names of much the same meaning with the Bocan and Grnagach of the Highlanders.« Merkwürdig ist das Zusammentreffen mehrerer dieser Namen mit den mythischen Zwergen der Armor. Britonen, Orions oder Gories bei Cambry Mon. p. 3.; Kerions, Kerionettes bei Jouffrol et Breton introd. à l'hist. de France.

Wir fanden zwar öfters die Reste, besonders besiegter, Urbewohner in der Volksage als Zwerge (manchmal auch als Riesen) dargestellt — so vermuthlich in Scandinavien und Wallis —; mögen aber doch die directe Beziehung vorerwähnter Geister zu den Pikten noch nicht unbedingt annehmen, sondern wünschten erst noch genauere Untersuchungen über ihr Wesen und ihre Namen. Einiges Weitere darüber s. u. gegen das Ende dieses Abschnittes.

3. In Pentland-Frith = Petland-Fiord (mare Petlandicum), Pentland-hills (s. u.). Zu Leßlarns Zeit (16. Jb.) war vermuthlich die alte Form noch deutlich, da er p. 54. die Ableitung von dem Volksnamen als bekannt und unbesweifelt »hoc tempore« üblich nennt. Dagegen ist Peacland im Chr. Sax. Peak in Derbyshire; cf. Qu. Rev. V. 55. p. 360.

Von diesem Namen der Picti abgeleitet ist der aller Wahrscheinlichkeit nach nur für eine und zwar die südliche Abtheilung der Albauischen Pikten geltende der Pictores in den Ann. Ulton., dem die Gadh. Form Piccardach (Sing. Piccardach) bei Tighearnac entspricht. Cf. Sk. I. p. 85—6.: »In Tighearnac, we find the Picts sometimes termed Picti, 111.

Landstriche, deren Erinnerung sich später mit der an die Pikten vermischte, wie wir denn in der That (s. u.) Pechts und Brets in Brit. wechselnd vom Volke als Urheber alter Denkmale genannt finden. Doch ist jene Möglichkeit zu vag, um ernsthafte Schlüsse daraus zu ziehen.

at other times Cuithne and Piccardach: but although the last two are occasionally called Picti, yet we find a marked distinction at all times drawn between them, and occasionally we find them even having kings independant of each other. As an instance, in the year 731, Tighernac mentions a battle „between Brude, the son of Angus, and Talorcan, the son of Congusa. Brude conquers, but Talorcan escapes“; and in 734, we find it mentioned, that Talorcan, the son of Congusa, was taken by his own brother, and given over by him into the hands of the Piccardach, thus making a complete distinction between the Piccardach and the other Picts, of whom Talorcan Mac Congusa was one. Again in 729, Tigh. calls Angus, the father of Brude aboye-mentioned. „Ri na Piccardach“ or king of the P., while, at that time, Drust was king of the Picta, and Angus did not attain the throne of the Picts till the year 731. We may also remark, that whenever Tigh. has the word Piccardach, the annals of Ulster use the word Pictores in Latin, instead of Picti, the name usually applied by them to the Picts.“
Dies hat selbst O'Connor übersetzt. Nicht ganz unmöglich wäre eine Ev. Etymologisirung des Namens als Picc-ar-dach = Pisten des Südens; wahrscheinlicher aber entspricht er der oben erwähnten Ev. Form Peithwyr, so daß ach als letztes Suffix das bei den Gadh. Gentilien gewöhnliche ist. Wir finden eine Form, die auch an die Picards und die Pictardie in Frankreich erinnert, auch noch bei Gloucester Chron. ed. Hearne 1819 (geschr. im 13. Jb.) p. 113. in Picardes, „the comyage of Pittes, that some clepeth Pikerdys“ (p. 41. Randtitel), Pycars, Picars. Vielleicht ist auch hierhin die von Jansen Brt. p. 66. gegebene Sächsl. Form Pegweorn — wenn nicht = Pegvaraa — zu ziehen. Auf die Gleichungen der Namen Piccardach und Peithwyron mit den Vecturiones kommen wir unten.

„Nehmen wir auch letztere Gleichungen nicht an, so deutet doch schon das obige Excerpt aus Skene und der ganze ausgedehnte Gebrauch des Pisten-Namens, eben auch noch der im Volke für die alten Baureste, auf die Wahrscheinlichkeit, daß er irgend einmal in einem Theile des Volkes einheimisch

war, mit dem die Römer zuerst bekannt wurden, also gewiß dem südlichen, wozu auch noch der Gegensatz der Cruithnich, als der nördlichen stimmen wird. Doch erscheint er nicht bloß auf die nördlichsten Pisten angewendet, sondern auch bei diesen einheimisch, cf. bes. u. bei den Orcaden die *Peti*. Auch zeigen sich verwandt lautende wahrscheinlich einheimisch Keltische Völkernamen in Gallien; Pont. Virunnius I. sagt sogar „*Pictis* i. e. *Pictonibus*; Combinationen mit der Gallischen *Pictavia* werden wir unten finden. Auch in Klein-Asien nennt das It. Hieros. ed. Wess. p. 581. eine *Mutatio Pictanus*. Doch dürften auch mehrere Gründe auf die Vermuthung führen, daß er von außen her gegeben wurde:

1. Der Gebrauch anderer Namen bei dem Keltischen Aste, zu dem die Pisten sich gehörig zeigen werden, welcher sich in der Folge ergibt; den Gebrauch des Namens *Picti* bei den Irischen Chronisten nehmen wir nicht als Gegengrund an, da sie ihn wahrscheinlich nur durch Lateinische Vermittelung annahmen, indem spätere Sammler, Abschreiber und Uebersetzer ihn an die Stelle des älteren Namens setzten; daß er in der That bei Ereignissen in Ir. Chronisten gebraucht wird, deren Zeit vor der ersten Römischen Nennung liegt, bezeugt Ledwich *Ant. of Orel.* p. 11. nach *Usser. prim.* p. 584—728. und O'Halloran *hist.* -p. 109—222.: „In the Irish chronicles we find *Lugaidh*, an Irish monarch, espousing a Pictish princess, and after a daughter of the king of Danmark, A. D. 15.; and that in 128 the Picts and Irish joined in plundering the Roman provinces of Britain.“ Ebenso mag er auch in die *Ev. Triaden* erst zu der Zeit ihrer Sammlung gekommen und der Verständlichkeit wegen für irgend einen älteren angenommen worden sein; vgl. o. über die Kaledonier in den *Triaden*. Wol aber bildet der ewige Name *Piccardach* eine Ausnahme und einen Gegengrund.

2. Schon *Claudianus* (s. u.) nennt das Volk „*falso nomine Pictos*.“ Die ersten Römischen Quellen aber brauchen den Namen offenbar als *proprium*, nicht als *Appellativ*, wie ihn die *Etymologen* deuten.

3. *Fordon* I, 29. spricht von ihnen als einem „*populus ignotus, qui Pictus pates dicebatur*.“

4. Cf. die folgenden Etymologien, deren Resultate eben nicht auf einheimische Benennung deuten würden.
112. Schon früh wurde, wie bei so vielen Britisch-Keltischen Völkernamen, die Tattowirung oder Bemalung als Etymon gesucht, was sich hier fast ungesucht durch die Römische Sprache vermittelte. Doch wurde dasselbe auch auf Keltischem Wege versucht. Wahrscheinlich ist hierhin schon, wie auch die so gleich u. folgenden wahrscheinlichen Copien bezeugen, die Stelle bei Isidor. orig. IX. p. 293. ed. Lindem. (f. Pott. II. S. 5: 8.) zu berichtigen: „Scoti (st. Picti) propria lingua nomen habent a picto corpore“ (auf eine mögliche Deutung dieser Stelle auf Identität der Skoten und Pikten kommen wir später). Ferner vgl. Chron. Pict. (geschrieben um 1020, wo man die Pikt. Sprache noch als solche kennen konnte; doch scheint die erste Hälfte der Stelle aus Isidor und zwar aus einer besseren Handschrift abgeschrieben) bei Pink. I. p. 490.: „Picti propria lingua nomen habent a picto corpore: eo quod, aculeis ferrels cum atramento, variarum figurarum stigmatibus annotantur.“ Fast mit denselben Worten gibt Higulen Pol. I. p. 186. die Stelle ausdrücklich als Citat aus Isidor. or. I. XIV., wenn diese Citirung nicht späterer Zusatz ist. Vgl. auch in einer u. folgenden Stelle aus Claudianus B. Get. die Worte „ferroque notatas.“ Jansen Brt. S. 66. vergleicht den von den blauen Segeln angeblich hergenommenen Britischen Schiffsnamen Picta; cf. Spr. Dec. I, 94. Späterer Zeit gehört die gleiche Deutung des Namens Cruithnich aus dem Keltischen an. Ferner vgl. (ohne Angabe der Sprache, nach welcher die Deutung erfolgt) Girald. Cambr. bei Higden I. c. p. 209.: „dicuntur Picti quasi stigmatizati.“ Man ging sogar soweit, sich durch des Servianischen Virgilins „picti Agathyrsi“ zu einer Identificirung mit diesen bestimmen zu lassen; cf. Girald. I. c.: „Servius super Virgilium dicit, Pictos esse Agathyrsos sedesque quondam circa paludes Scythicas habuisse“, woran sich würdig Diefertons Gleichung (I. p. 164.) mit Peneisi und weiter mit Plinius's Picti in Goldis, zwischen Mactis und den Keraunien (auch in Plautus's Anularia genannt) anschließt, so wie die in Cluveri Sarmatia mit den Petigori. Auch in dem Buche von Ballymote (geschrieben oder zusam-

inengefleht im 14. oder 15. Jb., cf. Plin. l. p. 503 ff.) zeigt sich jene Anwendung der classischen Gelehrsamkeit. Es sagt von den Irischen Pisten: *Agathyrsi anamanda* = they were called Ag.; und in einem andern Gedichte (l. c. p. 528.):

Agathyrsi anamann, amann Eretbi

Occurptar dia euctli adbtar iad Picti.

(They were called Ag. and from a kind of slaughtering weapon they were called Picti); cf. die weiteren Excerpte unten. Der Etymologe bleibt uns hier den Beweis schuldig. Auch Gael. *pietich* = Räuber bei Ad. Mithr. II. p. 96. wissen wir nicht zu belegen; glaublicher wäre noch Verstegan's Auslegung durch Krieger (s. Aug. Weltg. XVII. p. 82.). — Owen erklärt *Peithi* durch *people of the open plain*, cf. v. über *Celyddoni* und *Peithi* und u. über die *Mäaten*. — Mannigfaltige Etymologien s. bei Ford. I, 25. nach Polu-mantiens.

Wir kommen nun zu dem Gadhelischen Namen der Pisten *Cruithneach*, Pl. *Cruithnich*, auch ohne Suffix *Cruithne*; daher der Landesname *Cruithen*, *Cruithen*-, *Cruithin*-tuath. Die Irisch-Lateinischen Schriftsteller latinisiren den Namen auf verschiedene Weise. Pott. et. F. II. p. 529. zieht hierher die Abd. Glosse (Diut. II. p. 570.) „*Chortonicum*, auch (nämlich nach dem vorher genannten Gallien) *Waleho lant*“; wobei er ferner an die Glosse zu Isidor (Zittauer Codex) „*Aeritonia*“ erinnert. Ueber eine mögliche Correspondenz mit den Aquitanischen *Rutheni* s. u.

Der Landesname *Cruithen*-tuath bedeutet im Gdh. Nord-113. *Cruithen* und scheint ursprünglich nur Volksname. Cf. Sk. I. p. 63.: „We find from the Irish annals, that as late as the year 865, the northern Picts appear as a distinct people from the rest of Scotland, under their ancient et peculiar name of *Cruithen* tuath or *Cruithne* of the north.“ (Hlm. I. p. 204. übersetzt den Namen mit North-Britain. Betham p. 410—11. sagt dabei: *tuath* means both: a country and the north“; In Trans. of the Ir. Ac. XIII. p. 61—2. ist *Cruithnigh* als Volksname und *Cr. t.* schlechtthin als Name ihres Landes gegeben. Das Wort *tuath* ist allerdings doppel-sinnig; cf. u. A. Armstr. dict., wo Gael. und Ir. *tuath*

= north und = country-people und dgl. ist. Beide Bedeutungen verbinden sich (die letztere doch wol nur durch das Gentil-Suffix ach) in Gael. tuathach, Ir. tuaitheach = a north-countryman, a North-Highlander (diese Bedeutung scheint historisch auf Crist. hinzuweisen); rarely, a lord, a proprietor. In Duan Albanach (s. das Excerpt) ist Cruithen (ohne tuath) als Pistenland in Albain genannt, doch nicht als gleichbedeutend mit diesem umfasserem Namen genommen. Obschon der Landesname zuerst und vorzüglich von Irischen Ehrenisten gebraucht wird und der Volksname nicht nur auch für die Irischen Pisten galt, sondern sogar möglicher Weise (s. u.) von ihnen erst auf die Albanischen übertragen wurde; so scheint jener doch nur das Albanische Pistenreich zu bezeichnen; doch bezieht sich in Boll. Fbr. I. p. 127. regio Cruithinorum auf das Irisch-Piktische Gebiet, und die Stelle »quae est aquilonaria pars Britanniae« ist irrig, deinet aber zugleich auf den üblichen Namensgebrauch. — Außer dem oder den Cr. tuath kommt bei Tighernac ad a. 666 auch ein König von Cruithne Midhi = Mißland-Cruithen vor, welche Skene I. p. 99. zu den Nord-Pisten rechnet und für die Kaledonier in engerem Sinne hält.

Auch bei diesem Namen sind die widersprechendsten Etymologien versucht worden. Ad. Muir. II. p. 96. übersetzt Cruithnich mit Weizenesser, und Betham p. 410. nimmt ihn als »a compound of cruit = lively and nieachd = a tribe, = the lively people. Cruit is also the name of the harp (wir kommen anderswo auf die Chrotta etc.); so that it may have had its origin from their playing on the harp.« Aber Feldbau war so wenig, als Harfenspiel — und noch eher Letzteres als gemeinsames Eigenthum der Keltsch-Britannischen Völker — hervorragendes Kennzeichen der besonders rohen und vagen Pisten. Adelnung verwechselt den Namen mit Gael. cruithneachd = wheat; eig. Gewächs bedeutend, cf. cruth = form, figure; cruithaich = to create etc.; cruithneachd = creation (vermutlich der verbreiteten Wurzel angehörend, die im Sskr. kr lautet). Man hat auch auf mehrfache Weise versucht, den Namen mit Picti zu identificiren; Chlm. III. p. 59. übersetzt ihn durch pleti und

genauer O'Connor II. p. XLVIII. Cruithneach durch colorata gens von Ir. cruth = color Chlm. I. p. 204. versucht auch noch eine auf den bekannten Wechsel der Gutturales und Labialen in den beiden Keltischen Sprachstämmen gestützte Identifizierung mit dem Namen Prythou. Wenn der Name von den Gynren abginge, so wäre Gy. erwydr = vagatio und erwydrad = vagabundus zu erwähnen. — Wenn Cruith der eigentliche Volksname ist, so könnte er sehr alt sein und ursprünglich Geschöpf, Mensch — vgl. die obigen Gaelischen Wörter — bedeuten und mit Gael. neach = a person, any one zusammengefaßt sein.

Doch erscheint in allen Formen das Suffix n untrennbar, 114. und wahrscheinlich ist das, dazu oft fehlende, zweite Suffix, each, das gewöhnliche Gaddelische Patronymen-Suffix (an dieses ist sogar noch ein andres, vermutlich Lateinisches, gefügt in dem Namen des Presbyter Cruithnechanus in (Boll. Jun. 2.) V. S. Columbae III, 1. cf. Colgan. 7. Mart.). Dieß ist um so wahrscheinlicher und zugleich historisch wichtig, da die Sage den Volksnamen an den Mannesnamen Cruithne etc. knüpft, der vielleicht nicht einen dem Volksnamen zu Liebe erfundenen Heroß meint, sondern einen in relativ später Zeit ausgezeichneten Håuptling, der zunächst seinem Elane den Namen gab. Denn nur in dem Chron. Pict. (f. Pluk. I. p. 490 ff.) heißt er »Crudine (Cruidne) filius Cinge, pater Pictorum habitantium in hac Insula (Britannien).« Sonst erscheint er nicht sowol als Stifter des Volkes, denn als ihr erster König, und kommt als solcher auch in den Lateinischen Schriften vor, die sonst den Volksnamen Cruithneach nicht kennen, wenigstens nicht gebrauchen. Bei Ford. IV, 10. heißt er Cruithne, filius Kynne iudicis, und nach lb. I, 35. werden die Picten von iudicibus beherrscht, bis Clementis, unius iudicium filius, nomine Cruchne, sich als ersten König aufwirft (auch noch unter Keuneth II. kommt ein Süd-Piktischer oder Nord-Britonischer oder Skotischer Cruchue comes de Angus vor). Pluk. I. p. 57. stellt folgende Formen des Namens zusammen: Cruidne fil. Cinge (Chr. Pict.); Cruicheus filius Kine (Reg. of St. Andrews); Cruithue (Winton). Er nimmt an, daß kurz vor der Dalriadinischen Siedelung um 210 n.

Ebr. eine Piktische Kolonie unter König Cruthen, nach welchem die Iren sie Cruthenen nennen, aus Britannien in das südwestliche Irland gegangen sei. — Auf Ernsthues Genealogie bei den Ir. Chronisten kommen wir später. — Nach Boeth. f. 12. lautet ein Albanischer Piktenkönig Cruthaeus Camelon, die Stadt Camelodunum. Wichtig wäre es, wenn Cruithne der Crydon der Briton. Königszgg. (f. o.) wäre.

Als Zweig der Pikten lernten wir bereits o. bei Ammianus die Vecturiones kennen. Außerdem nennt sie Ric. Cor. (l. c.) in Vespasiana: »Supra hos (Horestios) ultra Tatum, qui limites constituit, erant Vecturiones seu Venricones, quorum urbs primaria Orrea, fluvii vero Aesica et Tina.« Vielleicht ist Venricones verschrieben: gewiß sind sie Ptolemäos's Oðevixorreg (Skene l. p. 253. liest auch dort Venricoutes und vergleicht den Namen des Brude: Sobus Muin = Vuin) mit der Stadt Oðpēa; die Parallelisirung der Vecturiones mit ihnen mag gegründet, aber späteren Ursprunges sein. Ihre südwestliche Lage stimmt zu ihrem Verhältnisse zu den Kaledoniern. Chlm. l. p. 201. gibt für sie den Cy. Namen Peithwyron neben Peithi (f. o.). Skene's erzwungene Gleichung mit den Piccardachs nehmen wir zwar der Sache nach an; aber für die Identität der Namen finden wir nicht im Kel.ischen Lan:wechsel die gesuchte Begründung. Cy. P geht in B, Ph (Ff) und Mh über, nicht in V (F); Ir., Corn., Brz. P in B und F. Pinkerton's (l. p. 118.) Gleichung mit den »Vikveriar or Vichtveriar of the Icelandic writers«, so wie andre damit zusammenhangende von Vika etc. (f. weiter u.), beruht auf einem Irrthume, da Sk. Vik, eigentlich Buseu überhaupt bedeutend, von Christiania und der Umgegend gebraucht wird, weswegen die dortigen Bewohner Vikverjar heißen; vgl. Zeusa 517. 519. Ihr Name erinnert sehr an Vectis, Victis (Insel Wight) und man könnte auf den Gedanken gerathen, sie seien die Galedin der Cy. Triaden; aber die Lage jener Insel macht diese Zusammenstellung unwahrscheinlich.

115. M'Pherson crit. diss. p. II. sagt: »The part of Drum-Albin . . ., which extends between these districts (Athol et Badenoch), for a length of more than 20 miles, is called

Drum Uachtur = the upper country« und findet darin den Namen Vecturiones. Beilham p. 410. hält sie für die östlichen Kaledonier und leitet ihren Namen ab von Cy. ugdernas = a superior realm or the chief district etc. Camden I. p. CXLII. deutet diesen Namen aus Cy. chevithic = left als chivitherion = people on the left hand. So auch bei Baxter h. v. Victoriones = chūith ūrion (ū = w) = sinistri viri. Moore II, 6. stellt sie gar als weiße Pikten den Du-Kaledoniern, als schwarzen, gegenüber, gleichwie in Irland die weißen Gall den schwarzen. Vgl. Corr. 216.; Zeuss 571., der sogar, vielleicht mit Recht, Dun Eidin (Eudau) = Edinburg = urbs Guidl Bed. I, 12. dazu zieht; andre Ableitungen von Edinburg s. u. 151.

Ferner erscheinen durch ihre Zusammenstellung mit den Kaledoniern die oben genannten *Maidrai*, nur bei Dion, als Zweig des Pikten-Volkes und aller Wahrscheinlichkeit nach als = Vecturiones; vielleicht nur, daß Ersterer Name umfassendere Bedeutung hatte. Doch sind die Meinungen über sie ungleich; um so mehr, da in den Schottischen Niederlanden die Böldergrenze zwischen den Nord-Britonen, den Pikten und Skotischen Völkern oft Anlaß zu Zweifel und Irrthum gibt. Mannert II, 2. S. 93. hält sie = Skoten; wir werden in der Folge auf diese Gleichung zurück kommen. In den Anm. zu Ossian (Orig. I. p. 272.) werden sie im Gegensatz zu den Kaledoniern im Berglande für Britonische Bewohner der Niederlande gehalten; ähnlich in Qu. Rev. V. 41. p. 148. Macaten und besonders Attacotten = Strathclyd-Britonen. Low (hist. of Sc. App. p. 8.) setzt sie „from between the walls to Dunbarton and Renfrewshire“ und findet in dem Broad-Scots dieser Gegend noch „something of a Welsh accent“ — was wir nebst Folgerung dahin gestellt laßen wollen. Camden (Brit. spt. p. 111.) setzt sie nach Northumberland und nennt ihr Land Cy. Dehen-math = planities ad austrum; diese Benennung nach dem Süden müßte nach einem Hoch-Schottischen Volke angenommen oder lediglich im Bezuge auf Schottland zu verstehen sein, da das Volk doch schwerlich einem Ernrischen südlich wohnte. Zeuss S. 573. hält die *Maidrai* für Nord-Britonen, da auch die benachbarten Inseln den

Britonen gehört hätten (s. u.); unter ihnen hätten sich aber früh Pisten, auf den Inseln Skoten, fest gesetzt. Daß im Mäaten-Lande schon früh Britonische Völker wohnten, unterliegt keinem Zweifel; cf. in diesen Bl. über N-Britonen, Attacotten u. dgl. — Thierry hist. des Gaul. I. p. XXXV. unterscheidet Albaun und Mag-thir = Nieder-Schottland, wörtlich = basses terres (ib. Bd. 3. p. 2.); Mag-aite = Maïatie = region des plaines von Gal. magh = plaine, aite = contrée. Die Schott. Hochländer schreiben indessen den Namen der Niederlande Machair, was auch an sich „a field, a plain“ bedeutet; Smith, S. Dana p. 161. gibt die Form a mhagh-tir und übersetzt Righ-na'-mach durch king of the plains or Maïatae. Baxter nimmt Maïatae : Maitland; Mag (Mach) Gaten = Gadenorum ager. — Weitere Etymologien s. bei M'Pherson crit. diss. p. 23. Jansen Brt. S. 342. — Am Wahrscheinlichsten bedeutet der Name Niederländer; vgl. Gael. mäs = bottom; Cy. maes = ager, pugna; noch mehr Brj. méaz, maez (z aus dd) = plaine, campagne; Corn. maes, mēz = a plain field, a champain, a down. Daß obige Gael. magh und das Aelt. magum mag wurzelverwandt sein; und noch näher Abd. mato = matta, Wiese.

116. Die für Zwecke und Grenzen unsrer Verhandlungen wichtigsten Belege mögen theils an gehöriger Stelle eingereicht, theils zuvor hier zusammengestellt werden. Wir geben die Excerpte vollständiger, um uns auch bei den Skoten darauf beziehen zu können.

Unter den Römern nennt Eumenius zuerst die Pisten; die Excerpte s. o.

Demnächst Ammianus, s. ebds. Außer jener Stelle s. noch XX, 1.: »Consulatu vero Constantii decies, terque Juliani, in Britannis, cum Scotorum Pictorumque gentium ferarum excursus, rupta quiete conducta, loca limitibus vicina vastarent« etc. und XXVI, 4.: »Picti, Saxonesque et Scotti et Attacotti (al. Attacitti) Britannios aerumnis vexavere continuis.«

Bei Claudianus sind die Pisten öfters genannt und zwar, wie bei Ammianus, nebst Saxones und Scotti.

Scottica nec Pictum tremere, nec litore toto
Prospicerem dubilis venientem Saxona ventia.

(f. Ledwich Ant. p. 12.)

Non longinque docent, domito quod Saxone Tethys
Mitior aut fracto securo Britannia Picto.

(In Eutr. ed. Amst 1620 p. 63.)

Venit et extremis legio praetenta Britannis,
Quae Scoto dat frena truci, ferroque notatas
Perlegit exsangues Picto moriente figuras.

(B. Get. v. 417. ed. c. p. 103.)

Ille leves Mauros nec falso nomine Pictos
Edomuit, Scotumque vago mucrone secutus
Fregit Hyperboreas remis audacibus undas.

(de III. cons. Hon. f. Sk. I. p. 17.)

Maduerunt Saxone fuso

Orcades, incaluit Pictorum sanguine Thule,
Scotorum cumulos fleuit glacialis Jerne.

(de IV. con. Hon. I. c.)

Totam quum Scotus Jernem,
Movit et infesto spumavit remige Tethys.

(I. II. I. Sul. I. 1.)

In den Lateinischen Chroniken und Mönchischen Schriften
sind uns folgende Stellen die wichtigsten:

Gild. hist. c. XI.: »(Britannia) duabus primum gentibus
transmarinis vehementer saevis, Scotorum a Circione, Picto-
rum ab Aquilone calcabilia multos stupet gemitque per an-
nos.« In der entsprechenden Stelle bei Beda I, 12. hat die
Hgsf. Uebers. Pyhtas northan and Scottas westan.

Nach c. XII. kommen die Römer den Britonen zu Hülfe
und lassen sie einen Schutzwall bauen, »inter duo maria trans
insulam.« Darauf kehren die Römer zurück und (c. XV.)
»emergunt certatim de curcia *), quibus sunt trans Tithicam
(die Varianten f. später) vallem vecti . . tetri Scotorum Pic-
torumque, greges, moribus ex parte dissidentes et una en-

*) Dieß Wort entspricht dem Ir. curraoh; mit Unrecht emendirt
Gamben carucia und deutet damit auf einen Sandweg.

dem sanguinis fundendi aviditate concordēs . . . solito confidentius omnem aquiloualem, extremamque terrae partem pro indigenis muretenu capessunt.

c. XXI.: Revertuntur ergo impudentes grassatores ad hibernas domus, post non multum tempus reversuri. Picti in extrema parte insulae tunc primum et deinceps requieverunt, praedas et contritiones nonnunquam facientes.

Nennius c. II. sagt von Britannien: in ea prius habitabant 4 gentes: Scoti, Picti atque Saxones et Britones. Orcania insula liegt ultra Pictos. In die Pictische Vorzeit zurück geht c. V. »Post intervallum annorum multorum, non minus DCCCC (nach Brito und Sylvius, Aeneas Söbuen), Picti venerunt et occupaverunt insulas, quae Orcades vocantur; et postea ex insulis affinitimis vastaverunt non modicas et multas regiones, occupaveruntque eas in sinistrali plaga Britanniae, et manent usque in hodiernum diem. Ibi tertiam partem Britanniae tenuerunt et tenent usque nunc. c. X. et XIX. läßt er die Skoten ab occidente und die Picten ab aquilone (erstes für Gildas a Circio) die Britonen anfallen.

Mit Gildas stimmt sogar in einigen Ausdrücken Paulus Diaconus (S. 3b.) l. XIV. überein (ed. Ser. h. R. Gen. 1652), dessen Excerpt wir deshalb unmittelbar anreihen: »Hac tempestate Britanni, Scotorum Pictorumque (diese Form kommt öfter vor) infestationes non ferentes Romam mittunt ac sui subiectione promissa, contra hostes auxilia flagitant. Quibus statim ab Honorio missa militum legio, magnam Barbarorum multitudinem stravit. Caeterosque Britanniae finibus expulit. Sed mox, ut decessere Romani, advectis iterum navibus, hostes obvia quaeque sibi conculcant ac devorant. Rursumque advolant Romani caesumque hostem trans maria fugant. (Darauf folgt Aetius's Einwirkung, s. bei den Britonen.) Deinde subactam Picti extremam eiusdem insulae partem eam sibi habitationem facere: nec ultra exinde haecenus valuerunt expelli. At vero residui Britannorum, dum continuos Scotorum impetus formidarent etc. Folgt die Berufung der Sachsen; wir stellen die letzten Worte noch hierher, weil darin die Skoten allein genannt sind. Nach l. XV.

steht Bischoff Germanus an der Spitze der Britonen, da *valda Saxonum Pictorumque manus Britanniam advehitur.*

In Adomnani V. S. *Columbae* (Boll. Jun. 2.) sind die Britannischen Picten (*Picti*) immer von den Irischen Cruithnigh (s. u.), sowie von den Skoten geschieden; als Grenzen gegen die Letztern ist vermuthlich *Drum Alban* gemeint II, 4.: „*. . . Pictorum plache et Scotorum Britanniae: inter quos utrosque dorsi Britanici montes determinari.*“ Daß Brit. Pictenland heißt *ib. Pictorum provincia.*

Die Hauptstelle bei Beda lautet (I, 1.): *Cum plurime* ^{117.} *Insulae partem inelapientes ab austro possediassent (Britones), contigit gentem Pictorum de Scitia, ut perhibeant, longis navibus non multum Oceanum ingressam circumagente statu ventorum extra fines omnes Britanniae Hyberniam pervenisse et usque septentrionales oras intrasse, atque inventa ibi gente Scotorum sibi quaque in partibus illius sedes petisse nec impetrare potuisse.* Die Skoten weisen sie wegen Mangel an Raum nach Britannien und versprechen ihnen im Nothfalle Hülfe. Itaque petentes Britanniam *Picti* habitare per septentrionales Insulae partes ceperunt. Nam austrina Britones occupaverant. Darauf holen die Picten „*uxores non habentes*“ Frauen bei den Skoten, welche ihnen diese unter der Bedingung weiblicher Erbfolge bewilligen. *Procedente hoc tempore* kommen nun die Skoten unter *Reuda*; das Weitere s. bei diesen. Vieles bei Beda, namentlich I, 12—14. ist geradezu aus Gildas entnommen. — I, 2. ist folgende Erklärung eines Ausdruckes bei Gildas bemerkenswerth (cf. v. S. 221.): „*transmarinis dicimus ad gentes: non quod extra Britanniam essent positae; sed quod a parte Britonum erant remotae duobus sinibus maris interjacentibus, quorum unus ab orientali mari, alter ab occidentali Britanniae terras longe lateque irrumpit, quamvis ad se invicem pertinere non possint.* Die ganze Stelle fehlt übrigens in der Ags. Uebers., sowie auch *ib. I, 1.: »Est autem sinus maris permaximus, qui antiquitus gentem Britonum a Pictis secernebat etc.*“

Beda unterscheidet in Nord-Britannien ausdrücklich die südlichen und nördlichen Picten. Nach III, 4. befehrt der Britone *Ninias* die *australes Pictos*, *Columba* die *arctici atque*

horrentibus montium Jugis von ihnen geschiedenen Nord-Pikten, die V, 10. transmontani Picti ad aquilonem heißen; nach III, 4. auch ipsi australes Picti (qui) intra eodem montes habent sedes. V, 24.: „Pictorum quoque natio tempore hoc (731) foedus pacis habet cum gente Anglorum bezieht sich wahrscheinlich zunächst auf die Süd-Pikten.

Auf eine die Piktische Sprache betreffende Stelle Bedas kommen wir später.

Von Bedeutung für die Piktische Südgrenze ist eine Stelle bei Beda I, 1., die wir bei den Nord-Britonen excerptirten; und für den Piktischen Besitz des Küstenlandes nach Westen der Insel Hy (Jona etc.) gegenüber die Stelle bei Beda III, 8.: Quae videlicet insula . . . donatione Pictorum (qui illas Britanniae plagas incolunt) jam dudum Monachis Scottorum tradita. Die eingeschlossenen Worte fehlen in der Ags. Uebers.

Dazu ist Walafrid-Strabos Eingang in die Lebensbeschreibung des h. Blaithmac zu vergleichen. (f. Boll. 19. Jan.):

Insula Pictorum quaedam monstratur in oris

Fluctivago suspensa aulo cognomine Eo,

Qua sanctus Domini requiescit carne Columba.

Ebenfalls für die Wohnplätze der Pikten nehmen wir die Stelle aus der verm. im 9. Jh. geschriebenen Gildae vita S. Findani (f. Low App. p. 7: und Goldasti AL rer. scr. p. 318. bei Sk. I. p. 25.): Ad quasdam venere Insulas juxta Pictorum gentem, quas Orcadas vocant, cf. o. Nenn. II.

Daß in der ersten Hälfte des 11. Jh. geschriebenen Chronicon Pictorum gibt uns Wenig für die Urgeschichte der Pikten. Wir citirten es o. bei dem Namen Picti und bei Cruithne. Die auf Letzteren bezügliche Stelle lautet (f. Pink. app. Nro. 10. und Sk. I. p. 247.): „Cruithne filius Cinge, pater Pictorum habitantium in hac insula, c. annis regnavit; VII. filios habuit. Haec sunt nomina eorum: Fiv, Fidach, Floclaid, Fortreim, Got, Ce, Circui (f. n. Exc. aus dem B. v. Ballymore).

Marian. Scotus (11. Jh.) II. ad a. 447. gibt offenbar Gildas Erzählung wieder; vorzugsweise wird von den Skoten Hin- und Her-Schiffung ausgesagt. So auch Flor. Wigorn. (Anf. des 12. Jh. ad a. 446.).

Sigebertus Gemblacensis (11—12. Jb.) Chronographia de r. Brit. „Postquam Maximus tyrannus lunulam Britanniae militum praesidio evacuavit; irruerunt Picti, caeteroque barbarae nationes cum eis. Ad a. 384. venit er nobis Pictos iuxta Scotos. Dagegen ad a. 389.: Pictorum et Hunnorum ducebus Guamo et Melga etc. Gratianus, von Maximus den Britonen zu Hülfe gesendet, jagt sie in Hyberniam. Von da erwähnt Sig. die Picten nicht wieder bis a. 656, wo Oswil, rex Nordanhlorum . . Pictos regno Anglorum subdidit. — Ad a. 539: Picti, Scoti et Britones Anglos nimis premunt et libertate, quam olim per Anglos perdidierant, recepta, multam Angliae partem invadunt.

Bei Galf. I. c. 12. „regnabat tunc — nämlich zu Brutus's Zeit — in Aquitania Goffarius Pictus . . ille dux Pictensium.“ Nach IV, 17. (nach Christus) . . quidam rex Pictorum, nomine Rodric, de Scythia cum magna classe veniens, applicuit in aquilonem partem Britanniae; quae Albania appellatur. Ihn besiegt der Britonenkönig Marinus *). Porrepto vero Rodric, dedit devicto populo, qui cum eo venerat, partem Albaniae ad inhabitandum, quae Cathenesia vocatur. Erat autem deserta, nullo habitatore; multis diebus inculta. Cumque uxores non habentes, filias et cognatas Britonum ab illis peterent, dedignati sunt Britones hujusmodi populo natas suas maritare: at illi, ut repulsum passi fuerunt, transfretaverunt in Hiberniam duxeruntque ex patria illa mulieres. V. 2.: Severus schlägt die Britonen bis an Albania; dieses Land widersteht unter Fulgentius (Fulgentius), der selbst transfretavit in Scythiam, ut Pictorum auxilio dignitati restitueretur, worauf sich auch die übrigen Britonen zu ihm schlagen. — Nach V, 3. besiegt der Soldat Carausius

*) Bei Gr. ab Arthur Mourig; bei Diet. (G. p. 555.) mit der Variante Maurinus, „forte Maur“ genannt; bei Higd. I. (G. p. 209.) Arviragi filius; bei Ford. II, 28. (schlechtthin Romanus, doch 27. „Romanae gentis legionum dux Britonumque patricius.“

Über ein Denkmal seines Sieges s. früher bei den Kimbern. Diesen Denkstein setzte nach den Fragmenten aus der Abtei Faversham (Pilgrava I. 98 c. p. 93.) Marius selbst in der nach ihm benannten Provinz Westmaria; nach dens. besaß er die ganze Insel. Dietrich, Celtica II. 2.

den Kaiser Vassianus durch Verrätherei der Pisten „quos duc Fulgentius (Mehr über diesen s. bei den Nord-Britonen) in Britanniam conduxerat. Qui ut triumphum habuit dedit Pictis locum mansionis in Albania, ubi cum Britonibus mixti per sequeus aevum manserunt. — V, 16. kommt die auch von Sig. Gembl. (s. o.) gegebene Erzählung von Melga und Guanius (wie er hier und bei den späteren Benüßern Galsfrids heißt) vor, zwar offenbar aus derselben Quelle, doch etwas weitläufiger, namentlich in Verbindung mit den 11000 Jungfrauen (s. b. Armorica); diesen begegnen sie an Deutschlands Küstenlande; und von da associatisque sibi collateralibus insulis (Britanniae) in Albaniam applicuerunt. Von da ver-
wüsten sie Britannien; das Weitere, wie oben. Aber später (VI, 1.) reversi sunt praedicti hostes ex Hybernia, et secum Scotos, Norwegenses et Dacos (= Dänen) conducentes, regnum a mari usque ad mare ferro et flamma affecerunt. Darauf kamen die zu Hülfe gerufenen Römer murum inter Albaniam et Deiram . . . Erat autem Albania penitus frequentatione Barbarorum vastata, et quicumque hostes super-
veniebant, opportunum intra ipsam habebant receptaculum. (c. 3.) Nach Abzuge der Römer emergunt iterum praedicti ducea Guanius et Melga *) e navibus, quibus in Hyberniam vecti fuerant, cum ceteris turmis Scotorum et Pictorum et cum Norwegensibus, Dacis, et ceteris quos conduxerant, et omnem Albaniam murotenus capessunt.

118. Girald. Cambr. de institutione principis l. 1. (s. Pink. l. p. 195.): Gratianus et Valentinianus fratres et imperii consortes gentem Gothicam . . . a Scythiae finibus in aquilonares Britanniae portes ad Britones infestandum . . . navigio tranamiserunt. Illi vero . . . ex praedonibus accolae facti (provincias) sibi usurpatis occupaverunt.

Weitere Andeutungen gibt die Parallel-Stelle im Euflogium Britanniae bei Usser. Brit. Ecc. ant. c. XV. p. 108. Ed. Lond. 1687. fol. (s. Pink. l. c.); Gratianus et Valentinianus,

*) Sp. bei Gr. ab Arthur, Gwynwas und Melwas (s. Owen v. Amgylwed).

fratres et imperii consortes, gentem Gothicam Pictorum ... a Scythiae finibus ad Britanniam direxerunt. At Britones ... a Pictis suppeditantur, sic quod Picti accolae facti sunt in parte Britanniae aquilonari.

Bei Fordun erscheinen die obigen Angaben Bedas, Galsfrids u. erweitert und mit widersprechenden gemischt. Nach 1, 24. kommen de Pictavia progressi cum sua familia *) Picti durch die Skoten aus Irland weiter gewiesen nach Alblon. Zugleich stellt Fordun die Vermuthung auf, daß auf dieser Wanderung der Pisten die von Galsfrid erzählte Britonische Schenkung Irlands an die Skoten (eig. die Bascles, s. b. Irland) zu deuten sei. Nach 1, 29. populus quidam ignotus ab Aquitaniae finibus emergens, qui Pictus postea dicebatur, suo (der Skoten) littori ratibus applicuit, et quod vel per se loco deserto, vel secum in insula passim colubilitare posset, humiliter a majoribus **) postulavit. Ex propria namque patria se dicebat adversantium valida manu licet immerito nuper expulsus etc. Darauf ad finem Albionis aquilonalem desertum hactenus cum quibusdam traditis secum comitibus transmiserrunt. Darauf folgt nach Beda die 119. Weiberholung bei den Skoten (mit dem Zusage: sie hätten keine suae nationis mulieris bei sich gehabt). Weiter: Pictorum autem accessus ad hanc insulam per varios varie describitur autores, quorum quidam tradunt quod a gentibus, quas secum ex Scythia rex Humber ad Britanniam conduxerat, cum a Lochrino filio Buntl, propter occisionem sui fratris Albanacti, submersa est fluvio, Picti sumpserunt originem. Nam subito gentes rege suo non recesserunt ab insula, sed in extremis ejusdem finibus multo tempore caenas iudicibus terminabant. Alia Chronica: Picti quidem exorti de Scythia fugam Agenoris comitati sunt, et ipso duce insederunt Aquitanorum nationem. Huic assertioni nostrae urbs testatur Agenorensis ab Agenore constructa, et Pictavorum patria,

*) Dieser Ausdruck widerspricht der sonst überall, wenigstens seit Beda, von den Pisten und Moraviern behaupteten Weibertödtlichkeit.

**) D. h. von den Völkern Keltischen, cf. Beda III, 3. „ad majores natu Scotorum.“

in qua Picti de proprio nomine Pictavem condiderunt civitatem, his vero classe postmodum composita petentes Albionem cum Scotis hactenus commanere dicuntur. Hier spielt die Cymri'sche Trojaner-Sage herein.

I, 30. enthält Bedas Erzählung als Excerpt; zugleich eine Protestation gegen Galfrid's Britonische Landesschenkung, da sie vielmehr ex donatione Scotorum vel eorum exhortatione Albionem prius advenisse docetur.

Daran schließt sich c. 31., wozu eine unten bei Galloway folgende Stelle aus Giraldus zu vergleichen ist: Allmählig seien den Skotischen Pikten-Frauen Verwandte, dann auch eine Masse andrer Skoten und endlich sogar verbannter Mißthäter in die terra Albionica gefolgt, ohne einen besonderen Anführer. Durch deren wachsende Zahl und die bei ihrer ersten Einwanderung erhaltenen responsa Deorum, sed potius Daemonum . . . quod si non Scotos expugnare satagerent, ab eis penitus deleterentur — (diese Weissagung war nach Ford. III, 4. auch den Skoten bekannt; ja sie wird, als von Patricius ihnen schon in Irland ertheilt, aufbewahrt. Cf. Bosh. Mrt. 2. p. 586.) besorgt, bedrücken und verjagen sie die Skoten. Jene Weissagung sei erst nach 1000 Jahren (!) in Erfüllung gegangen: quia genus eorum (Pictorum) eo tempore cum lingua per eos (Scotos) penitus deletum est. (c. 34.) Darauf erhalten die Skoten durch Fergus fil. Ferchad u. Fercharili Hülfe; s. u. bei den Skoten.

I, 35. Duabus autem his gentibus diversae nationis vetustae docent historiae possessam primo fuisse Scotiam, et earum ingressus iuibi, nullo vel paucio saltem interveniente temporis spatio, cum tamen ante Pictos quidam volunt regnare Scotos multis annis. Darauf folgt das obige Excerpt über Cruelne, zu Gunsten der Priorität des Skotischen Königthums gedeutet. Ferner nach Bartholomaeus (Bartholus): Pictavia Galliae Narbouensis est provincia, quam Picti et Scoti navigio impetentes antiquitus inhabitaverunt, et tandem regioni et genti de sua antiqua prospecta nomen in posterum reliquerunt. Illi de Britannicis sinibus classem facientes oras Oceani circumnavigant et fines Aquitanici tandem invaserunt etc.

Indessen sagt Jordan selbst: *Hinc vero nulla faret quam legem Historiam.*

Im 2. Buche folgt die spätere Geschichte der Skoten und Pikten; darunter aber auch Jul. Caesar's Correspondenz mit ihnen (c. 14—5.). Im 25. Cap. folgt eine Erzählung von 120. einem Einfälle der Britonen in Verbindung mit den Römern unter Vespasianus in Irland, gegen die Hybernenses oder Hybernica und zugleich gegen die Pikten und Skoten in Britannien. Darauf benennen diese Völker Streitigkeiten zwischen Römern und Britonen und fallen in Britannien ein: *ab Occidente prorumpentes Hybernici, Scoti siquidem a Circulo necnon et ab Aquilone Picti* (nach Gildas f. v. S. 12.).

Im 27. Cap. folgt die v. S. 225. aus Galfrid IV, 17. gegebene Erzählung erweitert: *Moravia, Pannoniae regio quaedam juxta Danubii flumen . . . Roderico illic rebellans mensit una Römische Legion zu Tiberius's Zeit. Darum exiliert per Danubii flumen mare petiit (Rodericus) ac arte piratica sinus varios Borealis Oceani praedando circueus, ad mare Belgicum se transtulit und . . . Pictis demum, inter quos antea saepius moram fecerat, quiescere volens, perpetuo foedere manna dabat. Quorum illico multitudine nervosiores Picti multoque fortiores effecti, contra Britones ad bella procedere continuo Scotos hortantur, quod et factum est. Endlich schlägt sie Romanae gentis legionum dux Marus Britonumque patricius und Rodericus fällt. Hos enim Moravios genus fuisse Pictos de Scythia scriptis imponit, et bene; nam omnes a mari Baltico regiones usque Danubium olim inferior Scythia dicebantur, ex quarum una venientes se Pictis pro perpetuo junxerunt. Regressus vero domi Pictorum populus post fugam confusi penitus; nec non et acephalae genti Moraviae, cujus princeps in bello cecidit, filias in uxores et amplam dedit patriam excolendam, cui pristinae regionis Moraviae Kataniae tradentes nomen, cum Pictis insuper commanserunt.*

Auf c. 31. „De confederatione Fulgentii ducis Britonum Albanensis (Albanensium, Boreallum) cum Scotis et Pictis“ kommen wir bei den Nord-Britonen. — c. 32 ff. Severus baut die Mauer gegen diese Allianz u.

c. 37. erzählt von dem ersten, nach fünfhundertjährigem friedlichem Zusammenleben, über einen von den Pikten geraubten Jagdbund zwischen diesen und den Skoten entstandenen Streit um Diocletianus's Zeit. c. 38—9. vereinigt sie Carausius wieder und jagt mit ihrer Hülfe die Römer aus Britannien; er gibt die obige Angabe Galsfrids erweitert. c. 40 ff. Carausius's Gefährte, Adlectus, tödtet ihn. Darauf folgen Kriege mit den Römern. Gewöhnlich erscheinen die Pikten getrennt von den Skoten und diese in besserem Vernehmen mit den Nord-Britonen; doch wechseln die Verhältnisse.

c. 45. „Quomodo Britones cum Pictis, duce Maximo, Scotos a regno deiecerunt.“ Rex Scotorum Eugenius cum filio fällt. Echth *) quoque regis frater cum suo filio, cui nomen Erth, aliisque pluribus Hyberniam petiit; alii vero Norgueglain. Insulas itaque quidam potentes per omne tempus latebant exiliis, praeter quas omne regnum, circa Dominicae tempus incarnationis, annum vig. CCCLX. amiserunt. Darauf (c. 49.) benützt Maximus die durch die Skotischen Kriege entstandene Schwächung der Pikten und besiegt auch diese.

III, 1 ff. Jenes Erth (Arth Ford. IV, 8.; richtiger Elre, Ere), Sohn Fergusius, cum duobus fratribus Loarn (Loarn, Lorn; daher der Provinz-Name, cf. u. A. Sk. I. p. 38.; Boll. Mrt. 2. p. 586.) et Cenego (Tenego IV, 8.; die richtig-

*) Bei Tigh. ad a. 502. — f. Ir. tr. XVI, 1. p. 56—7. — kommt Fergus Mor Mac Kirk (= Erik) mit den Dalriadinern und nimmt einen Theil Britanniens ein (f. u. bei den Skoten); so nach Rich. A. M. 4325 — f. ib. — Fergus mit den Scotl. Im Duan Alb. (c. 27.) bezieht sich hierher 3. 21—8.

O'Connor II. p. CXXVI. bemerkt dazu: Eochodius et Eathachus unum atque eundem principem Ultoniensem indicant, qui in annalibus nostris Eochoid Muingreamhair dicitur i. e. E, capillorum sortium, qui pater fuit Erei, ac proinde Fergusii avus. Bei M'Kenzie p. 208. ist Erie Eochoid Mainreamhero Fergusli II. pronus. Weiteres über diese Namen f. sp. u. ASc. 7. Er ist von Eareq, Eoarn's Tochter zu unterscheiden; cf. eine ähnliche unglückliche Verwechselung bei Forethard. — Cf. noch u. A. Boll. Mrt. 2. p. 586. Sk. I. p. 28—9.

ßen Formen sind *Enegus*, *Aengus*, *Angus*, wober der Name der Provinz, cf. n. A. Sk. I. p. 27. 244. Bei Boethius lautet der Name *Aengas*, cf. M'Ph. p. 55.) *aisque populatibus Insularis Hibernensibus ac Noricis intrepide Scotiam regnum de jure sibi debitum adveniens, hostes in ea diu degentes abunde longius effugavit; sic fñhren auch mit sich de Dacia Vespiliones ac etiam Hunnos und verbñnden sich mit den Pisten gegen Römer und Britonen.*

c. 3. gibt Bedas, eigentlich Gildas, Erzählung von den 121. nun erfolgten Einfällen in die Britonenländer, dabei Bedas Erklärung des Ausdruckes *transmarinas* (s. o.).

Das Weitere enthält oft verworrene, zum Theile sagenhafte, besonders aus Galsfrid geschöpfte Erzählungen der folgenden Ereignisse; deren Weglassung wir durch ein unten folgendes Resumé aufwägen wollen. Nur Folgendes mag noch erwähnt werden. IV, 8.: *Rex igitur Kenethus (M'Alpin) . . . quasque provincias regni Pictorum peragrandò populum imbellem sub fide pacis suscepit. Er schlägt auch die Rebellen, die einen eigenen König gewählt hatten; der Rest derselben flüchtet sich in vastas solitudines und zuletzt ad Anglos ac Norgulenses.*

Zu bemerken ist IV, 9.: *Ante vero Dominicam Incarnationem . . . (Picti) hujus regni partem ante Scotos vel uno saltem tempore coluerunt; quamvis quaedam sunt Chronicae, quae Scotos asserunt longe prae Pictis 300 annorum spatio hanc possidere regionem. Er tadelt Galsfrid wegen seiner Angabe: daß die Pisten erst nach Ebr. gekommen seien (nämlich unter Rodric; s. o. S. 225. Exc.) „et ex eis tunc primum Scotos exerevisse“; aber letztere Stelle lautet bei Galsfr. IV, 17.: „. . . Scotorum, qui ex illis (Pictis) et Hibernensibus originem duxerunt.“ Er wirft ihm die Verwechslung mit den Moraviern unter Roderic vor, „qui certo Moravius fuit et non Pictus.“*

Ein Excerpt aus P. Laetus s. bei Britannien.

Ueber die Urgeschichte der Pisten berichten die Angelsächsischen und Alt-Englischen Quellen Wenig und dieß meist nur nach Beda, Galsfrid u. Einige, wie z. B. Beowulf, gebn ursprünglich in die alte Heimat der Germanischen Er-

oberer und in die Zeit vor ihrer näheren Verührung mit den Kelten zurück. Das Chron. Sax. spricht öfters von den Pikten, enthält aber über ihre Wanderungen nur Folgendes, gewis vorzüglich nach Beda (p. 1.): „Dha (nach den Bryttas) gelamp hit, thät Pyhtas comon suthan (über Pinkerton's Deutung dieses Ausdrucks s. später u.) of Scitthian mid lathgum scipum, na manegum, and tha comon ärost on north Ybernian up („in the northern part of Ir. lугram“); and thär bādon Scottas thät hi thär moston wunian. Ac hig noldon heom lysan; sordhan the hig crādon, thät hi ne mihton ealle atgādere gewunian thär etc.“ (darauf der ganze weitere Erfolg nach Beda). In Harylyng Chron. (14. Jb.) führt c. LXIX. die Ueberschrift: Howe the Pightes inhabited firste in Albany, yt is Scotlande nowe in these dayes, in Catenes, and thei were the North Peightes; and a part of theim inhabited soue after betwyxt the Scottes sea and Tweid, that were called South Peightes. Darauf sagt er, offenbar nach Galfrid:

. . . a Pelght height Rodrike

With power greate by sea came fro Sythy

Arreued . . . in Albanye.

Aber in c. L. läßt er Gadele oder Gadolus (den Gdd. Stammberos) mit den Pelghtes nach Albany kommen und in Gadeway wohnen

»which by shortenes of newe mens laagunge

now is named and called in Galloway.«

Gloucester Chron. p. 41 ff. hält sich an Beda. — Einiges über die Irischen Pikten folgt unten.

Die Scandinavischen Quellen betreffen meist nur die spätere Geschichte der Pikten und Sloten; Einzelnes fügen wir seines Ortes ein. Ein interessantes Document in Lat. Sprache machen wir u. bei den Orcaden geltend.

122. Die Gadelischen Quellen stammen vielleicht alle aus Irland, etwa mit Ausnahme des Duan Albauch, der an Irische und Cymrische Sagen über die Geschichte Britanniens und ins Besondere Albain's eine Stelle über die Pikten reibt, die wir in der wahrscheinlich correctesten Gestalt geben (v. 27. D. A. 3. 17 — 20.).

In Pinkerton's Uebersetzung (II. p. 321 ff.) weicht besonders in Zeile 18. „from Ireland plains“ ab. Der Uebersetzer ist aber überhaupt sichtbar der Sprache nicht ganz kundig gewesen.

Nach O'Flaherty Ogyg. p. 188. läßt der Pfalter von Cashel und der liber Hyberulae migrationum die Völkern durch Herimon von Irland zurückgewiesen nach Nord-Britannien kommen. Cf. M'Dermod hist. of Ir. I. p. 220., wo dieser Zeitpunkt in A. M. 2737 gestellt und aus dem Ps. v. C. mit den folgenden Angaben aus dem Buche von Ballymote übereinstimmende Sagen gegeben werden.

Aus dem Buche von Ballymote (f. Pink. I. p. 503 ff.) sind folgende Stellen anzuführen:

Anasuarus athidhnaenl arnairsata de bunadh Crutueach and seo:

Cruithne mc Cinge mc Luctal mc Partolan mc Agnoin mc Mais mc Fatlecht mc Jafet mc Noe.

Moirselsir do Cruithne clainn

Randset Albain i secht rainn.

Cait, Ce, Cirlgheathae,

Fibh, Fidach, Fotla, Fortreand.

„I find sufficient evidence for the origin of the Cr. in manner following: (nun folgt Cruithne's Genealogie.) The 7 (great) sons of Cruithne into 7 part divided Alban (folgen die Namen). Cf. o. die Parallele aus dem Chr. Piet.

A tir Tracla tangadar Cruithnigh 1. *) Clanda Geleoin mc Ercoil iad. Agathyrsl anammanda.

„The Cr. came from Thrace; they were the sons (clann) of Gelon (son) of Hercules. They were called Agathyrsl.“ Wir stellen sogleich eine Parallele aus der V. S. Vodoali (9—10. Jh.) in Mab. Saec. 4. 2, 543. zu: „Vodoalus . . ex sagittifera Gelonum ortus natione, qui originem generis de Scythiae populis ducere perhibentur. De quibus et poeta ait „Pictosque Gelonos“ unde et nunc

*) Dieses Zeichen (1. 1.) steht für endhon oder 's o sin re' radh = nämlich (i. Pietet Cabires p. 7.).

usque Picti vulgo vocantur.“ Zeuss l. c. S. 108. Am. findet in den Gelonen-Namen den (contrahirten) der Gaelen.

Darauf folgt die Sage: daß Fatha-atlactana oder Pollicoruna, König von Thracien, die Schwester der 6 Führer verführen wollte, weswegen „Lodar carsin tar Romanchu co Frauco et cumtaigt cathar an l. Pictavis san armtaib.“

„Then they passed through the Romans to that (country) of the Franks and there built a city, viz. Pictavis, so called from Pictis, that is a kind of arma or weapons.“

123. Darauf verliebt sich auch der Frankenkönig in seine Schwester und sie entweichen nach Irland. Dort wird ihr Herrscher Cathluan nach längerer ruhiger und mächtiger Herrschaft von Erimon vertrieben. Sie siedeln nun in Breag-maigh, verarmt, selbst ohne Weiber. Darauf, führt sie Cathluan nach Alban. Dort ist Domnal mac Ailpin als Häuptling genannt. „go ro marb Britus Indsi Isicon“ = „when Br. son of Is. died.“ Clanna Neimidh ro gabsat iarm Britus l. Iarglun. Cruithne ro gabsat iarsin Iarteact doib a Heirinn (hEirinn); Gaedil Im ro gabsat Iaraln l. mc Eirc mc Escdach = „the Cl. N. ruled after Br. l. e. hia descendants; the Cr. ruled next, coming from Ireland; the G. came next, viz mc etc.“ Obige Abschrift ist nach dem Duan Albanach zu verbessern, der das Original enthält, s. o.

Eine andre Stelle aus dem B. von Ball. wurde schon oben excerptirt.

In den Ep. Triaden kommen die Picten unter diesem Namen erst in der dritten Völker-Triad, den tair ciwdawd Ormes (= 3 invading tribes) unmittelbar vor den Sachsen vor; s. o. Tr. 7.

Von großer Wichtigkeit ist die Beziehung dieser Quellen zu einander, für welche wir hier nur wenige Andeutungen, Ausföhrung versparend, geben. Leichter zu erkennen sind Citate und Plagiate; schwerer aber ist bei den nicht selten Statt findenden Zusätzen dazu zu entscheiden, wofern sie der Hypothese oder der Kritik des späteren Beobachters anheim fallen, oder wofern er noch andre, unbekante und verlorene, Quellen benutzt hat; so z. B. bei der Sage von Roderic. — Beda stöpt sich vorzüglich auf Gildas; Galsfrid's Eymrische Hauptquelle hat Henriens Huntingdonensis schon früher benutzt, cf. Gretth Spic. Vat.; und

noch früher, sogar nach eigener Angabe eine lat. Uebersetzung derselben, *Sigebertus Gemblacensis*. Doch hatten Manche die betreffenden Stellen bei Sigebert interpolirt, wie wir schon früher bemerkten, ohne hinreichenden Grund; zugleich hat Galsfrid Beda und vielmehr Gildas benützt; in der v. 117. gegebenen Erzählung von Guanius und Melga, die ebenfalls bei Sigebert, nicht aber bei Gildas vorkommt, gebraucht er Gildas (c. XV.) eigene Worte, soweit möglich. — Das (theils weise von Manchen Columba zugeschriebene) Buch von *Galloglota* hat die verschiedenartigsten Quellen benützt. Seine Genealogie Cruithne's ist mit der gewöhnlichen Irischen Heroologie vermischt; seine 7 Eöhne Cruithne's sind schwerlich aus dem Chron. Piet. entnommen — das seinerseits sowol Nennius, als die Irischen Sagen benützt —, gebu aber auf dieselbe vielleicht nicht Irische, sondern eingeborene Pikische Sage (s. u. über der Pikten Sieben-Theilung) zurück. Dagegen zeigt, was unsres Wissens noch nicht bemerkt wurde, schon die Vergleichung unsrer Excerpte ein Plagiat aus dem Duan Albanach. Außerdem sind die Cymrischen Sagen und wahrscheinlich deren secundäre Quellen Nennius, Giraldus etc. benützt.

^{34.34} Für das Pikische Gebiet in Nord-^{34.34} Britannien sind nächst 124. dem Früheren über die Kaledonier unsre obigen Excerpte aus Gildas, Nennius, Beda, Galsfrid, v. S. Flindani, Galsfrid, Fordun, Hardyng u. nachzusehn. Manche Ausdrücke, wie *extrema, aquilonaris pars insulae* und dgl. scheinen nicht immer scharf begrenzte Bedeutung zu haben, je nachdem sie sich auf Schottland oder auf Groß Britannien im Allgemeinen beziehen. Da in jenen Angaben sowol die östlichen als die westlichen Enden Schottlands als Grenzen der Pikten vorkommen, (cf. u. A. in *sinistrali plaga* bei Nenn. v. 116. und bei Ford. II, 12. zu Fergus's I. Zeit „*orientalis Oceani regnum Picti coluerunt*“), so haben wir keinen Grund in dem dazwischen liegenden Ranne ein andres Volk zu vermuthen; die nördliche Ausdehnung bis ans Meer erscheint ebenfalls schon seit den Kaledoniern begründet; am Schwierigsten ist die Bestimmung der Südgrenze (cf. auch Low App. p. 7.); theilweise ist darüber u. I. über die Skoten und die Nord-Britonen zu vergleichen; die wichtigsten Modificationen des Pikischen St.

bietet werden indeß schon im Verlaufe dieser nächsten Blätter vorkommen; den Inseln um Schottland, ferner Caithness, Moray und Galloway werden wir nachher besondere Excursse widmen; so wie auch den Pisten in Irland.

Die wichtigsten Resultate neuerer Forscher über die Piktischen Wohnsitz in Britannien sind ungefähr folgende:

Pinkerton gibt folgende Sprachen Piktischen Besitzes an, wozu zum Theile unsere historischen Résumés zu vergleichen sind (I. p. 319 ff.):

I. By Tacitus and Ptolemäus only to Loch Fyn et Tay on the south. Nor did they reach to the forth and wall of Antoninus till Vespasians was broken, about the y. 170.

II. Dio, Gildas, Beda mark the forth and wall of Antoninus, as the southern boundary of the Piks, from about 170 — 426. Beda gibt irrig l. 1. the Frith of Clyde as the ancient boundary between Piks and Britons; wenn er ihn nicht vielleicht bis zu the Mull of Cantire ausdehnt . . . for the Epidil, a Piktish people (Gadeni nimmt er als Eynren) were inhabitants of Cantire before 258, where it was given to the Dalriada.

III. In the y. 425 or 426, as appears from Gildas et Beda, the Piks seized the whole province of Valentia, up to the wall of Gallio . . . in Valentia blieben sie immer „tunc et deluceps regulerunt“ (cf. o. Gildas) (p. 324.) „that the Piks seized all the country dawn to the Humber“ sei auch daraus klar, daß hier die Sprache nicht Eymrisch, sondern „more Gothic“, als irgendwo in England sei. *) Von der geringen Zahl der Sachsen könne dieß nicht kommen. (Sowol auf diesen letzten Punkt, als auf Pinkerton's Prämisse: daß die Pisten Gothen oder Skandinavische Deutsche waren, kommen wir später. Ueberdies nimmt Pinkerton allzu unbes-

*) Cf. Wilh. Malm. de pont. l. III. bei Higden Pol. I. (p. 211.) „Tota lingua Northumbrorum maxime in Eburaco ita stridet inuendita, quod nos Australes eam vix intelligere possumus, quod puto propter viciniam barbarorum contigisse et etiam propter jugem remotiorem Regiam Anglorum ab illis partibus. Ein Beispiel des heutigen verhältnißmäßig noch altgermanischen Yorkshire-Dialekts gibt Radlof in „Sprachen der Germanen.“

dingt das Princip an: daß bei Völkermischungen die Sprache der Mehrzahl prävalire.)

Another circumstance corroborating the Pikish origin of the Northumbrians is the decree of the council of Calcot in Northumbria, held 787, against that noted practice of the Piks: the painting or staining of their bodies Labbé Conc. T. VI. p. 1872 (der Pisten-Name ist dort übrigens nicht genannt). William of Malmesbury indeed tells us that the Angli painted themselves; but he is singular in this account (Pinferton bildet anderswo — wie wir schon früher bemerkten — die unhaltbare Hypothese: „daß nicht die Kelten, sondern nur die Germanen sich tatterwirt hätten“, um seine Germanische Pisten-Ableitung zu stützen. — p. 331. vermuthet er Kennings's Appendix von einem Northumberländer geschrieben, da er die Geschichte dieses Landstriches betreffe. (p. 326.) Die Pisten 125. in Galloway bildeten eine eigene Herrschaft, da sie von den übrigen durch Strath-Elyde und Dalriada getrennt waren (s. u.).

IV. In 685 the Pikish monarchy acquired that extent to the south which it was ever after to hold = *terram possessionis suae* (Beda).

(p. 332.) Nenn. App. c. 64. ed. Bertr. (cf. o. über App.): „nunquam addiderunt Saxones Ambronem, ut a Pictia vectigal exigent.“ Ambro means a devourer (s. Du Cange; et here a greedy tax-gatherer. (Vgl. Celt. II. über Ambronem.)

(p. 333.) In his life of St. Cuthbert-Beda mentions *terra Pictorum* Nedsair al. Niduari (septere Form mit dem Agf. Suffixe nimmt auch Lappent. an). This appears to have been on the river Nid.

(p. 334.) Beda says the forth divided the Angli — diesen Namen nimmt P. als falsche Bezeichnung der Pictischen Northumbrier-Völkermasse — from the Piks. But that part of Bernicia, which adjoined to the Pikish kingdom was especially called *provincia Pictorum*; vermuthlich weil es später dem Pisten-Reiche abgewonnen war.

Roger Hoveden, in his account of the battle of the standard, 1138, calls . . . *Lodonenses quos alii Pictos*. — Roger of Chester, mentioning Edinburgh, says it was in *terra Pictorum*. A ridge of hills running through Mid-Lothian is still called Pentland hills (s. o.).

(Das Folgende über die Pisten in Galloway und Irland (s. u.)
Pink. II. p. 203 ff. Prt. V. Ch. III. behandelt „extent of the
united territories (der Pisten und Dalriadnien) from 846—1056.

This subject falls into two parts:

I. The loss of Caithness the Orkneys et the Hebrides
(durch die Norweger).

II. The acquisition of the south of p. 215.: „besides
Lothene in England, or present Northumberland, the Scot-
tish monarchy also acquired Cumberland.

Lappenberg's Ansicht ist folgende: Die Pisten wohnten
im östlichen Schottlande auf beiden Seiten der Grampian-
Berge, von Inverness und Elgin bis Dunbarton oder Firth;
von Murray bis zu den Firths des Forth und der Clyde,
Später aber auch noch im südwestlichen Schottlande bis zu
der Pistenmauer, wo wir später am Niethflusse einen beson-
deren Stamm derselben, die Nidwaren, antreffen (s. o.).

Mannert II, 2. S. 98. ist geneigt, die Pisten nach
Beda I, 1. III, 4. V, 22. im Nord-Westen zu suchen; doch
gehen Bedas Angaben mehr nur auf den Norden; vgl. auch
unfre übrigen Daten.

Scene I. p. 24 ff. weist nach, daß zu Bedas Zeit the
Firth of Forth die Süd-Grenze der Pisten und die Nord-
Grenze der Angli war; die Ost- und Nord-Grenze der Pisten
the German ocean et the Pentland-Firth; die westliche
126. (p. 26.) „appears at all times to have been, partly a ridge
of hills, termed Drum Alban, which separated them from
the Scots, as the southern part of the boundary, and as the
northern part the sea from the Linne Loch to Cape Wrath.“
cf. p. 30—1.: The southern part of the western boundary
of the Picts was therefore evidently the same with the
present western boundary of Perthshire and Invernesshire.
The remaining and northern part of their western boundary
... is of considerable importance for us to determine, as
it involves the question of the possession of those districts
which extend from Caithness to the Linne Loch, and com-
prise the western parts of the counties of Sutherland, Ross
and Inverness, and the northern part of the County of Argyll.
Im 11. Jh. nehmen die Norweger (nach Sten's Vermuth-

ang I. p. 114.) weg: Caithness, Ness, Sutherland, Ross, Moray, Garmoran, Buchan, Marr und Angus. Ueber die wahrscheinlich örtlich sehr verschiedenen Einwirkungen dieser Occupation s. Sk. I. p. 122 ff. Die durch die Skoten veranlaßten Veränderungen des Piktischen Gebietes s. später.

Betham's Paradoxon ist bei seiner Gleichung Cymren = Pisten nachzusehn.

Eine besondere Erwähnung verdienen die Inseln um Schottland; vorerst und vorzüglich die Orkaden.

Bekanntlich wurden die Orkaden und Shetlands-Inseln schon früh von den Norwegern besetzt; und selbst dieser Besiedelung und Nationalität Zeugnisse treten immer mehr in die Kategorie der Alterthümer. Aber wir dürfen in einer noch früheren Zeit auch hier die Spuren Keltischer und zwar Gadhelischer Bevölkerung aufsuchen. Daß sie schon früh bewohnt waren, zeigt schon die Occupation der Römer. Fabelhafte Sagen späterer Schriftsteller über ihre früheste Geschichte s. bei Th. Torfai Orcades Hann. 1697. p. 6.; p. 7. sucht er aus alten fabelhaften Fürstennamen urälteste Gotische (= Scandinavische) Bevölkerung zu errathen. Die Sprache heißt häufig, und o. bei Pol. Vorg. I. I., Gothica.

Wir wollen nicht allzusehr die vielleicht von der großen Insel herübergekommene Benennung alter, vielleicht von den Norwegern herrührender, Baureste nach den Pisten (s. o.) urgiren, aus der Camden IV. p. 527. 579. hauptsächlich auf ursprüngliche Piktische Bewohnung schließt. Ebenfowenig auch die Druidischen Spuren, welche Chlm. I. p. 260. auf den Orkaden finden will. Aber wir fanden nicht nur in den obigen Excerpten aus Rennius, Beda, Walafrid, v. St. Fladani die östlichen Inseln an die Piktischen Küstengrenzen gestellt, sondern auch ein Eigenthumsrecht der Pisten auf Zona (Beda III, 3.) und ferner bei Nenn. V. eine Sage: daß die Pisten zuerst auf die Orkaden gekommen seien. Pink. I. p. 206 berechnet die Zeit dieser Occupation nach Rennius als 900 J. nach Eli (= 1200 a. C.) = 300 a. C. und versteht unter den *insulis asinitimis* die Hebuden. Daß sie die Orkaden verließen, von da nach Irland und von dort erst auf die Hebuden giengen, können wir wenigstens nicht mit Piktoren

aus jener Stelle herauslesen. Jenes Eigenthumsrecht der Vikten auf die Orkaden zeigt sich auch zu einer Zeit, wo diese wahrscheinlich noch nicht von Norwegern occupirt, weil aber bewohnt waren, in V. S. Columbae II, 4. (Boll. Jun. 2.) „Columba) Brudeo regi, praesente Orcadium regulo, commendavit dicens: Aliqui ex nostris nuper emigraverunt (nämlich Cormac), desertum in pelago intransmeabilis invenire optantes, qui forte post longos circuitus Orcades devenerint insulas (diese Prophezeiung trifft nachher ein): huc Regulo, ejus obsides in manu tua sunt, diligenter commenda, ne aliquid adversi intra terminos ejus contra eos fiat.“ — Daran knüpft sich denn die „Orcadian Tradition“ über die Urbewohnung durch die Pechts, womit indessen vielleicht Wallace (bei Pink. II. p. 154.) folgendes Document meint, daß wir hiermit als das wichtigste für das Primat der Vikten auf den Orcaden excerptiren (nach Barry hist. of the Orkney. Islands 2. Ed. Lnd. Headrick. 1808. p. 114 ff. et App. I. Diploma vom J. 1406.) „Reperimus itaque imprimis, quod tempore Haraldi Comati primi regis Norwegie, qui gavisus est per totum regnum suum hac terra et insularum

127. patria Orcadie fuit inhabitata et culta duabus nationibus sc. Peti et Pape, quae due genera nationes fuerant destructo radiatus ac penitus per Norwegienses . . . qui sic sunt ipsas nationes aggressi, quod posteritas ipsarum nationum Peti et Pape non remansit. Sed verum est quod tunc non denominabatur Orcadia, sed terra Petorum, sicut clare verificatur, hodie adhuc cronica attestante, per mare dividens Scociam et Orcadiam, quod usque ad hodiernum diem mare Petlandicum appellatur etc.“ Es ist sehr möglich, daß auch Saxo mit Petia (s. v.) die Orkaden meint. Von Britannia unterschieden sich in jener Stelle Scotia, Petia und die Inseln „quas Australes vel Meridionales vocant“, gewiß die Sudareyar = Hebriden. Später erscheinen wieder die Namen Hybernia, Orcades.

Die, wahrscheinlich durch Scandinavisches Organ entstandene, Form Peti = Pieti lernten wir schon oben kennen. Für die Papae zeugt bis heute noch der Name der Insel Papey, oder nach Ford. II, 11. drei Inseln dieses Namens;

nach Barry l. c. kommt auf den Orkaden noch öfters Papay oder Paplay als Orts- und Menschen-Name vor. In Deser. Inss. Orchadiarum (Barry p. 441. App. VII.) ist Papa Westray = kleine West-Insel gedeutet. Wir lassen dahin gestellt sein, ob diese Papae eine besondere, vermuthlich auch Keltische, Völkerschaft waren; oder ob Irische Christenpriester, die wegen besonderes Dialektes und noch eher, wegen ihrer sonstigen Sonderung in Religion, Sitte, Tracht und dgl. als besonderes Volk erschienen; für Leptores werden wir nachher bei Island Gründe finden.

Allerdings fällt hier Solinus's (um 250 v. Chr.) Angabe auf (c. 35.): »Orcades ... numero tres vacant homine.« Aber sie bezieht sich nur auf diese 3 Inseln; cf. Isld. or. XIV, 6. (Marg. ad Sallu.): »Orcades ... numero 33, quarum 20 desertae sunt, 13 coluntur, et hae quidem Scotorum regi hodie parere dicuntur.« und eine unten folgende Notiz von Gordon. Oder wir müßten zwei Piktische Einwanderungen annehmen: eine älteste 300 v. Chr. (nach Rhenius) die (nach Pinkerton, s. o.) die Orkaden wieder verließ; und eine spätere nach Solinus's Zeit, vielleicht von Irland aus oder durch Irische Priester der Irisch-Scotischen Oberherrschaft vindicirt. Boeth. l. 18. gibt eine Verdrängung der Orkaden durch aus Albion verdrängte Pikten an.

Mit Cymrischen Stämmen kennen wir keine geschichtliche Berührung dieser Inseln; kaum zu erwähnen ist des Orkadens-Königes Gungarins fabelhafte freiwillige Unterwerfung unter Arthur bei Galfr. IX, 10.

Nicht gleichgültig ist Quelle und ältere Form des Gesamtnamens Orkaden, der wahrscheinlich zuerst von Einer Insel galt, wiewol schon die Norweger mit dem Namen Orkneyar die ganze Gruppe umfaßten. Weiteres über diesen Namen, wodurch er Gathelisch erscheint, s. Spr. Doc. I, 43.; fernere Etymologien s. bei Barry l. c. 72.; Ford. II, 11., wo sie von der Hauptinsel Pomona oder Mainland, »Pomonía vel Orcadia«, benannt werden »insulae Pomonia, quae dicuntur Orcades.« Sehr zu bemerken ist, daß auch in Norwegen Orkadalar, Orkdæla-fylkl, Orkelelf (Zeuss 520.) vorkommen. Die Form Ορκάνιος δρυμός klingt wol nur zufällig an.

Der älteste bekannte Name der Shetlands-Inseln ist der Norwegische Hialtland, aus dessen späterer Form Hiltland, dem Nieder-Schottischen Dialecte gemäß, sich Zetland und daraus Shetland bildete. Leslieus p. 40. nimmt *Scetlandiae insulae* = *Seytlandicae*, quasi *Seytarum terrae*. — In Adomn. V. S. Columbae (Roll. Jun. 2.) lautet der Name gewöhnlich *Terra Ethica*; 1., 3. »*Ethicam insulam*«, dem ib. p. 237. in V. S. Baithenei, *terra Heth* entspricht.

128. Mit Rechte gibt obiges Document die gänzliche Zerstörung der, vermuthlich schwachen, Keltischen Bevölkerung durch die Norweger an. Ueber deren Occupation vgl. n. A. Murray in N. Comm. Gott. II. — Skene, passim. Die Inseln um Schottland waren längst ein Zufluchtsort für Seeräuber und wol besonders Germanische; cf. auch v. bei Elandum »*maducunt Saxone fuso Orcades*.«

Auf den Orkneys sprechen schon seit einiger Zeit die Einwohner Englisch mit Nachballe des alten Norwegischen *Accentes*; cf. *Additions zu Camden* IV. p. 562. (vom J. 1806). Im 17. Jb. (nach Mackaile a short relation of the most considerable things in Orkney. MS. Adv. Lib. Ed. bei Barrow l. c. App. IX. p. 453.) wurde »*Noords or rude Danish*« nur noch in 3—4 Kirchspielen, besonders auf Mainland oder Pomona, gesprochen und dort nur »*when they are at their houses; but all speak the Scots language, as the rest of the commons do.*« Eine Nachricht aus dem 16. Jb. in *Lindsay Cronicles of Scotland* p. XXII. lautet: »*The illanderies (of Orchades) use the Gothis speach, which argueth thame to proceed from the Germans. They be tall of stature, but verie healtlie, and lustie of bodie and mind, leiving uerie long.*« Einige andre Details nach »*Remarks made in a Journey to the Orkney-Islands, by Principal Gordon*« geben wir aus der *Arch. Scot.* I. p. 256 ff.: »*The Orkney Islands, 67 in number, 28 of which are inhabited . . . The number of inhabitants, upon a calculation made 30 years ago, is supposed to be about 35000. They are generally strong bodied and remarcable for flava caesaries and the oculi caeil (caesia = seegreen) . . Great number of German names,*

«phlegmatic temper unknown in any other part of the Scottish dominions and above all the Norwegian language etc.»

Auf den Shetlands-Inseln herrscht die Skand.-Sprache noch bis zu Menschengedenken. Noch halten die Bewohner an ihrer Skand.-Abstammung (cf. Camden l. c. p. 540.) und sprechen die alte Sprache, Norn (Noords, Norae) genannt, zum Theile noch unter sich; gemeiniglich sprechen sie aber jetzt Englisch »with a very good accent« (l. c. p. 542.). Dazu haben Viele, besonders um Lerwick das Holländische durch die häufig vorkommende Gelegenheit erlernt. Nach Edmonston (a view of the state of Zetland Ed. 1809. f. Ed. Rev. V. 17.) ist der gewöhnliche Dialekt eine Mischung von »Scandinavian, Danish, Dutch and English«; nur Wenige wissen noch einige Worte Norse; vor 20 Jahren sprachen es noch Einige auf Unst, der nördlichsten Insel, geläufig. Das V. U. in der Skand.-Orkaden-Sprache gibt Ad. Mithr. II, 304—5. aus Wallace account Lond. 1700; das in der Shetländischen Barry; beide weichen wenig von einander ab und enthalten etwas Engl. und Lat. Mischung; beide sind übrigens fehlerhaft geschrieben. Barry gibt aus der Shetlands-Insel Zula, woher auch sein V. U., Wörter und eine historische Ballade.

Leider sterben wol fast alle Reste einheimischer Lieder mit der Sprache; wie verdienstvoll könnte noch jetzt eine Excursion eines erfahrenen Linguisten und Archäologen auf diese Inseln sein! Wenn ich nicht irre, hat die Londoner Bibelgesellschaft eine Uebersetzung der Bibel in das Norse veranstaltet, wodurch zugleich der fortwährende Gebrauch der Sprache bekräftigt und ein Asyl für ihr sinkendes Dasein begründet wäre. Es wäre interessant zu erfahren, ob sich Gabelische Mischung darinn fände; die aber freilich späteren Verührungen zugeschrieben werden könnte.

Die Wanderungen der Gabelen erstreckten sich selbst bis Island. Ari Froði (um 1070) Isendingabók I. erzählt das Weichen Irischer Papas vor Ingolf's Norwegern: »Thá voru hér (in Island) menn kristnir, thér er Norðmenn kalla Papa; en thér fóru sidhan á braut, af því at thér vildu eigi vesá hér við heidna menn, ok létu eptir báke lrekar ok biöllur ok bagla; af því mátti skilja at thér voru

men Irsklra. Cf. Zeuss 541—2., nach dem auch Irland Aelfr. Oros. und Hieron V. Wales Island bedeuten; Wilhelm in Heid. Jbb. 1839 Febr. S. 132 über die Ant. Amer., der mit Wormskjold annimmt, daß die Ir. papar von Hvítamannaland oder Irland ed mikla, d. h. dem von Iren entdeckten Theile Americas aus nach Island kamen; Ant. Americanae über Iren in Island und auf den Färöern nach mehreren Quellen; Athenaeum 1839 March p. 174. über die Abstammung mehrerer jetzigen Isländer von Irischen und Schottischen Fürsten, nach Rask — wol keines Falls hierher gehörend, um so weniger, da doch wol nur von Germanisch-Scandinavischer Abstammung die Rede ist; Theodor. Mon. de Reg. vet. Norv. III. p. 8.; O'C. I. p. XXVI ff. über Ira litor = Irlandorum literas noch jetzt als Zeugnis früher dort gesunder Irischer Schriften; er gibt eine Erzählung aus Angrimus Islandicus über Islands alte Bevölkerung durch Isländer, die übrigens nicht sehr weit zurück geht, da diese Iren (cf. das Vorige) schon Christen waren und Kreuze u. hinterließen. Barry l. c. führt auch einen Ortsnamen Papay auf Island an. Vielleicht ist auch in der obigen (110.) Stelle bei Claudianus Thule nicht bloß poetisch mit den Visten in Verbindung gesetzt; auch in folgendem Verse Lucan's (Phars. I. v. 426 ff.):

Coerulus haud aliter dimicat incola Thules

Agmina saeculero circumvenit acta covino —

deutet das häufig für die Brit. Kelten gebrauchte Epitheton Coerulus und das Keltische Wort covino, so wie die damit gemeinte Streitart ganz auf Keltische Bevölkerung. Zu bemerken ist, daß die covinarii auch nach Tac. Agr. 36. unter den Kaledoniern vorkamen; da der Name aber den Römern schon früher durch die Belgen bekannt war, so ist damit nicht gesagt, daß ihn die (Gdb.) Kaledonier selbst gebrauchten; doch ist es sehr möglich, cf. Spr. Doc. I, 319, d. Pink. I. p. 10. hält Shetland für die *Óðln* der Alten; so auch Walch in Agr. X. nebst andern die *dispecta Thule*; wie sogar die durch Agricola bezwungenen Orkaden. Richtig wenigstens mag in Boll. Jun. 7. ad V. S. Moloci die Stelle *ad insulam Tyle nuncupatam applicuerunt* auf eine der Shetlands-In-

sich bezogen sein. Ueber Tyle ysgawl s. bei Irland, so wie eine Stelle bei Is. Tzetzes in Lycophr., in der vielleicht jene selbe Tyle — so lesen auch Viele bei Wela st. Thyle — gemeint ist. Henr. Hunt. Hist. l. l. nennt »Orcadas Insulas IX, de quarum ultima Thule« etc. Pol. Verg. l. l. »post Orchades Thule est, quam nunc Iam dicunt.« Auch Irland hat man für Thule genommen. Ohne uns an weitere Erörterungen hierüber zu wagen, begnügen wir uns mit der Andeutung, daß der Name mit dem Gaddelischen tuath = Norden zusammenhangen könnte.

Was die Western-Islands oder Hebriden (Hebriden) betrifft, so sind sie noch jetzt ganz Gaddelisch (cf. n. A. Arch. Scot. l. p. 282 ff.), obschon auch sie im Bereiche der Norwegischen See-Züge waren; bei den Norwegern hießen sie Sudur-eyar (Süd-Inseln); in der That zeigen sich unter den Gadd. Ortsnamen auch noch Skandinavische, cf. Add. zu Camden IV. p. 518.; und nach Macaulay hist. de St. Kilda impr. en 1764 trad. de l'Anglais Paris 1782, p. 258.: »Les Kildiens parlent un dialecte très corrompu du Gaulois, altéré encore par une sorte de mélange de la langue Norvégienne; ils ont plusieurs mots et des phrases tout-à-fait intelligibles à leurs voisins . . (Il*) ont tous un grasseyement incorrigible; aucun d'eux n'est capable de donner aux lettres liquides le son qui leur est propre.« — Nach Chlm. I. p. 347 — 8. gewann unter Alexander III. Schottland die Hebriden durch Verträge und seitdem gewann Gaelische Einwanderung und Sprache immer mehr die Oberhand über die Skandinavische. Ueber ihre früheste Besetzung durch die Pikten s. o. 126. Pinkerton zu Rennius; über das vielleicht fortwährende Andenken an sie als solche s. o. 110. üb. die Reste des Pikten-Namens. Wahrscheinlich ist die Bevölkerung — mit Ausnahme Skand. Bestandtheile — aus Irland *) und aus Schottland eingewandert, nach Chlm. I. p. 265. im 6—8. Jahrh. Er nennt Argyle als Ausgangsort in Schottland, was auf die Möglichkeit hindeutet, daß nur Irische Skoten aus

*) Nach mehreren Sagen besetzten die Irischen Skoten (s. n. bei diesen) zuerst die Hebriden.

Schottland hierher giengen; doch s. unten über die Gall-Gael und Ebalmer's vorhin erwähnte Angabe.

129. Nach Martin West. Isles (s. O'Connor I. p. CXXVIII.) zeigen die Hebriden Irische Sprache, Sagen und Handschriften. »The traditions of the Isles relative to Finn-Mac-Goul are, that he was general of a Militia, that came from Spain to Ireland and from thence to this Islands.« Daß ist nun freilich ganz Irisch; doch könnte die Sage durch die Skoten aus Argvll hergebracht worden sein, ja selbst durch spätere Piktisch-Hochschottische Einwanderung, da (s. u.) auch dieses Volk die Ir. Sagen übernahm. Zu letzterer stimmt auch der Name Erse, den die Hebriden-Bewohner nach O'Connor II. p. LXIX. ihrer Sprache geben, und der zwar ursprünglich Irisch bedeutend, doch eine ausschließliche Geltung für die Hochländische (= Nord-Piktische) Sprache gewonnen hat (s. u.). Pol. Verg. I. I. sagt: »Circum Scotiam in Hyberulco mari sunt amplius quadraginta Insulae, a Plinio Britanniae dictae, quas alii Mevaniae, alii Hebrides appellant . . . Incolae autem omnes Hyberulce loquuntur, id quod declarat eos ab Hybernis originem ducere.« — Leslaena de or. etc. Scot. p. 50. läßt die Skoten aus Irland zunächst auf die Hebriden und von da nach Argathelia kommen; p. 54. leugnet er, daß die Pikten je hierher gekommen seien. Durch die wechselnde Occupation aller dieser Inseln und bei den Hebriden auch etwas durch deren Lage mag es sich erklären, daß die ältesten Naturnamen (der Flüsse ic.) dort (nach Martin, Macaulay ic.; cf. Pluk. Seythians p. 52.) mitunter Cymrisches Gepräge tragen — wenn anders die Angabe gebüßig begründet ist. In der That führen auch zwei Inseln zwischen Schottland und Irland den Namen Cumbra, Combrey = Cymren-Insel, cf. Ford. II, 10. und Pluk. I. p. 73.: »The Isles of Great and Little Cumbra in the mouth of the Clyde, retain the name of their old Cymraig possessors, with the usual terminating a, of Isles, which does not signify Water, as some imagine, but Islands« (im Skand.). Auf die (Cymrisch=) Belgischen Wanderungen deutet der Name eines alten Forts Dun-Fir-Bolg auf St. Kilda (s. Camd. IV. Add. p. 525.); vgl. ihres Ortes die Belgischen Wanderungen und zunächst folgende Stelle

aus dem Cod. Lecan. (bei Ogyg. p. 174.) »Belgae quotquot fuga elapsi . . . in Arannam Borealem, Icam, Recranlam et Hebridum insulas se contulerant; pars et etiam Manniam, pars ipsam Britauniam petierunt.« — nach Moore I, 137, auch auf die Hebuden. — Wir stellen dazu auch noch den Irischen Namen dieser Inseln Innis-Gall (Inchlagall; Enthegal in der Beschr. von Daneslagbt bei Sk. I. p. 258.) = Fremden-Inseln; wenn dieser Name nicht erst durch die Norweger veranlaßt wurde (cf. War. 186.) und wol zugleich durch die Piketischen Gall-Gaoidhil s. u. und die beiden Galloways als Piketen-Länder. — Der Name einer der Inseln, Jura, ist bekanntlich auch der eines Gebirges in Alt-Engl. Gebiete.

Der Name Hebriden ist wahrscheinlich aus Hebuden verfälscht; nach Pink. I. p. 281. zuerst durch Hector Boethius nach einer falschen Lesart bei Solinus; H. B. leitet jenen Namen übrigens (fol. 7.) von Hiber ab. Nach M^{Ph}. Crit. diss. soll Ey-brides gar Brigittensinseln bedeuten. Der Ortsname Hebridum bei It. Wess. 555. ist vermuthlich auch falsch. Die alten Formen Iantou Haebudea, Eßsda (bei Ptol. II, 3, verschieden von den Haecmodae oder Acmodae), Alßsda (Steph. et Marc. Per.). Bei Jansen Schottl. p. 18. sind gewagter Weise die Enidos verglichen. Etymologien s. u. A. bei Marcol Alph. Irl. p. 7—8. (Irische); bei Latour orig. Gaul. p. 72. (Brj.).

Auch die Insel Man steht in ähnlicher Kategorie wie die Hebuden; doch mögen unter ihrer Bevölkerung weniger Piketische Bestandtheile neben den Irischen sein; Moore I, 137. macht darauf aufmerksam, daß sie von Ptol. zu Irland gestellt wird: doch vgl. u. über die Goedeli. Nach Tighernae wurden um 254. p. C. die Einwohner von Ulster durch Cormac, dem Neffen Conn's von den 100 Schächten, nach Man vertrieben — nach Moore I, 137. auch auf die Hebuden —; dieser hieß davon Ul-fada (s. O'Conn. II. p. XVI. — Trans. of the Ir. Ac. XVI, 1. p. 54. —). Am Ende des 4. Jh. nahmen die Schotten Demetiae et Man ein (s. Low p. 190.). Nach Price descr. of Wales (s. Pink. I. p. 337 ff.) fielen nach Wallis. Annalen um 540 die Ir. Piketen und Skoten in das Küstenland von Cardigan und in Man ein: von wo sie Caswallon Lhawhir (= Longimanns) wieder vertrieb; s. u.

bei den Skoten. Drosius nennt ausdrücklich Man als von Skoten bewohnt 1, 2.: »Hule (Hiberniae) etiam Mevania insula proxima est et ipsa . . . aequae a Scotorum gentibus habitatur.« In Cod. Lecan. fol. 194^b. (f. Ogyg. p. 189.) wird eine Piktin aus Mannia angeführt. Ueber frühere Belgische Besetzung s. die vorhin bei den Hebriden angef. Stellen aus dem Cod. Lecan. Zu Bedas Zeit muß Man und die nahen Inseln den Britonen gehört haben; s. II, I. (Zeuss S. 573.) »Mevanias, Britonum insulas, quae inter Hiberniam et Britanniam sitae sunt.« (cf. v. Pol. Verg.) doch nur temporär, wie Drosius's Nachricht und die jetzige Sprache zeigt. Lappenb. I. S. 17. setzt nach Wales und Man die (Er-) Dravidiken. Auch die Norweger dehnten ihre Herrschaft bis hierher aus; und noch sollen an Kirchen, Runenschriften aus ihrer Zeit sich finden, s. Arch. Scot. II. p. 490. Kein Wunder, wenn die Sprache, das sog. Manx, gemischt ist — cf. u. A. 130, Add. zu Camd. IV, p. 506.: »The language of Man is Erse, or a dialect of that, spoken in the neighbourhood of Scotland, with a mixture of Greek, Latin and Welsh and many English words etc.« Indessen zeigt ein Blick auf Kells Grammatik, daß die Sprache von der Irischen nur durch unwesentliche Dinge, Verschleifungen, Rechtschreibung und dgl. abweicht. — Auffallend, doch nicht unerklärlich, ist die l. e. gegebene Notiz, daß »they generally reckon the time, not by the hours, but by the fra shirveish or Service time viz 9 in the morning, and 3 in the evening an hour or two before or after service.« Cf. Spr. Doc. I, 121. 129. Auf die Namen der Insel (Man, Mannia, Mona, Eubonia etc.) werden wir bei einer andern Gelegenheit näher eingehn. — Ueber Arran s. u. bei den Goedeli.

Was das Wohnen der Pikten oder Cruithnigh in Irland betrifft, so ist es an sich nicht zu bestreiten; auch ist es im Ganzen klar, daß sie aus Nord-Britannien in vermuthlich nicht sehr später Zeit hierher wanderten. Vgl. schon die obige Sage von Cruithne; doch widerspricht die Einwanderung der Pikten aus Irland nach Nord-Britannien nach dem Buche von Ballamote, während bei Beda die Siedelung der dahin ziehenden Pikten in Irland ausdrücklich verneint wird. Der Name Cruithnigh

scheint nach unsrem Früheren den Irischen Pikten ganz besonders eigen; es fragt sich nun, ob ursprünglich nur ihnen, und dann von den Ir. Chronisten auch auf die übrigen übertragen; oder ob sich daraus, sofern wir diesen Namen von Alters her den Nord-Pikten vindiciren, ein Schluß auf die Abstammung der Irischen von diesen gefällt werden kann; auf die von den südlichen deuten vielleicht die durch deren Gebiet und wahrscheinlichen Beistand vermittelten Einfälle der Ir. Pikten in die Britonen-Länder; und insbesondere dürften ihre wiederholten Angriffe auf die Nord-Britonen einen Wink geben, daß sie einst von diesen vertrieben wurden (s. u. vorzüglich auch über Galloway). Ich weiß nicht, ob wir aus einer Stelle bei O'Duinn's -Aoibhin eine Eire ard (einem Ir. Gedichte aus dem 11. Jh. bei O'Conn. II. p. CXXXV.), wo unter andern Elans auch Albanaigh, Riadaigh don roinn = Albant Riadensis divisionis den Schluß fällen können, ob sie auch den alten Britannischen Pikten-Namen Albaner führten; wir werden später bei ihrem Verhältnisse zu den Skoten noch auf diese Stelle zurückkommen; vgl. auch u. über die Albani in Galloway und die Möglichkeit, daß sie aus Irland kamen. Aus einer Stelle der 4 Masters ad a. 458 wird eine Benennung des Elans nach einem Orte in Irland möglich; sie nennen Erlen et Albaniam als duos colles qui sunt in regione Faolan; diese Bedeutung wird auch durch den appell. Sinn von Alb . . . unterstützt; auffallend aber bleibt es, daß hier gerade die Namen Irlands und Schottlands einander gegenüber stehn.

Ueber die Einwanderung der Pikten nach Irland vgl. o. 122. aus dem Duan Albanach und den Irischen Chronisten. Nach Gloucester Chron. p. 97. treibt Graclan die Pikten nach Irland, was aber eine Verwechslung mit der o. aus Sigebert und Galsfrid gegebenen Erzählung von der späteren Zurückweisung der aus Irland in Britannien einfallenden Pikten ist, zugleich jedoch vielleicht der Wahrheit nahe kommt, wenn wir die Einwanderung einer Piktischen Kolonie in Irland erst nach Christus sehen; cf. u. über die Skoten. Nach ib. p. 41. kamen sie

to Yrloundes North - ende
A geyn the lond of Scotland.

Aus Plin. l. p. 337 ff. entnehmen wir Folgendes: »Mr. O'Connor, in his map, marks 2 colonies of Cruitheni, the one in the northern extremity of Ireland, the other in Galway. — From Probus in his life of St. Patrick, and Adomnan, life of Columba*), it is also clear there were considerable settlements of the Cruithnigh in Ireland. — The Picts-Chronicle dates their settlement in the time of Brudi I. or about 210 . . . very probable . . . (cf. v. aus Gloucester). — The Welsh writers call them Gwydhyl Phictiaid (f. s. l.) (folgt 131. die oben bei Man erwähnte Nachricht aus Price). Ware, in his notes to the fragments of St. Patrick, says: »Praeter Pictos Albanienses, qui in Annalibus Ultoniensibus nonnunquam Picti, sed plerumque Cruithnei, appellantur, erant et olim Picti quidam Hibernici, qui Cruithnel etiam vocabantur. Horum regionem, in parte boreali Ultoniae sitam, Probus Cruithenorum regionem nuncupat. De Pictis Hibernicis, Y Gwydhyl Phictiaid a Britannis dictis, v. Humf. Luid in Anglica sua Walliae descr. p. 14. 15.« Cf. Usher Ant. Eccl. Brit. p. 302. ed. 1687., who rightly observes, that Adomnan distinguishes the Picti from the Cruitheni. The annals of Ulster, in Latin parts, always use the Picti for Piks (in Britannien), and the Cruitheni for Irish Piks, but in Irish part the Context only can mark the difference, both being called Cruithne.« Sqq. Stellen aus Tighernse und den Ann. Ult. über die Ir. Pisten. II. p. 67. erklärt Plin. O'Connor's »Story about the rebellion of the Cruithini or Piks in Ulster«

*) Er erwähnt um 570 Echuislaoid, König der Ir. Gr. — f. Plin. l. p. 289. und Boll. Jan. 2. V. S. Col. I. c. 2. »Rege Cruithnorum, qui Echodius-Luib vocatur« — und sagt, um 563 sei der Ir. König Diormit von Aidus nigrus Cruithnicum gente getödet worden — f. Sk. I. p. 210. — Boll. Jan. 2. v. V. S. Col. I. c. 4., wo die Stelle lautet: »Aidum cognomine Nigrum. regio genero ortum, Cruithinium gente, de Scotia ad Britanniam sub Clericatus habitu secum adduxit (Pindolhaus) . . . qui scilicet Aidus niger . . . et Diormitium filium Cerbuill, totius Scotiae regnatores Deo auctore ordinatum, interfecerat.« Wir excerpiren die Stelle vollständiger, weil sie zugleich eine Aufsehung der Cruithnigh gegen die Skoten andeutet; cf. u. über die Stellung der Cruithnigh und der Rithchthnata gegen die Skoten.

für mere romance; and we have no room to believe that these Cr. acknowledged the Irish sovereignty or in other words, that they could rebel.« Sie hätten in Ulster um 220 gesiedelt und wären unter eignen Monarchen bis ins 8. oder 9. Jh. geblieben, getrennt von den Dalriaden in Nord-West-Irland, in Ulster und Connaught, wozu cf. das alte Buch von Glendalough bei O'Connor selbst. — Ferner cf. Ogyg. p. 188 ff.: »Prima a etiam ex Hiri Milesii posteris familia Dalaradii a scriptoribus patris alio nomine Cruithne vocabantur, quos S. Adamnanus in Vita S. Columbae, ut a Pictis Britanniae distinguat, non Pictos Latine, sed Cruithnos vocat, et illos Britanniae (quos nostri perinde Cruithne) Pictos etc.« Darauf folgen p. 189. Stellen aus Adamnanus und Hannus; aus V. S. Patr. 3. c. 57.: »migravit Patricius ad gentem Aquilonis l. e. Hultu (: Ulster?), Cruithne et Dalnairaidhe.« Eher sei Dalriada zu lesen, da das Volk ein mit Cruithne. Einige Stellen aus Adamn. 1c. f. u. bei den Skoten.

Die gegebenen Daten deuten meist auf den Nord-Osten Irlands als der Pisten Wohnplatz; wie auch schon die Lage »ageyn the lond of Scotland« an sich vermuten ließe; allmählig konnten sie, vielleicht von Nach-Wanderungen aus Britannien, zum Theile südwestwärts gedrängt werden, wo der Name Galway (die Stadt Galway heißt jetzt Jr. Gaillimh (s. O'Reilly; verschrieben Gaillinch bei Ptt. II. S. 530.), vielleicht richtiger Gaillimh — bh in der Aussprache fast = mh — als urspr. Dativ des Gentiles, wie ähnlich in N-Deutschen Landesnamen, cf. u. bei Caithness) auffallend mit dem gleichen in Schottland correspondirt (s. u.); O'Connor trifft demnach mit seiner Annahme zweier Kolonien das Mittel, während Sk. I. p. 186. und 210. nur den Nord-Osten Irlands nennt. Die Trans. der Jr. Al. XIII. p. 61—2. setzen sie nach Magh Plagha (= the verdant plain). Mit den Irischen Bewohnern von Ulster erscheinen die dortigen Pisten natürlich in häufiger Berührung, bald freundlicher, bald feindlicher. Cf. u. A. Ann. Ulton. ad a. 667. Bellum Feroi, zwischen den Cruithne und Ulster (Pink. II. p. 310.). ad a. 691.: Dalriadae populati sunt a Cruithne et Ulster (ib. p. 311.); letztere Stelle wurde

wahrscheinlich von Low mißverstanden, wie wir unten sehen werden. Eine ähnliche Verwechslung kommt in den Boll. Fbr. I. p. 127. 164. vor; s. o. Daß noch in später Zeit Hin- und Her-Wanderungen Brit. Pikten Statt fanden, bezeugen die Ann. Ult. ad a. 667. Navigatio filiorum Gartnaidh in Hiberniam cum plebe Seeth (Skene I. p. 102. cf. 105. 253. hält Erstere, mit scharfsinniger Combination von Namenslänge und Ereignissen (cf. o. 108. Sk. I, 11. üb. d. Kaledonier) für die Carnones oder Bewohner von Wester-Ross; und Letztere, mit Pink. I. p. 310., für die der Insel Sky). ad a. 668. Venit genus Garnart (verschrieben) de Hibernia. ad a. 687. Occiso Conan Mac Gartua.

Mehreres die Irischen Pikten betreffende ist noch u. bei den Skoten nachzusehn.

Eine besondere Berücksichtigung verdient auch die Piktische Bevölkerung von Galloway in Nord-Britannien, deren Trennung von den übrigen Süd-Piktischen Gebieten, besonders durch Nord-Britonische Besitzungen, die Piktische Nationalität weit länger, als in jenen, erhielt, vielleicht theilweise noch bis heute; mag nun diese ursprünglich Britannisch-, oder Irisch-Piktisch gewesen sein.

132. Die alten Namensformen für diesen Landstrich sind verschieden. Chlm. I. p. 359. gibt folgende Varianten: Gallwallia, Gallowidia, Gallowagia, Gallwadia, Galwegia, Gallway, Galloway; Girald. hat die Form Galwitia; noch einige werden sich nachher ergeben. Die erste Hälfte des Namens enthält vermuthlich das schon öfters erwähnte, beiden Keltischen Sprachstämmen gemeinsame Wort Gal, Gall = Fremder — cf. Gdh. Gaillimh = the city of Galway (in Irland) — und nicht den Gadhelen-Namen, zu dem sie bei Hardyng wol nur assimiliert ist; das Exc. s. o.

Daran schließt sich vielleicht bei Chlm. I. c. die Ableitung nach den »legends of the country«, d. h. richtiger: Mönchen und ihren Nachfolgern; doch s. sogleich unten die Stelle aus M'Kenzie, von einem Könige Galdus, der auch mit Galgacus (Ev. Galauc ap Liennanc) verwechselt wurde; diese Identificirung findet auch bei Leal. p. 103. Statt, der Galdus, quem Tacitus Galeacum vocat, in Brigantia = Gallovidia als Skot

ischen König herrschen läßt. Bei Boeth. f. 11. 74. gibt König Galdus Corbredus dem Landstriche den Namen Galdia. McKenzie p. 98. bezieht auf König Galdus = Galgaenus bei Tac., die Baronie Galdgirth decemque in G-lllovidia cippos, quos Galdi monumentum vulgo appellant; Camden — f. Boll. Jun. p. 750. — nimmt in unserm Namen geradezu Gall = Gael = Ire. Nach Boll. Jun. 2. p. 584. heißt »Galwadia ex veteri Gallo-Brigantium nomine.« Vgl. v. 94. lib. d. Briganten. Vielleicht weisen die Ableitungen auf die Einwanderung der dortigen Pikten aus Irland; vielleicht aber auch besagen sie weiter Nichts, als daß man die alte Bedeutung des Namens vergessen hatte. Indessen kommt der ganze Name nach Pink. I. p. 336. erst seit dem 11. Jb. vor — cf. Chlm. I. p. 379., wo dessen erstes authentisches Vorkommen in Earl David's Charter to the monks of Selkirk anno 1124 citirt wird —, wo Piktland nur Irische Geschichtschreiber hatte; daher auch der Name (Gall = Fremde) von Irisch-Scottischem Gesichtspunkte aus, wie ja auch das Irische Galloway das Land der Cruthinlich war. Es ließe sich vielleicht gar daraus folgern: daß diese Pikten geradezu aus dem Irischen Galloway hierher einwanderten; cf. später bei den Skoten die wahrscheinliche Uebertragung des Namens Dalriada und Ann. Ul. ad a. 1200, wo nach Chlm. I. c. die Irischen Galloway-Pikten »the Irish Gals« heißen (vermutlich sind sie identisch mit der Kolonie an der Süd-West-Küste Eumbriaß, die Chlm. I. p. 248. nach den Ann. Ul. anführt); dieses Appellativ wurde für die verschiedenartigsten Völkerschaften als Eigennamen gebraucht (Norweger, Dänen, Gall-Gael, Nieder-Schotten ic.); Weiteres darüber s. u. bei den Gall-Gaoldhil und bei Irland. Die zweite Hälfte des Namens leitet Chlm. I. c. von Gael. bhagh = Estuary, Bay, ab; identisch mit dem Engl. Way ist sie wol sicher nicht. Die Form Gallwallia, schwerlich die ächte, hängt zu den Galwalas = Kelten aus Gallien des Chron. Sax. Hierhin gehören die Galwalenses bei Florilegus (Mathäus von Westminster, um 1320), womit Pink. p. 11, ch. V. die Stratheludwalli gemeint glaubt; eine um so leichtere Verwechselung, da Galloway wahrscheinlich zum Theile von Brittonen bewohnt war.

Das jetzige Galloway ist indessen nicht ganz identisch mit dem alten. Low p. 191. gibt als dieses alte Grenzen Solway und Clyde an; Skene I. p. 244. läßt sich über seine Gleichung: »Lothian and Cumbria or Galloway« nicht weiter aus.

Sicher ist, daß die Gaddelische Bevölkerung von Galloway sich von Anfang an selbständig behauptete; nach Low p. 176—7. nicht bloß gegen die Skoten, sondern auch gegen die übrigen Pikten. Die V. S. Aelredi (Boll. Jan. I. p. 750.) erzählt von einem *regulus* in Galwedra, und sagt, daß dieses wüste und trophige Volk *neq rex Scotiae humiliare* konnte.

133. Pink. I. p. 329. schreibt ihre Selbständigkeit ihrer Scheidung von den übrigen Pikten durch die Strathelwyd-Britonen und die Dalriadischen Skoten zu. Für die unglücklich endenden Angriffe der Skoten auf Galloway vgl. u. A. aus Reg. of St. Andrew (bei Pink. II. p. 159.) »*Alpin occisus est in Gallewathia, postquam eam penitus destruxit et devastavit, et hinc translatus est regnum Scottorum in regnum Pictorum.*«

Pikten heißen die Bewohner in den meisten Schriften bis in ziemlich späte Zeit. Cf. — außer dem schon citirten Hardyng — V. S. Kentig. (Boll. Jan. I. p. 820.) »*Pictorum patriam (= Land), quae modo Galwedra dicitur*«; Albania ist davon unterschieden. Wahrscheinlich müssen wir auch die in Radulph's Brief an Calixtus (Wilk. Conc. I. p. 402.) neben den *antiqui oder Gualenses Britones*, so wie neben den Skoten genannten *Picti* der Glasgower Diöcese hierher ziehen (anno 1124). Nach Chlm. I. p. 213 ff. aus Ser. Col. 316. n. 34. erzählt Richard, Prior von Herham, David's I. Zeitgenosse, daß *Picti, qui vulgo Galweyenses* (Low App. p. 10. liest *Gaulwenses*) *dicuntur in the battle of the standard* u. 1138 einen Theil der Skotischen Armee ausgemacht hätten. (S. sogleich u. unsere Exc. aus dem Originale.) Hieran knüpft sich eine höchst interessante Notiz bei Roger Hoveden (1190) in seiner Beschreibung dieser Schlacht (ann. I. I.) »*Exclamavitque simul exercitus Scottorum insigne patrium, et ascendit clamor usque in coelum Albani! Albani!*« Auch Matthaeus Paris. (gest. 1259) Hist. in a. 1138 referirt: *Scotti vociferati sunt omnes in modum muliercularum insigne pa-*

nam Albani. Als diese Albanigh fielen, wurden sie nach Qu. Rev. V. 41. p. 181. von den Engländern Erygh (= Iren) geschimpft. Pink. II. p. 234. hält Albani bei Roger für identisch mit Scotti, weil Schottland Albania geheißen habe; aber nie werden später beide Namen den Pikten vindiciren, deren Masse auch in diesem ex. Scott. die überwiegende gewesen sein muß. Wir gaben vorhin einige Belege für die Möglichkeit, daß auch den Irischen Pikten dieser alte vaterländische Name nicht fremd geworden sei (s. o. 180. aus O'Duian); nehmen wir dieß nicht an, so können wir aus jenem Feldgeschreie eine Folgerung gegen die Einwanderung der Galloway-Pikten aus Irland ziehen. Hierhin gehören auch zum Theile die Stellen o. 125. sub IV. über die südlichste Ausdehnung der Pikten und vielleicht die Verdrängung der Pikten durch Neil's Söhne (s. sp. u.) bei Gir. top. Hib. dat. 8. c. 16., wenn diese nicht vielmehr nordwärts wichen; und u. Ebalmers's Behauptung: daß die Ir. Pikten auf der Süd-Westküste des Cumbrischen Reiches eine Siedelung gründeten. Cf. auch noch Einiges u. bei Porbrian.

Auch finden sich noch einige andre Gründe, die Gabeln dieses Landstriches für eine Irisch-Skotische Kolonie zu halten. Giraldus nämlich nach Higden Pol. I, 9. p. 209. sagt (cf. o. Ford. I, 31. und Galf. IV, 18.): »Picti quia uxores, quas de Britonibus habere non poterant, de Scottis Hibernensibus obtinuerant, eos ad cohabitandum allexerunt, terramque maritimam, ubi mare angustum est, quae nunc Galwodia dicitur, eis concesserunt.« Wieferrn wir auch bei der Annahme dieser Kolonisirung diese möglicherweise für Piktisch erklären können, wird sich unten ergeben; einfl. weilen vgl. Galf. IV, 17. (s. o.) und damit ib. V, 3., wo durch den locum mansionis etc. vermuthlich Galloway gemeint ist, wenigstens der an die Gebiete der Nord-Britonen anstoßende Theil; cf. Higden Pol. I. in h. locum: »At cum Picti Boreales prius Albaniae partes occupassent, videtur quod locus mansionis, quam Carausius ille dedit Pictis, sit pars Austrina Albaniae, a muro scil. Romani operis transversa usque ad mareoticum protensa, in quo continetur Galwodia et Lodone; de quibus Beda III, 2. etc.« In der

hier gemeinten Stelle bei Beda III, 4. befehrt der Britone
 Ninlas die Süd-Pikten, Columba die durch Gebürge von ihnen
 geschiedenen Nord-Pikten (*transmontani Picti ad aquilonem*
 Bed. V, 10.). *Hunc tandem pagum Saxones supervementes*
fecerunt pertinere ad provinciam Northimbrorum Berniciorum,
donec Kinadius Alpiul filius, rex Scotorum, deletis Pictis,
illud territorium, quod est inter Twedam et mareoticum,
fecerat suo regno pertinere. Nach Girald. (l. c. Gale I, 210.)
 kommt hier dieselbe Verrätherel an den Piktischen Häuptlingen
 vor, welche wir von Hengist gegen die Britonen berichteten.
 Daß mit „*deletis P.*“ nur Schwächung und Unterjochung ge-
 meint sei, ergibt sich hier und in unserem Ferneren. Noch
 weniger ist der Sprachgebrauch späterer Zeit zu urgiren, in
 welcher die Galloway Gadhelen Galloway Scots oder wild
 Scots of Galloway heißen, weil diese Namen Scots und wild
 Scots allen Gadhelischen Resten Schottlands ertheilt werden.
 Chlm. I. p. 213 ff. meint: während Volk, Sprache, Name
 der eigentlichen Pikten in den Skoten aufgegangen sei, sei
 der Name auf die Galloway-Skots übergetragen worden.
 Eine weitere Erklärung gibt er p. 358—9. Im 8. Jb. hätten,
 nach den Ulster-Annalen, die Irischen Cruithne „*near the*
rims of Galloway, on the westward“ gesiedelt. *It is more*
than probable, that the Ir. Cr., who thus colonized
communicated to the Irish settlers there the name of Picts,
as we see it in the chronicles of the 11. and 12. century.
 Auch Pink. I. p. 329 ff. — ebenso Qu. Rev. V. 41. p. 159.
 nimmt Skotische Bewohner von Galloway neben den Piktischen
 an, ob er schon keine Zeit ihrer Einwanderung anzugeben
 wagt, sondern verumthet, sie seien gekommen „*by degrees,*
as many Scots have since passed into Ireland.“ Er stützt
 sich dabei auf die Namen jener „*wild Scots of Galloway*“
 und darauf: daß „*the people of Carriek were noted, 2 and*
3 centuries ago, for speaking Irish, which was spoken by
none of their neighbours.“ Als Piktisch nimmt er nun (nach
 seinen Prämissen über die Abstammung der Pikten), den Rest
 von Galloway, der noch jetzt (p. 326.) „*speak the broad*
Scotish or Piko-Gothic, though with a peculiar accent,

which is likely to be the Buchan, or genuine Scandinavian dental pronounciation (Andre finden diesen Accent Irisch, Andre Epinrisch). The names over Galloway, save a few in Carrick, are purely Gothic.“ — Noch führen wir Leslaeus de or. Scot. an, der p. 50. die Irischen Brigantes herüberwandern und die-später Gallovidia genannte Provinz Brigantia nennen läßt; ebenso H. Boethius f. 7.; cf. darüber aus. Fr. über Briganten in Cumbria, so wie die vermutlich identische vorhin erwähnte Siedelung Irischer Pikten in Cumbrien. — Ueber die Ev. Benennung Gallod s. o. üb. Gall und Galedin.

Wahrscheinlich trat der Pikten-Name in Galloway um so 134. schärfer hervor, als er in dem von dem Halb- Skotischen Kenneth beherrschten Piktenreiche »in the north and east of Dalriada« (Pink. II. p. 159.—60.) in den Skoten-Namen übergang. Pinkerton's Piktisch-Gothische Sprache schreiben wir gerade dem nicht Piktischen, später eingewanderten Germanischen Theile der Bevölkerung zu, so wie auch die Germanischen Ortsnamen um so mehr, da überall die Germanischen Siedler vorzugsweise die zerstreuten Wohnungen in Dörfern concentrirten; nach Chlm. I. p. 359. erscheint aber auch die Anzahl Gaddelischer Ortsnamen beträchtlich genug. Dieser behauptet zugleich, daß »the Irish topography of Galloway corresponds more exactly with the topography of Ireland, than with that of proper Scotland«, woraus er auf Einwanderung aus Irland schließt und wozu wir unsre obige Bemerkung über den Namen Galloway selbst stellen. Die Stelle bei Ch. lautet weiter: »The Scoto-Irish names of places . . prove, clearly, that the Scoto-Irish came in upon the south-west; and that their colonization spread eastward and northeastward over Galloway and Carrick, into Dumfriesshire, into the upper part of Lanerkshire, and into Kyle. The Irish names which are the very numerous, in Galloway proper, and in Carrick, decline, gradually, in numbers, as we proceed through Kyle and Nithdale, into the upper part of Clydesdale and even into Annandale and Eskdale, where they are, now, but a small number of Irish names of places. In Kyle and in Clydesdale the Galloway-Irish, in their progress of settle-

ment, northward, appear to have met the Argyleshire-Irish, in their progress, southward.« (Beisp. in den Noten.)

Ueber die Fortdauer Gadhelischer Sprache in Galloway vgl. außer der obigen Notiz aus Pinkerton Buchanan rer. Scot. hist. p. 63.: »(Gallovidia) magna ex parte patrio sermone adhuc (16. Jb.) utitur« und mehrere. Citt. bei Pink. I. p. 22. über deren Dauer, vielleicht theilweise bis heute. Nach Chlm. III. Bk. II. Sect. 27.: »Tradition states it (the Ir. langu.) to have continued till the revolution in 1688.« 1684 und 1730 hätten die Sitten des Volkes noch viel Ähnlichkeit mit den Irischen gehabt (p. 241.); dabei kann eben so leicht, als bei der Sprache, Verwechslung mit den Piktischen oder Hoch-Schottischen Statt gefunden haben.

In späterer Zeit tritt an die Stelle des Pikten-Namens in Galloway der der Galweiesens, fortwährend das in gesonderter Nationalität bestehende Volk bezeichnend. Cf. Ric. Hagust. de B. Stand. (in h. Ang. Ser. X. Lond. 1652, p. 316.): »Coadunatus autem erat iste nefandus exercitus de Normannis, Germanis, Anglis, de Northymbranis et Cumbris, de Tesweladala (bei Ethelred Teviotd.) et Lodonea, de Pictis, qui vulgo Galleweiesens dicuntur, et Scottis.« Außer dieser Stelle ist gew. der Name Picti, de eadem gente Pictorum und dgl. gebraucht. Bei Ethelred de B. St. ib. p. 342. sind die Galwenses als zwar zu den Skoten gehörig, doch als besondere Völkerschaft und Schaar, die sich durch Tracht (nämlich Mangel an Kriegsrüstung), Muth und Grausamkeit auszeichnet, genannt. Sehr zu bemerken ist der für ihre Gadhelische Sprache zeugnende Umstand, daß sie in diesem Berichte die Englische Bevölkerung Galli nennen; cf. u. A. »illicentes se felicissimos, quos in illud tempus fortuna servaverat, quo Gallorum sanguinem bibere potuissent.« Wir heben diese Stelle auch deswegen auf, weil sich in ihr ein langgenährter rachsüchtiger Haß gegen die „Fremden“ (Gallos) auszudrücken scheint, von dem sich auf ihren ursprünglichen Besitz des Landes (Englands und Süd-Schottlands) schließen läßt. — Ferner auch cf. u. A. Chart. Glasg. p. 203. 205., wo Malcolm IV. und sein Nachfolger William Jechuten fordern von Francis (= Normannen) et Anglis, Waiensibus (= Cumbrern) et

Galweiensibus et omnibus ecclesiae S. Kentegerni de Glasgo et ejusdem episcopi parochianis — also 1) Germanischen, 2) Keltischen Völkern; s. Pink. I. p. 80. und Chlm. I. p. 248. 353., die diese Galw. für Iren halten.

So viel ist klar, daß schon in früher Zeit — am Weiteren, bis in das 6. Jh., reicht die Angabe in der V. St. Kentigerni, zurück — die Pisten in Galloway erscheinen. Neben der Alternative, ob sie uranfänglich hier wohnten oder erst von Irland hierher ein- oder zurückwanderten, stellen sich noch mehrere untergeordnete Fragen: ob sich die Nord-Britonen und etwa die Dalriadiner zwischen sie und die übrigen Süd-Pisten schoben; ob sie durch die Dalriadiner erst hierher gedrängt und vielleicht von den Nord-Britonen, wenn anders deren Herrschaft damals schon begründet war, willig aufgenommen wurden, worauf vielleicht jene Erzählungen von einer Britonischen Landes-Schenkung an die Pisten zu deuten sind. Beiträge zur Beantwortung dieser Fragen werden sich unten geben; vgl. auch o. N-Britonen.

Nach diesen nothwendigen Notizen über die Wohnplätze 135. der Pisten können wir ungestörter einen Rückblick auf die obigen Excerpte für ihre Wanderungen und Schicksale werfen, theils bereits Verhandeltes ergänzend, theils Neues zufügend, besonders für ihre späteste Gestaltung, um dann zuletzt mit größerer Sicherheit die genealogischen Alternativen beurtheilen zu können.

Zum Theile erscheinen zwar die Pisten als in Britannien einwandernd, aber ohne Angabe woher; so bei Nenn. V., wo der Weg über die Orkaden auf Skandinavien ratheu läßt. Bei Gild. XIX. deutet zwar »tunc primum« auf erste Einwanderung; doch scheint requieverunt nicht sowol Siedelung, als, wörtlich, Ruhe nach ihren Raubzügen zu bedeuten, da die Pisten schon vorher (c. XI.) ab aquilone kamen; Weiteres über Gilda s. u.

Unter den Ausgangspunkten, die den Pisten außerhalb der Britannischen Inseln gegeben werden, ist Germanien der erste; aber bei Tacitus's Vermuthung (über die Kaledonier, s. o.) scheint nur der Privatschluß aus dem habitus corporum — wie dort ausdrücklich besagt ist — zu Grunde zu liegen,

nicht etwa eine Volksage. Es ist begreiflich, daß bei der Berücksichtigung dieser Herleitung vorzüglich Scandinavien zur Sprache kommt, dessen südlicherer Theil wahrscheinlich einst Keltische Raub- und Eroberungs-Züge aussendete.

Vedas und seiner Nachfolger Ableitung aus Scythia (ver Veda kommt sie nicht vor) hängt schwerlich mit der eben erwähnten zusammen; eben so wenig auch mit einbeimischen, vielleicht mit Ausnahme von Sagen der wieder eingewanderten Irischen Pikten (s. u.), wenigstens was die Beziehung zu Irland betrifft; wenn er nicht Galsfried zu der von Fordun widersprochenen Ableitung Rodericks (s. o. 117. und u. über die Moravi) aus Scythia veranlaßte, so wäre es unmöglich, daß Veda mit Galsfrid aus früheren Cymrischen Quellen schöpfte, da die ganze Annahme der Pikten, als eines nach den Britonen eingewanderten Volkes, in Cymrisch-Britonischer Ansicht zu wurzeln scheint. Zugleich dürften Vedas Erzählung Skotisch-Irische Sagen zu Grunde liegen, sofern er die Pikten von Irland aus nach Alban weisen läßt; gleichwie Irlands Schenkung an die Vasken und Catanesias an die Moravischen Pikten durch die Britonen den Stempel Cymrischer National-eitelkeit trägt. Was indessen Scythia betrifft, so brauchen wir vielleicht nicht so weit zu suchen; da nämlich Gilda als Vedas vorzüglichster Gewährsmann erscheint, so dürfte dessen Thetica vallis in falscher Lesart und Auffassung als Scythia (s. u.) die nächste Veranlassung gegeben haben. Oder sollen Rennins's Scythae = Scoti dazu gewirkt haben und unter Scythia in Vedas Quelle ursprünglich nur Scotia, d. h. Irland, gemeint sein, wozu die Wahrscheinlichkeit mehrfacher Irisch-Piktischer Einwanderungen in Britannien stimmt; gewiß wol ist Scythiam Galsfr. V, 2. (s. o.) so zu deuten. Indessen werden wir bei Irland auch Scythien als Ausgangspunkt von Völkerverwanderungen nennen hören.

Fordun's Erklärung von Scythia (I, 27.) gaben wir o.; obgleich zunächst durch die Sage von den Moraven veranlaßt, stützt sie sich doch auf Sprachgebrauch. Dieser versteht indessen in jener Zeit unter Scythia mehr den Nord-Osten Europas, im engsten Sinne Scandinavien, cf. bes. die Belege bei Moore I, 96. aus Anast. Sinait. im 6. Jh.; Pink. I. p. 190 ff. und

Boeth. Sc. h. f. 7., nach dem die Pisten, ein Deutsches Volk waren »ex ea majoris Germaniae parte, quae nunc Dania, olim exterior Scythia dicebatur.« Auch Pol. Verg. l. II. sagt: li (Picti) Scythiae populi sunt, maxime moribus et patria Gothis affines.

O'Flah. Ogyg. p. 191 ff. (f. u.) zeigt die Beziehung der Pisten aus Scythia sowohl auf ihren nördlichen als ihren südlichen Theil, vorzüglich nach den o. bereits excerpirten Quellen; zugleich denkt er dabei an Irisch-Piktische Einwanderungen. Drei Piktische Einwanderungen in Britannien würden nach Ebristus gestellt: »sed hae quidem tres, si quae fuerunt, falsis etiam narrationibus permixtae sunt. Harum prima in a. D. 75. incurrisse dicitur et cum multo vetustiore illa, quam nostri memorant, confunditur. Secunda in a. D. 286 (von Carausius aus Scythia gegen Severus gerufen und darnach in australem Albaniae plagam versetzt). Tertia in a. D. 383, quo Gothica Pictorum gens a Gratiano et Valentiniano Imperatoribus e Scythiae finibus adversus Maximum tyrannum evocata perhibetur, et ex praedonibus Aquilonaris Britanniae accolae facti.«

Nach den Irischen Chronisten (f. o. 122.) liegt ebenfalls 136. die Ableitung aus Skythien zu Grunde; vgl. ihre Ableitung von Gelon und Gelonen und ihre Identificirung mit den Agathyrsen. Daran knüpft sich der Roman, der sie über Thrakien nach Irland kommen läßt. Wir dürfen wenigstens daran erinnern, daß Thrakien in unbezweifelnder historischer Beziehung zu den Kelten steht und daß es zugleich auch in dem Eymrischen Ausgangsorte Desfrobani in den Triaden gesucht wird. Es ist sofern nicht unmöglich, in diesen späteren Benennungen Nachwirkung uralter allgemein Keltischer Reminiscenzen zu suchen. Das Chr. Pictorum stellt der Skoten und Pisten Stammväter, die Albani, zu den Asiatischen Albani (f. u.).

Jünger und vermutlich sicherer wären die Reminiscenzen an Gallien als secundäre Station der Pisten vor ihrer festen Siedelung; aber die Erzählungen von Pictavia und darnach auch von Aquitania bei Galsfrid und Jordan und in B. v. Ball. (f. o.) sind vielleicht lediglich späteren und etymologischen Ur-

springes und treffen nur zufällig die Wahrheit: daß diese verwandten Volksnamen in Einer Volksthümlichkeit und Sprache ihre Urquelle finden. Daß in späterer Zeit diese Beziehung viel Verbreitung gewann, zeigt ihre Verflechtung mit den Wanderungen der *Cy. Heroen*; s. *Gallr. I, 12. cf. o. 117.* Die erste Veranlassung mag die Namens-Ähnlichkeit der *Pictoues* oder *Pictiones* in *Plinius's (IV, 19.) Aquitania* gegeben haben. Vielleicht hat aber auch eine alte Geschichte oder Sage mitgewirkt; vgl. die Angabe der *Cy. Triaden* über die lange vor den *Pikten* aus *Gwasgwyn (Gascogne)* gekommenen *Lloegrwys*. Zugleich wollen wir den nahen Anslang der *Aquitanischen Rutheni*, *Ruteni*, *Ρουνοι* (s. u. *Vales h. v.*) um *Rodez* an die *Crotheni* nicht unerwähnt lassen; cf. *Corr. 161.*

Ueber das Verhältniß der über *Irland* einwandernden *Pikten* zu der übrigen Bevölkerung *Schottlands* sind die Angaben nicht ganz gleich. Zum Theile ward ihr dortiges Gebiet als vor ihnen, wenigstens zur Zeit ihrer Einwanderung, wüst und unbewohnt genannt; so z. B. bei *Ford. I, 29. o. 118. »ad finem — hactenus«*; so *Cathenesia* (Weiteres s. nachher) bei *Gallr. IV, 17. s. o. »multis diebus inculta.«* Ueber die wechselnden Angaben: ungefähr zugleich mit den *Skoten* — nach ihnen — vor ihnen s. *Ford. I, 28.*, wo die *Skoten* sich auf *»Albionis insulas, ut traditur, nullo cultore prae-habitas«* ausdehnen; II, 1. *»Aquilonalis partis (Britanniae) regiones advenas primos habebant Pictos et Scotos«*; cf. J, 35. IV, 9. (s. o. 119. 121.) *Lesl. p. 54.* sagt von den *Pikten*: „*Sunt qui putant istos statim post Brutl aetatem insulam ingressos; alii paulo post Scotos, quod vero quidem similis videtur.*“ Größtentheils ist nichts Bestimmtes angegeben. Im *Duan Albanach* (o. 27. J. 13 sq.) herrscht zwischen den *Britonen* und den *Ernithnigh* in *Alba* ein *Remedischer (Skotischer)* Stamm; nach ihrer Herrschaft kommen wieder *Skotische* Elansk, die dann die dauernde *Skoten-Herrschaft* begründen (darnach das *B. v. Vall. s. o. 123.*). — Außer den Verhältnissen der *Pikten* zu den *Skoten* kommen die zu den *Britonen* zur Sprache, die sich aus örtlichen Gründen zunächst auf die *Süd-Pikten* beziehen müssen. Die Stammes-Tren-

nung tritt in der vergeblichen Forderung um Britonische Franken hervor (zuerst bei Galfr. IV, 17. f. v. 117.). Während hier eine Britonische Verwilligung sie nach Cathanesia im Nord-Osten weist; bezieht sich eine zweite ib. V, 3. auf den Süden, cf. v. 133. über eine wahrscheinliche Verwechslung bei Giraldus und ib. Ilgden Pol. I. zu dieser Stelle.

Mit der zweiten Erzählung stimmt im Allgemeinen Ford. 137. II, 38. — cf. 31. — überein, wo er erzählt, daß sich Carausius flüchtiger Weise die von ihm zuvor hart mitgenommnen Skoten und Pikten gegen die Römer zu Freunden gemacht habe. Wahrscheinlich gegen die erste Erzählung ist sein Protest I, 30. (f. v. 119.) gerichtet, gegen deren Angabe über Roderic er auch IV, 9. streitet (f. sogleich u.). Zum Theile Fordun beistimmend, können wir in der angeblichen Britonischen Schenkung von Cathanesia, wohin nie der Arm der Britonen reichte, nur ein Product der National-Eitelkeit erblicken, die auch Irland durch einen Britonen-König den Vasces (f. bei Irland) zum Wohnplatze anweisen läßt; ob wir schon in den Sagen mehrfach hervortretende Oberhand der Britonen über die Pikten auf die theilweise Nord-Britonische Occupirung Süd-Piktischen Gebietes deuten. Aber irgend einen Grund muß doch die ganze Sage und die Auszeichnung der Namen Cathenesia, Moravi, Rodericna haben.

Zu der Stelle bei Galfrid sind noch zu vergleichen unsere ob. Excerpte aus Eul. Brit. (118.); Ford. II, 27. (120.) nebst den so eben angegebenen Stellen bei Fordun; sodann aus Hardyng. Nenn. III.: Britones enim jam olim impleverunt eam (Britanniam) et indcaverunt a mari naque ad mare (i. e. a Totenes usque ad Catenes) würde für die Annahme Britonischer Gewalt bis nach C. zeugen, wenn nicht die eingeschlossene Stelle wahrscheinlich unächt wäre.

Cathenesia, Catanesia, Catania, in den Skand. Quellen Katanes, Katenesi (f. Sk. I. p. 135. II. p. 287.) ist dem Namen nach das spätere Caithness im Nordosten Schottlandes. New ist vermutlich der Skand. Name für Vorgebürge und bezeichnete einst einen besonderen, von Caithness unterschiedenen District (cf. Sk. II. p. 296. nach den Orkueyinga Saga über diesen sonst verkannten Unterschied). In Boll. Fbr. I

- p. 103., bei Jansen Schottl. p. 25. und Cahlmers I, 67. sind Ptolemäos's Catini (Carini) verglichen; Camden Brit. I. p. XLIX. hält C. für das alte Tarvisium. Die reinste Form des Namens hat sich in dem Gael. Cattay für das Land, Cattich für die Bewohner (s. Barry p. 83.) erhalten, womit indessen das früher einen Theil von Caithness bildende Sutherland gemeint ist; während das jetzige C. Golin und die Einwohner Golich heißen; bei Buchanan def. p. 53. lauten die Namen Gallibh und Cattibh oder Cattes; wahrscheinlich Gael. dat. plur. (cf. o. Gaillimh); O'Reilly schreibt Gallubh (old name of Caithness). Sk. I. p. 249. vergleicht den Namen des Cruithniden Cait oder Got (s. o. Exc. aus Chr. P. und d. B. v. Ball.) Außer Sutherland gehörte zu der alten Cathanesia noch Strathnavernia, Edir-da-cheulia und Assynta (s. Boll. Apr. I. p. 49.). Leptere beide sind in Assint Edderachylia bei Sk. II. p. 296. begriffen, das nebst Diurnes zu Nes oder Ness gehörte. Weiter zu vergleichen ist Sk. II. p. 286—7., wo bemerkt ist, daß das durch seine gebürgige Beschaffenheit geschiedene Strathnaver in den St. Quellen von den eigentlichen Katenesi mit dem Namen »Dölum a Katenesi« = glens of K. unterschieden ist, so wie besonders durch seine Bewohner, die Gaddgedli, womit ohne Zweifel Gaddhelische Bewohner im Gegensatz zu der eingedrungenen Skand. Bevölkerung des niederen Landes gemeint sind. Diese Skand. Occupation berühren wir später noch; über ihre Spuren in Ortsnamen vgl. Chlm. II. p. 6.; und in der Sprache Arch. Scot. I. p. 169. Ueber die Dauer der Skand. Occupation von Caithness und Sutherland s. bes. Sk. II. p. 286. Von jenen Gaddgedli mag denn auch der Gael. Name Golin sich herleiten, der sonst auch als Fremdenland gedeutet werden könnte; wenn Cattay nicht darneben stünde, würden wir Gadd zu jenem Got des Chron. P. stellen
138. (s. vorhin o.). Wir knüpfen an diese Gaddhelen κατ' ἔξοχην die Vermuthung: daß durch sie die Auszeichnung der dortigen Piktischen Bevölkerung entstand, statt daß man sie als den alten Stoc der Bevölkerung hätte nehmen sollen. Oder sollte man, die Entstehung der Skand. Bevölkerung verkennend, umgekehrt, diese mit den dorthin versetzten Pikten gemeint haben? Dazu würde die auf Skand. Seeräuberzüge deutende

Weiberlosigkeit des mit Roderic gekommenen Volkes gezogen werden können, die übrigens auch von den Pisten im Allgemeinen berichtet wurde; vgl. auch u. über die Pisten als Stand. Germanen. Will man träumen, so kann man den Landesnamen auf ähnliche Weise mit dem der Deutschen Chatti in Verbindung setzen, wie, mit größerem Rechte, den der Irischen Canel mit den Cauchi oder Chanci. — Einen sonderbaren Cy. Namen von Caithness, Peryn Badon, gibt Gunn H. Brit. p. 95.; vgl. den *Badouicus mons*.

Nun aber reiht sich an diesen Namen auch noch der des Districtes Moravia mit gleicher Auszeichnung, doch unfreß Wissens erst seit Fordun s. o. Exc. aus II, 27., wo an diesen Namen eine ähnliche geographisch-geschichtliche Herleitung geknüpft ist, wie oben an Picti: Pictavia; zugleich ist Moravia dort mit *Kathenesia* identificirt. IV, 9. behauptet Fordun ausdrücklich gegen Galsfrid von Roderic »*qui certe Moravius fuit et non Pictus*«, vgl. II, 27., wo die Verwechslung mit den Pisten durch die richtige Herleitung aus Scythia erklärt wird. Indessen kommt auch bei Galsfr. III, 15. eine Stelle vor: »... applicuit rex Moranorum cum magna manu in Northumbriam« womit zwar dort Roderic nicht gemeint ist, die aber doch aus Einer Quelle mit Fordun's Erzählung herrühren kann; Hardyng (s. o. 121.) hält sich an Galsfrid's Angabe. Wiederum ein Andre, Chenslus, dux Moranorum, fällt nach Galsfr. III, 1. in Britannien ein.

Die gewöhnliche ältere Form des Namens für diesen District, das spätere Moray, ist Moravia; bei Girald. Murref (s. Sk. I. p. 244 ff.); in einer Beschreibung von Danelaghe, Morovia (s. ib. I. p. 258.); Sk. I. p. 105. führt aus den Skand. Sagas den Namen Myrhævi an; Moranorum bei Galsfr. III, 1. 15. ed. Heidelb. 1687. ist wol nur Druckfehler; doch cf. *Scotos et Muranenses* bei Ethelr. de B. Stand.

Auch hier mögen anachronistische und ethnographische Verwechslungen mit späteren Bevölkerungsprozessen Statt finden. Zwar sagt die Arch. Scot. II. p. 220.: According to the traditions and fables of our earliest chronicles the Moravii or ancient inhabitants of the country between the rivers Spey and Varar or Beaully were a tribe driven from Germany by

the Romans.« Aber vielleicht bezieht sich dieß ursprünglich nur auf Fordun II, 27., indem, wie leider häufig, Angaben der Chronisten als Volksfagen betrachtet wurden; indessen ist jene Angabe wahrscheinlicher aus Lesl. p. 101. entnommen; »Moravi (unterschieden von den Pikten) etenim a Germania a Romanis pulsati tunc primum in Albionem venerunt« (zu Nero's Zeit) . . . sie verbündeten sich mit den Skoten und Pikten gegen die Römer und zum Lohne erhalten sie regionem prope Speyam, expulsis Vararis, und in unam cum Scotis gentem coalescunt, daher der Name Moravia. Cf. die ungefähr gleichlautende Stelle bei Boeth. f. 11 ff. 54 ff., wo als Motiv für die Freundlichkeit der Pikten gegen die Moraven ihre gleiche, Deutsche Abstammung angegeben wird. Dagegen mag ein früherer Bevölkerungswechsel, vor dem 11. Jb., in dem nach Sk. I. p. 98 ff. die (Gadhelischen) Cantuae sich in Moray eindrängten, den ersten Grund zu der Sage gelegt haben. Später könnte, wie bei Caithness, auf irgend eine Weise die Norwegische Occupation dazu gewirkt haben, wie auch Pnk. part. III. ch. X. (f. u.) annimmt; cf. über diese u. A. Sk. I. p. 106. 258. und über die spätere Familie De

139. Moravia ib. II. p. 141—2. Dazu auch vielleicht noch mehr die durch Malcolm IV. im J. 1161 statt der anführerischen von ihm entfernten Gadhelischen Bewohner hierher versetzte fremde Bevölkerung; s. Chlm. I. p. 627., nach Ford. VIII, 6. (?); Shaw's Moray p. 213—5.; Lord. Halle's An. I. p. 10. In unserer obigen Zusammenstellung der Weiberlosigkeit mit der Seeräuberei stimmt der Umstand, daß nach Ford. II, 27. die Moravischen Pikten Seeraub trieben; noch später kommt eine Bestrafung derselben wegen Räubereien durch Malcolm's Sohn Duff in Moravia villa de Foras vor, womit vielleicht die obige Date von Malcolm zu vergleichen ist. Wenn die an das Seeleben gewöhnten Moraven den übrigen Pikten von der Seeseite beistanden, so konnten sie leicht den Britonen als ein besonderes Volk erscheinen, dessen Wohnen in Moray diesen erst später bekannt wurde und sie zu der Meinung veranlaßte, sie seien erst nur dahin eingewandert. Oder vielleicht thun wir besser, weiter zu greifen und in der

von den Britonen ausgehenden Ansicht der Nord-Piktischen mit den Süd-Pikten verbündeten Stämme einige Belege dafür zu finden: daß die Britonen die Volks-Einheit der mit ihnen in nächster Berührung stehenden Süd-Pikten mit den nördlichen nicht kannten, weswegen auch in den Triaden Celyddon und Ffichti ganz geschieden dastehn, ohne daß ihrer Verwandtschaft gedacht wird.

Was Roderic betrifft, so mag er wirklich ein ausgezeichnete Moraven-Häuptling in jener Zeit gewesen sein; sein Name ist übrigens ebenso wol bei den Deutschen (AltEngl. Roderike etc.) als den beiden Keltischen Volksstämmen einheimisch und kommt sowol bei den Eymren (Rydderech, Rodrie, Rodri), als bei den Iren (Ruthraige) als National-Helden-namen vor. Zu bemerken ist, daß später bei Ford. II, 12—3. eine Verwechslung dieses Roderic mit dem Skoten-Könige Rether etc. = Reuda vorkommen wird; wie denn auch der Ausdruck *gens acephala* von Ford. II, 27. für Roderic's Moravien, aber I, 34. für die Skoten gebraucht ist. Diese Hauptlosigkeit kommt auch bei Ford. I, 29. (f. o.) vor, aber in Verbindung mit andern Namen; wollen wir die dortige Sage nach den Namen deuten: so zernichteten die Pikten, ein fremdes Volk, die alten Bewohner Albanias und wurden dafür von den Britonen gestraft. Aber wir vermutheten schon in uns. Fr., daß Albanaccus, nach der späteren Geltung des Namens Albania für Schottland, die dortigen, von den Gadhelen in später Zeit, vorzüglich nach Wales, zurückgedrängten Britonen bezeichne. Wir ziehen diese Deutung auch noch einer andern möglichen vor: daß unter Alb. von den Pikten (vor der späteren Unterjochung durch die vermuthlich mit den Pikten verbündeten Skoten) bedrängte Spikten gemeint seien. Doch dürfen wir nicht vergessen, daß öfters Albania etc. in richtigem Bezuge zu den Pikten genommen ist. — Humber heißt anderswo Hunne, wozu aber vielleicht auch sein Name, d. h. der Flusname, der angeblich durch ihn entstand, mitwirkte. In Edwardi epist. ad Bonifacium papam (bei H. Cnyghton de event. Angliae III. f. Sher. p. 129.) heißt Humber, rex Hynorum; und die Stelle bei Galf. II, 1., welche vermuthlich Jordan fehlerhaft benutzte,

lautet: »Applleuit Humber rex Hunnorum in Albsulam et commissio proelio cum Albanacto interfecit eum: et gentem patriae ad Locrinum diffugere coegit« (d. h. nach Lloegr = England). Später (V, 16.) erscheint dann Guanlus, rex Hunnorum, alliiert mit Melga, rex Pictorum; aus dieser Stelle haben auch Higden IV. Pol. p. 220, *) und Rad. Dicet. p. 556 ff. geschöpft; ferner Glouc. Chron. p. 23.:

„The kyng of Hungri seththe (= sidlidhan = after) com,
Humber was ys name,
In to Scotland to werre (= war) and do Albanak ahome
And werrede vp hym faste, and at the laste hym slog.
Tho Locryn herde this, sore hy was y nog.“

Dieser verbindet sich nun mit Camber gegen Humber, der dem Flusse, in welchem er ertrinkt, seinen Namen hinterläßt (s. o. bei Galsfr. I. c.); vorher ist Albanak als Repräsentant seines Volkes „bi gonde Humber“ gestellt. Auch Hardyng Chron. c. XVII. nennt „King Humbar . . . that of Humbarlande was king“ und c. LXIV. auch die Könige Malga und Gwaymes oder Gwames (Gusnius). Zu Malga cf. noch König Meluà in Glasconia (Glasgow) im libell. de V. Gildse und einen Britonenkönig Malgo bei Ford. III, 28. etc.; Weiteres über Personen dieses Namens s. bei Brit. über Mailgunus etc.; zu Guanlus vgl. den Gotthischen Feldherrn Gainas im 4. Jh.

140. Fast einstimmig wird angegeben, daß die Wikten und Skoten noch von andern Völkern in ihren Raubzügen gegen die Britonen unterstützt wurden. In Fordun's (I. c.) „gentibus“ und den „caeterae barbarae nationes“ bei Sigebert (s. o.) sind deren mehrere zusammengefaßt. Die Moraven lernten wir bereits kennen; außerdem kommen die Norwegenses oder Norici und die Dael oder Dänen vor, unter diesen bei Ford. III, 2. die Vespilliones de Daela, die vielleicht mit den Skand. Wesfaldingi (die beste unter mehreren Lesarten

*) Higden beruft sich auf Bede I, 17., womit c. 12. in unserer Ausgabe gemeint sein muß; wo übrigens nur von Aethius's (oben bei den Britonen) anderweitigen Kriegen mit den Finnen unter Eleda und Uttila die Rede ist.

in Boll. Jun. 7. De S. Gohardo et Soells), die im J. 843. die Namneten-Stadt (Nantes) zerstörten, identisch sind. Diese sind vermuthlich die Bewohner von Vestr-Fold; cf. Zeuss's (l. c. p. 517 ff.) Angabe: daß Fold ein Fylki an der Nordseite des Busens — Vik — von Christiania (s. o.) war, abgetheilt in Austa und Vestr-Fold; auch wieder der Busen selbst (Heimskr. II, 295. 300. III, 432.). Dieses, nicht Westland in Jütland, wie Pertz annierke, sei gemeint bei Einhard ann. ad a. 813. (Pertz I, 200.) »ad Westarfoldam . . . quae regio ultima regni eorum inter septentrionem et occidentem sita, contra aquilonalem Britanniae summitatem respicit.« Auch diese Lage stimmt für unsre Vermuthung und Gleichung mit den Vespiliones.

Am Auffallendsten ist die häufig bei Siegebert, Galfrit, Jordan u. s. w. vorkommende Erwähnung der Hunnen, die doch nicht, wie der Königsname Hunber, dem Flugsnamen zu Gefallen erfunden sein können. Der Schauplatz dieser Begebenheit würde uns veranlassen, die Hunnen in den aus Asien zugleich mit oder unmittelbar vor den Pisten kommenden Corraniald der Triaden zu suchen, wenn nicht doch wol wichtigere Gründe dagegen sprechen, obgleich das Räthsel nicht lösen (s. o. üb. Corr.). Gewiß aber schwärmten in jener Zeit die Hunnen in ganz Europa herum und sind wahrscheinlich in der 8. Triade mit *ormes ddu* = the black invasion gemeint, welche die Römer aus Britannien zum Schutze ihres Vaterlandes rief; cf. Bede I, 13. und die schwarzen Hunnen im Norden im Gegensatz zu den weißen, welche nach De Guignes hist. gen. des Huns vol. 2. p. 325. in Persien einfielen. Vielleicht gehören auch folgende Stellen der Ann. Ult. hierher, wenn sie sich nicht auf die Dänen (Dabh-Gall) beziehen (nach Pink. IV. p. 307 ff.) ad a. 874.: »The coming of the Pights upon the black Gals (= schwarze Fremde). ad a. 876.: »Roary Masc Murmin, king of Britons, came into Ireland, for refuge from black Gentiles.« cf. o. 107. Yllu du. Nur zufällig mag der Anfang des Orts-Namens Hunnum (statio in Notitiae libro Praefecti Sabinianae alic), = iuxta vicum Rutchester bei Reichard — sein, den Baxter Gloss. mit Ey. onnen = fraxinus zusammenstellt. Schwerlich findet

auch eine Beziehung zu den Huni in Germanien bei Bede V, 10. Statt; weitere Untersuchung über deren Verhältnis zu den *Nivos* und *Chunul* (bei Claudian p. 162.) gehört nicht hierher; ebensowenig die über die Deutschen Hunen. — Die Stelle bei Agathias B. Goth. II. Ed. Lat. B. Rhen. p. 418. „*Huunica natio Britones sunt*“ beschreibt Britonen, vermuthlich für Bittores, *Birroges*, cf. u. A. Jansen Ort. S. 65. — Auch Gibbon (Deutsche Uebers. Bd. VI. S. 445.) hält die in Britannien eingefallenen Hunnen für historisch. Leslaens l. c. p. 54. führt sogar eine Meinung an: (*Pictos*) *Hunos* ex *Cimbria pulsos fuisse* und Boeth. Sc. h. f. 8. sagt, selbst unglanbig: *sunt qui scribunt id hominum genus Hunnorum reliquias, qui Cimbria pulsique quarentes sedes in Britanniam venire.* — Selbst in die Irisch-Wiles. Stammbäume wird Attila und andre Hunnen-Könige gezogen; s. Moore I, 96.

In den meisten Sagen sind die angeblichen Ur-Einwanderungen der Picten mit ihren späteren Einfällen in die Britonenländer und mit Einfällen und Rückwandlungen der Irischen Picten nach Britannien confundirt; cf. u. A. v. 135. das Excerpt aus der *Ogygia*. Auch bei Gildas und P. Diaconus sind mehrere Einfälle zu unterscheiden, wahrscheinlich drei. So viele auch bei Ammian. XX, 1. Cf. u. A. O'Conn. Prol. I. p. CXV ff.: „*Primam vastationem multis annis durasse, narrant Gilda, Beda, Ordericus (Order. Vitalis Hist. l. I. ed. Du Chesne Pra. fol. 1619. p. 358.) et alii omnes. Ethelwerdus eorum auctoritates sic explicat: „Picti ab Aquilonali plaga et Scoti ab Occidentali contra eos (Britones) cum exercitu, vastantes eorum possessiones; et sic per multa annorum spatia innumerabili eos miseria affliverunt.*“ . . . Mathaeus Westmonasteriensis duas vastationes distinguit, quarum una evenit paulo post Maximi discessum a. 283. „quae calamitas cum Maximo nunciaretur, misit Gratianum senatorem cum duabus legionibus, qui hostes in Hyberniam fugaverunt“ (cf. v. Sigeb. et Gallfr., wo ausdrücklich die Picten nach Irland flüchten; schwerlich entstand diese Angabe durch ein bloßes Mißverständnis von Gildas Ausdruck *hybernis*). Altera post Maximi obitum evenit, quam Gildas „*primam dirissimam,*“ Matthaeus „*dirissimum et diuturnam*“ appellat. p. LXXXIV.

männl. O'Connor bei Gildas 3 und im Ganzen Pr. II, p. CVIII. 5 Einfälle der Pikten und Skoten an.

Zweifellos scheint, daß die Irischen Pikten öfters Züge nach Britannien machten, und wir deuteten o. an: daß in den öfters von ihnen angegriffenen Nord-Britonen ihre früheren Verdränger zu suchen seien; wie es denn überhaupt am Schlusse unserer Untersuchungen wahrscheinlich werden wird, daß die Gadhelischen Völker bei ihren Einfällen in die Britonischen Gebiete, vielleicht unbewußt, ein *jus talionis* gegen ihre vor- maligen Verdränger ausübten. Chlm. I. p. 248. sagt nach den Ann. Ult., die Cumbrier seien öfters von den Cruithne aus Ulster angegriffen worden und diese endlich „formed a lasting settlement on the south western shore of the Cumbrian kingdom“ (s. o. bei Galloway), cf. auch Oss., I. p. 272., wo Fingal — so fern wir diesen als Iren nehmen — gegen die provincial Britons zwischen den Friths of Forth und Clyde zieht. Low p. 163. scheint, zum Theile wenigstens, eine Nachricht der Ann. Ulton., die sich, wenn wir nicht vielmehr irren, auf die Irische Dalriada bezieht (s. o.), mit Unrecht auf die Albanische zu beziehen. Er sagt nämlich: die Ir. Cruithne hätten nach den Ann. Ult. ad a. 682, 680 einen vergeblichen Versuch auf die Skotischen Besitzungen an Solway and Clyde gemacht; einen andern ebenso vergeblichen ib. ad a. 702; aber um 776 hätten sie mehr Glück gehabt. Mit auf jene Stelle der Ann. Ult. (auch auf Tigh. und O'Flah. gestützt) behauptet Chlm. I. p. 284 ff., die Kriege der Britischen Skoten mit den Cruithne seien aus Irland geerbt gewesen. O'Fl. Og. p. 191. vermuthet: die Irischen Pikten hätten, vielleicht verstärkt durch Stämm- verwandte aus ihrem Urvaterlande (vermuthlich meint er die Moravii etc.) ihr secundäres Vaterland in Britannien öfters heimgesucht. Vgl. auch unser Obiges über die Galloway- Pikten.

Gildas Nachrichten (s. o.) scheinen sich auf den ersten Blick auf die Irischen Pikten zu beziehen, wenn wir das Kommen der Pikten ab Aquilone, im Gegensatz zu dem der Skoten a Circione außer Acht lassen. Dazu cf. die Glosse im Codex Cantabrig. Gildae (s. O'Conn. Prol. I. p. CXV.): „Quia Scoti tunc temporis in Hibernia habitabant et Picti in Scotia

i. e. ab Aquillone“ (Ms. ap. Usser. p. 593.). Aber auch die andern Ausdrücke werden vermuthlich richtiger anders gedeutet. Bedas Erklärung des Ausdruckes *gentibus transmarinis* s. o. cf. dazu M'Kenzie bei Asc.; auch mit *Tithica*, eigentlich *Thethica* (von *Tethys*) *vallis* ist zwar sicher das Meer gemeint; *) aber auch die Albanischen Pisten konnten zum Theile zur See angreifen; cf. o. über die Moravien und Bedas Erklärung des Ausdruckes *transmarinis* cf. M'Kenzie l. c. nebst unsern Glossen zu ihm, wo übh. nachzulesen ist; er sucht auch Gildas Scotti als Albanische zu erweisen. Lesen wir statt *hibernas* mit Beda *Hiberni*, so zeigt schon die daran geknüpfte Nachricht von den Pisten, daß damit nur die Skoten gemeint sind (selbst diese scheint Ford. II, 25. (s. o. 120.) noch von den Hibernien scheiden zu wollen). Henr. Hunt. hist. l. I., der Beda oder Gilda übrigens excerptirt, sagt ausdrücklich: *Scotti cum dedecore Hyberniam redeunt*. S. darüber auch M'Kenzie l. c., zu dem Fordun's Scheidung paßt. Bei dieser fällt nun freilich das *tunc primum* auf; aber wir deuten dieß (cf. unfr. nächst Obiges) aus der bisherigen Unbekanntschaft der Britonen mit den zur See kommenden Nord-Pisten, von denen sie nun erst erfahren, daß sie sich nach Albanien zurückziehen. Ueber den Ausdruck *requieverunt* s. o. 135. Pink. deutet diese Stelle nicht auf Nord-Schottland, sondern auf Valentia (s. o. 124.), wogegen aber „in extrema parte insulae“ zeugen dürfte, cf. vorher Gild. c. XV., wo der Ausdruck *pro indigenis: capessunt* zu bemerken ist. Ueber die Folgerungen, die aus den Schuttwällen für die Richtung der Skotisch-Pistifchen Züge gezogen werden können, s. u. unsre glossirten Exc. aus M'Kenzie

*) Pink. II. p. 57. vergleicht Claud. in Ruf. II, 172.: *Nec multo spatii distantibus aequore vallis* („he uses a space of sea for land“). Baxter gibt *vallis Scythica* s. *Verginia* = *y môr gærydh* = *Jr. môr fergus* (Camden IV. p. 217.); = *St. Georges channel*. Vielleicht hat Gildas auch Claudian's „*Tethys*“ (i. o. vorgezeichnet; vgl. dazu M'Kenzie (bei Asc.) über die Stellen Claudian's. Eine andre Variante lautet *Stytioam*. — Cf. u. H. Jansen IV. p. 68. — Möglicb auch, daß *Scythica* = *Scotica* etc. cf. später Asc. und Irland. Bei Nenn. c. 36. bedeutet *Scythica* (etc.) *vallis* die Nordsee.

bei ASc. Galsr. VI, 10. nennt die Pisten zu Vortegirn's Zeit ausdrücklich „emergentes ex Albania.“

Bei Remmius II. (f. o. 116.) deutet der Ausdruck prius zwar auch auf altes Wohnen der Pisten in Britannien; aber dessen Beziehung auch auf die Skoten und Sachsen läßt keine Deutung auf ferne Vergangenheit zu. Daß er diese indessen doch für die Pisten geltend macht, zeigt Cap. V. Seine Nachrichten von den Skoten s. bei diesen.

Anderß scheint es sich mit den obigen (116) Stellen des P. Diaconus, die offenbar die Pisten als ein Volk außerhalb Britanniens betrachten; und mit der Angabe der Triaden zu verhalten. Daß die Gwyddyl Ffichti ganz von den Celyddon getrennt sind, thäte Weniger zur Sache, wenn wir annehmen, daß deren ursprüngliche Einheit durch die seit langer Zeit den Britonen fremd gebliebenen und ferne wohnenden Nord-Pisten den Britonen nicht zum Bewußtsein kam, wie schon bemerkt. Aber der Ausdruck Gwyddyl — ob er wol auch manchmal = Gadelisch im Allgemeinen sehn mag, (so vielleicht bei Taliesin, der (f. o.) 4 Völker in Britannien aufzählt: Cymry, Angles, Gwyddyl und Prydyn (= Nord-Britonen), wenn er nicht mit Gw. Skoten + Pisten meint) wie ihn dann auch hier Sk. I. p. 69—70. so nimmt — bezeichnet denn doch meistens Irisch und so besonders in den Triaden — und noch heute, wo die Hochländer, obschon sich selbst Gael = Gwyddyl nennend, bei den Cymren den Namen Brinigheach = Bergbewohner, Hochländer führen —; cf. die Gwyddyl in Ir. 6. und die Gwyddyl co'ch in Ir. 9. (über Beide siehe bei den Skoten). Freilich sind Leptere noch durch den Zusatz o'r Werddon = aus Irland unterschieden, vielleicht wegen der ersten bereits in Albanien ansässigen Gwyddyl = ebenfalls ursprünglich Irischen Skoten.

Stärker widerspricht die Angabe der 7. Ir., daß diese 142. Gw. Fl. über das Skand. Meer nach Alban kamen; und wenn wir auch berücksichtigen, daß damit nicht der Weg ihres Einfalles in die Britonenländer, sondern der ihrer Einwanderung in Alban gemeint ist; so liegt doch erstens in diesem Wege ein Widerspruch gegen ihr Kommen aus Irland; und zweitens scheint durch diese Verbindung mit dem mor Llychlyn

unter Alban nicht bloß das südliche Alban, mit Einschlusse der Nord-Britonischen Gebiete gemeint zu sein. Entweder ist der Ausdruck Gwyddyl durch die Ansahrt der Pikten in Irland nach Beda oder dessen Quelle veranlaßt, sowie dann Llychlyn = Bedas Scythia, woher sie auch dort, nur nicht unmittelbar, nach Alban kamen; oder wir wüßten keine andre Lösung, als durch die Annahme: daß in dieser Triade die historische Erinnerung an die Einfälle Irischer Pikten mit jenen Sagen von ältester Einwanderung des ganzen Piktischen Volkes gemischt sei; vielleicht gehörte diese zweite Hälfte ursprünglich zu der Angabe über die Einwanderung der Celyddon, über deren Ausgangsort in Tr. 6. Nichts gesagt ist; und auf irrige Weise wurde durch diese Uebertragung das Vergessen des Zusammenhanges zwischen Celyddon und Gwyddyl Ffichtl geführt. Wahrscheinlich wird durch diesen Zusatz Chlm. I. p. 204. veranlaßt, in diesen Gw. Ff. die Nord-Pikten oder Kaledonier zu suchen. Pink. I. p. 337 ff. erklärt sie für die Irischen Pikten, s. o. 129. bei Man; so auch O'Connor II. p. CXXVI. Ueber den Namen Ffichtl als möglichen späteren Zusatz s. o. 111. über den Pikten-Namen.

Auch bei Beda, seinen Nachfolgern, und den Irischen Chronisten mögen die historischen Züge der Irischen Pikten nach Britannien auf die Umgestaltung alter Sagen und die Angabe der Wanderung über Irland eingewirkt haben; cf. o. 135. über Beda; Moore I, 149—50. nimmt wirklich die Einwanderung der Pikten über Irland nach Alban an. Weitere mögliche Verwechselungen und Gleichungen werden wir bei den Skoten nennen. Bei Sigebert und Galfred wird nicht angegeben, ob die mit Melga nach Irland verjagten und dorthier wieder einfallenden Pikten auch ursprünglich dorthier kamen, oder aus Albanien, woher ihre ersten Einfälle kamen.

Die meisten Einfälle der Pikten, wie der Skoten, wurden durch das südliche Schottland vermittelt, wo auch die Irischen Einfürmer bei ihren Bundesgenossen und Stammverwandten einen Haltpunkt fanden. Ammianus (s. o.) meint doch wol mit seinen limitibus die Britonischen Grenzen gen Schottland und schweigt von der Beziehung der Skoten zu Irland (s. bei diesen); Elandianus hebt diese hervor, dehnt sie aber nicht auf

die Picten aus. Gildas suchten wir oben anzulegen; der Ausdruck *hibernas domus* läßt sich vielleicht noch eher, als auf Irland, auf Winterquartiere in Schottland deuten. Bei Galsfr. V, 16. gehn auch die Hunnisch-Pictischen Einfälle zunächst von Albanien aus. Gloucester sagt p. 113.:

„. . . This Pictars ne come

Out of Scotland southward and townes faste nome.“

Der Hauptschauplatz der Pictischen Geschichte bleibt immer Nord-Britannien, wohin sich denn auch später die Skotische verpflanzt.

Außer den beiden Zweitheilungen der Picten in Albanische 143. und Irische, und, innerhalb Alba, in südliche und nördliche, erscheinen uns daselbst noch andre, minder wichtige und markirte. Skene bezieht darauf I. p. 37. die bei Beda mehrmals ohne nähere Zahlbezeichnung erwähnten *provinciae Pictorum*, so wie die bei Tigbarnae und den Ann. Ult. namentlich aufgeführten *plebes, gentes et terras*, die nur zu den Picten gehören konnten, von welchen wir o. die *gens Gartnaidh* nannten. Ueber die Identität dieser Abtheilungen mit den unter dem Namen *Clan* bekannten s. Sk. I. p. 81.

Eine besondere Rolle bei der Einteilung der Picten scheint die glückseligste Siebenzahl zu spielen. In den obigen Excerpten aus dem Chron. Piet. und dem B. von Ballymote hatte Cruithne, nach dem Chr. P. der *pater Pictorum* 7 Söhne; nach dem B. v. Ball. gehn diese von Irland nach Alban und nehmen dieselben in Besitz. Die genauere Begrenzung der dadurch entstandenen 7 Provinzen s. bei Sk. I. p. 244 ff. nach Jones's verschiedenen Documenten; und p. 257—8. schreibt er den Hauptunterschied der zweiten Liste, bei Giraldus, die Weglassung von Caithness und die Zufügung von Argoll, der Zeit nach der Scottischen Eroberung zu, wo Caithness durch die Norweger besetzt, das Dalriadinische Gebiet aber mit dem Picten-Reiche vereinigt war. Giraldus gründet ebenfalls diese Siebentheilung auf 7 Brüder, ohne diese genauer zu bezeichnen (s. Sk. I. p. 247.). Den Zusammenhang jener Stifter-Namen mit denen der Provinzen zeigt Sk. I. p. 248—9. nämlich: Fortren = Strathern bei mehreren Ir. Chronisten; Fife; Caithness; Atholl (Ath-Fotla); Circi- (in terra Circi

- bei Tigh.) = Angus; Ce und Fidsch weiß er nicht wiederzufinden »although these must have been the Gaelic names of the two remaining provinces stretching from the Dee to the Firth of Tain.« Er gibt p. 257. auch noch folgende hierher bezügliche Stellen aus den St. Andrew-Registern (nach Pink. App. No. 7. et 12.): »Die autem postero Picti, ex sponsione Apostoli letificati, proelium pararunt; et diviso exercitu, circa regem suum septem agmins statuerunt.« — »Altero autem die, evenit regi praedicto, cum septem comitibus amicissimis, ambulare.« S. übrigens eine andre Erklärung dieser 7 Begleiter in Ed. Rev. V. 68. p. 51. Nach Boeth. f. 10. theilte Fergus I. das Land in 7 Provinzen. Vielleicht gehören auch hierhin die 7 Penseth (Hauptlinge) o Wyddyf Fichti bei Taliesin; s. Owen v. Hën. Ueber spätere Fortdauer dieser Siebentheilung s. Sk. I, 261 ff. An sie schließt sich die Zahl von 14 Hauptlingen nach Giraldus, der an die erste Liste der 7 Provinzen folgende Worte schließt (Sk. I. p. 249—50.): »Inde est ut hi septem fratres praedicti pro septem regibus habebantur, septem regulos sub se habentes.« Daran schließt Skene eine Untersuchung über die 30 Brude-Söhne im Chr. Pict., die er zuerst, nach dem V. von Ball., auf 28 und ferner, da je zwei Namen immer nur durch die Vorfylbe Ur unterschieden sind, auf 14 reducirt. Ferner vergleicht er Ptolemäos's Angaben und macht p. 251 ff. wahrscheinlich, daß 14 seiner Völker zu den Kaledoniern gehören, deren Namen er mit denen der Brude-Söhne vergleicht. Weiter stellt er die späteren Nord-Piktischen Maormorships oder Earldoms (s. u.) dazu, wodurch die Haupttheilung in 7 Provinzen wieder hervortritt, von denen drei, ohne weitere Untertheilung in abhängige Clans, zu den Süd-Pikten gehören, woraus er schließt, daß dieses System »of dependent tribes« (cf. o. Giraldus's regulos) sich nur auf die Nord-Pikten beschränkte.
144. Von dieser Dreitheilung der Süd-Pikten ist eine später hervortretende Theilung der Hochländischen, also (s. u.) Nord-Piktischen Clans in »3 great divisions« zu unterscheiden, welche Sk. II. p. 4. nachweist.

Wiederum eine andre Dreitheilung in confédérations „nach Keltischer Weise“ nimmt Thierry hist. vol. III. p. 2. für

sämmtliche alte Gaddelen (= Pisten) Nord-Britanniens an, nach ihrer Verdrängung durch die Cymren dorthin entstanden: 1) Maiaien, 2) Albaner = clans des montagnes, 3) »enfin une vaste et épaisse forêt qui s'étendait sur tout le midi des monts Grampiens et sur les plaines adjacentes avait fait donner aux habitants de ce canton la dénomination des Celtes dans l'idiôme des Galls (Gaddelen) et de Calédons ou Caledoniens dans celui des Kimri (: Celyddon = les forêts).« Hierzu vgl. das Verhältniß von Cruithne tuath, Cruithne midi und Piccardach.

Die wichtigste und geschichtlich folgenreichste Eintheilung, wie sich besonders im Verhältnisse zu der Geschichte der Dalriadischen Skoten ergibt, bleibt die der Albanischen Pisten in Nördliche und Südliche. Am Deutlichsten tritt diese Scheidung seit Beda hervor, bei dem bes. III, 4. nachzusehen ist (s. o.). An ihn schließen sich die späteren Chronisten; auch die Sächsischen; cf. u. A. Chr. Sax. Ed. Ingram p. 25., wo anno 560 Ninnia die Sudh-Pistas befehrt. Im Ganzen können wir nach unsrem Obigen die Theilungen stellen: Nord-Pisten = Kaledonier (Celyddon) (diese auch in weiterer Geltung, namentlich als Cruithne Midli, doch immer mehr zu der nördlichen Abtheilung gehörend; cf. auch o. Ricard's Caledonia in weiterem Sinne und das Weitere über die Kaledonier) = Cruithnigh in Cruithen tuath; und Süd-Pisten = Vecturiones = Piccardach = Peithwyron = Maiaien. Der durch die Lage bedingte Gegensatz hatte weitere Scheidung durch Ereignisse zur Folge. Vermuthlich kamen schon frühe beide Abtheilungen in Streit — cf. o. 130. über die Sage von der ocellio Albanacti und o. 120. Ford. II, 37. —; später hatten diese Streitigkeiten, wie wir nachher sehen werden, den, wenigstens nominalen, Untergang des südlichen Pistenreiches zur Folge. Ein tieferer Unterschied der ganzen Nationalität begründete sich schon früh durch die häufigeren Berührungen und Mischungen der zugänglicheren Süd-Pisten mit, zum Theile, cultivirteren Völkern — die noch spät vermisste Wildheit der Galloway-Pisten bedingte sich durch deren länger behauptete nationale Absonderung — und die dadurch früher geschehene Einführung des Christenthums (s. Beda III, 4. und Sk. I. p. 35.).

Im Allgemeinen glauben wir annehmen zu können, daß in den meisten von uns creetpirten Stellen, in denen nicht besonders die Nord-Pikten bezeichnet sind, die Südlichen gemeint, da diese vorzüglich früher mit den Britonen und später mit den eindringenden Eroberern in Conflict kamen. Vgl. u. A. o. *Amnians limites*; Gilda (f. o. 141.) nach Pinkerton; Beda V, 24.; Sigeo. ad a. 656.; bei Jordan bef. die Stellen, wo sie mit den Nord-Britonen in Berührung kommen; Ford. IV, 8. für ihr südlichstes Wohnen die Vikten in Galloway und Northumberland.

145. Die Unbekannthschaft der Britonen mit den Nord-Pikten als solchen wiesen wir besonders auch durch die Gegensätze der Ffichti zu den Celyddon in den Triaden, und der Picti zu Moravi und Cathanesia nach. Doch geben wir zugleich mehrere Zeugnisse, daß der Name Picti auch ohne weiteren Zusatz für die nördlichsten Vikten gebraucht wurde. Die Einwanderungssagen deuten bald auf die nördlichen, bald auf die südlichen; auf Letztere namentlich die Schenkungen der Britonen und die (vergebliche) Frauenerwerbung der Vikten bei diesen.

Am Dunkelsten ist die früheste Geschichte der südlichen Ausdehnung der Vikten. Besonders Lappenberg, einigermaßen auch Pinkerton nehmen ein erst späteres Dringen und Gedrängtwerden derselben südwärts an. Am Meisten wird dieses durch das Eindringen der Skoten in Süd-Argyll begründet, da diese das Eroberungs-Recht auf die Süd-Pikten im Laufe der Zeit immer mehr geltend zu machen suchten, bis zu dem äußersten Viktischen Süden, Galloway und Northumberland, herab — cf. o. 125. 133. Erce. aus Pink. und über Galloway —; aber die südwärts von den Skoten webende Viktenmasse war zu groß, um von der im Verhältnisse kleinen Zahl der Skoten hierher erst gedrängt zu sein. Noch weniger können wir auf einer Verdrängung durch die allerdings bedeutende Nord-Britonen-Masse fußen, da deren Ur-geschichte selbst sehr dunkel ist. Irisch-Viktische Einwanderungen, wie etwa in Galloway, reichen um so weniger hin, da sie zum Theile als Rückwanderungen in ihr altes Vaterland betrachtet werden müssen. Dazu spricht noch für der Vikten ursprüngliches südliches Wohnen die größte Wahrscheinlichkeit,

daß die Picten = Albannach = Albiones = älteste Bewohner Britanniens erst allmählig durch die Cy. Einwanderung nordwärts gedrängt wurden, woher sie selbst vielleicht urerbt eingewandert waren; weswegen wir zwar die wahrscheinlich von den ältesten Zeiten sich beschreibenden und nur durch der Britonen Unterjochung, Verweichlichung und Schutzlosigkeit in der Zeit des sinkenden Römerreiches wirksamer werdenden Picten-Einfälle in die Britonenländer als Vergeltung betrachten; aber keinen festen Grund fanden, wirkliche Verdrängung der Britonen aus ihren Gebieten darunter zu begreifen. Doch können wir nicht verschweigen, daß die Angaben und Ausdrücke der ältesten Erzähler, z. B. *capessunt* und *requeverunt* bei Gildas, *occupaverunt* bei Rennius und die Einwanderungssagen, welche sie schon Bewohner vorfinden lassen (indessen mit Ausnahme der Skoten) eine Deutung auf Occupation bereits von Britonen bewohnter Gebiete zulassen.

Bieten indessen die Pictischen *origines* ihre großen Schwierigkeiten dar; so ist dieß nicht viel minder bei der letzten Entwicklung ihrer Geschichte der Fall; und auch hier werden wir uns veranlaßt finden, manche von den Picten im Allgemeinen redenden Angaben nur für die Süd-Picten, und auch hier nur bedingt, geltend zu machen.

Es muß an sich schon sehr auffallen, daß nicht sehr lange Zeit nach dem lebhaften und ausgedehnten Auftreten des Pictischen Volkes sein Dasein gänzlich aufgehört haben soll. Nämlich im 12. Jb. sagt Henricus Huntingdonensis Hist. I. I.: »*Quamvis Picti jam videntur deleti et lingua eorum ita omnino destructa, ut jam schola videatur, quod in veterum scriptis eorum mentio invenitur etc.*«; er spricht darauf seine Verwunderung aus, daß sogar die Sprache verschwunden sei. Vgl. dazu »*deletis Pictis*« bei Higden f. o. und die Prophezeiungen bei Ford. I, 31. und Patricius f. o. Vgl. auch schon in früherer Zeit das wechselnde Verschwinden und Wiederauftreten ohne Zweifel Pictischer Selbstständigkeit n. A. bei Sigebert, wo a. 656 »*Oswil . . . Pictosque regno subdidit*« und a. 685 wieder »*Picti, Scoti et Britones (Britonen) Anglos nimis perimunt*«; wenn nicht mit Ersteren speciell die Northumbriischen Picten gemeint sind.

Aber die Notifikation jener Deletion durch Kenneth M'Alpin ergibt sich fürs Erste schon durch Ford. IV, 8. (s. v. 121.). Ueberdas läßt sich nicht bloß an sich vermuten, daß die große Masse auch nur der Süd-Pikten (daß diese in verliegenden Stellen durchaus gemeint sind, ergibt sich in unfrem weiteren Verfolge) nicht durch die weit kleinere der Skoten absorbiert werden konnte; sondern es zeigen sich auch in den Chronisten deutliche Spuren, daß Kenneth, selbst wahrscheinlich von weiblicher Seite Piktischer Abstammung, nur als Skote über Skoten + Vikten herrschte, so daß Anfangs selbst für dieß vereinigte Reich der später immer weiter geltende Name Skotisch noch nicht fixirt war; cf. die o. gegebene Stelle aus dem St. Andrews-Register, so wie Tigbernac und Caradoc von Plancarvon, welche (s. Pink. II. p. 160—1.) „work the death of Kenneth, simple as king of the Piks . . . The title of king of the Piks continues; that of king of Dalriada . . is extinct. Would not plain sense argue from this, that the Piks had conquered the Dalriads? etc.“ vgl. ff. Sk. I, 62., nach dem bei den Irischen Chronisten die ersten 4 oder 5 Könige von Kenneths Hanse Könige der Vikten, nicht der Skoten heißen. Freilich Leslaeus p. 181—2. nennt Kenneth als Vertilger der Vikten, welcher deren entvölkertes Land den Seinigen angewiesen habe, worauf alle montes, fluvii et regiones in illis partibus novis omnibus notatae fuerunt. Pink. sucht ferner p. 171 ff. zu zeigen, daß der Vikten-König Ungust 740 Dalriada eroberte und daß von dieser „now Dalriadic line of Piktish extract“ Kenneth abstammte; Fordun IV, 8. cf. 3. leitet ihn von Fergus Arth (s. m'Elre) ab; spätere Forschung hat bekanntlich die Schottische Geschichtsversälschung als durch politische Gründe veranlaßt erwiesen; die Süd-Piktische Geschichte seit Ungust s. nachher nach Skene. Außerdem haben wir bei Galloway gesehen, daß der Vikten-Name dort sogar Zeitgenossen von Heinrich v. Huntingdon bekannt war. Dazu ruft Chlm. I. p. 213. die „Intimations of Ethelred“ fol. 483. und Ingulfus ed. 1684. p. 37. als Zeugen auf: daß die Vikten noch als West und unter diesen Namen bis im 10. Jh. existirten Vgl. dazu auch noch v. die Nachricht aus dem 9—10. Jh. „nunc usque Picli vocantur,“

wenn sich diese nicht vielmehr auf die Picten bezieht; und die wechselnde Benennung von Constantin (938) als Könige der Picten und der Skoten (cf. Qu. Rev. V. 41. p. 150.). Ja noch in weit späterer Zeit fanden wir o. den Picten-Namen für die Lodonenses und das Land um Edinburgh; so wie, in ungewisser Zeit bei Kennin's Fortsetzer, in Northumberland. Der Name Pentland-Hills in Mid-Lothian (s. ebd.) dauert noch heute fort. Vgl. auch einen Erlass Wilhelm's des Ersteren in Monthly Rev. n. S. XIII, 3—4., in dem „Engländer und Normänner, Franken und Britonen, in Wales und Cornwall, Skoten und Picten in Albanien“ genannt werden. Für die fortwährende Geltung des Picten-Namens für die Nord-Picten im 9. Jb. s. u.

Daß die Süd-Picten Anfangs siegreich gegen die Skoti¹⁴⁷. schen Ansiedelungen kämpften, ergibt sich schon aus unsern obigen Citaten aus Jordan und wird unten bei den Skoten noch weiter vorkommen. Ihr ruhiger Stand zu Bedas Zeit zeigt sich am Schluß seines Werkes; s. o. 117. Exc. aus B. V, 24. Das Weitere epitomiren wir aus Sk. I. p. 47 ff., wozu theilweise unsere obigen Excerpte, bes. aus Jordan, verglichen werden mögen.

A. 720. gewinnt der Süd-Picte Angus Mac Fergus (Ungust, s. vorhin nach Pinkerton) die Herrschaft über sein Volk und 731 (wo Bedas Geschichte schließt) auch über die Nord-Picten durch die Besiegung seines letzten Gegners Talorgan Mac Congusa. Durch seine Fortschritte waren, wie sich aus den Irischen Chroniken ergibt, die Nord-Pictischen Haupt-Clane zu einem Bündnisse mit den Dalriadischen Skoten veranlaßt worden. Angus besiegte diesen Bund und verjagte den Verräther seines Sohnes Angus, Dungal, Setrach's Sohn, nach Irland. Zwei Jahre darauf kam Dungal, vermuthlich mit Verstärkung, wieder; wurde aber nebst seinem Bruder Ferredach von Angus gefangen. Ingleich besiegte Angus's Bruder Talorgan (nicht zu verwechseln mit zwei gleichnamigen Feinden von Angus) den Dalriadischen König Muredach (Ainecellach's Sohn aus der Loarn-Linie, Nachfolger Eochas, Eochaigh's Sohn, aus der Sabran-Linie).

Für diese Angaben verweist Skene auf Tigh. und Ann. Ult.; gesteht aber ein, die Einmischung der Nord-Pikten nicht genauer bestimmen zu können. Von da an zeigt sich ein Zwiespalt in der Aufzählung der Dalriadischen Könige zwischen den lat. Chronisten und dem mit Tigh. und Ann. Ult. übereinstimmenden Alb. Duon. Skene sucht ihn zu erklären und zeigt, daß der in den Ann. Ult. a. 749 erwähnte Aidan oder Aodh, dessen Residenz Eillemoire in Loarn war, Angus's Sohn und der Erste in einer Piktischen Fürsten-Linie ist, welche über die Piktischen Besitzungen in Dalriada herrscht. Zugleich herrschte über den Rest von Dalriada eine Skotische Linie fort, bis 819 der zu ihr gehörige Eoganan, bei welchem jene beiden Listen wieder zusammentreffen, den von Angus seinen Vorfahren entzogenen Theil von Dalriada wieder eroberte, vermutlich mit Irischer Verstärkung, cf. die Annalen von Innisfallen über Kampf und Tod des Irischen Königs Aid in Alban.

Zwischen diesen Zeitpunkten (736 — 819) sind folgende Ereignisse bemerkenswerth: 741 verbündeten sich zum zweiten Male die Pikten mit den Dalriaden, worauf Angus aufs
148. Vollständigste siegt. — 749 wird (nach der erwähnten Stelle aus den Ann. Inuit.) die Piktische Residenz in Dalriada, Eillemoire, vermutlich von dem Skotischen Dalriadischen Könige Eofin verbrannt. 761 stirbt Angus M'Fergus, und sein Bruder und Nachfolger, Brude, herrscht nur zwei Jahre. Seitdem erheben sich die Pikten wieder, und der Thron wechselt zwischen ihnen und den Südlchen, bis unter Angus's Nachkommen, Constantin (Eufandin) M'Fergus, die Epikten wieder die Obergewalt gewinnen. Dessen Gegner, der NPikte Conall M'Ida, griff zu seinem Unglücke a. 807, vermutlich mit den Dalriadischen Skoten im Bunde, die EPiktischen Besitzungen in Dalriada an. Auch bei jener, 819 erfolgten, Besiegung der Epikten durch die Dalriaden waren vermutlich nach ihrer gewöhnlichen Politik die Pikten wieder mit thätig. 839 (nach Tigh. et Ann. Ult.) wird der letzte EPikt. König aus Constantin's Linie, Uen, von den Dänen getödet und die Macht der Epikten gebrochen.

Seitdem geben uns die Chronisten nichts Sicheres, als

den (schon o. nach den St. Andrew-Rg. erwähnten) Tod des Dalriaden-Königes Alpin in Galloway; und wiederum keine weiteren Angaben, bis wir Alpin's Sohn, Kenneth, im ungestörten Besitze Schottlands im Norden von den Firth's of Forth and Clyde finden. Diese Dalriadischen Eroberer scheinen mütterlicher Abstammung nach Süd-Pikten gewesen zu sein — vgl. nuf. Ob. 146. —; und die Pikten begünstigten um so mehr die alte Sitte (cf. Bede) der weiblichen Erbfolge, als sie dadurch der wachsenden Macht ihrer südlichen, männlichen Erbfolge an ihr Fürstenhaus knüpfenden, Stammgenossen entgegen traten.

Eine wichtige Folgerung aus allen diesen Umständen ist: daß die Pikten, obgleich nun von, männlicher Abstammung nach, Skotischen Königen beherrscht, keineswegs ein von Fremden unterworfenen Volk, sondern noch so selbständig, als zuvor, waren. Durch jene Skotischen Könige aber gewann begreiflicher Weise der Name Skotland immer mehr Ausdehnung; namentlich auch durch den Gegensatz gegen England, gegen das die Skot. Könige öfters in Offensive erscheinen; so schon Kenneth nach dem Chron. Piet. (f. Pink. II. p. 219., ob ihn schon die mündlichen Autoren unter ihren Edgar stellen (f. bei den Briten). Wir werden indessen in der Folge die Vermuthung begründen, daß der Skoten-Name für Land und Volk den Pikten stets fremd blieb, ob sie schon selbst die Skotischen Sagen und Etymologien adoptirten. Daß der Pikten-Name für Kenneth's Reich und Generation selbst noch bei den Irischen Chronisten eine Zeit lang gilt, zeigten wir vorhin. Für die Pikten wird sogar eine fortdauernde politische Selbständigkeit wahrscheinlich, weil nach 865 (also 22 Jahre nach Kenneth) die Irischen Chronisten (f. Sk. I. p. 63.) die Cruithen-toath = Pikten gesondert nennen, wo die Ann. Ult. die Verwüstungen der Skandina-ier unter ihnen erzählen, wozu noch u. die Goedeli und Gall-Gael mit eigenen Königen zu stellen sind; an derselben Stelle gibt das Chron. Piet. den Namen Pictavia. Dieses sagt sogar noch ad a. 894: daß die Norweger Pictaviam eroberten; und die 149. Norse-Sagas (f. Sk. I. p. 64.) zeigen, daß diese Eroberung sich auf das Land nördlich von den Grampian-Bergen erstreckte

und beschränkte. Wo von Einfällen der Norweger in andre Gegenden Schottlandes die Rede ist, braucht das Chr. Piet. den Namen Albania. Für die Fortbeziehung des Pikten-Namens auf die Pikten im 9. Jb. cf. o. 117. unsre Excerpte aus Walafrid und der V. S. Findani etc. Wenn Nennius nicht a. 620, wie Gale meint, sondern, nach Skene, a. 858, also 15 Jahre nach Kenneth's Eroberung schrieb; so müssen wir auch noch hierhin die Ausdrücke in seinem 37. Cap. stellen: wo Ohta und Abisa (bei Galfr. VIII, 8. erhält Oeta, Hengist's Sohn — lauter fabelhafte Namen — von Aur. Ambrosius, dem er sich auf Discretion ergeben hat, regiones juxta Scotiam) „cum navigarent circa Pictos, vastaverunt Orchades insulas, veneruntque et occupaverunt plurimas regiones trans mare Fresicum, i. e. quod inter nos (England?) Scotosque, est, usque ad conflua Pictorum.“ Ferner s. u. über die Goedell.

Der Hauptirrtbum der Schottischen Geschichtschreiber (s. Sk. I. p. 64.) besteht darin, daß sie, die späteren Skotischen Eroberungen zwar richtig auf das Land südlich von den Grampian-Bergen beschränkend, nun aber den Norden als alten Skotischen Besitz annehmen.

Aus unsrem Obigen resultirt, daß die Skoten den Pikten ihre Selbständigkeit ließen und ihre Occupation nur auf die Spikten erstreckten, von denen selbst der Theil in Galloway sich noch lange frei erhielt. Die Spikten, durch Britonen, Skoten, Pikten und Dänen geschwächt, werden endlich den Skoten so incorporirt, daß ihr Name allmählig verwindet, vielleicht mit Ausnahme des alten Gaddelen- und Albaner-Namens bei den Galloway-Pikten. Wir bemerken dabei, daß die Mischung der Skoten mit Pikten — vorzugsweise den im ebenen Süden wohnenden, da die nördlichen durch ihre Gebürge geschieden waren — wahrscheinlich ganz frühe begann, cf. Ford. II, 12—3. und die Sage von der Weiberbelohnung der Pikten bei den Skoten, wenn nicht in dieser (s. u.) eine völlige Verwechselung der Skoten und Pikten Statt findet. Durch die wachsende Geltung des Skotischen Reiches und durch lange stürmische Zwischenräume wurde selbst im Gedächtnisse der Gelehrten — zum Theile schon sehr frühe, wie o. bei Henr

Huntingdonensis — die Verwandtschaft der Galloway'schen und der Hochländischen Pikten mit den vorzugsweise vorher als solchen bekannten südlichen allmählich verwischt, um so leichter, da die beiden Branchen nicht oder nicht mehr selbst den Namen Pikten für sich brauchten.

Die Geschichte der Süd-Pikten als eines gesonderten Volkes 150. hat sich hier geschlossen; die der N-Pikten aber geht, wenn auch unter anderen Namen, fort. Doch ehe wir sie weiter verfolgen, wollen wir einige Notizen über Süd-Schottland geben, die, als Ergänzung für das schon, namentlich auch bei den Nord-Britonen Gegebene und das noch Vorkommende, zur Beleuchtung der dortigen Völker-Mischungen und Uebergänge dienen mögen.

Die Bewohner dieses großen Landstriches bestehen zu Kenneth's Zeit ungefähr aus folgenden Elementen: 1) Keltischen, A. Gaddelischen: a) Piktischen, b) Irisch-Skotischen, zu verschiedenen Zeiten eingewanderten. B. Britonischen; 2) Germanischen; diese sind ohne Zweifel jetzt noch wenig zahlreich; die Sachsen sind noch auf England beschränkt und die Skandinavier, wenn auch momentanen mächtigen Einfluß auf die Süd-Pikten äussernd, machen doch keine bedeutenden nachweisbaren Siedelungen.

Der räthselhafteste Punkt bleibt die spätere ganz oder fast (Galloway macht die längste Ausnahme) durchgehende Germanisirung dieses Landes, in dem doch noch lange nach Kenneth theils Britonisches, theils Skotisch-Piktisches Wesen herrschte. Chalmers, I. p. 477 ff. gibt folgende Notizen über die Geltung Gaddelischer Sprache in Schottland überhaupt: John Harding, 1434 durch Schottland reisend, „heard the wild Scots speak the Irish tongue, in the Garioch and in the lowlands of Moray (Gough's Top. II, 581.). Why, the Ir. tongue was commonly spoken in the celebrated school of Aberdeen, during the reign of Mary Stewart (Vaus's Rudiments. Edinb. 1566.). The historian, Major, informs us, indeed, that „„una Scotiae medietas Hibernice loquitur““ (Hist. Ed. 1521. fol. 15.). Munster, the Geographer, after relating the migration of the Scots from Ireland, more specially adds: „„Scoti utuntur in hodiernam usque diem pro

majori parte Hibernica lingua.““ (Cosmogr. 1559. p. 48.)
Noch jetzt werde in $\frac{2}{3}$ des eig. Schottlandes, nördlich von den
Girtts, Gaelisch gesprochen. Die Nieder-Schottische Sprache
(Lowland-, Broad-Schottisch) fängt erst seit Kurzem an der
Englischen zu weichen und ist nach Al. Geddes (Arch. Scot. I.
p. 402 ff.) vorzüglich noch in den nord-östlichen Provinzen
üblich.

Die Arch. Scot. I. p. 411 ff. gibt folgende Bestandtheile
des jetzigen Skoto-Saxon an: 1) Sächsisch (dieses bildet ohne
Zweifel den Haupt-Bestand dieser Sprache; noch ist ihr wich-
tiges Verhältnis zur alten Englischen nicht hinreichend fest-
gestellt; daß — nach Pink. I. p. 359. — vor dem 11. Jh.
kein Werk in der Nieder-Schottisch-Germanischen Sprache exis-
tirt, ist begreiflich, da die Sprache selbst erst um diese Zeit
sich feststellen konnte. Pink. stellt ib. p. 358. ein wunderliches
Verhältnis auf: die Grammatik dieser Sprache sei Englisch,
wie die Englische Französisch und die Französische Italienisch.
Mit Recht bemerkt Qu. Rev. V. 41. p. 157. daß die Niedersch.
Sprache bei den ältesten Schriftstellern Inglis heißt); 2) Saxo-
nized Celtic, Welsh bes. im Süden, Pictish or Erse bes. im
Norden. 3) Saxonized Norman or old French. 4) More
modern French Scotized. 5) Danish, Dutch and Flemish,
occasionally incorporated, along the eastern coast; dieß
findet sich vorzüglich noch in Handel und Fischerei treibenden,
ziemlich unvermischt heirathenden Gemeinden in Wörtern und
Phrasen. 6) aus den classischen Sprachen. Den Dänischen
Accent findet Murray (ebds. p. 151.) auch in dem Nieder-
Schottischen Dialekte von Buchanshire.

Was die sprachlichen Zeugnisse der Ortsnamen betrifft,
so haben wir schon einige o. bei Galloway gegeben, und fü-
gen noch Folgendes zu: Nach Chlm. I. p. 367 ff. sind in
Berwick, Haddington, Edinburgh, Linlithgow die Naturnamen
vorzugsweise Britonisch. Cf. o. bei den W-Britonen, wo über-
haupt die Ergänzung zu diesen Angaben und deren Erklärungs-
versuche nachzusehn sind. „The next race of colonists, in all
these shires, were the Saxons, who have left notices of
their several settlements, in the names of places. In Berw-
icksire, the Scoto-Irish even imposed their names on some

places, after the cession of that country to Malcolm II. a. 1020. The Scoto-Irish imposed a still greater number of their names, after that epoch, in Haddington; the old Saxon appellations, in this shire, only out-number the Scoto-Irish, by a very small proportion (wir dürfen nicht vergeßen, daß Ebalmerß, wie Pinferten, die Piften für Germanen hält und alleß Gaddelische in Schottland darnu für Skoto-Irisch). As we proceed westward, from Haddington to Edinburgh, the Scoto-Irish names increase in proportion; intimating the paucity of the Saxon settlers and the progress of the Gaelic people from the west to the east. These observations apply still more strongly to Linlithgow, which contains a still greater number of Scoto-Irish names, than Edinburgh shire.“ Hier sei ihre Zahl der der Englischen gleich, welche überaß 151. sonst prävalire. „In the west et southwest parts of Linlithgow-Shire, which border on Lanark and Stirling, the proportion of Scoto-Irish names is nearly as great, as it is along the east-coast, on the north of the Forth; where the Scoto-Irish people predominated from 843—1097.“ Ueber den Namen Edinburgh ins Besondere ist schon Mancherlei gemuthmaßt worden. Eine irrige Identificirung mit Ptolemäos's *πρωτόν οργανόν* seit Camden (cf. u. A. Mann. II, 2. p. 243—4.) veranlaßte zu einer Ableitung von *Ex adain* = *ala* etc. Den noch jetzt üblichen Gael. Namen *Dun-Edainn* trägt es wahrscheinlich schon lange; denn nach Roger von Ebeßer (f. o.) lag es in terra Pictorum und im Chron. Pict. (f. Pink. II. p. 186.) heißt es *Oppidum Eden*. *Edainn* ist zwar auch der Genitiv von Gael. *eudann* (Ir. *eadan*; Manx. *adyn*) = *face, forehead, brow, front*; hier aber wahrscheinlich aus dem sonst *Edin* geschriebenen Eigennamen, der in der Sächsischen Form *Eadwinesburg* erscheint. Andre Etymologien, wie nach *castrum puellarum* und dgl. übergehn wir. Vgl. noch o. 115.

Zur Erklärung für das Eindringen der Germanischen Elemente gibt die Arch. Scot. I. p. 411 ff. folgende Hypothesen: Gefangene aus England, besonders durch Malcolm III. vnz. geführt, cf. Annal. War. ad a. 1078; Hoveden ed. Francof. p. 452. — Malcolm Kenmore, in England erzogen und mit

einer Englischen Princeßin verheirathet (über dessen Einfluß s. auch unten in unsern historischen Epiomen). Doch war die Sächsl. Sprache „but little known beyond the Forth and hardly known at all beyond the Tay“ da nach Turgot Vita St. Marg. ap. Bollaudum Margaretbe durch einen Dolmetscher zu den Bischöffen redete. *) Durch Edward I. und III. sei die Kelt. Sprache bes. von der Ostküste bis Buchan verschwunden. Vgl. dazu Gloucester, der im 13. Jb. unter Edward I. starb und im Chron. p. 364. von Schottland sagt: „Lowe men holdeth to Englyss.“ Vollends zu Jorduns Zeit steht die Germanische Sprache der Niederländer vollkommen der Gathelischen der Hochländer entgegen. Ford. II, 9.) — Nach Arthur in Oss. III. p. 394. begann sie erst zu Ende des 11. Jb., woraus sich Pinkertons obige früheste Date für Schriften darinn erklärt. Pink. I. p. 340 ff. streitet verachtend gegen die Meinung (s. o. aus Arch. Sc.), als seien die Lowlanders meist Keltisches Stockes, in welchen durch Malcolm's III. Heirath mit einer Englischen Princeßin erst das Englische eingeführt worden sei. „Moore plausible is the opinion of those who think the Lowlanders of Scotland real Saxons from England. Such say that the southern parts belonged to the Northumbrian kingdom and were peopled with Saxons (they mean Angles) along with the rest of that kingdom . . .“ Aber „Idas Army did not exceed 10000 men . . . if any settled there (in Schottlands Süden) at all. The Lothians are by Beda called provinciae Pictorum, and Trumwin, whose see was there, was Episcopus Pictorum. **)

*) Cf. auch Oss. III. p. 394. Die Stelle in Theodorici (Turgot's) V. S. Marg., in Boll Jun. 2., c. II. sagt: die Königin habe Concilien gehalten, bei deren wichtigstem der König (Malcolm III.) selbst „quoniam perfecte Anglorum linguam aequo ut propriam noverat, vigilantissimus . . . utriusque partis (zwischen Marg. und den Bischöffen) interpres extiterat.“ Mit der propria l. ist doch ohne Zweifel die Gathelische und nicht (s. o.) die Britonische gemeint, wenn gleich unter den Anwesenden sich viele Britonen der Glasgow'schen Diocese befanden.

**) Cf. auch o. üb. Galloway. Doch sind in den Berichten über die Elandard-Schlacht die Lanodonenses (bei Ethelred) von Galwenses,

When the Picts, in 685, recovered all the south of Scotland, Beda says they regained or reannexed to their crown, terram possessionis suae. But how came the Gothic language to be spoken all along the eastern Lowlands of Scotland, up to its extremity? Macph. introd. to hist. of Brt. and Irl. p. 91. will have it that Saxon merchants settled there . . . Others . . . say that, at the Norman conquest, many of the English fled into Scotland . . . But these English were people of rank (darüber, daß diese schon vor der Eroberung französisch sprachen cf. Warton hist. of Engl. poetry vol. I.). And . . . king Dovenald Ban, 1093, obliged all these foreigners to leave the kingdom (Dalrymple's annals). *) But there are two passages . . .

1) Simeon of Durham (um 1164) Col. 201. sub a. 1070: „Repleta est ergo (after Malcolm III. had ravaged the English frontiers) Scotia aervis et ancillis Angliæ generis, ita ut etiam usque hodie nulla non dico villula, sed nec domuncula, sine his valeat inveniri.“ **) Doch reicht dieser Grund wegen der immer vorauszusetzenden Winderzahl und der Sklavenverhältnisse nicht hin.

2) William of Newburgh (um 1200) lib. II. c. 34.: „Erat in Guilielmi Scotorum regis (a. 1173) exercitu ingens Anglorum numerus: regni enim Scotiæ oppida et burgi ab Anglis habitari noscuntur. Occasione ergo temporis Scotti innatum, sed metu regio dissimulatum, in illos odium declarantes, quotquot incidebant perimerunt; refugientibus in munitiones regias ceteris qui evadere potuerunt.“ Pinkerton zeigt, daß wol Malcolm III., 1056 — Edgar, 1068 — Alexander I. — David I., die mit Engländerinnen vermählt waren, Engländer, der Bildung wegen, in die Städte einführten; daß

Cumbræsa und Scotti unterschieden; ebenso in dem o. aus Rio. Hag. gegebenen Verzeichnisse, namentlich von den Galloway-Pikten. Daß scheint dort Cumbris de . . . Lodonea zu nehmen; cf. bei Cumbria.

*) Cf. auch Chlmrs. I. p. 479.

**) Wörtlich dieselbe Stelle finde ich bei Roger de Hoveden ann. I. I. Cf. auch Boll. Jun. 2. V. S. Margaritæ.

Diefenbach, Celtica II. 2.

aber, bei deren Kleinheit in ganz Nord-Europa zu jener Zeit, diese Zahl auch nur sehr gering sein konnte. — „It has been said that some Danes may have settled in the east-parts of Scotland and assisted in bringing in the Gothic tongue.“ Aber selbst diese Angabe ist falsch: „The Norwegians, along with the Orkneys, held Caithness, Sutherland and a part of Ross; for some time Sigurd added these domains to his earldom of Orkney, about 920; and they were held by his successors for 3 or 4 centuries; the inhabitants of these tracts are mingled Norwegians and Picts; though these northern parts being separated by Murray-Firth from the lowlands of Scotland, and adjoining to the Celtic part, the Gaelic tongue has lately gained much ground there; but that any Norwegians and Danes even settled in the parts south of Murray Firths. Diese sind die Moravier und Pikten bei 153. Jordun (s. v. 138.). Früher scheinen die Skandinavier die Pikten (als gleichstämmig, nach Pinkerton's Hypothese) nicht belästigt zu haben; später widerstanden ihnen die Pikten kräftig. Aus Deutschland kann schon der größeren Entfernung wegen keine frühere Ansiedelung angenommen werden. Nach seinen Voraussetzungen nun nimmt Pink. den Stoc der Nieder-Schottischen Sprache als Alt-Piktisch und das Angel-Sächsische als Alt-Belgisch; diese hätten die größtentheils Skand. Eroberer (Angeln, Jüten) angenommen, und Vieles daraus sei auch in die Piktische übergegangen. — Solches Ansichten werden uns n. klar werden.

Zu den Zeugnissen gegen das Kententhum rechnet Pinkerton auch die Körperbeschaffenheit der Lowlander, da sie (l. p. 339.) „in person are tall and large, with fair complexions and often with flaxen, yellow and red hair and blue eyes.“ (Ueber seine Beschreibung der Hochländer s. u.) Zu bemerken ist übrigens, daß die Hochländer die Niederländer und überhaupt die Engländer ausdrücklich (s. Armstrong Dict.) Dubh-Gall = schwarze Fremde nennen; wissenwerth wäre Zeit und Grund der Entstehung dieses Namens; daß er gerade nicht nach Haut- und Haar-Farbe gegeben sein muß, bemerken wir früher; möglich, daß irgend ein feindlicher Ze-

griff mit dubh verbunden wird; cf. die Bedeutung wicked (bei Arnistr.) und Nr. μαῦρος.

Eine besondere Erwähnung verdient Lothian, daß am Größten von Sachsen occupirt gewesen sein soll, weswegen es auch Saxonia heißt; s. Chron. Nr. 3. bei Junek p. 783., und Higden Pol. cf. Chlm. I. p. 367., der nach seinen o. excerpirten Beobachtungen Humeß (hist. II. p. 503.) Behauptung verwirft: „That Lothian was entirely peopled by Saxons who afterwards received a great mixture of Danes among them.“ Ferner vgl. daß o. aus Pink. Excerptirte; Wallingf. Chron. bei Gale p. 545. und Einiges n. in diesen Blättern. Boeth. Sc. h. f. 8. sagt von den Pisten: In agris qui nunc Fifer atque Laudonia appellantur, pulsus inde pastoribus agrestibusque Britonum, qui rari eas regiones obtinebant, tenuisse sedes: uti hoc nostro aëro (6. Jb.) priscae gentis ostendunt monumenta. Und Pol. Verg. l. I. Pictlandia h. e. Pictorum terra, nunc Laudonia nuncupata. Lothian war oft ein Zankapfel zwischen England und Schottland. Einmal, a. 1018, erscheint ein eigener König daselbst (s. Pink. II. p. 212.) Eugenius Calvus rex Lutinensium; wiefern Malcolin, s. u.

Ueber die alte Ausdehnung dieser Landschaft s. u. A. Chlm. I. p. 372. „Lothian comprehended not only the Lothians of the present day, but also the Merse and that part of Roxburghshire which lies on the north of the Tweed.“ Pink. II. p. 208. und 215. unterscheidet es ebenfalls von dem jetzigen Lothian, so wie von London = „formerly the name of a tract between Lanerkshire and Airshire. „Lothene 154. on England“, = Northumberland, im Chr. Sax. seht auch ein L. in Pistenland voraus. Skene I. p. 244. (s. o.) requet es neßt Cumbria zu Galloway.

Der Name wird sehr verschieden geschrieben und scheint erst später entstanden zu sein. Regio Loidis bei Beda II, 14. ist vermuthlich der District von Leeds (s. Chlm. I. p. 367.; doch ist im Chr. Sax. ed. Ingram, Lothene dadurch erklärt). Formen sind: Lodoneium, Lothien, Laudonia, Lauden, Lothene, Lutinenses (Bewohner), provincia Loadicensis. Man

hat sogar Ptolemäus's Gadeni als Ladeni gelesen und damit zusammengestellt; s. Boll. Fbr. 1. p. 103.

Es ist klar, daß bis zu dem Zeitpunkte, an welchem wir sehn blieben, die Nord-Pikten die Bewohner der Schottischen Hochlande sind. Daß ihre innere Geschichte bis dahin wenig bekannt ist, ist begreiflich, da dieß durch die Natur seiner Heimat abgeschlossene Volk nur da sich im Publicum zeigte, wo es deren Grenzen überschritt — mit Ausnahme der frühesten passiven Berührungen mit den Scandinaviern im Nord-Osten.

Szene I, 67. stellt drei Möglichkeiten für die Abstammung der jetzigen Schottischen Hochländer auf: Entweder sind sie Nord-Pikten; oder Abkömmlinge der Skotisch-Irischen Dalriadiner; oder ein nach der Skotischen Eroberung eingewandertes Volk. Wir werden Gründe finden, uns mit Szene für den ersten Punkt zu entscheiden und später wiederum seine Angaben über den weiteren Verlauf der Piktischen Geschichte epitomiren, ohne indessen die von ihm im 2. Bande detaillierte Abstammung einzelner Hoch-Schottischer Clans von den Piktischen Hochländern des 11. und 12. Jh. zu verfolgen.

Noch abgesehen von der Gathelischen Sprache der Hochländer fragt es sich: worauf ihre einheimischen Volksnamen deuten? Sie haben deren zwei, 1) Gael, richtiger Gadhel oder Gaidhil, Gaidheal, wie Armstrong und andere Gael, Lexikographen schreiben; die erste, gewöhnlichste Form ist nur später durch die Verschleifung des aspirirten Dentalen entstanden, die auch in der Aussprache, nicht aber in der Schreibung des Irischen Volksnamens Statt findet. Daher die abgeleiteten Wörter Gadhealach, gae'lach = Hochländisch, Gaidheal-tachd = die Hochlande; Gaidheilig, Gælig = die Hochländisch-Gathelische Sprache. Weiteres s. v. RNamen.

2) Albannach (pl. Albannaich), d. h. Schottisch (nicht Skotisch), von dem Namen Schottlands, Alba, Albainn abgeleitet, und eigentlich nicht ausschließlicher Name des Volkes, sondern als Apposition zu Gaidheal gesetzt, zum Unterschiede von Gaidheal Eireannach, Eirinneach (auch begreiflicher Weise ohne den Stammnamen Gaidheal gebraucht) = Irländer.

Irrig gibt M'Phers. crit. diss. p. 99. den Gegensatz der Hochschottischen emphatischen Selbstbenennung na Caél zu der appositiven der Iren Caél Erinnaeh als Primatzengnis für Jene an, da bei den Iren dieselbe Erscheinung sich zeigt, ja die Ep. Form des Namens, Gwyddyl, vorzugsweise für die Iren gilt. — Vgl. uns. Fr. über Albiones, Albani etc.

Ob wir schon anderwärts beide Namen in ihren allge- 155. meinen Beziehungen weiter verfolgten; so fordern doch einige Punkte eben hier Erwägung. Da wir die Verhandlungen über den ersten Namen nachher am Leichtesten an die weiteren historischen über das Volk anknüpfen werden; so betrachten wir den zweiten zuerst.

Während der erste Name offenbar der für den ganzen Gadhelischen Ast geltende Stammname ist, dessen Ursprung vermutlich jenseits der Einwanderung in dieß Land liegt, wie wir anderswo zeigen, und von dem der spätere Landesnamen, Gaidhealtachd, der unsres Wissens auch Irland für sich gebraucht, erst abgeleitet ist; so ist dagegen der zweite nur ein von dem Landesnamen *) abgeleitetes Gentile; s. uns. Früheres, wo wir auch auf das wahrscheinliche beschränkende Fortrücken des Namens aufmerksam machten. Sk. I, 14. hält sogar den Albionen-Namen neben den ihm fremd geachteten der Pikten und Kaledonier für den einzigen einheimischen dieses Volkes. Das Volk nahm sein altes Recht auf das Land gleichsam in dem Bilde des Namens mit sich; daß er an das Volk in seinem ganzen Bereiche innerhalb Britanniens geknüpft war, zeigt dessen spätere südlichste Erscheinung in dem o. erwähnten Kriegsgeschrei der südlichsten Gadhelen, Albani! so wie in dem späteren Gebrauche des Namens Albania für Süd-Schottland, während für das nördliche Pictavia noch prävalirte; so bedeutet in der V. S. Kentigerni (s. u.) Albanice Epistlich; vgl. auch über Albania o. bei den Britonen und

*) Grans's Wb. gibt Schottland = Gv. Alban, Yagwydir, Isgoed, Celyddon, Brynnach (dieß Wort bedeutet eig. Hochland, Hochländer; Leslaeus p. 3. nimmt Brinnach = Brennina = Cambri; s. uns. Ob. darüber). Scot or Scotch = Yagolind, gwr or Alban. Auf Man heißt Schottland N'Alpin.

über das Verhältniß dieses Namens zu Scottis bald u. Zuletzt
 verschwand er dort mit der Gadhelischen Nationalität und zeigt
 sich nun nur noch in deren Asyle in den Hochlanden, wo sein
 Gebrauch sicher nie aufgehört hatte, doch für ganz Schottland
 als das alte Gadhelenreich gebraucht, wie urrünst für das
 ganze Gadhelische Britannien. Indessen ließe sich, ohne Zu-
 fügung anderweitiger geschichtlicher Zeugnisse, aus dem bloßen
 Namensgebrauche noch kein apokryphischer Beweis für die Iden-
 tität der Hochländer mit den alten Alblones = Picten =
 Gadhelische Urbewohner Britanniens ziehen, da er in der
 That heutzutage mehr denn früher (vgl. Alblones, Albani!
 ohne Zusatz; auch v. duff Allibawn, und lib. Albanalgh in
 Irland) nur als Apposition zu Gaedheal erscheint, und als
 solche auch schon früh für eingewanderte Irische Gadhelen zur
 Unterscheidung von den in Irland dabeiin gebliebenen nöthig
 werden konnte; vgl. dazu Buchanan rer. Scot. II. ed. Ed.
 1644, p. 54. die Unterscheidung zwischen den Scotti Jerni et
 Albani; bei Boeth. und Leslaeus, Albiani; in den Boll., Al-
 bienses. Auch das Chron. Pict. umfaßt mit dem Namen
 Albani die Albanischen Skoten und Picten (wenn nicht eine
 tiefere Ursache zu Grunde liegt, s. u. bei den Skoten):
 Gentes Scitlae (vorher sind Scitae = Scotti) albo crine na-
 scuntur ab assiduus nivibus; et ipsius capilli color genti
 nomen dedit, et inde dicuntur Albani, de quibus originem
 duxerunt Scotti et Picti. Horum glauca oculus (l. e. picta)
 inest pupilla, adeo ut nocte plus quam die cernant. Albani
 autem vicini Amazonibus fuerunt. Die Stelle ist offenbar
 durch Solin. 25. veranlaßt. Auch in den Versus de praest.
 R. Scolorum (s. v.) gelten die Namen Albania und Albani
 für die Skoten als herrschende Bewohner Schottlands (cf. s. l.).
 Mt. Albanus = Frz. Aubain (= étranger qui n'est pas
 naturalisé dans le pays où il demeure Dict. de l'Ac.) ist
 vielleicht assimiliert, vielleicht ganz verschieden; cf. Ptt. II,
 524—5. in Du Cange Gloss. III. p. 1677.: »Aubains Alieni-
 genae, advenae; ex Albanis s. Scottis, crebrius peregrinan-
 tibus«; und s. v. Albani: »Quidam censent, Albanos li-
 dictos primitus Scotos, quibus consuetudo peregrinandi prae-
 la naturam versa erat, ut ait Walafr. Strabo I. 2. de V. S.

Galli c. 47.^o Diez I, 273., der dieß *Albanus* = *Abd. elibenzo* (alienigena) hält. Cf. auch Boll. Fbr. I: p. 356—9.): In Gallien hätten einst alle Fremde *Scoti* (vermutlich Verwechslung mit *Albani*; cf. übrigens den Gebrauch des Wandalen-Namens und dgl.) geheiß. So noch im 17. Jh. auf Deutschen Gymnasien arme fremde Studenten *Scotti*. Dierstorf leitet diesen Sprachgebrauch von wirklichen armen Schottenflößern in Deutschland ab. Boethius Sc. h. f. 2. vermuthet, weil der von dem Namen des Landes abgeleitete der *Albianorum* für Skoten und Pikten sei gebraucht worden, habe Tacitus, um keinen dieser drei Namen irrig zu gebrauchen, jede einzelne kleinere Völkerschaft bei Namen genannt. — Ueber Albanische Dalriaden in Irland s. sp. n. ASc. n. p. bei den Ir. Pikten. Als appositiver Landesname erscheint auch *Albanenses* bei den *Britones A.* = Nord-Britonen. Cf. auch n. die Stellen für *Albania* = *Scotia*. Pinkerton, der die alte Gleichung *Albaner* = *Pikten* nicht zu leugnen mag, versucht auch noch II. p. 231—2. die Erklärung für den Gebrauch dieses Namens bei seinen Irisch-Scotischen-Hochländern: daß sie ihn von den Pikten angenommen hätten. Häufiger sind gewis die Beispiele in der Geschichte, wo die untergeordneten Völker die Namen der Eroberer annahmen, wie sich dieß bis zu einem gewissen Grade eben bei den Hochländern zeigen wird; vgl. auch *Ῥωμαῖοι* = Griechen (wo übrigens auch andere Gründe mitwirkten).

Einzelne Erscheinungen zeigen eine besondere Beziehung 156. des *Albaner*-Namens auf einzelne kleinere Völkerschaften. So die »*Damnii* — *Albani*, gentes parum notae et intra lacuum montiumque claustra plane reconditae . . infra *Vacomages Tavumque*« (Pink. I, 433 sq.); bei Ric. Cor. und vielleicht jene Galloway-Albani. Aber dieser Umstand, den wir auch bei dem Gadhelen-Namen finden werden (außer dem unten Folgenden sind auch vielleicht noch Ptolemäos's *Γαδύροι* dazu zu stellen), ist bei Grenzvölkern und durch Einwanderungen und Verdrängungen von dem Haupt-Volksstamme getrennten sehr erklärlich; über den Grund der Appos. *Albani* : *Damnii* s. bei Irland. Daß vielleicht selbst die später nach Irland übergewanderten Pikten neben dem neuen Namen *Cruinnigh* den alten

Albannach zur Unterscheidung beibehielten, zeigten wir o. 180.; Weiteres hierüber im Vergleiche mit dem obigen Excerpte aus dem Chron. Pict. s. bei den Skoten.

Was nun den Namen Gaidheal betrifft, so haben wir schon vorher bemerkt, daß er in gleicher Weise auch bei den Irischen Gadhelen als Stammnamen erscheint; daß sie ihn mit nach Irland brachten, zeigt sich schon dadurch, daß er weder von dem alten Namen der Insel (äb. Erlinn: Hibernia s. später) abgeleitet ist, noch auch diesen absorbirte; wozu denn noch besonders zu bemerken ist, daß jener Name ohne Zweifel Gadhelisch ist und Westland bedeutet, folglich wahrscheinlich von den Gadhelen gegeben wurde, die oder als sie noch östlich davon wohnten; wobei denn schon ohne andre wichtige geschichtliche und geographische Gründe die Fortdauer eines gleichnamigen Volkes in dem nächstliegenden Ostlande auf Britannien rathen läßt.

Darum aber wäre immer noch möglich, daß der Name des eingewanderten Volkes erst in Irland entstanden und von dort durch die Irisch-Skotische Einwanderung auch erst in Britannien einheimisch geworden wäre. Wir suchen die Gründe für und wider abzuwägen, indem wir zum Theile auf deren weitere Begründung bei Irland verweisen.

Für diesen Satz zeugt: daß die älteste Volksmasse Irlands außer oder vor den Skoten Gadhelisch und, auch nach den genealogischen Sagen, *) gleichstämmig mit den Skoten, folglich wahrscheinlich dereinst auf gleichem Wege eingewandert war; doch aber nicht Gadhelen hieß, sondern vielmehr, nach dem Namen des Landes, Hiberionaces = Eirionnach (Armstrong gebraucht letztere Schreibung nur für eine abgeleitete Bedeutung). Darunter sind aber auch die Belgischen Bestandtheile der Bevölkerung begriffen, und dieser Name ist zweifellos ein von dem Landesnamen abgeleitetes Gentil-Adjectiv, das, wie Albannach, ursprünglich nur appositiven Gebrauch neben einem eigentlichen Volksnamen voraussetzt. Dazu fragt sich, ob die

*) Daß diese zum Theile auch mit Unrecht die Belgische Bevölkerung mit dem Skot. Stammbaume confundiren, werden wir bei Irland sehn.

Skoten, wenn sie den Gadhelen-Namen trugen, ihn nicht vielmehr aus Britannien mitbrachten, als dorthin erst später hinbrachten; und sogar ferner: ob sie ihn überhaupt, wenigstens als unterscheidend von den übrigen gleichstammigen Völkern, je führten, da die Unterscheidung vielmehr durch den Skoten-Namen geschah, den ihre temporäre Herrschaft eine Zeit lang Irland, und dauernd ihrem Schauplatz in Schottland verlieh (Weiteres s. u.). Ihre Benennung Gwyddyl coch in den Triaden zeugt mehr dagegen, als dafür, da der unterscheidende Beinamen vielmehr coch ist, der Name Gwyddyl ihnen aber dort mit den Ffichti gemein ist. Daß der Name 156. Arre-Gathel, obwohl durch *margo Scotorum* verdolmetscht wahrscheinlich anders zu deuten ist, und gerade durch einen Gegensatz des Gadhelen-Namens zu den Skoten, werden wir nachher zeigen.

Finden wir es in der That auch nicht unwahrscheinlich, daß die Skoten als ältesten und allgemeinsten Stammnamen den der Gadhelen neben ihren unterscheidenden: Skoten und Dalriadach, gebrauchten; so zeigt sich diese Wahrscheinlichkeit noch etwas stärker bei den adjectivischen Namen der *Hiberionaces* (*Hiberionae*). Dazu kommt noch: daß der Gadhelen-Namen durch die Vergleichung mit den allgemeinsten Keltens-Namen, besonders der Form *Gall*, bis fern in die Zeit vor der Einwanderung in Irland, ja in Britannien zurückzugehen scheint, sogar in die vor der Trennung der beiden Keltischen Hauptäste oder auch vor der zweiten Haupt-Wanderung der Kelten in und durch Europa, der Cymrischen.

Daß der Gebrauch des Gadhelen-Namens ohne Apposition bei den Irländern Nichts bezeugt, da die Hoch-Schottländer dasselbe Argument geltend machen können; sagten wir oben. Die vorzugswelse Beziehung des *Gwyddyl*-Namens auf Irland ist nicht schwer durch historische Gründe zu erklären.

Allerdings beziehen die Sagen-Geschichten den Heros des Gadhelen-Volkes und seines Namens nur auf Irland, vielleicht mit Ausnahme der o. erwähnten Sagen von *Gadulus* und *Galdus* für *Galloway*, die indessen entweder erst ganz späten, mönchischen Ursprunges sind, oder auch durch Irische

Skoten und Pikten erst herüber kamen, wie die ganze Masse der auf die Pikten gepropften Irischen Genealogien (s. u.); indessen läßt sich aus jenen Sagen schließen, daß auch die Galloway-Gadhelen diesen Volksnamen für sich selbst gebrauchten. Daß jene Ableitung von Gaythelos etc. Irland als den Britonischen Stammsitz des Volkes nehmen, ist sehr begreiflich, da sie entweder dort erst in später Zeit von den Chronisten gebildet, oder doch erst in die uns nur in Irischen Sagen vorliegende Form gegossen wurden, da die ächten einheimischen Sagen der Albanischen Pikten leider als verloren betrachtet werden müssen. Daß die Irischen Gadhelen schon frühe gerne den *respectus parentelae* gegen Britannien vergaßen, ist ebenfalls erklärlich, da ihre Masse sehr bald die des im Mutterlande zurückgebliebenen Stocces übertraf und da sie in Irland das herrschende, ja lange Zeit einzige Volk waren, das gewiß nicht gerne sich an seine passive Stellung im Mutterlande erinnerte.

Da die Selbst-Ableitung der Hochländer von Irland nicht mit dem Gadhelen-Namen zusammenhängt, kommen wir erst nachher darauf.

Da nun diese Ableitung von Irischen Einwanderern sich nur auf die Skotischen oder höchstens Skotisch-Piktischen bezieht und beziehen kann; so muß es uns von Wichtigkeit sein, nachzuweisen, daß der Gadhelen-Name getrennt von diesen, ja im Gegentheile zu ihnen bei Piktischen Völkern erscheint; und dies ist der Fall in den wahrscheinlich zusammenfallenden Namen der Goedeli und Gall-Gaedhil (Gall-Gael). Damit muß sich, wenn auch nicht apodiktisch, die wichtige Frage erledigen: ob die Hochländer den Gadhelen-Namen erst seit der späten Zeit tragen, wo sie sich von den Skoten ableiten.

158. Daß Chron. Piet. (s. Sk. I. p. 77 ff.) erwähnt unter der Herrschaft Donald's, des Bruders und Nachfolgers von Kenneth W'Alpin: »In hujus tempore jura ac leges regni Edii filii Eodachi fecerunt Goedeli cum rege suo in Fothuirta-naict.« Bei Innes Ep. in Wilk. Conc. I. p. XXVII. lautet letzterer Name Fothertavaicht = Forteviot, regiam olim Scottorum sedem; er erklärt, wol darnum, Goedeli durch Sooti. Diese Stelle erlaubt mancherlei Folgerungen:

a) Daß, weil Etnus's oder Edfin's Reich = das Skotisch-Dalriadische ist, und von den Skoten selbst nicht zu erzählen war, daß sie ihre eigenen alten Gesetze angenommen hätten; ein von den Skoten und den ihnen einverleibten Süd-Pikten verschiedenes, doch nicht weit von ihnen entfernt wohnendes, Volk nach Kenneth's Eroberung, also ein Npiktisches oder gerabezu die Npikten Selbstständigkeit und einen eignen König hatte; vgl. dazu uns. Ob. über die fortdauernde Selbstständigkeit der Npikten. Nach Pinkerton II, 235. benennt das Chr. P. die östlichen Bewohner von Schottland Scoti und die westlichen Goedeli und nach ib. p. p. 230. »the people of ancient Argyle, or the kingdom of Dalriada, were not Scoti, but Gadeli, as the Chr. Pictorum and the Descriptio Albaniae shew (cf. u. über Argyl).« Damit meint er aber (s. I. p. 232.) die alten Dalriadischen Skoten, welche, nach seinen Annahmen, von den siegenden Pikten allmählig in die Hochlande gedrängt werden.

b) Daß ein gewisses Primat der Skotischen Staatsverfassung von den Nord-Pikten anerkannt wurde, selbst als sie noch unter eigenen Königen standen; worinn wir den Anfang jenes unnationalen Strebens sehn, auch in dem eigenen angemaßten Skotischen Ursprunge eine Ehre zu suchen.

c) Daß die, am Wenigsten aus Irland eingewanderten, Npikten kurz nach der Skotischen Eroberung durch den Gadelen-Namen unterschieden werden, also gewiß ihn nicht frisch erhalten hatten, und zwar

d) am Wenigsten übergetragen von Denen, von welchen sie durch ihn unterschieden werden, cf. dazu das Obige über den Gebrauch dieses Namens für die Skoten.

Weiter ergibt sich nun eine nicht geringe Möglichkeit, daß diese Goedeli eine, doch allerdings Npiktische, besondere Völkerschaft unter besonderen Königen, bis ins 12. Jh. ausmachten.

Nämlich Skene II. p. 26. zeigt: daß vom 9—12. Jh. die Irischen Chronisten neben den Fin-Gall und Du (bh)-Gall = Norwegern und Dänen auch ein Piratenvolk Gall-Gael (Gall bedeutet ursprünglich Fremder, selbst solche gleicher Abstammung, wie die Pikten (s. u.) — dann Seeräuber,

und als Solche, Skandinavier) unter eigenen Königen nennen, deren Wohnplätze a. 1154 als Arran, Kintyre, Man und Cantair Alban gegeben sind; und daß Arefrodi dieselben unter dem ungefähr gleichbedeutenden Namen Vikingr Scotar (Scotar ist die Sk. Benennung für alle Keltischen Bewohner Schottlands) meint. A. 855 wird als ihr König, der den Iren gegen die Norweger beisteht, genannt Caitil Fin = der Weiße, vielleicht auch der Norweger? cf. Fin-Gall, und unten den Skand. Namen Ketil; jener König ist vermuthlich derselbe, der bei den Sächsischen Autoren Oskytel heißt; cf. Sk. II. p. 31. 1034 nennt dagegen Tigbearnac Suibne, Kenneth's Sohn, also Gadhelische Namen.

159. Skene zeigt durch scharfsinnige Combinationen, namentlich auch mit den von Sacheverel berichteten geschichtlichen Sagen aus Man, daß diese Gall-Gael kurz nach Kenneth's Eroberung im 9. Jh. die Hebriden und Man einnahmen. Zugleich erwähnt er die gemischte Keltisch-Norwegische Abstammung des ersten Insel-Königes Anlaf nach der Egilla-Saga.

Daß dieses Volk, wenigstens auf den Inseln, nicht rein Gadhelisch, sondern mit Skandinaviern gemischt war, läßt die Seeräuber-Gemeinschaft und die geschichtliche Berührung mit den Norwegern auf den Inseln vermuthen; Sk. II, 36. bezieht selbst den Namen Gall = Norwegisch hierauf, und wir machten vorhin auf die wahrscheinlich Norwegische Abkunft ihres Königes Caitill aufmerksam.

Vollständiger erscheint die Form ihres Namens Gall-Gaoidhil und Gall-Gaedelu bei O'Connor II. p. CLXXIV., der sie indessen »Hiberni recentiores, qui in Mannia et Ebudibus cum Danis et Anglis connubia inierant« nennt. Dagegen zeigt Sk. II. p. 30. aus dem Chron. Eleg., daß sie ausdrücklich Picten genannt sind; s. auch nachher über die Gleichung mit den Kaledoniern. O'Connor führt an: Muredachus Tírreach (a. 330 König von Irland) dictus ortus matre Aisea de gente Gall-Gaidelia. So heißt auch Ogyg. p. 360. ein von der Proceren Manniae et Insularum zum Protector erwählter Dodaldus, Rex Inse-Gall (der Hebriden) et Gall-Gaedelu.

Da unter obigen Wohnorten dieses Volkes Cantair *) Alban = Oirir Alban = Oirir Gael = Arre-Gaithel, Argathelia, Argail, Arthgallo (Galsfr. III, 17.) Argadia, Ergadia, Argyle, Argyll, (Sfand. Dala, vielleicht mit Dal-riada zusammenhangend) gehört; so dürfen wir wol auch diesen Namen (= Gadhelen-Rüste) von diesem Volksnamen ableiten. Cf. auch o. Pink. bei den Goedell. Doch freilich deutet die alte Etymologie bei Giraldus (? Jones App. No. 1 nach Andreas, Bischoff von Caithness) anders: Arregathel dicitur quasi margo Scottorum s. Hybernensium; cf. Higd. Pol. I. (p. 209.) (Marianus): »Apud Argail applicuerunt Scotti, qui et Hibernenses, quod sonat latine margo Scottorum, eo quod Scoti ibidem applicuerunt ad faciendum damna Britannia, vel quia locus ille proximior est Hibernia ad applicandum.« — Leslaeus p. 51. leitet den Namen geradezu von König Gathelus ab. Cf. Macph. Introd. (f. Chlm. I. p. 337.) p. 148., wo die Jar Gael = western Gael von den eastern Gael = Pikten geschieden werden (im Widerspruche gegen den vorhin erwähnten Namensgebrauch im Chron. Pict. nach Pink.), ähnlich auch in Arch. Scot. I. p. 7.; oder Earr-Gaoldhal = boundary of the Irishmen und dgl. mehr. — Noch im 14. Jb. wurde Argyll nicht zu Albania oder Scotia gerechnet, cf. Pink. II. p. 235.

Nun hat Sk. I, 102. cf. p. 246. zu zeigen gesucht (f. o.): daß die alten Kaledonier (in engerem Sinne) nach Kenneth's Eroberung des Pikten-Reiches den in dieses übergehenden Skoten nachgedrängt worden waren und ganz Argyll bewohnten, dessen Norden — nebst Atholl und Lochaber — sie vorher nur inne gehabt hatten, und daß vermuthlich nun erst das Küstenland von diesen Gadhelen den Namen Oirir Gael erhielt. Da die Diöcese von Dunkeld gerade in dieß Gebiet fällt, so stützt dieser Name (dessen alte Form f. o.) Skene's Meinung über das Wohnen der Kaledonier = Gall-Gael in dieser Gegend; vermuthlich also auch noch unter dem alten Kaledonier-Namen, dessen Identität mit dem Gadhelen-Namen wir darum nicht behaupten wollen.

*) Cf. Gy. Pentir bei Owen.

163. Auch in Irland erscheint Schottland gegenüber (s. die Karte bei Pink. II.) ein ähnlicher Landesname: Oir- oder Air-Gialla = Louth + Monaghan + Armagh s. ib. p. 127. nach Ware Ser. IIb. p. 68. Daher nach O'Connor Prol. II. p. CIV. der Engl. Name Uriel oder Oriel.

Was Man betrifft, so ist uns. Ob. 129—30. zu vergleichen. In Arran mögen ähnliche Verhältnisse die Fortdauer der Gaddelischen Sprache erhalten haben; die Additions zu Samden IV. p. 517. nennen die dortige Sprache Erse.

Die Ähnlichkeit des Namens Gadd-Gedli (s. o.) mit Gal-Gaoidhal mag nur zufällig sein — mit Ausnahme der zweiten gleichbedeutenden Hälften.

Außer diesen beiden oder diesem einheimischen Namen der Albanischen Gaddelen kommen nun noch einige andre zur Sprache, an die wir die weiteren, ächten und falschen, Kennzeichen der Hoch-Schottischen Volks-Abstammung reihen werden. Zuvor setzen wir, vorzüglich an Skene uns haltend, die o. 149. abgebrochene Epitomirung der Piktischen Geschichte fort, in der wir zuletzt, nach dem Untergange der Spiktischen Nationalität, die Npiktische noch unerloschen fanden. Die durch die Untersuchung über die Namen bereits veranlaßten Notizen über die Goedeli und Gall-Gaedhil mögen als Ergänzung an gehöriger Stelle hinzugebracht werden.

Das Chron. Pict., die Ann. Ulton. et Innisfal., Tighearnae etc. (s. Sk. I. p. 79 ff.) zeigen: daß im 10. 11. 12. Jb. die bekannten, dort namentlich aufgeführten, Districte Nord-Schottlandes unter dem erblichen (nach männlicher Folge, was als ein Grund gegen Piktische Abstammung könnte genommen werden; s. u. darüber) Befehle von Häuptlingen standen, welche Maormor (Ir. Maor = custos — s. O'C. I. p. LVII. und Spr. Dec. I, 99. —; Gael. officer etc. in vielen Zusammenfassungen üblich; obige umgekehrt bei Armstr. und Macf. Mòr-Mhaor = Lord Mayor, High-Constable. Armstr. vergleicht Lat. major, was auch durch den Fränkischen Major-domus — den wir doch schwerlich von Keltischem Sprachgebrauche ableiten wollen —, so wie durch maire etc. wahrscheinlich wird) hießen, und zwar unter dem Heerbefehle der Skotischen Könige — namentlich in den Kriegen gegen die

Dänen — standen, aber selbständig und wichtig genug waren, um stets neben den Königen genannt zu werden. Für die alte einheimische Eigentümlichkeit der Einrichtung zeugt das alleinige Vorkommen des Titels bei den Hoch-Schotten; bei Tigbernac kommen selbst bei Irischen Fendis ausdrücklich nur Maormors aus Alban vor.

Zugleich zeigt eine wichtige Nachricht Tigbernac's: „daß im Jahre 1020 Finlay Mac Runkri, Maormor des Elands Croeb (clanna Croeb = Croeb's Kinder) durch die Kinder seines Bruders Maolbride getödet worden sei (f. Sk. I. p. 81.)“ außer der politischen Stellung und männlichen Erbfolge der Maormors auch die Alterthümlichkeit der Elandsbeilegung bei diesem Volke, die, wie aus der o. gegebenen Vergleichung wahrscheinlich wird, den Spikten nicht eigen war; auch stützt mit auf obige Stelle Skene die Vermuthung, daß diese erbliche Würde einer einheimischen Familie eigen war.

Bei den Norwegern hieß der Maormor Skotajarl und 161. sein Bezirk Riki oder Jarldom (f. Sk. I. p. 82 — 8.). Der Name Skota darf uns hier nicht auffallen, da ja das ganze Land — außer bei den Hochländern selbst — Skotland hieß und in der Folge jene Bezeichnung in den Eland. Quellen vorzüglich die Gaddelischen Bewohner im Gegensatze zu den Germanischen und Germanisirten bezeichnet.

Indem diese Eland und Maormors schon durch ihre Einrichtung an sich ihre Zeit mit der neuen verknüpfen; lassen sich sogar die Familiengeschichten einiger Maormors, namentlich derer von Moray (Sk. I. p. 84.) bis in die Mitte des 10. Jh. zurück verfolgen, und verbinden somit auch jene mittlere Zeit mit der, in welcher das Volk noch unter dem Namen der Spikten bekannt war. Rechnen wir nun den Zwischenraum zwischen dieser Zeit oder vielmehr dem Jahre 917, wo in den Ann. Ulton. (f. Sk. I. p. 84.) die Maormors zum ersten Male vorkommen, und 894 (Zeit der Eroberung Thorstein's, l. c.), wo die Bewohner der Hochlande noch als Spikten genannt sind; so erscheint die Unmöglichkeit, daß in so langer Zeit eine ganze Bevölkerung ausgetauscht worden und diese Revolution den Geschichtschreibern unbekannt geblieben sei,

wenn auch keine andre Zeugnisse die Identität der Hochländer mit den Pikten begründeten.

* Nun fragt sich weiter: wie es kommt, daß dieses Volk, welches im 9. Jb. im Besitze ganz Nord-Schottlands — mit Ausnahme von Fife, Angus und Mearns, (s. Sk. I. p. 88. — war, seit dem 13. Jb. nur noch in dem eigentlichen Berglande erscheint, die östlichen Bezirke aber von einem Deutsch redenden Volke besetzt. Wir müssen, indem wir zugleich auf die obigen Notizen über Süd-Schottland verweisen, bis ins 9. Jb. zurückgehn (cf. Sk. I. p. 90 ff.).

Nach langjährigen Zügen, auf welchen die Skand. Seeräuber Raub und Sicherheit auf den Inseln um Schottland gefunden hatten, reizten sie durch feindliche Angriffe Harald Harfäger a. 888 zur Eroberung der Shetlands-Inseln, der Orkaden, Hebriden und Man's und zu Einfällen in das Schottische Küstenland. Kaum hat er sich persönlich entfernt, so benutzten die eingeborenen Häuptlinge seine Entfernung und seine vorbergegangene Besiegung der Piraten, und vertreiben mit Hülfe der Irländer die zur Besatzung zurückgelassenen Norweger. Von Harald gesandt besiegt sie der Norweger Ketil (cf. o. 158. Caittil bei den Gall-Gabbelen), der sich aber darauf mit den Resten der Piraten und mit den einheimischen Häuptlingen verbündend und die mitgebrachten Truppen heim sendend sich zum unabhängigen Könige der Hebriden erklärt. Unter dessen Sobne, Helgi, scheinen die einheimischen Häuptlinge der Hebriden das Joch abgeworfen zu haben, da Helgi nach Island geht.

162. Zugleich kommt Thorstein der Rothe, Enkel Ketil's von dessen Tochter Audur und Olaf dem Weißen, König von Dublin, mit seiner Mutter auf die Orkaden (cf. Sk. I. p. 94 ff. nach Snorro, Orkneyinga Saga, Landnamabok, Laxdåla-Saga und Olafs-Saga). Er verbündet sich mit Sigurd, dem Jarl der Orkaden, und erobert mit ihm schnell Caithness, Eutherland, Ross und Moray, doch vermuthlich nur die weniger bergigten Theile dieser Districte (s. I. c. p. 103.). Nach Sigurd's Tode erbt dessen Sobn die Orkaden, und Thorstein nimmt in Schottland den Königstitel an; aber nach 6 Jahren, a. 905, vereinigen sich die Häuptlinge Nord-Schottlands unter

Dungadi oder Duncan, dem Jarl oder Maormor von Caithness, gegen ihn, tödten ihn und verjagen die Norweger.

Diese kurze Herrschaft konnte keinen wesentlichen Einfluß auf die Bevölkerung haben, wiewol Skene (I. p. 103.) die Vernichtung der eingeborenen Bewohner des Küstenlandes glaubt.

In der Mitte des 10. Jb. heirathete Thorfinn, Jarl der Orkaden, des Caithness-Maormors Duncan Tochter, und scheint dadurch die Herrschaft über Caithness erhalten zu haben, ohne jedoch Versuche zur weiteren Ausdehnung seiner Herrschaft zu machen. Im Jahre 986 aber verursachte ein unglücklicher Versuch der angrenzenden Eingeborenen, die Norweger aus Caithness zu vertreiben, eine neue Eroberung der Norweger; indem Sigurd (II.), Jarl der Orkaden, Ross, Moray, Sutherland und Dala oder Argyll eroberte. Aber schon 993 wurden die Norweger wieder verjagt und Sigurd's Statthalter erschlagen. Sigurd mußte, trotz einer gewonnenen Schlacht, die Wiedereroberung aufgeben; und Malcolm Mac Maolbride, der Maormor von Moray, sein Hauptgegner, wurde 1004 König von Schottland (cf. Olaf's Saga, Snorre, Niala-Saga bei Sk. I. p. 107.). Dieser verheirathete sich darauf mit Sigurd und gab ihm seine Tochter; Beider Sohn, Thorfinn, der mächtige Jarl der Orkaden, machte nach Malcolm's Tode Ansprüche auf Schottland. Sein Gegner war 1029 Malcolm, Kenneth M'Alpin's Sohn, in den Norse Sagas Kali Hundason genannt, der vermuthlich von der Skotischen Faction gegen die Nixtischen Interessen auf den Thron befördert war. Deswegen scheinen Viele auch Thorfinn beigestanden zu haben, der ohnehin durch den Rest der Norwegischen Bevölkerung von Caithness, das er schon vorher besaß, unterstützt wurde. Das Ende der verwickelten Kriege war: daß Malcolm, trotz Irischer Hülfe, ge- und er-schlagen ward, und Thorfinn Schottland bis zum Firth of Tay einnahm.

Diese Herrschaft dauerte von 1034 — 1064, und traf ohne Zweifel vorzüglich die Skoten, deren wichtigste Häuptlings-Familien samt dem Königsbanke Kenneth M'Alpin's unterging; im Nixtischen Gebiete blieb Atholl und der

163. bergigte, größte Theil von Argyll unberührt. Duncan, der mächtige Häuptling dieses uneroberten Theils, machte nach sechsjährigem ruhigem Besitze seiner Herrschaft, während einer Expedition Thorfinn's gegen England, einen Versuch gegen dessen Reich, wurde aber von seinen eigenen, mit den Norwegern verbündeten, Landsleuten unter Macbeth, Maormor von Moray, 1040 ge- und erschlagen; und dieser nahm nun, vermuthlich mit Sigurd's Willen, dessen Hauptsitz immer die Orkaden blieben, den Königstitel von Schottland an, angeblich zu Gunsten seines Vetter's Malcolm (alle diese Namen sind durch Shakespeares Werk verewigt); und regierte 18 Jahre, trotz der Angriffe der alten Partei Duncan's. Der eine dieser Angriffe geschah 1045 durch Duncan's Vater, Erinan, und endete ganz unglücklich für diesen. Der zweite geschah 1057 durch Duncan's ältesten Sohn, Malcolm Kenmore*), der, an den Englischen Hof geflohen, von einem Englischen Heere unter Siward, Earl von Northumberland, unterstützt ward und in der That Macbeth Lothian entriß, dessen König er nun wurde. Nach vier Jahren reizte ein Norwegischer Königssohn Thorfinn zu einer großen Unternehmung gegen England, die aber durch den Untergang der ganzen Flotte scheiterte; und nun besiegte und erschlug Malcolm, von den Sachsen unterstützt, seinen, nun nicht mehr von Thorfinn gehaltenen, Gegner Macbeth und dessen Vetter, Lulach, der ihn nachgefolgt war. Doch wagte er es nicht, Thorfinn's Besitzungen im Norden anzugreifen, und beherrschte bis zu dessen, 6 Jahre nachher a. 1064, erfolgtem Tode nur die südlicheren Theile, welche Macbeth durch Duncan's Besiegung gewonnen hatte.

Skene (l. p. 120.) sagt: daß ungeachtet des sonderbaren Stillischweigens der Schottischen Geschichtsschreiber über jenes

*) Richtiger Maolcholuim Cean-mór, d. i. Gael. = Großhaupt. Dieser Beiname kommt auch (cf. v. Maor-mór) in umgekehrter Form vor, cf. V. S. Kentigern in Boll. Jan. 1. p. 813.: „regem Cambrensem, nomine Morken“ wozu die Note „i. e. magnum caput.“ — Die Beinamen sind um so wichtiger, da die Gleichnamigkeit leicht Verwechslungen veranlaßt; in der Schott. Geschichte zeichnen sich 5 Malcolm's aus, cf. u. A. Sk. I. p. 107. 117. 123. 131.

bedeutende Norwegerreich, es nicht bloß durch die Saga's bezeugt werde, sondern auch die Sächsischen Historiker, welche bei Siward's Kampfe gegen Macbeth auch immer die Northmen und Danes in dessen Heere anführen.

Nach Thorfinn's Tode behielten seine Söhne nur die Orkaden; die Nord-Schottischen Districte stehn wieder unter ihren alten Erb-Häuptlingen (Edalborinn in der Orkneyinga Saga s. Sk. I. p. 121.).

Besonders diesem Reiche und der ihm vorausgegangenen Vertreibung und Entvölkernng der östlichen, weniger bergigten Gegenden, ihrer Besetzung durch Norweger und der Einschränkung der Gadhelen auf das Bergland schreibt Sk. I. p. 122—3. die bis heute dauernde Vertheilung der Bevölkerung zu; 164. scheint aber den großen Unterschied zwischen der Norwegischen und der Schottisch-Sächsischen Sprache nicht genug zu beachten; allerdings aber war der Uebergang von jener zu dieser in Schottland, wie auf den Orkaden, schon durch die gemeinsame Germanische Abstammung leichter.

Nach Thorfinn's Tode scheinen jene nördlichen Häuptlinge Donald M'Malcolm, vermutlich des o. erwähnten Malcolm M'Moolbrides Sohn oder Nachkommen, aus ihrer Mitte zum Könige erwählt zu haben. Aber 1085 fiel auch dieser; und Malcolm Canmore war allmählig Herr ganz Schottlands geworden, vermutlich mit Ausnahme von Caithness. Ob er schon durch Englische Hülfe eingesezt war, war doch vermuthlich die ganze Einrichtung seines Reiches Keltisch, so gut, als er selbst und seine Untertanen, mit Ausnahme der Sachsen in Lothian und der Norweger in mehreren nördlichen Districten.

Nach seinem Tode aber, a. 1093, wo die Sachsen nur seine Söhne als Nachfolger anerkennen wollten, hielten sich die Gadhelischen Bewohner um so fester an ihr altes Gesez, als sie dadurch dem übermächtig werdenden Sächsischen Einflusse entgegentraten; und wählten Malcolm's Bruder, Donald Bane, zum Könige. Sie wurden dabei von dem Norwegischen Könige Magnus Barefoot unterstützt, der im letzten Jahre von Malcolm's Regierung mit dessen Bewilligung in den Besiz der Hebuden gekommen war. Donald verjagte nun

die unter Malcolm in den Niederlanden gesiedelten Sachsen, wurde aber von dem ältesten Sohne seines Bruders Malcolm, Duncan, mit Hülfe eines Englisch-Normännischen Heeres geschlagen. Dieser suchte sich nun die Herrschaft über die Gadhelen dadurch zu verschaffen, daß er sie zur Vertreibung seiner eigenen Sächsischen Hülfsstruppen aus Schottland engagierte. Kaum aber war dieß geschehen, so wandten sich die Gadhelen gegen ihn selbst, erschlugen ihn und setzten Donald wieder auf den Thron. Aber wiederum sandte der König von England eine Sächsisch-Normännische Armee unter Edgar Aetheling, nahm Donald gefangen und setzte Malcolm Ceannor's zweiten Sohn, Edgar, a. 1098 auf den Thron. Durch diesen, der durch seine Mutter Sächsisch war, gewann dieses Element große Oberhand; und unter ihm und seinem Nachfolger, Alexander I., war die ganze Einrichtung des Reiches Sächsisch; und in dem ganzen alten Spikisch-*Skotischen* Gebiete wuchs die Sächsisch-Normännische Bevölkerung immer mehr
 165. an und schmolz mit der angrenzenden Norwegisch-Dänischen zu dem Germanischen Gemische zusammen, das seitdem den größten Theil von Schottland inne hat. Dagegen blieb in den nördlichsten Theilen Schottlands, besonders in den Distrikten, die, nach dem Obigen, bei Thorfinn's Tode wieder unter ihre Erbhauptlinge gekommen waren, das Gadhelische Element herrschend; da auch die Domänen der Ceannor-Familie daselbst im Besitze von Donald Baues und Duncan's Nachkommen blieben; nur daß die Macrmor's den Sächsischen Earl-Titel annahmen.

Die erste Empörung der Gadhelischen Hochländer, wie wir sie nun so gut, als heutzutage nennen können, brach gegen Alexander I. (the Fers = Fierce) aus, vermutlich durch Radman, Donald Ban's Sohn, erregt, und ging von dem so oft genannten Moray aus. Doch mußten sie endlich selbst Radman tödten, um sich zu retten (s. Sk. I. p. 130. nach Ann. Ult. ad a. 1116. — Winton and Fordun). Sie blieben seitdem nun so eher ruhig, da bis dahin ihr altes Nachfolgegesetz reell in Geltung war. Mit David I. aber wurden die Normännischen Feudalgesetze eingeführt; und nach diesen sollte nach Davids Tode Malcolm IV., dessen Enkel, nachfolgen; während der Hochländer William, bekannt unter

dem Namen *the Boy of Egremond*, der Sohn William Fitz Duncan's, also der Enkel von Duncan, Malcolm Eanmor's ältestem Sohne, sich ihm entgegen stellte. Aber trotz des Beistandes von sieben Earls, unter denen auch der der Erbskaden war, wurde er geschlagen und fiel (1169). Darauf folgen mehrere fruchtlose Kämpfe der Hochländer zu Gunsten der Gadhelischen Nachkommen Malcolm Eanmor's gegen dessen Sächsishe und Saxonisirte. Den empfindlichsten Schlag erhielt ihre Macht durch die 1266 erfolgte Besitznahme der ihnen immer hülfreich gewesenenen Normwegisch-Schottischen Inseln durch den König von Schottland; so daß jetzt nur noch die Earls von Ross und von Argyll, die Mac:Donald's übrig blieben; während die übrigen Clans, beständig kämpfend, unter Normännische Barone kamen. Dieß geschah auch später mit dem Earldom von Ross; und die allein kämpfenden Macdonald's wurden, besonders in den Kriegen von Bruce und Baliol, immer mehr geschwächt und einzelne ihrer Branchen ganz zerstört. Dagegen erhob sich nun der Lord der Inseln, der die letzte Erbin des Earl-Namens von Ross geheiratet hatte, mit seinen Ansprüchen und drohte an der Spitze der Gadhelischen Bevölkerung dem Sächsischen Gouvernement die größte Gefahr, bis auch dieser Versuch 1493 an Jacob's I. kriegerischer Thätigkeit scheiterte.

Doppelt unglücklich waren die Folgen dieser Ereignisse 166. für die Hochländer, weil nun alle großen Häuptlings-Familien erloschen waren, und die Zersplitterung in viele kleine Clans die blutigsten inneren Streitigkeiten herbeiführte; die Vermischung der alten Clans-Einrichtung mit Normännischem Feudalismus vermehrte noch die Zerrüttung.

Die nun folgenden Ereignisse gehöben in ihren Details größtentheils nicht hierher. Ein wichtiger Schritt gegen die alten nationalen Einrichtungen der Gadhelen geschah 1748 durch die Aufhebung der Erbrechte bei ihren Clanshäuptern. Daran knüpfte sich die Verwendung ihrer Streitkräfte in den überseeischen Besitzungen Englands; und das eigentlich noch jetzt zunehmende Verderben dieser ehrwürdigen Völker-Ruine schreibt Skene (I. p. 148 ff.) den ökonomischen Umgestaltungen und besonders der Einführung der Schafzucht durch ihre alten

Eland-Häuptlinge, die nunmehrigen Gutsbesitzer in Hoch-Schottland, zu. Indessen ist Anhänglichkeit der Gadhelen an diese noch keineswegs erloschen — worüber Garnett (Reisen) u. A. zu vergleichen —; und seit der politischen Verubigung des Landes scheinen nicht bloß unter den Archäologen, sondern auch im Volke selbst manche alte Sitten wieder mehr Ansehn zu gewinnen. Nach Morgenblatt 1836. Nov. haben z. B. seitdem die Elandshäupter ihre Sackpfeifer wieder angenommen; ein Umstand, der seine Trivialität verliert, wenn wir an die Bedeutung der Musiker und Dichter unter den Kelten denken, die wir andern Ortes näher verhandeln werden. Wie nahe dieser Punkt mit der Gadhelischen Nationalität zusammenhängt, zeigte auch (s. l. c.) das Zufließen Irischer Harpser an den epheineren Stuarts-Hof im J. 1745.

Es wäre wissenswerth: ob auch die nach Nord-America in solcher Zahl ausgewanderten Hochländer, daß sie — nach dem *Spectator in the Englishman* 1837. No. 37. — dort zahlreicher sein sollen; als im Mutterlande, dort Nationalität und Sprache bewahrt haben, wie dieß wenigstens bei einer Masse der dorthin ausgewanderten Eymren der Fall ist.

Der Bericht der dieser Notiz gibt noch ferner an: daß die Sprache die Hochländer vermuthlich in der Cultur aufballe. Indessen gibt er die Unanwendbarkeit dieses Satzes auf die Eymren und Iren zu; und bemerkt, daß letztere weniger pblematisch seien, als die Hochländer. Dazu: letztere seien größtentheils Presbyterianer, Wenige Katholiken.

167. Ehe wir noch einige andre bei der Abstammungsfrage der Hochländer mitsprechende Daten anführen; finden wir uns verpflichtet, die unter den Hochländern selbst gäng und gehe gewordene Meinung Skotisch-Irischen Ursprunges zu würdigen; um so mehr, da diese Meinung die verbreitetste, u. A. auch von Pinkerton und O'Connor angenommene ist.

An sich ist falsche, namentlich durch Dichter und Geschichtschreiber veranlaßte, Selbst-Ableitung eines Volkes schon eine nicht seltene Erscheinung. Dann erinnern wir uns schon aus den obigen Skizzen, daß die Häuptlinge der Hoch-Schottischen Eland im Laufe der Zeit gar nicht bloß einheimischen Ursprunges waren; und auf diese beziehen sich im

Grunde die einheimischen Genealogien, da das Volk selbst, wie schon erwähnt, bis heute sich nie Iren oder Skoten nannte, obgleich diese Namen von außen her in allgemeine Geltung für es kamen. Wir mögen dabei nicht unerwähnt lassen, daß sich bei mehreren Häuptlings-Familien eine Ableitung von Skandinavischem Ursprunge findet; und wenn diese nicht erst — wie Skene II. p. 14. behauptet — seit dem 17. Jb. erscheint, so dürfte sie bei der unbezweifelten Mischung Skandinavischen Blutes in einigen Nord-Schottischen Provinzen Mehr für sich haben, als die Irischen Genealogien. Ueber die angeblichen physischen Spuren Norwegischer Abstammung s. u. Nach Pink. prt. II. ch. X. wären alle Hochländischen Häuptlings-Familien Norwegischen Ursprungs, selbst wo ihre Namen Keltisch sind.

Bei den Irischen Genealogien unterscheidet Skene p. II. c. I. zwei Classen, die beide aus der begreiflichen Eitelkeit des Adels entstanden. *) Die eine begreift die Ableitungen von Dalriadisch-Skotischen Herrscher-Familien, zumal der von Korn, wie z. B. des Skol (= Stamm) Alpin mit dem Motto: „S’rioghail mo dhream = my race is royal (Sk. II. p. 243).“ Diese Classe erscheint zuerst entwickelt in einem Mf. von 1450; Skene zeigt ihre Richtigkeit mit hinreichenden Gründen und behauptet zugleich, daß die letzten 14 Generationen in jenem Mf., zurück bis zum J. 1000, richtig seien. — Die zweite nennt er das heroische System; sie begreift die von den Seanachies (Sängern und Historikern der Hochländischen Häuptlinge) und den Mönchen, oft auf Namensgleichheit mit den ältesten Heroen der Irischen Sagengeschichte gegründeten Ableitungen von diesen Heroen, ja sogar von neueren, fabelhaft geworden Dalriadischen Königen. Auch hier weist Skene l. c. Verfälschungen im Einzelnen nach. — Hierhin gehört die Begrüßung Alexanders III. bei seiner Krönung a. 1249 durch einen ehrwürdigen Gaelen, der dessen Haus bis zu den Mi-

*) Eine eigne Behauptung stellt O’Brien. r. t. p. 431. auf: den Namen Scoitia d. c. Scotia hätten die Pikten ihrem Lande gegeben „in compliment to this Island (Ireland - Scotia), which had furnished them with wives etc.“

leßtern hinanf führte (f. Oss. III. p. 394 — 5. nach Skinner eccl. hist. of Scotland). Ein Gegenstück in Armerica f. n. 1. und deren mehrere in Schottland bei M'Kenzie 47. cf. 56. Ueber die Möglichkeit, daß die Irischen genealogischen Sagen zum Theile ursprünglich in Schottland wurzelten, f. bei den Skoten. Wie sich, noch spät, wirklich Ir. Sagen nach Schottland übersiedeln konnten, zeigen z. B. die Ir. Sängler an des letzten Stuart's Hofe (f. n.); für solche Sagenversetzung überhaupt erinnern wir auch an den Eingang der Troja-Sagen vorzüglich bei den Cy. Völkern; an die Verbreitung der Briton. Sagen in West-Europa, und dgl. W.

Eine allgemeine Ableitung der Albanisch-Skotischen Könige von den Irischen gibt der Brief, welchen Dovenald O'Neil und die Irischen Magnaten an Johannes XXII. im J. 1315 schrieben (f. O'Connor Pr. II. p. XLIV—V.): » . . . Reges minoris Scotiae, qui omnes de nostra majore Scotia originem sumpserunt, linguam nostram in conditione quodammodo retinentes etc.« Cf. quae de Regum Albaniae lingua Hibern'ca dicta sunt in nota ad Ann. Ult. a. 1072, p. 343. et ad a. 1093, p. 356. Wir machen hierbei auch auf den Umstand aufmerksam, daß diese Ableitungen von Irland aus gehn, wozu wir nachher noch eine Parallele geben werden. Obiger Kategorie gehört wol auch noch die Nachricht an (Morgengl. 1836, Nov. I. c.), daß noch unter Jacob I. in den Schottischen Parlamentsacten die Nord-Iren „der alte Freund, die Erbscherinn von Irland“ heißen.

Hieran reiht sich denn die von außen her in früherer Zeit entweder ausdrücklich ausgesprochene oder durch die Benennung nach Skotischem oder Irischem Ursprunge gegebene Ableitung des ganzen Volkes aus Irland.

168. Da diese Ableitung nur identisch mit der von den Skoten sein und nur durch sie vermittelt werden kann; so ist zunächst die Verbreitung des Skoten-Namens für Land und Volk zu berücksichtigen. Zwei Punkte dabei sind uns vollkommen klar: daß die Verbreitung dieses Namens nie von dem Hoch-Schottischen Volke selbst adoptirt wurde (f. das Obige); und daß sie, auch von außen her, nur allmählig erfolgte. Anfangs, wie sich bei Irland weiter zeigen wird, galt Scotia, Skotland

nur für Irland; so noch bei Ademannus (gest. 704), cf. Chlm. I. p. 338—9.; bei Beda kommt der Name gar nicht vor, während er indessen Irland als der Skoten Vaterland (regio Scotorum III, 3.) und einen Theil ihres Bezirkes in Britannien mit septentrionalis Scotorum provincia bezeichnet. Bei den Skand. Schriftstellern bedeutet frühest Scotia, Skotland = Irland; cf. o. den Gegensatz von Scotia und Petia und nach Pink. II. p. 237 ff. in Ragnar's Todeslied Skotland = Irland und des Irischen Norweger-Königes Anlaf oder Urfach des Nothen Benennung als Scota Königin; späterhin wird auch bei ihnen der Name auf Schottland übergetragen und zuletzt scheint Scotar besonders die nordöstlichen Gadhelen zu bezeichnen, mit denen die Skandinavier vorzüglich in Berührung kamen; cf. n. A. o. 161. über Skotajarl. Bei Alfred wird Irland durch Ighernia und Scotland bezeichnet, während Schottland sogar Iraland heißt (s. n. A. Cambro-Briton II. p. 226.; doch cf. o. über Iraland = Island), cf. bei Higden Pol. I. (p. 185.) die chronologische Folge der Benennungen Schottlands: Albania, Pictavia, Hibernia. Doch ist mit Irerland vielleicht nur Dalriada gemeint? dessen Name sich verlor, sobald der Scotlandes hieß wurde. Nach Low p. 168. wird in den Ann. Ult. a. 797 zuerst Dalriada Scotland genannt. Moore II, 44. sucht zu zeigen, daß Schottland nicht vor dem 11. Jh. Scotia hieß. Im Chron. Sax. will Pink. II. p. 237. Scotland auch bisweilen für Irland finden; wir fanden dort Scotland und Scottas als Landesnamen auch für die Skoten in Irland. Derselbe glaubt bei Marianus Scotus (11. Jh.) zwar Scotia für Irland, Scotti aber für die jetzigen Schotten zu finden; aber auch in der von ihm genannten Stelle (ad a. 1035) sind mit Letzteren die Irisch-Skotischen Wäunde gemeint. Für die spätere allgemeine Geltung des Namens führt Pink. I. c. auch noch Turgot, Königinu Margarethes Beichtvater an, der ihren Gemahl, Malcolm III., König der Skoten nenne. Auch Macbeth heiße rex Scotorum, doch in einem vielleicht unächteten Charter bei Ruddiman. Intr. ad Dipl. Scotiae. L. c. p. 230. behauptet er: im 13. Jh. habe der Name Scotti nur für die Bewohner von Buchan, Angus, Athole, Strathern und Tise gegolten. Bei Ford. II, 9. begreift der Name Scotti

- alle Bewohner Schottlands; für die Sprache aber macht er den Unterschied zwischen der *Tentonica*, *cujus linguae gens maritimas possidet et planas regiones*, und: *Scoticae vero linguae montanas inhabitat et insulas posteriores*; wie die Sprache, schieden sich auch die Sitten. Ueber minor Scotia s. o. und Stanilhurst in den Trans. der Jr. Ak. XVI, 1. p. 43.
169. Aber das Verhältniß der Fortschreitung des Namens Scotia und dgl. zu den früher gebrauchten Landesnamen scheint uns nicht ganz klar. Albania nämlich bezeichnete ursprünglich ganz Schottland, später aber hauptsächlich dessen südlicheren Theil, sogar (s. o.) im Gegensatze zu Pictavia als dem nördlichen; würde der spätere Name Scotia einem dieser beiden Theile Anfangs ausschließlich vindicirt werden können, so würde dieß auch für die Geschichte wichtig sein. Nun aber findet sich der Name Scotia in nicht sehr verschiedenen Zeiträumen für jene beiden Theile oder wenigstens früheren Benennungen gebraucht. Wir geben einige Belege dafür, in welchen zugleich Arregathel (Argyll), jener nach der Ekenischen Occupation des Südens ganz von den ächten Pikten besetzte Landstrich, von Scotia und somit von Albania, wie von Pictavia geschieden erscheint. Aus (Girald.) de situ Albaniae (Innes App. Doc. No. 1. bei Chlm. I. p. 339., Pink. und Skene passim) im 12. Jb.: »Pictavia, nunc vero corrupte vocatur Scotia.« »Montes qui dividunt Scotiam ab Arregathel.« Baldred Bisset, in seinem Berichte an den Papst über Skot. Geschichte (Pink. II. p. 235.) 1301: »In ejusdemque locum Albaniae successit nomen novum Scotlae.« — Ford. II, 6. nimmt »Scotorum regio Scotia, quam modernis Albaniam dici placeat« (im Gegensatze zu dem vorigen Wechsel) nicht ganz identisch mit einer südlicheren Albania, als dem alten Besitze der Nord-Britonen. — Aus Gesta Stephani R. Angl. (von einem Zeitgenossen desselben, in Dulh. Rer. Norm. Scr. bei Pink. I. c.): »Est autem Scotia, quae et Albania dicitur, regio locis palnatibus circumsepta.« Mit Arecluta etc. geglichen ist Albania Boll. Jan. II. p. 955. Bei Sigebert (s. o. 33.) ist Albania die »terra, quae nunc Scotia dicitur«, ib. ad a. 431. heißt Schottland Albana. Vgl. uns. Jr. über Albanacca und Albani etc. — Eitt. für die weiteste Ausdehnung des Namens Albani auf

ganz England s. bei Usser. de Br. c. pr. XVI. (s. Murray in CGA. II. p. 84—5.) Desf. Ep. Hib. Syll., wo »Scotland is called Albania by a Welsh writer, about the y. 1070« (s. Pink. II. p. 234 ff., welcher behauptet, daß bei Schriftstellern des 11., 12., 13. Jb. Albani und Scotti synonym sei (cf. v. 155. über Albani etc.).

Stene I. p. 27. und 244. sagt: daß vor dem 13. Jb. Scotia das Land nördlich von den Firths of Forth and Clyde bedeute, da diese Firths als Schiede zwischen Scotia und Anglia — worunter er Lothian und Cumbria zunächst zu verstehen scheint — genannt würden.

Ganz später Zeit gehört der Ausdruck »wild Scottis, Scots« an für die unabhängiger gebliebenen Schottländer = Hochländischen Gadhelen; wie ähnlich in Irland die »wild Irish.« Cf. u. A. Lindsay Chron. of Scotland (16. Jb.) p. XXIII.: »The Scottis which inhabitate in the southerne pairt be weil nurtured and leive in guid civilite and the most civil vse the Inglish speech. . . The other pairt northerne ar full of montaines, and verie rude and homlie kynd of people doeth inhabite, which is called the Reidschankies or wyld Scottis. . . All speik Irish etc.« Daß dieser Name selbst von den Galloway-Gadhelen gebraucht wurde, sahen wir oben.

Ebenso allmählig, als der Skoten Name, scheint auch die Anwendung Irischen Namens und Ursprunges sich verbreitet und zuletzt ausschließlich für die Hochländer, als den einzigen Gadhelischen Rest, sich geltend gemacht zu haben. Wir geben die uns zu Gebote stehenden Belege, mit, wie immer, sorgfältiger Angabe der secundären Quellen, welche nicht immer rein sind.

Nach Boll, Apr. 2. p. 487. nennt der Psalter von Cashell »Britanno-Hibernos« die Skoten in Schottland »quae Hiberno-Britannia et Hiberno-Scotia dicitur, ab Hibernis potissimum habitata, quibus et idioma Hibernicum in usu est.« Diese Stelle geht also, wie die obige über die Könige, von Irland aus. Vielleicht ist dieß auch bei einer Stelle in Gir. top. Hiberniae III, 7. (auch weil sie gerade in diesem Werke sich findet) der Fall: »Scotia quoque pars insulae Brytannicae aquilonaris, quia gens originaliter ab iis (nämlich den Gadhelen

oder Skoten) propagata, terram illam habitare dinoscitur. Quod tam linguae, quam cultus, tum armorum etiam, quam morum usque in hodiernum diem probat assuita.«

Nach Pink. II. p. 59. und 242. heißen 1180 die Hochländer Hibernenses; und 1375 nennt sie Barbour, Eriskay; so noch jezt das Volk Eriskay und die Sprache Erse bei den Niederländern genannt. — p. 243—4.: »As the wild Irish were at first termed Hibernenses, and their Gothic conquerors Scoti: so the wild Highlanders and their Gothic neighbours, fall into the same distinctions of Hibernenses and Scoti.« cf. Pol. Verg. I. I. »Scoti sylvestres . . . omnes Hybernice loquuntur.« und ähnliche Stellen.

170. Nach Sk. II. p. 234. war zu Alexander's III. Zeit Hibernus für Hoch-Schotte in allgemeinen Gebrauch gekommen; cf. die obige Begrüßung an ihn.

Ueber Irland bei Alfred s. o., so wie über die Gwyddyl Ffichti, ob wir schon diesen Namen auf wirklich Irische Pisten deuten. M'Kenzie p. 153 ff. 157—8. citirt — zum Theile gewagt den Namen Hibernia = Schottland aus Beda u. A. (s. u. ASe.).

Es ist aus dem Vorhergehenden schon klar, daß die Annahme Irischen und Skotischen Namens und Ursprunges für die Hochländer erst in einer relativ späten Zeit entstanden, als durch die vielfachen vorausgegangenen Wirren die ächten historischen Reminiscenzen meist erloschen waren; und daß die Geltung der Verfälschungen mit der Zeit immer mehr zunahm. Aber aus interessanten Documenten bei Skene geht hervor: daß nicht gar lange nach der Verbreitung jener Genealogien unter den Hochländern der wahre Ursprung des Volkes noch keineswegs ganz vergessen war, und daß kritische Köpfe, auf die ächte Ueberlieferung gestützt, die Verfälschung als solche erkannten und besonders der Geistlichkeit zuschrieben. Wir halten ein vollständiges Excerpt der Mühe werth (s. Sk. II. p. 17 ff.):

»The first proof of the existence of this tradition (der ächten) which I shall bring forward, is contained in a letter dated 1542 and addressed to king Henry VIII. of England, by a person designating himself »John Elder, clerk,«

Reddschanke.« It will be necessary, however, to premise that the author uses the word »Yrishe« in the same sense in which the word Erse was applied to the Highlanders, his word for Irish being differently spelt. In that letter he mentions the »Yrishe lords of Scotland, commonly called Redd Schanke, and by Historiographouris, Pictis.« He then proceeds to give an account of the origin of the Highlanders; he describes them as inhabiting Scotland »befor the incumynge of Albanactus Brutus second sonne« and as having been »gyaunte and wylde people without ordour, civilltie, or maners, and spake none other language but Yrishe«; that they were civilized by Albanactus from whom they were »callit Albonyghe.« And after this account of their origin, he adds, »which derivacion the papistical curside spiritualtie of Scotland, will not heir in no maner of wyse, nor confesse that ever such a kynge, namede Albanactus reagnede ther, the which derivacion all the Yrishe men of Scotland, which be the auncient stoke, cannot nor will not denye.«

He then proceeds to say: »But our said bussheps dry-171. withe Scotland and themselves, from a certain lady namede Scota, which (as they alledge) came out of Egipte, a maraculous hote cuntreth, to recreatt himself amonges theame in the colde ayre of Scotland, which they can not afferme by no probable ancient author.« From the extracts which have been made from this curious author, it will at once be seen, that there was at that time in Scotland two conflicting traditions regarding the origin of the Reddschanke or Highlanders, the one supported by the Highlanders of the »more auncient stoke«; the other by the »curside spiritaltie of Scotland«; and from the indignation and irritation which he displays against the »bussheps« it is plain that the latter tradition was fast gaining ground, and must indeed have generally prevailed. The last tradition is easily identified with that contained in the Ms. of 1450 (f. v.), and consequently there must have existed among the purer Highlanders a still older tradition by which their origin was derived from the »Pictis.«

The existence of such a tradition in Scotland at the time is still farther proved by Stapleton's translation of the venerable Bede, which was written in 1550. In that translation he renders the following passage of Bede »Cugna monasterium in cunctis pene septentrionalium Scottorum et omnium Pictorum monasteriis non parvo tempore arcem tenebat.«, as follows: »the house of his religion was no small time the head house of all the monasteries of the northern Scottes, and of the abbeys of all the Reddschankes. «It would be needless to multiply quotations to shew that the Highlanders were at that time universally known by the term Reddschankes.«

Weber erhielt aber, wie es scheint erst im 16. Jh., die Hochländer diesen sonderbaren Namen? Bezog er sich auf die Tracht, etwa die bloßen Schenkel derselben? Oder steht er in Verbindung mit dem Namen der Skoten »Gwyddyl coch = rothe Irens in den Triaden? Camden I. p. CXLII. führt eine Ableitung von dem Skotischen Renda an.

172. Ohne Zweifel hat Skene das Hauptverdienst, die lange vergessene Ableitung der Hochländer von den Pikten beleuchtet zu haben; doch leitet schon ein Jahr früher D. Gregory in seiner Hist. of the west. Higl. etc. Ed. 1836., die wir nur aus Lit. Gaz. 1836. p. 467 sq. kennen, die Hochländer von den Dalriadonen ab, mit Ausnahme von Argyle, wo Dalriadisches Blut prädominire; auch war diese Ableitung bereits Lhuys, der wenigstens in der Corn. Vorrede zu Price Arch. Cornu-Brit. die Hochländische Sprache Kelezonek nennt; und M'Pherson, nach Pink. I. p. LV ff., nicht fremd. Higden (p. 210.) findet eine Pikische Mischung in der Sprache der Skotischen Hochländer möglich. Zeuss p. 196. hält zwar die Pikten = Kaledonier für Eines Stammes mit den Skoten aus Irland, schreibt aber Letzteren die Occupation des Hochlandes zu.

Wir haben nun noch einige hierhin gehörige Punkte zu berühren.

Die Sprache der Hochländer heißt und ist Gadhelisch; daß sie sammt dem Volke seit geraumer Zeit mit der schwesterlichen Irischen verwechselt wird, so daß endlich die doppelte Schreibung für beide aus einer ursprünglichen Form: Iris

und Erse, entstand, haben wir gesehen; den Namen Gadhelisch tragen ohnehin alle beide mit gleichem Rechte. Ich kenne beide bis jezt nicht hinlänglich, um ihre nicht unbedeutenden Unterschiede in charakteristische Züge zusammenzufassen und um Schlüsse auf Bedas Zeit zu fällen, in denen der Dialekt-Unterschied schon groß genug war, um beide Sprach-Zweige als verschiedene Sprachen aufzufassen; daß die alt Piktischen Sprachreste sehr ungewis und spärlich sind, haben wir schon bei Spr. Doc. Anb. A gesehen. Es ist nicht ganz unmöglich, daß nach Beda jener Unterschied geringer wurde, da weniger ethnische, als politische Verhältnisse einen Einfluß des Skotischen Dialektes auch auf den Piktischen begünstigen konnten. Skotisch-Piktische Sprache scheint unter Malcolm III. selbst in dem Britonischen Theile Albaniens eine Zeit lange Hofsprache gewesen zu sein; s. Targot l. c. in Oss. III. p. 394. Eine Stelle bei Petrus Blesensis (a. 1170, unter Heinrich II.; s. Praef. in Ser. H. Angl. X. p. XV.) klagt über die Popularität der herumwandernden Culdeer-Bischöffe: »Diebus istis quidam Pseudoepiscopi Hibernienses aut Scotticae linguae simulantes barbariem . . . episcopalia populis administrant.« Mag sich auch vielleicht diese Stelle mehr auf das südliche Schottland beziehen und Scotticae = Hibernicae zu nehmen sein; so bezeugt sie doch immer die Verständlichkeit der Iren und Irisch Redenden in einem Lande, in welchem immerhin ein großer Theil der Bevölkerung Piktisch war. Nach Pink. I. prt. III. ch. X. sprechen jezt noch ungefähr 470000 Hochländer und Insel-Bewohner Gadhelisch, wovon 70000 auf die Inseln kommen; Mithr. IV. p. 364. gibt 300000 Gadhelisch sprechende Hochländer an; cf. o. eine Notiz aus Ebalmerk.

Ein wichtiger Punkt wäre das physische Verhältniß der Hochländer zu den Skoten und zu den Pikten. Aber ich bin, bei dem Mangel eigener Erfahrung, selbst für die Gegenwart auf widersprechende Zeugnisse verwiesen. Pink. I. p. 339. sagt: »The lower classes of the Highlanders are generally diminutive, if we except some of Norwegian descent; with brown complexions, and almost always with black curled hair and dark eyes (folgt gehäßige Characterschilderung der Hochländer). The chiefs and gentry . . . of a different stature and com-

plexion, sufficiently indicating their Norwegian origin. Durch jene dunkle Farbe sucht Pink. die Sketische Abstammung des Volkes im Gegensatz zur Piktischen, bei ihm = Skandinavischen zu beweisen. l. p. 26. sagt er: »The torti crines et colorati vultus (die Tac. Agr. XI. von den Siluren im Gegensatz zu den Bewohnern Caledonia's aussagt) . . . belong to the Celts of Wales, Ireland, Scotland *at this day; who have black curled hair and brown faces; those few among them who have fair faces and red or light hair, the grand features of the Goths, are of Gothic extract.«

173. Für die heutigen Reste des Cymrischen Ales in Wales und Bretagne (cf. n. A. Latour orig. Gaul. notices p. 3.) geben wir dieß zu und machen diesen Punkt gegen die Gleichung mit den Pikten geltend; fügen aber zu, daß die Walliser vermuthlich in Bezug auf diese Eigenschaft bei den Hochländern Dhu (dubh) = Schwarze heißen, sowie sogar die (s. o. 153.) meist blonden Schottischen Niederländer Dubh-Gall; was an sich auf einen blonden Gegensatz der Unterscheidenden deutet; wenn nicht andre Gründe jene Benennungen wirkten, cf. o. 107—8. etc. über diese Benennungen.

Sind jene Angaben über dunkelfarbige Keltische Völker richtig; so stünden sie — da nicht alle von den bräunen Siluren abstammen können und die Hispanische Abstammung der Irischen Skoten (s. u.) nicht identisch mit Iberischer und an sich zu sagenhaft ist, um auch ihre Farbe, wie Tacitus bei den Siluren that, von dort ableiten zu können — alle im Gegensatz zu der alten allgemeinen Keltischen Blondheit. Wir haben schon früher über die Abnahme der Blondheit bei den Kelten und Deutschen gesprochen; hängt sie mit der parallelen der Körpergröße auch physiologisch zusammen?

Aber die Schwärze jener Keltischen Völker wird nicht einstimmig berichtet. Mündliche Nachrichten geben mir an, daß unter den Hochländern sich ausgezeichnet viele Blonde finden — was selbst Pinkerton's obnehin der Einseitigkeit und Parteilichkeit verdächtige Angaben nicht einmal ausschließen —; und daß wenigstens die Kinder der Iren meist trüb-weiße Haar-Farbe zeigen. Jansen Irland p. 58. nennt die Iren überhaupt blond; so auch Rapin hist. Lond. fol. 1732. p. 6.

(bei O'Conn. II. p. CXXIV.). Noch in dem Duan Albanach sind die Albauer ausdrücklich blond genannt (s. Exc.). Cf. auch (Coeman) de reg. Ethn. Hib. successioneibus bei O'Connor Prol. II. p. CII.: »O ta slang n gal n grinn = a tempore Slangli (Regis) Alienigenarum albicomarum«, womit wahrscheinlich die Irischen Skoten gemeint sind. Bei Rashid-ad-din, Jáma-at-towarikh (Pers. Universalgeschichte vom J. d. Hedschrah 714 = a. C. 1314) sind die Bewohner von Irlanda blond genannt (s. Athenaeum 1834. p. 812.). Element, Erstl. Einl. zur Gesch. Dänemarks schreibt (aus eigener, übrigens sehr parteilicher, Beobachtung) den Kelten beider Hauptäste dunkle Augen und Haare zu.

Wenigstens also sind alle diese Angaben zu widersprechend, um Folgerungen für die Abstammung der Hochländer von den Irischen Skoten und gegen die von den Pikten und dgl. zu begründen.

Daß die Erinnerung der Hochländer an Piketische Ab- 174.
stammung wenigstens noch bei Gadhelen bis ins 16. Jh. theilweise fortbestand, haben wir vorhin gesehen; wie dort der Pikten-Name genannt ist, so finden wir im ganzen Werke die reelle Reminiscenz durch die Fortgeltung der alten, einheimischen Namen: Gadhelen und Albaner. Wir legen letzterer noch größeren Werth bei, da sie vielmehr das nie verlorene nationale Bewußtsein anzeigt, während jene der Gelehrten zugleich auch Regeneration der in der gelehrten Welt vergessenen Wahrheit ist; doch sofern über unsrer heutigen stehend, als sie sich noch mehr auf damals noch lebendige historische Reminiscenzen des ganzen Volkes stütze. Wir glauben nicht, daß der größeren Volksmasse der Piketischen Zweige, welchen die Namen Pietl und Cruithnigh nur von außen her gegeben wurden, diese Namen sehr bekannt wurden; wenigstens in den eigenen Gebrauch gingen sie sicher nie über. Deswegen finden wir es auch nicht sehr auffallend, wenn selbst bei den Cruithne-tuath, die wahrscheinlich diesen Namen nur von den Irischen Chronisten erhielten, derselbe noch jetzt für alte Denkmäler gebraucht wird (s. o.), wenn wirklich jene Gruinnich = Cruithnigh sind. Da gerade das Alterthum jener Denkmäler einen Gegensatz zur Gegenwart auch durch den Namen zeigen mußte; so konnte immer noch schließlicher ein früher irgendwo für die Vorfahren

des Volkes selbst gebräuchter Name gewählt werden, als ein ganz fremder. Ueberdas konnte auf den Inseln jener Name gerade von den eingewanderten Iren ausgehen, die das von ihnen immer Cruithnaigh genannte Volk hier vorfanden und darum die von ihnen errichteten Bantenn nach dessen Namen benannten; wie wir denn auch in den ehemaligen Spikenn-Ländern in der Benennung jener Denkmale und Trümmer nach den Pikten einen wirklichen nationalen Gegensatz finden, da deren spätere Bewohner, wenn auch mit den alten gemischt, doch nicht mehr Pikten, sondern ein Mischlingsvolk sind, in dem das Germanische Element durchaus prävalirt und dessen Reliktfche Bestandtheile selbst bei Weitem nicht alle Piktisch, sondern auch Skotisch und Nord-Britonisch sind.

Eine ächt Pikische Erinnerung finden wir bei den Hochländern in der Verehrung St. Columbas als ihres National-Apostels, der bekanntlich 565 die Enniskerry-Kirche bei den Pikten begründete, nachdem Ninianus bereits 414 die Spikenn zum Christenthum bekehrt hatte; cf. Sk. I. p. 182. 187.

Außerdem ist von großer Wichtigkeit die Weise, in der die Hochländer die Niederländer betrachteten, nämlich als Fremde (Gall; ihr Land Galldacht im Gegensatz zu Gael-dacht = Hoch-Schottland), auf deren Gebiet sie ein uraltes Recht haben. Vgl. die ausdrückliche Angabe eines kundigen Brieffstellers von ungefähr a. 1730 (bei Sk. I. p. 157.): „This last (das vermeintliche Plünderungsrecht der Hochländer gegen die Niederlande) arise's from a tradition that the Lowlands in old times were the possessions of their ancestors.“ In beiden Punkten sehen wir nicht sowohl die Erinnerung an ihre = Skotische vormalige Herrschaft, als die an ihre, d. h. der nördlichen + südlichen Pikten als eines Volkes uralten Besitz des Landes vor dem Eindringen der Gall = fremden Völker.

175. Einen eigenthümlichen Grund für die Abstammung der Hochländer aus Irland suchen die Trans. of the Ir. Ac. 1830. Bd. XVI, 1. p. 59. geltend zu machen: nämlich das bekannte Hochländische Mac (= Sohn): Ir. O (= Hua = Familie, Clan), wodurch bezeugt wurde, „that the heads of the emigrated families were always recognised to be in the

mother-country Ireland«, was wir aber zu weit hergeholt glauben. Es fragt sich überdies: seit wann die Bezeichnung durch Mac in den Hochlanden üblich ist. Vielleicht unterschieden sich schon früh die Pikten von ihren Ir. Brüdern durch den Gebrauch dieses Wortes; doch kommt er auch bisweilen in Irland vor.

Von ferne gesehen, könnte das Clans-Wesen in den Hochlanden auf ein minderzähliges Eroberer-Volk hindeuten, zumal da der Name der Clansglieder Sgalag, Scallag, wie das etymologisch entsprechende Abd. *scalco*, *scalho* Diener bedeutet; in der That geben Armstrong und Macfarlane nur diese beschränkte Bedeutung. — Aber das Feudal-System, das eigentlich nur eine solche Folgerung begünstigt, ist, wie wir oben sahen, erst seit David I. einheimisch geworden und behielt auch immer den alten Clans-Charakter bei, und dieser ist der patriarchalische; weitere Erörterungen hierüber gehören nicht hierher; cf. n. A. Sk. I. p. 152 ff. Auch sind jene Sgalags durchaus nicht = Sklaven; und diese beschränkt Skene I. p. 172. nur auf die Niederlande. Der Hochländische Stände-Unterschied scheint noch derselbe zu sein, wie zu Adomnanns Zeit, der (II, 24. 33. f. Sk. I. p. 40. *) Nobiles und Plebeji unterscheidet; diese nobiles sind wol = duces bei Tac. Agr. (f. Sk. I. c.).

Dagegen zeigen sich in früherer Zeit einige widersprechende Erscheinungen in der Verfassung, die unsre Abstammungsfrage mehr verwickeln und für die unsre obigen historischen Skizzen nachzusehn sind. Nämlich Skene I. p. 81. zeigt, daß die Erbfolge der Hochländischen Maormors für die männliche Linie galt, was einen Grund gegen die Gleichung mit den Pikten geben kann, wenn wir Bedas Angabe der weiblichen Erbfolge auf dieß ganze Volk beziehen. Aber

*) II. c. 3. (in Boll. Jan. 2.) kommt ein Britannisch-Piktischer plebejus vor; II, 4. aber ein homo plebejus de Scotia (= Irland) transannigans (nach Jona); der indeß vielleicht ein Irischer Cruithne war. Uebrigens ist dort plebs in verschiedener Bedeutung gebraucht, cf. II, 4. „in plebe generis Loern!“ anders als in „Pictorum plebe“, womit das Piktische Volk im Allgemeinen gemeint ist; ib. II. c. 2. nennt Adomnannus „quemdam de nobili Pictorum generis, Tarsinum nomine.“ (cf. Taranis etc.)

a) könnten die Pikten im Laufe der Zeit bei den großen Umgestaltungen in Schottland von jenem alten Principe abgegangen sein,

b) ist wahrscheinlich Bedas Angabe nur auf die Pikten zu beziehen, da er die nördlichen zwar nennt, vermutlich aber nicht genauer kennt, ebenso, wie alle früheren Geschichtsschreiber. Dagegen scheint indessen zu sprechen (die Details s. o.):

α) daß gerade die Pikten in ihren späteren Kriegen mit den Pikten männliche Erbsfolge wollten; und

β) daß gerade die Pikten auf der weiblichen bestanden.

Aber ad β): Wenn dieses von Skene nicht hinlänglich belegte Factum auch richtig steht; so lag der Gegensatz zu den Pikten so sehr im Interesse der Pikten, daß sie von ihrer eigenen Einrichtung abzugehen geneigt wurden; um so mehr, da in damaliger Zeit ihre Politik sehr eigennützig und listig erscheint, namentlich, wo sie durch Eifersucht gegen ihre südlichen Brüder motiviert wird — eine bekannte historische Erscheinung.

176. Ad α, gerade die alte Geltung weiblicher Erbsfolge bei den Pikten wurde vielleicht von den Pikten benutzt und gewann durch ihr altes Ansehen im Piktischen Volke die Oberhand.

Daß zu anderer Zeit die Pikten die weibliche Erbsfolge wahrten, zeigt sich bei M. Ecanmor's Nachfolge.

Die Untersuchung über die Alternative der Abstammung der Hochländer von den Pikten oder den Skoten, die ohnehin für die Genealogie in weiterem Sinne keine große Bedeutung hat, da beide Völker gewis Einem Kelten-Aste angehören, würde noch mehr an Gewichte verlieren, wenn eine stärkere Gleichung der Skoten mit den Pikten uns wahrscheinlich würde; worüber nachher bei den Skoten. Darnach bleibt der Frage indessen, abgesehen von dem genealogischen, doch ein bedeutendes geschichtliches Gewicht, da es sich fragt, ob die Skoten bei ihrem Heraustrreten aus Dalriada, ihrem ersten Wohnsitz in Nord-Britannien, sich süd- oder nordwärts zogen.

Wir wenden uns nun noch einmal zu den Pikten im Allgemeinen zurück, zu der aufgeschobenen Frage über ihre ursprünglichste Abstammung. Es sind vorzüglich drei Volksstämme — der Verwechslung mit den Basceln nicht zu gedenken —, welchen wechselnd die Pikten zugezählt wurden und werden: der Germanische und die beiden Keltischen Hauptäste. Dieses Schwanken wurde durch den fast gänzlichen Mangel der wichtigsten Abstammungs-Zeugnisse, der sprachlichen nämlich aus alter Piktentzeit, begünstigt; da selbst die Hauptstelle bei Beda aus einer Verwechslung entsprang.

Beda hist. eccl. I, 1. III, 6. gibt ausdrücklich die Sprache der Pikten als verschieden von der der Britonen, Skoten und Sachsen an; und nach Gallfr. IV, 17. (v. 133.) und Ford. I, 31. (v. 119.) wurde durch die Skoten mit dem Volke auch dessen Sprache zerklüftet. Higden (v. 172.) hält Piktische Mischung in der Hoch-Schottischen Sprache möglich. Daß, wie gewöhnlich in früherer Zeit, der Unterschied von bloßen Dialekten zu stark aufgefaßt wurde, um so mehr, da Beda offenbar der Piktischen Sprache nicht kundig war und sie mit der Nord-Britonischen verwechselte, ist hier gewiß, sobald Skoten und Pikten als Gaddelen dargestellt werden. Daß jene Zerklüftung nur für die Pikten und selbst für diese nur modificirt gelten kann, wurde uns höchst wahrscheinlich; bei Galloway erwähnten wir das mögliche noch heutige Bestehn eines Piktischen Sprachrestes. — Ein stärkerer Unterschied zwischen der Irischen und Piktischen Sprache wird dadurch wahrscheinlich, daß S. Columba durch einen interpreten den Gentiles = Pikten predigt; mit Unrecht hat, wie es scheint, Skene diesen Umstand anders zu deuten gesucht; vgl. den Rec. in Ed. Rev. V. 66. p. 435, der aber auch seiner Seite zu weit geht und Un-Keltische Sprache der Pikten daraus folgert.

Die spärlichen sprachlichen Reste der Pikten als Solcher lassen sich in drei Classen theilen: 1) Wörter und bedeutende Namen, welche ausdrücklich als Piktisch aufbewahrt sind. 2) Eigennamen Piktischer Könige. 3) Ortsnamen in den wahrscheinlich von Pikten bewohnten Gebieten.

Für 1) verweisen wir auf Spr. Doc. I, 26. 209. Aub. A. 7. 16 — 20.; und auf einige Notizen u. bei ASC. In Lit.

Gaz. 1838. Aug. p. 521. werden sogar acht Dist. Wff. ver-
muthet. Dieß wäre von vielfacher Wichtigkeit, auch da der
Mangel der Ir. Schriftstücken bei den Hoch-Schotten (bis jetzt)
zu den Zeugnissen gegen ihre Ir. Abstammung gerechnet wer-
den kann.

177. 2) Die Listen der Könige sind nachzusehn bei I. Fordun
(IV, 10. 12.). II. Winton, Chronicle (um 1410). III. Von
Brudi an bei Lynch, Cambrensis everans, aus einer alten
Irischen Uebersetzung von Neunius. IV. Registrum S. Andreae
(1251); daraus von Junes gegeben. V. Chron. Regum Pic-
torum, auch von Junes herausgegeben (s. Pink. I. p. 242.).
Diese Namen sind so unlängbar Gadhelisch (cf. u. A. M'Ph.
crit. diss. p. 55—6.), daß nur verwegene Hypothese sie aus
dem Skandinavischen erklären kann, wenigstens in der Art,
wie Pink. I. p. 284., der auch die entschieden alt-Keltischen
Namen, wie Vergobretus und dgl. mit Skandinavischen,
Deutschen, ja gar Persischen vergleicht. Eher lassen sich schon
die Vergleichenngen bei Murray Observ. on the hist. et langu.
of the Pehls in Arch. Scot. II. p. 139 ff. hören. Wir wollen
auch überhaupt nicht die Verwandtschaft Keltischer Namen mit
Germanischen leugnen, nur deren Identität.

Erklärungen jener Namen aus dem Cymrischen, wie bei
Chalmers I. p. 206—7., sind weniger zu verwundern, da
Volkstamm und Sprache nahe verwandt ist. — Hierhin setzen
wir auch einige erhaltene Kaledonische Namen, wie: 'Apyer-
ronóEog Dio. Casa. f. v., cf. Corr. 15.; wenn die erste Hälfte
dem Lat. *argentum* entspricht, so stehn die rhinischen Formen
Cy. ariant, Corn. arghans etc. (arghon = treasury), Brz.
archant etc. näher, als Gdh. airgiad; wäre das Wort zugleich
aus dem Lat. entlehnt, woran wir übrigens zweifeln, so hat
das Gdh. ohne Zweifel den Nasal erst später ausgeworfen.
Ferner: Arviragus Juv. IV, 126. ist Gdh. oder Cy. gewan-
delte Form des in der Hist. Br. vorkommenden Armiragus;
Calgacus (Galgacus) Tac. erwähnten wir bei Galloway.

3) Ueber die Ortsnamen in den Schottischen Niederlanden
wurde oben berichtet. Sk. I, 74—6. sucht nachzuweisen, daß
auch die Cymrischen daselbst zugleich Gadhelisch sind, scheint
uns aber etwas zu weit zu gehn; bei der bedeutenden Aus-

bedeutung des Cymrischen Namens daselbst sind die Spuren seiner Sprache kein Wunder. In den Hochlanden sind die Ortsnamen fast ohne Ausnahme Gathelisch. Ueber Aber: Iubhear s. Spr. Doc. I, 26.; Abernethy, nach Camden der Pisten Hauptstadt, hieß nach H. Boëthius (i. Holl. Fbr. 1. p. 108.) früher Otholinia. Wenn bei „laverin qui fuit Aberlin“ wirklich Cy. und Gdh. Benennungen wechselten, so mag dieß durch das spätere Eindringen Skotischer + Piktischer Macht und Sprache in Briton. Gebiet geschehen sein.

Wir stellen nun die Gründe für jene drei genealogischen Hypothesen zusammen, zum Theile auf Früheres verweisend.

I. Unter Andern nehmen Pol. Vergilius (s. o. nebst den Uebrigen über Seythiae), Usber, Eloyd, Stillingfleet, (es. Cambro-Briton II. p. 321.), Pinkerton, Finn Magonssen (Diff. üb. die Pisten und ihren Ursprung in den Mem. der Skand. Lit. Ges. f. CBriton III. p. 400.) die Pisten als Germanische Skandinavier.

Den Haupt-Anlaß zur Germanischen Ableitung mag die Stelle bei Tac. Agr. XI. (s. o.) gegeben haben. Der Ausdruck *anxeverant* könnte auf bereits vorgefundene Volksagen deuten; doch zengen die ausdrücklichen Worte *ex eo argumenta* für eine Privat-Folgerung Tacitus's oder Agricola's aus dem *„habitus corporum“*, cf. uns. Fr. über die Siluren. Daß Tacitus die blonden Kaledonier nicht mit andern blonden Kelten vergleicht, kann seinen Grund in stärkerer Blondheit der Kaledonier haben; oder darin, daß Tacitus mit den Germanen genauer bekannt war und seine Forschungen, deshalb auch hier seine Aufmerksamkeit, hauptsächlich auf sie gerichtet hatte.

Daran konnte sich nun weiter die Folgerung knüpfen: daß die Pisten aus Skythien oder aus Skandinavien eingewandert seien. Letztere Ableitung finden wir z. B. bei Nenn. V. durch den Weg über die Orkaden angedeutet; über den ähnlichen Weg in der gemischten Nachricht der Triaden s. o.; nach Barry p. 81. giengen sie von Skandinavien westwärts auf die Hebuden und verbreiteten sich von da nach Schottland. Weiteres s. sogleich u.; und mehrere Citate über die Einwanderung der Pisten aus Skandinavien bei Subm Gesch. v. Dänemark Dtsche Uebers. I. p. 299. Wenn aber auch diese

Behauptung festgestellt wäre, so wäre damit ihre Deutschesheit noch keineswegs erwiesen; sondern die Einwanderung müßte vielmehr in eine Zeit hinaufgeschoben werden, in welcher die Chersonesus Cimbrica und der größte Theil von Deutschland noch von Kelten bewohnt war (s. C. II. 2. a. 1.). Indessen trennt Pink. I, 205. Scandinavien von Jütland und Dänemark überhaupt und nimmt an: die Vikten hätten 200 Jahre nach ihrer Einwanderung in Schottland Dänemark eingenommen und deshalb auch eher die Eymiren aus Schottland vertrieben, als aus Dänemark, wo Tacitus noch ihre Reste fand. Auf die entgegengesetzte Wahrscheinlichkeit des Bevölkerungsganges der Britannischen Inseln gebn wir hier noch nicht weiter ein. Pink. I. prf. p. LIII. sagt weiter: daß die Norweger die Gegend, aus der die Vikten vermuthlich nach Schottland einwanderten, Pika nennen, und vergleicht den angeblichen Jütland. Namen Pik = Vikte. Dagegen — wir wollen nicht ermüden, ihm noch weiter zu folgen — sagt er I, 173.: „In Norway, the real ancient name seems to have been Pihtar, as we find it in the Sax. Chr.; but afterward Vihtar. — Torfäus informs us, that the whole of that country in the south of Norway — cf. p. 194., wo er dazu der Vikten Kommen von „aanthan of Scitthian“ im Chr. Sax. stellt = . . . was anciently called Vika and its Islands the Vikr-Isles (s. darüber o.). — In der Edda vergleicht er „Vitr-Gut, the grandson, and Pitta, the great grandson of Odin.“ p. 179—80. erwähnt er Vikia in Ostgothland und Estland und Rudbeß's Worte; *Nostri infimam plebem Paik et pueros servulosque Paikar appellant*; indem er hierzu den Vikten-Namen hält, denkt er wol nicht an die Beziehung dieser Ausdrücke zu Finnischer Sprache und Urvölkerung, die später Nask hervorgehoben hat. So kommt er bis zu den Viten = Vidivariern! vgl. auch ib. p. 366. Ueber seine Verwechslung der Germanischen, später in Schottland eingedrungenen Elemente mit alt-Viktischen s. uns. Fr. (auch Hume in der 1. Ausg. nach Arch. Scot. I. p. 408., so wie ib. p. 168. an Enquiry etc.). Pinkerton's weitere Gründe für der Vikten Deutschesheit s. nachher.

Daß Ausstreiten der Vikten als weiberloser Seeräuber stimmt

wol zu den Wisinger-Zügen, aber auch zu allen Zügen der Art, z. B. denen der Sachsen, mit denen sie Eecard. orig. Germ. p. 68., auf die o. exc. Stelle bei Claud. in IV. cons. Hon. sonderbarer Weise gestüpft, identificirt. Weniger mögen wir die Flucht der Picten-Reste ad Norguigenses bei Ford. IV, 8. auf Stammverwandtschaft beziehen; wenn auch wirklich, was durch die Nebenstellung der Angli mehr als zweifelhaft ist, Norwegen gemeint wäre; so fanden wir dieses schon früher einmal als Asyl der Britonen; und gesetzt, die Picten wären einst aus Scandinavien gekommen; so läß doch die Erinnerung an das alte Vaterland zu ferne, um es als Zufluchtsort zu wählen; um so mehr, da sie wahrscheinlich durch den feindlichen Andrang andrer Völker, sei es Germanischer, oder auch Cymrischer, dorthin verdrängt sein mußten.

Das ist wol möglich, daß die Picten lange vor Ankunft der Sachsen in mancherlei freundlichen und feindlichen Berührungen mit den Scandinaviern standen; cf. Galsfr. VI, 1. 3. 7. — Alor. Beverl. IV, p. 43. (bei Suhm l. c. I, p. 299.).

Ueber die sehr mögliche Verwechslung der Moravil mit später eingewanderten Scandinaviern ist o. nachzulesen; so wie über die angeblich dort einheimische Sage.

Pluk. I. p. XII. vergleicht die Pictischen Denkmäler mit den Angel-Sächsischen und Scandinavischen — von denen sie Echalmerß sehr unterscheidet (s. o. 110.) — und unterscheidet sie durch das Kreuz; da die einfallenden Dänen noch Heiden waren. Es fragt sich aber dabei, selbst wenn diese Denkmäler wirklich Pictisch sind: aus welcher Zeit sie stammen.

Auch die Kaledonischen Waffen vergleicht Pluk. I. p. 186. mit den Deutschen.

Desters wird für die Picten, so wie für die sicher Germanischen Einwanderer Schottlands und der nahen Inseln der Name Gotthen gebraucht; s. o. die Stellen aus Girald. et Eul. Brit. und lingua Gothica für das Rorke der Orkaden bei Polyd. Vergil. ed. Thys. p. 14. Cf. auch n. über die Verwechslung der Skoten und Gotthen.

Eine eigne Behauptung stellt Avent. ann. Boior. p. 171. (s. Ledw. Ant. p. 12.) auf: »Scoti pars Saxonum, alia Saxonum manus, Picti cognominati.« Vielleicht veranlaßt ihn

dazu die Stelle bei Claudianus »moderant — Thule« (f. v. 116.), aus der auch Eec. orig. Germ. p. 68. die Identität der Pikten und Sachsen zu erweisen glaubt.

Ein großes Hindernis für die Gleichung der Pikten mit den Germanen bleibt immer die unseugbar in einem großen Theile der Piktentränder vormalig und jetzt herrschende Gaddelische Sprache, die nun freilich, wenigstens in dem Hochlande, Pink. II. p. 160. aus der Verreibung der Skoten von den Inseln nach Schottland durch die Norweger zu erklären sucht, wo dann die ungebildete und schriftlose Piktische Sprache leicht gemichen sei; namentlich sei (I. p. 346 ff.) in Argosß und auf den Hebriden die Piktische = Deutsche Sprache in der Gaddelischen untergegangen; an andern Orten sei (I. p. XII.) die Gaddelisch-Skotische Sprache erst durch Kenneth's Eroberung herrschend geworden. Daß in der Hoch-Schottisch-Gaddelischen Sprache — wie Pink. II. p. 142. sagt — mehr „Gothische“ Wörter sind, als in der verwandten Irischen, ist durch die geschichtlichen Verhältnisse sehr begreiflich.

Schlüssig stellen wir noch Pinkerton's (I. p. 159 ff.) Gründe für die Deutscheit der Pikten zusammen, für die Entgegnung größtentheils auf das Vorige verweisend.

- 1) Blondheit bei Tacitus. 2) 3) Eumenius nennt sie der Britonen Feinde, so auch Ammian nebst den Sachsen und andern fremden Nationen (! doch auch nebst den gewis Keltischen Skoten). 4) Gildas scheidet die ab aqullone Pictos von den Britonen. 5) Adomnanus erwähnt, daß Columba per interpretatorem mit den Pikten verkehrte, während der Britone Patricius ohne Dolmetscher mit den Iren. Zugleich nennt er die Pikten gentiles barbari. Aber letzteren Namen konnte Ad. als christlicher Ire wol gebrauchen. Was den Ausdruck interpretator betrifft, so bedeutet er häufig in den Belehrungs-
170. geschichten den Wiederholer und weiteren populären Ausleger des Original-Vortrages. Außerdem bemerkt Skene I, 72.: »Although Columba is very frequently mentioned as conversing with the Picts, there are but two occasions on which any such expression is used — II, 33. 12. — and in both passages the expression of Adomnan is exactly the same, viz.: »Verbo Dei per interpretatorem recepto.« Skene be-

zieht nun diesen Int. auf Columba selbst als Ausleger des zumal Lateinisch geschriebenen »Verbum Dei.« — Was Patricius betrifft, so ist hinlänglich bekannt, auf welche Weise die Irische Sprache seine zweite Muttersprache ward. Und woraus will denn P. schließen, daß die Piktsche Sprache nun gerade Deutsch war? Schon die Dialekt- Verschiedenheit von der Irisch- Gadhelischen konnte einen wirklichen Vermittler ähnlich machen. 6) Beda läßt die Pikten aus Scythia = Skandinavien kommen und 7) Rennius und Samuel von den Orkaden. 8) Daß Chr. Sax. und alle Autoren von England, Wales, Schottland und Irland vor Camden leiten sie von Skandinavien und der Orkaden her. Sehr begreiflich durch 6) und 7). — 9) Girald. Camb. nennt sie gentem Gothicam und Galf. »says expressly, that the Picts came from Scythia to the north of Britain and so downward. 10) Allgemein sind die Pikten von allen übrigen Völkern geschieden. So? z. B. von den Skoten nicht immer; und überhaupt natürlich, so lange ihr Name dauerte, wie jedes einen besonderen Namen führende Volk. Und sind sie nicht noch mehr von den Germanischen, als von den übrigen Keltischen Völkern geschieden? 11) Pikt Houses sind nicht in Wales, noch in Irland, wiewol auf den Orkaden und einige in Skandinavien. — Wie sollten sie denn nach Wales kommen? In Irland sind sie schon deswegen nicht unter diesem Namen, weil das Volk nicht unter ihm dort bekannt war. — 12) Da die Skoten den Westen Schottlands inne hatten (?), so waren die Pikten zuletzt die Bewohner der übrigen Theile, die noch heute mit ihrer alten Sprache den Gegensatz zu den Hochländern bieten.

II. Beharren wir nun auch auf dem Keltenthume der Pikten, so ist immer noch die Alternative zwischen Eymren und Gadhelen übrig, wozu zunächst etwa bei Ford. I, 35. die Scheidung der Skoten und Pikten als *diversae nationes* benützt werden könnte. Betham und Moore haben nicht bloß (s. bei den Britonen) die Wallisischen Eymren, und mit ihnen die Kimbern aus der *Chersonesus Cimbrica* etc., sondern auch in fälscher Consequenz die Breiziz trotz ihres Namens und ihrer Geschichte für Pikten erklärt. Daß Pinkerton Eymren

und Picten, doch völlig unterschieden, aus Chersonesus Cimbrica kommen läßt, haben wir gesehen.

180. Für jene Gleichung (mit den Eymren) ließe sich vielleicht für's Erste anführen: daß der vorher, wenigstens in dieser Ausdehnung und Geltung unbekannte Name Cumbri und dgl. ungefähr in derselben Zeit an der Stelle des Britonen-Namens erscheint, wo auch der Picten-Name zu verschwinden anfängt. Aber wir finden Cumbria immer noch getrennt genug von dem Eymrischen Reiche; und sowol die unleugbar Eymrischen Triaden behaupten den Gegensatz der Eymren gegen Kaledonier und spätern Picten, wie auch Gilda und Nennius (s. c. XXVII. Bezeichnung der Skoten und Picten als *gentium barbarorum*), so wie bei allen folgenden Autoren (besonders stark durch die von den Britonen verweigerten Ehebündnisse) den gleichen der Britonen. Wiefern sich diese Säge möglicher, aber nicht wahrscheinlicher Weise durchkreuzen, ergibt sich z. L. Und wohin kamen die Britonen, die doch noch nicht einmal so zernichtet verschwinden, als dem Scheine nach die Picten, zumal die Eymren, die denn doch auch bei jener Gleichung vorzugsweise zur Rede kommen müssen? Oder wollen wir die Britonen ins Gesammte mit den Picten als Eymrische Urvölker Britanniens und keine andere Gadhelen daselbst annehmen, als die aus Irland eingewanderten Skoten, demnach = Hochländer? Und wenn wir letztere Gleichung, gegen alle unsre bisherigen Verhandlungen annehmen wollen: woher kamen noch früher jene Gadhelen nach Irland — nicht aus Britannien? Und immer noch eber ginge die allgemeine Gleichung der Britonen, Eymren und Picten an, als die der besonderen Picten genannten, Völkerschaft mit den Eymren in Wales, als Nicht-Britonen, wie Betham meint; da wir der hinlänglich begründeten Zurückziehung der Britonen aus Lloegr (England), so wie später aus ihren nördlichen Gebieten nach Wales unseres Wissens nicht Mehr entgegenzusetzen hätten, als die unbestimmte Angabe der Flucht einer kümmerlichen Picten-Partie ad Anglos, noch nicht einmal nach Wales. Denn wollten wir die N-Britonen als eigentliche Picten nehmen, so zogen sich ihre Reste nach Wales zu schon dort vorhandenen Brüdern; daß sich der Eymrisch schreibende Myrddin Kaledonier nennt,

erklärten wir, wie Albania für Britonenland, aus Annahme des Landes-, nicht des Volkes-Namens. — Weniger wollen wir die alte Bildung und Literatur der Eymren gegenüber der Rohheit der Pikten geltend machen, da ihre Fixirung durch Schrift vielleicht erst später eintrat, und die Wildheit der Pikten gerade noch nicht gegen eine, besonders poetische, Bildung in dem dem Fremden verborgenen Volksleben absprechen läßt, wie denn unter den Iren und Hochländern Beides zusammen bestand — der Menschenfresserei + Literatur der Battaks nicht zu gedenken.

Jene allgemeine Gleichung der Britonen und Pikten unterstützt Camden I. p. LXVIII. sowol durch etymologische Conciliirung der Namen Brito und Pictus, als durch Ey. von Farben hergenommenen Eigennamen, wie Gwyn, Du, Goch, Llwyd; wofür sich aber Beispiele genug unter allen Völkern darbieten. Auch Chalmers I, 192. hält Pikten = Kaledonier = Abkömmlinge der Keltischen Aboriginer, welche gleichen Stammes mit den Süd-Britten waren. Auch Innes (*Essay on the ant. inh. of Scotland* 1729.) nimmt die Pikten als Eymrischen Stammes; Llwyd scheint zwischen diesem und Germanischem zu schwanken. — Cf. auch o. 110. über Brinnach: Broinech.

Wie wenig die sprachlichen Zeugnisse für Ey. Abstammung der Pikten geltend gemacht werden können, haben wir oben gesehen. Wollen wir einzelne, vermutlich nur scheinbare, Correspondenzen aufgreifen; so ist die Masse der Gegenzeugnisse zu groß. Nehmen wir z. B. das V in dem Königsnamen Vergust = Feargus als Ey. Aussprache eines Skotisch-Gad. 181. belischen Namens; so könnte man sich das Vergnügen machen, zu schließen: der Eymrisch-Piktische Volksstamm habe nach seiner Weise seiner aus Skotischer, weiblicher Erbfolge entsprungenen Herrscher Skotische Namen ausgesprochen. Nun würde es sich aber fragen: ob Vergust, wenn nicht fehlerhafte Variante, nicht vielmehr eine reinere alt-Gadbelische = Piktische Lautstufe zeigte, als die neuere ist, deren f dem v der urverwandten Sprachen entspricht (Ey. f. ist nur graphisch für v, dem sonst im Anlante gewöhnlich gw entspricht). Wir bemerken bei dieser Gelegenheit, daß die in Aberdeen und Buchan

(f. Qu. Rev. V. 41. p. 144.) übliche Aussprache des Engl. wh als f vielleicht Piktisch-Gdh. Nachwirkung sein könnte.

Das Britonische Mönche — wie nach Beda I, 10. Rynias und, vermutlich auch Palladius — die Bekehrer der Pikten waren, läßt sich nicht urgiren; da anderer Seits auch Skoten in dieser Function vorkommen — Columba f. c.; auch Palladius nach Ford. p. 625. —; und überhaupt mußten ja die meisten Heiden bis heute zuerst von Fremden bekehrt werden, die ihre Sprachen lernten, wie wir schon o. bemerkten.

Thwyd's schon bei Britonen erwähnte Behauptung: daß auch im nordöstlichen Schottlande, wo immer nur Pikten und Skandinavier hausten, sich Ev. Namens finden, bedarf noch sehr der Bestätigung. Doch f. c. über Ev. Spuren an der Ostküste Schottlands bei den Britonen und Chlm. I. p. 307. (o. 150.)

Die öfters vorkommende Apposition der Pikten als Britannier hat hier auch keine Stimme, da sie offenbar nur auf das Land geht. Cf. Ev. Brithwyr, das wir als spätere Uebersetzung aus Picti nach der Lat. Ved. dieses Namens erklärten. Brython, Brythonig falsch, nach Owen bei Chlm. I. p. 204.; vielmehr dort und bei Evans Brythoneg = Cymraeg; Afl. Bryttas Peohtas nach Jansen; auch unsere obigen Excerpte aus Tacitus und Dion und eine etwas räthselhafte Völkeraufzählung bei Auenrin. Bei Herodianos III, 7. 14. heißen Severus's Gegner, unter denen allerdings vorzugsweise die Pikten zu verstehen sind, im Allgemeinen Bperravol. Wenn in Dalrymple's Annalen (f. Pink. I. p. 80.) im J. 1304 the law of the Scots and Brets genannt ist; so sind mit Ersteren die Skoten + Pikten gemeint, mit Letzteren aber nur wirkliche Britonen, ins Besondere nördliche (f. bei diesen). Ebenso zeugt die in Elydesdale wechselnde Benennung alter Denkmäler nach Pechts und Brets (f. Pink. I. c.) keineswegs für deren Identität; sondern für die in den Namen fortwirkende Erinnerung an beide Völker, gerade in dieser Gegend am Begreiflichsten; doch mögen wir die entfernt mögliche Beziehung von Brets: Brithwyr = Pikten nicht unberührt lassen. Ueber den möglicher Weise auf die Pikten zu deutenden Ausdruck antiqui Britones f. bei den Britonen; so wie über Albanactus's Verhältnis

zu den Britonen; vgl. auch im Allg. die Ausdehnung des Britannischen Namens auf Irland und seine Bewohner. Ueber die Ausdehnung Cymrischer Sprache in Schottland überhaupt s. o. über Britonen.

III. Daß wir die Pikten als Gadhelen anerkennen, hat sich hinlänglich im Vorigen ergeben; bei dem Ueberblicke der Kelten-Wanderungen läßt sich dieser Satz weiter verfolgen.

Wir beziehen uns hier auf die Gleichung der Gadhelisch redenden und sich also nennenden Schottischen Hochländer mit den alten Pikten, bei denen wir auch bereits den Gebrauch des Gadhelen-Namens und dieser Sprache nachzuweisen suchten. Vgl. namentlich o. 176 ff. über Bedas Angaben ic. Wie stark der Unterschied der älteren Piktischen Sprache von der Irischen gewesen sei, könnte durch die Dauer der Trennung von den nach Irland meist übergewanderten alten Albionen etwas näher vermutet werden. In Irland selbst ist der Dialekt-Unterschied nicht unbedeutend, und gewis mit der Zeit gewachsen; wie sich denn die Sprache im Ganzen dort im Laufe der Zeit sehr verändert hat cf. u. A. O'Connor Prol. II. p. 74—5. Chlm. III. p. 402. gibt nach Grant: »It is still true, that the Gaelic, at present spoken, by a considerable portion of the population of Ireland, is not very intelligible to the Gaels of Scotland, nor even to a part of Ireland, where, according to all probability, the ancient language of the Gaels is spoken in the greatest purity. There are many Mss. of considerable antiquity, written in the modern tongue, called Irish, and which the Scots, most versed in the present Gaelic, are absolute incapable of understanding. Nor are those Mss. better understood by the learned Gaels of Ireland, who, however, speak with great purity, the Gaelic of the bible version, the work of the pious bishop Bede.« In Connaught, am Fernsten von England, werde das beste Gaelisch gesprochen und dieß sei den Schott. Gaelen ganz verständlich. — Reid Bibl. Scotto-Celtica (Glasg. 1832) nimmt 2 Gdh. Hauptdialekte an, den westlichen in Argyle als den dem Irischen näheren — nach seiner Meinung auch antiker — ; hier läßt auch die Geschichte am Meisten Skoto-Irisches vermuthen. In Arch. Scot. I. p. 489. wird ein Unterschied

182. zwischen Piktischem und Gelsischem vermischt, wie zwischen »Erse of Arran : of Ulst.« Das richtigste Maß des Unterschiedes, natürlich durch die Zeit modificirt, mag das Verhältniß des Hoch-Schottischen zu den Irischen Dialekten zeigen. Auch eine ältere und stärkere Scheidung deutet die Verschiedenheit der Accentuirung — wie zwischen den Pelasgischen, Slavischen etc. Völkern — cf. Smith Sean Dana p. 326: »At present the Irish accent those words in the end, which we accent in the beginning.« Größere Antiquität ist bald der Irischen, bald der Hoch-Schott. Sprache vindicirt worden. Wir schließen uns an Bopp (in seiner neuerdings herausgegebenen Vergleichung der Kelt. Sprachen mit den urverwandten) an, welcher das Hoch-Schottische bedeutend mehr decompouirt findet, als das Irische, mit einzelnen Ausnahmen, wo jenes das Ältere erhalten hat. Jene Decomposition mag wohl durch die frühere und spätere Einwirkung anderer Dialekte und Sprachen auf die Albanisch-Gadhelische entstanden sein. Auch ist nicht zu vergessen, daß die Ir. Sprache das allgemeine Sprachen-Schicksal theilend, auf ähnlichem Wege der Destruction begriffen ist. — Eine theilweise Sittenverschiedenheit zwischen Skoten und Pikten nimmt Gild. XV. an:

Der gemeinschaftliche Ursprung der Pikten und der Skoten in Schottland und Irland ist auch durch die Verbindung ihrer fabelhaften Genealogien bei den Chronisten anerkannt; vgl. unsre obigen (122. 155.) Excerpte aus dem Buche von Ballymote und dem Chronicon Pictorum, cf. auch Galsfr. IV, 17. im Vergleiche mit Ford. IV, 9. f. v. 121.; Mann. II, 2. S. 95. und unten über die Skoten.

Ebenso zeugen auch die beständigen theils sagenhaften, theils klar historischen politischen und socialen Bündnisse der Pikten, und Skoten und Iren überhaupt im Gegensatz zu den Britonen, die durch die Zerwürfnisse nicht aufgewogen werden, für ihre gleiche Abstammung; dazu die immer zwischen Irland und dem Piktischen Schottlande wechselnden Wanderungen.

Ueber die physischen Correspondenzen s. das Obige.

Auf die Möglichkeit eines engeren Verhältnisses der Pikten zu den Skoten kommen wir alsbald bei diesen.

Daß demungeachtet auch der Volks- oder Zweiges-Unters-

schied hervortritt, haben wir schon bei der Sprache anerkannt. Wir verweisen dabei noch auf die vielleicht von Iren und Skoten ausgehende Bezeichnung der beiden Piktischen Galloways als fremder Länder; die Irischen Namen Innis-Gal (Hebuden) und Gall-Gaedhil mögen nicht sowol auf die Piktische Volks-Unterscheidung, als auf die Norweger oder auch die Seeräuber überhaupt gehn; s. das Obige. — M'Kenzie (s. sp. II.), der die ursprüngliche Einheit der Hochländer mit den Iren annimmt, hebt doch ihren großen Unterschied zu seiner Zeit hervor (p. 110).

Freundliche und feindliche Verührungen zwischen den beiden großen Britanniden mußten von frühesten Zeiten an Statt finden; besonders freilich leptere. Die Einfälle und Einwanderungen aus der größeren Insel in Irland berichten wir dort, und verhandeln hier die wichtigsten von Irland aus nach Britannien gegangenen.

Keine dauernden Folgen hatten einzelne Raub- und Hülfszüge der früheren und späteren Zeiten, wie z. B. Crimthau's Hülfszug zu den Piktten gegen die Römer (Moore I, 123.); ein Ir. Zug nach Inis-huna, womit man die Irland gegenüber liegende Küste Süd-Britanniens gemeint glaubt (cf. u. A. Ois. Tighmora, duan III. nebst den Noten), wenn nicht das südwestliche Schottland darunter verstanden ist; mehrere Ir. Züge nach Alban erwähnt Moore I, 130.; der dabei genannte König Reatech ist Reactus bei O'Flaherty; Conan's Ap Iago Zug mit Irischen Hülfstruppen gegen den Usurpator seines Landes Gwyneth, Gruffin Ap Ilewellyn (f. Ware p. 139.) im 11. Jh.; ebenso Cadwaladr's gegen Owen Gwyneth (ib. p. 145.); die Hybernici neben den Scoti und Picti bei Ford. I, 25.; die mehrfachen schon o. 147. 161—2. erwähnten Hülfszüge zu den Skotischen und Piktischen Kriegen in Schottland, so wie die o. 141. erzählten Irisch-Piktischen Einfälle; vgl. auch ebds. die Stellen aus Eumenius und Elandianus. Ann. Ult. ad a. 917. (nach Pink. II. p. 307 ff.): »The Gentiles of

Locheachoch left Ireland and went for Scotland.« — O'C. III. p. LXIV. aus einem alten Gedichte: Oengus rex, et deinde mare trajiciens (nachdem er einheimische Feste in Irland überwunden hatte) »viros Albaniae, Belgas, Colastios et Langobardos« superavit (Ann. Prosper ad a. 379. inquit: »Langobardi ab extremis Germaniae finibus, Oceanique protinus littore, Scandisque Insula, magna multitudine etc. (ed. Basil. fol. 88.). — Horum nonnulli in Britannia boreali sedes habere.«)

Ueber Briton Maol's Wanderung nach Britannien s. s. I. Vielleicht völlig in das romantische Gebiet gehören die Erzählungen der Rabhnogion von dem Irischen Könige Matholweh und des Ep. Königes Brán Tochter, Bronwen (s. Chrt. I. p. 31.); so wie Galfrid's Erzählungen (VIII, 18.) von Pascentius, Vortegirnu's Sohn, der zu Gillingomanius nach Irland geflohen war und (IX, 6.) von des Iren-Königes Guillamurius Zug gegen Arthur. So auch die Sage von dem christlichen Irischen Königs-Sohne Fingar oder Guignerus, der im 5. Jh. nach Cornwall gekommen und von dem heidnischen Könige Theoderich getödtet worden sein soll (s. Boll. Mrt. I. p. 455.).

Schon ehe der Skoten-Name vorkommt, finden wir jene Züge der Iren in Gemeinschaft mit den Albanischen und wol auch den Irischen Pikten gegen die Britonen gerichtet; so a. 128. s. o. b. 111. eine Stelle aus O'Halloran; 106. das Exc. aus Eumenius und über dieses u. M'Kenzie's Ansicht, so wie dessen Zusammenstellung mit Gilda's Hibernl.

Hauptsächlich aber zieht das Volk unsre Aufmerksamkeit auf sich, dessen Einfälle und Siedelungen in Nord-Britannien durch dessen jetzigen Namen fortbezengt werden: die Skoten. Für dessen Namen und frühere Sagen Geschichte verweisen wir auf Irland. Mehreres über die Geschichte der Skoten in Britannien ist o. bei den Pikten nachzusehn; das Wichtigste, was für unsre Zwecke taugt, dürfte Folgendes sein:

Die früheste Erwähnung der Skoten in Britannien glaubte irrig (doch noch überboten durch Reiske, der in den Skoloten Herod. IV, 6. Skoten findet) Jos. Scaliger in den Scoto-Brigantes, wie er statt Scuta Brigantes bei Senecae Carm.

Anapaest. in Iudo de morte Cl. Caesaris lieft, zu finden. S. über diesen Irrthum Jansen Brit. p. 70.; Wilkens IV. p. 705.; Boll. Mrt. 2. p. 517. O'Brien r. t. p. 426. lieft noch heute Scuto- oder Scoto-Brigantes. Mehr Wahrscheinlichkeit hat M'Kenzies (p. 99.) Emendation Scoticas, st. Schythicas, pruinis in der Antwort des Dichters Florus (s. Meyer Anth. I. No. 212.) an Hadrianus; wozu er Hadrianus's Geschichte und »Caledonia pruinis« bei Claudianus citirt.

Die früher excerpirt Stelle aus Eumenius mag unter den Hibernis allerdings die Skoten meinen; O'Connor bezieht sich (II. p. LXV.) auf ihn bei seiner Behauptung: daß die Skoten schon vor Christus in Britannien einfielen und verbindet damit das einstimmige Zeugnis der Irischen Schriftsteller.

184. Zuerst (wenn wir die obigen Emendationen verwerfen) scheint der Name der Skoten in Britannien (s. O'Conn. II. p. LX.; Beth. p. XII.; Murray in N. comm. Gott. III. p. 84. „si quaedam Hieronymi recte accipiantur“) bei dem Philosophen Porphyrius (geb. a. p. C. 233, gest. 305 nach O.C. l. c.) vorzukommen; cf. S. Hieron. Epist. ad Ctesiph. contra Pelag.: „Neque enim Britannia, fertilis provincia Tyrannorum (cf. Gilda hist. II., wo diese Stelle citirt wird) et Scoticae (die ältesten Ausgaben haben Scythicae) gentes, omnesque usque ad Oceanum per circuitum Barbarae nationes, Moysen Prophetasque cognoverant.“ Usser. bezieht auch diese Skoten auf Irland s. (dagegen) M'Kenzie p. 107. Wir dürfen wol die Stelle Tertullian's (s. u.) daß »Britannorum Romanis inaccessa loca Christo patuerint« mit der genannten parallelisiren.

Am Sichersten kommen sie zuerst bei Ammian. (4. Jb.) XXVI, 4. und XXVII, 8. vor; s. uns. ob. Excc. Der Ausdruck »limitibus« (XX, 1.) deutet zwar auf feste Siedelung; aber es fragt sich ob eine solche schon damals unter dem Skoten-Namen in Nord-Britannien Statt fand, da die früheste Siedelung dieses Volkes daselbst noch einen andern Namen getragen zu haben scheint (s. u.). Wir müssen dann den Ausdruck zunächst auf die Wikten beziehen; und demnächst auf die Skoten, weil sie ebenfalls von diesem Gebiete ihrer Bundesgenossen aus einfielen. Zudem können wir den Ausdruck von Ammianus's Standpunkte aus auch völlig auf die

Skoten beziehen, da dieser sie nur in Britannien kennen lernte und von ihrem Kommen aus Irland nicht unterrichtet gewesen zu sein scheint.

Die Stellen bei Claudianus (a. 402.) *Excc. f. o. 116.* — beziehen sich zweifellos auf die Irischen Skoten, bezeugen aber zugleich deren Einfälle in Britannien, von wo sie über Meer nach „Ierne“ zurückflohen. Ueber eine Deutung dieses Namens auf Strath-erne in Schottland s. u.

Das Cit. aus Epiph. (um 403) in *anchoratu* bei M'Kenzie p. 117.: „*Scoti quorum insula est Britannia*“ ist nicht ganz richtig; im Originale (*Ancor. CXV.*) werden unter den Zepetiden genannt u. A. „*Avatavoi, Ὀυαταῖοι, Βερρατινοί, Ζυόγοι (Ζυότροι), Άνδροι· νῆσοι δὲ αὐτῶν Βερρατία, Σικελία etc.*“ Uebrigens wissen wir auch, wie vag der Name Britannia etc. bei Unkundigen, ja auch Kundigen, genommen wurde; bei Prokopios bedeutet er sogar ausschließlich Irland.

Ueber die anachronistische Stelle bei Sidon. *Apoll. paneg., f. o. 106.* Sie mag Scaliger's obigen Irrthum begünstigt haben.

Die wichtigsten Stellen bei Gildas haben wir bereits o. 116. gegeben und uns weiter darüber ausgesprochen. Auch hier sind die aus Irland einfallenden Skoten gemeint, nach Moore I, 234. auch zugleich solche aus Alban. Der Name des Binde's Circius oder Circo ist selbst Keltisch; cf. *Spr. Doc. I, 168.* Allmählig mag die Bedeutung „North-West und By-West“ (s. Sk. I. p. 18. nach Vitruvius) Geltung gewonnen haben, die auch hier anzunehmen ist. Bei Nenn. X. ist Gildas „a circione“ durch „qui sunt in occidentes“ gegeben.

Nennius erzählt die Einwanderung der Skoten nach Irland kurz nach Irischen Sagen. C. VIII.: „*Novissime venit Olamhoctor (Clamhoctor) etc. . . In Britannia quoque Histo-reth Istorini filius tenuit Dalrieta cum suis. Buile autem tenuit Euboniam insulam cum suis; filii autem Vethan obtinuerunt regionem Dimetorum (Dimeetorum etc.) (diese Begebenheit gehört ins 4. Jb., s. u.) . . Et in aliis regionibus se dilataverunt i. e. Guher cet Gueily (cf. *Spr. Doc. S. 225.*) donec expulsi sunt a Cuneda, et a filiis ejus, ab omnibus regionibus Britannicis.*“ Cf. W. Malmesb. de ant.

Glast. Eccl. Gale p. 295.: »Legitur in antiquis Britonum gestis, quod a Boreali Britanniae parte venerunt in occidentem duodecim fratres, et tenuerunt plurimas regioneas, Venedociam, Demetiam, Buthir, Kedweli, quas proavus eorum Cuneda tenuerat (folgen die Namen der Brüder). Die Parallelstelle bei Nenn.-app. I. lautet: Mailcunius magnus rex apud Britones regnabat, i. e. in regione Guenedotae, quia avus illius Cunedag cum filius suis (quorum numerus octo erat) venerat prius de parte sinistralli, de regione quae vocatur Manau Gnotadin (scheint = Mona i. e. Anglesey und Gododin = Ottadini f. s. l.) 146 annis antequam Mailcun regnaret; et Scotos cum ingentissima clade expulerat ab istis regionibus, et nusquam reversi fuerunt, iterum ad habitandum. Dieser Cunedag ist nicht mit einem früheren (f. o. 27.) zu verwechseln. — Nenn. c. IX. . . venerunt ad regiones Dalrieta in tempore quo regnabat Brutus apud Romanos etc.«

185. Beda I, 1. schließt sich an die o. 117. excerptirte Stelle an: »Procedente hoc tempore Britannia post Britones et Pictos tertiam Scotorum nationem in Pictorum parte recepit. Qui duce Reuda de Hybernia progressi vel amicitia vel ferro sibi inter eos sedes quas actenus habent vindicarunt. A quo videlicet duce usque hodie Dahalreudini vocantur. Nam lingua eorum dahal partem significat . . . Est autem situs maris permaximus qui antiquitus gentem Britonum a Pictis secernebat. Qui ab occidente in terras longo spacio erumpit; ubi est civitas Britonum munitissima usque hodie quae vocatur Alcluth. Ad cuius vic. sinus partem septentrionalem Scoti quos diximus advenientes sibi locum patriae fecerunt.«

An Bedas Nachricht schließen sich die meisten der Späteren an, die wir deshalb nicht besonders anführen, so fern sie nur wiederholen. So z. B. Higden p. 209.

Eine Stelle aus Sigeb. Gembl. ad a. 539 f. o. 118.

Die Stellen aus Galfrid sind o. nachzulesen und besonders ist die Stelle IV, 17. zu bemerken (o. 121.). Auch in seinen Sagen von Arthur kommen die Skoten vor (cf. VIII, 19. »omnes Scotorum nationes rebellemque populum a feritate sua deposuit«; IX, 6 — 8. »data venia Scotorum populo«

nachdem sie mit den Piktten und dem Irischen Könige Guiliamurius gegen ihn gestritten hatten.

Die betreffenden Stellen aus Fordun sind ebenfalls zum Theile bei den Piktten nachzulesen (110.). Ferner: I, 28.: Das Irische Skoten-Volk dehnt auch aus auf »Albionis insulas, ut traditur, nullo cultore prae habitatas, propagines ejus. Primus autem dux eas (nicht Schottland, sondern die Inseln dabei; doch dürfen wir diese Date nicht mit der Kolonie u. 188. No. II. verwechseln) inhabitantium, Echachius Rothay, pronepos supra dicti (f. Irland) Simonis Bree interpretatione sui nominis insulae Rothiasay nomen dedit.« Das Weitere f. bef. I, 31., f. v. 110. Bei Leslaeus de or. Scot. p. 50. heißt Rothay gar Rothesanus und bei Boeth. Sc. descr. f. 1. und Sc. hist. f. 7. Rothesanus, ein Jr. Königssohn, der mit vielen Skoten nach den Hebriden geht und Rothesaniam nach sich benennt. — Ford. I, 34.: »Haec (die Verjagung der ersten Skotischen Kolonie durch die Piktten *) igitur ut audivit nobilis quidam et immodicae probitatis juvenis Fergus filius Ferehad sive Ferehardi **) ex antiquorum prosapia regum progenitus, quod scil. acephala gens ***) suae nationis absque rectore per Albionis vastas vagando solitudines a

*) Eine zwar verworrene, vielleicht aber in der ersten Zeit der Skotisch-Piktischen Einfälle begründete Nachricht gibt — angeblich nach P. Diaconus — Ford. III, 4.: Im Strath-Glyvd-Reiche fällt ein großes Treffen vor „quo triumphantibus Romanis, a Britonibus rex inclytus Scotorum Fergusius cum magna suorum Pietorumque multitudine corruit. Qui de Scotis supererant Romanis nequaquam aut Britonibus volentes subici, paucis vulgaribus exceptis vacuam linquentes patriam (d. h. das Land Albion) aufugerunt.“

**) Dieser öfters in der Skotischen Geschichte vorkommende Namen wird verschieden geschrieben, auch mit dem Sutturalen: Ferehard und dgl., woher die neuere Form Farquhar (Ferehar = Fearchar = Fearchair = Ferquarth f. Chlm. I. p. 285.). Nach Sk. II. p. 8. heißt Fearchar Gada, Geredach Gin's Sohn, king of Dalriada of the line of Lorn im 8. Jh.

***) Die Parallele dieses Ausdrucks für Roderic's Volk wurde früher erwähnt, so wie die mögliche weitere Verwechslung Roderic's mit Kether und Kuda (f. sogleich u.).

Pietia ejecta degebat, cordis ob iram candescere coepit. Insuper et illius commendatione regionis, qua forsitan regnare tetenderat, multum affectus est . . . Illis ergo exhortationibus et ambitione regnandi stimulatus, magnam sibi juvenum copiam accumulans ad Albionem continuo progressus est, ubi segregatos e medio Pictorum Scotos accolens, una cum his quos secum attulerat, in occidentalibus insulae locando finibus, ibidem super eos regem primum se constituit.“ I, 35. f. o. 110.

Nach II, 13. bringt Fergus den Lia fall mit (f. bei Irland) »Post ejus vero regnumque quorundam aliorum decessum, abnepos ejus Renthier (Rether), quem Beda Rendam vocat, ad regimen regni Scotorum Albionensium succedens, aui regiminis temporibus ladesesso labore regionis limites protendere studuit; nam et aliquas Pictorum regni partes adduxit sollicitus suo regno.“ Ja er greift die Nord-
 186. Britonen an (c. XIII.) »copiosam hominum ex Hybernia conducens multitudinem, cum Scottis insulanis et Albaniae terras habitantibus.“ Aber er wird in Riddesdale (Rheadscadale, am Fluße Rhead in Northumberland) von den Britonen erschlagen, das daher seinen Namen hat. Bei Lesl. p. 87 — 8. sind Renthier und Reuthia, des Ersteren patruelia und Nachfolger, von einander und von Rothisalus unterschieden, also Eine Person zu dreien gemacht. Auch die Ableitung des Namens Riddesdalla von Renthier ist angegeben, nicht aber von dessen Tode; dieser sei erst später in dessen ruhigem Alter erfolgt; so auch bei Boeth., bei dem f. 19. Redirdaill h. e. Reutheris vallis. Ders. nennt l. c. f. 2. „Reutharem anthorem gentis nostrae in Albione“ identisch mit Bedas Renda; doch trennt er f. 20. von diesem Renthiam, Reutharis patruelem. Hier wirkt somit Etymologisirung, Verwechslung mit Roderic und mit Renda zusammen; auf Letzteren paßt wieder „aus hoc autem rege secundus ex Hibernia Scotorum adventus (Siedlung) ad Albaniam perfici legitur. Nam omnes ferme, quos in auxilium inde vocaverat, ultra sibi facta fide, Scottis adjuncti sunt Albanensibus, nec unquam de caetero reversuri.“ Darauf folgt Bedas Erzählung von Renda, hier Renthierha geschrieben. Weiteres f. in uns. fr. Excc. 119 ff.

III, 2. ist noch behauptet, daß von Fergus, Fertbar's Sohne, bis zu Fergus, Erth's Sohne 45 Könige über die Skoten herrschten — eine als historische Interpolation bekannt gewordene Angabe.

Lepteren Fergus setzt Richard ins J. d. W. 4325 (f. Transact. of the Ir. Ac. XVI, 1. p. 58.

Noch mag eine Stelle aus V. trip. Patrick ap. Usser. de Brit. Eccl. Prim. p. 587. (Ogyg. p. 393.) hier stehn, auf die wir uns sogleich u. beziehen werden: „Scoti de Hibernia sub rege suo Neill Nalghiallach *) multum diversas provincias Britanniae . . devastabant: conterere incipientes aquilonalem plagam Britanniae; et post tempus bellis et classibus Hibernienses expulerunt habitatores terrae illius et habitaverunt ipsi ibi.“ Cf. den Ausdruck bei Gildas „pro indigenis“ (f. v. 116.). Ueber die früheren temporären Einfälle der Skoten in Britannien enthalten mehrere Lebensbeschreibungen des h. Patricius's Aeußerungen.

Die Sächsischen Quellen schließen sich für die Urgeschichte an Beda. Wir erwähnen nur aus dem Chron. Sax. p. 2. (nach der Vikten Siedelung): „And tha gelamp hit, ymbe geara ryne (cf. Beda „precedente tempore“), thät Scotta sum däl gerat of Yberulan on Brytene, and thäs landes sum däl geodon, and wäs heora heretoga Reoda (Reada bei Alfred's Uebers. Bedas I, 1.) gehaten, from tham hy synd genemnode Dalreodi.“ p. 55. a. 684 sind die Scottas noch in Irland genannt; dahin gehört auch vielleicht p. 28—9. a. 603 „Aegthan, Scotta kyng“ der „seht widh Dälreoda“ (f. n. 190.).

*) Cf. auch Gir. top. Hib. dist. 3. c. 16.: „Hic quoque notandum videtur, praedicto Nello (Magno) Hiberniae monarchiam obtinente, 6 filios Muredi Regis Albaniae in classe non modica Boreales Britanniae partes occupasse. Unde et gens ab his propagata et speculento vocabulo Scotica vocata usque in hodiernum angulum illum inhabitant . . . Pictorum gentem . . . a partibus illis expulerant.“ Usserius (f. Mackenzie def. reg. Sc. pros. p. 70) vermuthet, zu diesen Edhnen habe Reoda gehört; cf. u. Mit dem angulus, den die Skoten noch zu Giraldus's Zeit bewohnten, ist doch wol Argos gemeint.

P. 142. a. 938 heißen die Alb. Skoten „Seyttisc eae, werig wiges säd“ (Scythian race, the mighty seed of Mars).

Der Alb. Duan (v. 27. 3. 1. sq.), wenn wir ihn recht verstehen, läßt vor den Pisten die Clanna Neimhid in Alba herrschen; nach den Pisten kommen Clanna Eathach (d. b. Riadaß s. u.), tri mic Erc dahin und beherrschen es; cf. u. A. Ford. III, 1. (v. 120.) und das B. v. Ball. (v. 123.).

Tigbarnac's Angabe s. v. Die Stelle lautet bei Low p. 66.: *Fergus-Mor Mhac Ercha cum gente Dalriada partem Britanniae tenuit et ibi mortuus est.*“ Richtiger bei O'C. II. p. LXXXIV.: „*Feargus mor mac Earca — moratus est.*“ (zu Ende des 5. Jb.). O'C. erwähnt einen gleichzeitigen *Fergus fil. Conalli Gulbani et avus S. Columbae.*

So ist auch bei Fortchern (f. O'C. l. c. p. LXXXIII.) *Fergus mor mc Eirc* als erster Irischer König in Albain genannt.

Weiteres aus Irischen Quellen s. u.

187. In den Cy. Triaden erscheinen die Skoten nicht unter diesem Namen, wiewol auch die Cy. Formen *Ysgodaïd* oder *Ysgottiaïd*, *Ysgodogion* etc. existiren. Dagegen kommen drei Irische Siedelungen (ungerechnet die der *Gwyddil Ffletti*) darinn vor; die erste in der 6. Triade, s. s. l. In der 7. Tr. kommen nun die *Corranlaid*, *Gwyddyl Ffletti* und *Saeson*. In der 8. Tr. (Von den wieder weggezogenen Stämmen) ist eine bekannte historische Siedelung (s. u.) zwischen die *Llychlynwys* (Skandinavier) und *Caisariaid* (Römer) gestellt. Die Parallelen zu dieser (v. etc.) Stelle finden wir Nenn. c. 14.: „*J. Caesar . . pugnabat contra Dolobellum, qui erat Proconsul Regi Britannico, qui et ipsi Rex Bellinus vocabatur et filius erat Minocani, qui occupavit omnes insulas Tyrreni maris.*“ Diese Stelle zeigt die unrichtige Zusammenstellung der Triade von *Caswallawn* und *Beli* mit der weit späteren Skot. Invasion, die hier gemeint ist. *Caswallawn* = *Belis* Sohn in der Tr. stimmt mit *Tysilio* (v. 27.) überein; aber wie verhält sich *Dolobellus* zu ihm? Das Marg. gibt zu *Bellinus*, *Cassibelanus*; und Gale (S. 122.) liest: „*pugnabat apud Dole contra Bellinum.*“ Gales Hypothesen über den Namen *Cassibelanus* s. ib., so wie über „*vocabatur etc.*“ als Interpela-

tion. Es hat sich o. 129. gezeigt, daß hier eine Verwechslung mit einem späteren Caswallawn vorgegangen ist. Historischer entspricht die vorhin exc. Stelle aus Nenn. c. 8.; er scheint den Beinamen Wyddel = Irländer mißverstanden zu haben, da ohne Zweifel sein Vethan (Var. Bethan, Bidtham; filii autem Liethari) derselbe ist; Liethari in der Variante kann zwar leicht verlesen sein statt Vethan; vielleicht aber auch aus dem unverstandenen Worte Lluoedd in der Triade oder einem andern alten Cy. Original-Berichte entstanden; sogar Lledrithlawg der Cy. Sage klingt an. Nun steht noch in der 9. Tr. (Von den verrätherischen Stämmen) vor den Skandinavien und den Sachsen zu Gwrtheirn's Zeit obenan die Gwyddyl Coch o'r Werddon. Diese sind die Dalriadiner; wir fanden schon früher die ausdrückliche Nennung Irlands, neben dem schon genug bezeichnenden Namen Gwyddyl — wenn wir darunter nicht Gadhelisch als Stammnamen verstehn wollen — auffallend; vermutlich ist damit eine Unterscheidung von jener schon früher in Alban ansässigen Gwyddyl-Kolonie bezweckt; cf. o. 141. Räthselhaft ist auch der Beiname coch = roth; an einen Anflug des Germ. red, roth an Klada ist nicht zu denken; schwerlich auch an eine Bezeichnung der Haarfarbe; wahrscheinlich sind die häufig aus zufälligen und später vergessenen Nebenumständen hergenommenen Farben-Beinamen, wie besonders ddu, dubh (= schwarz) zu vergleichen; oder dürfen wir zugleich an die Redschankies denken?

In den Triaden also erscheinen die Skoten nur unter dem Namen der Iren, ebenso bei Eumenius, bei dem die Zusammenstellung mit den Pikten auf keinen andern Irischen Stamm schließen läßt. Auch die früheste Irische Ansiedelung in Albainn führte nicht den Skoten-Namen, gehörte aber auch schwerlich dem Skot. Stamme an; s. sogleich unten und bei Irland. Noch ungewisser werden die Angelegenheiten dieses Namens: weil er, nach der Stelle bei Porphyrios zu schließen, in Britannien etwas eher vorkommt, wenigstens den Ausländern bekannt erscheint, als in Irland — vielleicht, weil letzteres überhaupt erst später bekannt wurde; wir werden in dessen nachher sehn, daß auch die Ir. Schriftsteller den Skoten:

Namen erst zu Ende des 4. Jb. an die Stelle des Dalriadischen setzen —; und weil denn doch bei den Dalriadischen Skoten in Britannien selbst der Skoten-Name nicht eher in Geltung zu kommen scheint, als wo der Dalriadén-Name und im Grunde die alte Volkseindividualität selbst aufhört, da letztere sich mit der (Süd-) Piktischen amalgamirt. Noch weitere Bemerkungen über die Unbestimmtheiten in dem Sein des Skoten-Volkes wollen wir zu Ende dieses Abschnittes geben.

188. Von den dauernderen Siedelungen der Skoten müssen wir die ihnen, besonders der Dalriadischen, vorausgehenden Einfälle scheiden. Auf diese beziehen sich die Stellen bei Eumenius, vermutlich auch bei Ammianus (s. o.); bei Claudianus, Gildas und Nennius (theilweise). Bei Claudianus hat man fälschlich Jerne auf Strath-Erne gedeutet, cf. Sk. I. p. 17., der vier Gründe dagegen stellt: daß unter jenem Namen bei den Classikern nur Irland vorkomme — daß Claudianus keine Ursache habe, hier einen kleinen Theil Schottlands zu bezeichnen — daß Strathern immer nur zum Piktischen Gebiete gehört zu haben scheine (was auch Low App. p. 35. sagt) — daß mit Tethys bei Claudianus nicht die Firths, sondern die offene See gemeint sei. Wahrscheinlich hat auch dieser District gar nicht den Namen von Irland, sondern von dem Flusse Ern = Convallis ad Ern s. Camden in Boll. Fbr. 1. p. 108. Jansen Schottld. S. 17. Im Buche de situ Albaniae lautet der Name Stradeern (s. Sk. I. p. 245.) und in den Ann. Ul. Sraithhereml (s. ib. p. 249.). Zu unterscheiden ist Strath-Navern. — Auch Arch. Scot. I. p. 165 — 6. will Claudian's Jerne mit Juvenal's (Sat. II. v. 139.) Jubernia von Irland trennen und bezieht sich auf Tac. Agr. c. 21. S. auch u. M'Kenzie und u. bei Irland.

Ueber solche Züge vor Christus s. o. Am Stärksten wurden die Einfälle vom 4. Jb. an. In diesem zählen die *Taus. of the Ir. Ac.* vol. XVI, 1. (1830) p. 63 ff. auf Einfälle in den Jahren 343. 360. 364. 367 — 9 und 383, wo sie Maximus nach Irland zurücjagte; wir haben früher gesehen, daß bei dieser Gelegenheit statt der Skoten auch Pikten und Hunnen genannt werden. O'Connor II. p. LXVII. sagt: „Prima mentio Scottorum et Attacottorum Britanniam vastan-

tium, facta ab Ammiano, referenda est ad a. 342 — 3, secunda ad a. 360, tertia ad a. 364, quarta ad a. 368 — 9.“ (Ueber eine temporäre Siedelung im 4. Jh. f. u.) Im Ganzen nimmt er im 6. Jh. (?) (Prol. II. p. CVIII.) 6 Einfälle an, wovon 3 bei Gildas f. I. p. LXXXIV., cf. Prol. II. p. CXV ff., f. v. 140.

Die wirklichen Siedelungen lassen sich vielleicht in drei Haupt-Punkte fassen:

I. Für diese sind die Quellen vor Renuius nachzusehen (sofern sie sich hierher deuten lassen f. v. darüber). Im Duau Alb. und im Buche von Ballymote (f. v. 123.) glaubten wir früher die Clanna Neimhidh hierher ziehen zu können, in den Triaden die Gwyddyl in Tr. 6. Ob bei Nenn. II. (f. v. 116.) der Ausdruck prius hierher zu deuten sei, lassen wir dahin gestellt. Vielleicht sind jene Romaden unter den Danaan (= tuatha de Danann f. Irland) gemeint in den Vrans de praest. R. Scot. f. v. 35. Wenigstens stimmt die Reihe, ausgenommen die Dacos = Dänen, ganz mit der im D. Alb. überein; f. übrigens ebds. die Variante.

Wir müssen diese erste Siedelung ohne Zweifel von der ersten der Dalriaden scheiden (f. nachher); und es ist uns später bei der Untersuchung der Irischen Völkerverhältnisse (f. Irland) sogar wahrscheinlich geworden: daß weder mit den Cl. Neimhidh, noch mit den Danaí Gadhelen, viel weniger Skoten gemeint seien.

II. Die zweite ging nicht nach Schottland, sondern nach Man und der Küste von Wales und dauerte nur kurz, scheint aber viel Aufsehn gemacht zu haben? Hierhin gehören die Stellen: bei Nenn. VIII. und Malmesb. f. v. 184.; Tr. 8., f. v. 187.; Mehreres hierher Bezügliche f. in uns. Tr. Moore I, 153. 155. zieht, wie es scheint, hierher auch die v. erw. Invasion Nial Giallach's (wie er schreibt) und zu dieser die Stelle bei Claud. Totam — Tethya (f. v.). Gleichzeitig hätten zwei Söhne Corb's, Könige von Munster, Levinia oder Lenox und Morgogin (in War) in Schottland eingenommen. Nial habe auch einen Zug nach Armorica gemacht, auf dem Patricius gefangen, er aber ermordet worden sei. Sein Nachfolger,

Dathy, habe diesen Zug wiederholt und sogar bis an die Alpen ausgedehnt, wo er vom Blipe getödtet worden sei; für Lepteres gaben wir früher eine Jr. Stelle. Vgl. auch Oros. I, 2. über die Skotischen Bewohner von Menavia = Mau, cf. Mann. II, 2., S. 263. Drosius l. c. spricht auch noch von den Skotischen Bewohnern Irlands; die in Britannien eingefallen begreift er unter den *caeteris indomitis gentibus* VII, 17., wo gar kein Name besonders genannt ist.

Daß in Man noch jetzt ein Gaddelischer Dialekt gesprochen wird, sagten wir v. 129., wo überhaupt nachzulesen ist; so wie auch über die Gall-Gaedhil. Ob in Wales und überhaupt im südlicheren Britannien (cf. *vet in aliis regionibus* bei Nenn. l. c.?) dauerndere Gaddelische Siedelungen Statt fanden, bezeugen zwar die uns bekannt gewordenen Quellen 180. nicht, wol aber noch jetzt dauernde Sprachreste. Ad. Mthr. II. S. 101. führt nach Cor's Bibel-Geschichte eine Schottische (= Galische) Mundart an der Grenze von Wales an, die er im Manx sucht. Deutlicher in der Gegenwart, doch aber auch räthselhafter, was ihren Ursprung betrifft, ist die Gaddelisch redende Bevölkerung des Gledens Walden in Essex, also mitten unter Englisch Redenden, dessen Namen zu wunderlichen Verwechselungen Anlaß gegeben hat. Chamberlayne und Andre (f. Mthr. II. S. 100.) sehen darin die Italienischen Waldenser; und Pinkerton's Französischer Uebersetzer freut sich (S. 139.) das Irische in den Schweizer-Alpen (Wallis) gesprochen zu finden. An Caesar's wahrscheinlich Gaddelische Aboriginer ist nicht zu denken; also an eine spätere Kolonie; aber ob an eine Irische oder Albanisch-Skotische oder Piktische? Für Leptere dürfte die offenbare besondere Uebereinstimmung — wenn man die sichtlichen Fehler der Schreibung verbessert — der in Mthr. II. S. 103. gegebenen Sprach-Probe mit dem Hoch-Schottischen Dialekte zeugen. Sollten sich an Ort und Stelle keine Ueberlieferungen finden? Wie nennt sich die Kolonie selbst? — Vielleicht zu dieser Jurassien gehören die Coetannan, die Davies C. Res. 201. in den District setzt, welchen die Coraniaid (an Coritani wenigstens klingt, wenn auch nur zufällig, Coetannan an) zuerst occupirten. Als eine ihrer Städte nennt er Llwyd Colt oder Festung der Cotti = ys Coed = Scotti. Weiteres,

zu dieser Gleichung Stimmendes, s. u. bei Irland über den Skoten-Namen. Dagegen läßt ihre, wenigstens britliche, Zusammensetzung mit den Coraniaid und ihre mögliche Identität mit den Alre Coti in Irland (s. u.) sie eher für eine Belgische Völkerschaft, vielleicht zunächst mit den Atte-Coti verwandt, halten. Ihr Name kann Waldbewohner bedeuten.

Wir mögen nicht zwischen diese und die nächste Nummer eine gemuthmaßte Skottische Kolonie in Galloway setzen; doch s. darüber o. 131 ff., bes. 133., nach Chalmers und Pinkerton; so wie u. über die mögliche Einheit der Skoten und Pikten.

III. Die wichtigste und folgenreichste Siedelung der Skoten in Britannien ist die unter dem Namen der Dalriadischen vorzüglich bekannt gewordene. Die Stellen aus Beda und Jordan über den Heerführer Neuda oder Nedar s. o. Bei Kennius kommt diese Ableitung noch nicht vor, sondern nur der Districts- oder Völkerschafts-Namen Dalrieta (s. o.); dieselbe Form hat auch das Chr. Piet. p. 494. (bei Pink. l. c.) (= »Dalrietae regionem«). Allerdings aber scheint die Sage von jenem Heerführer aus den Irischen Sagen geschöpft. O'C. Prol. II. p. LXV. nennt aus einem alten Gedichte den Iren-König Conarius (Conaire?) als trium Carbreorum pater »nempe Carbrei Musc, a quo Muscraide regio; Carbrei Bascaind, a quo Corcobascand (über diesen Namen s. bei Irland); et Carbrei Righ-fada, a quo Dal-riada (nämlich in Irland).« Damit stimmt Kennedy, genealogical diss. on the family of Stuart Pra. 1705 (s. Pink. II. p. 63.) überein, der nach Irischen Mss. angibt: Conar Mac Mogalama, König von Irland, habe drei Söhne gehabt: Carbre Musc oder Aengus, Carbre Baskin oder Oisill, Carbre Riada oder Eocha (Galdus Corbredas s. o.). Eine andre Angabe bei O'Conn. II. p. CXXXIII. lautet: Carbre Rioghfhoda = brachii longi, habe von Cormac, Arthurs Sohn, »ampiam in Ultonia ditionem, Dal-riadam ab eo appellatam« erhalten. Cf. auch Ogyg. p. 323, wo zugleich (anders als bei Beda) Dal = Familie nachgewiesen wird; cf. die ob. Stelle aus Gir.; Moore I, 130 sq. Pink. II. p. 69. nennt »Carbry or Eocha Riada = Eodach Rieder« aus den Genealogien der Skottischen Könige; bei Wynne, Hist. of Ireland, -Lnd. 1773 (s. Pink.

II. p. 66.) heißt er Achy Ruada oder Riada. Der Name Achy, Eocha etc. ist derselbe, unter dem er im Duan Alb. vorkommt. Cf. auch Chlm. I. p. 274. und M'Kenzie p. 207. über die verschiedenen Riada's; die eigentliche Einwanderung unter Riada nach Schottland nimmt er vor Fergus II. geschehen an (s. u.); p. 208. citirt er Asaphanus, der Ri (König) Eda trenne.

Einigermaßen weicht folgende Angabe ab, wo (trip. St. Patr. in Boll. Fbr. I. p. 155.) als Anführer der Skoten genannt sind Bressalius et Carbreus cognomine Damh-airgid filii Eochadii, filii Crimthanni. Carbre und seinen Nachkommen wird von St. Brigitta große Herrschaft verheißen. Der Erstere, wahrscheinlich identisch mit dem vielgestaltigen, wahrhaft »Varius« (= Brec) Simon Brec (s. Irland und bei Ford. I. c. »cujus abnepos Reuda«), kommt auch wol in folgendem noch mehr abweichenden Verzeichnisse vor (V. S. Carentoci in Boll. Maj. 3. p. 586.): »In istis temporibus Scotti superaverunt Britanniam; nomina ducum quorum Briscus (Camden in App. lieft Brichus), Thubalus, Machleves, Auxatus (Camden: Auspacus), 30 annis ante nativitatem S. David filii Sant (Xanthi).« Historeth bei Rennins s. o. 184.; soll die zweite Hälfte mit Reuda etc. zusammenhangen? Vielleicht fallen mehrere jener Namen mit Kemedisch-Danannischen, d. h. Belgischen (s. Irland) zusammen; so, außer Bressalius = Briscus, Brichus = Brec, auch C. Damh-airgid mit dem Danannen-Führer Nuad Airglod-lamh (= Silberhand).

Die Beziehung Riada's zu den beiden Districten Dalriada, in Irland und Schottland, sucht O'Conn. (d. Aeltere) Diss. on the hist. of Scotld. (am Ende seiner Diss. on the Ir. hist. Dublin 1766, s. Pink. II. p. 64.) zu vermitteln: Riada habe über eine im 3. Jb. nach Britannien übergesiedelte Kolonie, so wie über eine andre in Antrim geherrscht; beide hätten von ihm Dalriada geheißen (so weit stimmt auch Moore I, 131. überein, der aber 149 — 50. die folgende Verdrängung durch die Pikten verwirft). Jene sei endlich vor den Pikten geflüchtet und unter Eochad Munrevar nach der Irischen Dalriada gekommen. Weder er, noch sein Sohn Erc konnten sich wieder in Britannien festsetzen; dieß glückte erst wieder im

Aufange des 6. Jb. unter Ere's Sohne, Loarn. — Cf. o. die Angaben Irischer Quellen; Ford. II, 45 ff.; f. o. 120. nebst O'Connor des Jüngerer Bemerkung über Eoch-Muingreamhar.

Ueber die Namen Eochad, Eathach, Munrevar, Ere f. o. 120.

Diese Angaben verrathen größtentheils die Vermischung 190. etymologischer Mythe zur Erklärung von Landesnamen; und das Wahrscheinlichste dürfte sein, daß ein Theil der Bewohner der Irischen Landschaft Dalriada nach Britannien zog und den Landesnamen mitnahm; wie wir etwas Ähnliches bei Galloway muthmaßen. Ob jene Bewohner der Irischen Dalriada eine früher von Britannien eingewanderte Kolonie waren, ist eine andre Frage, und wird u. noch zur Sprache kommen.

In Irland kommen zwei ähnlich lautende und vielleicht identische Provinzen-Namen vor, die von Einigen unterschieden werden. So in V. 3. St. Patr. c. 57.: „*in* gravit Patricius ad gentes Aquilonis, i. e. Hultu, Cruithne et Dalnarsaidhe“, wo O'Flah. Og. p. 189. Dalriada lesen will, da jenes Volk Eins mit den Cruithne gewesen sei (f. o. und u.). So scheidet auch Pink. II. p. 127. in den Ann. Ult. Dalaraí von Dalriada; und Boll. Fbr. 3. p. 179. wird Dalrieda = Ruta in septentrionali Ultonia und diese provincia Dal-riednorum von der der Dal-aradiorum in Ost-Ulster unterschieden; cf. V. S. Comgalli in Boll. Maj. 2. p. 582.: „*De* aquilonari Hiberniae regione, nomine Dailnarsalde (al. Dailnarsii) quae est contra mare, in aquilonali plaga provinciae Ulteriorum, S. Abbas Comgallus ortus fuit.“ Der letztere Name lautet bei Tighearnac Dalarsaidhe (Lochin do Dalarsaidhe = Lochius de Dalarsadila, f. O'Conn. I. p. CXVII.); cf. auch War. p. 280., der als vermutlichen Ausgangsort der Dalriadiner die Irische Dalriada nennt „*cujus* pars est Ronta, territorium hodie in agro Antrimensi“ (wie es scheint, nach Urkunden vom J. 1182). Moore I, 131. bemerkt, daß Dalriada, den N., NW. und einen Theil des S. von Antrim umfassend, bisweilen mit Dalarsadia verwechselt werde, daß, nach Harris, den SD. von Antrim und den größten Theil von Down, wenn nicht das ganze, umfaßte. Letzteres Reich bestand nach ib. II, 26. noch

im J. 827. In V. Colmani Boll. Jun. 1. p. 25. ist Colman als aus Aradeorum gente bezeichnet. Dieß nimmt Colgan als = Dalradeorum; „apud eundem pater S. Mollobae dicitur Aradius de Dalaradiis. Dalaradia est maritima et orientalis Ultoniae regio ab oppido Ivorlo usque ad montem Mis versus aquilonem protensa. Nomen desumpsit a stirpe Fiachi, cognomento Aradii, Regis Ultoniae, in ea olim principatum tenente.“ *) Nach Colgan heiße Dalaradia heute Hivethach. Als Ernithnigh erscheinen die Dalaradier Ib. Jun. 2. V. S. Col. I. c. 5., wo die Ann. zeigt, daß mit den „Chrutini populi“ „Dalaradlos, populos Ultoniae“ gemeint sind; „Usenus suspicatur, eos esse quorum regio Cruthenorum vocatur a Probo, in V. S. Patr., hodie a nobis Clanebojana, de quibus idem Vss. pluribus agit p. 1030.“ Die Identität der Ernithnigh und der Dalaradier geht auch daraus hervor, daß der Ernithnigh-Häuptling Aidus niger (s. o. 130.) nach der Ann. zu der dort exerpirten Stelle „a Quatuor-magistris quandoque rex Ultoniae aut Dallarediae vocatur.“ Einstimmig also sind beide Provinzen nach Ulster, in den Norden Irlands gestellt, wozu Bede I, 1. bei der Erzählung von der Ansahrt der Pikten stimmt; nicht aber III, 3. wo die Skoten in Süd-Irland genannt sind, wenigstens ein Theil von ihnen; s. bei Irland.

Bemerkt werden mag noch, daß in Ois. Tlghm. D. V. ein Fluß Dalriabhach in Schottland (Irland?) genannt wird.

Bernard (an Enqu. concerning the original of the Scots in Britain in Trans. of the Ir. Ac. I. p. 31.) setzt Riadas Wanderung schon ins J. 150. Seitdem nennen die Irischen Autoren die Dalriadans, bis zu Niall Niagallach (cf. o. 186. 188.), der frische Irisch-Skotische Kolonien nach Kaledonien sandte (nach ihrer Zerstreuung durch Maximus, cf. u. A. Ford. II, 45.). Seitdem heißen sie Skoten, ungefähr seit dem J. 390 „which answers nearly to the first accounts we have under them under the name of Scots, in the writers of other nations.“ Ueber die noch spätere Zeit dieses

*) M'Kenzie p. 207. citirt diese Stelle aus Oxyg. und nimmt dabei Dalaradia und Dalriadia in Ulster identisch.

Namens-Wechsel in Schottland s. bei den Piken v. 146. 168 ff. cf. Sk. I. p. 52., wo es sich zeigt, daß wenigstens die Schottländische Dalriada noch zu Ende des 8. Jb. bei den Irischen Chronisten genannt wird. Auffallend bleibt uns jene (v. 186.) Stelle im Chron. Sax. ad a. 603.: *Aegthun, Scotta cyng, fraht widh (gegen) Daelreoda (al. Deolreda) (Ing. S. 28—9.)*. Kamen diese Scottas aus Irland? Dagegen Beda I, 34.: *«Edan rex Scottorum, qui Britanniam involunt.»* kämpft a. 603 unglücklich gegen Edessid von Northumberland, cf. Ford. III, 27., wo er (Aydanus) ebenfalls als König der Alban. Skoten erscheint; Fordun führt aus Abdomnans dessen Kämpfe gegen *Noricos, Pictos et Saxones* an; c. 30. excerptirt er Beda. Demnach scheint widh doch als = mit zu nehmen: indessen bleibt immer ein Unterschied zwischen jenen Scottas und Dalreoda; sind dennoch unter Jenen frühere Siedler, die Gwyddyl der 6. Ir., zu verstehn? Wir tragen nach: daß nach Moore I, 252—3. Aidan (= Aidus niger s. v.) Ansprüche auf die Irische Dalriada machte und (ib. II, 40—1.) die Alban. Skoten, wiewol Anfangs nur Kentire, Argyle und einige Inseln beherrschend, von Irland losriß.

Die Zeit der Dalriadischen Siedelung wird verschieden angegeben. Wir fanden sie bereits ins dritte und zweite Jahrh. gesetzt. Chlm. I. p. 274. setzt sie in den Anfang des 6. Jb.; so auch Skene I. p. 19. nach Tigheynac, Flann of Bute u. A.; etwas früher, 489, O'C. Prol. II. p. 316. Low p. 30. ins J. 258; so auch Pink. Prt. IV. Ch. II. Ihre angeblichen chronologischen Verhältnisse zu den Piken sind bei diesen dargestellt worden. Wahrscheinlich entsteht jener Zwiespalt der Angaben durch die verschiedene Beziehung auf die erste, später versprengte, Siedelung, und auf die zweite unter Eric's Söhnen, cf. uns. Ir. Fordun stellt jene Vertreibung ins J. 360 und die Rückkehr in 403; richtiger ist für letzteres Jahr 503 zu setzen, cf. Pink. II. p. 88—9. In diesen Zwischenraum fällt die bekannte falsche Skotische Königsliste; cf. u. A. Pink. I. p. 232. Während dieser Zeit wurden mehrere Einfälle von Irland aus ohne größeren Erfolg gemacht, wie sich schon aus der gleichzeitigen Nennung derselben mit der Existenz von Skoten (= Neften?) in Britannien ergibt.

Ueber das Gebiet der Dalriaden in Schottland sind die Ansichten auch nicht Eins; s. o. Beda I, 1. und bei den Picten, wo auch das Weitere über ihre Geschichte nachzusehn ist. Skene (u. A. I. p. 33. 38. 100 ff.) zeigt, daß das Gebiet der Dalriaden vor der Besignahme der Pictischen Länder sich auf Süd-Argyll und Isla beschränkte; dort scheint es noch in eine südliche und eine nördliche Abtheilung geschieden gewesen zu sein; und außerdem in drei Districte, nach den Herrscher-Familien oder Stämmen, cf. uns. Fr. 120 ff.; Sk. I. p. 38., wo die genera Loarn, Comgal und Gabran genannt sind. Das erstere (für die andern mangeln mir die Belege) scheint schon in der Irischen Dalriada unterschieden, cf. V. S. Columbae l. c. II, 4., wo »in plebe generis Loerui« sich auf Irland bezieht; dazu die Ann.: »Videtur locus esse in Dalriedia septentrionalis Vtoniae, qui vulgo Lotharna appellatur.« Letztere Form zeigt die alte richtige Schreibart.

191. Neben den Skoten nennt Ammianus noch die *Attacotti*, ebenfalls ohne weitere Auskunft, woher sie kamen. Außerdem kommen sie noch in folgenden Schriften vor: bei Hieron. l. II. contra Iovinianum c. 36., welcher sagt: »... ipse adolescens in Gallia viderim Attacottos (so nach Erasmus die Codices einstimmig statt Scotos; doch folgt sogleich darauf: »Sceptorum (Attacottorum?) natio uxores proprias non habet.«), Gentem Britannicam humanis vesci carnibus (im 4. Jb.).« Mit den Skoten, auch den Sitten nach, zusammengestellt sind sie in Hier. Ep. ad Ocean. 4, 2, 648. (Zeuss S. 573.) »Sceptorum et Atticotorum ritu.« Wahrscheinlich waren diese, von Hier. wol zu gebäsig geschilderten, Attacotten in Römischen Diensten in Gallien, oder hatten, was öfter geschah, einen Raubzug dorthin gemacht. Für Ersteres würde ihr Vorkommen in der Not. imp. zeugen, wenn wirklich dort dasselbe Volk gemeint ist; s. G. tr., wo es sich zeigte, daß die dortigen Atecoti durch ihre Stellung neben Belgischen Völkern, die Herleitung aus Germanien, die Beziehung auf einen Ortsnamen und die Parallele ihrer Rüstung mit der Kimbrischen identisch mit den Kimbrisch-Belgischen Atuaenti zu sein scheinen; vgl. auch Corr. 26. Darum ist nicht unmöglich, daß dasselbe Volk bei Ammianus, der bekanntlich auch die Sachsen

nennt, gemeint sei; noch möglicher aber, die Nachkommen des *Atuacuti* = *Attacotti*-Theils, der an dem großen Venzuge nach den Britanniden Theil nahm; sei es nun, daß die hier mit den *Scotti* auftretenden *Attacotti* aus Schottland oder aus Irland kamen (cf. das Folgende u. und Irland). Moore I, 154. glaubt, daß die *Atecotti* der Not. imp. die von Irland nach Britannien gegangenen, und dort durch die Politik der Römer von ihren Verbündeten getrennt worden seien. Auch Ric. Cor. nennt sie nach dem wahrscheinlich aus der Zeit vor Ammianus herrührenden Itinerarium in Vespasiana: „*Clottae ripas accolabant Attacoti, gens toti aliquando Britanniae formidanda. Maximus hic visitur lacus, cui nomen olim Lynceidior; ad ejus ostium condita a Romanis urbs Alcluith, brevi tempore a duce Theodosio nomen sortita, qui occupatam a barbaris provinciam recuperaverat etc.*“ Hier nach wohnen sie in dem, wenigstens nachmaligen, Britonischen Gebiete; über *Lynceidior* s. o. 107. Vermuthlich deshalb nimmt sie Baxter p. 53 = *Walliaci* = *Cumbri*. Mit größerem Rechte rechnet sie Mannert zu den *Mäaten* (s. bei diesen); so auch Zeuss p. 573 ff., der indessen (cf. o.) die *Mäaten* für früh mit Picten gemischte Britonen hält. Gegen ihre Belgisch-Briten. Abstammung, die wir in Irland weiter unterstützen werden, scheint ihr Auftreten mit den *Skoten* und die mögliche Namensverwandtschaft mit diesen (s. n.) zu sprechen. Nach Ed. Rev. V. 66. (Rec. üb. Skene) bilden die *Attacotten* die erste Dalriada. Siedelung n. 258; ebenso nach Pink. II. p. II ch. IV., der sich ib. p. 71. auf Ev. Etymologien stützt.

Dazu kommen sie außerdem auch in Irland vor, cf. O'C. Prof. II. p. LXXII., wo nach Fortchern, den 4 *Magistri* und *Malmura* die *Aithechtuatha* = *Attacotti*, nach O'C's Meinung ein Skotisches Volk in Irland, die *Robiles* unterjochen, bis diese von Tuathal Bonaventura, Fiach Findoladh's Sobne, zu Hadrianus's und Antoninus's Pius's Zeit befreit werden.

Nach ib. p. CIII. (aus dem alten Ir. Gedichte „*Aibhinn* 192. „in Kre ard“) hatten bei dieser Aufrühre oder Kriege die *Attacotten* *Carbre* zum Könige gemacht, der daher den Namen *Chaithe-ceann* = *astuti capitis* erhielt, von *Tighernac* aber darum nicht unter den Königen verzeichnet ist. Ist Dieser =

Carbre Bioghshoda und damit der bei Ammian erscheinende Zusammenhang mit den Skoten angedeutet?

Ledwich p. 18. rechnet sie zu den Gottlac, die „in the annals of Tigh. and the Chr. Scotorum, were invaders of Ireland and the same as the Gæthluighe of O'Flaherty.“ Als Varianten gibt er nach Usser. prim. p. 589. Attagotti, Attagothi.

Mehrere Varianten des Namens haben wir bereits erwähnt; cf. noch Jansen Brt. S. 71. und Folgendes: bei Hieron. findet sich auch die Var. Cottacottos nach M'Phers. Crit. diss. p. XXIII. Als Jr. Form gibt O'C. I. p. LXXIV. noch Attachtuatha = Giganteam gentem.

Barter erklärt aus Ev. at a Coit = apud sylvas; Chlm. III. p. 862. aus Ev. Eithecoeti = the dweller along the extremity of the wood. Andre Etymologien s. noch bei Chlm. I. p. 64. — Camden Brt. I. p. CXLIX.

Beiden Namen, Scotti und Attacotti, könnte Ein Volksname zu Grunde liegen, zu dem in Keltischem Bereiche etwa noch zu vergleichen wären: Carpi-coti, Cotta, Cottius's Reich in Gallia cisalpina, die Cottischen Alpen, die Cottianae civitates bei Plin. III, 20., Coetanau (s. o.) etc. Mit der ersten Hälfte des Namens Attacotti wären bei Ptol. II, 3. zu vergleichen die Ἀραθῆναι als περὶ Ἰβηρίας, unterschieden von den Ἰαθῆναι als ἀπὸ Ἰβηρίας. Vgl. übrigens u. am Schluß noch Gründe für stammliche, vielleicht völlige Einheit der Attacotten und Skoten mit denen bei Irland die Stammverschiedenheit der Aith. von den Skoten.

Zuletzt wollen wir noch auf einige Möglichkeiten eingehen, die sich am einen Ende scheiden, am andern zusammentreffen: 1) daß jene in die Britonen-Länder einfallenden Skoten als eingeborenes Volk aus Britannien kamen, 2) daß dasselbe Volk auch in Irland einfiel oder eingefallen war und dort eine qualitative Herrschaft gewonnen hatte — wodurch denn zugleich deren frühere Züge nach Britannien von Irland aus möglich blieben und eine weitere Gleichung, wenigstens enge Coordinirung mit den Völkern beider Länder wahrscheinlich würde.

Da sich die Einfälle aus Irland in Britannien unmöglich

wegzulegen lassen; so kann der erste Satz nur mit den Modificationen zur Sprache kommen: daß entweder die Skoten, als solche, erst in Britannien sich individualisirten — wozu denn Galf. IV, 17.; Ford. IV, 9. (s. o. 121.); das Chr. Piot. und die übrigen Stellen, welche Pisten und Skoten in Albanien unter Einem Namen zusammenfassen, wozu auch Taliesin's Verzeichniß gehört, wenn anders Gwyddyl dort Pisten + Skoten bezeichnet; s. o. 155., cf. 181—2. — zu vergleichen sind; so wie die Sage von früh geschehener Mischung der Skoten und Pisten in Albanien bei Ford. II, 12—13.; vielleicht auch der Ausdruck „pro indigenis“ bei Gildas (und Beda); und Mann. II, 2. S. 95.: „die Völker, welche dem Römer des dritten Jb. unter dem gemeinschaftlichen Namen 193. Majatā bekannt wurden, nannte er im vierten Attacotti und Scottā“; Weiteres s. im Folgenden —; oder: daß der nach Irland übergewanderte Theil des Volkes, nachdem er dort festen Fuß gewonnen hatte, gleichzeitig und verbunden mit dem in Britannien gebliebenen, Einfälle in die Britonen-Länder machte; wozu zu vergleichen, daß besonders zu Patricius's Zeit (3 — 4. Jb.) (s. dessen ep. ad Cor. tyr. in Boll. Mrt. 2. p. 538 ff.) die Skoten als ruhige heidnische Bewohner Britannien's neben den Pisten und zugleich in Irland wohnend und von dort aus in Britannien einfallend erscheinen, wie denn auf einem solchen Zuge Patricius selbst geraubt und dadurch der Bekehrer der Irischen Skoten wurde „*serventibus tum maxime inter Britones ac Scotos bellis*“ l. c. p. 525—6.; auch erklärte sich dadurch das wechselnde Zurückweichen der Skoten bald nach Schottland, bald nach Irland, vgl. u. A. Ammian's „*limes*“ und Claudian's „*Thetys*“; doch s. hierüber u. M'Kenzie.

Wir können somit beide obigen Sätze nicht trennen und müssen von ihrem Eingangspunkte ausgehn: daß die Skoten ein eingeborenes Britannisches Volk waren. Wann nun drang dieses nach Irland? Wollen wir diesen Zeitpunkt zu weit hinausrücken, so verliert sich die Individualität der Völkerschaft in der Periode, in welcher die Cymrischen Völker die Gadhelen zwar nicht auf einmal, aber doch auch nicht in sehr langen Zwischenräumen (s. bei Irland) in das noch un-

bewohnte Irland hinüber drängten. Wollen wir dagegen auf die etwas frühere Nennung des Skoten-Namens in Britannien bei Porphyrios stützen und annehmen, daß kurz nach ihm jene Auswanderung nach Irland geschah; so widersprechen Dem nicht bloß die schon lange vorher (s. o.) im Schwunge gewesenem Einfälle Irischer Schaaren in Britannien, sondern auch deren ausdrückliche Nennung als Dalriadiner. Dagegen könnte nun wieder aufgestellt werden: daß ungefähr zu oder kurz nach Porphyrios's Zeit die Irischen Dalriadiner erst als Skoten genannt werden, weil diese nun erst aus Britannien hierher gekommen seien; dann müßten wir weiter annehmen, daß diese bei ihrer späteren Rückwanderung nach Britannien den Namen ihres in Irland gewonnenen Gebietes mitgebracht hätten, der dann auch hier später wieder dem alten einheimischen Skoten-Namen gewichen sei. Ferner: da wir schon vor diesen beiden Namen die genealogisch identischen *) der Nemeden und vielleicht der Danannen in Schottland fanden; so wären die Irisch-Skotischen genealogischen Mythen, welche sich an jene Namen knüpfen, in Schottland als im alten Vaterlande entstanden, und wären darnach auch vielleicht bei den Hoch-Schotten = Pikten nicht bloß aus Irland übernommen, sondern, zum Theile wenigstens, als alte inländische Reminiscenz geblieben — da wir die ursprünglichste Einheit der Pikten und Skoten nicht leugnen können und ihre Möglichkeit sogar im engeren Sinne nachweisen werden; dadurch löste sich denn auch die sonderbare Erscheinung: daß bei den Pikten unsrer Tage alle einheimischen Sagen erloschen und gegen die eines andern Volkes ausgetauscht wären (vgl. uns. Jr.). Doch ließe sich auch bei dieser Annahme nicht leugnen, daß jene Sagen sich erst in Irland völlig ausgebildeten und darnach auch locale Beziehungen erhielten.

194. An jene früheste Periode der Verdrängung der Brit.

*) Wenigstens unter einander; die Identität mit dem Gadhelic-Skotischen Stamme nehmen wir nur deswegen hier noch an, weil ihr Wägentheil noch nicht völlig erwiesen ist und wir grüßentlich hier Alles zusammenstellen, was die obige Hypothese begünstigen könnte.

Gabbeln durch die Belgen (Eymren, Kimbern; über die Möglichkeit mehrerer Haupt-Einwanderungen dieses Volkes s. a. l.) knüpft Ric. Cor. seine Nachricht (p. 50. f. Ir. Ac. XIII. p. 42.): „in Hiberniam commigrarunt ejecti a Belgis Britones (könnte vor- Belgische Ey. Britonen bedeuten, wenn nicht das sichere Gabelgeythum der Skoten den Namen nur = Bewohner Britanniens nehmen hiesse), ibique sedes posuerunt, ex illo tempore Scotti appellati.“ Ad. Mithr. II, 84. gibt dazu Sculte = Flüchtlinge (s. bei Irland). Auch vielleicht noch eine andre Auswanderung vermuthlich Schottisch-Gabbelischer Völker, unter der Kategorie der Britones, nach Irland hat Ric. Cor. aufbewahrt (s. Pink. I, 435 sq.): „Carnabil, Brittonum extremi, qui ab Ostorio propraetore subjugati, jugum Romanum indigne ferentes, adscitis in societatem Cantuis, ut referunt traditiones, trajectoque mari ibi sedem eligunt.“ Die Vergleichung mit den Brit. Cornubiern und Cantiern könnte uns Ey. Dumnionier in diesen suchen lassen; doch verbietet die späte Zeit ihrer Auswanderung ihre Zuzählung zu den Dumnoniern und Danannen in Irland. Es fragt sich aber auch überhaupt, ob Richard hier eine Wanderung nach Irland und nicht vielmehr eine von S. nach N-Britannien (ibi, wo sie noch wohnen), erzählt. Ohne uns hier noch auf die Ableitungen des Skoten-Namens einzulassen, machen wir gegen vorliegende bemerklich: daß überall der Gebrauch des Skoten-Namens erst dann eintritt, wann das Volk eine politische Bedeutung gewinnt; Mehr darüber s. u. * Sehen wir mit größerem Rechte diese Einwanderung in spätere Zeit; so fragt sich, ob sie Eroberungszug oder Flucht oder Beides zugleich zu nennen sei. Annahme einer Verdrängung durch die N-Britonen = Belgen = zweite Ey. Haupt-Einwanderung (s. a. l.) würde vielleicht die Zeit etwas zu nah herab rücken; eher dürften hässliche Revolutionen, im Volke selbst und dessen Stammverwandten, angenommen werden, wozu Skenes Nachweisungen über den Bevölkerungswechsel in Argvll (s. o.) in früherer Zeit zu vergleichen wären, wenigstens Fingerzeige für die streitige Natur dieses Territoriums liefern könnten. Ueber die Möglichkeit eines andern Wohnortes der Skoten vor ihrer Auswanderung nach Irland s. nachher. Gewiß er-

scheinen die Skoten in Irland als Eroberer, der Masse der Hiberionaces (s. bei Irland), vielleicht auch der Aithechtuatha — wenn wir diese von den Skoten, vielleicht auch den Attacotten selbst, trennen wollen — gegenüber; wir werden bei Irland sehen, daß die Sagen-Geschichte das später als Skoten auftretende Volk als ein zu einem bereits vorhandenen gleichstammigen, d. h. Gadhelischen eingewandertes betrachtet; diese genealogische Stellung an sich würde schon auf Britannien deuten — und zwar auf das nördliche die Stellung in Ulster —, da wir nirgendwo sonst Gadhelen kennen, wenigstens nur sehr hypothetisch sie anderswo suchen können. In der That kommen auch wirkliche Hinweisungen auf Britannien vor, wie bei Britan Maol, wenn wir diese nicht auf jene erste Remedische Kolonie in Schottland, als von Irland aus eingewandert, beziehen wollen. Weiter hierhin Gehöriges s. bei Irland. Als Motiv jener Rückwanderung nach Schottland erschiene denn das alte Recht; wir haben bei der gens Gartnaidh eine gleiche Erscheinung bemerkt.

Wir müssen hier zugleich auf die Möglichkeit hindeuten, daß die Geschichte der Skoten zum Theile mit der der übrigen Pikten = Gadhelen confundirt wurde und mit Unrecht, wenigstens zu sehr, von der der Irischen Cruithnigh getrennt erscheint. Zunächst verweisen wir für Letzteres auf die früher dargestellte Wahrscheinlichkeit, daß mehrere Piktische Einfälle ebenfalls von Irland ausgingen; auch bemerkten wir schon, daß die vom Maximus nach Irland zurückgedrängten Schaaren bald Pikten (und Hunnen), bald Skoten heißen. In Irland selbst sind die Wohnplätze der Skoten und Pikten und die Namen dieser Wohnplätze, die sich in der Albanischen Dalriada zu concentriren scheinen (s. o. und 130 ff. über Dalriada und Galloway), im Norden schwer zu scheiden; selbst zu dem südwestlichen Piktensitze in Galloway ist die Erwähnung der Skoten in Süd-Irland zu vergleichen. Als aus Albain eingewanderte Pikten scheinen die Dalriadiner aus Irland ausdrücklich in jenem Ausdrucke O'Duinn's (O'C. Pr. II. p. CXXXV.) bezeichnet: Albanaigh, Riadalgh dou roinn = Albani Riadensis divisionis. (Diese Benennung (für die wir o. auch eine mögliche Erklärung aus Irischer Vertlichkeit gaben), doch

vielleicht aus einer anderen Quelle, bezieht M'Kenzie def. ant. reg. Scot. pros. Tr. ad Rh. 1689. p. 56 — 7. auf die wirkliche Albanische Dalriada *): „Vetustus codex mihi in manus incidit, in quo Dalrendini Albanach hanc regionem inuadisae dicuntur 6 seculis ante Eriem, quem Usserius patrem nostrorum regum appellat. In eo etiam reperi, Angustum Tuerteampher in Hibernia, rerum potitum 5 seculis ante Fergusium nostrum I, et illius aetate Hibernos ab Albanis disjunctos fuisse.“ Er sucht überhaupt folgenden Satz zu beweisen: die Skoten seien eine in sehr früher Zeit nach Alban gewanderte Irische Kolonie, die darnach vom Lande den Namen Albanach angenommen habe, wozu er die Namen Erenach und Sussanach (p. 147.) vergleicht. Aus diesem Namen schließt er zugleich, daß die Einwanderung vor Caesar's Zeit geschehen sein müsse, da zu dessen Zeit der Name Albion obsolet gewesen sei. Dagegen aber haben wir, nach unsrem Früheren bei Britannien und dessen Ergänzung bei den Picten = Albannisch, einzuwenden: daß zu Caesar's Zeit dieser Name zwar nicht mehr für ganz Britannien, ohne Zweifel aber noch, wie heute, für den nördlichen Theil galt. Ferner beruft er sich S. 68. auf Renuius's Nachricht „Scotos ad hanc insulam Bruti tempore accessisse“, nämlich nach Britannien; aber falsch, da Renuius dieß gar nicht sagt, vielmehr c. 10. behauptet: die Britonen (folglich auch Brutus) seien im dritten Weltalter nach Britannien gekommen, die Skoten aber erst im vierten nach Irland; daß sie nicht etwa aus Britannien ausgehend gemeint sind, zeigt c. 6 ff. Darnach führt er Matth. Westm. an, der die Ankunft der Skoten in Britannien a. 11. p. C. behauptet, und dagegen Capton's Chronikon, welcher „dicit Regem Scotorum Cassibuloni adversus Julium Caesarem auxilium tulisse“ — „ex quo liquet antiquitatem nostram vulgo tunc creditam.“ Neuda (p. 78.) müsse vor Fergus II. geherrscht haben. In des Letzteren Zeit (p. 148—9.) hätten vermuthlich zurückgewanderte Skoten-Kolonien den Iren

*) Auf diese beziehen sich doch wol auch die Albanich in Ann. Ul. ad a. 874. (bei Pink. II. p. 307 ff.) „Ostin Mac Aulain king of Nordmans was (slain?) by the Albanich“ — ?

ihren Namen mitgetheilt „ut ad hunc diem qui septentrionalem Hiberniae tractum colunt, Scotorum nomen retinent.“ Seiner Hypothese gemäß deutet er die Quellen: die Kaledonier nimmt er p. 82. als Skoten, die Mäaten als Pikten; Eumenius's Hibernos = Hibernorum colonos = Scotos, da jene Stelle sich auf Caesar's Zeit beziehe: „Hiberni enim nulla bella se habuisse cum Brittonibus nisi Egberti aetate multis post J. Caesarem annis contendunt.“ Dem gemäß sagt er auch (p. 81.) von Beda (Gilda): „Licet semel dicat „„Hiberni revertuntur domum““, Scotos tamen intelligit, qui in Britannia habitabant, sed ex Hibernia oriundi.“ Zu dieser Stelle stellt er p. 149. die Parallele aus Mar. Sc.: „Scoti revertuntur domum“; aber diese Stelle beweist wenig, da Mar. die Namen Picti und Scoti wechselnd, und zwar letzteren vorzugsweise, ohne Absicht zu gebrauchen scheint. Cf. übrigens Jordan's Unterscheidung von Scoti und Hibernici etc. s. o., wo überhaupt nachzulesen ist. P. 110. bemerkt er „nostrorum (d. h. der Brit. Skoten) indolem“ als zu seiner Zeit sehr verschieden von der der Iren, ob wol ihrer Ahnen. Bei Eum. (s. o.) nimmt er auch die [nach Arntzen. ann. in h. l. früher allgemein angenommene] Lesart soli Britanni an und wgd bezieht diese Worte auf das solum der Skoten und Pikten. Claudian's glacialis Jerne bezieht er p. 101 — 2. auf Strath-Ern, das weit eiskiger sei, als Irland (— nicht bedenkend, daß die südlichen Römer mit diesem Prädicate sehr freigebig waren, abgesehen von der, von Manchen hervorgehobenen Möglichkeit, daß Irlands Klima sich seitdem geändert habe, wogegen schon die alte Benennung durch „grüne Insel“ streitet —); ja der Name Jerna habe eine noch ausgedehntere Gegend bezeichnet; und wenn Irland wirklich gemeint sei, so könne auch dieses (s. unser Excerpt) über der Britannischen Skoten Unglück geklagt haben; cf. darüber Einiges bei Irland. Sogar deutet er p. 87. Claudian's (s. l. c.) „fregit remis“ auf die Firths (aestuaria Clottae et Bodotriae), da dessen „venturum Saxona ventis“ auf Segelschiffe deute; die weitere scharfsinnige Unterstüßung dieser Exegese verdient nachgelesen zu werden. Consequent bezieht er auf die Firths (gegen Stillingfleet) auch (p. 86 — 7. 113.) „transmarinis“ bei Beda (Gilda) und stellt

(p. 150.) die Pisten zu jenen *transmarinis*; s. darüber unser Jr. 117. 141. Mit Recht sagt er (p. 107.): Ammianus's *limes* (s. o.) könne sich nicht aufs Meer beziehen (cf. darüber uns. Ob.). Unter Hegesippus's *Scotia* (cf. Jos. B. G. Skotinah s. u.) versteht er Schottland. Auf die Skoten — nicht zugleich auf die Pisten — deutet er die Aussage bei Tertullianus *adv. Jud. c. 7.*: daß „*Britannorum Romanis inaccessa Christo patuerint*“, und sucht im 8. Cap. überhaupt den frühen Eingang des Christenthums bei den Skoten zu erweisen. Ferner zieht er hierher (p. 107.) die „*Scotos Britannicam gentem*“ bei Hieronymos, ohne der (richtigern s. o.) Lesart *Attacottos* zu gedenken; dazu führt er (p. 108.) ein Beispiel aus Boethius an, wo ein Mensch aus der Hefe des Vöbels wegen Menschenfresserei gestraft wurde; und vergleicht die Stelle des mit Hieronymos gleichzeitigen Epiphanius (p. 117.) in *anchoratu*: „*Scoti quorum insula est Britannia*“ (s. darüber c.). P. 111. sagt er: vergeblich wäre der Wall gegen die Skoten gebaut worden, wenn sie von Irland gekommen wären; dann hätten sie auch mit ihren unvollkommenen Fahrzeugen nicht alljährlich zur Winterszeit heimkehren gekonnt (p. 112.); ebensowenig hätten sie von dort den Umweg durchs Pistenland gemacht (p. 111.); auch wären ja dann die Pisten im Winter von ihnen verlassen gewesen (p. 114.). Der wichtigste unter diesen Gründen ist wol der Umweg durchs Pistenland, verliert aber auch an Gewicht: wenn wir bedenken, daß die Skoten nicht so gerne an einer feindlichen Küste anfuhrn, als an der befreundeten der Pisten, an der sie sogleich Aufnahme und Hilfe fanden und nahe an der Grenze waren, über welche sie einfallen wollten; dadurch deutet sich auch die Stellung des Walles gegen Pisten und Skoten zugleich; wie wenig er beide abhält, zeigt die Geschichte, weshalb auch nicht anzunehmen ist, daß die Skoten seinem Widerstande den einer feindlichen Küste vorgezogen hätten, an der sie nicht ein verbündetes Land, sondern — eben zumal mit ihren unvollkommenen Enrrachs — das unwirthliche Meer hinter sich hatten. — Die beiden andern Gründe halten wir noch weniger wichtig: da die Skoten (und Jr. Pisten) nicht in, sondern gewis eber vor Winterszeit

zurückführen und die Brit. Pikten im Winter nicht wol einen Feldzug der Britonen zu befürchten hatten, überdas ja auch der offensive Theil waren. — Für die frühe Einwanderung der Skoten führt er auch p. 115 ff. nach Aegiah. V. Car. M. die Bündnisse der *Scotorum reges* an, die, wenn sie erst um 503 eingewandert wären, um 791 nicht so erstarzt sein konnten, daß sie 4000 Krieger ins Ausland gesendet hätten; für diese Zahl citirt er *Verimundus* nach *Chambery*, und *Sansovinus Italus*, der den früheren *Umbertum Locatum citire* (*Sansovino delle or. cas. ill. d'It. ed. 1609, p. 111.*), s. dagegen uns. Fr. 91. über Ir. Skoten in Gallien; doch es. v. 188. — p. 153. sucht er zu zeigen, daß bei Beda IV, 26. nicht nur mit *Scotla*, sondern auch mit *Hibernia* Schottland gemeint sei, wobei er aber des Ausdruckes *insulani* (s. Beda h. l.) nicht gedenkt. Weitere Citate für *Hibernia* = Schottland aus Beda u. A. gibt er p. 153 ff. 157 — 8. — s. uns. Fr. darüber. — P. 168. behauptet er die Gründung der (außwärtigen) Skoten-Klöster durch Alb. Schotten; diese Deutung scheint einfacher, als jene, welche diese Klöster von Irischen Skoten gründen, nach deren Aussterben aber von Albanischen occupiren läßt; indessen bedarf dieser Punkt einer weiteren

196. Untersuchung, auf welche wir hier nicht eingehn können.) Vgl. auch *Ogyg.* p. 188 ff., wo die *Dalaradii* — mögen wir nun diese von den *Dalriadinern* scheiden oder nicht — zugleich für *Ernithne* und für Nachkommen des Skoten-Heros *Milesius* erklärt werden: „*Primaria etiam ex Illel Milesli posteris familia Dalaradii a scriptoribus patrila alio nomine Cruithne vocabantur*“, wozu wiederum jene Verbindung der Genealogie *Ernithnes* mit der der Skotischen Hecren zusammenzustellen ist. Wenigstens müssen wir *Pikten* und *Skoten* im Norden als nah angrenzend betrachten, wodurch bald Streitigkeiten, bald Bündnisse entstanden; s. das Frühere.

Ferner erinnern wir daran, daß die erst seit Beda, wie es scheint, bekannte Sage von der Einwanderung der *Pikten* über Irland, dem Hilfsversprechen der Irischen Skoten an sie und ihrer Weiberholung bei diesen nach von den Britonen erbathenen Abkömmlingen, sowie die Folgen dieser Ereignisse: weibliche, Skotische Erbfolge im neuen Piktenreiche und Nachwanderung

von Skoten zu den mit ihrem Blute gemischten Pikten — nicht auf die frühesten Piktischen Bewohner Britanniens gehn kann —, obgleich von Beda auf diese angewendet, weshalb auch (ähnlich wie bei jener Schenkung Cathanesias) der äußerste Norden des Piktischen Gebietes als ihr Siedel-Ort genannt ist; — sondern auf die später zurückgewanderten Ernithnigh, dann etwa 4 Skoten, welche, vielleicht nicht lange nach ihrer Einwanderung in Irland, einen Theil ihrer wehrfähigen Mannschaft wieder nach Britannien senden, welche dort Eroberungen macht, begreiflicher Weise aber bei ihren alten Feinden, den Britonen, ihre Frauenwerbung nicht begünstigt findet und nun sich theils bei ihrem secundären Volksstamme in Irland Frauen holt, theils auch mit dem alten = den Albanischen Pikten sich verschwägert. In einem freundlicheren Verhältnisse erscheinen die Britonen in der bei den Pikten gegebenen Sage von einer Landes-Schenkungen an Roderic's Volk (cf. die obige Identificirung mit Roder = Riada und dadurch auch der Pikten Roderic's mit Roder's Skoten) die wahrscheinlich, wenn nicht ganz erdichtet, durch ein Mißverständnis auf das weit abliegende Caithness (f. v. üb. dieses und 138.) bezogen ist; eine zweite, südlichere, Landesschenkung — f. c. 133. — ist ebenfalls zu vergleichen; und eine ähnliche Britonische Schenkung wird in Tr. 7. für die erste Irische Siedelung geltend gemacht. Wie weit die bei Irland vorkommende Sage von Britonischer Anweisung Irlands an die Bascles — sofern wir in diesen keine Iberer, sondern Vorfahren der Milesier oder Skoten zu suchen haben — auf die Verdrängung eines Gathelischen Volkes nach Irland zu deuten sei: lassen wir noch dahin gestellt sein. Noch ist zu Beda's und der späteren Lateinischen Schriftsteller Herleitung der Pikten aus Scythia zu bemerken, daß schon bei Nenn. X. die Scoti auch Scythae genannt sind und daß das Chr. Piet. Pink. I. p. 490. ausdrücklich von ihnen sagt: „Scotti (qui nunc corrupte vocantur Hibernienses) quasi Sciti, quia a Scithia regione venerunt et inde originem traxerunt; sive a Scotta filia Pharaonis regis Aegypti, quae fuit, ut fertur regina Scottorum“ *), worauf denn nachher die gemeinschaft-

*) Weiteres über Skoten: Skothien f. bei Irland.

liche Ableitung der Skoten und Pikten von den Albani in Scotia folgt. Möglich, daß diese beiden Zweige Einer Völkerschaft den Albaner-Namen (cf. die Stelle D'Onim's und mehrere Stellen v. 155. über die Bezeichnung des Albaner-Namens auch auf die Skoten) mitbrachten und, obgleich nicht eingeborene Iren, nachher wegen ihres Aufenthaltes in Irland „corrupte“ Hibernenses genannt wurden, darnach in den Triaden und bei Taliesin Gwyddyl, cf. auch v. über Arre-Gaithel und ebds. den Namen Hiberpienses = Scotti; da vielmehr, nach Patricius, die Hiberionaces etc. den Skoten als eingeborene Volksmasse gegenüber stehn. Moore I, 98. vermutet wirklich in den Skoten Sklythen, d. h. Germ. Scandinavier.

Auf Identität der Irischen Skoten und Pikten scheint auch der Umstand zu deuten, daß die Römischen Schriftsteller zwar die Skoten in Irland kennen und nennen, nicht aber die Pikten, die doch zu gleicher Zeit schon in Irland waren und in ähnlichen Qualitäten und Unternehmungen genannt werden, als die Skoten. Daß freilich wenigstens der Name der Skoten prävalirte, zeigt die Anwendung desselben auf ganz Irland; nun aber finden wir dieselbe Erscheinung in Schottland, wo ohne Zweifel die Piktische Volksmasse die stärkste war, und schon oben machten wir darauf aufmerksam, daß der Gebrauch des Skoten-Namens mit der politischen Bedeutung seines Subjectes correspondirt. Nach der Stelle bei Giraldus v. 186. hießen die Nachkommen der Irischen Kolonie unter Neils Söhnen erst „specificato vocabulo“ Skoten. Wir mögen dabei einen, wenn auch flüchtigen, Gedanken nicht unterdrücken: da Mancherlei dafür spricht, daß mit den Namen Skoten und Pikten sowol in Irland, als in Britannien nicht zwei verschiedene Völker gemeint sind und der Name der Skoten stets einem herrschenden Subjekte angehört: könnten nicht damit die zahlreichen Nobiles der Pikten gemeint sein? Daß dieser Unterschied Statt fand, sahen wir bei den Pikten; und erinnern hier zugleich an den oben erwähnten Gegensatz der Skoten als Nobiles gegen die Attacotten in Irland, als die Plebejer; da dieser Name doch bei den Einfällen in Britannien in ähnlichem Verhältnisse neben dem Skotischen erscheint, als

auch der Piktische. Ja die Cruithne in Irland als unterdrückte und dann rebellirende Volksmasse — s. o. 131. — scheinen identisch mit den Aithechtuatha; doch s. das Fernere über diese bei Irland.

Vielleicht zeigen uns gerade die Attacotten des Itinerariums bei Ric. Cor. die Stelle, wo sie nebst den Skoten wohnten, ehe sie beide nach Irland giengen; mit der Zeit dieser Auswanderung, nach der jenes Itinerariums, stimmt denn auch ungefähr das Jahr 210 überein, in das (ungefähr) das Chr. Piet. die Einwanderung der Cruithnigh nach Irland setzt; s. o. 130. Wir folgern dann aus dieser, dem Bevölkerungswechsel immer vorzüglich ausgekehrt, Dertlichkeit weiter, daß dieser Auszug besonders durch das allmählig immer stärkere Andringen der Britonen, die nachher diesen Landstrich besaßen, bewirkt wurde. Daß in diesem Itinerarium der Skoten-Name nicht neben dem der Attacotten genannt wird, läßt vielleicht eben auf beider Identität schließen, dazu, da zugleich Lepterer frühere Macht erwähnt ist, ein Prädicat, das am Besten sonst auf die Skoten paßt. Wenn auch unglänbig, dürfen wir noch auf die entfernte Möglichkeit hinweisen: daß die Variante Cat-tacotti in einem Bezuge zu den Namen der Cathae-Gaelen in Irland stehn.

Auch jene Angaben, welche die Skoten entweder gleich 197. zeitig mit den Pikten in Britannien einwandern, oder gar noch vor ihnen dort existiren lassen (s. o. 136.), wurzeln vielleicht in Beider ursprünglicher Identität, vor der Individualisirung der Skoten; oder die darin genannten Skoten sind eigentliche Albanische, nie ausgewanderte Gadhelen, und die Pikten zurückgewanderte Irische Cruithnigh, vielleicht = Datriadische Skoten.

Im Allgemeinen sind auch unsre früheren Zusammenstellungen über die Irischen Pikten nachzulesen, so wie Mehreres bei Irland, ins Besondere den Ir. Skoten.

Wir haben freilich mit dem Allem nicht Viel mehr, als Fragen aufgestellt, glaubten aber einstweilen genug zu thun, wenn wir bei keiner der verschiedenartigsten Hypothesen die uns befallenden Gründe aus Parteilichkeit verschwiegen. Als vermittelnde Hypothese könnte man aufstellen: daß drei Gadh-

celtische Gland im Anfange des 3. Jh. nach Irland überwanderten, von denen der eine den Namen Cruithnigh (von seinem Führer) erhielt; die andern beiden aber, in noch engerer Verbindung stehend, vermutlich schon in Britannien, als S-Cotti und Atta-Cotti getheilt waren; und daß diese Kelenen oder Kolonie auch wieder Scharen nach Britannien zurücksandte. Daß ein ursprünglicher, nicht erst durch spätere Geschichte und Benennung gekilderter, Unterschied zwischen Picti oder Cruithnigh und Scoti Statt fand, dafür sprechen wol mehrere Gründe, als dagegen; außer der geschichtlichen Sonderung nennen wir die, wenn auch zu stark hervorgehobene, der Sprachen (176.); dann sogar die der Sitten bei Gildas (116.); die der Herkunft bei Ford. I, 35. (119.); die physischen Merkmale sind zweifelhaft (s. o. 172 ff.); gewiß aber geht Sk. I. p. 7—8. zu weit, wenn er die braunen Siluren als Skoten den blonden Kaledonischen Pikten entgegenstellt; mit größerem Rechte könnte man jenen Ausdruck *Gwyddyl coch* von Seiten der Cymren = Siluren auf den Gegensatz der blonden Skoten deuten. Es ist Schade, daß wir von der Dalriadisch-Albanischen Sprache wenige oder keine Ueberreste haben, da unter dem Namen Skotisch entweder Irisch, oder bei späteren Schriftstellern Hoch-Schottisch verstanden wird. So ist *Deor-mach* = *campus roborum* bei Beda III, 4. *lingua Scotorum*, aber ausdrücklich in Irland, genannt; über das s. *Spr. Doc. I*, 239.; über *Cenail* ib. S. 226. Bei Ford. IV. 4.: „*dorsum Albaniae, quod Scotice Drum-Alban dicitur*“ ist das Gael. *drum* = *the back* und wahrscheinlich alt-Piktisch. — Die Eigennamen, namentlich der Könige, sind unseugbar Gadhelisch.

I r l a n d.

198.

Endlich gelangen wir zu dem westlichsten Keltenslande Europas, zur grünen Erin, dem Hauptlande der Gabbelen, ihrer Kämpfe und Gefänge, ihrer Herrlichkeit und tiefften Noth. Dort wehnt ihre im vermuthlich älteren Sipe, Britannien, verhaltene Stammsage; aber auch was in ihr aus älteren Heimaten mitgebracht war, schmiegte sich an den Boden der neuen, und nahm samt den hier wirklich wurzelnden Geschichten später viel phantastischen Schmuck von Heiden und Christen an. Noch sind viele wichtige einheimische Quellen dem Christlichen Vandalismus des h. Patricius's und dem politisch-protestantischen der Englischen Eroberer entgangen; leider konnten wir oft den gewohnten Wunsch: unmittelbar aus den Quellen zu schöpfen, nicht hinlänglich befriedigen. Namentlich konnten wir bis jetzt von D'Conor's großem Geschichtswerke nur den ersten Band nothdürftig benutzen.

Ob wir gleich, wie bei der Britonen-Geschichte, auch die alte groteske Sage nicht zurückweisen, um dem Forscher Gelegenheit zu geben, die alte Schrift des Palimpsestes zu suchen; so wollen wir uns doch hüten, mit mehreren neuen Historikern die Phantasien der Alten noch zu überbieten. Vorzüglich scheiden diese Osten und Westen zu nahe zusammen, beider Verwandtschaft abnend, aber nicht klar erkennend. Am Ersten entschuldigen wir Willford, wenn er, durch geistigentlichen Trug seines Jüdischen Lehrers verleitet, in Juvernia der Jüder Surarieyy, das goldene Eiland, fand, oder das gleichbedeut-

ende Hirañya (Gold) in Erin, oder Surya-Dvipa, das Sonneneiland und dgl.; s. As. Trans. II. Vgl. u. A., in Bl. f. lit. Unterh. 1833. März, die Nachricht von einem in Benares gefundenen Ms., worinn Britannien als gelobtes Land genannt; Themse, Isis und andre Flüsse mit ähnlichen Namen bezeichnet und Stonehenge als ein großer Hindu-Tempel geschildert sei! Es wird sich damit verhalten, wie mit Betham's Gaddelischer Geschichte in der Phönizischen bei den Griechen. Viele fallen aus der Aebulicheit gewisser Bauwerke in Irland, deren Bestimmung vergessen ist, mit Jüdischen historische Schlüsse, statt höchstens dynamische Verwandtschaft anzunehmen. Dieß sind jene runden Thürme, siadh oder siadh Nemeadh, Neimhedh, wel nur assimilirend s. neimhe = indices coeli genannt, heutzutage auch cloghachd (cloga) = Glockenthürme; während die alten Schriften leptere, cloicteach, von jenen unterscheiden; doch nennt auch jene schon Giraldus turres ecclesiasticas. Vgl. u. A. Chlm. I, 328.; O'C. I, 72.; O'Brien r. i. (das ganze Buch handelt davon, gibt ihnen aber eine andre Auslegung, als die obige) 12. und passim; nach Lep- terem heißen sie auch cathaoir ghall = temple of brightness; für andre mögliche Erklärung dieses Namens vgl. Spr. Dec. I, 154. und c. 52—3. Das Nähere können wir hier nicht anführen.

199. Mehr historischer Grund ist für die Zuziehung der Phoeni-
nisen vorhanden; desto mehr aber schwang sich hier die Phao-
iasie in lustige Regionen. Früher Verkehr der Phoeniker und
ihrer Kolonen, wie mit dem ganzen Westen, so auch mit
Irland, ist nicht wel zu bestreiten; es ist sogar möglich, daß
Irland eher, als Britannien, ihnen genauer bekannt wurde.
Lepteres ist wenigstens bei Avien. o. m. 108 sq. (f. c. 3.) nur
beiläufig genannt; Moore I, 11—2. erinnert auch daran, daß
die Argonautika nur Jerne nennen und Ptolemäos — beide
aus Phöniz. Quellen schöpfend — Irland weit richtiger be-
schreibe, als Britannien. Gewöhnlich nimmt man folgende
Stelle aus Ἀποστολ. π. Γαρυ. ἀξ. als eine Urkunde für die
erste Entdeckung Irlands durch die Karthager (cf. u. A. Pietet
Cabires 2.): «Ἐν τῇ θαλάσῃ τῇ ἐξ Ἡρακλείων στηλῶν παοίρ
ἐπὶ Καρχηδονίων νῆσος εἰσέθιται ἐρημὴν, ἔχουσαν ὕλην

τε παντοδαπή καὶ ποταμὸς πλωτὸς, καὶ τοῖς λοιποῖς καρποῖς θαυμαστὴν, ἀπέχουσιν δὲ πλείονων ἡμερῶν· ἐν ἣ ἐπιμισγομένων τῶν Καρχηδονίων πλεονάκις, διὰ τὴν εὐδαιμονίαν, ἐνίων γε μὴν καὶ οἰκύντων, τὸς προεστώτας τῶν Καρχηδονίων ἀπείρασθαι θανάτῳ ζημιῶν τὸς εἰς αὐτὴν πλευσσομένους, καὶ τὸς ἐνοικύντας πάντας ἀφανίσαι, ἵνα μὴ διαγγέλλωσι, μηδὲ πλῆθος συστροφῆν ἐπ' αὐτῶν ἐπὶ τὴν νῆσον, κυρίας τύχῃ, καὶ τὴν τῶν Καρχηδονίων εὐδαιμονίαν ἀφείληται.» Ein sehr analoges Beispiel egoistisch-patriotischer Selbstopferung der Phoeniker gibt Str. III. in der bekannten Erzählung von dem freiwilligen Schiffbruche. Die Sage könnte indessen auch auf Britannien bezogen werden, wenn wir ihr überhaupt historische Bedeutung beilegen dürfen; doch war die größere Insel bei der ersten Entdeckung durch die Karthager noch weniger ἐρημία, als dieß sich für Irland zugeben läßt. Wenn, wie Moore I, 11. wol mit Recht annimmt, die ersten Phoeniker aus Spanien nach Irland kamen, so entsprechen auch die Ir. Sagen über den Völkergang. Betham nimmt gar Gabbelen, Phoeniker ic. identisch und gibt p. 440. eine Reihe Phoenikisch-Irischer Heroen, deren Namen er zuvor Irisch erklärt hat. Daß er Ir. Sprache und Schrift für Phoenikisch hält (s. u. A. W. Betham Remarks on a Poen. inscr. cf. Zeitschr. für die Kunde des Morg.) und den Voennus, gleich seinen Vorgängern, Irisch reden läßt: hindert ihn nicht (s. Athenäum 1838, March) in den in Etruskisch-Iberisch-Keltischer Sprache geschriebenen Engub. Tafeln die Etrusker als erste Entdecker der Brit. Inseln zu finden! Moore I, 18 sq. begnügt sich, starke Phoen. Mischung, besonders aus religionshistorischen Gründen, in den Iren zu suchen. Selbst O'Connor — cf. bes. I, 2. Th. p. III sq. — läßt sich durch Ueberschätzung seiner Quellen zu weit führen. Größere Aufmerksamkeit verdient es, wenn der kritische Sprachkennner Ad. Pictet, Cabires p. V. Semit. Mischung in der Irischen Sprache behauptet, besonders für religiöse Gegenstände; wenn er nicht gerade in diesem Punkte praecoccupirt ist. — Weiteres hierher Bezügliches s. nachher bei den Fenianern und Foghmoriern. Wir bezweifeln bis jetzt, daß die Phoenikisch-Karthagischen Ansiedelungen weit über Küsten-Faktoreien hinaus gingen.

200). Ehe wir auf die ferneren Nachrichten über Irland als Keltenland übergehen, suchen wir uns über seine Namen zu verständigen. Wie bei Britannien, erscheint in den ältesten, dunkeln Nachrichten gar kein bestimmter Name, in der Karthagischen bei Avien. l. c. nur der eines Volkes. Daß der Britannische Name auch für Irland gilt, haben wir früher (3 ff.) gezeigt, zugleich auch auf andre gemeinsame Namen beider Inseln aufmerksam gemacht. Durch Britanniens Namen, Albion, werden wir nun an den Poseidonssohn gleiches Namens in der schon mehrfach erwähnten Sage erinnert, und dürfen die Vermuthung aussprechen: daß durch ihn die Kelten Britanniens, durch seinen Bruder Bergion (*Βεργιον*) aber die Irlands repraesentirt seien; beide als seefahrende Inselvölker. Zeuss 194—5. stellt zu letzterem noch: die Var. bei Ptol. II, 1. 2. VIII, 3.: *Ἰνκεανός Οὐεργιονός, Οὐεργιονός, Οὐεργιονός, Οὐεργιονός, Οὐεργιονός*; Nerigon Plin. IV, 30. (f. o. 3.) und ib. Bergos, womit entweder eine andre Insel, oder dieselbe nach andrer Quelle gemeint sei; Nerigon könne nicht Norwegen sein; cf. dazu noch u. A. *Νήριον ἄρκον* und Reichard Germ. vv. Bergos, Nerigos, Dumna, der andrer Meinung ist. Ferner zieht Zeuss hierher das Belgarnum oder Bergarnum litus bei Mela III, 6., das wir G. tr. bei den Belgen erwähnten. Er vermuthet, wie Albion nach den Britannen, sei Bergion oder Bergos nach den *Ινκεανός* Ptol. von den Alten benannt worden. Vielleicht aber dürfen wir weiter gehn. Mit jenen auch bei *Μαρκ. Ηερ.* vorkommenden Ptolemaeischen Meeresnamen sind ohne Zweifel die Formen: Ir. *mór* (muir) Fergus (Baxter; diese Form ist vielleicht älter als die des Inselnamens Erin), Ev. *mór* Weridh identisch; und diese vermitteln vielleicht die Griechisch-Röm. Namen Bergos, Berigos (Nerigos scheint sogar aus Gdb. Manf. u'Erin = Irland oder einer ähnlichen Form gebildet), Bergion mit dem, sicher zu dem Meeresnamen gehörenden, Ev. Namen Irlands Gwerddon, y Werddon (nur zufällig klingt Iverdun = Ebrodunum in der Schweiz an), Coru. Uordyn. Und diese Formen schließen sich wieder an die Griechischen und Römischen mit Labiale oder u an: *Ινκεαία* (über dessen erstes Vorkommen bei Philemon per. zu Ptol. Evrgetes's Zeit s. Schneider in Orph. Arg. 1181.)

Ptol. II, 2. neben dem Volke *Ἰαῖροι* und der Stadt *Ἰαῖρος*, *Ἰαῖρος* (al. *Ἰαῖρος*); Steph. Byz. mit den Volksnamen *Ἰαῖρναίης* und *Ἰαῖροι* und *Ἰαῖρνη*, πόλις ἐν τῷ ποταμῷ τῷ Ἰππετανικῷ; *Μαρχ. Ἰαῖρ.*; *Juverna* Juven. Solin. Mela. (f. Marcel 5 sq.); *Juberna*, *Iverna* Juv. II, 139. und Schol. ad Juv. p. 69. ed. Cramer; *Hibernia*, daher in späterer allgemeiner Geltung der Volksname *Hiberni*, später auch *Hibernici* (Boll. passim), *Hibernienses* (Chr. Plut. etc.); *Jovernia*, *Vernia* (Marc. (ap.)); *Ὀβέρνια*, *Βερνία* Eust. in Dion. 566.; *Ἰαῖρνια* Agathem. II. 4.; *Hiverlone* It. Ant. ed. Wess. 509. c. not., vielleicht ist das dunkle *Ibernia* in Britannien bei An. Rav. V, 31. zu vergleichen; die *Conf. S. Patr.* (f. Boll. Mart. 2. p. 538 sq.) hat den Landesnamen *Nom. Acc. Hyberlone Acc. Hyberlionem*, daher der Volksnamen *Hiberlona* pl. — *ae* (al. *Hiberionaces*?) nebst dem allgemeineren *Hibernae gentes*, neben denen die *Fili Sutorum et filiae regulorum* besonders genannt werden; *Jocelyn* hat die Namen *Hibernia* al. *Hyberia* und *Hibernigenae*, *Hibernici* als Special-Namen neben dem allgemeinen *g. Hibernae*.

An diese Formen scheinen sich nun folgende bei den 201. Classikern und den Gch. Bewohnern selbst zu schließen: *Ἰαῖρνη* schon bei Arist. de mundo c. 3. ed. Bekker p. 393.; *Str.*, der es aus Aufunde nördlich von Britannien setzt, weshalb es *Goodal* ap. Pink. I, 7. für Schottland nimmt; vgl. die verschiedenen Meinungen über *Jerne* Claud.; *νήσοισιν Ἰαῖρσιον* Orph. Arg. 1166.; *νήσον Ἰαῖρδα* ib. 1181.; *Ἰαῖρος* — womit Chlm. I, 18 sq. den Fluß *Hierna* in Britannien vergleicht — *Ἰαῖρος*, Var. bei Ptol.; *Ἰαῖρ* Diod. V, 32., daß von Dalton (Ir. Tr. XVI, 166.) wegen der Hyperboreerinsel = Irland bei Diod. II, 47. (f. C. II. 1. üb. d. Hyperb.) für einen Theil Britannien gehalten wird; „*Iren perrexit*“ V. S. Gildas c. 6. ap. O'Brien r. t. 121. Ir. Eire, Eirionn, Eirian, Erin; bei Macf. auch Gael. Jar-inn, -innis. R. Gough Add. in Brit. Camd. ed. 1806, I, 217. bemerkt: daß Land und Volk nie Eri (so ersteres stets in a. und ä. Z.) heiße, sondern ersteres Erin, Eirean, Eirin etc., letzteres Ereigh, Eirinach, Eirineich oder Eircanach. Daher für das Volk Iri (Aelnothi V. Conoti Cant. c. 10), *Irenses* (Ord. Vit. II. eccl. I. 10. ad a. 1098.);

Agf. Irland, Yrlond (üb. Irland s. unſ. Fr.) neben Ybernia, Hibernia, „Ighernia, that we Scotland hatath“ Aelfr.; die Bewohner Yriacau; Irland (Scotia = Schottland) haben auch, zuerst unter den Ausländern statt des früher gebräuchlichen, Scotland, Eddrisi P. II. Clim. 7. und Adam v. Bremen; cf. O'C. ProL I, 60.; O'Brien r. t. 429. Ueber Mhd. Irland und Iberne s. u. A. Ptt. II, 187. Das Engl. Adj. Erse hat sich für die Hochschott. Sprache gestempelt und ist wahrscheinlich aus Krishe entstanden; angeblich bedeutet arsaig, arauig Irisch mit dem Nebebegriffe des Veralteten; dieß ist sicher identisch mit Gael. arsaigh = alt, alterthümlich.

Gdd. Jarinn bedeutet Westinsel von iar = Ende, hinter, nach; West; daher iaramh etc. = après, von Piet. 136—7. mit Gfr. c'arama = final, occidental verglichen; vgl. auch Ptt. II, 187—8.; Latour 255. mit andern Etym., ebenso Baxter v. Hibernia; O'Brien r. t. 115.; 128.; O'Flaherty, der einmal den Inselnamen von der Dauanuen-Königin Iria oder Eria ableitet; u. über Iberia und Hiber; a. und ä. Z. Wenn jene Bedeutung richtig ist, so wäre sie wahrscheinlich von Britannien aus aufgefaßt, etwa vor der Einwanderung der Gadhelen; doch konnte sich auch Irland selbst als westlichstes Kistenland so benennen; bei Iberia stellten wir dieselbe Vermuthung auf. Wood in Ir. Tr. XIII, 8. deutet auch Cy. Ywerddon als Westland, aber irrig, da es vielmehr Grünland bedeutet; wir erklären dadurch jedoch leichtere Bedeutung nicht für die ursprüngliche. Es fragt sich nun: sind Eirinn etc. und Hibernia (II nur durch Assimilation; cf. glacialia Jerne Claud. und Str. u. 204., von südlichem Standpunkte aus aufgefaßt) etc. identisch? und, in diesem Falle, welches aus dem andern entstanden? Ptt. I, XXXIV.; II, 187. schwankt; Zeuss 570. sucht Irland als spätere und zusammengeflochtene Form zu erweisen. Wenn die Form Hiberionacea bei Patr. richtig ist, so scheint sie eine antikere ächt Gdd. Gestalt des jetzigen Elrionnach zu sein. Es wäre möglich, daß die Röm. und Griech. Formen mit u oder dessen, auch zu b erdärtetem, Halbrocale, aus Cymrischem Munde vernommen wurden, während die sehr alten, den Gdd. entsprechenden, unmittelbar aus Gaddelischem, sei es in Britannien, oder in Irland. Doch scheint das

ehige mair Fergus, wenn auch zu dem Heros dieses Namens assimilirt, von dem Gael. *fiar* = West (s. über dieses Pte. II, 190.) abgeleitet und dieses nur die ältere Form von *iar*, von der auch der Juverna etc. zu Grunde liegende Landesname entsprang. Die ob. Bed. ist selbst möglich, wenn wir den Namen der Insel von dem der *Isēpvoi* im SW. (falsch *Oūreproi*) herleiten, wo sich die älteste Form in dem Bezirksnamen Iveragh bis jetzt erhalten zu haben scheint; cf. Zeuss 199. Fluß *Isēpvog* und Stadt *Isēpvig* sind vielleicht von den Fremden aus Unkunde der Specialnamen nach dem Lande appellirt; vielleicht sogar die Völkerschaft selbst; zu vergessen ist nicht, daß der Volksname bei Avienus allgemeinere Bedeutung zu haben scheint. Lingard II. of E. 4. ed. I, 61. hält wenigstens jene *Isēpvoi* für eine aus Iberien eingewanderte Völkerschaft. Warum aber wäre das Land nach diesem einzelnen Volke benannt worden? Weil es das erst eingewanderte oder das den Fremden erst bekannte oder das ausgebreitetste war? Oder gelten diese drei Sätze zugleich? Stammen Avienus's Hiberni aus einer Zeit, wo (s. uns. Jr.) beide Inseln erst nur von Gadhelen bewohnt waren und dauern sie noch in Patric's Hibernern oder Hiberionen fort, die den Skoten und vielleicht auch den Nachkommen der Belg. Hünplinge als ältester Volksstock gegenüber stehn? Ric. Cor. nennt ein den *Isēpvoi* entsprechendes Einzelvolk *Ibernii*, während auf seiner Charte die Scoti im ganzen Inneren wohnen (s. Ir. Tr. XVI, 1. p. 172.); dagegen bei Beda III, 3. erscheinen die Skoten im Süden.

Mehreren dieser Namen wird die Beziehung auf Irland streitig gemacht, s. o. 201. 188. Ueber Hibernia, Hiberni etc. für Schottland und dessen Bewohner, so wie über den ursprünglich nur Irland zukommenden Namen Scotia, s. o. 168 ff. und n. 222. Ein andres Irland oder Wirland in Isländ. Schriften, dessen Namen von den Hirri komme, das jetzige Reval, erwähnt Pink. Seyth. 212. — Eine Insel bei Irland heißt Jr. Beg-Ere (Bek-Ery Boll. Fbr. 1. p. 106.), d. b. Klein-Irland, Engl. Pryde-hay. — Vgl. noch Corr. 100. 104. und Moore I, 83 - 7. über falsche Citt. anklingender Namen in Spanien.

202. In den Ir. Chronisten und Dichtern kommen noch andre Namen vor, die zum Theile poetische, zum Theile historische Beziehung haben; cf. u. A. Marcel und Camden: Tivolas, richtiger Tir-Volac, als Belgenland gedeutet, von Gough, gegen Camden, in Firbolg oder Ferbolg corrigirt. Ebenso Totdanan in Tuah oder Tuath de Dauan (f. u.). Ueber Tuatha Feni f. u. Banno, wahrscheinlich identisch mit Ellan ban = weißes Eiland (Latour 237. übersetzt *île des blancs*), f. o. 11.; Alban flingt nur zufällig an; Gough cor-rigirt Banno in Banha und fügt zu: bannagh = blessed, baniac = happy (Ware); Banbha = Alt-Irland, nach O'C.; andre Erkl. f. bei Janacn Brit. 237.; vgl. auch Og. 20. 18.: „Praecipue vero 3 vulgaria sunt nomina vernacula Ere, Fodla et Banha a 3 regis sororibus, ultimis Danannarum reginis“; der Name Banna kommt auch bei Geogr. Rav. im Stadinerlande vor; Baxter findet ihn dort im heut. Banburgh. Inis alga, calga, algan, elga, nach Og. 18. ab Elgnata, Partholani uxore, = edle Insel. Fiod inis, Inis na bhfiodhbhuidhe oder bhfhiodhla = Waldinsel f. Marcel und Og. 18.; Vetterer erklärt Fiodh i. und einen andern Namen, Criocha suinidh durch terra sinalis. Für vorstehende Namen vgl. auch O'Brien r. t. 131. 209. 244. 453.: Fuodhla (f. o. Fodla etc.), Fudh inla, I. na bhfhodhbhadh = Bnddhaland! Fodana = Dodona (vgl. u. eine Parentthese Dodona bei O'C.)! Crioch-na-Fuineadhach (f. o.) mit verschiedenen Auslegungen. Dazu Mue-Inis = Myc-ene in Griechenland! nach ib. 327. bedeutend: 1) Bour-, 2) the white-, 3) sacred-island; 2 identificirt er mit dem angeblichen weißen Eiland der Inder. In der That scheint, nach besonnener Forschung, mit Mus = Schwein hier eine mysteriöse Bedeutung verbunden. Den häufig vorkommenden Namen Inis fäl — cf. o. 11. — leiten War. 6. und Marcel 19. von lia fäl (f. u.) ab, und dazu stimmt ein alter Vers von Cionnoth (Kinay) O'Hurtigan (f. Betham in Ir. ant. rev. Dubl. I. 1826. II. 1827); im Ganzen auch die Auslegung durch insula fatidica bei O'C. Prol. I, 11. cf. Og. 18.; Ahlwardt Oss. I, 53 — 4.; 63., nach dem oft ganz Irland Fäl heißt, leitet den Namen von Fäl, Phäl, dem eig. Herrscher bed. Namen der ältesten Bewohner Irlands; Smith Sean Dana 3

bezieht den Namen auf »a part of Ireland and perhaps of the Hebrides, inhabited by the Falans; so scheint auch mit Ullin (Ulster) mitunter ganz Irland gemeint zu sein, cf. Gall. Alt. (Uebers. d. S. Dana) Ep. 1781, II, 53.; und von der alten Hauptstadt Temhair, woher populus Temrach, heißt das ganze Land Temarensis insula, f. V. Patr. in Boll. Mart. 2. p. 526—7., 549—50. Der Name Fail, Fál spielt überhaupt eine mysteriöse Rolle; vgl. u. üb. lia fail; bei Fordun I, 26. kommt unter den Hispan. Sketen, Fürsten ein Noetach Fail vor und noch im 12. Jb. ein Fürst O'Faolan bei Moore II, 23., so wie in Og. etc. eine Stadt Falia, f. n. 205.: jene alten Falanen oder Faolanen werden öfters genannt; doch finden wir keine genügende Auskunft über sie. Für fremde Eroberer gilt er in Arch. Sc. 6.: „The Firbolgs, the Falans, the Tuathals and others had conquered and peopled the greatest part of Ireland, so that the original Scuit were reduced to small numbers and narrow bounds.“ Diese Zusammenstellung mit den Vesgen erinnert lebhafter an ynys fel, f. o. 11.; jedoch scheint uns Fal nur allgemeines Appellativ für Herrscher und Eroberer, da es Corn. und Jr. Fürst bedeutet; letzteres vergleicht Piet. 14. mit dem gleichbed. Estr. pála; nicht minder ist Gch. tuathal = Held; ein Jr. König, Tuathal Teachmar kommt a. 79. p. Chr. bei O'Brien r. 488. vor; im Obigen sind vielleicht die Tuatha de Danann gemeint. War. 6. erwähnt den Landesnamen Cusama, »a qua voce, ut videtur, fluxit Cualemlac; nam linguam Hibernicam sic olim dictam asserit Th. Doulingus in coll. suis hist.« Vielleicht liegt die Jr. Aussprache von Gaoidhal zu Grunde; doch f. n. einen anklingenden Fürstennamen. — Ep. Tyle Ysgawd = Scottish Tyle ist ein alter Name Irlands bei Owen h. v.; cf. o. 128. über Ihule.

Bekanntlich ist auch 'Nyuvia häufig auf Irland bezogen²⁰³. worden; nach Plut. Dial. de facie in orbe lunae liegt sie 5 Tagereisen westlich von Britannien; aber nach Hoffm. Iber. 46. ist sie samt ihrer bei Homeros angedeuteten NWage mythisch. O'C. Prol. I, 10. zieht die insula Atlantica der Tyrier hierher; vgl. o. 199. — Sehr alt scheint nach Avien. l. c. o. 3. und nach mehreren vorhin gegebenen Auslegungen einheimischer

Namen die Bezeichnung Irlands als einer heiligen Insel zu sein. Dazu scheint auch die Hyperborcerinsel Diod. II, 47. (f. s. l.) und eine Aussage bei Str. IV. p. 198. ed. Cas. zu stimmen: „Φησιν (Απευδιωρος) ειναι νησον προς τῇ Βρετανικῇ, καὶ ἣν ὁμοια τοῖς ἐν Σαυοθράκῃ περὶ τὴν Ἀθήνητραν καὶ τὴν κόρην λεγαιοῦνται“; ebenso Plut. l. c. und in Numa, cf. Moore I, 14. Die christliche Zeit vindicirte Irlands Heiligkeit für sich; cf. u. A. Boll. Mart. 2. p. 517. 575. Eine vermutlich damit zusammenhangende komische Anekdote erzählt C'O. Prol. II, 75.: Ein der Ir. Sprache wol erfahrener Deutscher habe behauptet: ein Daemon könne nicht Irisch reden, weil die Sprache zu heilig sei; ein Befesener zu Rom *„allis linguis locutum, at Hibernice loqui vel noluisse vel non potuisse.“* Moore I, 52. nimmt Irlands Heiligkeit als Beleg dafür: daß Caesar's und Plinius's Britannia, der Mittelpunkt des Druidismus, Irland sei; wir können bis jetzt weder Grund noch Schluß annehmen; vgl. einstweilen o. 40 — 1. Auch O'Connor bezieht oft Britannia wenigstens auch auf Irland. Weiteres darüber im Folgenden.

Es fragt sich sogar, ob an mehreren Stellen die Annahme der „heiligen Insel“ nicht durch Mißverständnis entstand. Bei Av. l. c. könnte *Sacra* ursprünglich ein Eigename sein; wenigstens correspondirt *Prom. Sacrum* = *Sacer mons* = *cautes Sacra* = *Cabo de S. Vincente*, cf. Wernsd. in Av. o. m. 215. Noch eher ist es möglich, daß Avienus *Sacram* aus *Ιρην*, *Ιερών* übersepte und daß diese Schreibart durch Mißverständnis des bekannten alten Landesnamens entstand; cf. Mo. Rev. n. S. XI, 616.; O'Brien r. t. 128. erklärt gar *Irin*, *Jerne* durch *sacred island* und vergleicht sowol *Ιερών* und *νηος* (Insel), als *Iran*, das *sacred land*. Das Gegenstück jenes Mißverständes gibt die Auslegung der Worte bei Gild. Modudius *Ardbraecanensis* (12. Jh.):

»Eire óg inis Na ómh,

Go niomad riaghal ro clómh,“

die Og. 2. übersezt: „Eria, Sanctorum virgo, insula religiosa“; aber O'C. Prol. II, 75. (die erste Zeile). „*Hiberniam juvenescentem Insulam Scotorum*“, d. h. richtiger der *Neu-
neden*.

Für den umfänglichen Namen des Ir. Volkes, Gathelen, verweisen wir auf unſ. Ir., Namen und Piſten paſſim; Einiges ſ. noch u. 219. 223. Die Formen für das Volk ſind Ir. Gaoidhal pl. Gaoidhil; Ey. Gwyddel; Corn. pl. Guidhill; für die Sprache Ir. Gaoidhilg; Ey. Gwydlic; Corn. Godhalek. M'Pherson's Behauptung (2. Abb. ſ. Diſſan): daß die Iren ihre Sprache Caelic (ſo ſchreibt er) Kirlnach, die Hochſchottiſche aber ſchlechtſin Caelic nennen; ſcheint nur zur Unterſtützung des Sages erfunden: daß die Hochſchott. Sprache, deren größere Reinheit und Alterthümlichkeit er behauptet, der Mutterdialekt ſei. Wie weit wir dieſe anzunehmen geneigt ſind, iſt bei den Piſten klar geworden.

In den Claſſikern finden wir nur wenige Andeutungen 204. über die Abſtammung der Iren. Stellen aus Str. und Diod. etc. führten wir bereits an. Letzteres Hyperboreer ſtehn in ſtarkem Gegenſatz mit ſeiner Anſage V, 32., wo er *τὸν Βρετανῶν τὸς κατοικῶντας τὴν ὀνομαζομένην Ἰρίν* als Menſchenfreßer berüchtigt angibt; mit Bp. iſt wahrſcheinlich keine ethnische Behauptung ausgeſprochen. Str. II, 5. nennt *τὴν Ἰέρνην . . . ἀθλίως δὲ διὰ ψύχος οἰκωμένην, ὥστε τὰ ἐπὶ κεῖνα νομίζειν ἀοικητα* cf. ib. 28.: *ν. . . τὴν Ἰέρνην, ἐκείτῃ γνώριμον πόσον ἂν τις θείη, ὅδ' εἰ περαιτέρω, ἐτι οἰκήσιμα ἔστιν.* und ebds. kurz vorher: *οἱ γὰρ νῦν ἱστορῶντες περαιτέρω τῆς Ἰέρνης ὁδὸν ἔχουσι λέγειν, ἢ πρὸς ἄρκτον πρόκειται τῆς Βρετανικῆς πλησίον ἀγρίων τελέως ἀνθρώπων καὶ κακῶς οἰκῶντων διὰ ψύχος.* In dieſer Lage und Beſchreibung erkennt man freilich die grüne Inſel nicht; jedoch glauben wir Irland gemeint; cf. c. 201. dafür und dagegen. Etwas mehr berichtet Str. IV, 24. von den Bewohnern aus unbeſtimmter Sage, nach welcher ſie *ἀγριώτεροι τῶν Βρετανῶν* ſind, ja in die niederſte Claſſe der Wilden gehören. Damit ſtimmen Mela III, 6. und Solin. 35. überein. Auch bei Tac. Agr. 24. tritt nur geringe und wahrſcheinlich durch Britannien vermittelte Kunde Irlands hervor; und die Lieblingsſtelle der Ir. Schriftſteller, welche eine nähere Bekanntschaft der Römer mit Hibernia annehmen möchten: *«melius (als Britannien) editus portusque per commercia et negotiatores cognitus* iſt ſchon von Acidalius und A. sp. Gron. in h. l. für verfälſcht ge-

halten worden. Doch könnte die Nachricht aus alter Karthagerzeit stammen, von welcher sich auch Ptolemaeos's nähere Kunde beschreiben soll. Einen Grund Moores für Caesar's Britannia = Irland erwähnten wir o. 203.; wie schon früher bemerkt, ließe sich auch dafür dieß deutlichere Hervortreten großer Belgenmassen in Irland anführen, so wie die Entstehung der Cesara-Sage (s. u.) aus Caesar; ist die Beziehung beider Namen auf einander richtig, so glauben wir eher, daß sie durch ein aus Britannien herübergetragenes Gerücht entstand, während in den Cy. Sagen Caesar unzwieutig hervortritt; cf. o. 64. Römerherrschaft zu Titus's Zeit bezeugt Jos. Ben Gorion VI, 37. „bis Britannien und bis an's Meer Okeanos und im ganzen Lande Skotiniab“ עד ברטניאה ועד ים אוקיאנוס ובכל ארץ סקוטיניאה. Gemäßiger sagt Egesipp. de Exc. Hieros. V, 15.: »Quid attexam Britannias . . . Tremet hos Scotia«; jedoch bezieht sich diese Stelle auf die bei Jos. B. G., cf. M'Kenzie 103.; dieser deutet diese Scotia auf Schottland, s. o. 195. Claudian »Scotorum Jerne« (s. o. 116.) bezieht sich wahrscheinlich nur auf die in Britannien eingefallenen Skoten; jedoch deutet »Ille-undas« wenigstens auf eine Verfolgung bis über Britanniens Grenzen hinaus; s. indessen uns. Jr. über diese Jerne. Eine auffallende Stelle, die zwar Caesar's Britannia nicht mit Irland verwechselt, wol aber, nach der gewöhnlichen Lesart, ihn Schritte zu Irlands Occupation machen läßt, findet sich bei Henr. Hunt. ed. c. 1, 302.: »Caesar a Britanniis reversus in Galliam legiones in Hiberniam (al. Hiberna) misit, repentinis curis circumventus pro legionibus, quae remanserant in Britannia, et in Hiberniam (al. Hibernia, Hibernis) misit, ut secum Romam irent.« Ric. Cor. erwähnt »A. m. 4307: Constantinus, qui magnus postea dicitur . . . cui se sponte tributariam offert Hibernia« s. Moore I, 164.; der Name Constantin kommt bei mehreren Kelt. Fürsten vor, deren Geschichte zum Theile in Sage spielt. — Weiter sagt Tac. l. c.: »Solum caelumque et ingenia cultusque hominum haud multum a Britannia differunt«; es ist gerade nicht nöthig, diese Ähnlichkeit auf die Kaledonisch-Pikt. Britannier zu beziehen. — Bei Ptol. allein tritt Einzelnkunde wenigstens der Namen

terror; er nennt die Völker *Ἰεῖροι* cf. v. 200 — 1.; *Οὐοῖαι*; *Βρίγαντες*, cf. unſ. Gr., beſ. 94. und n. 217.; *Οὐεντίκιοι*, cf. Corr. 221., beſ. die *Οὐεντίκοντες* in Britannien; *Ροζόγδοι*; *Ἐρῶνοι* (*Ἐρπεδιτανοί*); *Ναγνᾶται* (*Μαγνᾶται*); *Ἀντεῖροι* (*Ἀντεῖροι* cf. Corr. 30.), *Γαγγανοί*, cf. Corr. 84.; *Οὐελλέβοροι* (*Οὐελλέβοροι*, *Οὐτέλλαβοροι*, *Οὐτένλαβοροι*), cf. Corr. 5. 217—8.; *Δαρινοί* (*Δάρινοί*), cf. Corr. 93. und O'C. II, 51.: »*Clauna Dairinne* hodiernum Londonderry incolebant, ubi nominis reliquias sparserunt in oppido praecipuo Derry, quod Hib. Dalre appellatur, in Ann. Hib. et in Adamn. Daire-Calgaiel v. IV. Mag. a. 535.«; *Οὐολέντιοι* (*Οὐολέντιοι*), ohne Zweifel identisch mit Volantii, Volantii in Britannien bei Ric. Cor.; *Ἐβλανοί* (*Ἐβδανοί*, *Βλάνιοι*), deren Namen wahrſcheinlich noch in Dublin hörbar iſt; *Καῦκοι*, cf. Corr. 77., unſ. Gr. paſſim und n.; *Μανᾶπιοι*, ebenſo und Corr. 126. 129.; *Κοριόνδοι* ebenſo und Corr. 88. cf. 81. und v. 73 ff. — Ueber ein falſches Cit. aus Orosius, nach welchem »the Scythians, expelled from Galicia in Spain by Constantin the Great, took shelter in Ireland« bei Campbell Str. on the eccl. and lit. hist. of Ir. ſ. Moore I, 95. — Nach Ir. Tr. XVI 1. p. 172. führt auch Mos. Chorenensis die Völker Irlands im Einzelnen auf; nach welcher Quelle?

Wir ſind demnach für den Bevölkerungsgang auf die 205. außer-claſſiſchen Documente, vorzüglich die einheimiſchen, ſamt ihren Tiefen und Untiefen, verwieſen. Strenge Ordnung können wir in ihrer Darlegung nicht halten, da wir meiſtens aus ſecundären Quellen ſchöpfen, und manches Einzelne bequemer s. l. einſchalten. Auch wurde die einheimiſche Sage, als beſonders die Mündche die bibliſche Geſchichte und unvollkommen die früher den Iren verſchloſſene Proſageſchichte des Auslandes kennen lernten, durch ſynchroniſtiſche Verſuche verwirrt und mannigfach gemiſcht.

O'Flaherty Og. ſtellt aus Ir. Quellen Folgendes zuſammen: (p. 161.) Vor der großen Flut kommen 3 Fiſcher aus Hiſpanien: Cappa, Lagne (ſ. n. Partholan's Sohn unter demſelben Namen) und Luasat. Sie gingen unter. Nach ihnen kommt noch Cessara etc. Der Erſte nach der Flut (p. 5 sq.)

ist Partholannus mit seinen Eöhnen (p. 163.) Rodricius, Slangius, Lagnens — die u. als Nemeden: Führer vorkommen —. Homines ibi ante se eum invenisse, alii tradunt; alii vero post eum invenisse. Hos Historici nostri Fomhoraigh nuncupant, quā voce nostrates transmarinos omnes adversus colonias primas Hiberniam infestantes denotant; Chamoque ex Africa omnes satos asserunt; exceptis his primis Fomoriis, quos nullam sedem nec originem asserunt. — Nemethus, Partholani è Tatio fratre abnepos (nach Andern ex Aglao filio in patria relicto nepos), ejus vestigia secutus, Hiberniam secundo post diluvium incoluit; tertio et quarto successive Firbolus et Tuathadea danannū populus, qui Danannam matrem cum 3 filiis pro Diis coluit. Quinto loco hos exceperunt ex Hispania Milesii, Colonia Scotica e Scythica origine . . . (Partholanum tradunt e Mygdonia . . . Nemethum e Scythia vel . . . utrumque è Graeco-Scythia . . . classem solvisse etc.). Nemethi posteria hinc ejecta p. 66.: Britannus, Nemethi nepos in magnam Britanniam, Iathes (Ir. Jobath) pronepos in Scandiam transfretavit; nach Beth. 427 sq. führte auch Simon Bracae (cf. u. Bresius etc.) einen Theil der Gliedenden nach Griechenland; Weiteres u. — post aliquot secula Firbolos e Thracia dicunt rediisse et Danannas in Boeotiam in Achaia et Athenas reversos et ibi magicis artibus excultos (cf. v. 71. 73.) in Scandiam et Boreales Europae partes transsiluisse . . . urbesque ibi incoluisse Faliā (cf. v. 202.), Goriam, Finuiam (f. u.) et Muriam; inde in Borealem Britanniam trajecisse et apud Dobar et Irdobar commoratos, donec in Boreales Hiberniae partes advecti Firbolos deturbarent. Harum 4 coloniarum duces commune cum Milesiis dicitur agnovisse patrem Magog . . . et linguam Scotticam omnibus in usu fuisse. — Sagen über Nemethus's Schiffahrten f. ib. 9. Den Zug der 8 filiorum Golam Militis Hispanici (p. 182.) veranlaßte der Mord, den die Danannen an Ieneß, zufällig nach Irland gekommenem, Oheime Ithns begingen.

206. Aelter, als O'Flaherty, sind Leslacs und Boëthius, aber

confuser *). Aus der Urgeschichte der Skoten gibt Leslaens p. 45—50. Folgendes: Gathelus, Cecrops's oder auch Argi Neoli IV. Argivorum regis Sohn macht tolle Streiche in Griechenland und flieht vor seinem Vater, von Truppen begleitet, nach Aegypten, wo er des Pharaos Tochter, Scots, heirathet. Sein Schwager bedrückt die Israeliten und Gath. entflieht dem Strafgerichte Gottes. Er irrt nun im Mitteländischen Meere umher und landet in Numidien und, dort zurückgewiesen, in Lusitanien. Von ihm hat Galitia = Gathelitia den Namen (und dgl.; auch die Identität der Vask. Sprache mit der Gaddelischen wird behauptet). Bei wachsender Bevölkerung gehen Gaddelus's Söhne, Hiber und Hemecus, nach Irland, mit dessen wenigen Bewohnern ihr Volk in eines zusammenschmilzt u. Ersterer geht nach Hiberia zurück, woher Hemecus Irland zum dankbaren Andenken Hibernia nennt. Nach Hemecus's Tode empören sich die angeblich ex Gigantum stirpe entsprossenen Urbewohner; die Skoten schicken an ihren Verwandten, König Metellus in Hispanien, um Hilfe; und dieser sendet seine Söhne Hermonianus, Ptolemaeus und Hibertus (bei Fordun s. die entsprechenden Namen). Der Erstere geht wieder zurück (zwiefache Verwechslung mit Hemecus, während Hibertus = Hiber ist) . . . Bürgerkriege löst Thanaus's Ansehen »qui ante paulo ex Hiberia in Hiberniam, ut eorum felicitati gratularetur, missus est (Verwechslung mit den Dananuen). Auf dessen Rath wird Metelli sanguine vir Simon Brechus, auf die fatalis cathedra gesetzt, welche Hiber aus Hispanien mitgebracht hatte. Von Thanaus heißen die Gouverneurs Thanai, vulgo Thani (!!).

Boeth. Sc. hist. l. I. f. 2 ff. nennt auch als Gathelus's Söhne Hiber und Hemecus. Sie hätten in Irland rohe Bewohner gefunden, mit denen sie sich durch Zeichen verständigen mußten »nullum enim erat eis commune sermonis commercium.« Obschon Anfangs in eines verschmelzend, hätten die beiden Völker noch oft mit einander gestritten; f. 3.: »incole-

*) Letztere Beide nehmen eine zu spät bemerkte unrichtige Stellung, unter den Iren, ein; sie sollten u. zunächst nach Fordun excerptirt werden.

Diefenbach, Celtica II. 2.

bant insulam duo populi, Scoti et Agreates«, Letztere nach Einigen von Riesen erzeugte Aboiginer — bis Metellus's Söhne den Skoten zu Hülfe kommen; das Folgende, wie so eben aus Lesl. excerptirt. Simon Bree wird a. m. 4504 erster König der Ir. Skoten. Durch einen Zusatz (s. 7.) erscheint Thanaus deutlicher als Repräsentant der Danannen: »donatus est et is Thanaus a rege agris praedilique, quae in Hiberniae meridionali latere . . . (Doudaill nunc dicunt incolae) ubi sua cum gente quae ab Hiberia cum fuerat sequuta consideret his agria.«

Betham l. c. p. 435. gibt nach Irischen, nicht weiter benannten, Quellen ein sehr abweichendes und vielleicht wichtiges Verzeichniß der vor-Irischen Herrscher der Gaddelen:

An der Spitze der Gaddelischen Helden steht Feine Farsa (= the instructor of husbandsmen!), König der Scuit, woher mit Unrecht bei Späteren von Scythia. Seine Söhne waren Nennal, der als seines Vaters Unter-Regent »the plains of Shinaar« or Sannar ¹⁾ beherrschte; und Niul ²⁾ oder »the Champion«, who had a kingdom called Capicirunt, near the red sea; B. deutet letzteres mit Hülfe eines etymologischen Wunders auf einen Theil des glückseligen Arabiens, den nach Herodotus die Phöniker vor ihrer Siedelung am Mitteländ. Meere bewohnt hätten. Niul's Sohn war Gaodhal; dessen Sohn Eaaru stirbt in Aegypten. Dieses Enkel war Eber Scuit (»or Eber, the navigating wanderer); dieses Enkel Ogamaui ³⁾ or Begamaui the younger, father of Tait = Dia Tait = Tentates = Mercurius ⁴⁾. Dessen Sohn war Ogamaui oder

¹⁾ Cf. die Sage von Ggypten. B. vergleicht auch die Phönikerstadt Sannai bei Herodotus.

²⁾ Cf. Neolaus, König in Griechenland, Gathelos's Vater.

³⁾ Cf. Genius oder Hercules Ogmius, den Gründer der Ogami-Schrift: Taant = Hermes Trismegistos, den Phöniz. Schrift-erfinder. Wenn wirklich nicht bloß Kelt. Sprache, sondern auch Schrift in Zusammenhange mit den durch Taant mit Schrift begabten Sprachen steht, so konnte sich auch der Name des Gründers Heros mit fortplanzen.

Adnamain ⁴⁾; Einer von dessen Söhnen ist Lam-shion ⁵⁾ Heber Glunn-shon's Vater. Diefes Urenkel Nuagsot findet B. auch in der Phön. Geschichte. Diefes Urenkel ist Dagdae ⁶⁾ »whose son Breatha or the judicious ⁷⁾ sailed with 4 transports, each having 24 man and 24 women ⁸⁾ and discovered Spain, where he built the town Brachar ⁹⁾. Dessen Sohn Briogan oder Breegan ¹⁰⁾, in Spanien geboren, baut die Stadt Brigantium ¹¹⁾. Seine Söhne sind Bile oder Belus oder Baal ¹²⁾, Cualine, Cualla, Blath, Alble, Breagha, Muirthemhuc, Ith ¹³⁾. Biles Sohn war Gallamb oder Milesius; mit diesem Ramzu vergleicht B. Καδμὸν τὸν Μιλλεσιον bei Jos. gegen Apion und den Phönik. Autor Timagenes Milesius; wie er denn überhaupt jene Namen als Phönikische, auch von den Griechen aufbewahrte, darzustellen sucht. Eine merkwürdige Sage gibt er p. 440 — 1.: »It is calculated to have been in the year 1269 . . . that Heber, Heremon and Ir, with Ith, their uncle, 4 Phenician generals with a large force from Spain, which had been conquered, and settled by Daghdæ ⁴⁾, about one hundred years previously, invaded the British Islands having conquered the king Macgreine (or the son of the sun, or Apollo), subjugated both islands.« Darauf folgt die gewöhnliche Sage von der Theilung und darauf folgenden Uneinigkeit zwischen Heber und Herimon.

In den angeblich uralten Chron. von Eri I. in a. u. ä. 3. 297. Fr. I, 196 ff. erscheinen folgende Bevölkerungs-elemente in Irland: Die Gaeu (= Gadhelen, Skoten) ziehen in das Land

⁴⁾ Cf. Adnamain, Agnominus etc.

⁵⁾ Cf. u. einen Vers Goeman's.

⁶⁾ S. u. bei den Danannen.

⁷⁾ Die Auslegung ist richtig; es scheint aber eine Verwechslung mit Briogan, der nach andern Sagen nur Breogan = Brigantium in Hispanien baut, Statt zu finden. Mit Brilon Maol hat er Nichts gemein.

⁸⁾ Man bemerke den Unterschied von den sonst üblichen triadischen Zahlen 30, 60 und dgl., wiewol auch bei den Iren Triaden vorkommen.

⁹⁾ Cf. Bell in der Ky. Sage?

¹⁰⁾ Dieser Name kommt auch in andern Sagen vor.

Erl »there are two distinct Gael thereon, speaking with different tongues« bei Breotan* vorbei. Im Lande begegnen ihnen schöne Männer, nur mit Keulen bewaffnet, die öfters den Namen Dan-ba und Dan-an aussprechen. Deren Knechte, Cloden genannt, verbünden sich mit den Galen gegen sie. Diese sind Firgneat, Cegail = Autochthonen. Früher, zu Gollam's Zeit, »in a ship of Feneid« hierher verschlagene Galen machen die Dolmetscher mit den Danan. Letztere bedingen ein freies Land für sich. Am Ende der Insel treffen die Galen Galisch Redende; diese hält der Herausg. für Trümmer der »Cathac-Gaelen«, die die Irische Geschichte Nemediana, Firl-Bolg und Foghmoir nenne; O'Conor's Jahrbh. sollen sie als Gaoi-ata-elosc Gaetulen in Africa und als Cathac in Spanien und Irland kennen.

Der Herausgeber (Fr. II. p. 89 ff.) resumirt: Vor 1500 v. E. Gwyddhelians = Firgneat etc. = Eingeborene in Irland. — Um 1500 Cathac-Galen in Irland. — Vor 1217 Fitchid, Pisten = Eingeborene im ganzen Umfang Britanniens. — Um 1217 Eindringen der Danan, Europäischer Nordvölker, über Nord-Deutschland in Irland; Zersprengung der Cathac-Galen. — Um 1040 Pödniker führen Gaelische Bergleute aus Gael-ag und Buais-ce (Gallácia und Vasconien) in die Minen von Dunmonia. Also schon seit jener Zeit die Welsche Drei-Mischung in Blute und Sprache von eingeborenen Doppel-Gaelen; von Irland her Cathac-Gaelen, Cymry und Gael-ag und Buaisce = Gaelen aus Spanien. — a. a. Chr. 1006 der Milesier Einzug. — 1718, Gal. Neamaid ziehen in Irland ein und in deren Zeit Africanische Foghmoir. Diese oder wol die Nemedians selbst mögen = Cathac-Gaelen sein.

Moore I, 91 sq. vermuthet die Fir Bolg und Damnier (Danannen) im 3. oder 4. Jh. v. Chr., die Einwanderung der Skoten etwa 200 Jahre v. Chr. von Skythien = Germanien und Belgien aus; wenn sie nicht vielmehr, als Gadh. Urbewohner, an die Spitze aller Einwanderungen, statt an's Ende zu stellen seien, weil, besonders, Ptolemäos sie noch nicht kenne, ja bis zum 4. Jh. n. Chr. noch kein Schriftsteller die Namen Scoti und Scotia bei Irland gebrauche und Patricius

sie erst als einzelnen, herrschenden Stamm der Volksmasse gegenüberstelle. Diese Gründe würden aber eher für 200 J. nach Chr. zeugen. Die plebejischen Kriege, welche die Belgen in Verbindung mit den übrigen früheren Bewohnern Irlands gegen die Skoten führen, nimmt Moore seit a. 90 p. Chr. an; die Details s. M. I, 124 sq.

Pink. II. verwirrt die Jr. Sagen — nach denen die Fir Bolg 1500 a. Chr., T. de D. ungefähr 250 J. nachher; Milesier 1000 J. a. Chr. gekommen seien — und setzt den Einzug der Belgen ungefähr um 300 a. Chr. an. Aus Remius's Miles hätten die Iren Milesius gemacht (cf. nachher u.), aus J. Caesar, Caesara (bei Moore kommt auch eine weit spätere Heldin Caesara vor). Die Danannen seien nicht Dänen, sondern Damnii, die um 200 a. Chr. ankamen; in den Ann. Ult. kommen sie nicht vor. — Der Hauptunterschied zwischen den Jr. und Schott. Sagen ist: daß jene die Miles. Monarchie mit Heremon, Milesius' ältestem Sohne beginnen, um 1000 a. Chr.; diese von Simon Brec, dem 16ten Nachkommen Heremon's und dennoch — um 1200 a. Chr.

Nach Sagen bei O'Brien r. t. p. 385. kommen mit Caesarea drei Männer Bithi, Largria (cf. Lagne u. libb. die drei Fischer bei O'Fl.) und Fintan und 50 Frauen. Fintan wurde während der Fluth in einen Salmen und dann wieder in einen Menschen verwandelt, der bis auf S. Patricius lebt, um diesem das Geschehene mitzutheilen; er ist uns auch als Ruannus bekannt; selbst Oisín (Oisian) wird an dieser Stelle genannt, s. Moore I, 138. — p. 387 — 8. gibt er einen nrakten Vers (angeblich von dem ersten Skot. Barden, Amergin, den Bruder Herimon's und Heber's) aus dem Cod. Lecan:

Aonoch righ Teambrach,	Noble is the king of Teamor,
Teamor Tur Tuatach,	Teamor the Tuathan tower,
Tuath Mac Miledh,	= Tuaths were the sons of Miledh,
Miledh Long Libearne.	Miledh of the Libearn vossals.

O'Br. benützt den Vers vorzüglich, um durch das unmittelbare Zeugnis eines ersten Skot. Einwanderers die Tempel-Thürme, sowie, als später durch die Schmeichelei der Pheelas (File, Barden) der Skotischen Genealogie einverleibt, den

Herod Miledh den Tuath de Danaan (seine Hypothese über diese s. u.) zu vindiciren. Der Vers mag alt sein, wenn auch nicht von Amergin's Zeit, wiewol libhearn = Schiff vielleicht nicht aus dem Griechischen und Römischen entlehnt ist — cf. Spr. Dec. I, 93. — und darum nicht auf Abfassung in späterer Zeit deutet. Aber, da tuath nur Appellativ ist und die Danaan gar nicht genannt sind: so scheint uns der Vers gerade das Gegentheil von O'Brien's Meinung, nämlich die Beziehung der Thürme auf die Skoten (= tuath Mac Miledh) zu beweisen. Er setzt weiter (S. 393.) hinzu: »Heber and Herimon were the sons of Gallamh . . . the head of a Scythian colony, distinct in all respects, save that of language (cf. preface to O'Brien's dict.) from their Tuathan predecessors. These pred. were headed by 3 brothers: Brien, Juchorda and Juchor, the sons of king Miledh, a Fo-morian, by a queen of the T. de Danaan-race, agreeably to this record in the book of Leccan, viz: »D'Ilíne sine Fo-moradosomh de shaorbh a athar, agus do Tuathabh Dadanann a mhathar« th. l. »the father was of the race of the Fomorians, and the mother a T. de D.« Again, in the Seabright collection, this genealogy is prosecuted farther etc.« Aber Miledh's Name kommt ja nirgend dabei vor! — Die Skoten hält O'Br. p. 426. von Sefestris aus Hispanien vertrieben.

208. Die Hauptmomente faßt O'C. Prol. II, 25—6. zusammen: Das 1. und 2. Zeitalter bis zu Abraham bleibt leer. Im 3. kam Partholannus und nachher Nemethus, zu Jakob's Zeit. Darauf die Fir Bolg aus Britannien. Nach ihnen die Tuatha-dee-Danaan unter Ruadh, vermutlich Danmenier aus Cornwall. Im 4., zu Salomon's Zeit, die Skoten = Gadhelen.

In Gillae Coemhain (Gildae Coemani, poetae Hib. Sec. XI.) *chronologia metrica*, zum ersten Male herausgegeben von O'C. III, 31 sq. und in Colgan's Epitomirung einiger »opuscula« desselben vom J. 1645 (l. c. 27.) erscheint diese Reihenfolge in 6 Zeitaltern (Weiteres aus Gildas Gedichten über die Belgen s. u.): 1) Cesara und Gefolge, vor der Sündflut. 2) Partholannus, umgef. 300 J. nach der Flut. Seine Nachkommen besaßen Irland 300 J. lang, bis die weißen durch

eine Pest untergehn. 3. Nemethus und seine Söhne kommen; ihre Nachkommen besitzen das Land 416 J. 4) Unter Claugius u. kommen 33 J. darauf Nemethus's Nachkommen zurück. 5) (Colman): De reditu Bresii, filii Athalani aliorumque posterorum Nemethi in Hiberniam et de regibus ex hia oriundis per annos 197. 6) De adventu Erimonis et Heberi, aliorumque filiorum Mileaii Hispanici ex Hispania etc. Aus Fiecus gibt O'C. Prol. I, 104. folgende »nomina historica« der Völker Irlands: Fenii, Scoti, Eberi, Herimonil (Fiec. Str. 19.: Meic Eimhir und Eirimoin), Gatheli, Hiberni et Eamanii (do reracht Emhain = juventuti Eamaniae Str. 22.). Ungenannt bleiben als Fremde die Belgen, Damnonier, Kaufen u.; also wären damit nur eingeborene Gdñ. Völker gemeint. Aber die Namen Fenii, Eberi (vermuthlich irrig von Hiberni getrennt), Gatheli (vielleicht ebenso von Scoti), Herimonil knüpfen sich an Heroennamen und erscheinen anderswo als Gesamtnamen; Emhan, Eamania ist Provinzname. Doch erscheinen auch in einem andern alten Gedichte bei O'C. III, 64. die Hiberii als Fremde: »Oengus rex Olmhucadiis appellatur ab oll-bhuadhach, quod omnium victorem significat, quia, domi, Heberios, Ernaos et Fomorios Africae obtulit.« (Daran schließt sich der Rest v. 183.) Sind Iberer gemeint? »Ernaos a stirpe Belgarum« nennt O'C. l. c. 97. aus Cod. Stow. IV.; dürfen wir an Strath-Ern denken? — Von den Belgen an stellt O'C. I, 40. Folgendes zusammen: Ann. Innisf. cod. Bodl.; »Hoc tempore (Josephi) ro gabhsat Fir Bolg Er« (= possederunt Belgae Hiberniam). — Ann. Bucll.: »Tempore Moysis acceperunt Tuatha Dedanand (i. e. populos Dedanorum v. Dodanorum v. Damnonil v. Dodonei) fortitudinem et potestatem for Feraib-Bolce (= contra Belgas) . . . Mc Miled (= filii M.) in Hiberniam hoc tempore venerunt. — Ann. Innisf.: Natus est Moyses. Hoc tempore ro gabhsat Tuatha Den for Er (= possederunt T. D. Hib.) . . . Moyses sepultus est in Moab. Meic Miled do gabhail Erenu (= f. M. possident Hib.). Mehr auf Einzelnes bezügliche Excc. aus O'C. f. u.

Sehr lesenswerth ist Sk. I, 207 sq. über Ir. Geschichte. Das Resultat seiner Untersuchung ist: daß das System der

(neueren) Ir. Historiker, nach welchem die Genealogien der Könige und Völker sich in der Skotischen concentriren, nicht über das 14. Jb. hinaufgebe; daß aber die älteren Quellen, wie Tighernac und die Ann. Innisfall., übereinstimmend mit Ossian, den A. Irlands von aus Schottland gekommenen Gaelen oder Eruthne, den S. und B. von den Belgen — die Sk. mit den eigentlichen Skoten zu identificiren scheint — bewohnt zeigen; im 2. Jb. eroberten die Belgen den größten Theil Irlands; wurden darauf durch Eonar, Bruder des Königs von Schottland, aus Irland vertrieben; die durch diesen gegründete Dynastie wurde in der Mitte des 3. Jb. wieder durch die Belgen, unter Cairpre, besiegt.

M'Dermot I. zählt 4 Kolonien auf: 1) Partholan. 2) Nemeth, der eine Afr. Siedelung versand. 3) Fir Bolg oder »Bagmen, the descendants of the Nemedians and consequently of the Partholans.« Die Nemedien waren unter Simon Breac, dem Sohne Starn's, d. S. Nemeth's, nach Griechenland geflohen. Zu stark vermehrt, wurden sie dort wieder verdrängt und gehen unter 5 Führern nach Irland. Außer dem allgemeinen Belgen-Namen hatten sie noch besondere nach den Arbeiten, die ihnen in der Griech. Bedrängnis zugetheilt wurden. In diesem Sinne erklärt er Fir Bolg, F. Domhnoin (from the deep pits in which they laboured; diese Ansetzung erinnert uns an die Dumnou. Zinnbergwerke) und Fir Gaillain. 4) Damnonil, unter Nuadh Airgiod Iamb, auch Nemeth's Nachkommen. Als Perioden gibt er an: a. m. 1956, 2286, 2503, 2541.

209. Wir kommen nun zu den nicht Irischen Chronisten, welche zum Theile aus den Irischen, zum Theile aus den Cymrischen und der Hist. Br. schöpfen.

Bei Nennius wird zwar auch schon Partholannus genannt, nach O'C. aber erst aus Ir. Sagen des 12. und 13. Jb. später eingefügt, da P. in den historischen Gedichten der Ir. Varden noch nicht vorkomme (s. Ir. Trans. XIII, 11 sq.); freilich bedürfen diese historischen Gedichte noch genauerer Unterscheidung. Wir geben die Exc. aus Nenn. nach Gale, da uns leider Gunn nicht zur Hand liegt:

Neun. VI.: »Novissime (d. h. nach der Ankunft der Britonen und Pikten in Britannien: of. auch c. X. Britones venerunt in tertia aetate mundi ad Britanniam, Scythae autem l. e. Scoti, in quarta aetate mundi obtinuerunt Hiberniam) autem venerunt Scoti a partibus Hispaniae ad Hyberniam. Primus autem homo venit Bartholomaeus (var. Partholomus) cum mille hominibus etc. et venit super eos mortalitas et in una septimana omnes perierunt et non remansit ex illis nec unus. Secundus venit ad Hyberniam Nimech (Neamhald) quidam filius agnomnis, qui fertur navigasse super mare annum et dimidium, et postea tenuit portum in Hibernia, fractisque navibus ejus, mansit ibidem per multos annos, et iterum navigavit cum suis, reversusque est ad Hispaniam (c. VII.). Et postea venerunt tres filii ejusdam militis Hispaniae cum XXX chiulis apud illos. Nach einem Jahre schiffen diese, mit Zurücklassung der Mannschaft eines gescheiterten Schiffes, zur Eroberung eines gläsernen Thurmes im Meere und werden von den Bogen verschlungen. Diesen Glaskthurm deutet Roberts (Sketch p. 93 ff.) als Eisberg, entweder ferne nördlich von Irland, oder aus einer Zeit, wo das Klima kälter gewesen sei. Vgl. auch das Glashaus der Ey. Triaden. De familia vero illius contractae chiulae . . . tota Hibernia repleta est usque in hodiernum diem. (c. VIII.) Et postea venerunt paulatim a partibus Hispaniae et tenuerunt regiones plurimas. Novissime venit Clamhoctor (richtiger Bar. Olamocor; eine andre Elamhi) et ibi habitavit cum omni gente sua usque hodie [nulla tamen certa historia originis Scotorum reperitur. Schol. Samuelis] . . . (c. IX.) Si quis scire voluerit quanto tempore fuit inhabitabilis et deserta Hibernia, sic mihi peritissimi Scotorum nuntiaverunt . . . Erst in illis diebus (als die Israeliten durchs rothe Meer zogen) vir nobilis de Scythia cum magna familia apud Aegyptios, expulsus regno suo. Reid und Argwehn vertreiben ihn. [Iste gener Pharsonis erat l. e. mas Scotiae filiae Pharsonis, a qua ut fertur Scotia fuit appellata]. At ille per XL et duos annos ambulavit per Africam . . . (wunderliche Namen) transitque per maritimam ad columnas Herculis, navigans per mare Tyrrenum, et applicuit ad His-

paniam . . et gens ejus multiplicata est. Et postea venerunt ad Hiberniam, post mille duobus annis post merationem Aegyptiorum in mari rubro, et venerunt ad regiones Dalrieta, in tempore quo regnabat Brutus apud Romanos. Ebenso wenig hier, als bei Henr. Hunt. hist. I. I., der diesem Bericht folgt und nur einen nobilis Scythicus nennt, ist der Name Gaythelox genannt.

Nach Galsfr. III, 11. cf. Higden Pol. III. Gale I, 214. und Ford. I, 22. trifft der Britonen-König Gurglunt Brabtruc (cf. v. 27.; der Name wird verschieden geschrieben; die Cv. Form ist Gwrgant Farf Drwech oder Twrch, s. u. A. Owen v. Llenwi) auf der Rückkehr von einem Zuge gegen die zinspflichtigen Dacos bei den Orkaden »30 naves (cf. die 30 rhulas bei Neun. und ähnliche triad. Zahlen) Barclensibus oder richtiger Basclensibus repletas de oris Hispaniae illuc advectas, quos cum duce illorum Bartholomeo (Partholom) misit ad partes Hiberniae, omni incola tunc carentia.« Ebenso erzählt Tysilio; s. Rob. Sk. 93 sq., der mit diesen »adventurers of Spain« die Aire Coti (cf. v. 189. und u.; Bestimmteres ist uns nicht bekannt; O'Brien r. t. 155. nennt »the Chaldean diviners or Aire Coti shepherds — a branch of the Tuath-de-Danaann etc.) vergleicht, deren erste Einwanderung aus Spanien nach Irland die Ir. Annalen um 500 v. Chr. stellen. Ausdrücklich heißen jene Kolonisten in der öfter erwähnten Cv. Compilation aus Brut Breninoedd, Gwyddelod. Nach Rad. Dic. Gale I, 554. wohnten jene Bascelen noch zu seiner Zeit in Irland. Nach diesen Sagen erzählen auch die AltEngl. Chronisten; Glouc. Chron. p. 39 ff.: Guorgnont kommt von einem glücklichen Zuge nach Denemark und begleitet 30 Schiffen, darauf Leuten, welche ihm erzählen, daß sie aus Aegypten nach Spanien gekommen (also Gadhelen-Sketen) und von dort vertrieben worden seien:

ac he sende hem by god coulyt In to Yrlond,
that al amty was of men, and no mou ne wonode pere,
and these were the firste men that in Yrlond were.

Und Hardyng Chr. c. XXXIV.: Gurgwyn Batrus gibt jenen 30 Schiffen Irland; deren Führer hieß nach Einigen Parthelryn, nach Andreu Jrelamall, nach Andreu Hibernus. Girald-

das's Aussage s. sogleich u. — Gewis ist die Sage nicht von Galsfrid erfunden, sondern fand sich wirklich in der »*Brytaulica historia*« vor, aus der er mit Giraldus u. A. schöpfte. Torkens, der Orc. p. 6. Gurgunt ins 4. Jh. a. Chr. setzt, erwähnt ebenfalls nach Skand. Schriftstellern die Alt-Britische Quelle der Sage.

Gir. top. Hib. III, 1.: *Caesara Neptis* Noe flüchtet vor der bevorstehenden Sündflut umsonst nach Irland; ihr Grab *usque hodie Caesaræ tumulus nominatur.*« Gir. begreift selbst die Erhaltung der antediluvianischen Nachrichten nicht. c. 2. *Trecentesimo vero post diluvium anno Bartholomæus Seræ filius de stirpe Japhet filii Noe cum 3 filiis . . . Hiberniæ littoribus fertur applicuisse.* Erant autem tres filii ejus *Languinus* (al. *Langurius*), *Salanus*, *Ruturugus*. Von diesen sind gewisse Seen und Berge benannt. Sie besiegen die Giganten *); aber eine vielleicht durch die Reichname derselben entstandene Pest tödtet die Kolonie bis auf Ruann, der bis auf Patricius lebt, dem er alles Erlebte mittheilt. Nachher (c. 3.) *aliquandiu terra suo nudata cultore remansit: donec Nemedus, Aguomnii filius natione Scythicus cum 4 filiis suis ad desolata littora terræ devectus est.* *Starium, Gerbaulen, Antimum* (al. *Amimum*) *Fergusiumque* hic filios habuit. Er kämpft mit den Piraten *) und in quadam australis Hiberniæ insula, diem demum obijt: quæ et sui nominis perpetuam fecit heredem. Seine Nachkommen gehn großen Theils durch die Giganten *) und mancherlei Unglück zu Grunde. Der Rest flieht nach Scythia und Græcia, und nach ihrer 216jährigen Herrschaft bleibt Irland 200 J. wüste. c. 4.: *5 Edhne Delæ, de prædicti Nemedi posteritate, quæ in Græciam accesserat, in Hibernia applicuerunt . . . Gandus, Genandius, Sagandius, Rutherrargus et Slanius; sic theilen die Insel, doch (c. 5.) endlich wird Slanius Alleinherrscher, unde et primus Hiberniæ rex nominatur.* c. 6. . . *plurimum debilitata natione ista, tum variis inter se conflictibus, tum eo potius bello, quod cum aliâ quadam*

*) Ware p. 77. identificirt nicht bloß die Piratas, sondern auch die Giganten bei Gir. mit den Goghmoriern.

Nemedi posteritate, quae de partibus Scythiae supervenerat, gravi cum dispendio gesserat: demum advenierunt de Hispaniae partibus in 60 navium classe, quatuor nobiles, Milesil regis filii: qui et statim totam Insulam, nemine rebelante, sibi vendicarunt. Procedente vero tempore, duo istorum nominatissimi, Heberus sc. et Herymon duas in partes aequales, regnum inter se diviserunt. Herymoni cessit pars australis: Hebero quidem aquilonaris. c. 7. Herimon wird Alleinherrscher, qui et de Hiberniensi populo, qui usque in hodiernum diem Insulam habitant, primus monarcha fuit. . . Hibernienses . . . dicti sunt et Gaideli: dicti sunt et Scoti. Sicut enim antiquae referunt historiae, Gaidelus quidam Phaenii nepos, post linguarum confusionem, apud Nembrothicam turrim, in varia lingua peritissimus fuit. Ob quam peritiam Rex Phraeo filiam suam Scotiam ei sociavit uxorem — daher auch der Namen Scoti —. Gaidelus iste, ut asserunt, Hibernicam linguam composuit, quae et Gaidelach dicitur: quasi ex omnibus linguis collecta . . . c. 8. Sicut Brytannica refert historia *): Rex Brytonum Gurguntius nobilis ille Belini filius et Brenni famosissimus nepos . . . (wie oben). Auf das Bitten der Basclenses de Hispaniarum partibus . . . Insulam istam, quae nunc Hibernia dicitur, et quae tunc vel vacua prorsus fuerat, vel per ipsum inhabitata eis habitandam concessit. . . . Ex quo patet, non nullo jure licet antiquo, Brytanniae reges Hiberniae contingere *) . . . c. 9. Praeterea urbs Baonensis Gasconiae terminus, et sub eodem dominio continetur. Eadem quoque Bascloniae caput est, unde Hibernienses provenerant. c. 10. zeigt mehrmals auf Analogien mit Vasken und Hispaniern hin in den Sitten u.

*) D. h. wol dieselbe Quelle, aus der Sig. Gembl., Galfrid etc. schöpfen. Die ganze Sage trägt Britonisches Gepräge, und die diplomatische Fölsgerung mag noch aus der alt-Britonischen Zeit stammen; wir wollen indessen darum den Grund der Sage nicht so füglich halten, wie die ähnlich motivirte Ercheinung in der Britanisch-Scotischen Geschichte; Schenkung mag für Verdrängung gesetzt sein; cf. dazu auch unj. Br. über die Britonischen Schenkungen und unten.

Bei Ford. I, 6. wird genannt »Celtibia super Hyberum (in Hispanien) flumen; quibus Scoti primum habuerunt aliqualem temporis stationem. Darauf: . . . Hiberniae: qua Scoti fixerunt primam sedem. — c. VIII.: In aetate vero tertia, temporibus Moysi, Rex quidem unius regnorum Graeciae, nomine Neolus (Niul 2c.) originais, vel Neolaus hat einen ungerathenen, wilden Sohn Geythelos. Dieser kömmt nach Aegypten und heirathet des Pharaons Tochter Scots . . . Legenda Brandani: Legitur inibi quendam militem (cf. u. lib. d. Milester), cui principalem generis sui dignitatem attribuant, Athenis in Graecia regnasse; cujus filium, nomine Gaythelos etc. . . . Alia Chronica: Gaythelos autem quidam, nepos, ut fertur, Nembrocht . . . venit in Aegyptum etc. (folgt weitere Ausspinnung) XI. Geythelos's Reisen. XII.: per aliquod temporis spatium Numidiae provincia quievit . . . sed Africa tandem relicta . . . advehitur in Hispania. XIV. Er erbaut den Thurm Brigantia. XV ff. Bedrängt durch die Hisp. Völker forscht er nach einem neuen Wohnort. Dazu wählt er das schon von Brigantia aus erblickte Irland, nach Einigen unbewohnt, nach Andern bereits bewohnt, wie Manche wollen, von Giganten. Geythelos's Sohn, Hyber, führt die Expedition und nennt das Land nach seiner Mutter Scots Namen (bei Grossum caput ib. heist diese Ducissa eorum inter omnes qui aderant nobilissima). Legenda: Postmodum autem ab eodem Hybero rege, vel mari potius Hyberico Hyberniam vocaverunt, cf. Gir. Top. Hib. III, 7. c. XX. enthält eine den vorigen entsprechende Sage über die Verdrängung der Skoten aus Hispanien. c. XXI. Erant enim Micelio (Espayn) tres filii, quorum nomina sunt, Hermonius, Bartholomus et Hlibertus. Ipsos interim ad Hyberniam parata classe copioso transmisit exercitu sciens ibidem eos ad colendam spatiosam reperire terram sed pene vacuum, licet paucis et ex eodem genere gentibus fuerat antiquitus incolata. Barth. und Hlib. bleiben dort. Nach einer andern Chronik führt post mortem Geythelos et Scotae suorumque filiorum Bartholomus sein bedrängtes Volk aus Hispanien nach Irland. c. 26—27.: Tertius accola, Scotici generis, cui nomen Scotice Smoubrec (mit Var.) . . . Latine vero Simon

- Varius vel Lentiginosus (richtig, cf. *Epr. Doc.* 1, 339.; dieser Beiname kommt auch später noch z. B. bei Donald Bree vor, hängt aber bei Simon wahrscheinlich mit andern Hecrenamen zusammen; cf. einstweilen v. 8.) . . . filius regis Fondus, qui tunc temporis super reliquias Scotorum Hispania degentes regnavit; dessen Geschlecht leitet er bis zu Hermonius (Ir. Eiremon, Herimon, f. u. A. Marcel 17., wo auch die Form Hermlon; cf. v. 56.; der Name könnte auch mit dem der Insel zusammenhängen?) hinauf. Dieser bringt cathedram Gaythelos oder, nach Andern, einen aus dem Meere hervorgezogenen thronartigen Stein (lia fail) als Palladium mit.
210. Nach diesen Einwanderungen kommt nach Higden I. eine Flotte aus Hispanien, darinn 4 Nobiles, Milesii regis filii, cum pluribus aliis, de quibus Heberus et Hermon regnum inter se diviserunt. Später nimmt Hermon die ganze Herrschaft; doch von dem getödteten Hiber oder vom Fluße gl. N. in Hispanien dietl sunt Hibernici. Bei Ford. I, 26. cf. 21. heißt Hermonius frater Bartholoni et Hiberi (Hibert); et hi tres fuerunt filii regis Micelii Espain; dagegen I, 17. Iber oder Hyber Gaythelos's Sohn (f. v.). Bei Eochold (einen Ir. Barden des 9. Jb.) führt Mil-Espaine's Sohn, Ir (= Hiber) die Skoten aus Hispanien nach Irland. Aengusil Collidel (a. 800) Psaltair-narann sagt (f. Og. 185 — 6.): »Hibernula insula inter duos filios principales Militis, Herimon et Eber, in duas partes divisa est.« Nach O'C. III, 64. wird Herimon aus Hispanien einstimmig als erster Skotischer König Irlands genannt.

Der Eigenname Milesius etc. scheint aus Lat. miles gebildet; cf. u. A. v. Nenn. und Ps. Narann; sogar wird er v. 129. zu einer militia. Daraus bildeten sich u. A. die Formen Micellus, richtiger Ir. Mil-Espaine; Mileag, Mile, Miled, daher clanna oder meic M., dessen Nachkommen, zu denen sich jetzt noch mehrere alte und vornehme Ir. Familien zählen. Der eigentliche Name, zu welchem miles apponirt ist, ist Gollamh (M. Esp., Breogan's Enkel bei M'Dermod. 182.), Golam, bei Nenn. 8. Olam-Hector (wahrscheinlich die richtige Bar.), d. h. Hector, durch Vermischung der Trojasage. Hiru Milesius (f. v. 194.) ist Ir oder Hiber. O'C. III, 64.

sagt: »*Orosii Hercules est Bocharti Miacritus et Hibernorum Milesipaine s. Milesius.*«

Moore I, 156 — 7. behauptet: daß O'C. mit Unrecht die Milesier-Sage schon u. A. bei Flech und Confeslad, im 6—7. Jb., finde; sie beginne erst bei Maolmura und Nennius, in der 2. Hälfte des 9. Jb.; im Psalter von Cashel, kurz darauf, sei sie zuerst vollständig ausgesponnen.

Gollamh oder Milesius, öfters mit dem zweifellos Skotisch-Gadhel. Stammbros Gaoithal (Gaythelos etc.) zusammenfallend, steht an der Spitze des mythischen Ueberganges der Skoten aus Hispanien nach Irland. Ehe wir aber das speciell und namentlich diese Betreffende zusammenstellen, wollen wir die in unseren bisherigen Excerpten bis auf die Skoten vorkommenden Bevölkerungsbestandtheile im Einzelnen erwägen, neue Excc. zufügend. Wir bitten den Leser bei der Durchlesung der ob. Excc. nicht, als über einer zwecklosen Mühe zu ermüden; wir wollten ihn durch Excerptirung der ausgezeichnetesten, auch der berüchtigtesten Mythistoriker in den Stand setzen, zu urtheilen: wie weit er in völliger Verwerfung gehn dürfe. Zum-Theile läßt sich durch chronologische Vergleichung der Quellen bemerken, wie in dem wunderlichen Gewächse der Ir. Geschichte sich ein Trieb nach dem andern ansetzte; aber der Grundsatz: in der historischen Sage nirgends eine völlige *generatio aequivoa* anzunehmen — lasse uns hier noch vorsichtiger im Verwerfen, als im Annehmen sein.

Wie in Britannien, erscheinen mitunter Riesen, theils 211. als Urbewohner, theils noch in späterer Zeit, wie z. B. in Fionnghal (f. Oss. III., 284.) die Phantasie des Ir. Volkes einen Riesen sah; hierher gehört auch die Deutung des Atacotten-Namens durch Riesengeschlecht. Für die Flutsagen vergl. daß bei Britannien Gesagte; O'C. I., 37. entnimmt die Cesara-Sage aus dem Ann. Buell. und sagt: »*Eandem fabellam enarrant IV magistri, ex Monachorum veterum achedis, quae a Giraldo*« »*juxta antiquissimas Hibernensium historias*« »*memorantur.*« Unter Partholanus scheint mit gewisser Bestimmtheit die erste bedeutendere Ansiedlung verstanden zu sein. Die Ann. Buell. (O'C. I., 40.) sagen: »*Ao LX aetatis Abraham tenuit Partholanus mac Seru me Esru Hi-*

berniam, qui primus regnavit ibidem.« Unter den Wenigen, die bei der erw. Pest übrig blieben, wird gesprochen »de Rusno quodam, a S. Patricio baptizato, qui, juxta Druidicam transmigrationis animarum doctrinam, a Partholani aeo vixisse ferebatur, et, Christianus effectus, antiquas Druidum traditiones ad Judaicae religionis historiam quodammodo accommodavit.« S. O'C. I., 37. und unſ. Excc., in denen Ruannus auch als Fintan und Cisian erscheint. Die Beziehung dieser Sage auf die Geschichte der Ir. Historiographie ist nicht schwer zu finden.

Neamhaid, Neimethus ic. (Navy bei Marcel 16. ist durch die Aussprache entstanden) erscheint als Abstract eines Volksnamens, zu dem Corr. 132. zu vergleichen ist. Die Möglichkeit, daß der Name zu dem Namen der „heiligen Insel“ Anlaß gab, belegten wir o. 203; vergl. auch Beth. 427; auch bezieht O'C. II., 98. das NBrit. Neamtur (= Alehid) nicht auf den Remedus-Namen, sondern erklärt ihn durch caelestis s. alba turris, O'Brien r. t. 114. durch holy tower. Entfernt möglich wäre, daß ein Fürst einst den Beinamen des Heiligen erhielt und daß dieser, zum Eigennamen werdend, auch auf das Volk überging. Ersteres scheint durch die angeblich Verirische Gadhelen-Geschichte Ealadh's in a. u. ä. 3. Ir. 2. S. 13 ff. bestätigt zu werden: Vor dem Einſalle der is-soir (= Assyrier) flüchtet der Galenfürst Ardſear mit den Seinen auf den Affreidg-eis (= Phrat) in die Ebenen von Ard-mionn (= Armenien). Nach seinem Tode nannten sie ihn Naol. Der Herausg. überſetzt dieß mit Schiff (wol ſt. Schiffer) und vergleicht überhaupt Noah — für deſſen Namen in der That im Gch. obige Form gilt. Eher zur Apotheose würde die Gleichung mit naomh = Heiliger paſſen. Aber eine ganz andere und überraschende Deutung wird uns in Ir. Tr. XIII., 11 sq. gegeben: »The original of Nemeth the son of Agnomia is in the ancient historic poem of the Tuatha de Danaan thus:

Jsr. bannul faidh Fionn go Fail

Mic Neimidhe, mhic Adhnamhoin

= After dangers long the Finns to Eriu (Fal) came,
The sons of porsy, sons of song.«

Dies Gedicht stamme nicht vor dem 12. Jh. her; vermuthlich sei es Uebersetzung eines älteren Skaldischen, denn »the Bardic Academies supposed to have been established in Ireland by the northern Scalds under the conduct of Garmann or Gurmund, commander of the Dubh Gala, about the beginning of the 9. century.« — Vielleicht haben auch andere mit Appellativen zusammenhängende Namen, wie z. B. die *siadh-Neimhid* o. 198. wenn diese sich nicht wirklich auf einen Volksnamen (O'Brien schreibt sie den Danauern zu) beziehen, Anlaß zu irriger Deutung gegeben. *Breathne Neimhidh* soll Gesetze der Edeln, nicht der Remeden bedeuten; s. Moore I, 119. Indessen kommen die Namen *Reambaid*, *Remeden*, und zwar ohne symbolische Bedeutung, schon vor jenem Gedichte vor, nach O'C. II, 33. schon im 2. Jh. n. Chr., sicher im *Duan Alb.* (11. Jh.) — s. o. 27. 3. 13 sq. —, wo dies Volk einen temporären Sitz in Albanien hat (dies stimmt zu seiner theilweisen Flucht dorthin) und dann wieder nach Irland zurückkehrt und *Tur Louaing* erobert (die Chronol. Stellung dieser Eroberung ist in mehreren Quellen bei dem Schicksalswechsel der Remeden nicht ganz klar; vgl. nachher Exc. und in den ob. die zweite Remeden-Siedelung in Irland), worauf die Wikten Albanien beherrschen (da nicht von einer Verdrängung durch diese die Rede ist: so stimmt dies zum freiwilligen Wiederaufsuchen des entrißenen Vaterlandes Irland). Vielleicht hat dort das erw. *Nemthor* = *Medionemeton* An. Rav. nach Baxter, ihren Namen erhalten. Gewöhnlich werden die Remeden als Gadhelisch redendes Volk genannt; namentlich auch noch in *I. de prim. lib. habit.* s. Og. 353. Wir müssen aber bedenken, daß die spätere, combinirte und fabelhafte Ir. Sagenreihe, die wir der Hist. Br. coordiniren, und etwa Milesische nennen können, alle Völker Irlands, auch die Belgischen, nach Abstammung und Sprache mit den Skoten oder Gadhelen in Verbindung setzt. — *Adhnamhon* etc. scheint derselbe Name, wenn auch nicht Mann, mit *Adminius*, dem Sohne des Britonen-Königs *Cynobellin* zu sein, der aus Britannien vertrieben wurde und von *Caligula* einen Sitz am Rheine erhielt; cf. *Oros. VII, 5. Canneg. 56. Walch. in Agr. 12 — 3.*

Die Namen der 5 Brüder, welche die Nachkommen der Remeden wieder nach Irland führen (cf. v. Gir. III, 4.), lauten Irisch: Gann, Geanann, Seangann, Rughraide, Slainge (f. Beth. 427 sq.; M'Dermont I, 15.); mit ihnen zusammen fallen zwei Namen der Partholaniden (f. v. 205. und Gir. III, 2.) *Ir. Slainge, Rughraide, Laughlue. Zugleich werden jene 5 als Führer der Belgen genannt und Slangius, wie bei den Remeden, als deren erster König in Irland (f. u.). Wir tragen kein Bedenken, hierinn die historische Wahrheit zu suchen; und gerade das verworrene Vorkommen dieser Namen in mehreren Sagen zeugt für ihre histor. Wahrheit. Wir erinnern hier zugleich an die Correspondenzen des Remeden-Namens in Iberien und im Gall. Belgenlande.

212. Zur Zeitsführung der ersten Remeden-Kolonie sollen die Fomharaigh mitgewirkt haben. Dieser Name ist ohne Zweifel Appellativ und erklärt dadurch sein Vorkommen bei verschiedenen Stämmen und Zeiten; cf. Gdb. fogh = Raub; Seeräuber; fogmhair (fogmhair?) = Seeräuber; fomhorach Seeräuber; Riese. Dagegen belehrt uns O'Brien r. 1. 394—5.: Fo-moralec bedeutet mariners of Fo = Buch! Sie seien gleicher Religion mit den Danawyn gewesen und nur von ihren Verdrängern, den Skoten, als monstera und glanta dargestellt worden. Mährchenhaft klingt der Name ihres Fürsten Gallus, Lateinisch aufgefaßt, zu dem seines Sohnes Kikulus.

Außer den ob. Excc. vgl. Eochaid O'Flan ap. O'C. III, 60.: »In (Eochodii) . . . poemate Anglesia appellatur Moin-Chonalind (O'C. übersetzt terra Conani; Moin scheint aber = Môn, Mona), quod quendam vetustum navigatorem Africanum indicat, Conani nomine in vetustissimis metricis traditionibus celebrem, qui ex Mona peninsula (dies stimmt auffallend zu der Ep. Triade von der späteren Besetzung der Inseln um Britannien) et ex insula Torinis, ubi arcem posuit, litora Hibernica infestabat, et a quo istae regiones Conani nomen accepere. In iisdem traditionibus memoratur gens maritima, Fomharaigh dicta, quae ex Africa colonias deducens, Hiberniam saepe petiit et populavit. (O'C. und Moore vermuthen Karthager; eine andre Deutung f. u.) Eochadius inquit: »Conanum filium fuisse Faobharli, e gente

ista Africana, qui Nemedia fuis et Arce Torinia condita, Ilibernos coegit ut quotannis, die festo Samnii, tributa solverent . . . Nemedi demum, coactis viribus, arcem Torinis funditus everterunt (vgl. D. Alb.). Postea autem Fomharagli ex Africa supervenientes, Nemedia expulsis, late dominabantur, donec a Belgis profligati Africam redire coacti fuere. Ita Koch. in poem. hoc et in alio, Adam athair Sruth.“ Cf. Ir. Tr. XIII, 44.: „Foghmoreice or pirates, who settled at Toirinis or Tor Chonuing, whence Tir Conell, the present Dun na Gal (Donnegal).“ In letzterem Namen scheint sich das Andenken an Fremde, Seeräuber erhalten zu haben (cf. u. 214.).

Andre Sagen berichten (Og. etc.): die Foghmorier wären zuletzt von Danannen besiegt worden (die also den eben genannten Belgen entsprechen), mit denen sie Anfangs verbündet, ja verschwägert waren (Og. 13.). Während der Danannenfürst Nuad (Nuagha) seine verwundete Hand heilen ließ, von deren Ergänzung er Airgiod-lamh = Silberhand hieß, habe er dem Foghm. Breas (scheint Variante des erw. in Ir. und Ep. Sagen wiederkehrenden Heroennamens) die Verwaltung übergeben; und dieser habe nachher, zu Wiedergabe genöthigt, die Foghmorier zum unglücklich ausfallenden Kriege angereizt.

Sehr beachtenswerth ist die Möglichkeit, daß die Foghmorier-Heimat nicht in Africa, sondern nach dem entgegengesetzten Pole hin zu suchen sei. Der Africaner-König Gormundus bei Sigeb. de R. Brit. und ad a. 611. — wiewol er ad a. 923. unter den Africanern Saracenen versteht —; Galfr. XI, 8. ist vielmehr ein bekannter Normann, wie schon Gir. Top. Hib. III, 39. bemerkt. S. übrigens Moore II, 23—4. Vgl. auch eine Stelle im II Romans de Horn (s. Wien. Jbb. LXXVI, 265.), wo von Scandinaviern gesagt ist: „All erent fora eissuz del regne Affricant.“ Ähnliche Verwechslungen s. bei Mone Unt. 33. Ledwich in Ir. Tr. IV, 192. sagt: „After the arrival of the Belgae, Picts and Scots, every gale wasted over innumeral fleets of northern rovers, whom the Irish styled Fomharraigh and their country Fomolre.“ Doch scheint ein Irrthum bei ihm Statt zu finden; wenigstens, wenn er sagt: daß D'Flaherty und D'Connor die Foghmorier aus Skandi-

navien und Finnland herleiten, so verwechselt er sie mit den Danannen und Geniern. In der Stelle o. 208, a + 183, in welcher Gomorier im 4. Jb. u. Chr. erscheinen, können nur Skandinavier verstanden sein. Die appellative Bedeutung des Namens erlaubt uns, wenigstens, mit Og. o. 295., zweierlei F. anzunehmen: früheste = Phoeniker und Karthager, spätere = Skandinavier. Moore II, 2 sq. vermutet sogar in den Lochlanen der frühesten Zeit ein andres Volk, als in den späteren, wiewol ebenfalls aus Norden; wenigstens in den verschiedenen Invasionen dieses Namens in Britannien vermuthen wir nur Germ. Skandinavier; und wenn auch die St. Einfälle auf beiden Britanniden vor Christus bei Saxo u. A. fabelhaft sind; so ist doch ihr völliger historischer Grund noch zu erweisen. Freilich aber sind in jener frühen Zeit noch Kimbr. Kelten in einem Theile des St. Nordens zu vermuthen; und wir dürfen damit vielleicht die Verschwägerung älterer Fohgmorier mit den Remeden = Belgen in Verbindung setzen. Dänen und Norweger sind sicher unter den schwarzen und weißen Gal oder Geinte (in Ann. Ult. und Innisl., cf. Moore II, 37.) zu verstehen; und nach O'C. I, 122. trat der Name Lochlan erst seit dem 10. Jb. an die Stelle dieser Namen. Auffallend ist der Jr. Name Hiruoithe für Norwegen, den Colgan in Boll. Mart. 2. p. 589. zu dem in den V. S. Patr. vorkommenden Landesnamen Hirothe erwähnt.

213. Wir bemerkten bereits: daß die Remeden, obschon in der Miesl. Sage Stammkamm und Sprache der Skoten theilend, reell mit den Belgen zusammenfallen. Mit den Danannen wird es sich ähnlich verhalten, obschon u. A. Og. 13. ihre Sprache ausdrücklich von dem Belgaid (Cod. Lecan. f. 283.) unterschieden wird. Vor Allen ist zu bemerken: daß unter dem allgemeinen Namen Bolg, Fir (= Männer) - Bolg oder Bholg — bei Oisian auch siol (= Samen), triatha (= Fürsten) Bholg oder Bholga und dgl. — mehrere Völkerschaften und vorzüglich drei begriffen sind: Fir 1) Bolg in engerem Sinne, 2) Domnann 3) Gaillian oder Galion (vgl. u. A. Og. 13.; O'C. III, 62. nach dem Bardcn Tanudius). Dazu kommen noch Einzelnamen, wie die ob. Ernai.

Die Stellung der Belgen in engerem Sinne an der Spitze entspricht der der Remeden und läßt uns in diesen ihren Specialnamen vermuthen; auf sie bezieht sich der specielle Dialekt Belgaid, sowie Burgen-Namen auf den Hebuden (f. s. l.), wohin ein Theil von ihnen geflohen war, und in Irland selbst, z. B. Duin-Bolcc = arcis Belgarum cf. O'C. II, 147.; War. 22. »proellum de Duinbolg al. Belachduin.« Ferner erinnern wir an die engere Bedeutung der Namen Bélyas und Belgium in Britannien und Gallien.

Es bleibt schwer zu unterscheiden, wo Belgen in engerem und in weiterem Sinne gemeint sind, da sich die Geschichte der 3 Abtheilungen auf verschiedene Weise berührt. Die erste Abtheilung scheint gleichzeitig mit der dritten in Irland eingewandert, wenn nicht identisch mit ihr, da das erste Königthum und die Kriege mit der zweiten Abtheilung, die wir identisch mit den Danannen vermuthen, Remeden, Galeniern (Gallion) und Belgen gemeinsam sind.

Es wäre möglich, daß der Name der Gallion etc. Appellativ für Fremde sei; doch ist er sicher in Irland zum Volksnamen geworden, und überdas wiesen wir früher auf dessen Beziehung zu den Galedin der Ey. Ir. und vielleicht zu den Galliern hin. Von ihnen ist eine Provinz Irlands benannt: Colgead (Fünftheil, nach der Einteilung Irlands) Galian = Lagenia; letzterer Name, woher Leinster, scheint ungestellt; vgl. O'C. III, 58.: Nach Eoch. O'Flah »Galenios . . . nomen suum Lageniae reliquisse. Aliud poema a Keatingo cit. p. 10. Lageniae nomen deduct a Laighin hasta (cf. Spr. Dec. I, 86. und Gael. laighe f. = spade, shovel; laighean m. = spear), quia Galengii, hastis armati, ad praelium ducebantur a duce Labhradio-Loingseach, Slangii coaevo: »O na laighnib sin gan oil diobh ro hainmngheadh Laigion.« L. c. 62. sagt er: »Slangius (f. o.) ipse cum Galeniis applicuisse dicitur ad ostium fluminis Inver (= ostium) -Slainge.« Nach Moore I, 83—4. cf. 179. wurde Labhra Longseach nach Gallien exilirt und führte von dort eine Kolonie nach Irland, die im Hafen Loch Garman anfuhr (cf. u. 217.). Die späteren auffallenden Schicksale der Lagenier, namentlich der sog. Boarische oder Boromäische Tribuit, den

sie zahlen mußten (s. Moore I, 127 sq.), scheinen nicht mit ihren ethnischen Verhältnissen zusammenzuhängen. An eine Verwandtschaft des Namens Lagenier mit dem der Ploegrer ist wol nicht zu denken; an diese glaubten wir, wenigstens dem Pante nach, den Jr. Königsnamen Loegaire, Leogsire anknüpfen zu können; die 4 Meister nennen Laogarius fil. Niall 9 obsidum (s. Moore I, 235 sq.). Owen's Ansicht über die Ploegrer in Irland s. o. 61. Bei Ois. Tighm. III. o. 272. wird des »ard shioi Larthoinn o shrith Lumoin« (alti *aemini» Larthonis ex saltu Lumonis*) gedacht und dieser (p. 267.) als der Führer der Belgen nach Irland commentirt, der den Beinamen »from a high hill of that name in Innis-Huna (West-England), the ancient seat of the Fir-Bolg« hatte. Anders nimmt Ahlwardt die Stelle. Doch nennt ausdrücklich (auch bei Ahlw.) Tighm. VII. o. 278—9.:

»Learthonn, ceann seadhna na mBolg,
An cend shear a shuibhail air gaoith.«

(Larthonem, caput cohortium Belgarum, Primum virum, qui fecit iter super vento). Zugleich aber erscheint Learthonn nach Gdb. Etym. (ib. p. 281.) erst als nach der Ueberschiffung gegebener Beiname; sein eigentlicher Name wäre dann vielleicht Slalnge. Wir bemerken bei dieser Gelegenheit, daß die Erklärung mehrerer Belg. Eigennamen bei Oisian aus dem Gdb. noch nicht auf Abstammung schließen läßt, da es, bei der Verwandtschaft der Ey. und Gdb. Sprachen, oft kaum der Accomodation zu den Lautverhältnissen des o. erw. Stammes bedarf, um das Wort auch aus diesem zu erklären.

Daß die Belgen von den Danannen bekriegt und besiegt wurden, zeigen schon unsre ob. Exc.; vgl. auch o. 126.; man glaubt sogar noch heute Belgische Grabhügel aus den Danannen-Kriegen zu entdecken, s. Athen. 1838. Mal p. 329. O'C. III, 31 sq. gibt aus Gild. Coem. Chr. metr.: 80 Jahre nach dem Eindringen der Firbolg in Irland, zur Zeit, wo die Gabbelen in Gaetulien (Gaedil is na Gaetlaigibh) siedelten und Troja zerstört ward, wurde das Treffen bei Moytura geschlagen. (p. 37. Ann.): „Hoc praelium campi turris antiquissimum memoratur a Flauno in poem. Eistig a Eolcha (Audite o docti etc.), unde patet gestum fuisse inter Belgas

et Damnonios, Belgarum victores, in agro Magionense in Connacia. Extant V chronica metrica in Stowense, in quibus hoc praelium memoratur.“ Auf diese Schlacht bezieht sich auch ein Fragment aus Cod. Stow. IV. (l. c. 95.): „Tallten inn Magmoir, rig Espaine, ban-rigan Fer-mBolge, tainic iar cur ind dair for Firu Bolge sin chet ain Muigo Tured . . . con erbailt hi Tallten.“ = „Talténia, filia Magmorii, regis Hispaniae, regina regis Belgarum, venit Hiberniam post victos Belgas in praelio lato primo Campi Turria (dicta Moytura) . . . et occisa est apud Taltin.“ Daher letzterer Name, jetzt Teltown; cf. O'Brien r. t. 389. Es ist zugleich wol zu bemerken: daß nach O.C. III, 43. — im Widerspruche gegen Colgan o. 208. — Coeman und die übrigen ältesten Varden von Partholan und den Nemedien schweigen, nicht aber von den Thaten und Königen der Belgen und Damnonier (Danannen), deren Geschichte sie nur durch die biblische Chronologie trüben; wie dann auch schon o. Partholan's 2c. Interpolation bei Nennius vermuthet wurde. O.C. fährt fort: »III (Bardi) Belgas primos reges Hiberniae im-214. posuisse et postea in Moyturense praelio victos, a Damnoniis debellatos fuisse scribunt, quod genuinis Britanniarum antiquitatibus consentaneum agnosco, praesertim cum Firbolgos in (a) Hiberniam australem ex Britannia australi, et Damnonios in (b) Hiberniam borealem ex Britannia boreali pervenisse et Tnahta Dee Danann, i. e. populum Damnoniorum fluminis Dea, ad distinctionem, ut opinor, Damnoniorum veteris Damnoniae (hodie Devonshire) appellatos fuisse testantur. Damnonios enim boreales Britanniae ad Team fluvium et ad Clothae sentuarium et Hiberniae Damnonios e regione in Ultonia positos, indicant tabulae antiquae Ptolemaei et Ricardi; et Adamnanus . . . regionem Hiberniae (c) ultra Modam fluvium altam Irroa Domhnon appellat, quo nomine usque ad nostra tempora designatur . . . Damnoniorum Hibernensium historia quae extat vetustissima ea est, quam ante annos 1000, versibus tradidere Malmura et Eochodius, et ante annos 900 Fiannus in poem. Eistidh a Eolacha gan an, cujus vetus exemplar extat in Stowense. Hi Damnonios praestigia deditos, (d) saxum Lia-fail, i. e. fatidicum,

quod etiam Westmonasterii in coronationis throno inclusum servatur, unde Hibernia Insulariae nomen obtinuit, primo intulissae declarant, idque versibus exstantibus in cod. Leabhar Gabhaltas, cujus exemplar in praedicta bibliotheca servatur: »Cineadh Scult, saor an fine — Munab breg an shaisdine — Marabli faigid an lla fail — Dlighid flathias do gabhail.« (Gens Scotorum, nobilis stirps, — Ni falsum vaticinium, — Ubicumque relinquetur saxum fatale — Jus imperii obtinebit.)« Denselben Vers gibt M'Dermod 166. und Beth. in Ir. Ant. Res. I, 32. aus Roethius, mit etwas abweichender Schreibung; auch Fordun gibt die Uebersetzung. In a im vorliegenden Exc. ist zu bemerken: daß auch Ossian's Commentatoren (II, 386.) die Belgen nach Irland stellen und (III, 265.) ihre fortwährende Verbindung mit ihren Brüdern in Britannien behaupten. In b: Die Uebereinstimmung mit Og. 174.; demnach scheint in folgender Stelle des Buches von Ballymôre: »Ro gabaat lartain in Eirinn Tuatha Dadann, is dib ro badar na prim ealadhnoigh.« f. Piet. Cab. 59. aus Vallancey Coll. nebst der Uebersetzung: »Les T. D. occupèrent le pays d'ouest dans Eirinn, et ils étaient habiles dans les premières sciences.« — der NB. gemeint. Dort erinnert (f. v. 212.) Dun-na-Gal an fremde Bewohner; auch bezieht sich auf diese Gegend eine Aussage in Boll. Mart. 2. p. 589.: »Prae ceteris Hiberniae incolae magis barbari erant Tiro-nalliae indigenae, re et nomine in hunc usque diem «Ir-vestres Hiberni.« Noch vor Kurzem waren die »wild Irish« sehr wenig bekannt. Sollen die dortigen der träge Rest einst wieder verdrängter Eindringlinge sein? Gibt die Sprache Andeutungen? — Zu c: Cf. Boll. Jun. 3. Adomn. V. S. Col. I. I. c. II.: »... illa regione, quae ultra Modam fluvium alta, Eirros (al. Cirros) — Domnunn dicitur.« Adn. Boll. »Regio occidentalis Connaciae, vulgo Irros-Chlann-Domnunn appellata.« O'C. I. c. 20. nennt auch noch Inver-Domnunn, ubi primum e Britannia commigrantes appulerunt postea Inver-mor; nunc vero Arkloa in Wickloae districtu fluvius et portus, prope Dublinum ad austrum.« — Vgl. auch Ir. Tr. XIII, 50. Diese Formen sind nützlich identisch mit der Lat. Dumnonii. Da schon in Britannien die Namens-

formen wechseln, so darf uns das Gleiche in Irland nicht befremden. Zu d: Daß gerade die Dumnoier den Lia soll mitbrachten, erinnert uns doppelt daran: daß Ials soll ursprünglich auch der Name Britanniens, Fel Ynys ist. Ferner daran: daß der mit den Danannen verbündete Bress vermuthlich mit Simon Breac, dem Skotenheros ic. Eins ist; denn dieser brachte den Stein mit, nach Ford. I, 27. als Geschenk seines Vaters aus Hispanien, zugleich als alten von Gaytheos aus Egypten mitgebrachten Königsstreu. Nach Andern habe ihn Smonbret (S. Breac) beim Anlanden im Meere aufgesucht. Später (II, 12. aus V. S. Congalli) habe ihn Fergusus filius Ferethardi (s. Pisten) mit nach Schottland genommen. Dort wurde er (cf. Marcel 19 — 20.; Betham 430.; War. 32.) in der Abtei Scoon bis zum 10. Jb. aufbewahrt und endlich von Edward I. weggenommen und in den Westminster-Thron gesetzt. Neuerdings, bei der Krönung der Königin Victoria, wurde seiner wieder gedacht.

Der Name lia, richtiger liae soll wird gewöhnlich mit Schicksalsstein übersetzt; er heißt auch eloc (= Stein) na elneamhna. Bei Betham in Ir. Ant. Res. I. 29 sq. sind die Namen liath soll oder vielleicht meisicith gegeben. Er scheint sogar modificirt in den VV. S. Patricii aufzutreten; cf. Boll. Mart. 2. p. 530. und ganz besonders den Leng Phadraig ib. 546. 556. Sehr zu bemerken ist, daß auch bei den Eymry ähnliche Sagen von zauberkräftigen Steinen vorkommen; cf. I ech-lavar = lapis loquax etc. Gir. It. Cambr. II, 1.; maen morthwyd ib. 7.

Auch nach Moore und Betham brachten die zauberkräftigen Danannen diesen Stein mit, sowie zugleich noch als Talisman Schwert und Speer des Königs Looee (Lugad) of the long hand und den Kessel Daghdæ's (Gutmann's). Mehr dgl., wie Gai Bulg or sorcerers (?) spear and the magical helmet s. bei Edw. Ledwich Obs. on the Romant. hist. of Ir. 23 sq.

Nach a. u. ä. 3. Fragm. II. wird bei O'C. Vol. II, 87. die Sage weitläufig berichtet und dabei ausgesagt: daß der l. s. dem Gaelen-Könige von Jünglingen gebracht wird, die nicht alle Gaelisch sprechen; d. h. wol Ey. Damneniern, von

denen Stein und Herrschaft auf die Gdb. Skoten übergienß. Es fragt sich nun, ob wir zu weit gehn, wenn wir mit O'C., wie es scheint auch mit Wood in Ir. Tr. XIII, 10., die Danannen der Míles. Sage mit den Dumnoniern identisch nehmen. Außer den ob. Excc. liegt uns noch Folgendes über sie vor:

215. Betham 42 sq. gibt aus ungenannten Ir. Quellen: Unter Nuad Airglod-lamh drangen die Tuath de Danann, ein Volk aus Loghlin *), in Irland ein und besiegten den Belgentkönig Kochaid. Wir sahen sie o. 212., an der Stelle der Belgen, unter diesem Führer die Foghmorier besiegen. Nach Beth. waren sie Briotan Maol's, nach Andern Jobath's Nachkommen. Nach Og. o. 205. wird Skandinavien nur als ihr temporäres Wohnland genannt und sie gehören, nebst den beiden letzt genannten Führern, zum Stamme der Remeden, d. h. der Belgen. Ihre Herleitung von Briotan stimmt vollkommen zu unserer Zusammenstellung der Dumnonier und Brython in Britannien; auch ein oppidum Brettan in Irland kommt in Joc. V. S. Patr. ap. Boll. Mart. 2. p. 540. vor. Beth. l. c. gibt übrigens zu, daß die Danannen von Loghlin nach N-Britannien gingen (s. Og. o. 205.) und deutet Dovar (= dhobhar = Küste) und Jar (= West) - Dovar so: „they occupied the whole country from the east to the western seas.“ Wir nehmen diese Auslegung auch reell an, nur umgekehrt, da diese Richtung durch die Voraussetzung ihres Ausganges aus Skandinavien angewiesen wurde, wir aber vielmehr, nach uns. Ir., Brython = oder + Dumnonier vom D. und S. S-Britanniens aus nach N. und NW. und weiter nach Irland gehn lassen. Eine Angabe bei M'Dermod 206, nach welcher mehrere Danannen vor den Mílesiern nach Devonshire und Cornwall flüchteten, gehört vielleicht nicht jener umgekehrten Richtung an, sondern ist als eine wirkliche Flucht zu den alten Dumnonischen Verwandten zu betrachten. — Weiteres s. u. 216.

Wenn gleich die Danannen = Demhnonn als Abtheilung

*) Moore I, 96. citirt auch für ihre Germ. Sprache Diss. on the Hist. of Ir. Sect. 13.

Belgen genannt werden und in der feindlichen Stellung gegen die Foggmerier mit diesen zusammenfallen; so scheint es doch auch gewiß, daß sie gegen ihre Belgisch-Ex. Stammverwandten ebenfalls in feindlicher Stellung stehn und eine bedeutende selbstständige Rolle spielten. Dadurch mag es geschehen, daß sie mehr, als diese, in mythischen Nebel gehüllt sind. Dananna in Og. v. 205. scheint — wie vielleicht auch Dan in den Ex. Königsrgg. v. 27. — Individualisirung des Volkstnamens; doch nennt sie Marcel 19. fille de Dealbhoith de la race de Nemedius und bei Moore kommen Vater und Tochter erst später in Irland unter den Danann. Herrschern vor, jedoch Dananna mit dem auszeichnenden Beinamen Moriagna = große Königin; wiederum stimmt Moriagan als Gottheit der Danannen nach O'Brien r. t. 132. zur göttlichen Verehrung Danannas in Og. l. c. Die den Danannen zugeschriebene Zaubergabe spinnt O'Brien zu einem ganzen Gebäude aus. Zufällig mit der Wahrscheinlichkeit: daß die stern- und zauber-kundigen Chaldäer eine Japetische (vgl. die Kaldäer im Kurdenlande) Priesterkolonie waren, und mit Ritter's Annahmen Indischer und Buddhistischer Priesterkolonien sich berührend, erklärt er die Danannen für eine solche und liest dieß sogar (s. p. 113. 248 sq.!) aus ihrem Namen heraus.

Eben die Vieldeutigkeit sämtlicher Bestandtheile des Namens Tuatha de Danann gab oft Anlaß zu, zum Theile aus andern Gründen wahrscheinlichen, historischen Annahmen. Tuath als Norden wurde auf Britannien gedeutet, die Präp. de auf den Fluß Deva, zu dem jedoch wirklich die alte Schreibung Dee stimmt (Gaet. Dē), bezogen. O'Brien r. t. 56. kommt auf anderem Wege zu gleichem Ziele, indem er aus zwei angeblichen Danannischen Tempelstürmen im Schottischen Hochlande Schlüsse fällt. Der Name Danann, und nicht die historische Möglichkeit Keltischer Wanderung aus der Chers. Cimbrica auf die Britanniden, mag auch die Beziehung der Danannen zum Danaer-Lande Griechenland — wo vielleicht die Varangen mitwirkten; Erlin's Zug in Ir. M. fällt zu spät, um hierher bezogen zu werden — und zu Dänemark erzeugt haben. Wir haben v. 188. auf die Wahrscheinlichkeit

verwiesen, daß **Danal**, womit, wie bei Beda V, 10., bisweilen auch die Dänen bezeichnet werden, einmal die Danannen = Damnier ic., vielleicht auch = Rameden des D. Alb., in NBritannien bezeichne, unterschieden von Daci = Dänen. Es könnte sein, daß jenes lat Gedicht (o. 35.) Jr. Quellen benutzte, in welcher an der Stelle der Clanna Neimhidh des D. Alb. der Name der Danannen stand. Obschon diese Cl. N. am Besten jenen von den Danannen nach Britannien zurückgedrängten Rameden entsprechen, die später wieder nach Irland giengen; so läßt doch ihre herrschende Stellung in Alban die Bemerkung zu: daß eine solche eher von einer Abtheilung der siegreichen Danannen, als der flüchtigen Rameden, zu erwarten

216. sei. Vielleicht aber ist mit jenen **Danal** — wenn wir nicht zu viel Gewicht auf diesen, in der Var. fehlenden, Namen legen —, zumal, weil sie neben den Britones stehn, die Damnonische Abtheilung der Brython oder Prydin gemeint, die einst offensiv von SBritannien zuerst in das nördliche gieng und wahrscheinlich die dortigen Gadhelen = Pikten zurückdrängte. Vgl. o. 215. Von den eigentlichen Prydin blieb die Hauptmasse zurück unter dem alten Namen (s. s. l.); von den Damnoniern nur ein Rest, bei Ric. Cor. als **Damni** Albani von den Brüdern in Irland und SBritannien unterschieden, identisch mit Ptolemæos's *Δάμνιοι*. Dagegen können wir Pink. II, 40. nicht beistimmen, wenn er die Jr. Darnier Ptol. verschrieben hält für Damnier; s. o. 204. Mehr nähert sich der Wahrheit seine Annahme I, 14.: die Danannen seien um 200 — 300 v. Ehr. von den Pikten verdrängte Ey. Urbewohner Schottlands, d. h. NBritonen, die er nach uns. Ob. nicht zu den Belgen rechnet. Daß diesen Damniern (Damnoniern, Danannen) fast in jeder Hinsicht die Attakotten coordinirt sind, sahen wir o. 191.

Jedoch ergaben sich ebds. und 196. einige Gründe für die Stammesinheit der Attakotten mit den Skoten, an die sich dieselbe Behauptung auch für die Danannen schließen könnte. Aber wir verwarfen das Zeugniß der Miles. Sage überhaupt in diesem Punkte; und wenn gerade in Connaught, wo wir den Hauptstamm der Danannen fanden (nach Moore I, 86. aber den der Belgen), nach O'C. III, 184. die Gdh. Sprache am

Reinsten gesprochen wird, so ist zu bedenken: daß die Skoten, während die Attach-tuntha und die Fir-Bolg — für leptere vgl. bes. Oislan passim — fortwährend gegen sie rebellirten, so völlig an die Stelle der vor ihnen jene beherrschenden Danannen traten, daß dieser Name nicht mehr vernommen wird. Wenn diese nun auch nicht völlig zernichtet oder, wie O'Brien will, nach Schottland vertrieben wurden, so traten sie doch gewiß unter allen Belg. Völkern in die unmittelbarste und untergeordneteste Berührung zu ihren Besiegern und tauschten mit ihrer Selbständigkeit vermuthlich auch ihre Sprache am Frühesten und Völligsten gegen die Gaddelische aus.

Obne Zweifel wird durch bessere Sichtung der Quellen die verworrene Sage künftig lichter werden. Von größter Wichtigkeit ist die Vertheilung nicht bloß der Geschichte, sondern auch der mythischen Elemente unter die beiden Kelt. Hauptäste; zu deren Vorbereitung aber vorurtheilsfreiere Untersuchungen über den Gang religiöser Bildung von einem zum andern, als solche bisher vorgenommen wurden, gehören. Gemäßigter, als O'Brien l. c. 887. und passim, sucht M'Arthur (Oss. III, 272.) Unterschiede zwischen den Religionen der Belgen und der Gaddelen darzustellen. In der Danannen-Sage glauben wir eine uralte Cy. Spur zu finden: König Daghdæ Zanber-Kessel; vgl. pair Cyridwen (= Kessel C.) bei Taliesin, und in den Mabynogion Brân's Kessel, den er Mathelwch schenkt (s. Turner Viud. 283.); ferner nuf. Fr. über die heiligen Kessel der Kimbern und Kimmerier.

In den Cymrischen oder, in weiterem Sinne, Belgischen 217. Einwanderern gehören wahrscheinlich mehrere der o. 204. genannten Völker, unter denen die Briganten noch enger, als die Damucnier 1c., mit den Skoten in Verbindung gesetzt werden; wahrscheinlich aber nur, weil ihr Name an der Stelle Iberiens vorkam, von welcher die Sage die Skoten nach Irland ausgehn ließ, die sich dadurch unterstützt fand; oder, nach einer andern Grundansicht: die wirkliche Auswanderung der Cy. (Belg.) Briganten aus Iberien wurde auf die Skoten übertragen. Jener Name ist individualisirt in König Breogan, Gollamh's Großvater, der zugleich auch als der Erbauer des gleichnamigen Ortes in Iberien mit Geythelos, der bei Ford. I, 14. dort

Brigantia mit hohem Thurne baut, zusammenfällt. O'C. III, 64. bemerkt: daß in einem Liede Eochald's die Skoten Clanna Breoghain heißen; „nomen suum Midiae, quae et Bregia in nostra annalibus appellatur, reliquias dicuntur. Eadem traditio extat scripta ante a. 900 a Cormaco Casuelense, qui narrat Breoganum, XXI^m a Fenio, turrim in oris maritimis Gallaciae Hispanicae condidisse, qua naves ultra citraque ex Hibernia transeuntes dirigerentur.“ Keating fraucht bei diesem Cit. die Worte: „mediante quadam specula“, was mit Aeth. Cosm. über den Pharos im Iber. Brigantenlande „ad speculum Britanniae“ ganz übereinstimmt. O'C. II, 49 sq. bemerkt ferner: „Coemanus . . . ait: Breoganum, filium Urathi, linea recta a Fenio-viro-sapiente genitum (cf. Breogan Geneal. Ann. IV. Mag. p. 16. 17.) Brigantium in Hispania condidisse atque posteros ejus inde in Hiberniam navigasse, duobus Hebero et Heremone (er wird also ganz in die Wilef. Skotengeschichte verflochten) . . . Leabhar gabhaltas Pharus istud Tor-Breogan (turrim Br.) appellat, itemque Eochodius . . . Brigantia Hibernica, hodie Waterford, sita erat e regione Brigantiae Ibericae; et non modo flumen Brigas (Brigus, Jr. Berbha, E. Barrow) . . . verum etiam Baronias de Bargie in Hib. australi, Brigantum vestigia conservare videntur.“ Dahin gehört auch: der Bezirk Ibh Breoghain mit den Bewohnern Sliocht (= Geschlecht) Br.; daher die Familie O'Breoghan, später O'Brain; sodann abhan (Fluß) Breoghan; magh Breg = campus Br. in Midia; s. O'C. I. c. und Ir. Tr. XIII, 58. Nach M'Dermod 215. baute Br. außer Tur. Br. in Hispanien auch cathair (Stadt) Br. Breogan scheint sogar mit Simon Bree zusammenzuhängen. — Für die Vergleichung der Kaufen mit dem Deutschen Volke dieses Namens s. u. A. Eec. Or. G. 37.; O'C. II, 50.; Müller M. 115., der die Irischen für die früheren Bewohner des Germ. Cauchenslandes hält und ihre Wanderungen mit denen der seeanwohnenden Kimbern zusammenstellt. — Bemerkenswerth ist es, daß der Nord-Britonen Heros aus der Jr. Menapia = Wexford (cf. O'C. II, 56.) stammte, was auf fortdauernde Verbindung jenes Volkes mit dem Mutterlande, Britannien, deutet. Al. Low. Hist of Scott. App. App. p. 2. erklärt die Menapien,

wie die Ranten, für Deutsche, kurz v. Chr. nach Irland gekommene Völker. Ledwich Ant. of Ir. 9. beruft sich bei derselben Meinung auf Ric. Cor. Ed. Bertr. 44. und setzt hinzu: die Iren hätten sie — nach Smith, Waterford, und O'C. Dia. p. 176. — Garmanen oder Germanen genannt. Wenn dieß keine Verwechslung mit Bedas Garmauni ist, so würden wir hier unbedenklich den Namen jener Kelt. Germanen in seiner ursprünglichen Bedeutung suchen; wozu auch vollkommen o. 213. die Aufsicht der Gall. Kolonie in dem nachmals Loch Garman genannten Hafen stimmt. — Mehrere Winke für Ey. Veröberung in Irland finden sich noch in den o. 204. cit. Corr.; außerdem noch vgl. zwischen Irland und Britannien die früher erörterten gemeinsamen Landesnamen und Corr. 95. 96. 115. 132. 155. Chalmers I, 18 — 20., auch bes. für Gewässer-Namen. Sodann zwischen Irland und andern Keltensländern die ob. 204. und Corr. 92. 100^b. 115. 132. 173. 230. Für Iberien ins Bes. (schon dort citirt) Corr. 84. 88. 92. 116. 126. 132. 155. 173. 217. 222.

Für jene Gleichung Belgen = Deutsche finden sich in 218. Irland einige Scheingründe. Gerade in den alten Wohnsitzen der Briganten und Menapien werden Germ. Dialekte gesprochen. Wir sehen aber sogleich hinzu: daß ein Theil derselben später von den Fingallen oder Dänen bewohnt wurde; ferner, daß nach Maurit. Regan. ap. War. 272 sq. dessen Zeitgenosse, Heinrich II., unter den in Irland an Engländer vertheilten Lehen namentlich feoda in Fingal gibt. Die Namen zeigen die Meisten der dort Belehnten als Normannen; wahrscheinlich zogen diese einen Theil ihrer Englischen Untertanen hinüber; die jetzige Sprache zeigt die Norm. Franz. Mischung, obgleich nicht in dem Grade, wie die spätere Englische. Pett pol. Survey in N. Comm. Gott. III. cl. h. 128. erkannte die Sprache der Fingallen nicht, schied sie aber doch von der Englischen, Cymrischen, Irischen und von der um Wexford; Murray l. c. vermutete Norm. Reste. Proben der Sprache um Wexford und bei den Fingallen s. bei Ledw. 23. aus Holinsh. V, 1. p. 10 etc.; der in den Baronien Forth und Bargo in Wexford in Dabl. Mag. Aug. et Sept. 1764 und ein Mém. von Vallancey in Ir. Tr II (1788), 19 sq. Dieser

leitet sie von einer Agf. Kolonie im J. 1167—9 her. Wahrscheinlich ist dieß dieselbe Date, nach der bei Boll. Febr. 1. p. 11. im J. 1169. Richard, Graf von Penbroch, cum lecta Anglorum ac Wallorum manu einen Theil von Irland unter dem Vorwande unterjocht, Dermotius in Lagenia wieder einzusetzen; cf. Moore I, 234 sq., wo Letzterer Dermot Mac-Morrrough heißt. Die Sprachproben aus allen diesen Gegenden, obwol den jetzigen Engländern unverständlich und zum Theile wol mit Irischem gemischt (Pink. I, 341. zeigt: daß in Irland besondere Gesetze gegen die schnelle Keltisirung der eingewanderten Engländer nöthig wurden), gehören schon in das Gebiet der späteren Engl. Sprache. Ob jene Walli ihre Sprache aufgegeben haben, wissen wir nicht bestimmt; Inglis Journey thr. Ir. behauptet die Wall. Abkunft der Bewohner von Forth, vielleicht nur nach geschichtlichen Zeugnissen.

Von größerer Wichtigkeit wäre es, wenn sich wirklich in den alten Belg. Gebieten Irlands noch Spuren Cymrischer Sprache fänden, wofür wir aber keine Belege haben. Noch aus dem 5. Jh. erwähnt die V. S. Fortcherni ap. Boll. Febr. 3. p. 14. eine Unterredung zwischen Fedelmid und dem Britonen Rومان in Irland, in Briton. Sprache geführt; aber damit ist noch nicht gesagt, daß dieß die alte Belg. Landessprache war. Auch müssen wir bedenken, daß nach jenen Belg. Völkern öfters Cy. Einfälle und Siedelungen in Irland Statt fanden. Ford. II, 25. erwähnt einen, wol fabelhaften Römisch-Britonischen Zug nach Irland; nach M'Dermot 344. sammelte Mac-Con a. 221 n. Chr. in Britannien 30000 „Picts, Gauls (?) and Britons“ und landete in seinem Vaterlande Irland. Auch die Ann. Ult. erwähnen aus späterer Zeit Britonische Züge nach Irland; wie a. 702: Bellum Campi Cullni, inter Ulster et Britones; a. 876: Roary Mac Murmin king of Britons came into Ireland, for refuge from black Gentiles (bei Pink. II, 307 sq.); vgl. uns. Jr. über die Hunnen. Später, als die Britonen schon in ihre Asyls verdrängt waren, dauern Cy. Züge fort, die sogar mitunter als bedeutende Ansiedelungen erscheinen; vgl. v. Richard's Zug und Ledw. 21 sq.; W. Petty pol. Survey 371.; War. 147 sq., zugleich für Engl. Züge und Ansiedelungen; ebenso Moore II, 310 sq.

Sehr bemerkenswerth ist es, daß neben den Ir. Familien, die sich Milesisch-Scottischer Abstammung rühmen, auch noch in Og. III. c. 12. gleichzeitige Familien in Galway und Sligo genannt werden, die sich von den Belgen herleiten; unter diesen O'Layn, an die Lagenier erinnernd. Auffallend bleibt es immer, daß die großen Cymren-Massen Irlands ihre Sprache gegen die Gadhelische aufgegeben haben, wenn wir auch mit O'Brien Dict. Pres. dieß aus Heiraten erklären wollten, was aber mehr auf weiberlose Seeräuber, als auf große Völkerzüge paßt; verbunden mit den Angaben der Miles. Sage über Gleichheit des Stammes und der Sprache zwischen Neumeden, Danannen ic. und Skoten bildet dieß eine bedeutende Stütze für die öfters behauptete Gdb. Abstammung der Belgen. Indessen bleibt es immer wahrscheinlich, daß die Belgen, wie so oft erobernde Völker und namentlich auch die Normannen in Frankreich, England, Irland, im Verhältnisse zu den Urbewohnern nur eine geringe Zahl ausmachten und deshalb, selbst aus Politik, bald die Sprache der Ueberwundenen annahmen. An eine Ansicht in Ir. Tr. XIII, 38., nach welcher sich überhaupt die Gdb. Sprache erst in Irland aus ursprünglich Cymrischer entwickelte, können wir uns aus inneren sprachlichen Gründen nicht anschließen. Eine vermittelnde Ansicht gibt Barnard Eng. conc. the orig. of the Scots in Br. p. 26., nach welcher ursprünglich nur Irland durch Kaledonier, Irland aber durch Belgen und Danannen bevölkert wurde; wofür Partholan und die Neumeden zu zeugen scheinen, nicht aber die Herrschaft Gadhelischer Sprache auch in Irland. Spuren des Cymren-Namens in Irland s. o. 58. Auffallend ist der, nach Pink. II, 33. noch jetzt in Irland vorkommende Waldname coit Keltich, der, wenn er richtig ist, eine Un-Gadhelische Reminiscenz enthält.

Es ist nicht gerade unmöglich, daß die Belgen oder wenigstens einzelne Cy. Züge unmittelbar aus Gallien kamen; doch spricht auch kein entscheidendes Zeugnis dafür. Wir bemerken: o. 213. Gall. Kolonie, doch nur vereinzelt und vielleicht nicht einmal aus guter Quelle, vielleicht auch aus dem Galenier-Namen erschlossen. Eine unbelegte Sage bei Thierry I. p. XXXVIII., nach welcher die Belgen von den Rhein-Män-

dungen kamen; d. h. vielleicht, über Britannien. Daß Briotan Mool (cf. uns. Ir. und Betham 427 sq.) von Irland aus nach der größeren Insel kommt und ihr seinen Namen gibt, können wir nur als Umkehrung betrachten; und die *Ev.*-Briton. Sagen gelten uns hier mehr. Die uns bekannten Verührungen Irlands mit Gallien gehen eher von Irland aus; so die o. erw. Raubzüge Niall's und Dathys; Handelschiffahrt im 6. Jb. nach VV. S. Col. (Moore I, 238.); polit. Verbindungen mit Karl d. Gr. (Moore II, 15—6.) und dgl. Ebenso möglich und zugleich ungewiß, als *Ev.* Züge unmittelbar aus Gallien oder etwa auch Iberien nach Irland, sind Gaddelische Vorher, bei der ersten Bevölkerung Irlands. Gewiß könnte der Seeweg von jenen Ländern aus eher gefunden worden sein, als Uebersfälle oder *Ev.* Einwanderungen die Gaddelen Britanniens nöthigten, durch unwegsame Länderstrecken den Weg nach Irland zu suchen.

Am Ersten würde sich unmittelbare Belgeneinwanderung von Gallien aus vermuthen lassen, wenn die Zeit mit der der Belg. Wanderung nach Britannien nahe zusammentrifft. Aber für beide Punkte können nur Hypothesen gegeben werden, und diese weichen vielfach von einander ab. Ganz verwerflich ist die Zeit, in welche nach den Ir. Sagen die Belg. Einwanderungen müssen hinaufgerückt werden: das 16. Jb. v. Chr. Mehrere Ansichten s. in uns. ob. Excc. Nach Whiteacre (s. Ir. Tr. XIII, 55.) kamen die Belgen erst um 45 n. Chr., durch Vespasianus in Britannien aufgestört, nach Irland.

219. Mit überwiegender Wahrscheinlichkeit fanden wir in den Namen Partholanns, Remeden, Danannen u. *Ev.* Belg. Einwanderer, die erst durch die im sagenreichen Mittelalter entstandene Geschichtsfälschung mit dem Gaddelischen Stammбанне verbunden werden. Nationaleitellkeit der Gaddelen, die in ihren alten Bezwingern nicht gerne ein andersstammiges Volk sah, mochten dazu mitwirken und zugleich eine ähnliche Umstellung in der Zeitfolge veranlassen, wie sie in den *Ev.* Sagen aus ähnlichen Gründen entstand. Daß aber Stammes- und Sprach-Einheit bei Jenen behauptet werden konnte, scheint zu bezeugen, daß zu der Zeit, wo sich die Mälef. Sage bil-

dete, Ev. Belg. Sprache und Nationalität in die Gdh. übergegangen war.

Mit Bestimmtheit glauben wir auf Gdh. Stämme beziehen zu dürfen die aus dem allgemeinen Stammnamen der Gadhelen gebildeten Namen, den der Fenier und den der Skoten.

Aus dem Gadhelen-Namen bildete sich nicht nur der des Stammheros, Goedhil Glas, Gaythelos, sondern auch eine Fabel von einer alten Siedelung in Gaetulien; unterstützt durch die Richtung nach Süden, nach welcher, gleich der Chinesischen Magnetnadel, die der Irischen Sage zeigt; wir fanden Africa auch in die Brutus-Wanderungen gezogen; an die Gall. Söldnerkönig Iubas darf nicht gedacht werden; eher noch an einen Nachbarn alter Karthago. Siedelungen. O'C. I, 9. sagt: »Bardi Hibernici, Maclmurinus et Eochodius, qui saec. 9. floruerunt, majores suos ideo Gaethluig dictos fuisse aiunt, quia e Gethulia orti in Hispaniam primum atque inde in Hiberniam transierunt, conducente Hebero et Heremone, filiiis ejusdem Militis, cui nomen Golsm, qui a Fenio-Fear-Saoidh, i. e. a Phoenice-viro-sapiente, genus suum traxisse dicebatur.« Vgl. die Erzählungen bei Neill. l. c., Ford. IV, 8. u. A. von Gaythelos's Auszuge aus Aegypten. In der o. 219. angeführten Stelle sagt Coeman: die Gadhelen seien zu Salomos Zeit nach Irland gekommen (tancatur Gaedil in hErind). Vgl. weiter O'C. II, 38.: »In aliis quae extant Eochodii et Flanni aequae ac Coemani fragmenta. Stow., Fenius F. S. inter duces memoratur, qui Scythas duxit ad Aegyptum . . . daher tustha-Fene = populus F., ut in Ficchi poem. saec. VI.« In diesem Ged. (O'C. II, 92.) erscheinen Fenier und Skoten gleichbedeutend, weil Str. 18. »Padraic priotesis (P. praedicabat) do Scotuibh« und Str. 20. »do thuathaibh Fene«; beide sind dort unter den tustha hErenn genannt. O'C. fährt fort: »Haec cum Newtono mire conveniunt: »The Phoenicians and Syrians fleeing from David, came under the conduct of Phoenix and other captains into Creta, Libya etc. With these Phoenicians came a sort of men skilled in religious mysteries« (vgl. die Danannensage). — Lamfianum, Agnomonii filium, a Phoenio decimum ducent,

Seythas Gethulliam duxisse, scribit Coeman in poem. Eireard: et Agnominis istius meminit 850. Nenn. VI. IX. et postea Girald. Top. III. c. v. ll. c. und 211. über ein sprachliches Mißverständniß. Og. 66 sq. sucht Gaethluighe = Gaetulien gegen die Deutung als Gothland (vgl. c. 192. und die Herleitung der Fohgmorier aus Skandinavien) oder Galatia (im Grunde, dieses als Gadhelenland genommen, die richtigste) zu stützen und gibt einen Vers von Coeman, in welchem Eber Ghuinflionn (= Genu candidus; doch s. v. 211. die Uebers. von Fionn) als Láimhflionn's Sohn genannt wird. M'Dermod I, 213 sq. gibt: die Gadheliens seien auf ihrem Wege von Phoenicien nach Irland in Cherena — cf. Jos. I, 6., der Eberine als den alten Namen von Kypros gibt; warum denkt der Vf. nicht lieber an die Gaetulien näher liegende Kyrene? — gelandet; dann in Gaethluighe Mhcadh-onacha cf. Terra Metagonitis = Numidia propria. — In ungefähr gleicher Kategorie mit der Beziehung der Namen Gaetulien und Gadhelen zu einander steht v. Kattes (Reise nach Abyssinien) Vergleichung der Gallas mit den Galliern, die er durch eine auf östliche Herkunft deutende Sage in diesem Volke unterstüßt.

220. Für Fenl, Fianna und dgl. vgl. außer uns. Lb. noch OC. I, 34. mit vielen Cit. aus alten Ir. Schriften für den Satz: »Hibernos veteres Fenios dictos fuisse a quodam Fenio F. S., qui primus litterarum Oghamiarum inventor habetur.« Er wird auch später als Erfinder aller Schrift angegeben; vielleicht durch die Deutung seines Namens auf die Phoeniker. Sogar die Schöpfung der Ir. Sprache, die bei Giraldus Galdelos zugeschrieben wird, wird von ihm ausgesagt; daher ihr Name beurla na Feine, worin aber wol eher F. als Volksname aufzufassen ist. Nach Og. 63. bildete F. die verschiedenen Ir. Sprachweisen 1) Beurla Feni, dial. legum. 2) B. File, d. poetica. 3) Gnaith - b., d. vulgaris (gnath = συνηθεα). 4) B. tebidhe, d. excerpta. Letztere wird sonst, namentlich bei Ledw. Ant. of Ir. (Dubl. 1790) 19. als eine allgemein verständliche llugua franca betrachtet; vermuthlich durch die ob. Ansicht bei Giraldus veranlaßt; vgl. auch Hardyng Chron. p. XLIX. Der Grund dieser Ansicht mag

die frühe Wahrnehmung Japetischer Urverwandtschaft in der Ir. Sprache gewesen sein; erklärten ja noch in neuerer Zeit sog. Sprachforscher die classisch-antike Statuenbildung der Pit-tanischen Sprache als Mosail späterer Zeit. — Außer den ob. Namen gibt O'Brien r. t. 122. auch noch einen, Ir. Hof-sprache bedeutenden, Pahlaver, den er mit dem Ned. Pahlavi zusammenstellt; er hätte auch noch das Span. *palavra* und den daraus entstandenen *palaver* der Neger dazu stellen können.

Eine gleiche Verwandnis, als nach o. 211. mit dem Re-meden-Namen, würde es mit-dem der Fenier haben, wenn wir Betham's (p. 15.) Deutung des folgenden Verses trauen könnten: Cine Seult saor an feine = the Scottish race are all inclined to trade. Doch deutet er wiederum p. 64. den Namen auf die Phoeniker mit sonderbarer Etymologisirung. Moore I, 138. nennt die Fenil der Lat. Chronisten »the famous Fianna Eirinn or Militia of Erin.« Nach Armstr. ist Fionn = Fingal und (auch Fiann und pl. Feinne) a Fingalian, giant, warrior. Der Name scheint in der That eine ethnische Bedeutung zu haben. Volksthümlich erscheint er in Benen-nungen, wie Campus Feniorum Ann. Ult. p. 133. f. O'C. III, 89., der auch leaba na Feine, Namen heiliger Stein-dämme, angibt; bei Ledw. (f. u.) heißen diese Denkmäler leabthachana Bhfeinne, d. h. Betten oder Gräber der Finnen. In der ob. Stelle bei Flech scheint der Name mit dem der Skoten synonym; nach M'Dermod I, 188. nennt Flech ganz Irland tustha Feni. Auch im Cod. Stow. IV. ap. O'C. III, 96. sind Clann na Fened und na Scot gleichbedeutend; dazu tritt noch der Gabbelen-Name in folgendem Verse Maelmuras aus dem 9. Jh. bei O'C. I, 103. (entstellt bei M'Dermod I, 189.): Feni o Fhenius adbearta — brigh gan dochta; Gaoidhil o Gaodheal Ghlas gharta, Seuit o Scota.« Feni a Fenio appellatur — explicatio non dura (O'C. III, 94. übersetzt: res non ignota); Gadheli a Gadhelo Caeruleo dicuntur, Scoti a Scota. Hieran schließt sich die Genealogie im Cod. Stow. II, cf. O'C. III, 88.: »Nomen Gaedhil . . . derivatur a Gadhelo filio Nihil (bei den Lat. Chron. Neolans etc.), qui fuit filius Fenius F. S . . . iste dicitur linea recta descendisse, generatione 16^{ma} inclu-sive a „„Rifath Seut otalt Seuit, ise R. Sc. tucc tu-

castar Scotie on tur; ar ba se an secht prim thulsech ro
bol ie cumtach in Tuir Neimr““ = a R. Sc.; unde nomen
Scoticum, et fuit is R. Sc. qui conduxit populum Sc. a turre;
nam fuit is septimus praecipuus dux, qui fuit adjuvans in
turre aedificanda (t. Breogan s. o.).“

Das gewöhnliche Lautspiel wiederholt sich auch hier; aus
den Geniern wurden Phoeniken — die gewöhnlichste Erklärung,
ohne darnun dem Gadhelenhume der Genier Eintrag zu thun;
aber auch sogar Finnen; cf. u. A. Ledwich Obs. on the Rom.
H. of Ir. in Ir. Tr. IV, 192-sq., der zugleich die Foggmories,
die er doch ib. p. 23. für Saracenen aus Africa erklärt, hier-
ber zieht und (Ant. of Ir. 17.) noch die Leathmannie = Lett-
manni = Letten erwähnt; cf. Ir. Tr. XIII, 62., wo die
Feinne für mit den Skandinaviern kommende Finnen oder
Letten erklärt sind. Eine Angabe bei Moore I, 98. über
Vermählung Irischer Fürsten mit den Töchtern eines Finni-
schen scheint sich auf das wirkliche Finnland zu beziehen.

221. Nach Moore I. c. theilten sich die Genier, die dort als
eine Kriegercaste erscheinen, eine Zeit lange in zwei Clane:
Clanna Boisgne (Besena na Fene, large Finnish districts in
Ireland nach Ledw. I. c.) und Cl. Morna. Der erste ist uns
besonders merkwürdig, weil vermuthlich seine bedeutende po-
litische Stellung und der Laut seines Namens sich zur Einwir-
kung auf die Gestaltung einer Sage verbanden, die jeden
Namenslaut, der sie stützen konnte, willkommen hieß. Wir
meinen die Sage von Herkunft der Bewohner Irlands aus
Hispanien und hier speciell die Vassen, welche die Hist. Br.
mit Erlaubniß eines Briton. Königes in Irland siedeln läßt.
Da nun bei den Schott. Gadhelen die Sage von den Feinne
oder Fingaliern — d. h. den Schaaren unter Fingal, Fionnghal,
richtiger Fionn oder Fian Mac-Cumhal; darnun nicht zu ver-
wechseln mit den Fionn-Ghal oder Norwegern — fast nicht
minder lebt, als bei den Irischen; und die Hist. Br. sie gerade
durch einen Britonen-König mit Irland, wie ebenso die Pikten
mit Caithness belehnen läßt: so dürfen wir hier wiederum
Gründe für die schon früher besprochene Möglichkeit suchen:
daß die Skoten, nach Ric. Cor.'s ausdrücklichem Zeugnisse,
durch die nach Britannien vordringenden Cy. Völker von

bert nach Irland vertrieben wurden, wo sie als Eroberer auftraten. Doch dürfen wir uns Ir. nicht übersehen, nach welchem die Skot. Sagen überhaupt von Irland nach Schottland verpflanzt wurden; und daß beide Bezeichnung der Gdh. Völker durch die Britonen von den Engländern aus politischen Gründen (s. bes. das ob. Exc. aus Gir.) urgirt wurde. Es wäre dabei nicht unmöglich, daß Gwrgan's Macht sich auch auf die Ir. Belgen erstreckte, wie einst Divitiach's auf die Gallischen und Britannischen. Wenn es sich wirklich um eine Iber. Kolonie handelt, so könnte man auch die Abwendung der Britonen von dem eignen Lande auf ein fremdes aus Besorgnis und Klugheit annehmen, wie nach Beda bei den Skoten gegen die Piktien.

Für jenen angeblichen Vassen-Clan finden wir noch folgende Notizen: O'C. I, 127 sq.: »Fingai, duels clan-hun (= Familie) - Bhascoine in Momonia . . . = clientela Vasconiorum Momoniae.« Cf. Rep. of the Highl. Soc.; Oss. passim; Ir. Tr. IV, 23 sq.: »Clanna Baolagaine = Biscayan colony.« O'C. II, 135. nennt nach O'Dnina (11. Jb.) unter den cineadh (= progenies) Chonuire auch Basgnich o leim Concubinn = Basconli a saltu Concullani; sie stehn dort mit den früher erw. Riadischen Albanern zusammen, was ebenfalls auf Abstammung aus Alban führen könnte. Nach V. Senani (6. Jb.) aus Mss. Hib. ap. Boll. Mart. I. p. 769. wurde Senanus geboren »in ea Hiberniae regione, quae ab indigenis Corco-Bhalscuid appellatur«; zu seinen Vorfürern gehörte Corbrens Baschaoin, der nach o. 180. Carbro Rindas Bruder war, wozu wieder die Zusammenstellung mit den Riad. Albanern stimmt.

Vgl. auch die Angaben bei Eadadh IV. (a. u. d. J. Fragm. II. S. 51. 93.): Flaslaoe, Sohn Dubar's aus Gaol-ata-elaoe (jenem Gaetulien entspr.) geht zur See bis zur Mündung des Ib-er (= Ebro). Dort gelandet nennt er das Land Buais-ce (= Vassenland) und westlicher Gael-ag (Gallaecia). Ib. VII.: Eocsid flieht mit den Seinigen »passing over Bearna (= Höhen und Schluchten, Pyrenäen, Bearna); they abided on that side of the mountains, calling the land Eocsidtan (Aquitania!).« Cf. ebds. p. 34 sq. und passim:

der Gäl-König Glas (of. Gaedhil Glas) herrscht im Lande Tu-bhal (hier zeigt sich wieder die biblische Quelle) und nennt es Iber; das vorher Gaal-Nasi geheißene Volk heißt nun Gaal von Iber. Der Herausg. erklärt Iber = Iberia = Sip von Er, obschon auch Iber als Name eines Flusses und eines Königes dort vorkommt.

Wir erinnern hier auch noch einmal an die Stelle der Periegeten über Britannien und Iberer, namentlich an Dionys. Per. 161 sq., wo die Bewohner der Hesperiden *παίδες Ἰβήρων* heißen. Wenn nicht diese Angabe samt der ganzen Hesperiden-sage Fabel ist, so können wir jene Beziehung örtlich deuten, so daß gerade nicht Abstammung von den eigentlichen Iberern, sondern aus Iberien gemeint wäre. Auch der Dichter der *Ex. Iliaca Taliesin* (Davies C. Rea. 267—8.) sagt in der Person des alten mythischen Taliesin's:

„Mi a sŷm yn y Llysoŷn, Cyn geni Gwyddion.“

d. h. „I was in Lusitania, before the birth of sages.“

Arch. Scot. II, 306. sagt: In der Grafschaft Kerry habe nach der Tradition (?) einst eine vor den Wobren geflohene Hesp. Kolonie gesiedelt. O'C. III, 26. vermuthet: die Skoten seien durch die Herrschaft der Karthager und Römer in Hispanien zur Auswanderung veranlaßt worden. O'C. ap. Betham 241., will bei den *Hua Bhaancoine* noch Reste alter Hesp. Quellenverehrung bemerken. Ueber irrige Annahme der Mischung, Verwandtschaft, ja Identität der Keltischen und Iberischen Sprachen haben wir schon früher gesprochen; vgl. u. A. Koccard. de Or. Germ. 29 sq. über Vask. Elemente im Irischen; Ed. Lhuyd Arch. Br.; Boeth. Sc. Descr. f. 1. über Gleichheit Irischer Sprache mit der der Hesp. Bergbewohner. — M'Geoghan ap. M'Dermot 212. führt Zeugnisse neuerer Spanier für die Abstammung der Iren von ihnen an. Ldw. Ledwich' Obs. in Ir. Tr. IV, 23. behauptet: die Warden seien zu jenen Herleitungen durch die allgemeine Berühmtheit Hispaniens als „the centre of oriental fahling“ gekommen. Wie vorsichtig wir selbst die Aussagen der besten Historiker benutzen müssen, zeigt eine Stelle O'C. II, 70.: „Scythas (Scotos) in Hispania memorant Silius III, 36. et Hor. Od. III, 4.; unde eorum in Hiberniam migrationem in quarta mundi aetate narrat

Nennius; atque hinc in vetere Bobiense Antiphonario annorum 1200 Hymnus in honorem S. Columbæ inquit: „„Celtiberum-Scythum nil simile habuisse Columbæ““ ut in Messinghami Florilegio p. 412.“ Hier ist für's Erste die beliebte Gleichung Scythas = Scotos zu streichen; sodann lautet die Stelle bei Sil. B. Pun. III, 360 — 1.: „Maasageten monstrans feritate parentem“; cf. Danq. et Rupert. in h. l.; und bei Horst. l. c. kommt nur der Konstaner Name vor. — Indessen nehmen selbst die Gegner der Wilef. Sage Einwanderung aus Hispanien an; cf. Moore I, 17 — 8. — Corr. bemerkten wir o. 217.

Daß die Ir. Sage sich nicht mit Iberien begnügt, sondern die Wanderungen weiter hinaus verfolgt, haben wir bereits gesehen. Sie geht auch in folgender Angabe Hand in Hand mit der Briton. Brutus-Sage: Og. 66 sq.: „Hibernorum majores sinus Illyricos attingisse et inde in Hispaniam profectos, tradit author V. S. Cadroae ap. Colganum.“ M'Dermot I, 12. gibt nach den Ir. Filias (Varben) und besonders dem Lebar Gabal (Leabhar Gabhaltas) an: Die Ebur-Seuit = Iber. Skoten „a people bordering the Euxine sea“ seien, vertrieben, nach Hispanien gekommen; ihre Nachkommen, die Kines Seuit, hätten um 1000 n. Chr. in Irland gesiedelt. Schon der früher erw. John Elder ist kritisch genug, um die auf Egypten deutende Sage zu verwerfen; s. Skene II, 18.

Zuletzt wenden wir uns zu den Skoten als solchen. Nach 222. Gough Add. Camd. IV, 225. lautet der Name Ir. Coitagh (auch e, ei st. a), Goithadh, bisweilen Scoitagh oder Scuiteich = warriors, from scolt, scuit = dard. „They had but one district, which they denominated Coitagh and Scoitagh, the Scotli of Rich. of Cirencester.“ In den Ir. Chroniken in a. u. ä. Z. ist vermuthlich der Skoten-Name mit dem Lande Jath-Seiot gemeint. Die lat. Formen sind anserdem Scoti, seltner Scotti, bisweilen Scothi, Seotenses, Scottenses. Die Ev. (pl.) Ysgotlaid, Ysgodaid, Ysgodoglon (bei Meilyr, 12. Jb.), Ysgodwys (CBrt. III, 400.), Ysgwyddwyr (Baxter v. Scotia). Abbd. Scottôn. Agf. Scottas, Adj. Scyttise; letzteres trug vermuthlich in der Gleichung Skoten = Skythen bei; Ingram übersetzt sogar im Chr. Sax. ad n. 938 p. 142.:

Seyttise eac, Werig wiges aed mit Scythlan race, The mighty aed of Mars. Bei den Lat. Chronisten wird öfters Scythae statt Scoti geschrieben; vielleicht gehört selbst vallia Scythica bei Gildas hierher; Weiteres s. o. 196. Ueber einen Schreibfehler in Is. Or. s. o. 112. cf. Ptt. III, 528.; doch ist in Boll. Mrt. 2. p. 517. für jene Auslegung Jr. Scotha = flos, florida variegatio coloris angeführt. Durch die Stelle in Ric. Cor. s. o. 194. wurde die Deutung durch Gdh. scuite, *guit = Wanderer begünstigt. Whiteaker (s. Arch. So. 3.) behauptet nach Dissian: Ein Kreonen-König aus NBKaledonien setzte ein Glied seiner Familie auf den Jr. Thron. Durch Dissians Tod erlosch diese Familie und ein seitenverwandter Jr. Fürst wurde der Nachfolger. Vermuthlich habe dieser seinen neuen Unterthänen den Namen Seuit gegeben. Für weitere Etymologien verweisen wir auf eine weitläufige Untersuchung in Arch. Scot. 1 sq.; J. M'Pherson Crit. Dias. 107.; Owen v. Yagollad cf. Ptt. II, 530.; Betham XI sq.

Der Laut des Namens gab auch Veranlassung zur Gleichung mit den Geten und Gothen. Namentlich wird ein Vers von Propertius (s. M'Dermot 193.): „Hibernique Getae pietoque Britannal curru“ auf die Skoten gedeutet. Aber der dreifache Reiz dieser Deutung verschwindet, wenn wir die unmittelbar vorhergehenden und nachfolgenden Worte bei Prop. (IV (V), 3. v. 8—10. lesen: „munito Sericus hostis equo“ und „iustus et Eoo decolor Indus equo“, wo das Ferkel zusammengestellt ist.

Daß meiste die Skoten Betreffende verhandelten wir in NBritannien und beschränken uns deshalb hier auf ihre specielle Beziehung zu Irland. Die älteste Nachricht aus dem 2—3. Jh. n. Chr. oder nach Pink. II, 35. um 350 n. Chr. bei Ric. Corin., doch wol schon mit späterer Sage gemischt, s. o. 194. — Eumenius meint mit Hiberni schwerlich dieß Volk im engsten, noch im allgemeinsten Sinne, sondern die Skoten; s. v. 106. cf. 183. 195. — Pacat. Drepanius in Pan. Theodos. Aug. c. 5. sagt: „Redactum ad paludes suas Scotum loquar?“ und zeigt keine bestimmte Kunde des Skoten-Waterlandes. — Die hierher bezüglichen Stellen aus Claudianus s. o. 116. cf. 188. 195. 201. 204. — Oros. I, 2.:

„*Hibernia . . . a Scotorum gentibus incolitur*“ scheint eine bedeutende, wenn nicht allgemeine, Ausdehnung der Skoten in Irland anzunehmen. Ueber ein falsches Cit. s. o. 204. — Vielleicht geht auch die Stelle aus Sidon. Apoll. v. 106. auf Ir. Skoten; oder kennt er, wie Ammianus, ihr Irisches Vaterland nicht? In einer andern Stelle Pan. Arlti v. 322. wurde früher st. *Scyrum* Burgundio cogit irrig *Scotum* gelesen. — Die Stellen aus Jos. B. Gorlon und Hegesippus s. o. 204. — Bei Patric. o. 200. cf. 201. stehn die Skoten als Häuptlinge oder als herrschende Volk wahrscheinlich der Masse der Ir. Völker gegenüber. — Desterb werden die Skoten in Prosper's Schriften genannt — cf. O'C. II, 76. —; so auch bei Aeth. Cosm. ed. Gron. Mel. p. 730. und bei Rav. An. IV. ib.

Beda III, 3. stellt die Skoten nach Süd-Irland; I, 1. aber in das nördliche: „*Hiberniam pervenisse eiusque septentrionales oras intrasse atque inventa ibi gente Scotorum.*“ Agf. „*hi eomon on Scotland (nicht Hibernia, wie sonst häufig) upp; and thær gemetton Scotta theode.*“ Die Stelle III, 3. lautet: „*. . . gentes Scotorum (= die g. Sc.), quae australibus Hiberniae insulae partibus morabantur.*“ Die Agf. Uebs. hat sie nicht; ebenso wenig in dems. Cap. die von der septentrionalis Scotorum provlacia in Nord-Britannien. M'Kenzies Ansicht über die Namen Scotia und Hibernia bei Beda s. o. 204. An Beda I, 1. schließt sich Gloucester Chr. p. 41., wo die Pisten kommen

„to Yrlondes North ende,

A geyn the lond of Scotland, and tho (the) folk that
leo fouden there

Of this (the) eldore kunde, Scottes y elepd were.“

Ob schon diese Stellen wegen ihrer Beziehung auf die Pisten-Sage weniger historischen Werth zu haben scheinen; so stimmt doch zu dem nördlichen Wohnen der Skoten das südliche der Belgen, wenigstens in früherer Zeit; ebenso Dalriada in Irland s. o. 190.; Arch. Sc. 6.: „It appears from the Collectanea de rebus Hib., that numbers of the northern Irish, who contend that they are also Scots . . .“ cf. o. 195. — Wahrscheinlich wechselte die Ausdehnung der Skoten

oder wenigstens ihres Namens in den verschiedenen Zeiträumen, bis dieser sich für ganz Irland geltend machte.

Ueber diesen ausgedehntesten Gebrauch s. Murray in N. Comm. Gott. III, 82 sq.; M'Dermod 61 sq.; Low 26 — 7.; und unſ. Folgendes. Daher Abt. Scottono lant = Hybernia (Grff. II, 235.) cf. „in Scotiensium . . . regione“ = Irland in Ad. V. S. Col. I. I. c. 5. ap. Boll. Jun. 3. und Hibernia Scotta Kalend bei Aelfr. Beda; Aſſ. und Eſand. gibt Scotland = Irland; ſ. o. 168., wo auch das Weitere nachzuſehen iſt.

Chlm. I, 270. gibt Eitt. bei. auß Schriften von Geiſtlichen des 7 — 9. Jb., welche an die Skoten in Irland gerichtet ſind; ebds. 271. auß Camden Epiſt. ed. 1691. p. 360. Belege 1) für Scotia als Inſel: Isid. XII, 6.: „Scotia proxima Britanniae insula.“ Huges. V, 15. (ſ. o.). Surlus 13. Nov. und 8. Maj. Molan. 8. Maj. Beda in Martyrol. 13. Nov. Theodorle. ap. Sur. 1. Jul. t. 7. 2) inß Beſondere es von Britanien unterſcheidend: Hieron. in 3 prosem. in Hierem., richtiger etc. bei O'C. II, 71.: „Progeniem Scoticae gentis, de Britannorum vicinia.“ Beda in App. ad Hist. V. S. Patr. In Coll. Duac. M. S.: „Scotensis exercitus frequenter transnavigans in Britanniam.“ Huchald. ap. Sur. 12. Nov. 3) für Scotia = Ibernien (außer den ſchon cit. Stellen): V. S. Col. in Leg. Angl. Beda I, 1. II, 4. Claudianus. Mehrere Kalender. Aimoin. IV, 100. Eginh. G. Car. M. — O'Brien r. t. 54. gibt eine Stelle von Donatus, Biſchoff von Etruſrien im J. 802, in der Scotia = Irland als ein reiches und in jeder Hinſicht cultivirtes Land geſchildert wird. Pink. II, 226 sq. gibt folgende Exce.: Eginh. V. Can. M.: „Norwegi Hiberniam, Scotorum insulam aggressi, a Scotis in fugam conversi sunt.“ Rah. Maur. in Martyrol.: „Hibernia, Scotorum insula.“ S. Gall. H. Car. M.: „Scotos de Hibernia.“ Notker. Balbul. Martyrol. (10. Jb.): „In Scotia, insula Hibernia, dispositio S. Columbae.“ Mar. Scot. (11. Jb.) ad a. 686.: „S. Kilianus Scotus de Hibernia insula.“ Herm. Contr. Chr. ad a. 812.: „Classis Danorum Hiberniam invadens a Scotis victa est.“ Regino ad a. 812 (ähnlich). Ein Anter des 9. Jb., herausgegeben von Du Chesne, ad a. 846:

„*Scothi a Northmannis . . . tributarii efficiuntur*“ bezieht sich auf Irland, wie mehrere Stellen desselben zeigen. Noch im 12. Jh. braucht S. Bern. V. S. Malach. *Scotia* und *Scotti* für Irland und die Iren. Noch einige Stellen s. bei Zeuss 568—9. — Die Ir. Sprache heißt noch spät, besonders in den Legenden, Skotische.

Nähere Untersuchung verdient eine Aussage bei Pink. II, 45. (der die Skoten für Deutsche hält): „An author of the 11. Cent., Iones p. 191., says the Scoti were first called Choriscl; query, if the Cherusci of Germany?“

In keinem Keltenslande ist die Geschichte so sehr durch²²¹ wirre Sage verdunkelt, als in Irland; und ohne große Geduld, die selbst die Wahrscheinlichkeit des Irrthums nicht scheut, ist es unmöglich, die historischen Aderu im trüben Gesteine aufzusuchen. Ja alle diese Mühe würde für einen unwürdigen Zweck aufgeopfert sein, wenn wir uns zu des zwar sehr gelehrt, aber von blindem Keltenthum inficirten Pinkerton's Meinung bekennen, der, härter, als J. v. Müller mit seiner „wolverdienten“ Dunkelheit alter Völkerstämme, den Sag hinwirft (II, 26.): Irland möge 1000 oder (!) 2000 Jahre v. Chr. bevölkert worden sein, und dazu sagt: „It is indeed a matter of supreme indifference at what time the savages of a continent peopled a neighbouring island.“ Viel lieber ist uns denn doch noch der Ultra-Patriotismus Irischer Historiker, die die Milesischen Märchen von Milesius und Scéal Feeneachta (= Phoenician story i. e. an entertaining lie im gew. Ir. Sprachgebrauche nach O'Br. r. t. 382.) von Feni Fear Saoidh und seinen Phoenikern gläubig erzählen. Selbst die verfälschtesten der Sagen in den sog. Chroniken von Eri und Eoladh's Jahrbüchern, für die wir leider nur die Deutsche Ausgabe in a. u. ä. Zeit benutzen konnten, scheinen für die Geschichte innerhalb Irlands aus Quellen geschöpft zu haben, die den übrigen Compilatoren fremd blieben und nicht ganz unbeachtet gelassen werden müssen. Ihre Cathac-Gaelen sind sowol dem Namen nach (s. d. ob. Ir. Formen des Skoten-Namens) als wegen der Namen Golam und Feneid und der Ableitung aus Hispanien, die Milesischen Skoten. Vielleicht sind die zuletzt Gekommenen nebst den früher hierher verschlag-

enen, welche die Danannen-Sprache als eine den Cathae ursprünglich fremde und den neu ankommenden wirklich unverständliche gelernt haben, zu verschiedenen, nicht sehr frühen, Zeiten etwa aus Britannien eingewanderte Gadhelen; die dritten, in Irland vorgefundenen, wie es scheint, einen etwas verschiedenen Dialekt redenden Gadhelen aber die frühesten Gdh. Bewohner, wol identisch mit den Hibernern bei Avien., Ptol. und Ric. Cor., während wir in denen bei Patric. die Masse der den Skoten gegenüberstehenden Bewohner sehen. Die Danannen sind unzweideutig. Die von ihnen unterjochten Cloden fallen mit den Remedischen Belgen zusammen; ihre Autochthonie stimmt zu den übrigen Sagen, in deren ersten Einwanderern nach der Flut wir Belgen zu erkennen glaubten; und zu der Möglichkeit, daß wirklich ein Theil des südlichen Irlands von den Belgen noch leer angetroffen wurde — freilich doch erst in der relativ späten Zeit, vor welcher uns die übrigen Keltengeschichten Belgen in diesen Landstrichen anzunehmen verbieten.

Erbnisch dürften sich die Bestandtheile der Bevölkerung folgender Maßen scheiden:

Gadhelische: die ersten Bewohner, vielleicht nur nach der Insel benannt und den Gadhelen-Namen noch nicht tragend, etwa durch die erste Eymren-Strömung (vgl. unfr. passim) aus Gallien vertrieben und theils unmittelbar daher nach Irland gehend, theils, später, von Britannien aus, ebenfalls durch die Eymren verdrängt (cf. u. A. Pink. II, 21 — 2.). Ganz spät dann die Skoten, deren Stammsage den Gadhelen-Namen vorzüglich hervorhebt, wol aber als jenseit Irlands entstanden; dieß kann bedeuten, daß sie ihn zuerst nach Irland als den speciellen ihres Stammes mitbrachten; aber auch, daß sie diesem Namen nur als einer höhern Einheit untergeordnet sind. Räthselhaft bleibt es immer: ob wir sie als die Gdh. Urbewohner Irlands betrachten müssen, welche zur Belgen-Zeit in stiller Unabhängigkeit blieben und durch das Vordringen der Dunmonier aufgeregt später die Obergewalt über das ganze Land samt den eingebrungenen Er. Stämmen erhalten, vermuthlich durch die bis dahin von diesen unterdrückten übrigen Gdh. Urbewohnern unterstützt; oder ob

sie ein quantitativ kleiner Völkers Stamm aus Britannien sind, der wirklich erst zu der Zeit nach Irland wanderte, wo der Skoten-Name dort zuerst erscheint. S. darüber o. ASe. Daß sie, in beiden Fällen, nur ein kleinerer Eroberer-Stamm sind, bezeugt vorzüglich ihre Stellung bei Patricius und der Umstand, daß die heutigen Wilschischen Familien nur wenige, vornehmen Stammes, sind. Die durchgehende Herrschaft der Gdb. Sprache in Irland kann unmöglich erst von den Skoten kommen, wurde aber durch ihr politisches Uebergewicht begünstigt. Noch jetzt nimmt sie den größten Theil Irlands ein. Die höheren Stände sind theils fremden Stammes, theils allmählig englisirte Gdbelen. Bei Letzteren verlor sich nach Oss. III, 398. die Gdb. Sprache erst „at least 600 years after it had ceased to be spoken at the court of Scotland.“

Zu den Cymrischen Stämmen rechnen wir: die Belgen, mit Inbegriffe Partholan's und der Nemedien; sodann die Dinnonier oder Danannen, zu den Belgen in weiterem Sinne gehörend, vielleicht identisch mit den Attakottan, deren Namen-Vermandschaft mit den Skoten durch die Gründe überwogen wird, nach welchen sie zu den Germanischen oder Belgischen Cymren zu stellen sind.

Außer diesen Kelt. Bestandtheilen treten denn, vermuthlich unter dem Gattungsnamen der Feghmorier, noch Phoeniken und Karthager, sowie Germanische Skandinavier — unter denen sich einige NEuropäer anderes Stammes befunden haben mögen — auf.

Gerne möchten wir diese letzten Zeilen Schluß überschreiben; aber trotz dem verwendeten Capitale der Zeit und Arbeit fühlen wir uns mit Unmuth unberechtigt zu dieser Ueberschrift. Allerdings hat sich im Verlaufe der Arbeit in uns eine Verknüpfung der einzelnen Erscheinungen, oder vielmehr theilweise nur Scheine, zu einem zusammenhängenden Ganzen gebildet; aber unser redlicher Willen, sie von den verschiedenen Seiten zu betrachten und darzustellen, hat uns selbst so viele widersprechende Möglichkeiten dargeboten: daß

wir der Harmonie der in unserer Meinung vorwiegenden Resultate noch zu sehr misstrauen, um diese zum Schluß in bestimmten Worten vorzulegen. Wir ersuchen deshalb den Leser, mit Hülfe des Registers zu sammeln und zu sonderu, nachdem es Licht oder Dämmerung gestattet; durch Darlegung der Quellen suchten wir ihn in den Stand zu setzen, sich, unabhängig von unsrer Betrachtungsweise, eine eigene und sicherere zu bilden. Folgendes Wenige mag als Ergänzung des Früheren gelten.

Von besonderer Wichtigkeit war uns die Scheidung der Kelten in die zwei noch heute fortlebenden Hauptäste. Ihr vorzüglichstes Kennzeichen ist die Sprache, deren bedeutender Unterschied schon längst vor Moore und Betham, Schlözer (Nord. Gesch.) wahrscheinlich veranlaßte, Gadhelen und Eymren gänzlich verschiedene Abstammung anzuweisen; ein Irrthum, den schon Thunmann aus sprachlichen Gründen bestritt. Ein andres Extrem berührt die Ansicht: daß der Unterschied zwischen den Gdh. und den Cy. Sprachen sich erst später auf Britischem Boden gebildet habe; Daunou in J. des Sav. 1829, p. 242. hält ihn erst etwa seit Caesar entstanden. Aber ob wir gleich glauben, daß seit dieser Zeit beide Sprachäste sich weiter von einander entfernt haben; so finden wir doch ihre wesentlichen Unterschiede tief genug begründet, um sie einer weit älteren Zeit zuzuschreiben, etwa mit Ausnahme des häufigen Cy. Anlautes *h* für *s*, sofern er *s* ganz ausschließt; da wir eine bedeutende Zahl von Namen auf sicher Cy. Gebiete (z. B. in Wales selbst) beibringen können, welche noch nach Caesars Zeit beide Anlaute zeigen. Es ist auch wol zu bedenken; daß, wenn die beiden Aeste sich erst in Britannien geschieden hätten, der Gadhelische der abgewichene sein müßte, da der Eymrische, wie wir durch die spr. Doc. zu zeigen versuchten, das ganze Kelt. Gebiet außerhalb der Britanniden einnahm; da aber der Gadhelische die Zeugnisse reinerer Alterthümlichkeit in sich trägt, so kann er nicht erst aus dem Eymrischen entstanden sein; ob wir gleich diesen Satz auch nicht geradezu umkehren, sondern nur sagen mögen: daß der Cy. sich in den meisten, jedoch darum bei Weitem nicht in allen, Stücken weiter von dem gemeinsamen Stamme ent-

fernte, als der Gadhelische. Begreiflicher Weise können wir hier die Belege für diese Behauptung nicht aufführen; und verweisen deshalb auf die trefflichen Schriften von Pictet und Bopp (Berlin 1839), demnächst auf unsre Spr. Doc. und unsre künftige nähere Beleuchtung der Unterschiede und Aehnlichkeiten zwischen beiden Sprachstämmen nebst ihren einzelnen Zweigen in einer besonderen Arbeit. Der Unterschied beider Aeste scheint uns in mancher Hinsicht stärker, als der zwischen der Hochdeutschen und Scandinavischen Sprache; vielleicht stellt sich folgende Proportion als die richtigere: Gadhelisch : Eymrisch = Lettisch : Slavisch.

Wenn aber auch die stärkere Antiquität des Gdh. Aests fest steht, so fragt sich immer noch: welche historische Schlüsse daraus gezogen werden können? Ebenso, welche aus der größeren Divergenz des Eymrischen? Folgen wir Schaffarik's Sage: daß der eigenthümliche Bildungstrieb der Sprachen sich nicht auf Wanderungen, sondern in dauernder Siedelung der Völker entwickle; so wäre bei der divergentesten Sprache zu vermuthen: daß sie am Längsten schon eine — von der ursprünglichen entfernte — dauernde Stätte besessen habe. Dieser Sap aber läßt sich schwer durchführen und unterliegt mehrfachen Modificationen; wie z. B. die Einwirkung fremder Elemente, die so oft Umänderung und Destruction der Sprachen zur Folge hat, keineswegs absolute Ruhe, sondern vielmehr active oder passive Bewegung voraussetzt; namentlich zeigt die Geschichte, daß die großen Züge der Ey. Kelt. Völker auch fremde Herden an sich zogen. Wir glauben jedoch bei den lebenden Ey. Dialecten die im Laufe der Zeit entstandenen grammatischen und wesentlicheren Veränderungen nicht sowohl durch fremde Einwirkung, als vielmehr von innen heraus entstanden; und selbst die lexikalische Mischung weit geringer, als sie von Vielen angenommen wird; wie wir schon früher mehrfach bemerkten. So z. B. nimmt Rask Unders. om d. g. N. Spr. Oprlad. im Eymraeg $\frac{1}{4}$ Lateinisch, $\frac{1}{4}$ Germanisch — doch nicht Scandinavisch — an und leitet die (sehr problematischen!) Griechischen, Lettischen und Finnischen Bestandtheile desselben aus früheren historischen Verührungen ab. Ob wir schon statt dessen in vielen Fällen Urverwandtschaft

annehmen, so sind wir doch weit entfernt von einer Sprachvergleichungskunst, die, wie Dankovsky Homer Slavisch reden läßt, die Aeneide und das neue Testament cymrischirt (CBritn. III, 174.) und den Poenulus Irisch sprechen heißt; vgl. auch Buchanan Def. 72.

Man gestatte uns, folgende, auch durch geschichtliche, in uns. Ir. zu suchende, Wahrscheinlichkeiten unterstützte Hypothese aufzustellen: Von einem Punkte aus, auf welchem die Kelten, schon als solche individualisirt, noch Einen Stamm ohne Verästelung bildeten, wanderten sie aus. Der eine Theil, der nachmals Cy. Ist, siedelte zunächst nach Zeit und Ort, deshalb noch in einer Periode, in welcher der schaffende und positiv umgestaltende Genius der Sprache noch jugendlich und mächtig war, und gewann demnach frühe Raum zu dessen Walten (nach Schaffarik's Grundsätze). Der andre, Gadhelsche, Theil ging sogleich weiter auf die ferne und langwierige Wanderung nach dem ungebahnten Westen. Desto tiefer, auch von fremden Einwirkungen ungestört, wurzelten die alten Formen; dazu, als das Volk endlich zur Ruhe kam, war es schon zu stabil und zu alt geworden, um jenen sprachbildenden Trieb in seiner ganzen Kraft zu besitzen. Selbst die später die Gadhelen drängenden Völker brachten keine ganz fremden Sprachelemente mit ihnen in Berührung, da sie selbst Kelt. Stammes, nämlich Cymren, waren; wogegen diese vorzüglich durch Deutsche berührt und gedrängt wurden.

Für jene Behauptung: daß alle Kelt. Völker außer den Britanniden Cy. Stammes waren, verweisen wir wiederum auf die in uns. Ir. zerstreuten, besonders sprachlichen, Gründe. Namentlich erinnern wir wiederum an die wenigen Stellen in den Spr. Doc., in welcher Gdh. Erklärung näher liegen könnte: I, 7., wo der Rhinismus von *Bárdoy*, *Bunduica* eber Cy., als Gdh. ist; 9, 13 (Nachtr.), 146°. gehören zu jenen unserer Meinung nach eben so gut Cy., als Gdh., Fällen, wo sich *e* neben *h* oder vocalischem Anlaute zeigt; bloß lexikalisch und darum nicht schlagend zeugen 55. (wo noch das entlehnte *E. shamarock* zu erwähnen ist) 93. 153. 189. 284. 292°. 301.; 65. 334. unentschieden; 171. 259. zweifelhaft; 209. gehört den Ir. und Brit. Gadhelen an; so auch die angeblichen Gdh.

Naturnamen in Britannien, namentlich Wales, der wahrscheinlichen Vorzeit, in welcher auch dieses noch von Gadhelen bewohnt war; es fragt sich aber, ob nicht hier auch Misverständnisse vorgegangen sind? Wenigstens lassen die Belege, welche Lhwyd Praef. in Arch. für die Behauptungen anführt: daß viele Naturnamen in Wales Gadhelisch, in Ploegyr aber Cymrisch seien — mehrfache Ansehung zu. Nach Roberts Sk. und nach einer andern Bemerkung Lhwyds bei Moore I, 3. verbreiten sich Gdh. Naturnamen über ganz Britannien; wenn sich diese Wahrnehmung wirklich auf Wales beschränkte: so würde Skenes Gleichung der Siluren mit den (Gdh.) Skoten dadurch unterstützt. Es kommen sogar in Wales noch unzweideutigere Zeugnisse für einstige Gdh. Bewohnung vor: Nach Rowland, *Mona antiqua* auf Mona (Anglesey), nach Owen v. Gwyzel in Wales überhaupt herrscht eine Tradition: es sei zuerst von Gwythelians bewohnt gewesen *nor more properly its first inhabitants were so called, and the common people, in speaking of it, ascribe some ruins about the country under the name of cytian y Gwyddelod* (ib. v. Cwt.: *cytian'r Gwyddelod* = the huts of the Irish) to them, and the foxes are said to have been their dogs, and the pole-gats their domestic cats, and the like.“ Dasselbe gibt auch Thiers Hist. de la conqu. de l'Angl. I, 3. aus Horae Brit. II, 31. Wichtig ist in dieser Sage gerade das Sagenhafte, das in den wildesten Zustand des Landes zurückdeutet und das uns verbietet, an die Siluren (gegen deren Skotenthum überhaupt uns. Fr. nachzusehn ist), noch vielmehr, an die Skoten-Siedelung in Gwynedd zu denken. Daß gerade in Wales das Andenken an die, von uns aus andern Gründen vermuthete Gdh. Urbewohnung zurückblieb; mag im Allgemeinen an der (in Britannien) alleinigen Erhaltung Cymrischer Volksthümlichkeit und Sage daselbst liegen; und im Besonderen darinn: daß Beschaffenheit und spätere Geschichte von Wales vermuthen läßt: daß, wie später die Cymren, so auch einst die Gadhelen sich am Längsten in Wales hielten. Möglic, daß diese Wallischen Gadhelen sich von dort aus nicht sowol nach Britannien, als direct nach Irland flüchteten. Jedoch bezweifeln wir die Begründung dieser Richtung durch die Walling-Street, die

Whiteaker, Hist. of Manchester, als „the road led to the Gatheli or Guetheli of Ireland“: Belham 363 — 4. etwa in dem Sinne, wie z. B. der Name Römerstraße häufig in Deutschland vorkommt, als eine von den Gaelen vor Ankunft der Römer gebaute Straße; Andre dagegen als von den Römern gebaut annehmen. Wenn der Name, nach diesen Annahmen, mit dem der Gadhelen zusammenhänge, so würden wir lieber hier den Weg suchen, den die von den Eymren gebrängten Gadhelen nach Irland einschlugen. Aber eben diese Beziehung des Namens bezweifeln wir. Der Ags. Name lautet Vætelingsstræte, Wætlingsstræt (s. Chron. Sax. ad Ingr. p. 445., wo auch viele spätere Formen angegeben sind); daher vla Vetelingiana bei Spelm. Gloss. p. 372. Auch Verulam hieß neben oder vor Verolamiaecester auch Wellingacester s. Bede I, 7.; oder Viramecester und Wadlingecester bei Henr. Hunt. II. I. I., der übrigens Watlingestrete schreibt. Vgl. auch Watlesburg II. A. bei Jansen Brit. 317. Rog. de Hov. Ann. I. erklärt „Wathlingastrete i. e. atrata, quam filii Watle regia straverunt“ und ähnlich nach ihm Flor. Wig. a. 1013, p. 614 s. Chr. Sax. I. c. Früher aber bedeutete dieser Name auch die Milchstraße und wurzelt vermutlich in der Ags. Mythologie; cf. For. qu. Rev. 1838, Jul. p. 371.; Näheres bei Grimm Myth. 213 — 4. Hängt ursprünglich der Sk. Name der Milchstraße, Vetrarbraut = Winterweg, damit zusammen?

Wie die Sprachen der beiden Kelt. Hauptäste uralte Verschiedenheit und noch ältere Einheit zeigen: so auch andere Besitzthümer beider, wie wir hier nur andeuten können, die Ausführung auf eine innere Geschichte der Kelten versparend. Schon früher verglichen wir die Schriftnamen: Ogham der Iren (Hercules Ogmia), Ogwiddor der Eymren; cf. O'C. I, 33. Doch müssen wir Lepteres vielleicht trennen und schreiben o gwyddor, d. h. Elemente, Anfangsgründe. Indessen zeigen noch jezt die Namen der Ir. Buchstaben, daß sie ursprünglich auf die den Eymren vorzüglich eigne Pflanzens- oder Zweigschrift gingen; vgl. dafür auch Logan, the Sc. Gael Lond. 1830 in Lit. Gaz. 1830, Nro. 725. — Wie schwankend die physischen Berührungen und Unterschiede zwischen beiden

Nesten sind, sahen wir bereits früher; von großer Bedeutung wäre ein phys. Hauptunterschied, den Edwards ap. Thierry I. p. LXIX. findet. — Sitten, Verfassung, Religion zeigen neben Unterscheidendem viel Aehnliches, das zum Theile aus bistorischer Einheit herkommen muß; während natürlich leichtere Unterschiede zwischen den Zweigen eines Astes Statt finden, wohin wir z. B. die von Gildas bemerkte theilweise Verschiedenheit Skotischer und Piktischer Sitte rechnen. Vgl. einstweilen für Aehnlichkeit CBrtn. I, 143. über „*resemblance between Scottish and Welsh manners*“; Thierry III, 6., der die Ehre der Ey. Britonen vor einigen Thierspeisen (cf. CBG. V, 12.) und die der Gaelen vor Fischeispeisen (Dio Cass. 76, 12.); die Vielweiberei Jener (CBG. VI, 14.) mit der gänglichen Ungebundenheit Dieser (Dio l. c.) vergleicht. Wer die Macaten für NBritonen hält, sehe auch Dio Cass. über deren Sittengleichheit mit den Kaledoniern nach. Indessen sagt Davies Celt. Res. 274. von der Bildung der Iren: sie sei „*totally independant of the Celtae in South Britain for a period, beyond the reach of history, and, certainly, as far back, as from the ages of Druidism.*“

Beide Äste zeigen viele Sagen, die über den Britannischen und Irischen Boden hinausgehn; am Deutlichsten die Cymren, wie wir auch nach ihrer wahrscheinlich späteren Einwanderung in Britannien erwarten durften. Die meiste Berücksichtigung verdienen die Sagen unter diesen, welche keine Ländernamen oder doch keine später und allgemein gebräuchliche nennen, wie Spanien, Africa und dgl. Bei den Cymren nennen wir Hu (s. uns. Fr.), zu dem sich eine ganze Reihe mythischer Personen gesellt, deren Namen und Gestalten ohne Zweifel nicht erst in Britannien entstanden; sodann die Königsverzeichnisse; daß die auf Britannischen Boden verpflanzten beiden Brennus-Sagen als Volksgeschichten von den zu verschiedenen Zeiten eingewanderten Cymren-Zweigen mitgebracht wurden, ist wenigstens nicht unmöglich. Für die Gaddelen sind unsre Excc. bei Irland nachzusehn; die Erzählungen der Chroniken in a. u. ä. Z. aus der Gadd. Geschichte jenseit Irlands tragen zu sehr das Gepräge der späteren „*forgery*“ oder wenigstens der künstelnden und umbildenden Dichtung, als daß

wir ihnen weiteren Raum gönnen möchten. Wir bemerken nur noch, außer dem schon früher Excerptirten: daß nach ihnen die Vordäter der Ir. Gadhelen aus dem Lande zur Linken des Sonnenanfganges stammen, wo die Flüsse Sgeind, Tethgris, Affreidg fließen; d. h. aus der Gegend der Flüsse Indus, Tigris und Euphrates. Wenn auch nur ein Theil der darinn enthaltenen Documente ächt ist, so wären sie die merkwürdigsten aller existirenden Documente über die Japet. Urvölkerungen.

Klarerer Beleuchtung harren die Richtungen der verschiedenen Cy. und Gdh. Einwanderungen auf beiden Britanniden. Es ist z. B. nicht unmöglich, daß SIrland und SBritannien zuerst von Cymren bevölkert wurden und daß die Gadhelen von Skandinavien aus nach Irland und NBritannien kamen. Aber auch für die Cymren-Kimbern deuteten wir die Möglichkeit derselben Richtung an; es wäre möglich, daß die mannigfachen Nachrichten der Triaden und der Hist. Br. von Cy. Kriegszügen nach Skandinavien, selbst den mythischen Gwrgan's, Arthur's u. verdunkelte Reste aus einer Zeit seien, in der die durch Deutsche Völker aus der Chers. Cimbrica (zum Theile auch) nach Britannien gedrängten Cymren noch Versuche gegen jene machten. Problematisch ist die Behauptung bei Rob. Sk. 154.: daß, Stonehenge gleichende, Gebäude in Dänemark die columnae Herculis bei Tac. Germ. 34. und von Kimbern gebaut seien. Unbestritten bleibt aber nach den Triaden und den Classikern die Einwanderung der späteren Cymren und vorzüglich der Belgen aus Gallien. Wir glaubten früher eine Kette von Scheingründen für der Belgen Gadhelenthum bilden zu können; aber selbst diese sind uns unter den Händen zerfallen. Wenn Prichard, Res. into the phys. Hist. of mankind, die Belgen wegen jener Gdh. Naturnamen in Britannien für Gadhelen hält; so spricht dagegen schon hinreichend die gewis späte Einwanderung der Belgen in ein bereits bewohntes Land, dessen Antheil erst erkämpft werden und dessen Naturnamen von den Autochthonen schon gebildet sein mußten.

Wir stellen noch einige, bereits theilweise erwähnte, Ansichten zusammen: Nach Pink. 1, 188 sq. 15 sq. wanderten

die Galen (Gadhelen) a. 2000 v. Ehr., die Cimbri = Cymry a. 1000 ein; ein Theil Lepterer wohnt in Dänemark (das er nebst Jütland von Scandinavien unterscheidet) fort. A. 200 v. Ehr. kommen die Pisten = Gdh. oder Deutsche Scandinavier (von dieser Gleichung hängt eben auch diese chronol. Stellung ab) nach Schottland und vertreiben die Emuren nach S., von denen ein Theil als Britonen (s. o. 95.) siedelt, der größere aber als Danannen, wenn diese nicht Fiction sind, nach Irland geht. In Britannien wohnen zuerst Gadhelen aus Gallien; diese werden von Emuren aus Deutschland = Caesar's Indigenen und den, später von den Deutschen Belgen nach W. und N. gedrängten Vorfahren der Wallis. Emuren, vertrieben. Bis auf Christus erobern die Pisten allmählig die übrigen Nordischen Kimbern-Länder, wodurch auch der Kimbern Zug nach Italien veranlaßt wird; ihre Reste in Dänemark dauern noch zu Tacitus's Zeit. 258 n. Ehr. kommen die Skoten nach Schottland; 449 die Jüten ic. nach England.

Al. Murray in Arch. Sc. II, 1822, p. 134 sq. nimmt folgende Einwanderungen an: 1) Celtae. 2) Britons, Cymri. 3) Belgae, Deutsche. 4) Caledonians, aus Scandinavien und Skand. Stammes.

Thierry II, 28.; III, 2. (cf. v. G. tr. und 141.) unterscheidet in Gallien dreierlei Kelten: Galli, Gallo-Kimri, Kimri-Belges. Mit den Kimri identisch sind die Kimbern jenseit des Rheines und im Norden; Natur-Ereignisse vertreiben die Erschrockten und veranlassen den Zug nach Italien; die Bojer, obgleich feindlich gesinnt, sind gleichen Stammes (II, 191 sq.). In Britannien zeigt sich dieselbe Einteilung, wie in Gallien. Die ersten Bewohner sind Galkier = Gadhelen; durch die Kimris unter Hu werden sie nach Norden gedrängt, wo sie 3 Confoederationen bilden; s. o. 144. La région méridionale, conquise par les compagnons de Hu-le-Puissant, était restée sans opposition entre leurs mains, pendant 400 ans. Dans le cours du 2. siècle avant notre ère, des Belges, passant le détroit, s'emparèrent de la côte méridionale — cf. CBG. V, 121. II, 4. — et de quelques cantons de l'est; et le roi Suession Divitiac réunit à ses domaines du continent toute la presqu'île comprise entre la Tamise et la Saverne.“ Die

SKüste zeigt nun Belg. Bildung, cf. CBG. V, 14. Mela III, 6. Im Inneren des Landes und an den Ost- und West-Küsten wohnten die roheren Kimren, cf. CBG. V.; Tac. Ann. XIV.; Agr. passim; Dio Cass. 76, 12. Noch roher war die Gall. Race; in Gallien stellt er sie im Ganzen über die Cymrische (l. p. V sq.), die er auch dort (ib. p. XX.) für die später eingewanderte hält.

Nachträge zu Celtica I.

(P. R. = Pott's Rec. über Celt. I. in Hall. Et. Erg. 1840. Mai.
Nro. 38—42.)

- | | | |
|-------------------|-----|---|
| 3 ^a 6. | Nr. | |
| 20. | 18. | Angariae schwerlich Keltisch, verm. Persisch. Gael. angar ganz verschieden von Pers. ákhur = stabulum praesepe (von khürden = essen). 'Αχὺρον durch das Türkische ins Griechische gekommen. P. R. |
| 23. | 24. | Diell. Atlinis: Gael. teine = Feuer. P. R. |
| 26. | 28. | Durch einen lächerlichen Irrthum, für dessen Nachweisung ich zunächst dem Rec. in Gersd. Rep. 839. Juni, dankbar bin, ist Russ. durak = stultus (Thor) hierbergestellt. Die Acten über letzteren Wortstamm (Thor etc.) bedürfen noch weiterer Untersuchung. |
| 27. | 33. | Duncker 50. vergleicht die Ortsnamen Usbium im Lande der Bojer und Usupium in dem der Bituriger. Uebrigens liegen hier die Deutschen Usipier u. sehr nahe, wenn dieser Name nicht auch Kelt. Ursprunges ist; die Ableitung vom Us-Flusse ist noch nicht hinlänglich erwiesen. |
| 27. | 34. | Russ. wáida = Waid. Gw. gwydyr = Glas; glas grünblau; wol, wie Lt. vitrum, von der Farbe; cf. Wbd. glast : glessum und glastum etc. P. R. |
| 28 sq. | 41. | Schmitthenner D. Wb. Eisl. nimmt Pored = Wbd. pferit = Pferd. |

- 3u S. Xro.
43. 44. Sollte wol bei *porcus Trojanus* an den *equus Trojanus* zu denken sein?
48. 59. *Verona*: *Vern* wegen der erlenreichen Sümpfe umher; cf. *Catull.* 17; auch *Duncker* 55. 65. P. R.
51. 64. P. R. gibt nebst merkwürdigen Combinationen für *Betonica* auch den Gael. Namen *Ius-mhic-rhig-Breatuinn* = *herba filii regis Britannorum* = wil der *Thymian*; hängt dieser Name vielleicht mit *Βερβαιν* (s. uns. Text) zusammen?
52. 67. Ähnlich, wie *rez* aus *rasum*, entstand *Brj.* *chez* aus *casa*, vielleicht durch Kelt. Einfluß; cf. bei P. R. *Brj.* *é-ti prp.* aus *tí* = Haus und andre interessante formelle Vergleichen.
53. 69 b. Ukert *Rec. von Müller Marken in Seebode n. Jbb.* XXVI. 3. p. 304. führt noch als Deutsche Namen an: *Malorix*, *Griesentbnig*, *Tac. Ann.* XIII, 54.; *Deudorix*, *Sifamber*, *Str.* VII. 292.
57. 77. Näher liegt *Wilt. Crusna* an *Böhm.* *krzno* = *vestis pellicea*; *Slovak.* *grznar* = Kürschner. Beide letzte Wörter scheinen uns identisch. Vgl. auch die *D. Wbb.* von *Schwenck* und *Schmittheuner*, wo noch mehrere Slavische und Deutsche mit *crusna* wahrscheinlich identische Wörter gegeben sind.
58. 78. *Mastrucca* von *Semit.* *misthar* = Verhüllung nach *Magusan.* *Europa* III. 34.
- 58 sq. 79—80. *Abd.* *tagarōd* = *Wbb.* *tagerāt* (hängt dies mit *Littb.* *rytas* = Morgen zusammen? Eine andre Vermuthung hat *Höfer Beitr.* S. 350.) = *aurora*.
- Für *Petorritum* vgl. auch *Cl. Kleuze Phil. Abhh.* (her. v. *Lachmann* S. 89.), der *Basl.* *berrogar* = 40 mit dem *Ep.* Wortstamme für diese Zahl zusammenstellt. — *G.* *ry, rye*: *Ep.* *rhūd*. P. R.
61. 83. *Brj.* *lais* = *son lugubre*; cf. *Rostrenen Wb.* und *Th. de la Villemarqué, Barzas-Breiz* I. p. XXIV. Zu der Beschränkung des Sinnes im

zu E. Kro.

heutigen Brj. vgl. die gleiche des Griech. Wortes *ραγιδιον* im Laufe der Zeit.

62. 85. Gael. *learg* = the larch tree. P. R.

78. 108. »Retiario pugnanti adversus murmillonem cantatur: «Non te peto, piscem peto, quid me fugis, Galle?» quia murmillonicum genus armorum Gallicum est, ipsique murmillones ante Galli appellabantur, in quorum galea piscis effigies inerat.« Festi Fragm. e cod. Farn. l. 18. in ed. O. Muelleri p. 285. et Pauli Diac. Exo. ib. 284.

84. 124. Ohne Zweifel gehört hierher der Kelt. Stadtname *Samulocenna* in Süd-Deutschland; s. Duncker p. 47., der für die zweite Hälfte Gdh. *ceann* = Kopf vergleicht.

85. 125. Holl. *schigt* = Pfeil u., viell.: schießen cf. missile; aber Holl. *schietpyl* (id.) von schießen; Gael. *sgiot m.* = dart, arrow; etwa: Geschoss? (Sktr. *sita* = Pfeil von *as* = werfen.) P. R.

88. 135. *Serra* = Säge: Berg cf. Span. *dientes* = Schlingen. P. R.

90. 141. Span. *yezgo* = *planta parecida al sauco* (= *sabucus*). *Ξοβζν* metathetisch aus *sabucus*? Oder Kelt. *bihan* = klein einschließend? Wirklich Brj. *skao-bihan*. P. R. Zu letzterer Vermuthung paßt Schübilen, daß zu der Deminutivform nur affinirt sein könnte; gegen dieselbe aber spricht wol *scavan*.

91. 143. In P. R. viele Zusätze. Er nimmt seine frühere Vergleichung von *spalla* und *scapula* zurück. Alb. *supä* und Rhaet. *schvi* viell.: *scapula*; doch eher: Ir. *sciop* = a *scoop* = D. schüppe, schaufel. Cf. Dz. I. 292.

97. 145. *Halus* Plin. 26, 26. Acc. Alam ib. 27, 4. (6.) p. 29. ed. Franz. — Goth. *hallas* = Esbn. *katjo* etc. P. R.

108. 151. P. R. u. A. gegen Diez's und Schwenck's Abf.

3u S.

Rev.

von kas und Isidor's (Or. p. 630.) von cardo. Gael. càrn = Karren (?); carulich = to carry. Nit. caricare Dz. I. 11. Irz. charger. Sp. carg = a charge. [cf. farrifirt = überladen]. ? Cf. Ir. Gael. carbad = Wagen; carpentum = alt und ältest Röm. Frauenwagen kann Gallisch sein, cf. Scheffer R. Veh. II. p. 113—4. »carpenta rhedarum; e. Gallorum« nach Flor. I. 18. ib. p. 236. als peregrinum... vehiculum etc. etc. Viell. nicht: Ir. Gael. carb = Korb, corbis. Carrus (gegen Eichh. und nach Bopp Kelt. Spr. S. 4.): Est. cakra = rota (redupl. Form aus Wz. Kf.).

104. 153. Destr. kirnt = Horn viell. aus dem Keltischen. P. R. — b. Cernunnos = Irz. kern onnn = corne de taureau nach E. Johanneau in Mém. de l'Ac. Celt. I. 144. Die Wbb. geben Irz. onnner = génisse; verw. Ww. finden wir bis jetzt nirgends.
107. 153. Κραναός. P. R.
- 154. Ir. chathair = chair etc. aus cathedra entlehnt. P. R.
109. 157 c. Für caminus und seine Verw. cf. Höfer I. c. 240 sq.
112. 158. Abd. chump = Vertiefung cf. Schm. I. c.
116. 163. Ir. ceigh = a quay or wharf. P. R.
118. 164. Cateja nach v. d. Hagen Germ. I. 372. von Nit. katten = einen Werfanker auswerfen; E. to cast.
- 121 sq. 172. »Navea vitiles corio circumstante in Britannico Oceano.« Plin. 7, 57. p. 298. (ed. Fr.) 4, 30. p. 201. 34, 47. P. R.
123. 175. Gael. obs. corm m. = a kind of beer or ale etc. P. R.
124. 180. Gael. comh-thàth = a seam, join; inclosure; von tàth = to cement etc. P. R.
125. 183. Cf. Duncker 96—7., der auch Amalechium mit Gael. Ww. vergleicht.

- 3a C. No.
 126 sq. 189. Schm. l. c. S. 187. vermutet eine Abh. Nebenform gla neben kër (Goth. gals) und stellt eine Anzahl Eigennamen dazu. — (S. 128.) P. R. über gladlus etc.; er leitet Grz. glaive und G. morglay (v. môr = groß) unmittelbar aus dem Keltischen. Weiteres f. u. zu No. 202.
128. 190. Ἡεράνεος, γεράνεος = coloris aërii. Dfr. Viell. cf. Ir. ciaran = grey; ciar = dark brown : Gg. gawr = couleur grise, fauve (cf. bêtes fauves) : Sskr. gāura Pctt. 29. P. R.
134. 199. Galuape : ganapes und : canapalum verdächtig. Lepteres = κωνωνείον von κώνωψ. P. R.
137. 202. Ir. gaf = a hook. G. gaff. Afrz. gaf = croc etc. Litth. kablys = krumme Gabel, Mißhaken; kabē = Heft, Hafen von kabu = hange. Davon verschieden gabella : Gdh. gabh : geben = Sskr. Dā (geben) : ā-Dā = nehmen. — Abh. glavie = Lanze aus dem gleichbed. Afrz. glave, glavelot, glaviot (aus javelot transponiert, versch. von glaive). P. R.
138. 203. G. gill = Bach. Holl. kil = Gieße, kille, Flugßbette. Daher Nantogillum. P. R.
- 209. P. R. vergleicht u. A. Aquisgrani; irrig aber Llorgrin cf. C. II. 2. pan.
140. 214. Guy (viell. nicht Keltisch) = Gael. ull'-ioc (ie) = omnia sanans Plin. 16, 95. p. 508. Cf. Radlof 198. Moue Myth. Bd. 2. S. 405. P. R.
- 215. »Crucis Taumate (: σιγμα) annotavi« in Unterschriften bei Dfr. — »T figuram demonstrans dominicae crucis« Isid. Or. I. p. 16. ed. Lind. etc. Dieß deutet vielleicht auf Phoenisische Schrift bei den Galliern. P. R.
- 216. Gael. toireann = Donner. (Grz. kurōn f. : κεραινός.) Span. trueno, wenn nicht durch Metathese, doch gewis unter Keltischem Einflusse gebildet. Thörr : Thunar!? Skand. thruma

- 3u 6. No.
 (neben duna) = Donner — : Taramis : Gael.
 tormán, tolm = sonitus. P. R.
- 143 sq. 224. (S. 144.) Esthn. tikknd vielmehr von Schwed.
 stieka. — Drungus (S. 145.) : Gael. droing =
 gens etc.; drongchlann = milites : Engl. throng
 Gedränge etc. — Gdb. srón (S. 144.) : Finu.
 sieraia = naris (nares?); δρῦγος (S. 144.)
 viell. Adjectiv cf. Cy. trwnag = beuast cf. Gael.
 cromshronach = frummuasig. P. R.
- 148 sq. 228. Jr. ceathra = cattle; doch dieses nach Dfr. aus
 Mlt. catallum, capitale. — Cy. cad : Magy.
 had = Krieg; katona = Soldat; cf. Gr. Gr.
 II. 460. P. R. — (S. 149. c.) Dal. trupu verin.
 nicht aus corpus, sondern aus Slav. (Russ. Polu.)
 trup = Leiche; (Mlyr.) grober Körper;
 (Zll.) truplo = Kloss (wie κορυός : Agr. κο-
 ρυον). Hängt Littb. truppetl = sich auflösen
 damit zusammen?
155. 241. Lett. duhre = Faust; duhrens = Faust-
 schlag (Gael. dörn hat beide Bedd.). P. R.
157. 243. Mlt. dunjo = castellulum in dunno s. colle
 aedificatum. Dfr. P. R.
158. 244. Nach Barzas-Breiz I. p. XLVIII. wäre noch jezt
 • Brj. dus = lutin. — Engl. teaser = Plage-
 geist von to tease = Afs. tasan gehört nicht
 hierher.
- 160 sq. 247. Apvīdau viell. wirklich = Eichenfundige, nach
 Owen mit gwyz zsgf.; dagegen Jr. druach und
 dgl. unzsgf. Adj. P. R.
165. 248. d. Zu Barri-genae vgl. Brj. gwenn = Ge-
 nius, auch in Zusammensetzungen; s. Barzas-
 Breiz I. p. XLIV — V. XLVIII.
- 250. b. Schm. l. c. nimmt Eu : Abd. ewa (= Gesetz);
 hages viell. : Abd. hekjan = gegen.
167. 253. Panicum nach Plin. 18, 10. §. 3. p. 52. Un-
 feltisch. P. R.

- zu S. No.
170. 258. *Ep. punnalen* = Gael. *seamrag* (= *Riet*)
chùig bhileach = *quinquefolium*. P. R.
- 259. P. R. gibt noch Mehreres zu Penninus, und
leitet *silva Arduenna* von Gael. *ardbheinn* =
Berg (aus *ard* = *arduus* und *benn* = *Gipfel*,
Berg).
172. 262. Vgl. Radlof 198. und *Giun. pujo* = *Artemisia*
vulgaris. P. R.
179. 269. *Ploxemum* nach Scheffer l. c. I. 63. eher: *πλέκτειν*,
plotere. P. R. Für *Lepteres* vgl. u. A. Pitt.
I. 280. Höfer l. c. I. 148. 323. Ferner: *Ruff.*
pleten' = *Velu. plet* = *Baum* mit vielen
Verw.
185. 280. *Barak* etc. = *Schaf* etc. in den alten und neuen
Pers. Sprachen cf. Müller über die *Phöni-*
Sprache in *J. As. III. série T. VII. 1839.*
192. 289. *Ir. beal m.* = *sands, sandbanks on the coasts.*
Auch *Ballast* *Irish*es Ursprungs. P. R.
193. 292. a. c. *Abd. Wbd. beizen* (*beizen*) = *absteigen*;
fig. unterliegen. Daber: *in's* *Gras* *beißen*,
cf. *Weigand Syn. Wb. I. S. XX.* — b. Gael.
baos = *fornication* nach *M'Leod* und *Dewar*;
cf. *baels* = *libido carnis* *Det. Highl. Soc.* (Auch
coquette scheint *Kelt. Ursprungs*.) P. R.
194. 294. *Afrz. bascande, bascade* = *pauier* etc. *Ro-*
quefort. — *Masca*: *Itzh. mezu* = *Knüpfen*;
mazgas = *Knuten*; *Auge am Baum* cf. *Auge*,
It. ochl, auch = *Masche*; *lett. masgs m.* =
Knuten; *Vaud.* P. R.
- 195—6. 298. *Wlt. Baga* etc.: *E. bag.*: Gael. *bags* (*Adj.*
bagach). Cf. *Afrz. (Roquefort) baghe* = *en-*
veloppe, sac etc.; *baguer* = *faire des paquets*;
bague = *bagages*. *Skand. baggi* = *Laß*;
baga = *hinderlich sein*. *Dz. I. 291.* Gael.
bac = *impedire*: *bagage* = *impedimenta.* —
Gael. *pòca* = *E. poche(t)* etc., *Frz. poche*: *Goth.*
puggs P. R. cf. *Gr. πογγιον* = *Tasche, Beutel.*

- 3a E. * Bre.
 198. 306. Manni, Gall. nach Scheffer l. c. II. c. 6. p. 119.:
 »Omne peregrinum, aliquidem id jam receptum
 eat, ut Gallorum manni.« P. Consentius.
 Cf. Ey. man = minutus etc. cf. Gael. min =
 mollis, tener (: Ey. mwyn C. I. S. 231.; myn-
 ogan : mignon); mean = minutus etc. P. R.
200. 309. Grz. bougette. E. budget. — Cf. Ahd. pēlkan
 = tumere, lrasci. Gr. Gr. II. 33. Engl. belly,
 bellows, billow, belch, blow, boll (Beule St.
 bulla), bulk = Ey. bwlg m. P. R.
201. 311. »Berrie = campagne rase etc, plaine« Roq. cf.
 Gael. bearr = cadere, tondere; doch auch Ade-
 lung Glosa. māu. I. 662. auß D. bar = nudus,
 bare = calvitium. P. R.
- 312. Birrum Gallicum. Schol. ad Juv. VIII. 145.
 p. 326. ed. Cramer; doch vielleicht darum noch
 kein Gall. Wort. P. R.
203. 315. Βελισχάνδας: Gael. ceudhbhileach = hundert-
 blätterig, durch Accomodation Centaurea be-
 deutend.
- 204 sq. 319. Benna etc. cf. Scheffer l. c. II. c. 21. 22. Auch
 stammen bannastum Dfr. (in Adelung Gl. auch
 ein instrumentum piscatorium), bansella, banata
 (corbis, cista), banum (plaustrum bano al.
 vino, Septeres wol = Wagenkorb) und viele
 Grz. Ww. bei Roq. I. p. 128. Conuennones Apul.
 = Combennones (Streitwagenengenossen). Fest.
 P. R. Banse Geth. bansta (= Scheune) kann
 auch hierher gehören. — Schm. I. c. gibt Ahd.
 fauna = sartago.
206. 320. Becco (verm. Nominativ nach P. R.): Ahd.
 pahhan = paffen. Schm. I. c. Einl. S. 20.
- 321. P. R. sagt, daß er viscum nur erläuternd zu
 bes gesetzt habe.
219. 336. Braxum — Span. braga (bracie d'enfant) cf. Dz.
 I. 299. P. R.

3. 5. No.
220. 338. Ir. brib = a bribe; a small summ of money; briob = a bribe. P. R.
223. 847. Weitere Untersuchungen über harrus, ebur etc. s. bei Höfer l. c. 109 sq.
230. Brj. goarneñ auß gubernare. P. R.
233. Alseria wegen mangelnden Labials [uns dünkt dieser Gengrund bei der mehrfach vorkommenden Appaerese der Labialen nicht hinreichend] nicht : βασσαίρα = fossor : βόθρυς, βάθος, βύθος, βύσσαος. P. R.
235. Zamaria (nicht : γόμαρος) : sagmarius Dfr., wie viell. zaldia = D. zelter = tolutarius. Cf. Radlof Bildungs- gesch. S. 39. 40.
- Tuceta crassa Pers. II. 42. nach dem Schol. Eidalpinisch: Gallisches Gericht, woher auch Plotius, Virgil's Freund, Tucca hieß. Cf. Gael. tuiqhead s. m. von tluqh = thick = Skand. thyckr. Lith. taukal = Talg von tukti = fett werden u. P. R. Steht Talg in Beziehung zu letzteren Wörtern?
- Exacon. (Gallisch). Pltn. 25, 31. p. 685. P. R.

Außerdem vgl. P. R. zu vielen einzelnen Nummern für Erweiterung der Vergleichen. Die Rec. enthält auch einen Schatz von Aufklärungen über Kelt. Namen und andre Spracherscheinungen, die großen Theils über den beschränkten Plan unserer Arbeit hinausgehen.

Wir suchen zwar dem dringenden Bedürfnisse durch die folgenden Register abzubelfen, berufen uns aber für deren Mängel auf die Natur unsres Buches, das kein bloßes Blättern zuläßt und dessen vollständige Register ihm selbst fast an Volumen gleich kommen würden. Besonders gilt dieß für die erste Abtheilung, auf die ohnehin an allen vier Stellen der geschichtlichen Abhandlungen, so wie in deren Registern, verwiesen ist. Für die Corr. geben wir um so weniger ein Register, da sie selbst ein solches sind.

Um die alphabetische Ordnung nicht zu unterbrechen, sind zusammengehörende Rubriken durch Zeichen (* ** †) in Correspondenz gesetzt. Bloße Varianten von Namen und andre feinere Unterschiede sind durch etc. angedeutet. 1) 2) 3) bedeuten die drei Abtheilungen, aus welchen die beiden Haupttheile (I. II.) der Celtica bestehn. S. 2) und S. 3) deutet auf die Nachträge zu C. I. am Ende der beiden folgenden Bände; auf die Nachträge zu C. II. am Ende dieses letzten Bandes die Chiffre N. nebst den dort befindlichen Indischen Ziffern.

Register zu Celtica I.

I.

Seite	Reg.
11.	1. Mlt. Auen.
11—3. 240.	2. Mlt. Ar. n. Mlt. Arpennia. b. Kelt., Gall., Alban. Sproß. c. Gall. Planaratum. a. Cy. Arad. Ann. Kelt. Lautverschiebung der Dentale. ß. Cy. Plan. Ann. Kelt. Plant. d. Kelt. Arbawr : Lat. arbor. Goth. Maithma. e. Cy. Arbet : Goth. arnaithe.
13. 240.	3. Gall. Arinea. Mlt. arinehada.
14.	4. Ardesia.
—	5. Ala.
14—5.	6. Gall. Alauda. Mlt. malvitus. S. 2).
15—6.	7. Lat. <i>Alastardos</i> : A. Goth. All : Mlt. ala. B. Kelt. Buanth Bondicea.
16.	8. Brit. <i>'Ardeator'</i> und <i>'Ardeora'</i> .
17.	9. Kelt. oder Vig. <i>Zaléyva</i> .
— 240.	10. a. Gall. Allobrogae. b. Broduna.
17—8.	11. Alce.
18.	12. Mlt. Alden.
18—9. 240.	13. Gall. Alpes.
19.	14. Gall. <i>Algalor</i> .
—	15. Amia.
19—20.	16. Gall. Ambactus. S. 2).

Seite	Sto.
20.	17. Gall. <i>Δόγρον</i> , <i>Δρυς</i> .
20—1.	18. Nit. Angarium. S. 3.
21.	19. — Andena.
—	20. Taurin. Asia.
— 240.	21. Gall. Agaunum.
—	22. — Agennum.
—	23. Brit. <i>Δυοοσις</i> .
22. 240.	24. Attis. S. 3).
—	25. Span. Aza.
22—4.	26. <i>Ἰβη ποταμῷ</i> . Cy. Gdh; aber : Gdh. inbhear. S. 3).
24. 240.	27. Kelt. <i>Ἀβρόνα</i> .
24—6.	28. a. Isarnodori. A. a. Sskr. Ayas : Gotth. eisara.
—	β. Lat. Aes. γ. Sskr. Aras. δ. Nit. Harnasium.
—	B. Sskr. Dvár. S. 3).
26.	29. Gall. Istilly. Is. poron.
—	30. Ura.
26—7.	31. Gall. Uras.
27.	32. Uris.
—	33. Gall. Usubes. Eugulis. S. 3).
—	34. — Utrum. S. 3).
—	35. Rhætor. Ußern.
—	36. Emareum.
27—8.	37. Gall. <i>Ἐμπερεόν</i> .
28.	38. Endromis.
— 240.	39. Gall. Essedum.
—	40. — Eglecopala.
28—41. 240. 41.	Gall. und Salass. Eporedicæ. S. 3). Sskr. Agva : Kelt. γ. Formen. Num. a. Sskr. qv : Dñst. Lautverschiebung; Mehreres über Leptere. Sskr. Cabān m. Vergl. Num. a. Sskr. Gihvā m. Vergl. — Cy. a : st. — Cy. tafawd : Slaw. tafa. — Lat. lingua etc. Num. b. Sskr. q : s. A. Sskr. s (av) : Medopers. und Cy h (hv). — Cy. h : Gdh. 5. B. Sskr. sv : Medopers. und Cy. khv (chw). F. Zend q und qv : Sskr. q und qv. — Sskr. qv und sv m. verschiedenartigen Vergl. — Ueber den Pronominalstamm ava : qva. Num. β. Sskr. Svasar m. Vergl. γ. Gdh. Piuthar. Sskr. Cvaqura etc. m. Vergl. Num. α. Armen. Ash, esh, érvan. d. Gr. <i>Ἰσνος</i> . S. 2).
41.	42. Qualidia.
41—2.	43. a. Lat. Orea. Orcades. b. Lat. Tarsio.
42—3.	44. Nit. Troja. Porcus trojanus. S. 3).
43.	45. Ogmios.
—	46. Odocos.
—	47. Gall. <i>Ταυροβόμ</i> .
—	48. — <i>Ἰονυλλόων</i> .
43—4.	49. — Vargus.
44.	50. — Vallum.
44—5.	51. Nit. Vaasus. S. 2).
45.	52. Gall. Vasso. S. 2).
—	53. <i>Βαγός</i> .
45—6.	54. Gall. Virga.
46.	55. Visumarus.
—	56. Grj. Vit.
—	57. Grj. Visto = vite.

Seite	Nro.
47.	58. Gall. Verruca. — Ueber Kelt. labiale Spiranten und Aspiraten.
47—8. 240.	59. a. Verna. b. Vernetus. c. Arverni. — S. 3).
48—50.	60. a. Veringetorix. Ueber Kelt. labiale Spiranten und Aspiraten, bes. Ep. gw. b. Vergobretus. c. Vergossillaunus.
50—1.	61. Kelt. <i>Óilezqayoc</i> .
51.	62. Gall. Velarum.
—	63. — Vchigelorum.
—	64. Brit. <i>Berrōrius</i> . S. 3).
51—2.	65. Gall. Volema. Sskr. balin : Phryg. <i>βαλλήν</i> .
52.	66. Rhactia.
52—3.	67. Nit. Rannm. S. 3).
53.	68. Gall. Ratis.
53—4. 240.	69. a. Rious. b. Kelt. — rious : Germ. — ris. S. 3).
54—5.	70. Nit. Riga.
55.	71. Runba.
—	72. Gall. Rampotinum.
—	73. Nit. Rusea. Brusens.
55—6.	74. Gall. Rufus. Ann. Ep. Llynawg etc.
56—7.	75. Rhenus.
57. 240.	76. a. Rheno. b. Runa.
57—8.	77. Nit. Crusina. Rauchwerk etc. S. 3).
58.	78. Nit-Sarb. Mastruca.
58—9. 240.	79. a. Rheda. -ritum. b. Rhodanus. — S. 3).
59—60.	80. Petorritum. S. 3). Ann. Jr. Rith : Sskr. rta.
60—1.	81. Roto. Ep. coch. Gdþ. dearg.
61.	82. Rhodora.
—	83. Prov. Aftj. Lai. S. 3).
—	84. Laena.
62.	85. Larix. S. 3).
—	86. Gall. <i>Λύγνα</i> .
—	87. Luginon.
—	88. Arelatum.
62—3.	89. Labarum.
63.	90. Nit. Lla.
—	91. Lineum.
63—64.	92. Nit. Lisura.
64. 240.	93. Lat. Liburna.
—	94. Brit. Pyeta.
65.	95. Lugdonum. Lucus.
—	96. Galat. <i>Λύγνα</i> .
—	97. Lat. Loric.
66.	98. Mauzacum.
66—7.	99. Marunus. Marrones etc. S. 2).
67—8.	100. a. Galat. <i>Μάρκον</i> . b. Calliomarchus. c. Marcus. e. Nit. Marea. f. Itj. Marcho etc.
68.	101. Gall. und Brit. Marga.
69—75.	102. Galat. <i>Μανιακός</i> . A. Kelt. Man = Lat. manus etc. Ann. a. Lat. Manere etc. B. Ep. Mwnwg etc. Ann. b. Mähne. Ann. c. Döset. Bars etc. C. Ep. Mwn. Ann. e. Nit. Mina. Ann. d. Lat. Moneta. Ann. e. Lat. Mons etc. Murus. Mirari. D. Sskr. Mani. E. <i>Μυρτοκος</i> . F. Lat. Mandus. Ueber Belt : E i ö t.
75—6.	103. Mangae. Ann. Goth. Leitil etc.

Seite	Nr.
76. 104.	104. Masturbare.
76-7.	105. Gall. Materis.
77.	106. Nit. Mataracium.
77-8.	107. Kelt. — magum etc. Ann. Gotth. Mithma etc. Gall. Magus.
78.	108. Mirmillo. (S. 3).
—	109. Muro.
78-9.	110. Nit. Multo. Ann. Wbb. mutzen.
79.	111. Sfrz. Peis-mular. (S. 3).
—	112. Gall. Μεγαμύρον.
79-80.	113. Nit. Mesga.
80-1.	114. Morini. Armorica. Morimarusa. Morbihan.
81-2.	115. Frz. Moquer etc.
82.	116. Nauso.
—	117. Nantuates.
—	118. Nagarba.
82-4.	119. Nemes. Aquvaluror. Vernemetls. Nimidas.
84.	120. Novo.
—	121. Sfrz. None etc.
—	122. Gall. Zaurlov.
—	123. Salar.
—	124. Samolus. (S. 3).
84-5. 241.	125. a. Lat. Sagitta. (S. 3). b. Στυρος.
85.	126. Sagum.
—	127. Gall. Σανάρ.
86.	128. Ukr. (und Pacon.) Sabaja. Ηαφσίζ.
—	129. Span. Sienta.
—	130. Siligo.
—	131. Gall. Σιργάμορ.
86-7.	132. Sulevne.
87.	133. Gall. Σελίτρε.
87-8.	134. Bolus serron.
88-9.	135. Serra. Serra.
89.	136. Soldurius etc.
89-90.	137. Frz. Son etc.
90.	138. Soceus.
—	139. Nit. Soga.
—	140. Gall. Σοβόλαρ.
90-1.	141. — Σοβόλρ. (S. 3).
91.	142. Sparum.
91-6. 241.	143. a. Gall. Σνάδη. b. Dtsch. Griechisch. Ueber viele, Schufter und dgl. bed. Wortreihen.
96-7.	144. Frz. Haro!
97.	145. Halus. (S. 3).
97-8.	146. a. Galat. 'Y; etc. Dtsch. Sesea. b. 'Yoadh.
98-102.	147. Nit. Brana. Lat. Hispidus. Siccus m. Vergleich.
102.	148. Hociamsani.
102-3.	149. Kaere.
103.	150. Gall. Carnealia.
103-4.	151. Carra etc. (S. 3).
104.	152. Carroeco.
104-7. 241.	153. a. Galat. Κάρον, Κάρον. b. Gall. Cernunnos. (S. 3). c. Carni etc. Ann. a. Gdh. Adharo = Dtsch. adarra. d. α. Κράγος. β. Alpes Grajao. γ. Grajoseli. Sabin. Herna etc. Sefr. Ciras m. Bergh. (S. 3).

Græc.	Nro.	
107—8. 241.	154.	<i>Καβαρδέριον</i> . S. 2) 3).
108.	155.	<i>Calocatanos</i> .
—	156.	<i>Mit. Callus</i> . Goth. <i>Hallus</i> .
108—11. 241.	157.	a. <i>Span. Cama</i> . Lat. <i>Gamba</i> . b. <i>Mit. Cama</i> . c. <i>Camminus</i> . S. 3). d. <i>Biz. Kam und Kamp</i> .
112.	158.	<i>Mit. Cumba</i> . <i>Compassus</i> . S. 3).
112—5.	159.	<i>Biz. Kant etc.</i> Ann. Ep. <i>Byr etc.</i> Jr. etc. <i>Hyr.</i> <i>Esfr. Dirgha m.</i> Bergl. <i>Mit. Candetum</i> . Canto. — S. 3).
115.	160.	<i>Candonoccus</i> .
115—6. 241.	161.	<i>Cassar</i> .
116.	162.	<i>Mit. Cassus</i> .
116—8.	163.	a. <i>Mit. Cacia</i> . S. 3). b. <i>Mit. Cea</i> . A. a. Lat. <i>Capsum</i> . A. <i>β.</i> <i>Jagen etc.</i>
118. 241.	164.	<i>Cateia</i> . S. 3).
—	165.	<i>Mit. Capanna</i> .
119. 241.	166.	<i>Καβέλλη</i> .
—	167.	<i>Mit. Cireare</i> . S. 2).
—	168.	<i>Cireius</i> .
120. 241.	169.	<i>Cimbri</i> .
—	170.	<i>Cinnitus</i> .
120—1. 241.	171.	<i>Culeita</i> . <i>Pulvinus</i> . <i>Cadurei</i> . <i>Tömentum</i> . S. 2).
121—2.	172.	<i>Curuca</i> . S. 3).
122. 241.	173.	<i>Cucullus</i> .
122—3.	174.	<i>Cevenna</i> .
123.	175.	<i>Κέση</i> . S. 3).
123—4. 241.	176.	<i>Cetra</i> .
124.	177.	<i>Gall. Κόγρη</i> .
—	178.	<i>Collibertus</i> .
— 241.	179.	<i>Mit. Colleum</i> . <i>Calliomarchus</i> .
—	180.	<i>Gall. Condite</i> . S. 3).
—	181.	<i>Mit. Cocha</i> .
125.	182.	<i>Crupellarii</i> .
— 241.	183.	<i>Mare. Cronim</i> . S. 3).
—	184.	<i>Chrotta</i> .
125—6.	185.	<i>Clupca</i> .
126.	186.	<i>Mit. Cleta</i> .
—	187.	<i>Ἰτζ Charrée</i> .
—	188.	<i>Span. Chieco</i> .
126—8. 241.	189.	<i>Gesum etc.</i> a. Goth. <i>Gazda</i> . b. Goth. <i>Gairu</i> . S. 3).
128—9.	190.	<i>Gauranis etc.</i> <i>Garaueus</i> . S. 3).
129.	191.	<i>Garuman</i> .
129—30.	192.	a. <i>Mit. Garcetum</i> . b. <i>Rest. Garan</i> .
130—1.	193.	<i>Mit. Gartio</i> .
131—2.	194.	<i>Mit. Gargarare</i> .
132.	195.	<i>Γαλαρία</i> . <i>Kalones</i> .
—	196.	<i>Mit. Galiardus</i> .
132—3.	197.	<i>Mit. Gallica</i> .
133—4.	198.	<i>Gall. Galba</i> .
134.	199.	<i>Mit. Galuape</i> . <i>Καυράπη</i> . S. 3).
134—6.	200.	<i>Ganta</i> .
136.	201.	<i>Gadales</i> .
136—8.	202.	a. <i>Mit. Gabella</i> . <i>Gabef</i> . b. <i>Ἰτζ. Javelot etc.</i> S. 3). c. <i>Gabalum</i> . S. 3).
138.	203.	— <i>gilum</i> . S. 3).
—	204.	<i>Gilarus</i> .

Græc.	Ita.
138.	205. Gigarus.
—	206. Gall. Guaiac. (S. 3).
—	207. Nit. Gerulphus.
—	208. Gall. <i>Talavoviv.</i>
—	209. Grannius. (S. 3).
138—9.	210. Grj. Gril.
139.	211. a. Glastum. b. Glesum.
—	212. Gnatbat.
139—40.	213. a. Nit. Gueicus. b. Grj. Gaushe.
140.	214. Grj. Guy. (S. 3).
— 241.	215. Tau. (S. 3).
— 241.	216. Taranis cf. Celt. II, 2. (S. 323. (S. 3)).
141.	217. a. Tarvos trigarnos.
—	217. β. Gall. <i>Tapophiodēthov.</i>
141—2.	218. Nit. Talavacius.
142.	219. Tallus.
—	220. Grj. Estâmer.
—	221. Nit. Tamisium.
—	222. Taniacae.
—	223. Nit. Taanum.
142—5. 241.	224. Taxea. Tascodrugitae. <i>Δεῦρος</i> — (S. 2) 3).
145—6.	225. a. Gall. Toles. b. Nit. Totum. c. Lat. Tullius.
146. 241.	226. Totulegium.
146—7. 242.	227. Gall. Traiectus. Nit. Treffundus; tribus etc.
147—9. 242.	228. a. Turma. b. Caterva. Rancherlei. (S. 3).
149.	229. Nit. Travallum.
149—50.	230. — Tragina.
150.	231. — Tripa.
—	232. Tripetiae.
—	233. Truinos.
150—1.	234. Trutanus.
151.	235. Nit. Trossa.
—	236. Theximos.
—	237. Gall. <i>Θῆρα</i> .
151—2.	238. Nit. <i>Θυπέδ.</i>
152—4.	239. Dalivus. Bjj. Dal.
154—5. 242.	240. Nit. Divona. Lat. Fons etc.
155.	241. Gall. Diduron. Num. Goth. Lōsa etc. — (S. 3).
155—7. 242.	242. Nit. Duva. Dubis. <i>Δῦρ</i> etc. Bbb. Tobar etc.
157. 242.	243. — duum etc. (S. 3).
158.	244. Gall. Dusil. (S. 3).
158—9.	245. Nit. Duvarium.
159—60. 242.	246. Nit. Drusus.
160—3.	247. Druidae. Dervus etc. H. a. Sēfr. Dāru m. Bergl. H. β. Heber <i>δῶν</i> . H. γ. Die Druiden. — (S. 2) 3).
163—5. 242.	248. Sarnacides. <i>Σαρναῖς</i> . <i>Σαρναῖδες</i> . Dii Semnones. Eurises. Senai Veilo etc. Sēna und Senae. <i>Σαρναῖς</i> = <i>Δρυῖδες γυναικες</i> .
165—7. 242.	250. <i>Οἰάτρης</i> . Lubages. Bjj. Vad, Vat etc. (S. 3).
167.	251. Paris.
—	252. Nit. Parriens.
—	253. Panicum. (S. 3).
168.	254. Nit. Panna.
—	255. Passernices.
—	256. Paterae.
168—9.	257. Gall. Pades. Yig. Bodincus.

Scus	No.	
169—70.	258.	Gall. <i>Heptadactyla</i> . (S. 3).
170—1. 242.	259.	Penninus, Kamör. (S. 2) 3).
171—2.	260.	Wit. Petia etc.
172. 241.	261.	Petrina.
—	262.	Gall. <i>Hordeu</i> . (S. 3).
—	263.	Ponto.
172—3.	264.	Lat. Podium.
173—7. 242.	265.	Ueber die Gestalt der Lautverschiebung. Wj. Pus und ihre Verwandten. (S. 2).
177—8.	266.	Wjz. Pyer etc.
178.	267.	Pyrene. Zinnen. Brenner.
178—9.	268.	Wjz. Plonger etc. (S. 2).
179—80.	269.	Ploximus. (S. 3).
180.	270.	Lat. Famiz. Wit. Fangus.
—	271.	Wit. Fagotum.
180—1.	272.	Wit. Filius dalgo.
181.	273.	Feudum.
181—2.	274.	Formaei.
182.	275.	Fordien.
182—3.	276.	Wit. Follis.
183.	277.	Wjz. Fringuer.
183—4. 242.	278.	Wit. Bava. Botta. Bova. Wjz. Boue.
184—5.	279.	Bar beel. Harrum. Bareus. Melenus cf. 2) 139.
185—6. 242.	280.	Wit. <i>Baqaxaxas</i> . (S. 3).
186.	281.	Wit. Barare. Barginna.
186—7.	282.	Wjz. Baragouin. (S. 2).
187.	283.	Wjz. Baratte.
187—9.	284.	Lat. Baro.
189.	285.	Wit. Barca.
189—90.	286.	Wit. Bardus. Bardala.
190.	287.	Hardeucullus.
190—1.	288.	Wit. Ba'aum. Bala. Ballare. Balagoh.
191—2.	289.	Wit. Palarna. Balux. <i>Idia</i> . (S. 3).
192—3.	290.	Wit. Balma. A. a. Pers. Balà m. Vergl. A. p. Cetr. Kikuda m. Vergl.
193. 242.	291.	Basilea.
—	292.	Wit. Basans. Bastardus. Basere. (S. 3).
193—4.	293.	— Bastus.
194.	294.	Wit. Basenda. (S. 3).
—	295.	Basterua.
194—5.	296.	Wit. Bahudum.
195.	297.	a. Wit. Baeus. b. Wjz. Baquet.
195—6.	298.	a. Bagaudae. b. Wit. Baeco etc. — (S. 3).
196.	299.	Wit. Batus.
196—7. 142.	300.	It. etc. Bada. <i>Batroz</i> . Wjz. Bäller.
197.	301.	Baditis.
—	302.	Wjz. etc. Biais.
—	303.	— Bègue.
—	304.	Wjz. Bièrgna.
197—8.	305.	Wit. Bigarus.
198—9.	306.	Buricus. Burdo. Dator. Buricu. Wit. Burica. — (S. 3).
199—200.	307.	Burbo. Wit. Burba. Burbalin. A. <i>Explicor</i> etc. (S. 2).
200.	308.	Wjz. Bulla. Papilio etc. (S. 2).
200—1.	309.	Gall. Bulga. (S. 3).
201.	310.	Wjz. Beau-père etc.

Seite	Nro.	
201.	311.	Mlt. Beria.
201—2.	312.	Gall. Berne. Bernisorist. (S. 3).
202.	313.	Mlt. Berna.
—	314.	Berciolum.
202—3.	315.	Gall. <i>Belaxárdac</i> . (S. 3).
203.	316.	Gall. <i>Belaxvria</i> . Milimindrus.
203—4.	317.	Frz. Bélette.
204.	318.	Bellicus Surbur.
204—6.	319.	Gall. Benna und verw. mit v und m anlautende Stämme. Compagnie etc. Covinus. (S. 2) 3).
206.	320.	Beceus. (S. 3).
206—7. 242.	321.	a. Gall. Betulla. Birke. Bescem etc. b. Betilole. (S. 3).
207.	322.	Mlt. Bedum etc.
208.	323.	— Borgnus.
—	324.	— - bona. Gall. Bonna. Borna. (S. 2)
—	325.	Frz. Bondir.
208—9.	326.	— Boudet.
209.	327.	Frav etc. : pravus.
209—10.	328.	Mlt. Braunnum.
210.	329.	Frz. Brin.
—	242. 330.	Mlt. Branca ; Ranke etc. : Bj. Ram. Osfr. Bahu m. Bergl. etc.
210—1. 242.	331.	Gall. Brace. <i>Bq'vros</i> .
211—2.	332.	Gall. <i>Bxaxl</i> .
212.	333.	Zuraff. Briclou.
—	334.	Brisa. Brota.
212—5. 242.	335.	a. Brig. b. Tbraf. <i>Bpla</i> . c. Brigantes etc. d. Briva etc.
215—9. 242.	336.	a. a. Mlt. Brugilus. <i>ß</i> . Bruosella. b. Mlt. Bruscus in 3 Bedd. Brucus. c. a. Mlt. Bruseia. A. A. Bürste und Frz. Brosse etc. A. B. Birke etc. N. C. Ueber Einschiebung der Liquiden. <i>ß</i> . Mlt. Brustic. d. a. Mlt. Braca. <i>ß</i> . Mlt. Braeus. <i>γ</i> . <i>Bqanda</i> Brevia etc. <i>δ</i> . Braium. (S. 3) (dort falsch, 428.). c. <i>Bq'lor</i> etc.
219.	337.	Bricumus.
220.	338.	a. Frz. Brifer. b. Mlt. Briba. (S. 3).
—	339.	Stämme Brit, Brye und dgl.
220—1.	340.	Zur. Bruée. Lat. Bruma. Pruina.
221.	341.	Mlt. Brunia.
221—2.	342.	Mlt. Brusdus. Bosina. Brodus. Manchesterlei.
222—3.	343.	Brennus.
223.	344.	Mlt. Broia.
—	345.	Frz. Blaireau.
—	346.	Bluthagio.
—	347.	a. Barrus. b. Barriro. c. Ebur. (S. 3).
224—32.	II.	Anhang A. Britonische und Pictische Wörter. (S. 3).
232—8.	—	B. Bastische Wörter. (S. 3).
238—9.	—	C. Sprachliche Notizen über die Schweiz.
240—4.		Nachträge und Berichtigungen.

Nachträge zu Celtica II.

(Im Register mit „N. 1.“ u. s. w. eingeordnet.)

1. Aus vielem Bemerkenswerthen in dem meisterhaften Werke M. W. Duncker, *Origines Germanicae* Comm. I. Berol. 1840 citiren wir nur Weniges:
 - a. p. 2. Hispan. Kelten oder Keltiker = »Γλῆτες litterarum metathesi admodum solita vocantur Γῆλτες, quae vox radicem Gall sive Celt refert. Fortasse etiam Τγλῆτες Strabonis conferendi sunt.«
 - b. p. 2. Ueber den Istros im Keltenlande. p. 43—4. Vergleichung des Namens Danubius mit Keltischen (und Hispanischen).
 - c. p. 3. Verschiedene Begriffe des Herkynischen Waldes.
 - d. p. 5. (zu 2) 200.) Auch Theopompus ap. Plin. III. 5. nennt die Kelt. Eroberer Roms Hyperboreer.
 - e. p. 7. (zu Süd-Ost-Kelten, namentlich 2) 241. 269.) Timaeos's Ansichten über die Kelten. Pausanias setze den Eridanos für den Rhein. — p. 23. Die Süd-Kelten kamen über den Rhein, nicht aus Italien.
 - f. p. 9 sq. (zu Sigovesus- und Bellovesus-Zuge.) Livius scheint aus Posidonios und dieser aus der (transalpinischen) Süd-Gallischen Volksfage geschöpft zu haben; doch Zener auch aus Patavinischen Fasti. (p. 11.) »Altero saeculi a. C. sexti dimidio Celtas jam in Italia fuisse censendum videtur.« (p. 10 sq.) Nicht die Iberer (wie Niebuhr meine), sondern eher innere Drangesgründe hätten den Bellovesuszug

veranlaßt. p. 53 sq. Scharfsinnige Schlüsse aus Ortsnamen und dgl. auf die (ungenannten) Völker des Siegesfuß-Zuges.

g. p. 10. (zu 2) 120.) σύν χρόνῳ = sensim.

h. p. 15. »Nomen tractus hujus (Insubrium) fortasse indicat, olim eum Umbrorum fuisse.« Diese Ansicht nähert sich der von Fréret und Thierry. Auch vergleicht Duncker die Namen Insubres und Insubrigantes (in Britannien); Letztere stellen wir zu Brigantes.

i. p. 15. (zu 2) 100.) »Santones . . . pro Sennonibus Liv. V. 34. restituendum.«

k. p. 16. (zu 2) 121.). D. schließt sich O. Müller's Ansicht über ἀπολ. τ. σαρ. an oder hält diese Worte für später interpolirt.

l. p. 17. 19. Ueber den Zug der Lingones und Boji nach Italien, die vielleicht den Namen Rhenns dorthin brachten. Sie seien wahrscheinlich schon durch die »Ἰαπυγίων μαχημάτων« Thuc. VI. 90., zu Alfiades's Zeit, gemeint, und zwar in Italien — eher als Kelten in Gallien. Cf. 2) 117.

m. p. 112 sq. Um 60 v. C. belagerten, vermuthlich von den Deutschen aus Bojemum vertriebene, Bojer umsonst Noreja (CBG. I. 5.), wol durch des Noriker-Königes Bündnis mit dem Deutschen Ariovist (CBG. I. 53.) veranlaßt. Von da giengen sie zu den Helvetiern. Der Rest der Ital. Bojer dagegen wanderte nach Pannonien aus und stand unter dem Noriker-Könige.

n. p. 20—1. Ueber Kelt. Soldzüge, vorzüglich von Italien aus. Gegen Selen mit den Karthagern (Diod. XI. 1. ed. Bip.) zwar Söldlinge »ἐκ Γαλατίας«, aber keine Kelten.

o. p. 48. Cambodunum bei den Briganten in Britannien, wie in Germanien.

p. p. 55. Gothini: Carocotinum.

q. p. 62. Taurisci = homines montani: Tauern = Berggipfel.

- r. p. 69. (3n Corr. 114). Litanum Aut. it. p. 47. ed. St.
- z. p. 59. 70. (cf. 2) 135 sq.) Stoeni = Euganei = Ligures. — Orobi = Ligures. — p. 105. »Cimbri Tentonique per Tauriscos, quorum certe multos sibi adsciverunt, sicut Bojorum conterminorum, ad Ambrones Ligustinos pervenerunt, qui universa paene cum suorum multitudinis agmen subsecuti esse videntur.«
- t. p. 82 sq. Die Kelten bei Elbia seien Deutsche Vastaren; die Parabaten Deutsche Sitte gewesen.
- u. p. 89. (cf. 2) 198—9.) Die bei App. B. civ. I. 29. auf κατελήφεσαν folgenden Worte: »καὶ αὐτὸς ὁ Μάριος ἐναγχος ἐξελάσας, τὴν γῆν ὡς ὑκόντι Γαλατῶν, ἐς Ῥωμαίους περιεσπάκει« zeigen, daß App. I. c. II. 2. mit dem Kelten-Namen für die Kimbern keine wirklichen Kelten (= Gallier) meine. — p. 91 sq. sucht D. auch der Kimbern Kriegswesen als Deutsches zu erweisen. Dagegen unterscheidet er (p. 96 sq.) die früheren Kimbern, wie bei Philemon, als = Keltische Cymry von jenen Deutschen; die Ähnlichkeit der Namen habe auch die Uebertragung der Abstammung (p. 92 sq.) verursacht; sowie Caesars irrige Herleitung der Belgen von den Germanen = Deutschen. Zu dieser habe auch (p. 101.) der Umstand beigetragen »quod pars Belgarum Germani vocabatur.« (CBG. II. 4. VI. 32. cf. V. 45. 48. 49.) — Auf die Keltischen Kimbern bezieht D. (p. 99.) die Flutsage.
- r. p. 92 sq. Ueber die Kimmerier. Für ihre Stellung nach Italien (2) 175—6.) entnehmen wir daher noch die Citate Enst. ad Hom. Od. 1667. 1670. Virg. Aen. III. 441. Culex 231. (Kimmer. Sec.). Plin. III. 9. (Stadt Cimmericum). Lactant. d. f. leg. I. 6. 9. („Sibyllam Cumaeam Cimmericam vocat Naevius). Aus scheint fast ein Zusammenhang dieser beiden Namen möglich; etwa so: daß der Name Κύμη, Cumae zu der Kimmerier-Sage mitgewirkt habe. — p. 94. Kimmerier = Thraker.

p. 95. Idrak. und Phryg. *κρημνίος* = terra;
Hesych.

2. Grotefend Rud. I. Umbr. VIII.

a. p. 6. „Gallicae originis fuerunt Siculi, quos Sicanos vocat Virgilius. . . . Thucydides (VI. 2.) Sicanos . . . a Sicano Iberiae h. e. Galliae secundum Scylacem Caryand., flumine (Sequana) per Lignres sive Ligeris superioris antiquitus accolae expulsos scripsit.“

b. p. 7. „Umbros serius cum Gallis adeo mixtos scimus, ut secundum Solinum c. 2. (8.) Gallorum veterem propaginem nonnulli eos putarint“ etc.

3. Schayes Mém. cour. sur les documents du moyen age, relatifs à la Belgique etc.

a. Für die Tungri gibt der Vf. folgende in der That höchst interessante Combinationen (p. 13 sq.): Sie heißen irrig bei Gregor. Tur. Thoringi und bei Procop. B. G. I. 12. *Θυρρυοί*. Lepterer sagt: dieß Volk habe ein von Augustus ihm gesaubtes Gebiet östlich von den Arbornen bewohnt. (Mit Recht erklärt diese der Vf. p. 16. für die Armoricaner und führt zugleich einige falsche Meinungen über sie an.) Daher sei Caesar's Schweigen über die Tungri erklärbar. Wahrscheinlich habe Augustus dieses Deutsche Volk in das durch Caesar entvölkerte Eburonenland berufen. — p. 40. Die Stelle bei Tac. Germ. 2. will sagen: die Gallischen Belgen gaben den einfallenden Teutonenhorden den neuen Namen Germanen; und zu Tacitus's Zeit „ce nom générique (nomen nationis) avait été changé en celui d'un seul peuple (nomen gentis), les Tongrois.“ — ib. 41. Sagen oder Fiktionen über Tengeren.

b. P. 73. wendet der Vf. gegen Jacques de Guyse, der den Morinern Menapus zum Könige gibt, zunächst ein: die Moriner seien Kelten, die Menapier Deutsche gewesen.

c. Die Belgischen Chronisten des 14. Jh. bemächtigen sich auch der Hist. Britonum, vermutlich zunächst aus Galfrid, und setzen Neues zu. Cf. ib. p. 82 sq. 91. 142.

4. Buchner üb die Einwohner Deutschlands im II. Jh. München 1839.
 - a. S. XII. Bojer = Baemi = Bayern. S. XXV. Bayrisch-Gräp hat den Namen noch von den Pannon. Bojern, den Resten der Italischen.
 - b. S. XXIV. Die alten *Ζεῶνες* Ptol. kommen im Mittelalter unter dem Namen der Seewalchen = Wälschen Seeanwohner vor. [Wir sehen in diesem Namen nicht sowol eine Erklärung des alten, als eine spätere Accomodation desselben, die indessen zugleich bezeugt, daß die (Keltische) Abstammung jener Bewohner damals noch von den umwohnenden Deutschen anerkannt wurde.]
 - c. S. 8. *Τιγγοί* al. *Τέγχεροι* Ptol. „wahrscheinlich die Tungri des Tacitus, welche diesselts des Rheins zurückblieben.“
5. Die Lugi-Diduni (*Λογυδιῶνοι*, *Λυγυδιῶνοι*) Ptol. in NGermanien erinnern etwas an *Λαυδιωνήσιοι* in Sardinien (s. 2) 35.) und lassen sich deshalb an die Hypothese der Liger = Lygier anschließen.
6. C. Fr. Neumann, die Marcomannen und die Bayern (München 1840) erklärt diese beiden Völker für ursprüngliche Deutsche (S. 17 sq.). Bei Jord. de r. Get. 24. sei die Lesart *Boiscos* unrichtig statt *Baircos*; hierinn (*Bairk*) sei k nur Pluralendung der Armenischen und mehrerer Kaukasischer und Slavischer Sprachen. Mit größerer Wahrscheinlichkeit hat der Vf. diese Erklärungsweise neuerdings für den Namen der Ischerlessen angewandt.
7. Neuerdings sucht Tonnellier Gallisches Volk und Sprache aus Semitischem und (!) Indo-Tartarischem (!) Ursprünge herzuleiten.
8. (Zu G. tr.) Panet de Trémolière (in einem dem Institut historique zugesandten *Mémoire* (s. Brockhaus Blätter 1840, No. 57.) erklärt das Keltische Element für das vorzüglichste der Franz. Sprache, und gibt über 500 Wörter aus den Südfranz. Patois, die mit einer ähnlichen Bedeutung noch heute in der Nieder-Bretagne,

in Wales, Cornwall und im Norden von Irland und Schottland vorkommen.

9. (Zu 3) 162.) Nach l'Annuaire des Longitudes 1809 (s. J. F. Schnakenburg, Tableau des Patois p. 26.) herrscht „Langue Bretonne, dans les Dépp. de Finistère, des Côtes du Nord et du Morbihan“ bei 1,050000 Seelen; „Langue Basque, dans le Dép. de Basses Pyrénées“ bei 118000 Seelen.
10. Den Aëaetischen Romanen und den Wallisfischen Eymren gemeinsam ist die Verzierung der Häuser durch einen Pferdekopf; s. G. Schreiber Tasch. für Gesch. und Alt. in Süd-Deutschland 1840. Schreiber hält diese Romanen für die ursprünglichen Keltischen Helvetier (ib. 249.). Wir haben 2) 89. eine ähnliche Ansicht ausgesprochen.
11. (Zu Corr. 64.) Cantorix, verm. Häuptling der Tronen in Touraine. Schreiber l. c. S. 244.
12. (Zu 2) 76. cf. 3) 30.) Ukert Rec. üb. Müller Marken vermuthet in Dretum Germanische Söldner, wie sich auch solche in Aegypten und Africa fanden cf. Caes. B. civ. III. 4. B. Afr. I. 9. 40. — namentlich wirklich in Hispanien, im hertigen Leon, wie in Africa (Ptol. G. IV. 2.) ein Ort Castra Germanorum. Caesar schon siedelte seine Soldaten in Hispanien an (Str. III. 141.).
13. Für die Kelt. Soldzüge, namentlich unter Pyrrhos, vgl. Schmldt de font. p. 54 sq.
14. (Zu 2) 242.) Ol de Paus. X. 23. = „illi qui iter in Thraciam averterant, ut caeteri autores testantur. Propterea apertum fit, cum horum mentionem per negligentiam omisisse; causa vero hujus negligentiae inde deducenda est, quod sibi cum iis tantum Gallia qui in Graeciam irruperant negotium esse voluit.“ Schmldt l. c. p. 65—6.
15. (Zu SDKellen, namentlich 2) 268. 282—3) „Nam ubi (ap. Justinum) de iis Gallis agendi locus esse debuit, qui in Thraciam effugerant, nulla eorum mentio fit; et res quaedam his tribuendae, perperam illis tribuuntur, qui Ol. 125. 3. (Paus. X. 23. 9.) in Asiam

transvecti sunt. (Sic inter alia pugna, qua Antigonna Gallos in Macedoniam reversus devicisse, imo etiam delevisse dicitur, ad eorum Gallorum partem referatur necesse est, qui Delphicam cladem evaserant, tum propter chronologiam, tum quia Livius 38, 16. in rebus Gallorum qui secessationem a Brenno fecerant enarrandis, eam non commemorat.) Post hanc narrationem semel factam Justinus aequè ac Trogus sibi peramaserat, Gallos inde ab illo tempore in Europa non amplius superfuisset, verum quicumque postea ibi pugnauerint, e Gallograecia advenisse. Inde fit, ut Justinus (XXVI. 2. 1. cf. prol. XXVI.) illos etiam Gallos mercenarios, quibuscum multis annis post Antigonus Gonatas ad Megaram pugnavit, Gallograeciae fuisse dicat exercitum, quamvis nullum dubium sit, quin ex Thracia accessit fuerint (Wernsd. p. 27.). Schmidt l. c. p. 53—4.

16. (Zu 2) 159. 214.) Vielleicht fanden sich unter den Sachsen noch Keltische Reste der Urbewohner als Laten; cf. Schaumann Gesch. des Niedersächf. Volkes. S. 8.
17. Ueber kürzlich bei Vicenza entdeckte angeblich Euganeische Inschriften ist in Venedig eine (mir noch unbekannte) Schrift erschienen.
18. Clement hält die „Pikten“ (Pikten) für Nord-Germanen und die Cymren für mit Germanen gemischte Kelten (Meinung Adelung's, Kufahl's u. A.), weshalb Diese auch etwas mehr Gnade vor ihm finden, als die reinen Kelten.
19. (Zu 3) 194—5.) Carausius Eutr. X. 2. (um a. 284.).
20. Bei Steiner l. c. No. 156. kommt bei Weissenburg (Concordia) ein Magissus Hibernus, Campidoctor leg. XXII. vor, in dem wir wol keinen Iren suchen dürfen.
21. (Zu 3) 141.) Man fängt jezt an, auf den Englischen Universitäten mehrere Stühle für Gathelische und Cymrische Sprache u. zu errichten.
22. a. Taliesin und andre Barden wanderten mit ihren Landesleuten nach Armorica aus; s. Barzaz-Breiz I. p. IX sq.
b. (Zu 3) 173.) Gwenehlan im 5—6. Jh. u. A. sind

Feinde des Christenthums, s. ib. p. 55. Wir möchten diese dazum zu den einheimischen, alt-Gallischen, Varden rechnen, nicht zu den eingewanderten Britonischen.

c. (Zu 3) 211.) Für die Korrigwean, Korrigau etc. (Geister und Zwerge) vgl. ib. I. p. XLIV. XLVIII. LI—II. LIV. mit mancherlei Vergleichen. Villemarqué findet den Namen Korrig in einem von Andern Tauricus gefundenen einer Inschrift; cf. 2) 140.

d. Mythische Deutung des Namens Albion = Alwion aus Gwion s. I. c. p. LIII.

e. (Zu 3) 161 sq.) Schon im ältesten Breizannel der heutige Lautwechsel s. I. c. p. LXII.

f. Auch die Breizig, wie die Wallis. Eymren, sangen im Mittelalter stets: Arthur ist noch nicht todt! s. I. c. p. LXXVII.

g. Nach Magusan. Europa 3. Abth. Hildb. 1830. S. 376 sq. wohnte das Volk von Eri a. 6368—5357 a. C. am Fuß, zur Linken des Sonnenaufgangs etc. etc.

23. (Zu 3) 64.) „Albiona ager trans Tiberim dicitur a lūco Alblonarum, quo loco bos alba sacrificabatur.“ Pauli D. Exc. ex J. P. Festi.

24. (Zu 2) 103 sq.) Ἰσσυβροί Polyb. III. 60. Ἰνσούβαρες ἔθνος Κελτικὸν πρὸς τῇ Παδοῇ, ὅς καὶ Ἰνσούβρας πασιν.“ Epl. Steph. (S. Putean. Hist. Insubr. Ed. Knichen 1678. p. 6.)

25. (Zu 2) 80 cf. Corr. 227.) Τρις-ἀγροί cf. Ver-agri.

26. Genua : Genaunes (Beide Ligurisch).

27. Halling Gesch. der Skythen I. S. IX, nimmt Romarer = Rimmerier.

28. Epy. Calatyr = Caledonia. Lhwyd.

29. Schm. I. c. S. 73. stellt zu Abd. pouc = Ring die Namen Bojokal, Bojorix und Abd. Boemunt.

30. a. (Zu 3) 247.) Jura : Brj. gorré, gorrea, gour (= hoch, über). Ἰσπασσος viell. : Ir. ais f. = hill. (Poln. góra = Berg; das wir doch wol mit Esfr. giri und seinen Verw. zusammenstellen dürfen?) P. R.

b. Dalruaidh Ois. II. 102. = ager rufus. P. R. Wir erinnern an Gwyddyl coch und Redschankeles.

Register zu Celtica II.

A.

- Aborigines 2) 34. 51.
 Adanturi etc. 2) 56. 77 sq. 82. 194. 209. S. Attacotten.
 Adriatische Kelten 2) 109 sq. 148. 176. 235. 271 sq. 297. 304. 306.
 R. I. K.
 Aduer. 2) 96. 103 sq. 149. 153. 163. 168. 3) 124.
 Aegypten (Kelten in) 2) 241. Irland p. 53.
 Aethy 2) 216.
 Aiyovs 2) 94. 256.
 Aiyovsai 2) 239. 255. 264. 278.
 Aiyoi (Aiyoi) 2) 24.
 Africa (Kelten in) 2) 241. 285—6. 296. 3) 15. 126. 131.
 — (3berer) 3) 14 sq. 47.
 Africani 3) 90 sq. 403. (u. f. Bogdmoier)
 Agathyrren 2) 227. 3) 214—5. 233.
 Agazirri etc. 2) 237.
 Aiyovs 2) 108. 141. 147—8.
 Alamannen 2) 12 sq. 73. 3) 74. 114. 129.
 Alavoi 2) 138. 223—7. cf. 301. (Alanen)
 Albaner etc. (cf. sq.) 2) 49. 73. 115. 130. cf. 276. (Albanesen). 144.
 3) 12. (Asiatifche) 64 sq. 184. 191 sq. 249. 254. 261. 267—79. 294 sq.
 314 sq. 362 sq.
 Albion etc. (cf. praec.) 2) 35 sq. 49. 3) 39. 56 sq. 64 sq. 70. 90. 95.
 105 sq. 279. R. 22. d. 23.
 Fñr diese beiden Rubriken cf. 1) 13.
 Alcluid 3) 192 sq. und R. Brit. pss.
 Alexandros d. Gr. 2) 121 sq. 166. 233. 235 sq.
 Ambrogei 1) 10. 2) 62.
 Allotryes 3) 49.
 Ambarri 2) 96. 107.
 Amphidraoi }
 Amphikoi } 2) 138.
 Amphioptoi }
 Ambronen 2) 42 sq. 49. 113—5. 123. 165. 188. 195—6. 198. 200.
 205—6. 208—10. 213 sq. 257. R. I. n.
 Ambitui und Ambiani 2) 56. 62. 247—8. 254. 256.
 America 3) 16. 151 sq. 310.
 Anapages 2) 108.
 Anares 2) 94. 108. 147—8.
 Aquenses }
 Aquinates } 2) 140.
 Aquitania etc. 2) 53. 55—9. 86. 153. 169. 249. 308. 3) 6 sq. 21 sq. 131.
 Aracenses 2) 237. 256.
 Aravisci 2) 230.

- Arefomifer 2) 62. u. cf. Volcae.
 Arevaten 3) 29.
 *Aeylla 2) 173—6.
 Argpū etc. 2) 16. 3) 301 sq. 314.
 Ariovistus 2) 12. 64—5. 112.
 Arivates 2) 230.
 Armenien 2) 151 sq. 261 sq. 3) 85. 97.
 Armorica etc. 2) 57. 59. 64. 82. 86—7. 3) 53. 60—1. 71 sq. 78—9.
 85. 91. 93 sq. 98. 108 sq. 113 sq. 119. 123. 125. 127 sq. 139 sq.
 145 sq. 152 sq. 157 sq. 331. ℞. 3. a. 22. a. b. c. e. c.
 Apmos 2) 225.
 Artabri etc. 3) 27.
 Arupiner etc. 2) 133.
 Arverni 1) ℞. 48. 2) 96. 99 sq.
 Asuren 3) 39. 46.
 Atlantis 3) 15. 379.
 *Atropos 2) 223—4.
 Atrebatēs 2) 56. 62. 3) 109.
 Attacati etc. (cf. Aduatici) 2) 79—80. 194. 3) 204. 356 sq. 362.
 368 sq. 412—3.
 Attalenses 2) 247.
 Aulerei 2) 96. 103. 107.
 *Aurapēis 2) 191. 230. 236. 237. 258—9. cf. 3) 383. (Aύραποι)
 Avenacaten 2) 133.
 Azaler 2) 161.

BB.

- Baetica etc. 3) 25. 27.
 *Bavoxaia 2) 145. 156.
 *Bajovaren etc. 2) 158 sq. 166.
 Batriana 2) 69. 290. 294. 301. 306.
 Balcaren 3) 18. 27.
 Barventum 1) ℞. 189. 3) 103. 310.
 Bapdύτης 3) 49.
 Baeten I, II, B. 3) 6 sq. 17. 46. 394. u. Jrd. per. brf. 422 sq.
 Bastarnen etc. 2) 141. 192. 218 sq. 284. ℞. 1. t.
 Bataver 2) 56. 66.
 Batbanatios 2) 232.
 Beryptoi 2) 256.
 Bebroten 3) 109.
 Bebrpfen etc. 2) 33. 36. 43. 3) 13.
 Belgen (cf. Volcae) 1) I, 309. 2) 49. 53. 55 sq. 61 sq. 69. 72. 76.
 81—3. 168. 196—7. 207. 230. (Belgites) 249. 267. 297 sq. 303 sq.
 307—8. 3) 41. 45. 69. 106 sq. 114. 130 sq. 132. 179 sq. 246—7. 361.
 374. 378 sq. 384. 388 sq. 404 sq. 413 sq. 415 sq. ℞. 1. u.
 Belia 3) 29.
 Bellovaci 2) 56. 61. 78.
 Bellovesus (Jug) 2) 96 sq. 114. 123. 131. 136. 142. 147—8. 165—6.
 191. 232. 290. ℞. 1. f.
 Bergos. Bergion etc. 2) 35 sq. 49. 54. 63. 83. 303. 3) 56. 374.
 Beronen 3) 29. 37.
 Betasii 2) 56. 80.
 Bieci 2) 153.
 Bituriges 2) 96. 99. 3) 7.
 Bodincus etc. 1) ℞. 168 sq. 2) 41.

- * Boier 2) 74—5. 91. 94 sq. 100 sq. 111. 117—8. 141 sq. 147. 149 sq. 187. 190. 196—7. 208. 260 sq. 273. 276. 303 sq. 307. 349. R. 1. l. m. 4. a. 6. 29.
 * Boia 2) 164.
 * Boiaxa 2) 164.
 Brennus 1) 1. 343. 2) 92. 204. 232 sq. 258. 200. 270. 275. 285. 3) 62. 81.
 ** Bretons etc. f. Britonen und Armorica.
 Briganten 1) 1. 335. 2) 205. 3) 62. 179 sq. 339 sq. 383. 413 sq. R. 1. o.
 Brigantium etc. 3) 31. 387.
 ** Britannisches Volk und Land 2) 57. 176. 269. 273. 297 sq. 302—3. 3) pass. 15—7. 45—6. 53 sq. 96. (festl. Br.) 109 sq. 380. (Britannia = Irland) sq.
 ** Britonen etc. (cf. Armorica u. d. vor. Rubrik) 2) 204. 3) pass. und 31. 71 sq. 85. 88 sq. 95. 109 sq. 114. 123. 126. 136. 149. 152. 177 sq. 190. (antiqui Br.) 334. 361. 410.
 Βεροιάδης 2) 226. 3) 63.
 Brych 3) 10. 116.
 Βουκελλάδης 2) 246.
 Budinen 2) 185.

C und K.

- Cadeni f. Γαδγροι.
 Caeresi 2) 56. 77.
 Cagots 2) 86—7.
 Caithness etc. 3) 263 sq.
 Caledonia etc. 2) 14. 3) 10. 69. 72. 96. 106. 115 sq. 143. 152. 201 sq. 244. 274. 301. 318. 326 sq. 364. 417. R. 28.
 Callaifer 3) 30 sq. 46.
 Καμπούροι 2) 135.
 Cantabret 3) 16. 18. 46.
 Cantium etc. 3) 69. 144. 361.
 * Karantanen und Kärnthner 2) 131—2.
 Καρσις 1) 8. 15. 2) 44. 241. 257. 268.
 Carnabii 3) 361.
 * Carni 1) 1. 153. 2) 122. 131 sq. 161.
 Carnones 3) 252.
 Carnutes 2) 96. 107.
 Carpetani 3) 29.
 Carpi 2) 225—6. 231.
 Karthager f. Phöniker.
 Cassi 3) 109.
 Kassiteriden 3) 16—17. 67 sq. 115.
 Catari 2) 230.
 Catenates und Κλαυιδάτοι 2) 137.
 Cativoleus 2) 62. 76—7.
 Caturiges 2) 106.
 Cauci etc. 2) 66. 194. 3) 383. 414—5.
 Ravaren etc. 2) 44. 239. (Καίσαρος) 257. 267 sq. 297.
 Cebarenses 2) 190. 241. 257. 268—9.
 Kelten etc. pass. Namensformen 2) 6 sq.
 — Deutsche 2) 10—2. 70.
 — (geneal. Verb.) 2) 171 sq. R. 7.
 Celti (Stadt) 2) 6. 3) 27.
 Keltier 2) 6. 10. 73. 3) 27. 35 sq. 45 sq.

- Κελταίος* 2) 6.
Κελταίος 2) 6. 97-8.
Κελτογαλάτας etc. 2) 6. 11. 53.
Κελτοβόρος 2) 6. 8. 11. 76. 98. 189. 196. 198. 3) 19. 28 sq. 38 sq. 45 sq.
Κελτοβόρος 2) 6. 34. 44. 46.
Κελτοκρύβας 2) 6. 11. 189. 192. 219.
Celthini 2) 301.
Cenni 2) 100. 137.
Kenomani etc. 2) 94 sq. 107. 136.
 ** *Κέρτα* 2) 6.
Cileni 3) 27.
 † *Kimbern* 1) 8. 120. 241. 2) 55. 69. 76. 79. 82. 93. 165 sq. 173 sq.
 185. 187 sq. 234 sq. 258. 262. 268-9. 273 sq. 284. 290. 292. 299.
 302. 3) 33. 45. 59. 125. 404. 413. R. 1. u.
 † *Kimmerier* 2) 128. 146. 173 sq. 207-8. 260. 269. 273 sq. 279. 281.
 284. 289 sq. 292. 294 sq. 298 sq. 302. 306 sq. 3) 37. 42. 123.
 125 sq. 413. R. 1. v. 27.
Coetanau 3) 350 sq.
Cogni 2) 132.
Colchid 2) 25. 146. 3) 13.
Κολοσιανὸς 2) 230.
Commenses 2) 247. 256.
Comum 2) 45. 52. 118.
Condusi 2) 56. 77.
Connaneles etc. 2) 137.
Convenae 3) 45.
Coritauer 3) 147. 350.
Corneates 2) 230.
Cornwall etc. 2) 58. 3) 73. 86. 90. 92 sq. 109 sq. 120 o. 127 sq.
 147 sq. 155 sq. 361.
Corranaid 3) 72 sq. 77. 145. 146 sq. 152. 350.
Corsica 2) 34 sq. 3) 16. 18.
Cottina, *Cotti* etc. 2) 109. 226. 351. (Aire Cotti).
Κοτουάρτια 2) 137.
 * *Crain* 2) 131.
Craithnigh etc. f. *Pitten* pss. insbef. 3) 215 sq. 248 sq. 262. 321. sq.
 † *Cymry* etc. pss. u. R.:
 — in weit. Sinne 2) 114. 273. 289 sq. 298 sq. 3) 39 sq.
 104. 125 sq. (Namensformen) 132 sq. 179 sq. 331 sq. (*Pitten*) 357.
 (*Attacotten*) 431. (in Irland) 432 sq. R. 1. u. 10.
 — etc. in engerem und engstem Sinne 2) 216. 290. 3) 54. 61.
 70. 86. 90. 92. 97. 104. 114 sq. 419 sq. 125 sq. 130 sq. 179 sq.
 182 sq. (*Cumbri* etc.) 357. (*Cumbri*) R. 10.
Cynestier etc. 3) 25 sq. 46.
Κύρτος 2) 230.

D.

- Dafen D. R. pss.*
Dalmatia 2) 130.
Dairiabiner ASo. pss. u. R. 3) 259. 281. sq. 351 sq.
Danannen etc. Dumnonier.
Darnier 3) 383.
Decumates Agria 2) 69.
Deffrobani 3) 70 sq. 124.
Delphi 2) 189. 191-2. 196-7. 203. 207. 231 sq. 263. 280.
Demeten 3) 121 sq.

Devonshire s. Dumnonier.

Charis 2) 249, 254.

Didyenses 2) 247, 256.

Ardu 3) 29.

Aspōvrai 3) 147.

Dragani 2) 26, 36.

Druiden 1) S. 160 sq. 2) 60—1, 117, (153.) 259, 280, 293—4, 3) 39, 102 sq.

Aquasmedov 1) L. 119, 247, 2) 259.

Duan Albanaeh (Excerpt) 3) 84 sq.

Dumnonier etc. 3) 111 sq. 114, 150, 154 sq. 177 sq. 361, 384, 388 sq. 406 sq. 410 sq.

E.

Eburodunum 2) 106.

Eburones 2) 56, 62, 76, 77, 78, 107.

Eburovices etc. 2) 103, 107.

Obinturg 3) 219, 287.

*Eloctm 3) 109.

Elymii etc. 2) 23, 26 sq. 47, 93.

Epidier 3) 209.

Epiros (Kelten in) 2) 165, 276, 286.

Eridanos 2) 241, 269, R. 1. e.

Erimon 3) 234.

Erse bef. 3) 316 sq.

Euganoi 2) 52, 129, 135—6, R. 1. e. 17.

Eugub. Tafeln 2) 115. (Grotefend's berühmte Arbeit war damals noch nicht vollendet in des Vf. Hand) 3) 373.

F.

Falanier etc. 3) 379.

Foleuonnes 2) 247, 256.

Feliginates etc. 2) 256, 272.

Felini 2) 244, 272.

Feni und Finnen 3) 146, Irland pss. bf. 420 sq.

Fintfagen 2) 183, 194, 292, 3) 100, 144.

Foghmorier etc. (Irland) 3) 384, 395, 402 sq. 420.

Franken 2) 12, 73, 250, 301, 3) 95, 119.

G.

Gadgrol etc. 3) 19, 236, 295, 358.

Gaepeien pss. u. R.

— in weiterem Sinne 2) 14, 48 sq. 289, 298 sq. 3) 38 sq. 44, 46, 99, 104, 120, 131 sq. 135 sq. 179 sq. 198 sq. 296 sq. 331 sq. 419, 430—1, (G. in Irland) 432 sq. R. 22, g.

— in eng. Sinne 3) 72, 75, (Gwyddyl coch) 118, (Gall Wyddel) 143, 152, (Gw. coch) 273, 298 sq. (Gw. coch etc.) 347, (Gw. coch) 370, (Gw. coch) 381, 419, R. 30, b. (Gw. coch).

Gaddgeddli 3) 264.

Gaeafaten 1) L. 189, § 74—5, 100, 110 sq. 118, 141, 163.

Gäl 2) 15 sq. 3) 70, 118 sq. 145.

Galdra etc. pss. u. R. 2) L. 11, 20, 53, 120, (§ 107m Galdra).

— in Äfen 2) 69, 99, 151—2, 160, 185, 189, 192, 247 sq. 246 sq. 3) 118.

— = Deutsche 2) 9—10.

Galedin 3) 72, 78, 143 sq. 152, 219.

- Galgner etc. 3) 144. 403 sq. 417.
 Gall 2) 15. 3) 116. 128 sq. 163. 322.
 Gallaccia 3) 30 sq.
 Galleti 3) 63.
 Galli etc. 2) 7. 11. 49—50. 298. cf. Gallia.
 Gallia transalpina 2) 53—87. R. 8. q.
 — provincia 2) 162.
 — cisalpina 2) 58. 84. 94 sq. 176. 189. 238—9. 269. 290. 292.
 R. 1. f. h. l. l.
 Galliani 2) 7.
 Gallitae 2) 7. 13. 109.
 Galloway etc. 3) 119. 252 sq.
Gallus } 3) 25.
Gallus }
 Gelonen 3) 233.
 Gennaues 2) 187. R. 26.
 Genua 2) 39. 3) 20. R. 26.
Gepura 2) 12.
 Germani etc. pass. u. R. 2) 8. 12. 47. 56—7. 64 sq. (= Deutsche und
 = Kelten) 80—2. 91. 101. 150. 171 sq. (geneal. Verb. der *Dent-*
 schen zu den Kelten) 184. 187—8. 189. 193 sq. 197. 201 sq. 220 sq.
 257 sq. 267 sq. 290. 299. 3) 37 sq. 41. 45. 104. 114. 285 sq.
 (Germanisirung v. Schottland). 415. R. 1. u. 3. a. 12.
 Geten D. R. pass. u. R. 2) 300.
 Gewifen etc. 3) 91. 93. 124. 138.
 Gilenen 3) 25.
Girros 2) 37. 52.
Girres etc. 2) 7. 3) 25 sq. 37. 51. R. 1. a.
 Gododin, Godden etc. f. u. *Gododin*.
 Goedeli etc. 3) 298 sq.
Gomaeis etc. 2) 12. 182. 192. 289. 3) 97. 125 sq.
 * Gotden 2) 208. 3) 329.
 * Gothini 2) 167. 202. 217 sq. 223. R. 1. p.
 * Gottine 3) 358.
 Griechenlaub (Kelten in) G. D. R. pass. 2) 164. 276. 3) 78. 124. 145.
 * Guttonen 2) 209. 212. 217.
 ** *Gwened* 2) 17 sq. 3) 121. 160 sq.
 Gwent f. Gwynedd.
 ** Gwynedd 2) 17 sq. 3) 74. 121 sq. 137 sq. 142.

HA.

- Haf 3) 71. 123 sq.
 Haruden 2) 68. 193. 209.
 Haasi 2) 75.
 Hebuden (Hebiden) 3) 57. 245 sq. 304. R. 30. a.
 Hedui 3) 109.
 Helvetien, Helvetier 2) 56—7. 67. 69. 74. 82. 88 sq. 101. 114. 150.
 153. 165. 168. 157. 195—6. R. 10.
 Beneter f. Beneter.
 Hercules (Agen) 2) 19—20. 24—5. 35 sq. 49. 54. 61. 140. 279. 301—2.
 304 sq. 3) 14—5. 17. 63.
 Herimon f. Erimon und Irland pass.
 Hertynien etc. 2) 69. 91 sq. 154 sq. 165 sq. 168. 170. 187. 189. 230.
 und 264 sq. (Perthunien) 273—4. 299. 303. 3) 41. R. 1. c.
 Hesporia 3) 15. 32.
 Hesperiden 3) 16. 67.

Hiberionae etc. (Irland pass.) 3) 297. 362. 364. 366 sq.
 Hiberones 3) 37.
 Hierorenes 3) 247.
 Hispanien (cf. Iberer und Pyrenäen sc.) 2) 72. 76. 303. 3) 5 sq.
 Historia Britonum pass. u. R. 3) 80. 113. 120. 163. 396. R. 3. c.
 Hochländer (schottische) f. Pisten pass. 3) 292 sq. (Abstammung) 308 sqq.
 318. (Sprache).
 Horestii 3) 252.
 Hunnen 2) 89. 3) 151. 225. 267 sq. 416.
 Hyller 2) 279 sq.
 Hyperboreer 2) 279 sq. R. 1. d.

I. J.

Japythen 1) S. 5. 3) 341.
 Japyden 2) 122. 132 sq.
 Iberer etc. 2) 8. 20. 26. 29. 34. 38 sq. 47 sq. 52. 57. 61. 76. 83. 84.
 87. 88. 116—8. 122. 176. 189. 269. 289. 296 sq. 348. 3) 5 sq.
 53. 69. 117. 131. 391. 422 sq. R. 1. f.
 Iberische Kelten 3) 5 sq. 24 sq. 424.
 Ieni 3) 109.
 Jerne 3) 348.
 Jüppier 2) 19—20. 121. 125 sq. 128. 129 sq. 132 sq. 138. 171. 222.
 230 sq. 258—9. 273. 300.
 Jüppische Kelten und Wifchlinge 2) 131 sq. 143. 161 sq. 167. 191. 208.
 229 sq. 270 sq. 283. 286. 305 sq.
 Indien 3) 371—2.
 Infubter 2) 74—5. 94 sq. 100 sq. 104 sq. 111. 113. 141. 163. 3) 17.
 R. 1. h. 24.
 Ionisch. Meerbusen (Kelten am of. Adriat. R.) 2) 98. 101. 116—7.
 120 sq. 233.
 Irland (und Iren) 2) 280. 3) 17. 32. 54 sq. 66 sq. 114. 126 sq. 152.
 248 sq. (Pisten in J.) 311. 313. (= Schottland) 338 sq. 347. 366.
 (= Schottland) 371 sq. R. 20.
 Iraland 3) 313.
 Ireland 3) 243 sq.
 Irtos (Kelten am) D. R. pass. 2) 8. 122. 162. 166. 187. 279. 302. R. 1. b.
 Iuerner etc. f. Irland pass. u. 3) 383.

L.

Laevi, *Λαοί*, *Λαβίνος*, Libyci etc. 2) 44 sq. 92 sq. 96. 105. 163.
 Latubriges 2) 56.
 Latovices 2) 230.
 Launi 2) 225.
 Lehi (Lehghier) 2) 25.
 Lepontier 2) 46. 135—6. 140. 3) 17.
 Letten 2) 125. 217. 3) 146. 422.
Λαῖνοι 2) 137.
 Liaail 3) 344. 398. 408—9.
 Liburni 2) 23 sq. 126.
 Libyer etc. 2) 23 sq. 3) 15. 18. 22.
 Litaten 2) 137.
 Ligger (Figuren etc.) 2) 22—52. 61. 75. 83. 87—8. 96. 106. 108—9.
 111. 113—7. 121. 123. 128. 132. 136. 138. 142. 147 sq. 169 sq.
 176. 229. 268—9. 289. 296 sq. 3) 11. 18. 22. 42 sq. 46 sq. 51—
 52. 130 sq. R. 1. a. 2. a. 5. 26.
 Ligyrieller 2) 23. 31. 41 sq. 141. 147 sq. 169 sq.

Zingonen 2) 56. 96. 107—8. 117—8. 169. *℞.* 1. 1.
 Lingurium 2) 37.
 Litana *sylva* 2) 119. *℞.* 1. r.
 Lloegr und Lloegrwys 2) 23. 41 *sq.* 49. 299. 3) 52. 70 *sq.* 73. 86 *sq.*
 90. 114. 120. 130 *sq.* 152. 406.
 Lotbian etc. 3) 197. 291 *sq.*
Λουσιδωρικός 3) 35.
 Lustauisches Land und Volk 3) 24. 27. 33. 341.
 Lufonen 3) 29.
Λυκαίος Χείρας 2) 33. 3) 66.
 Lygier etc. 2) 23. 43. 47. 148. *℞.* 5.
 Lysirenae 2) 247.

MX.

M'Kenzie's Ansichten 3) 363 *sq.*
 Makedonien (Kelten in) 2) 191. 234 *sq.* 276—7. 282.
 Madawg 3) 75. 151 *sq.*
 Maqithriter 2) 140.
Μαμάς 3) 122. 202. 219 *sq.* 359. 364.
 Malcolm Kenmore (Urform des Namens) 3) 306.
 Man 3) 57. 77. 88. 122. 247 *sq.* 304. 349 *sq.*
 Marcomannen 2) 156 *sq.* 162. 166.
 Mariei etc. 2) 48 *sq.* 51. 108. 152. 163.
 Massilien 2) 33. 52. 54—5. 90. 116. 306. 3) 103.
 Mediolanum etc. 2) 45. 103 *sq.* 107. 163.
 Meduli etc. 2) 109. 133.
 Menapii etc. 2) 56. 69. 294. 3) 383. 414. *℞.* 3. b.
 Merddyn (Merlin) 3) 70—1. 75. 101. 151. 204.
 Milesier etc. f. Irland *pass.* namentlich 3) 401.
 Moentiner 2) 133.
 Moenus 2) 66. 92. 348.
 Mona 3) 77. 122.
 Moravi etc. 3) *pass.* bef. 229. 265 *sq.*
 Morini etc. 2) 56. *℞.* 3. b.
 Mythen (genealogische) *pass.* u. *℞.* 1) 19 *sq.*

N.

Namen der Kelten 2) 6—21. 288 *sq.*
 Namen-Correspondenzen *pass.* bef. 2) 309 *sq.*
 Naxos 2) 157. 218.
 Neapolitani 2) 247.
 Nemeten etc. 1) 1. 119. 2) 56. 67. 250. 3) 56. 84 *sq.* 384. 400 *sq.*
 Nerio 3) 27.
 Nerigos 3) 56.
 Nervier 2) 56. 72. 79. 80—2.
 Neuren 2) 185. 227—8.
 Niduari 3) 237.
 Noah 3) 76.
 Nord-Britonen 3) 114. 118. 139. 176 *sq.* *℞.* 19.
 Noriker etc. 2) 121. 131. 133. 138 *sq.* 160—1. 163. 165 *sq.* 169. 273—4.
 297. 303. 305 *sq.* 3) 41.
 Novanten 3) 183.

O.

Oeandenses 2) 247.
 Oestliche Kelten 2) 120 *sq.* 300 *sq.*

Deftrymeiden 2) 25. 9) 17. 67.
 Daggia 3) 379.
 Dibia 2) 207. 228. 284 sq. 295. 300. R. L. 1.
 Drknejs 3) 57. 77. 88. 222. 239 sq. 304.
 Dretaner 2) 76. 3) 30. R. 12.
 Νῆσοι 2) 139.
 Orubii 2) 52. 106 sq. R. L. s.
 Όρσδοροι 2) 256.
 Oserintes 2) 230.
 Oai 2) 202. 223.
 Oδερμοντες und Oδερμονες f. Becturionen u. 3) 383.
 Otradpvoi etc 3) 182 sq. 342. 358.

P. Ph.

Paemani 2) 56. 77.
 Pannonier 2) 130. 132. 230.
 Pannonische Kelten 2) 162 sq. 165 sq. 190. 229 sq. 249. 263. 270 sq.
 283. 308.
 Papao 2) 240.
 Pappilagonen 2) 124 sq.
 Parifer 3) 108.
 Pasiegos 3) 8.
 Pelaeget 2) 171. 273. 300. 3) 21. 104.
 Pelenbonen 3) 29.
 Penninus 1) B. 170 sq. 242. 2) 75. 117. 208.
 Πήληξ 2) 176.
 Peti etc. f. Piffen.
 Peutiner 2) 161. 218 sq. 222 sq. 235.
 Phöniten etc. und Punter 2) 54. 3) 11. 15. (Libyphöniten) 23. 68.
 102. 133. 372 sq. 386 sq. 404. 419 sq. 431.
 Physische Beschaffenheit der Kelten 2) 41. (u. der Ligger) 206. 257.
 3) 9 sq. (u. der Iberen) 69 sq. (der Brit. K.) 94. (u. Britonen)
 164. (f. Breiziz) 319 sq. 437.
 Piffen 2) 208. 214. 223. 257. 3) 58. 73. 84 sq. 96. 111. 131 sq.
 178 sq. 194 sq. 201 sq. 325 sq. (Abstammung) 328. (Ramen) ASo.
 pss. 3) 359 sq. (Piffen : Sfofen). R. 18. 22. e.
 Pictores, Piccardaich 3) 211 sq.
 Πικταίοι 3) 40.
 Polen 2) 301. 3) 150.
 Pontus (Galatischer) 2) 281 sq.
 Portugal of. Lusitanien u. 3) 31.
 Praesamarci 3) 27.
 Πραῖμα etc. 2) 247. 252. 272.
 Προσλημμενῖται 2) 256.
 Prydyn f. Britonen u. Nord-Britonen 3) 110 sq. 127. 177 sq.
 Υῤῥοοι etc. 2) 142—3.
 Pprenäen etc. 1) S. 178. 2) 8—9. 28. 191. 195. 265. 297. 3) 5 sq.

Q.

Quaden 2) 161—2.

R.

Redachankies etc. 3) 315. 317. 318. 347.
 Renda etc. f. Dalriadiner u. 3) 267. 392 sq. 351 sq.
 Rhaeten etc. 1) B. 52. 2) 125. 133 sq. 160. R. 10.
 Rheged 3) 182.

Rhorolanen etc. 2) 224. 301.
 Riesen pss. bef. 3) 100 sq. 149. 385. 395.
 Robertic pss. bef. 3) 100 sq. 149.
 Romani = Gallier 2) 84.
 Romanisirung der Kelten 2) 83—4. 119. 139. 3) 134.
 — der Iberer 3) 8. 10.
 Rusinates etc. 2) 137.

S.

Sachsen 2) 159. 214. 3) pss. u. 73. 86. 106. 136 sq. 150. 163. 329 sq.
 R. 16.
 Saerani 2) 34.
 Sacrum prom. etc. 3) 380.
 Salassi 2) 41. 43 sq. 135. 140.
 Salzer etc. 2) 43 sq. 46—7. 50. 96.
 Samothei 1) 164. 242. 3) 97.
 Santonen 2) 100. 103.
 Sardinien 3) 18.
 Sarmaten etc. 2) 140—1. 143. 162. 207. 219 sq. 224. 227. 300 sq. 3) 24.
 Saronides 1) S. 163. 3) 97.
 Sauconna etc. 2) 32. 252.
 Sclandinavier 1) S. 32. 3) 74 sq. 100. 117. 119. 145 sq. 150. 152.
 f. Witten pss. 431.
 Schluß des Ganzen 3) 431 sq.
 Schweiz im Allg. 2) 88 sq.
 Siren 2) 207.
 Silesia 2) 230.
 Stoieten 2) 185.*
 Stordiefer 2) 122. 141. 165 sq. 170. 187. 191. 195. 230 sq. 238—9.
 265. 270.
 Stoten 2) 280. 3) 17. 85. 88 sq. 96. 115 sq. 119. 133. 143. 152. 174.
 179. 194 sq. 203. 220 sq. (und Witten pss.) 313 sq. 329 sq. 338 sq.
 (Asc.) 425 sq.
 Seotia (Schottland) etc. 3) pss. bef. 77. (Bewohner von Ssch.) 285.
 (Bev. v. Rsch.) 308 sq. 311 sq. 314 sq. (Eintheilung) 365.
 Skythen 2) 11. 31—3. 140—1. 146. 160. 174. 176 sq. 189. 221 sq.
 224 sq. 227 sq. 300 sq. 346. 367 sq.
 Seythia 3) pss. bef. 260 sq. 331.
 Sebasteni 2) 247.
 Segni 2) 56. 77.
 Segobriges 2) 32.
 Segontiafer 3) 109.
 Selgovae 3) 109.
 Semnonen 2) 66. 102—3. 193.
 Senonen 2) 73 sq. 94 sq. 100 sq. 111. 117—9. 123. 195. 261. R. 1. i.
 Sequaner etc. 2) 24. 27 sq. 32. 40. 56—7. 74. 109.
 Silesia 2) 138. R. 4. b.
 Sgallag etc. 3) 323.
 Sletland 3) 57. 243 sq. 304.
 Sphiro 2) 31. 223—4.
 Sidonen etc. 2) 223.
 Siebenbürgen 2) 223. 228.
 Sitamben 2) 56. 68. 188.
 Sitaner (u. Sifuler etc.) 2) 24. 27 sq. 40. 297 sq. 3) 18. 42. 44. R. 2. a.
 Sironia 2) 23.
 Signani etc. 2) 31.

- Sigovefus-Zug 2) 96, 122, 136-7, 139, 142, 147-8, 165-6, 168,
 181, 207, 232, 292, 304 sq. 307 sq. 3) 40 sq. 50. R. 1. f.
 Silpnnen etc. 2) 30 sq.
 Siluren 3) 15, 17, 69, 78, 114 sq.
 Simon Broc etc. 1) S. 220. 3) pss. bef. bei Irland und 343, 352,
 384, 388, 409, 414.
 Slaven 2) 47, 125, 128, 150, 184, 225, 230.
 Solbzüge der Kelten 2) 164, 235, 241, 272, 283, 285 sq. 3) 27. R. 1. n.
 12-3.
 Spanien f. Iberer, Iber. Kelten, Pyrenäen.
 Sprache (1) pss.)
 — der Aestier 2) 216.
 — Aquitanier 2) 55, 58, 85. R. 9.
 — Armoricaner 3) 98, 133, 161 sq. 173. R. 9.
 — Belgen 2) 55, 57-8, 63-6, 61. 3) 107.
 — Bojer 2) 150 sq.
 — Britannier 3) 70, 133, 135.
 — Carni 2) 132.
 — Kelten im Allg. 3) 434 sq.
 — Keltische: Germanische 2) 171 sq.
 — der Keltiberer 3) 27, 35 sq.
 — Kimbern 2) 188, 204 sq.
 — Kimmerier 2) 175-6.
 — Cornwalen 2) 94, 98, 133, 156 sq.
 — Cymry im Allg. 3) 432.
 — — in Wales 3) 94 sq. 121, 132 sq. 140 sq.
 — Dako-Romanen 2) 228.
 — Dumnonier (in Devonsh.) 3) 140.
 — Galli cisalpini 2) 58, 84, 100, 113 sq. 118-9.
 — — transalpini (cf. Spr. der Belgen) 2) 55, 57 sq. 83 sq.
 100. R. 8.
 — Helvetischen Kelten 2) 89.
 — Iapyden 2) 132-3.
 — Iberer 3) 7-9, 11, 13-4, 18-9, 48-9.
 — Iberischen Kelten 3) 33 sq. 48-9.
 — Isoprier 2) 130.
 — Iren 3) 135, 335.
 — Ligier 2) 35, 37, 39, 42, 44, 52. 3) 18.
 — Noriker 2) 139.
 — Pisten 3) 325 sq.
 — Rhodeten 2) 134, 136.
 — Sachsen in Siebenbürgen 2) 228.
 — Sarden 3) 18.
 — in Schottland 3) 285 sq. 307, 314, 318 sq.
 — der Skoten 3) 370.
 — Siluren 3) 115 sq.
 — Taurer 2) 146.
 — Tauriner 2) 142.
 — in Walden 3) 350.
 — der Veneter 2) 124, 129.
 — Vinetischen 2) 138.
 — Zwerg 3) 93.
 (Haupt-) Stämme (=Aeste) der Kelten bef. 3) 432 sq.
 Stiri 2) 144.
 Stoani R. 1. s.
 Treveri 2) 135.

Strathclyde f. Brit.

Suanen etc. 2) 137.

Succiones 2) 56. 3) 69.

Sunici 2) 57. 77.

Südoß (S.D.) - Kelten 2) 167 sq. 229 sq. R. I. c. c. 14-5.

Σύββο. 2) 133.

Syrenus 2) 253.

T. Th.

Tamarici 3) 27.

Tanais (Kelten am) f. Osbia und 2) 300-1.

Taranis 1) S. 140. 241. 3) 323.

Tauri 2) 140. 146 sq. 181 sq. 192. 279. 295.

Taurici 2) 135. 145.

Taurini 2) 39. 96. 139 sq. 169.

Taurisci etc. 2) 39. 41. 61. 108. 131. 139 sq. 166. 169. 187. 195-6.

R. I. q. 22. c.

Tektosagen 2) 62. 64. 69. 91. 154. 159. 168 sq. 232. 234. 238. 245 sq. 255 sq. 261 sq. 273. 278. 285. 294. 297. 299. 303 sq. 307-8.

Τετυχαῖμας 2) 141.

Teutobocier 2) 211. 247. 256. 258.

Tentomalius 2) 44. 199.

Teutonen 2) 55. 76. 79. 81. 93. 185. 189. 194 sq. 200-1. 207. 209 sq. 216. 260. 3) 59.

Θάξ; 2) 267.

Thebisci 2) 247. 256.

Thracische Kelten und Rischlinge 2) 122. 128. 140-1. 143. 172. 181. 190. 231. 233. 236. 239. 275. 277 sq. 283 sq. 3) 124.

Thule 3) 57. 244 sq. 379.

Tiguriner 2) 194-6. 200.

Timareni 2) 207.

Timoniacense 2) 247.

Τίρυνς 2) 240. 260.

Tolstobojer 2) 160. 165. 167. 238. 246 sq. 255.

Τοσίμας 2) 256.

Toppener 2) 195. 211. 349.

Trauser 2) 227. 252. 256. 272. 279.

Treten 2) 178. 180-1.

Treva 2) 82. 204. 3) 123.

Treviri 2) 56-7. 64. 77. 80 sq. 89. 102. 152. 249. 268. R. 25.

Triaden 3) 70 sq.

Triballer 2) 166. 236. 242. 274. 283.

Tribocel 2) 56. 67. 92. 155. 349.

Tribentiner 2) 135-6.

Troemi 2) 238. 246 sq. 256.

Troja-Sagen 2) 38. 61. 99-100. 114. 124 sq. 140. 3) 39. 80. 83. 86. 89. 92 sq. 123. 152-3. 207. 227-8. 312.

Tyle 2) 239. 277. 3) 379.

Tylangii 2) 74-5.

Tulingi 2) 56. 75.

Tungri 2) 72. R. 3. a. 4. c.

Turdetaner (Turduler) 3) 7. 10 sq. 29 sq. 50.

Tudter 2) 134-6. 138. 144. 3) 24.

U.

Ubir 2) 56. 67-8.

Umbri etc. 2) 34. 94. 112 sq. 298 sq. R. I. h. 2. b.

Usun 2) 294.
Uturguren 2) 180.

V. W.

- Baffläter 3) 29 sq.
 Vagienni 2) 46. 106.
 Walenses 3) pss. (cf. Wales) u. A. 190 sq.
 Wales 3) pss. bef. 77. 92. 120 sq. 126. 127 sq. 139 sq. 435 sq.
 Wallonen 3) 129.
 Wanderungen pss. namentlich
 — (der Kelten) im Allgem. 2) 47 sq. 97. (nach Plutarchos) 186.
 208. 273 sq. 292 sq. 3) 361. 434 sq.
 — aus Asien, nach Britannien 3) 73. 81. 123 sq.
 — — — der Kelten im Allg. 2) 292 sq. 3) 434 sq.
 — — — Iberer 3) 11 sq.
 — — — Ligger 2) 24—5. 36. 128.
 — — — Siggynen 2) 30 sq.
 — — — Beneter 2) 124 sq.
 — der Belgen 2) 55. 60. 66. 80. 118. 3) 246—7.
 — nach Britannien 3) pss. 438.
 — der Cymren 2) 48—9. 60. 298 sq. 3) 41 sq. 44 sq. 115 sq. 416.
 — aus oder durch Deutschland
 nach Gallien 2) 55. 66 sq. 78. 91 sq.
 — Italien 2) 102. 123. 193.
 der Ligger 2) 36. 47 sq.
 — der Gaddelen 2) 48 sq. 60. 298 sq. 306. 3) 40 sq. 44. 338 sq.
 — aus Gallien überhaupt 2) 297 sq. 299. 303. 307.
 — — — nach Deutschland 2) 96. 166.
 — nach Gallien überhaupt 2) pss. u. A. 303.
 — — Süd-Gallien 2) 66. 72. 303.
 — — Iberien 2) 66. 72. 197—8. 3) 5 sq. 40 sq.
 — — Irland 2) 48. 280. Irland pss. 3) 416. 425.
 — aus Irland nach Britannien 3) 338 sq.
 — — — Gallien 3) 418.
 — nach Italien, der Kelten 2) 44—5. 66. 73 sq. 94 sq. 116 sq.
 120—1. 123. 147—8. 166. 169. 184. 188—9 sq. 208.
 — — — der Iberer 2) 29. 34. 3) 19.
 — — — Ligger 2) 24. 34—5. 44—6. 116 sq. 147—8.
 — — — Siganer 2) 27 sq.
 — der Ligger 2) 24 sq. 33 sq. 44 sq. 116 sq. 147—8. 296 sq. 3) 42.
 — von Osten nach Westen u. A. 2) 147.
 — der Pisten 3) 270 sq.
 — — Stoten 3) 348 sq.
 — nach Süd-Osten 2) 66. 95. 121. 147. 235 sq. 269 sq.
 — von Westen nach Osten u. A. 3) 46—7.
 Vangiones 2) 67.
 Varianen 2) 230.
 Varistler f. Varietler.
 Varäger etc. 2) 146. 225.
 Bastonen f. Basten.
 Watlingstreet 3) 435 sq.
 Vectis f. Galedin und Wight.
 Beclurionen 3) 96. 203 sq. 218 sq.
 Beneden 2) 125.
 Beneter ob. Beneter (Volf u. Land) in Italien 2) 121. 123 sq. 136. 138.
 176. 184. 297.

Beneter in Gallien 3) 69. 108. 131.
 Veragri 2) 75.
 Verona 2) 136.
 Vertacomacori 2) 45. 106.
 Vespiliones und Wesfaldingi 3) 268—9.
 Beherliut 2) 297.
 Vettii 2) 238.
 Viberi und Vibi 2) 135. 3) 17.
 Wight 3) 77. 88. 152.
 Wild Scots und Irish etc. 3) 315—6.
 Binbalifen 2) 18. 125. 134 sq. 136 sq.
 Vindili 2) 17.
 Virdomarus etc. 2) 74. 101—2. 348.
 Bladen 2) 228. 3) 129.
 Volcae (cf. Zettosagen) 2) 62. 65. 69. 72. 83. 168. 198. 262. 266. 299.
 303. 3) 38. 41. 45.
 Voluntii etc. 3) 383.
 Voturi 2) 247—8. 256.

Z.

3werge 3) 93. 102. 210—1.

009699274

Druckfehler in **Celt. II. 2.** Abtheilung.

©.	17 ³	3.	1 v. u.	setze nach	II. — 1.
—	58	—	17	—	— selbst — durch.
—	—	—	5	—	— für Cant — Lant.
—	—	—	2	—	— Bp̄rraov̄i — Bp̄rraov̄ol.
—	60	—	2	—	— Rostrene — Rostrenen.
—	64	—	14	—	— v — o.
—	70	—	2	—	— Mād — Wlād.
—	112	—	9	—	— Lactus — Lactus.
—	127	—	12	v. o.	— vor eynt — da.
—	148	—	8	v. u.	— ändre die Randzahl in 75.
—	165	—	5	—	— setze für Cantarie — Cantavie.
—	183	—	5	v. o.	— Aneurin's — Aneurin's.
—	184	—	17	v. u.	— succeeded — succeeded.
—	188	—	7	v. o.	— Kaerlcile — Kaerleile.
—	190	—	14	v. u.	— ad. — ad
—	191	—	5	—	— Prydin — Prydin.
—	201	—	4	v. o.	— 'u — 'n.
—	209	—	23	v. u.	— Heimskringia — Heimskringla.
—	211	—	1	v. o.	— Geliſch — Gaeliſch.
—	237	—	17	v. u.	— davorer — devourer.
—	275	—	23	—	—
—	302	—	14	—	— Tigbernae — Tigbernac.
—	291	—	2	v. o.	— μαῦρος — μαῦρος.
—	327	—	13	—	— Scythiae — Scythia.
—	369	—	21	—	— Cathae — Cathac.
—	394	—	6	v. u.	— pere — there.









